

資 料

1. 自由意見（郵送調査）

1	●いろいろな問題をクリアして、できれば現在地に建設して欲しい。市のシンボルでもある市役所が駅近くに移転すると、旧市内の中心部が寂れると思う。(男性/30歳代/山田地区)
2	●川越には東上線の駅が5ヶ所ありますが電車にのり、今の庁舎に行かねばならず、今の場所では不便を感じています。川越の中心ではなく、端の方に生活している人も沢山いるでしょう。みんなの為に、駅近くの(西口)所に越して下さい。電車～バスにのり行くのはたいへんです。 ●中心の発展ばかりではなく、市全体のことにも注意してほしいと思います。(不明/60歳代/名細地区)
3	●駐車場待ちで時間を無駄にしたくないので、ある程度の広さを完備してほしいです。安い食堂完備。(女性/40歳代/名細地区)
4	●移転をするのであれば周辺環境整備、特に道路整備を優先して実施していかなければ賛同を得るのは難しいのでは。(男性/30歳代/本庁地区)
5	●税金の用途が明確にわかるものの提示。何のためにいくら自分の納めた税金がわかる様にしてほしい。 ●平日もう少し遅くまでやってもらえる日が1日でもあれば良いと思います。(女性/30歳代/本庁地区)
6	●最近ではTVの番組、宣伝等で当市を訪れる観光客は増えている。外国の方々もかなり見られるようになってきている。移転後、旧市役所を拠点に外国人のための観光ガイドのボランティア・グループを作ったらどうか。退役の人(学校の先生や商社に勤めていた方)の中には無給で、そういう事をしたい人がいると思う。只、語学の能力と歴史の知識は伴わないので、一定の事前の講習は必要です。(男性/70歳代/本庁地区)
7	●周辺道路の整備を充分確保してほしい。特に自動車、自転車の駐車場(地下方式とか)。 ●緑地を多く取って戴き、安らぎ感のある所にして欲しい。(現在の庁舎の休庁時のボランティアの人々の態度が悪く、町の品格を壊しています。高過ぎる駐車代とやさしさに欠けておりました。)(男性/60歳代/本庁地区)
8	●広い駐車場があると行きやすい。(女性/20歳代/南古谷地区)
9	●現在の市役所では足が遠くなります。交通の便よい西口に市役所が早くできることを望んでいます。(女性/70歳代/本庁地区)
10	●問11の内容は答えるに値しない!! 民間商業施設などもつてのほかです。卓球、ダンスの施設も。 ●移転の事由がわかりません。(明示されたし。)移転しなくてよいと思う。支所を充実することに力を入れてほしいです。(女性/70歳代/霞ヶ関北地区)
11	●国や県の補助があると思うが、我々の血税が使われるのであるからグレードの高い資材等は使わずに、建設コストを極力下げるようにしてほしい。(男性/60歳代/霞ヶ関地区)
12	●川越は東京からのベッドタウン。人口は増々の増加ともない、すべての事業に対応できます様に50年後の先を見越してすべてを進めて下さい。成せば成るにして下さい。(男性/70歳代/本庁地区)
13	●市役所内に1ヶ所、郵便局、総合銀行窓口機能があると、急いで郵便で送れるとか、支払等に関する現金を所内に出せる銀行ATMが設置してありますと、危険なく税金等支払いもスムーズに行なえると思います。(なにしろ、ポストも西口駅前には少なく、見つけるのが大変です)(女性/60歳代/本庁地区)
14	●現庁舎は交通不便及び駐車場も狭く、尚且つ周辺の市民会館に比べれば催ものがあっても断念します。 ●庁舎と付随した会館も建設してほしい。他に比べると音響も悪い。市民がゆっくり楽しめる事と庁舎の便利活用。以上、今まで思っていました。移転大賛成です。(女性/60歳代/大東地区)
15	●現市役所は誠に遠く便が悪い。最近では小江戸と昔らしさがでて来ているが、新しくする時も、いろいろの所へその昔の思いを残してほしい。(女性/60歳代/霞ヶ関地区)
16	●太陽の光を多く取り入れ明るく、緑が多く、バリアフリーであることを願います。又、玄関は駅寄りに作って頂ければ幸いです。(男性/40歳代/名細地区)
17	●駐輪場をなくさないでほしい。なくなると困る。 ●「西部地域振興ふれあい拠点施設」の存在意義が不明確。 ●市民の利便性向上につながるとは思えない。

	<ul style="list-style-type: none"> ●駅の目の前なので、かえって渋滞がひどくなると思う。 ●仮に移転した場合、駐輪場はどうなるのか。市庁舎があそこのできるより駐輪場のままのほうが私たちにうれしい。(女性/20歳代/大東地区)
18	<ul style="list-style-type: none"> ●地域活性化は、市役所だけが駅前には有れば良いと言う事ではなく、市民にとっての利便性が保持されなければならない、近くには商業施設、図書館、ハローワーク等、全てが近隣に必要。従って、川越市役所は西口よりも、本川越近辺に建設するのがベターと考えます。出来ないのなら、別の手段でネットワークを構築する必要があると考えます。(男性/60歳代/霞ヶ関地区)
19	<ul style="list-style-type: none"> ●問9の1に関して、総合相談窓口があり、話をよく聞き、必要な課へ結びつける窓口となって欲しい。わからず、あちこち回らなくても良い様に。そのためには、総合相談窓口の職員さんはベテランであって欲しい。的確につながられる様。(女性/50歳代/大東地区)
20	<ul style="list-style-type: none"> ●市庁舎西口移転については賛成です。これから新しいものを建てるのですから、外観等にとらわれず、税金の無駄使いと言われない様な庁舎が出来る事を望みます。市民が使いやすい庁舎をぜひ建てて下さい。(女性/40歳代/本庁地区)
21	<ul style="list-style-type: none"> ●平日の受付時間を6時までくらい延長すること。土曜日でも隔週でいいから受付業務すること。(みんな仕事を休んで役所へ行ってます)(女性/40歳代/霞ヶ関地区)
22	<ul style="list-style-type: none"> ●さほど市役所にいなくても用事はすむ。それより出張所をもう少し身近につくって欲しい。名細出張所など、遠いため(みどり会に住む)不便を感じる。老人憩いの家など、ほとんど使用しない建物などつくって欲しくない。税金の無駄遣いだと思います。(女性/60歳代/名細地区)
23	<ul style="list-style-type: none"> ●以前も庁舎移転の話があったが旧市内の有力者によってつぶされた歴史がある。市全体の利益になるように努力して欲しい。一部の人間の利害に左右されては困る。現に地元自治会長により反対の陳情書がでているとの報道もある。(女性/50歳代/大東地区)
24	<ul style="list-style-type: none"> ●ダンスのできるフロアと芸能人を呼べる劇場がほしいです。(演劇や映画も見られること)(女性/50歳代/大東地区)
25	<ul style="list-style-type: none"> ●高齢者や身障者が出入りしやすい市庁舎であってほしい。観光に来る人から見ても高齢者、身障者が多く利用している。世の中の日陰を歩くのではなく、どうどうと出入している姿が見られることは、すなわちひらかれた市庁舎であると思われる。ともあれ普段外に出られない人たちが安心して訪問できる庁舎に。(男性/60歳代/南古谷地区)
26	<ul style="list-style-type: none"> ●移転そのものに反対である。現在の場所で建て替えをすればよいと思う。市民体育館もなくなって市民は不自由を感じている。「観光」にばかり目を向けず市民生活の充実に力を入れて欲しい。本当に今必要なことは何か、そもそも、この移転計画に賛成か反対かのアンケートがないこと自体、おかしいと思う。(男性/40歳代/本庁地区)
27	<ul style="list-style-type: none"> ●問4以降この調査票は移転を前提とした質問事項になっている。その前に新築移転の必要性があるのかどうかを先ず賛否をとるのがすじだと思う。 ●川越駅西口地区の土地に関し色々黒いウワサが耳に入る。一部の人たちの利益誘導絶体許せない。新築移転には絶体反対である。各市町村(川越市も含む)の財政状況も皆よくない。アンケートの結果を必ずまとめ市民に報告願いたい。(男性/70歳代/本庁地区)
28	<ul style="list-style-type: none"> ●庁舎の移転建設は反対です。庁舎建設に充当する資金があるのなら、駅前の環境を整備して欲しい。自転車ですべてを利用するには自転車置場が少なく、不便すぎると思う。また「山田」交差点から川越駅に至るまで主要道路1本しかないため、渋滞が恒常化しており、道路の整備(土地買収し、道路を増やす等)をして欲しい。(男性/30歳代/本庁地区)
29	<ul style="list-style-type: none"> ●現在自転車置場として利用してるので、建物が出来たらその自転車を地下にでも置ける様な場所を作ってほしいと思う。(女性/60歳代/本庁地区)
30	<ul style="list-style-type: none"> ●出来れば徒歩10分以内に行かればよいのではと思います。(女性/60歳代/名細地区)
31	<ul style="list-style-type: none"> ●不便な所に居住しているので、車で行っても駐車が出来るようにして欲しい。(男性/40歳代/古谷地区)
32	<ul style="list-style-type: none"> ●バリアフリーな建設。耐震、漏電、耐熱、天災に強い建築。エコロジーな外装又は庭。ベビーにやさしい地域。(女性/40歳代/本庁地区)
33	<ul style="list-style-type: none"> ●移転できれば、川越駅からバスに乗らずに行くことができるので便利です。 ●現庁舎あとに、市民会館が出来れば、各種催しものなど、大勢の市民が入れると思います。現在の市民会館は、市の規模からみても、他の市に比べてあまりにもお粗末だと思います。(女性/70歳代/霞ヶ関地区)
34	<ul style="list-style-type: none"> ●西口の自転車置き場は多くの方が利用しています。新市庁舎の移転先になってしまうなら、これら利用者が困ることのないようにしてほしいです。 ●また西口の道路は多くの送迎バスや観光バスの発着所に利用されています。こうしたものを排

自由意見（郵送調査）

	除するのではなく取り入れて、西口周辺を有効利用できる市庁舎にしてほしいです。（女性/40歳代/本庁地区）
35	●今でよりサービス向上。（男性/60歳代/高階地区）
36	●私は高階地区ですので、もうすぐ、きれいで広いのが完成します。市庁舎も、もっと広く、バリアフリーやいろんな施設を作って、川越の駅の近くが良いです。年を取ると、いろいろ相談ごとなど多くなるので、バスに乗らなくても良い所がいいです。（女性/70歳代/高階地区）
37	●私の出身地の市では、本庁舎が昔ながらの市の中心部に位置しています。その周辺に住む人々には便利ですが、その他の人達の交通手段は車になります。ただし、バス路線（駅含む）は充実しており、年配の人でも買い物ついでに用事を済ませる事ができます。実家の近くには「市民文化センター」と言う名前で市役所の出張所を含む、多目的ホール、大小会議室をそなえた建物があります。市政や市内の様子を広く知らせてくれています。かたくなしいイメージのない親しみやすさが良いようです。川越市の新庁舎もご年配の方から若い人達まで大勢の人が利用できるように（道路環境 バス、駐車場の充実）していただきたいと考えています。（女性/50歳代/大東地区）
38	●演劇、映画館等が出来るホール等があると便利だと思います。川越は少し遅れていると思います。（女性/60歳代/福原地区）
39	●駐車場を作る。（男性/60歳代/高階地区）
40	●全ての公官庁が近隣の場所に統合（新しく出来る県の施設を除き）されない。 ●観光を除き北側の地盤没下が進む。観光で生活している市民だけではない。 以上の理由で市庁舎の移転に反対する。 川越駅西口には川越市に欠けている市民のための文化施設を（例：川口市リリアン）。以上（男性/70歳代/本庁地区）
41	新市庁舎 ●交通の便が良い→多くの市民の利用が見込める→買物・食事などの商業施設により増収が見込める。ジム、講習、講座などの施設により、市民の健康の育成活動の場になる。（女性/50歳代/高階地区）
42	●建設費用の手当の方法を明確にする事。 ●県の施設との併設等で建設費の削減を考えては。（男性/60歳代/本庁地区）
43	●これからは年を取るばかりでアトレの中の出張所で今までは間に合っていました。これからはバスに乗って駅まで行き、踏切りを渡らなくてはならないので、どちらにしても不自由なので皆さまの良いうちになさってください。（アトレの中の出張所を残して下さると助かります。何時も親切にして頂いています）（女性/70歳代/本庁地区）
44	●新庁舎にも車を駐車できるスペースを設けて欲しい。迷惑駐車防止に、多少の料金がかかってもかまわない。（時間300円とか。）ただ、駅前はそれでも混雑するので、バス等をということになるだろうけれど…。車で利用できるのが現在のすごくいい所なので、継続してほしい。 ●通勤等の時にも便利というなら、社員が帰宅する夜9:00頃まで開けていて欲しい。（夕方5:00までなら駅前ではなく郊外のほうがいいのでは）（女性/40歳代/本庁地区）
45	●駅の近くであれば便利で助かります。欲を言えば夜9時ぐらいまで対応してもらえると大変助かります。（女性/30歳代/南古谷地区）
46	●できれば駅からコンコースでつながるようにしてほしい。 ●駐車場も十分に確保してほしい。（女性/50歳代/本庁地区）
47	●移転には反対します。現在の場所に建設し、駅からのバスの便を良くした方が良いと思います。（男性/60歳代/本庁地区）
48	●普段、市役所の用事は出張所（アトレ）などで十分なので、西口などの混雑しそうな所へ移転するとかえって、車や自転車の混雑が増えそうで好ましくなく思う。（女性/40歳代/本庁地区）
49	●市庁舎は、市（市民）の拠点であり、防災（災害）時は中枢拠点であるのでその点を考慮し建設してほしい。 ●また、現在の職員の事務スペースは狭隘で必要時、必要な措置を取ることは困難である。その点も考慮して建設する事も要望します。（男性/50歳代/大東地区）
50	●移転に関しては反対ではないが、現在使用している無料の駐輪スペースがなくなるのは困ると考えている。それと、駅周辺が混雑するのはさけてもらいたい。（女性/30歳代/福原地区）
51	●移転には、賛成ですが、駅西口の高い土地に建設する必要はないと思います。西川越の保健所の土地に新市庁舎を建設すべきである。 ●住民税を他の市以上に安くしてほしい。

	●その考え方も、川越に住んで良かったと思える住み良い市にして欲しい。(大阪府などの赤字になってほしくない)(男性/40歳代/本庁地区)
52	●駐車場は十分な台数を確保して欲しい。 ●周辺の道路は車の流れを十分考慮して整備して欲しい。R16号線の右折レーンの整備が不十分の様に思える。(女性/30歳代/霞ヶ関地区)
53	●古いので新しくして川越の観光に役立ててほしい。(女性/50歳代/名細地区)
54	●現在の市庁舎あとに駐車場を作って欲しい。土・日に私用であのあたりを車で利用すると、観光客のためにもっと駐車スペースがあったほうが良いと思わずにいられません。(同スペースで)市でカフェとかの軽食がとれる店を出しても良いのではないのでしょうか。(女性/30歳代/高階地区)
55	●こうしたアンケート等で市民の意見を聞いて下さる事を嬉しく思います。福祉や教育面での充実した制度が整うならば私はもっと税金を取ってもいいとも思っています。国が頼りにならない事はわかり切っていますので、地域の直接的な活動を期待しています。ぜひぜひよろしくお願ひします。勿論、私たちも努力します。 ●ところで、今回の問題についての詳細内容は大変わかりやすく、もっと頻繁に行っていただければと感じたのですが、別紙の一文で少し気になる点がございました。「景観に配慮した高さの問題」とありますが、それを言うならば市庁舎だけでなく、もっともっと気分を害するような高層マンションがいくつもあります。川越が好きで、素晴らしい歴史的建造物や町並みを大切に思うからこそ悲しいのです。沢山の人の気持ちよく伝え受け継ぎ残していく為にも、情緒を乱すようなものは一切失くしていきたいのです。今回の問題とは少し外れますが、その点ももう一度ご検討ください。協力し合って町づくりを進めていきたいと思います。(女性/20歳代/高階地区)
56	●西口移転は交通の便が良くなりとても便利になると思う。 ●ワンフロアで用事が済むような分かりやすい窓口を希望します。(女性/30歳代/高階地区)
57	●何の為に移転するのかわからない。あまり利用はしないが、移転する事によって、今後利用する機会がある時に大変不便。 ●私達の税金を使うならもっと他の事に使っていただきたい。(男性/20歳代/南古谷地区)
58	●利便性等は、電子化などによって向上してゆくべきだと思いますので、移転そのものには反対です。しかし耐震性がなく、そこで働く職員の方たちの安全が確保されないのであれば、検討すべきだと思います。しかし、市役所が周辺地域の経済などに多大な影響力を与えていることを考慮し、各機能の分散化などによって、影響を最小限とできるようにしていただきたいと思います。(男性/30歳代/南古谷地区)
59	●現在の市役所の所在が分かりにくかった。(川越に移住して4年が過ぎましたが。)川越駅そばの方が多数の人には便利ではないですか。(女性/60歳代/大東地区)
60	●駅に近いほうが、高齢者や車のない人でも、気軽に立ち寄りやすくなるのでは。(男性/40歳代/南古谷地区)
61	●子育てをしたくなる町、老後に住みたくなる町、再び観光で訪れたいと思える町作りを希望します。財政等も厳しい状況かと思われる中の市庁舎建設。厳しいハードルがあるかと思いますが、埼玉の様な、川越市民の一人として、川越市のサポーターとして、21世紀を見すえた、エコを目指す「庁舎」ができますよう祈ります。(女性/50歳代/霞ヶ関地区)
62	●私の住んでいる霞ヶ関地区から今の市役所、市民会館、やまぶき会館等に行くのは、とても大変です。電車、バスを使用すると時間がかかり、車で行っても、交通渋滞、駐車場の問題があります。 ●駅から近ければ行きやすくなると思います。(駐車場は必要ですが) ●ただあまり建物、設備にお金をかけないで下さい。(女性/40歳代/霞ヶ関地区)
63	●今の市庁舎に行くのは、駐車場も混んでいるし、バスや電車では不便なので、駅前の西口に移動することは便利になるので嬉しい。 ●保健センターも車でないと行くことが難しいので、子育てのための福祉施設があると市庁舎を利用する機会も増えると思う。 ●川越産の野菜や米、芋などを使ったレストランとかが、市庁舎屋上にあたりすると思う(文京区のように)。(女性/30歳代/高階地区)
64	●移転理由については納得、休日診療所の移転、新設予定はないのだろうか。新しく建て替わるのであれば、小さい子供も連れて行きやすい設備も整えてほしい。授乳室やオムツ替えのできる場所など。働く女性が増え、少子化であるならば、子供の一時預かりのできる場所も設置し

自由意見（郵送調査）

	てほしい。（リーズナブルに。）土地売却などを含む所得に応じた保育料がかかる市立は、高く預けられない！ キャリアウーマンばかりではない、家計のために働く女性もいます。（女性/30歳代/福原地区）
65	●市庁舎は川越を代表でき、商主の中心のイメージできるデザインの建物にして欲しい。 ●（旧市庁舎）内部は生き生きと活動できる場所づくりを配慮して欲しい。（男性/70歳代/高階地区）
66	●現在の市庁舎はJR、私鉄の駅から離れているため、どうしてもバスかタクシーを利用します。その為には多少の交通費がかかります。新庁舎ですと市民以外の方が電車でも時間が短縮されます。先日の朝刊によれば、市議員の中に新庁舎に移転すれば交通渋滞の原因になると言う議員がいましたが、現在の庁舎の方がいつも交通渋滞していると思われます。新庁舎の近くは道巾も広く、交通の流れが良い。（男性/60歳代/福原地区）
67	●ホールを作ってください。市民会館、遠すぎますから。（女性/70歳代/名細地区）
68	●市民会館の催し物、又、市民球場利用時の駐車場に困るので一階が駐車場、二階より上は観光客目当ての商業施設等、又、体育館等も兼ねてほしいと思います。（女性/60歳代/霞ヶ関北地区）
69	●庁舎の場所、交通の便の良さ等、外側だけでなく、肝心なのは中にいる方たち、職員、市長がその在り方を正しく保ってほしいです。旧市内と呼ばれる観光スポットライトにばかりお金と耳を傾けず、現川越市全体にとって、良き市役所であってほしい。（女性/50歳代/霞ヶ関北地区）
70	●ぜひ、駐車場が広く、集会等で人が集まっても駐車スペースが多くあるようにしてほしい。（女性/40歳代/霞ヶ関北地区）
71	●日中勤めているため、土日夜間の対応窓口を作ってください。（男性/40歳代/霞ヶ関北地区）
72	●みんなが使いやすくなれば良いと思う。地域に貢献できるようにしてほしい。（女性/20歳代/福原地区）
73	●市の行政について。現在いたる所で道路を掘り返していますが本当に必要なのか？ 折角きれいに舗装したのに。無駄に予算を使い切る必要ないのでは？ 土建体質からの脱却を望みます。川越らしい市政を期待しています。（男性/60歳代/霞ヶ関北地区）
74	●ごみの回収車に3人はいらぬのではないかと!! 他の業者は1人又は2人。2人でまに合うのではないかと。 ●安比奈新田 親水公園に不法に小屋を建て、火事もおこしている者が居る。美しい町にしたい。（男性/60歳代/霞ヶ関地区）
75	●川越市は県内で一番早く市政を施しているにもかかわらず、経済面における発展は伸長率が低い。今までの市政のスタンスが保守的であることが街の発展にブレーキをかけている。川越市はあらゆる面で埼玉県のリーダーになってほしい。改革を望む。 ●市庁舎移転を希望する（男性/40歳代/霞ヶ関地区）
76	●無理な計画で多大な借金を次世代に残す様なことはしないこと。 ●市民一人当たり、いくらの負担になるか、計画段階から公表すること。（女性/60歳代/本庁地区）
77	●駅に近いのは何よりと思います。市民が気軽に相談できる市役所にして頂きたい。（女性/70歳代/大東地区）
78	●現在の庁舎が使えるのなら改装して使用して欲しい。特にお金を使うことない！ これからの若い世代は老後が苦しくなります。生まれてくる子供たちの為、賢く優しい川越市であって欲しい。（男性/30歳代/霞ヶ関地区）
79	●川越には子供が思いっきり身体を動かせるような広場（空き地）や公園が、遠くて少ないと思います。そして乳幼児の健診に出向くのも不便です。ぜひ、赤ちゃん～小学生や中学生、そしてお年寄りに喜ばれるような町（市）にしてください。川越で生まれて、育ってきて良かったと思うような市政であって欲しいです。（女性/30歳代/本庁地区）
80	●新庁舎に必要以上のお金をかけたり、立派過ぎるものにしないで頂きたい。（女性/40歳代/南古谷地区）
81	●川越市民から見て、市の中心部なので公平な建設地であると思う。（男性/60歳代/大東地区）
82	●税金を大切に使用して下さい。見栄えやオブジェなどはなるべく前からあるものを有効に利用し、市政に負担とならない様にして欲しいです。私としては、市庁舎は今のままで、利用の便利さということで、出張所を多くし、それぞれにて手続きが済ませられるようになることを希望しています。（女性/40歳代/名細地区）
83	●新庁舎の建設が決まった場合には逐次、経過報告をするように努めてほしい。（例、建設予算、プロジェクトの進行状況、入札参加業者の公開、その他）

	●小生は新庁舎建設には賛成です。川越駅の近くは便利で良いと思います。(男性/60歳代/霞ヶ関地区)
84	●新庁舎にはできるだけ多くの駐車場を用意して頂きたいと思います。(女性/60歳代/大東地区)
85	●市の周辺部に住んでいる者にとってはどこに移転しても同じです。中心部だけが、より便利になるだけで、周辺部は何も変わりません。税金が使われるならどこに住んでいようが等しく恩恵が受けられるよう、もっとよく考えて下さい。(女性/40歳代/高階地区)
86	●情報技術の急激な進歩で、設備等、用途上の陳腐化は止むを得ないが、建物が35年で劣化が進むとは信じ難い。正常な施工、メンテナンスであればRC造は物理的には100年はもつはず。貴重な税で建設するもの故、新庁舎はこの点にも充分留意して、設計、施工するよう望みます。(男性/70歳代/高階地区)
87	●今の市庁舎の駐車場は1台1台のスペースが狭いので、新しい市庁舎になった時には少し広くしてほしいです。(女性/20歳代/高階地区)
88	●市民が訪問したくなる様な、あたたかい感じのする施設。ぜいたく感は要求しません。災害時に中心的役割(ハード、ソフト)の高い施設であって欲しい。(男性/60歳代/高階地区)
89	●高価な調度品等はやめましょう。 ●対応が親切で、わかりやすい市役所にしましょう。 ●地球温暖化防止に役立つような構造にしたい。(男性/60歳代/本庁地区)
90	●耐震性不足の建築物を補強して市民の為に活用するのか、補強なしで活用するのかが問題。補強してから市民の為に活用するのであれば賛成だが、補強なしで市民の為に使うのであれば絶対反対。安全性を確保した上で、市民の為に活用して欲しい。新庁舎は安全、旧庁舎は危険では困る。(男性/60歳代/高階地区)
91	●将来も財政破綻がないように、市政の原点に戻り、慎み深く、質素な建物が望ましい。まちがっても、他の自治体のように、派手な立派な建物を作らないで欲しい。外見は地味でも、内容のある市政をより充実させて欲しい。(男性/50歳代/福原地区)
92	●建築業界は(政治家も)腐っています。適正価格での建築を望みます。(男性/50歳代/大東地区)
93	●財政上考えて税金を大事に使ってほしい。又、老人に為になる設備にしてほしい。(男性/70歳代/霞ヶ関地区)
94	●現市庁舎の問題点及び新市庁舎建設の利点ばかりが説明され強調されている。当然反対意見も多数あるはず。駅西口での問題点を挙げないのでは、あまりにも都合良すぎるのではないか。(男性/30歳代/本庁地区)
95	●市庁舎はほとんど利用していません。移転後の活用については、市の財政確保のため賃貸も必要と思います。 ●安心して子育てできる施設の確保。 ●城下町としてのイメージのある庁舎造り(蔵の町)も考えて欲しい。(男性/60歳代/名細地区)
96	●人件費を含め、諸経費の節減に役立つ結果になることを期待しております。 ●文化・教養のホールを併設。古い文化は大切にされているが、他市に比較して新しいものが不足しているように思う。(クラシック音楽、落語、演劇等の開催)(男性/70歳代/本庁地区)
97	●外観重視の建物にはしてほしくない。(男性/60歳代/霞ヶ関地区)
98	●机の上に書類がいっぱいになっていると、何か重々しい感じがする。戸棚に依って整理され、一般の住民に見えないようにされることが望ましいと思います。(男性/80歳以上/名細地区)
99	●市財産は赤字と言うが、それに対する対応はどうするのか!赤字が大きくなり、市民生活に及ぶようなら中止すべきだ。(男性/60歳代/霞ヶ関北地区)
100	●このアンケートは移転を前提としています。本来はまず、市民に移転すべきかに賛否両論を聞くべきかと思われまます。私はその場合移転には反対です。由緒ある土地に建つ市役所が誇りだからです。建て替えたなら良いと思います。知恵を結集すれば今の場所に理想の公舎が建つと信じます。(女性/70歳代/山田地区)
101	●歴史のある市なので、その点に考慮した建物に!(女性/70歳代/古谷地区)
102	●将来、市発展を考えると西口に移転は良いことと思う。旧庁舎は観光地小江戸を考えると大切な所と思う。川越祭りの山車は西口には集められないのでは。(男性/80歳以上/本庁地区)
103	●駅西口に移転すると今の町が寂れる。(男性/60歳代/山田地区)
104	●省費用で建設をして頂くことを望みます。 ●また、各課などがもっと市民に分かりやすい名前、編成にして頂きたい。 ●そして、無駄な公務員は辞めて頂きたい。皆の税金ですので、よろしく願います。(男性/20歳代/南古谷地区)

自由意見（郵送調査）

105	●（移転後の現在の市庁舎の売却や賃貸費を）新庁舎の資金源にしてほしいと思います。（女性/80歳以上/名細地区）
106	●住民税が高いので、これ以上負担を掛けなくて欲しい。 ●施設が充実しても、対応する職員の扱いが悪ければ意味はない。（何度も行かないのに、年金関係の年配の男性職員の取扱いは頭に来た）（男性/30歳代/名細地区）
107	●市庁舎が駅から近くなることはとてもうれしい。子供を連れて出かけた際、とても不便だと思った。子供のためのスペースもなく、職員のための食堂でミルクを作って飲ませていた。（女性/20歳代/名細地区）
108	●川越駅西口近くにはアトレに分室(出張所)があります。上の階にはパスポートセンターや消費生活センターもあり、今ある施設で不便はして居りません。東口図書館もあり恵まれていると思っております。不足してるのはこれから増える老人それも独居の方の住居だと思います。安心できる医療施設や老人ホームの充実をお願いしたいと思います。お金のかかる市庁舎建設は場所はともかく反対します。（女性/50歳代/本庁地区）
109	●高齢者に優しい作り、レイアウト等気配りを！ ●書類、資料の山積み無くし、整理整頓された効率良く、ムダを省き、明るい雰囲気。（男性/60歳代/本庁地区）
110	●現在の市庁舎は主要駅から遠くて不便、従って駅近くへの移転は賛成。 ●市役所は出張所も含め、人員削減の必要がある。（女性/70歳代/高階地区）
111	●今の市庁舎は交通の便が悪く狭い道路で混雑した所を行かなければならず、西口は名案だと思います。只今は車社会なので駐車スペースは必要と思います。（男性/50歳代/南古谷地区）
112	●庁舎建設には賛成だが、建設場所には反対である。なぜ、あのような目立つ場所に庁舎を建てようとするのか、その発想がおかしい。17:00で閉舎し、暗くなり、人の流れがなくなるような施設はもっと目立たないところに建設すべきだ。（例の）近隣市の3市にしても駅前ではない。元の警察の跡地とか、建設地をよく考えたほうが良い。もっと建設後の事を柔軟に考えないとダメだ。市長の言いなりになっている。部課長のだらしない顔が目につく。（男性/50歳代/本庁地区）
113	●新しい事を始めるには色々問題が出てきて大変だと思いますが、市民の事を第一に考え、市長の考えに突き進んで下さい。応援しています。（男性/20歳代/本庁地区）
114	●子育て、高齢者のための福祉及び災害時等、市民のために十分機能する事が出来る庁舎を望みます。（男性/30歳代/山田地区）
115	●西口の一等地への移転は反対です。この土地については、商業施設等の建設や売却が有効な利用と考えます。市庁舎については、駅のそばや現在の位置にある必要性は感じられず、伊佐沼付近等、広い土地が確保できる所が良いと思う。（男性/50歳代/名細地区）
116	●新市庁舎の建設に大賛成です。アンケートにもあるように将来の市民のニーズその他柔軟に対応できる様な組織にして、川越市民の期待に答えて頂きたい。（男性/70歳代/名細地区）
117	●駅近くに移転すれば交通の便がよくなりますが、駅に近い為、民間に売却する方が街の活性化になるのではないのでしょうか。売却した費用を現在の庁舎の耐震工事等に充てればよいのでは？ 税金の無駄使いはしないで下さい。（男性/30歳代/名細地区）
118	●現在の庁舎前の駐車場ですが、駐車待ちの車が渋滞を引き起こしています。私も車を利用しますが、庁舎を利用しない時にも渋滞に巻き込まれることが多々あり、困る時があります。できれば改善に努めていただきたいです。（女性/20歳代/名細地区）
119	●駅付近になると車で訪れる際に大変混み合う恐れはないでしょうか？ その辺が円滑にかつ便利に利用できるのであれば問題ないと思います。（女性/40歳代/本庁地区）
120	●本来なら市民体育館の代替施設として体育館を建設してもらいたい(問11に対して)。しかし観光拠点として使用した場合、スペースが限られてしまうので無理だと思う。新庁舎は建物だけでなく周辺の交通整備を行い、交通渋滞などがおきないように考えてほしい。（男性/50歳代/本庁地区）
121	●市庁舎が現在地に必要はない。市の中心部に位置する、川越駅周辺は妥当であろう。高層部を賃貸アパートにする事も結構である。箱物はより慎重に、財政を健全に望みます。（男性/70歳代/本庁地区）
122	●移転後の現在の市庁舎あとに、歴跡として大手門等川越城の一部を復元するとともに、教育センターを含めた研修施設や子育て、高齢者のための社会教育施設等の総合施設を建築する。この中にとりわけ観光拠点も含まれる。尚、取り壊される市民体育館の跡地は、一部、初雁中学校の校庭として返却することを希望します。（男性/50歳代/本庁地区）

123	<ul style="list-style-type: none"> ●市庁舎を川越駅西口に移転するのは反対です。なぜなら、今まで市役所周辺でやっていた店や図書館、市民会館まで遠くなってしまい逆に不便になるような気がします。特に周辺の店に影響が出て、観光の町川越が廃れてしまうと思います。そのままか、近くに建て直したほうが良いと思います。(女性/20歳代/大東地区)
124	<ul style="list-style-type: none"> ●市庁舎の移転は川越駅西口のあの公園の場所が最適です。駅からも近いし、また、県の産業文化施設もできると聞いております。西口駅の再開発にもつながり、東西にわたり川越がもう一段階発展するいい機会だと思います。宜しくおねがいします。(女性/30歳代/本庁地区)
125	<ul style="list-style-type: none"> ●国民の血税を喰いつぶすことしかできないのか！平成7年に行われたとする耐震性検査自体も客観性の見地から信用できない。反対派の人々も交えて、公開で検査すべきだ。 ●このアンケートを見ていると、無駄な娯楽や職員への厚遇に湯水の如く血税を注ぎ込みたいという下心が見え隠れしている。現在の庁舎でもあと15年は十分使用に堪えると思っている。 ●また、川越市役所職員の対応が悪すぎる。いつも訪問するたびに不愉快な思いをしているので、新庁舎を云々する前に、公僕教育を徹底すべきだ！建設の費用があるなら、住民税を少しでも安くして、市民を労うことが大切。住民税が高すぎます。(男性/30歳代/名細地区)
126	<ul style="list-style-type: none"> ●忙しい時間をさいて用を足しに行くため、待たされずに早く終わる事を考えてほしい。対応する人数もあまり少なすぎる事なく、スムーズにして下さい。 ●西口に移転する事は、交通の便も良いため助かります。 ●広々とした、食事や買物も出来る場所にして下さい。(女性/40歳代/本庁地区)
127	<ul style="list-style-type: none"> ●新しい市庁舎には、新しい考えの出来る人材が必要。生活が苦しく、辛い毎日を過ごしている老人に対して、結論ありきで対応している女職員が多い。立場、立場で創造できる、変えられる人材をお願いします。(男性/50歳代/古谷地区)
128	<ul style="list-style-type: none"> ●移転はやむをえないと思います。建設に関して、経済性にすぐれなおかつ長期的に使用出来るものにしてもらいたいと思います。(男性/60歳代/古谷地区)
129	<ul style="list-style-type: none"> ●現在の市庁舎は観光としての役割を残しつつ、気軽に立ち寄れるようにした方が良い。そのためには常時人がいる事が望ましいのでボランティア活動などに使用するのが良いと思う。新しい市庁舎はできれば三階までにして蔵をイメージした川越ならではの建物にして欲しい。(女性/50歳代/名細地区)
130	<ul style="list-style-type: none"> ●40万以下の人口には市役所は不要です。 ●今の市長様の個人事務所になっている。(男性/60歳代/古谷地区)
131	<ul style="list-style-type: none"> ●市の建物はなるべく一ヶ所に建設した方がよい。(男性/60歳代/大東地区)
132	<ul style="list-style-type: none"> ●活気ある建物にしてもらいたいです。(男性/40歳代/名細地区)
133	<ul style="list-style-type: none"> ●建設資金の確保はどうするのでしょうか？現市長の見解では上の階をマンションにし賃貸するとしているようだが、新庁舎は行政機能だけにすべきだと思います。マンションと併用するというような事は避けていただきたいと思います。 ●川島町が川越市に合併を希望しているとのニュースがありますが、将来合併も視野に入れた市庁舎を考慮して進めることが必要だと思います。(女性/60歳代/霞ヶ関北地区)
134	<ul style="list-style-type: none"> ●公共の乗り物をほとんど利用しないため、広い駐車スペースを確保して頂きたい。(女性/40歳代/本庁地区)
135	<ul style="list-style-type: none"> ●駅近くに移転した時に、道路の渋滞が少し心配。スムーズに駐車場に入れるようにしてもらえると助かるかなあと。子連れで市庁舎に行く人もいると思うので、子供は待ち時間が長いとろろろしだして大変なので、キッズスペースのようなものが、階ごとに、小さくてもいいので、あるといいと思います。(女性/30歳代/大東地区)
136	<ul style="list-style-type: none"> ●市庁舎が新しくなるのであれば、それに伴いサービスの向上に努めてもらいたいです。(女性/30歳代/大東地区)
137	<ul style="list-style-type: none"> ●現在の場所では交通の便が非常に悪く、駐車場スペースも不経済と思われます。観光都市と位置づけるのであるなら中心地としてもっと利用できるように思われます。(男性/70歳代/高階地区)
138	<ul style="list-style-type: none"> ●東京都庁舎のような権威のシンボルのごとき愚劣なデザインだけはやめていただきたい。(男性/60歳代/名細地区)
139	<ul style="list-style-type: none"> ●私は市庁舎の建設には反対です。川越は今ある市庁舎で充分です。市の財政を考えると全くのナンセンス。一般の人が、苦しくて家を建てられますか？古い庁舎が自慢できる川越市であって欲しい。 ●古い町並みが自慢できている様に、市民ひとりひとりに市も頑張っているんだという姿勢を示して欲しい。

自由意見（郵送調査）

	●市自体の今の状況の中で、無駄なことはないか？ 小さいことひとつひとつも、もっと真剣になって取り組んで下さい。（女性/60歳代/高階地区）
140	●庭となるスペースに、できる限りたくさんの木を植えて木陰を作ってください。木の下にはベンチをたくさん置いてください。夏暑い日に訪れた人がほっとして汗をぬぐえる場所がほしいです。観光で訪れた人も、いい街だなと思える場所になります。市庁舎だけに限らず、街の中の歩道にもベンチがほしい。高齢になると、安心して座れる石が一つ置いてあるだけでも助かります。（女性/70歳代/霞ヶ関北地区）
141	●観光都市のインフォメーションとしてボランティアの活動しやすい施設の導入。 ●小江戸の歴史に親しむと共に、川、沼など自然の中で一日を楽しめる様なルートを計画し、夏は花火大会、秋は祭りと季節に応じた計画も必要。（男性/70歳代/名細地区）
142	●駐車スペースを広くして欲しい。（女性/40歳代/南古谷地区）
143	●移転には反対です。（男性/50歳代/本庁地区）
144	●新しい市庁舎に賛成です。（男性/50歳代/本庁地区）
145	●サービス行政の合理化・効率化を図り、職員数が過大にならないよう配慮してほしい。 ●生活困窮者には十分な配慮をしてほしい。（男性/70歳代/本庁地区）
146	●市民の誰もが利用しやすい庁舎にする事は勿論の事ですが、一般家庭では夫婦共働してもなお恵まれない生活をしているのが現状です。税金を徴収するだけでなく、使い道を考え、支出をなるべく少なくするように考えて少しでも税金をすくなくするように努力してほしいと切に希望しております。（女性/60歳代/芳野地区）
147	●駅から近いので良いと思います。（女性/60歳代/高階地区）
148	●市庁舎移転は反対です。仮庁舎で業務を行い、その間ガマンして、現在地へ解体→新築すればいいでしょう。（男性/70歳代/本庁地区）
149	●同じ所に建て直すとの案はないのか。何で移転を前提とした案しかないのか。歴史ある城跡の近くで良いのではないか。移転すれば良い市政が行われると必して思われぬ。まず市民が誇れる市政を!!（女性/60歳代/南古谷地区）
150	●早く移転して欲しい。今の市役所周辺は観光中心とした集客でやっていけると思います。 ●土日が閉まっている市役所よりも開いている方がよいので、そういう利用で活性化を図るのがよいと思います。（女性/20歳代/本庁地区）
151	●見栄を張ったものでなく、シンプルにわかりやすい建築を！（男性/40歳代/名細地区）
152	●駐車場：対向車との間隔が狭く出し入れがしづらいため、新しくする際には広く、かつ、台数を沢山とめられるようにしてほしい。（女性/30歳代/古谷地区）
153	●中核市に相応しい機能的な庁舎であり、埼玉で数少ない観光地としても期待を裏切らない伝統とフレッシュさを兼ね備えたシンボリックな庁舎建設（デザイン）をしてほしい。（男性/30歳代/本庁地区）
154	●交通手段が川越駅西口であると電車、バスの利用が多くなると思うので、それにとまなうバスをもう少し利用しやすくしたり、又、車をおけるスペース、又、民間との協力（駐車場の利用）など必要だと思います。（女性/30歳代/芳野地区）
155	●川越市は建物に（公共施設）に合う駐車場が狭く、不便さがある用だと思いますが…。（男性/70歳代/山田地区）
156	●大切な税金を使うわけですから、多方面の意見を取り入れ将来像をしっかりと見すえて行ってほしい。（女性/50歳代/南古谷地区）
157	●災害時、活動がうまく動くように新規に立て直しに賛成。 ●市職員の駐車場は、どうなっているのでしょうか？ 無料なら有料化してほしい。 ●川越駅（西口）に移転した場合、駐車スペースを確保して欲しい。（市民が使用する時）（女性/50歳代/大東地区）
158	●将来を見越して、奇をてらわぬ形状、省エネビルを進めて欲しい。 ●現在の職員の机上があまりに雑然としている。不要物を除き、整然とした職場作りを期待する。環境ISOの一環でもある（男性/60歳代/山田地区）
159	●川越駅西口に来た場合、近くなってとても良い。駐車場も確保できれば尚良い。どこに何があるか、すぐにわかるような建物が良いと思う。（女性/80歳以上/福原地区）
160	●現市庁舎の裏の体育館に「新しい庁舎を」という提案があるようですが賛成です。 ①川越駅西口に移転した場合、交通の混雑が起きることの想定。 ②観光客1000万人を目指す川越市である以上、体育館が中枢拠点として望ましいと思う。（女性/70歳代/本庁地区）

161	●何をすることも必ず反対の人がいます。駅からあまり遠くないので私は良いと思います。(女性/70歳代/霞ヶ関地区)
162	●平日仕事をしているため、用事があるときは有休を取らなければ行けません。隔週でもいいので土曜日など窓口があいていればいいと思います。 ●駅近になるので車等混雑しないよう道を広げる、駐車場も広くしていただきたいと思います。(女性/30歳代/本庁地区)
163	●以前から市役所の場所がとても不便だと思っていたので西口に移ることは高齢化社会になっていくのでとても良いと思う。早く進めて欲しいです。(女性/30歳代/名細地区)
164	●マイカーで行くことが多い人がほとんどだと思います。小さな子どもがいる人は電車やバスは利用しづらいです。駅前に作ることで周辺の交通渋滞が起きて、逆に市民が不便に感じるようになるのでは？ ●又、駅前に作るのであれば、駅を利用し、仕事帰りに寄る事ができることが前提として、市役所の窓口の利用時間をのばすべきだと思います。川越市は公園や並木道が少ないので、緑の多い景観にしてほしいと思います。(女性/30歳代/本庁地区)
165	●西口への移転は反対ではないが、現在の広場は大変活用していて、駅近辺に公園がないので、広場はそのままにして欲しいと思う。(女性/30歳代/本庁地区)
166	●立派な市庁舎を建設する事はない。余り金をかけないで建設してほしい。大きな市庁舎を建設すれば、公務員も多くなると思いますが…。大きなものを立てれば維持費もかかるとありますが…。(男性/60歳代/大東地区)
167	●古くなった市庁舎の建替は必要と思います。 ●将来と今の問題点の把握も適切に行って事業を進めていただきたい。 ●少子高齢化の中、健康保険等よくがんばっておられます。今後も期待します。 ●新河岸駅周辺は、少しの雨でも浸水し、狭い道で困っています。各地域に住む市民の事を考えた、バランスの取れた配慮をお願いします。(男性/50歳代/高階地区)
168	●問8でも書きましたが多額な税金を使うのではなく、現庁舎の余剰地や建物等を個人や企業等へ売却等をして、できるだけ建設費に充当できればと思います。 ●交通手段は各地区からシャトルバスがでているので現庁舎でも不便ではありません。ただ各地区の支所で充分まにあうので使わない人が多数なのは？無駄に新しい所に移転してしまうような事をしないでください。(女性/50歳代/高階地区)
169	●現在有る自転車・バイクは何処へ？川越ナンバー以外のバイクは有料にするべき。(女性/50歳代/本庁地区)
170	●私たちの税金で行う事で有るので将来的なコスト意識を持って決断してもらいたい。(女性/30歳代/本庁地区)
171	●建設に関し、地元の建設会社に発注して欲しい。(男性/40歳代/霞ヶ関北地区)
172	●現庁舎は駅から遠いため、新庁舎は近くなり交通が便利になっていいと思います。(男性/20歳代/霞ヶ関地区)
173	●新庁舎建設は大賛成です。さいたま市、所沢市に負けない行政になってほしい。30階以上の目立つ建物にして、一部を民間に貸せば建築費の足しにもなる。又、ショッピングモールを作れば明るい庁舎になるのでは？今まで通り、他の市庁舎のまねはやめてほしい。古い町の名残りはいらない。新しい庁舎へ！(男性/40歳代/大東地区)
174	●費用がかからない様に。バリアフリー化が必要なのは市庁舎だけではなく、市内備蓄庫など老朽化してる所、壊れたトイレの公園等にも光をあててほしいです。川越らしい庁舎であることを望みます。(男性/40歳代/大東地区)
175	●市庁舎の移転後の市庁舎を観光拠点として使うよりも、もっと市民が利用できる施設にして欲しい。正直言って観光ばかりに力をいれていて、市民のことが忘れられている気がする。市庁舎の移転は必要と思うが、中央公民館などの施設も老朽化してることも考えて欲しい。もし今後、現市庁舎を壊す事があってもその跡地を観光施設にしないで欲しい。 ●新しい庁舎を「蔵づくり風」などのデザインにはしないで下さい！(女性/30歳代/本庁地区)
176	●第一に駅の側であることが便利です。現在の場所は各公共施設と離れて不便でした。ぜひとも移転してください。(女性/70歳代/古谷地区)
177	●川越の西口の交通の便が良いところへ市役所が必要でしょうか？市の職員の通勤が楽になるだけで一般の人は「アトレ出張所」で十分に間に合います。川越の西口は商業施策として利用する方が市民にとっては役立ちます。その方が川越の発展につながると思います。 ●市役所の立地は駅から遠くても、市民にとってはそれほど負担にはならないので、コスト重視

自由意見（郵送調査）

	の「立地」「建設」として欲しい。また跡地に関しては新たな観光の目玉となるような拠点として欲しい。（男性/30歳代/本庁地区）
178	<ul style="list-style-type: none"> ●建設の入札は厳正に無駄使いしないよう、又、設備等、市民によく相談し公開するように願います。 ●まだまだ情報の公開が少ない。数議員の自己報告でなく、市としても、もっと解りやすく報告を願います。 ●5年10年でなく、市としての100年の計をたててもらいたい。（男性/60歳代/名細地区）
179	●70歳過ぎますと、市役所に行く事ないので、交通の便がよければもっと行くとします。（女性/70歳代/名細地区）
180	●とても楽しみにしております。（女性/70歳代/本庁地区）
181	●高齢者を考えると駅に近い西口がいいと思いますが、出張所を整備すれば必ずしも必要ないと思います。又、祭りの時の市役所前での集まり（山車）が見られないと、少し寂しい気がします。西口の土地を売却し、新庁舎の財源にしたほうが良いのではないのでしょうか？（男性/30歳代/大東地区）
182	●現在の市庁舎へは電車を使ってはいけなないので、つねづね不便だと感じていましたので、川越駅西口へ移転に賛成です。（女性/30歳代/本庁地区）
183	●移転の情報は昨年知りました。現在川越市も観光その他、大変大きな市となりました。個人的には西口駅周辺も美化されて、27年前この土地に住み、その頃は駅も昔風の駅でした。中心は駅周辺だと思います。私たち高齢者その上障害者も同居の家族です。駅までもバス（西武バス）を利用してありますが、1時間2本と言う考えられないローカル？バスです。そんなことを含めていろいろな方面からのバスの利用（市役所行）の方法も考えて欲しいと思います。現に日常利用しているバス（川越駅行）も高齢者も利用者が多いので、市役所からバスは又別の方法で考えなければならないと思いますが、何はともあれ西口に開所ができることは喜ばしいことだと思います。今の市役所は場所的にも2回以上のバスの乗換えで非常に不便を感じております。（女性/60歳代/本庁地区）
184	●市庁舎に行くのに、どうしても自家用車となり、それには十分な駐車スペースがなければならぬので、私はもっとスペースの取れる（川越警察の方とか、川越プールの方が広く駐車スペースが取れるので）広々とした所が良いと思います。（男性/60歳代/福原地区）
185	●音響の良いコンサートホールがあればいつも思っています。博物館、美術館があれば当然、良い劇場があれば文化都市とはいえます。古い歴史の街に新しい文化のある川越、と願っています。（女性/70歳代/霞ヶ関北地区）
186	●もっと税金や保険料を下げたいです。（女性/60歳代/霞ヶ関地区）
187	●今の場所に残して欲しい、移転しないで欲しい。（男性/40歳代/本庁地区）
188	●（自分は先が長いとは思えないが）時代にあった施策が欲しくなると思うのです。今現在でも出費が大きく、生活してゆこうと大変なものがあります。思った以上に税金が幅を利かせています。何とか必要以上の施設は慎むべきと心得ていただきたい。（女性/60歳代/霞ヶ関地区）
189	●市庁舎が新しくなる事は嬉しいことですが、市の政策が、市民にとってプラスになるよう、お願いしたいです。（男性/50歳代/高階地区）
190	<ul style="list-style-type: none"> ●他の市庁舎を見ると、外観がケバケバしかったり、奇をてらったものなど、ふさわしくないと思われる設計もあります。そのようにならないことを切にお願いします。 ●駅西口に建設するのであれば、現、駐輪機能を新市庁舎に持たせる必要があると思います。自由広場も何らかの形で残していただきたいです。（男性/40歳代/本庁地区）
191	●どの方面からも交通の便がよく最適だと思います。（男性/60歳代/霞ヶ関地区）
192	●移転や建設には反対します。移転をしないで現状の場所を変えず、建て替えてはいかがでしょうか。（女性/20歳代/名細地区）
193	●無料駐輪場がなくなると不便になるのでちゃんと作って欲しい。（女性/50歳代/本庁地区）
194	●市庁舎よりも学校等を建てなおしてほしい。市庁舎には時々行く程度だが、学校は毎日数百人の人間が生活していることを考えれば、学校の方を優先すべき！と強く主張したい。大体、学校の方が市庁舎より古いです。（女性/30歳代/名細地区）
195	●派手な建設物ではなく機能重視の建設物にしてほしい。（男性/40歳代/名細地区）
196	●問7の交通手段に電車がありませんでしたが、もし項目に電車があれば電車と徒歩で行くと思います。（駅から歩いて近ければ）又は電車とバス。一番、答えの中でバスが電車に近いと思ったのでバスに○をしました。（女性/30歳代/名細地区）
197	●今の市庁舎で充分だと思う。「老朽化、狭あい化」などの理由ではなく、市民の声の元、移転を

	<p>すべきだと思う。</p> <p>●移転するのなら、予定地である駐輪場がなくなるので、新しく駐輪場を作るべきである。有料でも良いので、格安の駐輪場を作る方が良い。(たとえば相場が1台200円なら100円とか)(女性/20歳代/芳野地区)</p>
198	<p>●舟橋市政で現在までの市民一人当たりの債務額の動向を市広報に発表してください。やすらぎの里、なぐわし公園の購入土地の価格は適正でしたか。美術館は真に必要でしたか。そして今度は市庁舎。いい加減で箱物行政は止めて下さい。(自分で借金を返すつもりになって。)一市民の声を市長に伝えてください。(男性/70歳代/山田地区)</p>
199	<p>●小さい子供がいるため、市庁舎へ電車やバスで行くのは大変なので自家用車で行きます。十分な駐車スペースを確保してほしいと思います。</p> <p>●市庁舎を訪れたとき、一息ついてから帰れるのが理想です。緑豊かなスペースにちょっとした軽食が売っている売店があるといいと思います。地元の野菜も売られていたら買って帰りたいと思います。(女性/30歳代/高階地区)</p>
200	<p>●市庁舎が西口に移転することでもっと発展させていただきたい。西口に多くの店舗など、いれて欲しいです。(女性/40歳代/高階地区)</p>
201	<p>●問9の1に○をつけましたが、高齢化や障害者など、移動に困難を感じる人々の便を考えて、各出張所などとIT技術を駆使して、いちいち出向かなくてもたいていの用が足りるようにしてほしい。</p> <p>●駅から地下道等で直通できるように。(男性/70歳代/霞ヶ関北地区)</p>
202	<p>●機能を重視し、無駄のない市庁舎であるべき。見るからに建設費がかかっているという印象を与えるのは良くないと思う。(男性/50歳代/大東地区)</p>
203	<p>●川越駅西口に市庁舎を建設されることに便利になりますので賛成です。(男性/70歳代/霞ヶ関地区)</p>
204	<p>●増税の理由にしないで欲しい。(男性/60歳代/霞ヶ関地区)</p>
205	<p>●今でもあちこちに出張所があり市役所へ出向く必要はありません。川越駅西口広場はそれ程広くなく、災害があった時の拠点になれるとは思いません。今、広場を利用して、遠方から通勤通学して自転車を駐輪している方の自転車はどうするおつもりですか？大勢の方が困ると思います。市役所が駅前にある必要は全くありません。「やすらぎのさと」の近くの広い土地にでもお作りになるといいと思います。駅前がアトレの出張所で十分です。(女性/70歳代/本庁地区)</p>
206	<p>●市役所が西口にくる事、私にとって楽しみにしています。家が岸町なのでよかった事と思っています。</p> <p>●それから私は昭和48年に川越の町に引っ越して来ました。この頃からみると川越の町もとっても良くなり、職員の方もとっても親切になりこの上ないことと思っています。(女性/70歳代/本庁地区)</p>
207	<p>●観光紹介の拠点にするなら西口より今までの場所に建て直したほうがいいのか？他の面では移転に賛成です。(女性/30歳代/大東地区)</p>
208	<p>●税金を遣うのであるから、まず建築業者の選定、プランの提示、さらに人員の削減を考えた経営計画を示し、市民の理解を得るべきではないですか。</p> <p>●他の市役所よりもコンパクトで、機能性を強調した構造にしてください。その分、職員を減らす、採用しないとか、ここで使う分を経費の節減でカバーするような工夫もほしいです。他の市役所がどれだけ広く大きくても、それが川越市にも必要という理由はありません。ムダのなさを勝負してください。(男性/30歳代/霞ヶ関地区)</p>
209	<p>●市の行政に対する総合相談施設の活用ができるように。(電話、インターネットで)(男性/60歳代/霞ヶ関北地区)</p>
210	<p>●私は車椅子使用者で自動車を運転して市役所に行きます。車椅子用の駐車場が狭く、スロープが細く、玄関ドアが入りにくく、いつも苦勞しています。新しい庁舎にして、現在の保健センター程度の障害者設備をお願いしたいものです。(男性/70歳代/霞ヶ関北地区)</p>
211	<p>●川越駅西口移転による駅周辺の渋滞問題や自家用車の駐車スペース、駐輪スペースの確保などさまざまな問題があります。周辺の建物との調和も考え、なおかつ城下町川越にふさわしい市庁舎建設を望みます。(男性/40歳代/大東地区)</p>
212	<p>●出来るだけ豪華でないもの。建築後メンテナンスが簡単に出来て、経費を少なく出来るようにする事。(男性/60歳代/南古谷地区)</p>
213	<p>●車椅子でも利用できる市庁舎にさせていただきたいと思います。(女性/30歳代/高階地区)</p>

自由意見（郵送調査）

214	●高齢者がこれからもっと増えるので、まず交通の便が良いことを望みます。そして子育てや高齢者がいろいろできる施設を作って欲しいと思います。高齢者のデイステイや元気な人が軽い体操をしたりできるような施設があるといいと思います。(女性/50歳代/高階地区)
215	●現庁舎、及び、市民会館、やまぶき会館を利用する際、駐車場が少ないことが問題でした。これから高齢化に伴い車での来庁の必要が高まると思いますので、駐車スペースの確保の点では西口予定地は最適と思います。早期実現に向けてよろしくお願い致します。(女性/60歳代/名細地区)
216	●災害を想定した新庁舎を建て直すなら西口の市有地ではヘリコプターが着陸できるような面積を確保するのは無理ではないか。(建物の屋上という考えもあるが、建物自体が傾くと不可能)思い切って道路・公共交通の整備も含め、広い場所に建てたほうが良いのではないか。(男性/50歳代/霞ヶ関地区)
217	●耐震、周囲との調和、省資源、省エネ、明るい雰囲気、等々。(男性/70歳代/霞ヶ関北地区)
218	●現在の所在地は交通不便であるので交通の便利なところへ移転する。 ●市役所職員の車通勤を廃止できる場所にすべき。車の混雑環境問題に配慮すべき。(女性/60歳代/高階地区)
219	●ぜひ、西口に移転して欲しい。月に一度は市役所に行くので現在の場所ではちょっと遠く感じていました。 ●エコロジークな、市民に使用しやすい、利用しやすい市役所を望みます。(女性/30歳代/名細地区)
220	●市庁舎は西川越へ移転が望ましい。保健センターもあることが利点にもなる。それと小ヶ谷公民館が古いため集会場スペースなどを共有できることが理想的である。(女性/30歳代/本庁地区)
221	●移転する事で、駅を中心にまんべんなく川越が栄えてとてもよいと思います。(女性/40歳代/本庁地区)
222	●駅周辺という事で道路の整備や駐車場の充実を計ってもらいたい。(男性/50歳代/高階地区)
223	●市庁舎内に郵便局と喫茶室があれば良い。(女性/60歳代/大東地区)
224	●やはりいいと思います。現在の市庁舎は古くてせまいです。(女性/40歳代/大東地区)
225	●駅の傍と言っても、市庁舎を訪れる人は車利用、車が多いと考えられる事から駐車スペースは多くとり、渋滞が発生しないよう、交通環境にも十分考えて建設を。建物だけにとらわれないで欲しい。(男性/40歳代/本庁地区)
226	●私自身高齢者なので建物の内部の案内を充分にしてください。2階の案内は親切にしてください感謝しております。(女性/80歳以上/本庁地区)
227	●出来るだけ安あがりしてほしい。(男性/20歳代/本庁地区)
228	●現庁舎では耐震性については疑問があり、移転を検討する必要性はあるかと思います。一時期と異なり観光化され、本川越-札の辻周辺も賑わいもあり、移転しても良いのでは？ と思います。更に現庁舎へ行くには、市内が大変混み合い時間がかかってしまうという点も、南部地域に住む方々は思っているのではないかと思います。(男性/50歳代/本庁地区)
229	●他の市町村を見ても交通の便利な場所に立てられており、川越のように不便な場所にあるのは珍しいと思う。現庁舎付近は観光名所も多くあるので、さびれることはないと思う。駅から近い場所にあった方が市民も利用しやすいと思う。(女性/80歳以上/本庁地区)
230	●簡素で機能的な市庁舎にしてください。(女性/50歳代/本庁地区)
231	●市長が交代すること。かわらなければ進歩なし。(男性/60歳代/霞ヶ関地区)
232	●川越市民が集まりやすい環境整備をお願いしたい。(駐車場スペースや庁舎内のイスの確保など)(男性/30歳代/本庁地区)
233	●交通の利便性の高い場所ですので気楽に利用できる施設にしてほしい。小さい子供からお年寄りまで、楽しみの場が出来たらとても良いと思います。(女性/50歳代/霞ヶ関地区)
234	●交通の渋滞が予想されるので対処していただきたい。(女性/50歳代/福原地区)
235	●経済的な活用をまず希望します。華美なものは不要です。現在の市庁舎は観光に有効に使われるとよいかと思います。駐車場が今は絶対的に足りていない。分散していて不便、特に観光で来る方には、これはマイナス要素です。(女性/30歳代/名細地区)
236	●移転には大賛成です。便利だからです。(女性/50歳代/霞ヶ関北地区)
237	●今までの市庁舎は近隣の人々には便利かもしれないが、遠方の人には不便で利用したくてもなかなか利用できなかった。駅に近くなれば公の交通機関を利用でき大勢の人が便利になると思うので、早く駅前に移転されることを切に希望します。(男性/50歳代/霞ヶ関北地区)

238	●本庁舎と出張所等の出先機関において、連携の取れた行政サービス（スピーディーで円滑なもの）が出来る様にIT化（しかしコストを考慮しながら）を進めてもらいたい。（男性/50歳代/霞ヶ関北地区）
239	●今までの庁舎はトイレが汚くて臭かったので、トイレの清潔感、障害者トイレ等数多いことを望みます。 ●私は自転車で庁舎に来ていますが、駐輪する所がスムーズに入れません。整理しやすい自転車置き場がいいです。（女性/60歳代/本庁地区）
240	●市庁舎に用事がある方が使える駐車場があってほしい。現在の市庁舎は観光客も停めているので本当に用事がある人が困る。 ●移転予定地は今、自転車が雑然と置かれているだけだが、市庁舎が移転してきた場合、今の自転車の駐輪場はどこになりますか？ 駅前だし、市庁舎だし、雑然と置かれるだけでは見栄えが悪すぎる。 ●地域振興ふれあい拠点と場所が近いので、福祉施設などバッティングしないようにしてほしい。（男性/30歳代/大東地区）
241	●Q11の「現在の市庁舎に市役所の窓口機能を残し」とありますがそれも一緒に西口に持つてくるか、または、西口には持つてこないで、今の場所に建替える。（そのことによって、サンロードの盛んな糸口にもなる） ●西口公園、子供、高齢者が憩える公園がないので作ってほしい（例えば東入間署横の公園とか、所沢の航空公園）。（男性/50歳代/本庁地区）
242	●私的な意見ですが旧庁舎は遠くて交通も不便でしたが新庁舎が出来ることによって近いし気軽に利用できるので大いに期待しております。（女性/60歳代/本庁地区）
243	●市庁舎予定地は駅前の一等地なので市庁舎にはもったいない。もっと、経済性に優れた収益性のある施設にしたほうが良い。庁舎は外核バイパス地点にしたほうがその地点の発展も望めるので、市財政にもプラスになる。（男性/70歳代/本庁地区）
244	●移転には基本的には賛成ですが、財政上の裏づけが重要であり、この部分の透明性が重要でもあり、知恵の出し所と思っています。市民にツケがまわることは避けて下さい。 ●また希望ですがサービスの時間帯を一部でも延長して、職場帰りにでも立ち寄れる市役所にする工夫をしてほしい。 ●子育て支援を充実して若い世代を増やし、人口増となる工夫が必要であり、他の市町村との差別化も図って欲しい。（男性/60歳代/本庁地区）
245	●川越市のシンボルとなる丸い建物がよいと思います。地下には駐車場や駐輪場をたくさん作ってほしい。（女性/60歳代/本庁地区）
246	●駅から近くて便利だと思う。（女性/30歳代/大東地区）
247	●ようやく観光で賑わってきたのに役所が移ってしまったら又、元の木阿弥で北の方は廃れてしまうと思っています。できれば今の所で、元の体育館を駐車場にして使えばいいです。（女性/60歳代/本庁地区）
248	●移転の必要はないと思います。税金は大切に使ってほしいと思います。（男性/40歳代/大東地区）
249	●現在、この地域には子供を遊ばせる施設は少ないし、児童館へも車がないと行けず、まだ利用したことがありません。立派な建物・設備でなくても良いので、気軽に利用できる施設があれば、と思います。 ●また、現在、市の自転車置き場を駅周辺に出かける際に使っています。他駅前に多く見られる放置自転車も川越駅にはなく、画期的な取り組みだと思います。ぜひこの機能は残してほしいと思います。（女性/30歳代/本庁地区）
250	●駐輪場が不足する事が予想されます。無料駐輪場を設けて欲しい。（男性/20歳代/本庁地区）
251	●川越の歴史が誰にでもわかる部屋などを設置してもよいと思われます。 ●誰もが安く利用できる食堂を作る。（男性/20歳代/本庁地区）
252	●西口の自転車置き場がなくなるのが嫌だ。（男性/20歳代/本庁地区）
253	●川越は街中に駐輪場が少なすぎて、自転車を利用する事が多いのですがそれも置いておくスペースがありません。ぜひ地下に公共駐車場、通勤通学の人たちの為の駐輪場を作って欲しいと思います。又、アトレの地下駐車場のよう、入口を交通量の多いところに作るのをおかしいです。もっと人と車の流れを調査し、渋滞することのないよう、熟考をお願いします。（女性/50歳代/福原地区）
254	●一主婦の利用度では、支所あるいはアトレ等の出張所で間に合う事ですが、業者関係、公人の方たちは頻繁に利用され（交通の便が良い所在地をと言っても）恐らく車しか交通手段は選ば

自由意見（郵送調査）

	ないでしょう。その時に駅周辺に移転した場合の交通渋滞が少し懸念されますが…。西口にはバスターミナルもありますし、学生さんの通学あるいは通勤などに支障はどうでしょう。利用の時間帯が少しはずれています。（女性/60歳代/本庁地区）
255	●ベビーカーや車椅子でも利用しやすいようにしてもらいたい。 ●キャッシュコーナーや郵便施設があると便利。 ●子供が遊ぶスペースがあると助かります。（手続き中騒ぐので）（女性/30歳代/本庁地区）
256	●新庁舎を高齢者や障害者が利用・活用しやすいようにするにはシャトルバスのようなバスの数を増やしては？（女性/70歳代/霞ヶ関地区）
257	●一市民として西口移転反対。西口の土地は売却し、市庁舎の建設費に回し、現市庁舎場所に建設する。（男性/60歳代/本庁地区）
258	●本当に移転するの？（男性/40歳代/大東地区）
259	●駅の近くに市庁舎ができる事はいい事だと思います。ただ駐車場の確保や車の渋滞など、駅前だからこその不便さがあると思います。（女性/40歳代/大東地区）
260	●移転案が出ている事を知らなかったのので、このアンケートで情報を得る事が出来て良かったと思います。新市庁舎の際は、ぜひとも軽い食事、買物等くつろげる空間などがあると良いなと思っています。駅からも近いし、バスも集まっている場所なので、西口は賛成です。（女性/30歳代/本庁地区）
261	●新庁舎の建設より財政の健全化を図るべき時。 耐震性：市庁舎に一般を超える耐震性は無用。 老朽化：35年で鉄骨鉄筋コンクリートの建物が使用不能とは？ 狭隘化：庁舎を広くすれば無駄な仕事が増える。 多額の市税を納付する納税者の一人として大反対。（男性/70歳代/本庁地区）
262	●「新しい庁舎を建てること」を前提に事を進めないで下さい。 ●もし建設する場合、業者選定などに不透明さを残さないこと（利権の道具に使わないで）。現市長の任期中にどうか考えないで、長い将来を考えて検討して下さい。（女性/60歳代/霞ヶ関地区）
263	●見栄の良さや権力の誇示のような建物ではなく、市民（利用者）の視点で、使い勝手の良さに重点を置いて欲しい。（女性/50歳代/本庁地区）
264	●市役所の跡地利用は出張所くらいを残し、新たなものや施設は新しい市役所に集約すれば良いと思う。余った土地は企業や第三セクターなどに貸し、住民の労働の場などを誘致するのも良いと思う。（男性/60歳代/高階地区）
265	●正直川越駅西口というのは大反対!! 交通の便はいいかもしれませんが、今でも駅周辺の交通渋滞がすごいのに、その上市庁舎が出来たらもっと渋滞がひどくなります!! 路上駐車も多くなるでしょうし。西川越方面をもっと再開発していったらと思います。川越北環状線も整備されるし交通はバス便やシャトル便を増発して。（女性/50歳代/本庁地区）
266	●西口に移転するには賛成だが、現在、西口無料駐輪場を利用しているので、今後その場所が使えなくなる事が心配。駐輪場代が毎月必要となると家計にもだいぶひびいてくる。（女性/30歳代/本庁地区）
267	●早く建設することを望みます。（女性/50歳代/高階地区）
268	●現在の庁舎では観光地を通り、車も渋滞するので裏道を通る必要があるのですが、街中は一方通行や狭い道も多く、市役所まで行くのが大変です。新庁舎であれば交通の便がよく広い通りなので安心です。是非、移転案を進めて下さい。（女性/30歳代/本庁地区）
269	●市庁舎の移転建設は賛成であるが、建設計画は市民に十分な説明も途中経過等もよろしく願いたい。（男性/60歳代/霞ヶ関地区）
270	●新しい市庁舎に行く交通手段ですが、自家用車で行く予定ですが、交通量が激しい路を通るようになると思いますので交通手段が心配です。（男性/60歳代/霞ヶ関地区）
271	●早く建築が進行しますようお願いします。（男性/80歳以上/本庁地区）
272	●外観が江戸時代っぽくて、内部は近代的な鉄筋コンクリート建築物の方が川越らしくて良いと思いますよ！（男性/30歳代/本庁地区）
273	●問10でも選びましたが35年で建替える事になる様では困ります。多額の費用が必要になる訳で、将来を見ずえた計画をお願いします。私は4年前に31年ぶりに川越に戻ってきたのですが、以前は現在駐車場のところに市庁舎がありました。川越駅周辺から行くのに交通手段もあまりなく不便でした。（女性/60歳代/本庁地区）
274	●住民になり30年、この数年いろいろな公共施設が建設され、その分借財もふくらんだはず。私

	<p>達の税金が使用される以上、シンボリックな華やかな庁舎にならないよう望みたい。かねてより、小ヶ谷に建てられた保健施設の外壁等、なぜあのデザインが必要だったのか疑問に思っていた。けして安いデザイン料ではないはず。私達住民の納得の行くようお願いいたします。</p> <p>※市長、および企画課の人達に予算は、誰のお金を使用するのか、自分達の自由に使えるお金ではないという事を良く考えて予算を組んで下さい。(女性/60歳代/本庁地区)</p>
275	●現在は駐車場が狭いので不便。川越駅に近ければ鉄道での利用が増えるので賛成です。(男性/20歳代/霞ヶ関地区)
276	●今の市役所は場所がとても不便です。ぜひ早く西口へ移転して下さい。(女性/20歳代/本庁地区)
277	●中高層ビル化し、関係企業等の誘致。ステイタスシンボルとして川越地区優良企業の誘致。全てを税金でまかなうのではなく、借入金返済をテナント等収入でまかなう事により市民の理解を得る。ただ建てるだけでは到底受入れられるものではない。(男性/40歳代/大東地区)
278	●機能的で市民サービスが行き届くような庁舎であってほしい。(男性/60歳代/南古谷地区)
279	●高階地区においてはバス、電車ともに利用が大変不便であると思う。(市内循環バスの便が大変少ない。歩いて行くにも歩道が狭かったり、無い部分さえあり、とても危険。)そのため、車の進入が不便な川越駅西口への移転は全く意味がないと感じる。もっと車でも、電車、バスでも行きやすい場所にするべきだ。(男性/30歳代/高階地区)
280	●十分な駐車場を設置してほしい。建物は大きすぎず、必要以上にお金をかけてほしくない。(女性/60歳代/大東地区)
281	●一番の金食い虫の人件費を削りなさい。役人の仕事を見ていると、まるっきり効率があがらない。無駄飯食い、寄生虫が多すぎる。社保庁と一緒に。政、財、官の癒着がみえみえ。どうせ市庁舎建設も出来レースでしょ？(男性/40歳代/山田地区)
282	●移転必要なし。税金のムダ使い。どうしてもやるなら一般の方からオンブズマンを起用して欲しい。(企業に勤めている方、自営業の方など、市民感覚を持つて人、建築家や政治家など、利権のからむ人はNG)
	●そんなこと以前に保育園の時間延長など市民サービスを充実させるべき。(女性/30歳代/霞ヶ関地区)
283	●今の駐輪場はどこに移るんですか？(女性/20歳代/大東地区)
284	●税金は大切に使ってください。(男性/30歳代/芳野地区)
285	●無駄に税金を使わないで、高齢者に優しい施設を作ってください。(女性/30歳代/名細地区)
286	●駐車場がないのは不便です。また、駅前(近く)だと渋滞になり、時間がかかります。電車を使うと駅まで歩いて電車に乗って、待たされて、面倒です。(女性/20歳代/名細地区)
287	●駅から徒歩でいける場所にあることで、利用頻度も増えて地域活性化につながると思います。(女性/50歳代/大東地区)
288	●市庁舎の中に職業安定所があると良いです。(女性/40歳代/高階地区)
289	●やすらぎの里の近辺、大広場を利用してはいかがでしょうか。(男性/70歳代/高階地区)
290	●このアンケートは反対しても作りそうな誘導調査のように思われる。何も一等地にそんな事をしないで近隣の空地に足りないものを建てるとか、市民のこともよく考えて、私もまわり皆反対者ばかりです。(男性/30歳代/高階地区)
291	●遠い所はいやですね。(女性/70歳代/高階地区)
292	●高齢者、障害者等が無理なく出入可能なバリアフリー化。
	●土地問題もあるかと思いますが、子供(年小組)が遊べる公園等もあればと思います。そこでは高齢者がお手伝いをし、管理、維持する事で高齢者も働けると思います。(男性/60歳代/高階地区)
293	●川越駅西口から市庁舎への「地下道」は当然計画に入れて欲しい。(男性/60歳代/霞ヶ関地区)
294	●広報などで市役所の階数をふやし、余剰階を分譲マンションやテナントとして売するような事が書いてあったと思いますが、それはどうかと思います。空き部屋になったらせつかく建設したものがムダになってしまうと思います。それならば市役所内に図書館などの公共施設が併設されると良いと思います。(男性/40歳代/南古谷地区)
295	●現在の市庁舎での問題点を全てクリアする、しっかりとした建物を作ってください。現在の建物は老朽化し、耐震性がないのであるならば、直しながら使うのではなく、観光に来た方の駐車場にした方が良いと思います。駅に市役所が出来るならば、現市役所を出張所として残す必要はないのではないのでしょうか。それだけ職員も維持費も削減できます。(女性/30歳代/名細地区)
296	●新庁舎を建設する事は仕方のない事だと思いましたが、どうせ新しく造るのなら、長く使え、環境に配慮し、飛躍的にCO ₂ 排出削減できるような施設を望みます。

自由意見（郵送調査）

	<p>●また、私は2人の男の子の母で、子育て中ですが、川越市内（特に市街地）でのびのびと遊ばせる場所がなく本当に困っています。観光に力を入れるのも良いかもしれませんが、市民のために新庁舎及びその周辺の整備の際は、緑豊かで子供と遊べる場所を確保していただきたいと強く思います。（女性/30歳代/本庁地区）</p>
297	<p>●駅の近くで歩いて行動が出来て良いと思う。市民を守る為の司令塔、しっかりした建物でないといけない。（女性/60歳代/本庁地区）</p>
298	<p>●県内外を問わず、市庁舎となると、すぐ目に止まるような施設が多く見受けられます。このような中で私達の市、30万人以上の都市であるこの川越市庁舎が充実した内容で早く完成する事を夢見て待っています。緑も多く欲しいし、間12のほとんどに○をつけたくになります。（女性/70歳代/本庁地区）</p>
299	<p>●市庁舎は市の中心にある事が必須であると思います。老人が認知できなくなるようなことは避けるべきです。 ●それより、シルバー人材をフルに活用し、市の中心から離れた地点（特に山田地区は水路も多く汚れも目立ちます）の清掃、美化にも力を入れていただきたい。（女性/40歳代/山田地区）</p>
300	<p>●働く方もサービス業という意識を持って、やさしく、スマイルがほしいです。観光地をうまく利用して活性化を期待します。と共に、まわりからもうらやむような市民特典があるといいなあ。（女性/30歳代/山田地区）</p>
301	<p>●土日休日に利用できると助かる。 ●駐車場の確保。（男性/40歳代/名細地区）</p>
302	<p>●障害者等の相談窓口の対応に個人差がある。（男性/50歳代/名細地区）</p>
303	<p>●新しい市庁舎の建設には賛成ですが、豪華な建物でなくてもよいと思います。耐震性や仕事がスムーズに出来るような機能性は大切ですが、必要以上にお金をかけないでほしいと思います。（女性/40歳代/霞ヶ関地区）</p>
304	<p>●現在ある施設で交通の便が悪いところ（例えばハローワーク他）など市庁舎内にできれば良い。高齢者が動きやすい場所。（男性/50歳代/本庁地区）</p>
305	<p>●市営の舞台ホール（ピアノ発表会等）は小ホールでも私営施設より大きいので料金設定も高く、利用しづらい。又、施設利用料くらいは参加者から徴収したいのに、非営利でないと割引料金で利用できない。市営ホールの現状は利用幅を狭くしているだけだし、不正利用に罰則もない。（男性/30歳代/霞ヶ関地区）</p>
306	<p>●現在の税務署は立地上も大変不便。しかも確定申告の時期ともなれば「駐車場が確保できないので車で来ないで下さい」という主旨の要請となります。従って、税務署を交通の便利な新市庁舎の階数を増やして移設するとか、間11の7項に書きましたように、現在の市庁舎へ移設するとか考えられませんか？（男性/70歳代/本庁地区）</p>
307	<p>●川越西口の一等地に立てる必要があるか再考を願う。駐車場の確保、災害時の場所他、広い土地があった方が良くと思うが、一等地に立てる必要があるか。（男性/50歳代/霞ヶ関地区）</p>
308	<p>●ぜひ、川越駅のそばの西口に建設して下さい。介護保険の窓口に行く私には、今のところは不便です。バス代もかかるので駅から歩きます。健常者にもゆったりとしたトイレを作って下さい。（女性/50歳代/高階地区）</p>
309	<p>●市役所に隣接していた市民体育館がアスベストで使用できなくなりました。各スポーツ連盟他の大会、講習会、市民開放、他の行事が利用できなくなりました。現在、総合運動公園争奪戦となっています。市庁舎の構造耐震に問題があるのであれば、新体育館の建築も検討を、お願いします。（男性/40歳代/南古谷地区）</p>
310	<p>●移転の理由は広報に記されているでしょうか？（女性/60歳代/南古谷地区）</p>
311	<p>●新しい市庁舎に全部集中して旧市庁舎は民間に売却して（ただし娯楽性のある会社）他県から来ても楽しい施設にしてほしい。宿泊が出来るような施設であれば川越まつりの時にはセットでPRできる。（男性/60歳代/大東地区）</p>
312	<p>●市庁舎は市の特性を生かし、住民の誇りとする生活の拠点として頂きたい。 ●西口の開発に伴う交通整備を最優先し、特に川越駅北寄りの踏切りを立体化して人や車の流れをスムーズにすべきと考える。市行政の理念を明確にして、官民関係機関に働きかけて頂きたい。 ●駐車場の確保。市民生活に車は必要不可欠。新旧共に駐車場を整備確保して頂きたい。 ●市庁舎の移転は早急・果敢に行なって欲しい。明治時代の県庁を誘致すべき時にし得なかった轍を踏まないよう、先見性と識見をもって市民をリードしていただきたい。（女性/70歳代/本庁地区）</p>

313	●市民が立ち寄りやすい庁舎にしてもらいたいです。(男性/20歳代/本庁地区)
314	●市庁舎がどこに移転しようと、川越市では公的施設がばらばらの場所にあるのでは、今までと同じだし、駅の近くでは電車やバスなら便が良いかもしれないが、芳野からだどうしても車を利用してしまう。そうすると混雑とか駐車場の気になるのですが、市では公的施設をまとめるという考えはないのでしょうか？(女性/50歳代/芳野地区)
315	●完成を楽しみにしております。川越西口に移ってきたなら自転車でも楽に行かれます。(女性/30歳代/南古谷地区)
316	●土・日・祭日も窓口を開けてほしいです。(男性/40歳代/南古谷地区)
317	●集客力のあるテナントを入居させ、立ち寄りやすい施設にされては？(浦和パルコ参照)(男性/30歳代/本庁地区)
318	●ただでさえ混む西口に、市庁舎を建てると、これ以上に市内の道が混雑するような気がします。まして規模が小さくなるならば、郊外に、ゆったりとしたスペースで作った方が良いのではと思います。川越の市内は2車線には出来ませんよね。とにかくこれ以上の渋滞は困ります。(女性/30歳代/南古谷地区)
319	●今の庁舎は日中に行きたくないと思うほど、渋滞が酷い。その為、バスのダイヤも予定が合わない。駅近くではなくても、駅からの公共機関が整っていれば問題ないと思う。ちょっとした手続きを済ませるだけに、寄る事も出来ずにいるより、利用しやすさを考えてくれるのであれば、郵便局辺りのようなゆとりある所の方が良い。駅前では駐車スペースにしろ、土地の値段にしろ、問題だらけ。市役所自体が観光スポットになることはない。土地代も無駄に駅前で税金を使うべきではないと思う。(女性/30歳代/南古谷地区)
320	●移転は不要。(男性/40歳代/本庁地区)
321	●自分が考えるに、市庁舎は交通の便が良く分かりやすい場所にあるのが一番である。これからまだ増加する(自分も含め)高齢者の為に、又、子連れの人たちの利便性を最優先すべき。誰でも行きやすく利用のし易さが向上すれば市民は賛成と思う。(そんな単純？な事です。間違いありません)せっかとお金を使うのだから意味(価値)のある使い方を思い切っているのはある種楽しみである。(男性/30歳代/大東地区)
322	●高齢者に親切な話し合いをしてほしいと思います。(女性/80歳以上/高階地区)
323	●西口駅の近くになると便利で良い。 ●障害者と老人の筋肉が劣らないための運動施設があれば嬉しい。(女性/60歳代/高階地区)
324	●移転や建設については若干違うことですが、職員の皆様にはもっと「仕事」をしているという認識をもってもらいたい。民間と同じ危機感をもって下さい。(男性/30歳代/本庁地区)
325	●具体的な建物の設計、建設費用等が決定した時点で、もう一度アンケートをとってください(女性/50歳代/本庁地区)
326	●現在の市庁舎は駐車場が狭いし、車道も狭いので、新しい市庁舎は交通の便が良いところにして欲しい。建物内も暗い感じなのでもっと開放的な感じにして欲しい。(男性/30歳代/大東地区)
327	●問9と11は内容的に矛盾有。設問が良くない。このようなアンケートで誘導した方向付けで進めることに疑問を感じます。市の現在、将来の可能性調査をし、それに対するアンケートとすべきであったのではないのでしょうか。すでに税金のムダ遣い！(男性/60歳代/大東地区)
328	●外観よりも行政機能が充分に発揮され、又、住民サービスの向上のための開かれた庁舎となるように期待する(男性/50歳代/大東地区)
329	●シャトルバスに付いて、今まではシャトルバスが市役所廻りがあったが今はなくなりました。市役所に行きたいのですが行けなくなりました。シャトルバスか市役所廻りのバスがあれば良いと思います。便利になります。(男性/70歳代/霞ヶ関地区)
330	●川越市だけでもいえ、駅から近い場所にあった方が、より多くの人に利便性において賛同されるのではと思います。私の住んでいる所はちょうど中間に位置する所ですが、現在の場所より移転した方が良いと思います。(女性/30歳代/本庁地区)
331	●用事がないと行く事のない敷居の高い庁舎ではなく、気軽に立ち寄れる複合施設になるといいです。駅の近くであれば駐車スペースを多く取って欲しいです。(女性/30歳代/霞ヶ関地区)
332	●移転先を西口にしようという悪意をこのアンケートから感じる。 ●世の中の流れは広い駐車場を備えた郊外型だと思う。小ヶ谷など駅も近く車の利便性のよい所を考えるのが常識だと思う。小室や大仙波でも良く、東・北部活性化を考えるならば松郷あたりもよいと思う。(男性/40歳代/芳野地区)
333	●移転の是非を第一に問うべきで、移転を前提にしたアンケートには賛同できない。移転反対。税の無駄使いである。(男性/60歳代/高階地区)

自由意見（郵送調査）

334	<ul style="list-style-type: none"> ●川越市に転入して30年になります。最寄駅は上福岡駅の為、行政の谷間で中央の影響は殆ど享受していません。 ●たまに訪問すると1件の用事に3人ほども対応に来ます。職場においても川越市は市民税が驚くほど高いと言われております。どうぞ、無駄を省き、利便性の良い川越西口に合理的で開放された経済的に優れた施設が建設される事を希望いたします。(女性/60歳代/高階地区)
335	<ul style="list-style-type: none"> ●市庁舎にいつ行ってもごちゃごちゃしていて場所がわかりにくい。古くて狭いのは一目でわかる。いずれは建て直さなくてはいけないのだから早くして欲しい。新聞で反対の意見が多いと書いてありましたが、それは一部の人のみ。自分の便利さだけを言っている。車で行く場合、あまりにスペースが少ない。市内の方はいいかもしれないがあまりに交通不便。(女性/60歳代/名細地区)
336	<ul style="list-style-type: none"> ●下水道など、又、完全ではないのでまず、そちらが先決だと思います。市内は完備していると思いますがこの地は今だに不備です。(男性/50歳代/山田地区)
337	<ul style="list-style-type: none"> ●市庁舎の移転やその必要性などこの手紙ではじめて知りました。私のように何も知らない人はまだまだ、沢山いると思います。このアンケートの数がわずか5千人というのは、いかにも中途半端、少なすぎだと思います。このようなことに税金が使われる事は、私はOKです。なぜなら、市政に参加していると思うからです。(男性/50歳代/本庁地区)
338	<ul style="list-style-type: none"> ●給与、等 隠している事 埋蔵金を出して下さい。(男性/50歳代/不明)
339	<ul style="list-style-type: none"> ●問7については旧市内の人たちのことのみのように思います。高齢社会に向けて庁舎へ誰もが行きやすい交通アクセスを考えてほしい。(女性/60歳代/霞ヶ関北地区)
340	<ul style="list-style-type: none"> ●今から何年前でしょうか。義母の敬老祝金を戴きに市役所を初めて訪れた時びっくりしました。余りのボロなので…。一日も早く市庁舎を建設して下さい。駅前なんかがあると便利ですね。年とともに足腰大変になるので…。早くできるといいなあ。(女性/60歳代/霞ヶ関北地区)
341	<ul style="list-style-type: none"> ●車で利用される方が多いと思うので、駐車場の確保及び道路の整備も必要と考える。(男性/50歳代/山田地区)
342	<ul style="list-style-type: none"> ●車で利用しても十分な駐車スペースが無いと大変不便。車、電車とも利用して便利な所でない、今まで大変不便を感じていたのに移転の意味が無いし、メリットが無い。(女性/40歳代/霞ヶ関北地区)
343	<ul style="list-style-type: none"> ●景観のイメージは、小江戸川越の和風にして、地味でもよく、大宮のソニックシティの様な機能があればいいなあと思います。(女性/50歳代/福原地区)
344	<ul style="list-style-type: none"> ●市庁舎が駅の近くに移転し、電車で行く人は便利かもしれないが、駐車場の確保は大丈夫なのですか？市庁舎に何かを設けようとするのではなく、住宅地の近くに公園やバス停を造ったほうが実際に利用しやすい。 ●個人的なことになりますがグリーンフィールド川越にバスを通して欲しいです。 ●また、古谷地区は外灯が少ないので、これから子育てしていく上で不安です。公園も造っていただきたいです。私は以前、川口に住んでいましたが、川口では午前中からたくさんの子供が公園で楽しく遊んでいました。古谷地区にはそういう公園がなく、子どもがかわいそうです。また学区の小中学校まで歩いて45分かかかるので、学区の見直しや、バスの利用など検討していただきたいです。川越に越してきて良かったと思える市にして下さい。(女性/30歳代/古谷地区)
345	<ul style="list-style-type: none"> ●アトレに出張所が有るのに西口に建てる必要はない！そもそも市民が何万人いると思っている！たかだか5,000人くらいのアンケートじゃなく、市民投票をして可否を問うべき問題じゃないのか？建設費は税金を使うんだろ？(男性/30歳代/本庁地区)
346	<ul style="list-style-type: none"> ●贅沢、豪華な施設としない。分相応であること。 ●市の財政に、見合ったものとする。 ●美観、合理的な配慮とともに、使い勝手の良さについても考えること。(男性/80歳以上/霞ヶ関地区)
347	<ul style="list-style-type: none"> ●市庁舎の建設場所は現案には反対です。市庁舎は駅前よりも駐車場をたくさん用意できる場所に建設した方が良いでしょう。電車を利用するより車を利用する人の方が多いと思う(川越の環境から)。 ●現在の自転車置き場は、いつも自転車が一杯です。駐輪できず、通路に置いている人もいます。川越市民としては日頃利用しない市庁舎を便利な場所に建設するより、毎日の生活に便利な事を優先して考えてほしいと思う。 ●観光拠点の有効活用の具体的内容が現時点でわからないが、川越街中の観光であれば、駅の反対側が観光地であり、観光客に1度西口へ行き、改めて東口に行ってもらおうという負担をかける

	<p>のは良くない。東口に検討又は駅に設置した方が良い。</p> <p>●バス観光の拠点等を考えるのであれば、道路に多数のバスが停車しているのは環境として良くないので、あまり増やさないでほしい。(女性/40歳代/大東地区)</p>
348	●観光拠点として、特に川越まつりの山車ぞろいが続けられるように検討してほしいです。(女性/60歳代/霞ヶ関地区)
349	●建設費の抑制を(男性/70歳代/高階地区)
350	<p>●川越市の文化遺産が数多く残る旧市内の保護育成は今後重要課題ではあるが、現在の川越市全体を取りまとめる市政の中心は、川越駅周辺にあるのが全市民の足、交通手段を考えた時最も望ましいと思う。災害時を考えた時、さらに観光都市として外からの流入便宜を計るのも同様と思います。</p> <p>●維持管理面での経済性は考慮に入れるべきですが、30万都市にふさわしい市庁舎は必要です。舟橋市長さん、今後もぜひがんばって新庁舎を川越駅西口に移転させてください。(女性/50歳代/本庁地区)</p>
351	<p>●外観は現状の小江戸川越を代表する蔵造、時の鐘、城下町をヒントとした景観デザイン、色彩を採用する。</p> <p>●内・外共、細々とせず重厚なプランとすること</p> <p>●上層階に市、市周辺が眺望できるフロアを設ける。(男性/70歳代/高階地区)</p>
352	●埼玉県西部地区の中核都市となるよう、西口駅前を開発し利便性のある市庁舎の建設を望みます。(男性/50歳代/霞ヶ関北地区)
353	●新市庁舎ありきの論議ではなく、本当に必要なものだけ造って欲しい。税金のムダ使いだけはやめて欲しい。(男性/50歳代/本庁地区)
354	●駅西口に移転してもアトレ1Fの出張所はそのまま機能を残して下さい。駅を利用している人にはアトレの出張所が大変便利です。また西口の新庁舎は交通の便を第一に考えを頂きたい。交通渋滞をしないようにお願いします。(男性/40歳代/本庁地区)
355	●候補地は駅から近く、利便性があり、良いと思う。その利点を生かす為に、建物のみならず、そこで働く市役所の方も、市民が利用しやすいように明るい雰囲気を作ってもらいたい。(入った時の挨拶など)(男性/20歳代/本庁地区)
356	●駅前には渋滞をますます助長させる原因になりそうで嫌だ。行くのがおっくうになってしまう。しかし、現在の役所に窓口機能を残すということなので、少し安心しました。(女性/30歳代/本庁地区)
357	●子供がいるので、市庁舎に行く時は車を使いたいです。西口に移転しても駐車場をきちんと確保して頂き、渋滞がおこらないようにしていただきたいです。(女性/30歳代/本庁地区)
358	●建設に当たり、市内業者を専して使ってほしい。工事項目を細かく分離してB・Cランクの業者を多く入れるようにしてほしい。5～6社のJVでも良いと思う。工事項目を細かく分離することにより、逆指名というか、業者がやりたい工事項目を選んで設計参加とか施行方式のコンペをやったらどうか(男性/50歳代/高階地区)
359	●経済的に苦しいと思うので、あまり派手にせず、あるべき機能を果たせる機関であってほしい(女性/30歳代/古谷地区)
360	<p>●川越市には小さい子供を遊ばせる室内施設が十分ではないので検討して欲しい。</p> <p>●駅周辺は交通量も多いので(一方通行などもあり)、駐車場も十分考慮して欲しい。(女性/30歳代/本庁地区)</p>
361	●お金があるのですか？ 今、市県民税が高くて市民は困っているはずで。良く考えて実行して下さい。(男性/60歳代/山田地区)
362	<p>●これからの高齢化に対応したバリアフリー化を十分にしたいと思います。</p> <p>●川越市は観光客も増えておりますが、車椅子の方等の体の不自由な方たちにとって、少し不便な街に思えてなりません。私も高齢になった時や車椅子の生活になった時、一人でも庁舎へ出かけられ、用事を足せるようにしていただけたらと思います。(女性/30歳代/本庁地区)</p>
363	●駅の近くになるのは良いが、私のような高齢者は、あまり立ち寄りにくくなるのではと心配です。今より遠くなるので不便になる。(女性/70歳代/山田地区)
364	●現在川越市の借金が700億～1300億円あると聞きます。新しい市庁舎も重要かもしれませんが、どう財政改革をするのかの具体案を先に示してからでないと、非難の対象となるかと思えます。破綻は勘弁です。(男性/20歳代/本庁地区)
365	●川越駅西口市有地の自転車置場がなくなれば、現在同所に駐輪している自転車、二輪車は歩道上等に駐輪し始め、交通障害が発生するおそれがある。有料になるのも仕方ないので、現市有

自由意見（郵送調査）

	地の駐輪場を補える駐輪場確保も必要と思われる。（男性/20歳代/本庁地区）
366	●交通の便がよくなり、高齢者の相談等に使用でき、立ち寄りやすくなります。（男性/70歳代/南古谷地区）
367	●西口に移転予定とのことであるが、交通渋滞が常にある場所なので、スムーズにいける場所が望ましいと思う。郊外の方が市民にとって便利である。例えば、川越警察署の近くとか。このアンケートが形式上でなく、市民の声としていかしていただければと思う。（男性/60歳代/古谷地区）
368	●市庁舎というと、古ぼけたイメージがありますが、自由が丘の様なお洒落でガーデニングの素敵な市庁舎にして下さい。ガーデニングをする際にネットや貼紙でガーデニングに興味のある方を、ボランティアで募集して下さい。お花の植え方を凝ることで、自然と、職員の方々のイメージが変わると思います。（例えば、店の前に植木を無造作に置いてある店と、センスのある寄せ植えを置いてある店では、どちらの方が品格がありますか？）（女性/20歳代/大東地区）
369	●自動車の駐車場のスペースは身障者等のみとし、できる限り開放的なスペースをとる。（男性/60歳代/大東地区）
370	●とにかく、街のシンボルになるような景観にした方がいいと思う。（駅前なので） ●それと、子供に対して川越市はあまり親切ではないと思うので、子供の為に色々取り組んでいただきたい。公園やアスレチックなど少なすぎる。（女性/20歳代/本庁地区）
371	●新しい市庁舎にはあまりお金をかけすぎないで下さい。（男性/20歳代/霞ヶ関地区）
372	●現在の市庁舎は、観光客の集客力をもったものにしていただきたいです（移転後）。（男性/30歳代/霞ヶ関地区）
373	●駐車場を広めに（女性/50歳代/福原地区）
374	●新庁舎の案内に工夫してほしい。 ●シャトルバスの市庁舎行の実現 ●旧庁舎の有効活用（男性/70歳代/名細地区）
375	●バスを利用しなくて済むことは良いことだが、今流行りの箱物のカテゴリーに入る気がして必要性に疑問が浮かぶ。（男性/30歳代/南古谷地区）
376	●駐車場を広くとってほしい。 ●今の市役所は交通の便が悪く不便なので、西口に移転する事には賛成です。（男性/30歳代/霞ヶ関地区）
377	●駐車場を広くしてほしい。（男性/60歳代/名細地区）
378	●市の人員を減少させること。（10%～20%） ●市議会議員の30%減。 ●市の金を節約し、海外投資して7%の利息めざす。（男性/80歳以上/本庁地区）
379	●今ある施設の利用率などよく分析し、役人の発想だけで「形あるもの」を作らない。多分に自己満足的な「形」で作り失敗している自治体が多い。例えば間11などは民間にまかせれば良い。川越を観光の街とするなら全地域電線の地下ケーブル化などにお金を使うべきだ。（男性/60歳代/名細地区）
380	●高齢者から子供まで利用できる市庁舎にして下さい。（女性/40歳代/名細地区）
381	●今の市役所周りは観光地で栄え、東口は、若者の店で栄えているので、西口が市役所の影響でどのように変わって行くのか楽しみです。川越市に住んでいると、こんな特典があるなど、もっとあるとよいです。 ●観光客ばかりきて、実際居住している市民は、土・日はいつも渋滞だったり、歩行者をよけての通行だったり、バスも混雑で遅れたり。なかなか今、現在、居住している市民には、どう、映っているのか。知名度が上がるのは嬉しいですが。 ●あと、子供達にかかる教育費、これから川越を支えていく若者達へのいろいろな負担を減らして欲しい。習い事などの軽減サービスや、スポーツが思い切りできる屋内の場所など。（女性/30歳代/本庁地区）
382	●立派な市庁舎はいらないと思います。市税を大事にして下さい。（女性/60歳代/大東地区）
383	●今までは便利でよかった。遠くなるので残念。でも時代でしかたが無いですね。川越が栄える為にも観光客に便利な所に利用して欲しいです。（女性/60歳代/山田地区）
384	●住民のための施策を考えてほしいです。（女性/40歳代/高階地区）
385	●現在の市庁舎は耐震構造に問題があると聞いています。一刻も早く新市庁舎の建設にふみ切るべきです。又、現在の市民会館も同時に移転し、駅近くの利便性を活かし、活発な文化交流ができるようなものがないと思います。市庁舎は川越の顔、緑あふれる省エネ型のビルを望みます

	す。(女性/60歳代/山田地区)
386	●現庁舎の改造でかかる費用と期間と、新庁舎での費用と期間等、具体的に数字等を示して、メリット・デメリットを市報等に発表するべきと思う。箱ものを作るだけでなく、維持管理費等も具体的に示す必要がある。(男性/50歳代/芳野地区)
387	●高齢者や障害者あるいは妊婦などが使いやすく、分かりやすい施設にしてください。(女性/70歳代/霞ヶ関地区)
388	●市庁舎が現在予定の西口に決まった場合、障害者や高齢者が東口から西口に通じるアクセスを容易に出来るよう見直してもらおうよう希望します。(エレベーターの増設等)(男性/70歳代/本庁地区)
389	●環境問題に考慮した市庁舎の建設をして欲しい。(女性/40歳代/本庁地区)
390	●今現在の西口駐輪場に移転をするならば、新しい駐輪場(無料)を造って欲しいです。建設に関しては質素、節約を基本とした、シンプルな建物にすべし!(女性/40歳代/高階地区)
391	●今までの自転車置場を市庁舎に使用するとありますが、ぜひ、駅の近くに自転車置場を確保して下さい。(女性/70歳代/南古谷地区)
392	●西口駅から歩いていける所にコンサートや講演会など、音響効果の良いホールもほしいと思う。高齢者や子供もあつまれる場所も必要だし、観光もかねてバスもうまく動かしてほしい。駅前で大行列をやってほしい。(男性/20歳代/本庁地区)
393	●移転後は時間外の対応が速やかに出来るように対処してほしい。駐車スペースも確保してほしい。親と行動するときは電車・バスは不便で、車使用となる為です。(女性/20歳代/霞ヶ関地区)
394	●児童館も作ってほしい。(女性/30歳代/霞ヶ関地区)
395	●とにかくわかりやすい窓口にしてほしい。(女性/50歳代/古谷地区)
396	●駐車場は無料 ●子供が遊べる施設(体育館・図書館等、大東地区には何も無い)(男性/30歳代/大東地区)
397	●市民の意見をまとめることはとても大変と思いますが、西口に一日も早く新庁舎ができますことを願っております(女性/60歳代/名細地区)
398	●市庁舎が古くなっているのは分かりますが、使用に耐えられない状態ではないのでは…。新市庁舎ができれば当然のこととして新たな財政負担が出ることになるでしょう。新市庁舎建設の是非について市民は十分知っていたのでしょうか。 ●耐震性のない建物を高齢者や学習施設に使えるのですか?(男性/60歳代/霞ヶ関北地区)
399	●職場環境が良くなることは悪い事ではないが、あまり無駄な、豪華にしないように。その分税金を安くして。(男性/50歳代/霞ヶ関地区)
400	●長く使用できて、建設に資金のかからない経済性を考えた市庁舎を建設して下さい。維持費が安いという視点も重要で、省エネルギー・省資金に配慮されたものであることは言うまでもないこと。(男性/60歳代/霞ヶ関北地区)
401	●問11では「余剰の土地・建物の個人・企業への売却や賃貸」とし、新庁舎建設費の一部に充当するのが最良。市の借入金は出来るだけ少なくし、子孫の負担を少なくしたい。(女性/70歳代/高階地区)
402	●トイレ オムツ交換ができるようにしてほしい。(男性/20歳代/高階地区)
403	●川越駅から近すぎるのではないのでしょうか。もう少し駅から離れ、のんびりした所が良いのでは。(男性/40歳代/高階地区)
404	●川越市民になって38年になります。当時は観光地とは名ばかりに思いました。ここ14、15年前から急速に観光に力を入れて活気ある観光地になりました。知人達によると川越は一度は行って観たい観光地を選んでおります。城下町、蔵の町の景観を保ち、活気ある町づくりを願っております。移転先西口・駅より地道商店街をつくって欲しい。(男性/60歳代/福原地区)
405	●市庁舎の移転、建設に関わる支出を分かりやすく、市報などで公開して下さい(女性/40歳代/本庁地区)
406	●小江戸川越、蔵造りのイメージアップになる様、建物に少し取り入れて欲しい。百年位もつ構造にしてほしい。お金をかけないで考えてほしい。(女性/60歳代/本庁地区)
407	●市民にとって本当に必要な施設にしてください。一部の人たちの娯楽施設だけにはしないように、税金を大切に使用して下さい。(女性/60歳代/高階地区)
408	●現在でも国道16号線の慢性的な渋滞が起こっているが、さらに悪化する懸念材料とならないように交通整備を充分拡充した上で、川越駅西口へ移して貰いたい。高階地区は新たに出張所が開設されるのであまり出向く機会は少ないと思う。(男性/40歳代/高階地区)

自由意見（郵送調査）

409	●環境を考え、地球に優しいエコ材料などを使ったり、市民がそういったことを考えて生活できるような、模範となるように心がけて頂ければありがたいです。省エネとうたっているわりには施設の温度設定などにあまさがあるのではないのでしょうか。（女性/30歳代/芳野地区）
410	●新清掃センターなどの大工事が進められている折、一度にやる必要があるのか。建設が実行される場合は実用性のものが望ましい（男性/70歳代/本庁地区）
411	●一般市民への財政負担とならないように願いたい。（男性/70歳代/本庁地区）
412	●混雑や渋滞の原因とならないようにしてくれば助かります。 ●時折とある要件で利用するイメージですので、多少離れていても良いと考えます。駅西口は場所が良すぎるのでは？ バス等の公共機関もあることですし、老朽化対策でない限り、必要がない気がします。（男性/30歳代/本庁地区）
413	●川越はバスの本数が少なく、とても不便なので、とにかく交通の便を良くするか、駐車場の数を増やすなどして、立ち寄りやすくして欲しいです。（女性/30歳代/本庁地区）
414	●現市庁舎の駐車場は車をとめる時、せまく感じていたので使いやすくして欲しい。 ●駅西口にできれば電車で私は行くと思うが、仕事などの人は車を使うと思うので渋滞しなければいいと思います。 ●現市庁舎のほうは、民間の商業施設があつたら便利で、利益もあるように運営できればと思います。（女性/30歳代/南古谷地区）
415	●多額の税金を使用する移転は不要。各地域の福祉に使用し、市民生活の向上に税金を当てるべき。（男性/30歳代/霞ヶ関地区）
416	●今の市役所はごちゃごちゃしている。行ってもどこに行けばよいのかがすぐわからない。ほとんどの事が1F（1つの階）で済むようになるとよいと思います。（女性/30歳代/本庁地区）
417	●どこも出張所が遠いので伊勢原公民館の中に出張所がほしいです。だんだん、歩いてかわつる迄行くのが大変です。考えて下さい。（女性/70歳代/霞ヶ関北地区）
418	●他に候補地はないのでしょうか。現在のスペースであと何㎡位あれば機能するのでしょうか。資金の裏付けはあるのでしょうか。建設積立金はいくらあり、あとどれくらい足りないのか、足りるのか。地域復興ふれあい拠点とはどのようなものなのでしょうか。正直情報が足りなく、判断出来ません。（男性/60歳代/霞ヶ関北地区）
419	●現在の市庁舎の位置より川越駅西口の方がずっと便利だと思う。私は文京区に通勤していますが、高層ビル（35、36階）の区役所を見るたびに、こんなに大きなものが本当に必要なのかと疑問に思います。市庁舎はコンパクトで都市機能を集約したものを望みます。市庁舎の建物は、市のシンボルになる（駅前が一番目立つ建物とか）必要はないし、それだけはやめて欲しいです。（女性/50歳代/大東地区）
420	●きびしい情勢で財政的に余裕はあるのか。無理することはない。ストップすべき。それより道路が非常に悪い。こんな市はみたことがない。ハコ物より道路福祉に力を。（男性/50歳代/大東地区）
421	●建設する土地の有効利用の面から複合施設とすることを提案したい。上層部分を市庁舎の機能、他の階層に「高齢者向け住宅」、「分譲マンション」、「商業施設」等にし、市庁舎だけの建物にこだわってほしくないと思います。（男性/50歳代/南古谷地区）
422	●駅に近くなるといいと思う。お年寄り等、車が運転できない人には便利だと思う。（女性/50歳代/高階地区）
423	●市庁舎内にキッズルームなどの施設があれば、手続き等、子供連れに役立つのではないかと思います。（男性/30歳代/大東地区）
424	●税金を無駄に使わないこと！（男性/50歳代/古谷地区）
425	●移転には反対です。北口は何かとさみしくなっておりますので、北口活性化のためにも今の所でよいのではと思います。（女性/60歳代/本庁地区）
426	●無駄な投資はやめて減税すべきです。税金が高すぎて生活が苦しい人が多くいると思っています。あと10年は移転計画を進めるべきではありません。（女性/50歳代/本庁地区）
427	●現庁舎に窓口を残してくれるのであれば移転には大賛成です。どこの市を見ても市庁舎が駅からこんなに離れた場所にある都市はないと思います。先々の事を考えれば駅前移転は必要でしょう。（女性/40歳代/山田地区）
428	●市庁舎の建設は現在の所でも、西口でも良いけれど、市民の声も聞かず体育館の使用禁止（予告もなく）南公民館の年末まで。住民のささやかな楽しみがなくなるとは（怒）。市庁舎建設する前に、体育館と講座室を先に建設して欲しい。私だけでなく、仲間達の見解も大意にある。絶対必要です。（女性/50歳代/本庁地区）

429	●新庁舎建設には賛成であり市民の末代まで自慢できる良き庁舎を望む。尚、建設にあたり、職員、業者間の不正無き様、きれいな庁舎を作って下さい。(男性/80歳以上/高階地区)
430	●川越市庁舎に賛成です(女性/70歳代/高階地区)
431	●やめてくれ!! 税金を他の事に使用すべきです。(男性/30歳代/本庁地区)
432	●せっかく造るのなら、運動公園が遠いので、こちらにもスポーツジムを併設してもらいたい。あちらと同じ仕様で。両方使えるように。池があってカモがいたら、もっと良いが。(女性/50歳代/本庁地区)
433	●現在の市役所は駐車場が狭く、誘導も不明瞭なので、新しい市役所には屋上駐車場(例えばロジャースやカルフルみたいな)を広めにとってほしい。(男性/30歳代/福原地区)
434	●東口に比べると西口は変わり映えないので活性化を期待しますが、高階地区にも建設中の施設もあり財政面が心配です。福祉や教育から削り取るのではないようお願いします。(女性/50歳代/高階地区)
435	●市庁舎に余分なスペースはいらない。(あくまでも市政遂行において必要なもののみとすべき、食事・買物施設や発表会等をする施設を作るのはナンセンス) ●耐震性に優れ、災害時の防災中核拠点となり、長期的に使用する事を目的とすることは当然であり、華美には言わないが多少金をかけてでも立派なものを作るべき。(男性/30歳代/大東地区)
436	●高層で眺望が素晴らしく、誰でもが自由に利用できる都庁のような建物、しかも機能が十分備わった川越のシンボリックな建築が望ましい。(男性/80歳以上/高階地区)
437	●有名建築家などに頼まず、必要最低限のコストで建設して欲しい。(男性/20歳代/福原地区)
438	●川越のシンボルになるような建物にしてほしい。例えば「蔵造り」をイメージしたり…。歴史ある「川越」の街をもっとアピールし、観光客を「あっ」と言わせるような。景観にも配慮した、派手すぎず、でも印象的な新市庁舎を楽しみにしています。(女性/20歳代/霞ヶ関北地区)
439	●現在の建物でも、特に不都合ないと思う。(男性/70歳代/大東地区)
440	●今の市庁舎へは自動車で来ない限り、古谷地区からはバス2本乗換えが必要。現在のバス路線をすべて洗い出し、バス1本でこれる場所を決めていただきたい。(女性/50歳代/古谷地区)
441	●市庁舎建設にあたり、多額の費用は避けられません。少子高齢化が進む中、市民の税金アップは考えたくありません。経済的な建設を希望いたします。(男性/40歳代/高階地区)
442	●耐震性老朽化が問題になっているのだったら問11は不要。 ●市役所と共に市民会館の建設も考えたい。 1. 椅子が小さく狭く居づらい 2. 音響もあまりよくない 3. 収容人数も少ない 現在の財政状況から可能なか心配しています。その方策を市では、どのように計画しているのか、広報で知らせて欲しいです。(女性/60歳代/本庁地区)
443	●十分な駐車場の確保を要望します。建物は免震構造にするべきです。(男性/40歳代/霞ヶ関地区)
444	●市の財政も決して楽ではないと思うので、無駄はできるだけ省き、柔軟にやっていって欲しい(女性/50歳代/福原地区)
445	●情報公開。収益性。外断熱。省エネ。芸術性。シンプル性。(男性/40歳代/本庁地区)
446	●買物も出来、緑を取り入れた市民の憩いの場として噴水もあったりして、明るさを川越らしく思わせる場所としたい。出来れば音楽を楽しんだり、演奏したり出来て、音楽を楽しめる街のイメージもほしい。(女性/70歳代/大東地区)
447	●市庁舎への交通手段を考慮して欲しい!! せめて駅西口へのバスの便をお願いしたい!!(男性/70歳代/本庁地区)
448	●自転車で数分の距離でしたので、遠くなる事は残念です。が、市庁舎の移転が環境を考え、弱者に優しいものであるのなら賛成します。プラス10分の自転車をこげば良いだけのことでですから…。 ●帳簿の、いえ、市庁舎のどの引き出しをあけられても困ることのない市政を望みます。(女性/40歳代/本庁地区)
449	●場所は現在南公民館がある所が良いのではないかと。(男性/60歳代/本庁地区)
450	●現在、支所の利用でほとんど市庁舎を訪れる事が無いのですが、仮に西口移転した場合の周辺道路の混雑、駐車場の確保等、周囲の環境面が万全なのか、気になるところです。(女性/40歳代/本庁地区)
451	●現庁舎を観光の拠点とする場合、十分な駐車スペースを設置すること(1000台以上)。川越は観

自由意見（郵送調査）

	光都市として駐車場が余りに少ない。（男性/70歳代/霞ヶ関地区）
452	●市民に負担をかけることなく、現市庁舎を有効活用し、新市庁舎の移転を実施していただきたい。（男性/30歳代/霞ヶ関地区）
453	●川越西口は、市の発展のためには市庁舎でなく、もっと有効に使うべきです。民間商業施設などです。市内には映画館もないと同じです。（女性/60歳代/霞ヶ関地区）
454	●無駄な豪華さは不要、あまりみすばらしいのも困りものだが、やはり経済的に考えて欲しい。（男性/50歳代/大東地区）
455	●豪華、華美なものにならないこと。 ●機能的であること。 ●省エネに配慮し、維持管理の低コストを考えること。 ●将来の拡張、機能強化に配慮したものであること。（男性/70歳代/霞ヶ関地区）
456	●職員の勤務態度にもご配慮ください。（女性/60歳代/高階地区）
457	●華美な建物でなく、重厚な建築物にすべき。（男性/50歳代/名細地区）
458	●市庁舎の移転賛成します。 ●市民会館を現代に建て替えて下さい。 ●職員の皆様の市民に対する優しい応対を希望します。受付をもっと親切な態度で、事務処理はわかりやすく教えて下さい。 ●私たちが税金を払う側です。このお金を運営する庁舎の皆様が大切に川越市の発展のために上手に切り盛りをお願いします。（女性/60歳代/霞ヶ関北地区）
459	●西口市有地付近はラブホテル、マンションが出来ていて、市庁舎建設地には不向きでは？ 市役所は祭り等の中心にもなるので、現在のように旧市街にあった方が良い。市民グラウンド、川越小と第一小が近くにあるが、統合して1つにして、跡地に市役所を建てる。（男性/50歳代/福原地区）
460	●財政悪化につながらないように。（男性/70歳代/高階地区）
461	●市庁舎は移転する必要はないと思います。川越は古いものを大切にすることが基本となっております。工夫すれば良いのです。土地は地続を使用するのが本当です。民家だって知恵をしぼって古きものを大事にいとおしんで暮らしています。市庁舎も同様です。（女性/60歳代/本庁地区）
462	●大きな駐車場の出来る所につくってほしい。（女性/60歳代/古谷地区）
463	●庁舎を交通便利な場所に建築される事は大賛成です。高齢になると車の運転もあぶない為、電車、バス等で行ける駅前は大変便利です。今までで不便な所でしたのでほとんど庁舎に出かける事はありません（市民図書館も同じ）。これからは市民が楽しく訪れられるような建物を希望します。（男性/60歳代/名細地区）
464	●多額の建設資金の対策と現在の川越市の借金等の負債に対する返済能力の可否と市民税との調整と生活困窮層への対応等々バランスを考えた上で検討して欲しい。現在の川越市の財政面に不安はありませんか、これ以上市民に負担増を強いる事はありませんか、将来のために今何を一番にやらなくてはならないのでしょうか、ご一考を!!（男性/70歳代/名細地区）
465	●老朽化による市庁舎の建替えなので、止むをえないが、今後の市財政を圧迫することのないように、華美になりすぎず、シンプルで簡素な建築が良いと思う。 ●私が住んでいる古谷地区はどうしても車に頼りがちな郊外なので、今の市庁舎も諸手続の存続が可能のようにお願いしたいと思う。（女性/60歳代/古谷地区）
466	●名細地区内の為、名細出張所ですべて間に合うようにお願い出来ればありがたいと思います。高齢になってくるので遠すぎる。（男性/60歳代/名細地区）
467	●出来るだけ早く着工、終了して欲しい。（男性/60歳代/名細地区）
468	●現在の市役所の駐車場は狭い事と台数が足りません。そのような事のない駐車場をと思っています。（男性/50歳代/本庁地区）
469	●アンケートに関して 問5 市庁舎には訪れてないが分室へは月に1～2回訪れる。 問7 現在の市役所へは電車と徒歩（男性/70歳代/南古谷地区）
470	●旧市街地に市民体育館に変わる施設を全体に造って頂きたいです。宜しく願い致します。（女性/70歳代/本庁地区）
471	●1階は山車の（古い価値のある）陳列の場所。川越市に来られる観光客を沢山来てもらえるために解体の度に多くの費用がかかり困っているからです。喜多町の山車がそれに当たります。（女性/80歳以上/本庁地区）
472	●現在、川越には障がい児のための預かり施設がありません。新旧どちらでもよいので役所など

	の公共の場に障がい児のための一時預かり、ショートステイ等ができる総合的なものを作ってほしい。他市町村よりかなり遅れています。(男性/40歳代/南古谷地区)
473	●問8～10は選択が2こか3こでしたが、どの項目も重要なことではないかなと思います。どれも充実させるのは難しいということかもしれませんが、どれも充実させてほしいことばかりです。 ●川越市職員、市長、市議会議員の英智をもって、近隣にない、素晴らしい(特色のある)市役所を作って下さい。伝統のある蔵づくりをイメージした建物がいいかな。食事、買物等の商業施設はいいと思います。あくまで公共施設であってほしいと思います。福祉関係も、軽体育施設も市役所の機能としては別だと思えます。(女性/50歳代/霞ヶ関北地区)
474	●新市庁舎が建設されるにあたり、最新のコンピューターなど設備が設置されると思いますが、同じ仕事をするのであれば効率化されるでしょうから、職員の人員削減が出来るのではないのでしょうか。市役所へ行くと、職員がいっぱいいて、あまり忙しそうにしている人が少ない。無駄はなくして良い暮らしをしたいです。(女性/20歳代/本庁地区)
475	●このアンケートは川越駅西口に市庁舎を建築する方向に誘導している。 ●川越警察署や保健所のように市街地から離れた、広い場所に新しい土地を求めるべきだと思う。そしてそこは、川越市の都市計画(再開発)の中心となるべき場所だと思う。川越駅周辺は商業地、あるいは観光地(小江戸)として、一般車はこの区域から閉め出すべきと考えます。川越駅西口に市庁舎を建設する事は反対。(男性/60歳代/山田地区)
476	●市役所の中で働く人のためにも、快適な空間を作ってくれれば市民にとってもいいと思います。石油ストーブを使わなければならないことや、お湯の出ないトイレ、洗面所などは改善してほしい。歯みがきぐらいいちやんとできる空間をぜひ作って下さい。(女性/40歳代/本庁地区)
477	●駐車場が広く一ヶ所にまとめてほしい。(女性/70歳代/南古谷地区)
478	●費用の面が気になりますが、市庁舎の老朽化は大変な問題だと思います。大惨事などが起こる前になるべく早く新設が実現することを願っています。(女性/20歳代/高階地区)
479	●場所がよくない。駅西口というのは混雑し、行きにくい。職員のために作るようにしか思えないのだが…。新しく建設するのであれば、郊外に建設し、広い駐車場スペース(無料)があり、交通量の少ない所が良いと思います。そして駅から無料バスをだせばいいと思います。造りはシンプルで「エコ」を考えた、そしてお金のかからないようにしてほしいです。 ●必ず全ての市民が「常」に使う場所ではないと思うし、機能の少ない施設は「むだ」。 ●駅の近くは反対。利用しづらい。(男性/20歳代/霞ヶ関地区)
480	●問9の1番「総合窓口の整備」が大変重要だと思う。(男性/50歳代/霞ヶ関地区)
481	●新市庁舎が出来ますと業務効率が上がりますので人員削減につながるかと思えます。 ●引越し費用、OA機器、業務用備品等の購入品は市民に公表すべき。 ●新市庁舎に伴う増税はしないこと(男性/50歳代/霞ヶ関北地区)
482	●川越市の都市計画を専門家を中心に総合計画として立案すべき。今からでも遅くない。合同庁舎内の業務(ハローワーク、登記等)も市庁舎にとりこむ。現状では不便。(男性/60歳代/霞ヶ関北地区)
483	●子育てや高齢者などの為の福祉施設を充実させてほしいです。情報などもわかりやすく提示してほしいです。川越駅の近くに立てば利用しやすくなって良いと思います。(男性/20歳代/福原地区)
484	●小江戸のイメージを保つなどの工夫をこらし、川越市民が他に自慢できる新庁舎を建設して頂きたい。ご苦労が多いと思いますがご担当の方は頑張ってください。(男性/60歳代/南古谷地区)
485	●今、自転車置き場になっているところも市庁舎の建物が建設されるのですか? ほぼ毎日のように利用しているので心配です。駅前なので交通の便は現市庁舎よりはいいと思います。(女性/20歳代/福原地区)
486	●庁舎内の移動は階段やエレベーターではなくエスカレーターの方が、まわりもよく見えるし楽ですし安心感があります。(女性/60歳代/本庁地区)
487	●税金を無駄にしないように建設して下さい。的場駅北口の建設もよろしくお願い致します。(女性/30歳代/霞ヶ関北地区)
488	●私は市庁舎移転に大賛成です。今の市庁舎は駅から遠すぎます。(女性/60歳代/名細地区)
489	●ご苦労様です。十分に検討していただき、税金のむだづかいのない、環境に優しいなどをお願いしたいです。(女性/40歳代/霞ヶ関地区)
490	●庁舎は大きい建物である訳で、実質的に使用できる、可能な限りの市民のための多目的な場所にすべきだと思います。名前だけで、実質は閑散としている部屋がたくさん並ぶようなもので

	<p>はない物を望みます。</p> <ul style="list-style-type: none"> ●「子育てや高齢者などのための福祉施設」は、公園が安全ではなくなり、少なくなっている今、0歳～就学前まで母子・父子で自由に遊び、同じ年頃の子や親が言葉をかけ合える場で、お年よりも自由に参加できるようにする（少額であれば無料でなくても良いと思います）。 ●「ボランティア活動や地域活動ができる集会施設」は小部屋を多数用意する。 ●どちらにしても内容をわかりやすく市民に知らせる。（女性/50歳代/本庁地区）
491	<ul style="list-style-type: none"> ●駅周辺はどうしても開発されるか。蔵の街、菓子屋横丁と観光の街として良い所、緑を多く残して下さい。 ●新築される家の庭樹を公園や河の所に種類はいろいろですが、植えてはどうかと思います。河は国土省と課は違うと思いますが。（女性/60歳代/霞ヶ関地区）
492	<ul style="list-style-type: none"> ●予算があるなら年寄りを大切にして下さい。談合はしないように！（男性/60歳代/霞ヶ関地区）
493	<ul style="list-style-type: none"> ●現在の市役所は駅から遠く、新庁舎が駅に近くなることは良い事だと思う。（男性/50歳代/高階地区）
494	<ul style="list-style-type: none"> ●南の方面ばかり良くなり、北の方面はどう考えているのですか。（女性/80歳以上/本庁地区）
495	<ul style="list-style-type: none"> ①公文書等の発行手数料が高いので、安く出来るよう検討願いたい。 ②身近な出張所の役割を広げるシステムを検討願いたい。（男性/60歳代/名細地区）
496	<ul style="list-style-type: none"> ●所沢市のように1ヶ所ですべて用事のできる機能的な施設がよい。（男性/30歳代/本庁地区）
497	<ul style="list-style-type: none"> ●今使っている自転車置場がどうなるのか心配。無料であり、駅の近くであり、学生が多く使用しているため、同じ条件で同じくらいの台数を収容できる自転車置場を作っていただかないと困ると思います。ぜひお願いしたいです。（女性/40歳代/本庁地区）
498	<ul style="list-style-type: none"> ●S47年、新市庁舎が建設された頃に川越市に引越してきました。駅から遠く不便な場所にあるというのが第一印象でした。そして狭く殺風景な感想を持ちました。コンクリート造りならヨーロッパの建物のように何百年も後世に残るような建造物であって欲しいと思います。予算もあるかと思いますが、市民が利用しやすく、そこに働く人たちが働きやすい、近隣の市にも誇れるような市庁舎の建設を願っています。利益第一主義の業者ではなく、より良い市庁舎の建設をしてくれるような業者を選んで下さい。アンケート調査5000人の中の1人になって、アンケートに協力できたことを嬉しく思います。（女性/50歳代/高階地区）
499	<ul style="list-style-type: none"> ●現在の西郵便局付近が望ましく、将来、行政の広域化等をふまえ、行政機関の一極集中区域とし、駐車場等についても共有できるものであること。防災有事等においても、行政機能が集中していることが望ましい。ぜひ、川越西郵便局、南西の土地を有効的な行政地域と願う。 ●駅前には、川越を魅力的な町とした商業スペースとした利益確保に必要である（大手百貨店の誘致）。駅前の活性化は、市の財源確保や発展に使用する。駅前の一等地に行政施設を作るなど、問題外なこと。もう少し地方の都市づくりを勉強してほしい。土地、都市はアクセス等により作り上げるものですよ。（男性/40歳代/霞ヶ関地区）
500	<ul style="list-style-type: none"> ●昨年10月に長野県から引越してきました。住民票移転等の際に利用させていただきましたが、駐車場が狭く少し驚きました。立地などの事情もあると思いますが、もう少し広いスペースがあれば良いなと思いました。他の交通手段を利用する事も生活の中ではありますが、市庁舎に行く用事があるときは他の機関の利用も重なる事が多いので、自家用車での移動を望む人もいると思います。（女性/20歳代/高階地区）
501	<ul style="list-style-type: none"> ●今まではアトレの中で用事をすませ、本庁までは遠いので使用してない。本庁舎が近ければもっと利用すると思います。（女性/70歳代/本庁地区）
502	<ul style="list-style-type: none"> ●しっかりと計画を立ててから実行し、市民の血税が無駄にならないようにしてほしい。（女性/30歳代/本庁地区）
503	<ul style="list-style-type: none"> ●自転車や自動車の広い駐車場の確保。市庁舎付近の渋滞の緩和。（女性/60歳代/本庁地区）
504	<ul style="list-style-type: none"> ●移転するのはいいが、駐車場が市内なので確保できるのか、今までより交通混雑が予想されるが大丈夫なのか、心配です。それよりも、土日に混雑した川越市内にたくさんの観光客がいるのに車がすぐ近くを通っていて、事故が起きないか心配です。大きな事故が起きる前に対策を取って下さい。特に菓子屋横丁や時の鐘周辺。 ●現市役所周辺の商売をしている方のことも考え、いい方向で話しが進むように願います。素敵な街はみんなで作っていくことだと思っています。（女性/30歳代/大東地区）
505	<ul style="list-style-type: none"> ●駅前には便利ですが、何故移転が必要なのか、よく理解できません。それ以前にすべき福祉等あるのではと感じます。建物が機能的であっても、そこにいる人達、ソフトの問題だと思っています。古い建物でも人が生き生き働いていれば全く問題ないと思います。ムダ使いになるのではと心配です。（女性/20歳代/本庁地区）

506	●職員のサービスの質の向上。箱モノが新しくなっても、それ以上に必要なものだと思います。頑張ってください。期待しています。(男性/30歳代/本庁地区)
507	●駅西口の場合は交通渋滞が予想され反対です。不便でももう少し周辺の広い場所にして、西口は住宅地として売却したらと思います。自家用車を利用できない人々にはバスの便を良くして、緑のある広い場所への移転が望ましく思えます。駅西口は絶対反対です。(女性/60歳代/本庁地区)
508	●堅苦しい場所ではなく、行政、市の決め事など、この場所に来ると何でも教えていただけ、何事にも心強く、市民に愛され、川越の発展のためにも、自分自身のためにも、生き生きとした生活が出来る場。(女性/60歳代/名細地区)
509	●新庁舎の場所は初雁球場辺りではどうでしょうか(初雁球場の移転が前提ですが) ●豪華な庁舎は、好ましくない。それでいて、小江戸川越、蔵造りをイメージした庁舎であればと思っています。 ●駐車場は、できるだけ多く確保して頂きたい。(男性/50歳代/名細地区)
510	●子育てや高齢者が利用するための交通の便も確保して下さい。 ●役所に何回か行きましたが、どの課も机の上が雑然としていました。書類が沢山あるためでしょうか? もう少し働く人も整理・整頓してはいかがでしょうか。(女性/70歳代/名細地区)
511	●駅の近くに移転すれば、もっと多くの市民が利用しやすくなると思います。ただし、市役所周辺の飲食店等が困らないよう、今まで以上の市の活性化を期待したいです。(女性/30歳代/本庁地区)
512	●国民の税金をむだにしないように。がんばってください。(男性/30歳代/南古谷地区)
513	●西口に市庁舎を移転する事は交通の利便性においてとても良い事だと思います。出来れば駅周辺(市庁舎周辺)において、市民の憩いのための緑の多い公園が今回の計画にもり込まれていることを願っております。(男性/40歳代/本庁地区)
514	●資金の出所を市民に対し、明確にして下さい。また、市民を含めた議論をつくした上で、スタートして下さい。(女性/40歳代/本庁地区)
515	●新しい市庁舎周辺で交通渋滞が起きない工夫が必要。観光地が比較的北部にあり、観光客が減少することがないように施策も必要。(男性/50歳代/本庁地区)
516	●川越市の特長を生かすようにしていくこと→観光に力を入れるならもっと徹底的に。 ●交通の整備をしっかりと、渋滞の解消。 ●さいたま市周辺と比べて県立の施設が非常に少ない。市民会館もとてもボロ。室内プールもなく、体育施設も貧弱。県がつくってくれないのだから、市がもう少し充実した施設をつくってほしい。市庁舎を直す前に、もっと先に直すもの(学校など)があるのでは? 学校等の耐震工事もすべては終わってないでしょう。(女性/40歳代/本庁地区)
517	●市庁舎は取り壊し移転させる。川越駅西口の市有地は売却し(国、県、民間)財源にして、例えば西川越の田畑、杉下の島忠ホームの田畑、芳野、鴨田方面の場所に移す。出来るだけ人口が多く町方に近い所。問11に答えた通り市職員さんの生命の《キケン》を守るために移転を考えるのに市民の安全を考えないのか?(男性/70歳代/本庁地区)
518	●現在の庁舎を整理整頓、必要なところはリフォームをして存続することを希望します。職員の人数や配置も検討して、見直しが必要だと考えます。川越市の財政赤字が膨らむことのないような形が望ましいと思います。(女性/50歳代/霞ヶ関北地区)
519	●周辺の交通渋滞に不安を感じます。市役所を目的に行くのであれば、交通機関の利用も考えますが、他の用事と兼ねて市役所に立ち寄れなくなってしまうと思います。(駅周辺に移転を計画した場合です。)他の地は考えられないのですか。(男性/50歳代/南古谷地区)
520	●基本的に移転は反対です。財政が赤字ではないのですか? 今のままで、とりあえず! これから高齢化になるので、福祉の方に向けてほしいです。(女性/50歳代/本庁地区)
521	●新市庁舎には、駅から濡れないで歩いていける環境が備わっていること。を必要要件として頂きたい。(男性/60歳代/高階地区)
522	●耐震安全性の不足の建物を市民がつかうためには、耐震補強をしてから活用するのであれば移転もよいと思うが、そのままでは、移転費用も多大なはずなのでどうかと思い現状でも良いのでは、とも思う。(男性/50歳代/大東地区)
523	●川越駅西口に新しい市庁舎が出来たら近いのでとても便利になると思う。でも新しく建設するために、必要以上には費用が掛からないように上手に建てて欲しい。(女性/30歳代/本庁地区)
524	●大賛成でございます。(男性/50歳代/福原地区)
525	●西口には観光施設がない。又は西口に買物客を集めるには、東口以上の店舗を作らなければな

	らない。新庁舎は行政施設のみで良い。(男性/20歳代/本庁地区)
526	●長期利用出来る事。自然光を取り入れ、明るく、経済的であること。駐車場の確保 (女性/50歳代/名細地区)
527	●現在の市庁舎は、駅やバスを利用する人達にとって大変不便な場所ですが、駅前で比較的閑静な西口での新庁舎建設は、好ましい事と思います。(女性/80歳以上/福原地区)
528	●耐震性と老朽化に問題があるということは、旧庁舎は解体が前提という事ですよ(問11)。コンパクトなまちづくりの推進なら、旧庁舎に人が集まる公共施設化でない方がよいのでは。(男性/30歳代/本庁地区)
529	●市庁舎の移転は本当に良いことと思ったのは、市の発展と交通（電車他）は南の方にのびています。特に蔵造りの中央に入ると一方通行の多い川越は本当に不便です。もっと市が発展するためにも細かい何度もやり直しのないように考えて新庁舎と共に川越の発展を心より願いたいと存じます。(女性/70歳代/本庁地区)
530	●西口の自転車置場と広場のスペースに市庁舎が移転するのは、ベストだと思います。それによって現在自転車置場を利用している人にとっては、それでは困るということにならない様に、市庁舎計画の中に是非、自転車を置けるスペースを出来るだけ広く確保していただきたいと思います。駅前付近は自転車を置く場所が非常に少なく、困っています。宜しく願いいたします。(女性/50歳代/本庁地区)
531	●現在は利用機会がほとんどないが、新庁舎には立ち寄りやすく、利用しやすい庁舎を期待している。(男性/40歳代/大東地区)
532	●普段は、出張所を利用していますが、どうしても本庁に行かなければならない時もあるので、交通の便が良いところを希望します。ちなみに保健センターは車がない人にとっては大変行きにくいです。(女性/20歳代/高階地区)
533	●川越駅より地下通路の設置で商店街を両サイドに設ける。 ●西口より国道16号までの将来の発展のための他の総合施設も計画に入れる。(男性/70歳代/霞ヶ関地区)
534	●川越市民は増々人口が増えています。人間関係、明るいおだやかに楽しく、人の気持ちを大切に思いやりのある市庁舎で心配事の相談ができる係、窓口がありますとよいと思います。(女性/70歳代/大東地区)
535	●駅前へ移転し、交通の便が良くなるのだから職員も楽になるはずで、土・日曜など休みにせず、市民を思いそれなりの窓口はあけておくべきではないですか？ 働き、土・日曜しか行けない人が多数ですよ！ (男性/30歳代/大東地区)
536	●問9にあったように、様々な相談を1ヶ所に対応できる総合対応窓口を設置することを希望します。担当ごとにあちこちの係を回るのは非常に手間です。効率よくサービスを受けることができるよう、ぜひとも新庁舎にとりいれてほしい。(女性/30歳代/大東地区)
537	●兄が知的障害者で3年前からお世話している67歳の妹です。3年前から市役所へ行く回数が多く、一度で用事が済む事が無く、何度も足を運びました。時間もかかり、一番困った事は食堂がない事、喫茶店がない事でした。(女性/60歳代/高階地区)
538	●災害時の復旧活動の中心及び防災中枢拠点を考えた場合、市街地を避けて国道に近く、また河川を活用、ヘリポートなど作れる地域に建設すべきと考える。場所は、近くに病院があり、広い公園があり、河川（荒川）がある。芳野、古谷地区かと思います。(男性/60歳代/本庁地区)
539	(川越駅西口の場合) ①現状、暫定的に自転車置場となっており、市庁舎が建ったとき、市民が通勤等で便利に利用（市民外のオートバイ等も多いが）して自転車置場にある多数の自転車が、さてどこに駐輪されるかを予想すると、市庁舎周辺、及び駅周辺における不法駐輪が問題になると思います。この問題は無料、有料を含めて事前に対応の検討を要することです。 ②現在の市庁舎のエレベーター設備には、一般市民対象を想定した設備しかなく、市納入業者、取引業者、運送業者、郵便等多量の納品、搬出可能なエレベーター設備（大型）がありません。共用では、市民サービスの低下になっております。専用機の設置が必要ではないかと思えます。（搬入搬出口に別途に設ける） ③何階建てになるか判りませんが、いずれ職員用食堂的な設備も出来ると思いますが、その際屋上階（最上階）に、一般市民も利用できる（安価）、展望を兼ね備えたレストラン風食堂があると、庁舎利用時、観光客の利用、周辺ビジネスマン等の利用が見込める採算がとれる「憩いの場」の一つにしてはいかがでしょうか？ ④不要と思われる、会議室、応接室等、あまり普段使わない施設は設けないこと。可動式の設備

	<p>で多用途に使える工夫を取り入れて下さい。</p> <p>⑤太陽光発電、風力発電等の検討をし、省エネの見本となる設備をして、環境を考える発信地として下さい（空調等の使用時設定データを見えるところに表示し、節度ある節電に努力している姿を見せてほしい。（現在、庁舎内—1月末—は、暑いくらいです。中にいると多分感じないのでは。）（男性/60歳代/本庁地区）</p>
540	●高齢化しているので若者が利用しやすくしてほしい。（女性/70歳代/古谷地区）
541	●駅西口では混雑（車）が予測されますので反対です。市役所よりもっと有効な利用方法があるのでは？現在の警察署の隣りに移転し、駐車場を広く確保すれば車で行く方も便利、そして徒歩の方へは、駅と市役所間を無料バス等の運行をするなど。県内、県外からの観光客もその駐車場を利用し、市内へはバスで観光に来てもらえる。今の市役所は、駐車場が狭くてとても不便。（女性/40歳代/本庁地区）
542	●移転せず今のところ（駐車場）の所へ建てかえるのが良い。（男性/70歳代/本庁地区）
543	●耐震性に問題がある建物を残し再利用というのは不安なので、企業などへ買却し、そのお金を建設費に回し税金への負担を少なくして欲しいです。（女性/30歳代/本庁地区）
544	●移転後、現在の市庁舎には、ぜひ観光客が無償で休むことが出来る施設を作って欲しい。（男性/50歳代/本庁地区）
545	<ul style="list-style-type: none"> ●このアンケートは移転ありきの内容である。中身がおかしい。 ●前体育館跡地（もし建替なら）に建設し、庁舎跡を緑地化し利用する。 ●赤字財政の中、現在の庁舎を耐震強化し利用すべきだ。市長の意地で移転すべきではない。庁舎が駅のそばにある必要はなく旧市街の現状でよい。 ●他市では土曜日のAM営業している。月2回でも実施を願う。（男性/60歳代/本庁地区）
546	●西口に、今ある無料で置ける自転車置場の確保をきちんとしてほしい。（男性/20歳代/本庁地区）
547	●駅周辺はロータリーがあっても、休めるベンチひとつありません。あまり元気でない人も外出できるよう、市庁の外でいいですから、木陰のベンチ、喫煙所などをもうけて、民間の不動産所有者にできない事をして下さい。（女性/50歳代/南古谷地区）
548	●庁舎を新しくするのも良いが、市内のシャッター商店を再度、活性化させるなど、街としての魅力を高めていく施策にエネルギーを費やしたらどうか。1軒1軒のアクションではなく、ゾーン全体で考えるなど、流石だなと言われる様な。本川越→蔵の間はひどい。札の辻の先もひどい。（男性/50歳代/大東地区）
549	●役所に出向く用事もあまりなく、ずっと仕事を続け納税してまいりました。近くに建設予定と知り、これからの人生をエンジョイするためにも訪れやすい役所。学習や手習い事が盛り込まれた環境に仕上げただけだったらと思っております。（女性/50歳代/本庁地区）
550	●駅に近くなるので大賛成です。跡地は、観光用の駐車場が良いと思います。（女性/60歳代/南古谷地区）
551	●現在私は南古谷に在住しているのですが、近隣に図書館もなく、娘が勉強するような所もなく困っています。勉強できる図書館の中央図書館は駅から遠く、駅から近い川越駅東口図書館は勉強ができません。さいたま市では浦和駅の前のパルコの中に図書館が入っていたりしています。川越市役所も川越駅の西口に出来るのであればぜひ中に入れていただきたい。もし無理であるのなら南古谷駅のセキチューの隣にできるショッピングモールに入れていただきたいです。川越には3つしか図書館がないのでぜひ検討していただきたい。（女性/50歳代/南古谷地区）
552	<ul style="list-style-type: none"> ●基本的には現状のままを希望します。 ●その他、初雁球場周辺の整備。球場を移転し、川越城をイメージした施設に。 ●254号線沿いの赤間川の整備。石垣の護岸。 ●伊佐沼北辺の自然公園（農地を買収して） ●古谷旧荒川（グリーンパーク周辺）の野鳥公園。（男性/70歳代/古谷地区）
553	●建設にあたり資金源として税金等を上げるのなら大反対です。（男性/60歳代/古谷地区）
554	●あまりお金がかからないようにお願いします。（男性/30歳代/霞ヶ関北地区）
555	●高齢者や子連れの母親が行きやすい設備が整えられるのを希望します。（女性/20歳代/霞ヶ関地区）
556	●他県ゼネコン業者よりも地元（納税）業者による不正談合なしのクリーンな工事を願います。（男性/50歳代/霞ヶ関地区）
557	●市に金があるのか。市役所より火葬場を考えてほしい。（男性/60歳代/本庁地区）
558	●問6に書いたように、ただでさえ今だって、自転車置場からはみ出ている放置自転車が多いのに、あの土地に市役所を建てたら更に増えるだけ。

自由意見（郵送調査）

	●問11にも書いたように耐震不足なら危ないし、電気代が掛かると思う。どっちにしても壊すようなら公園にして、ECOにつとめてほしい。優しい市にしてほしい。(女性/30歳代/本庁地区)
559	●税金の無駄使いはしないで下さい。(男性/30歳代/大東地区)
560	●高階地区は市中心部へ出かけるのに交通の便（バス便なし。電車駅は新河岸、上福岡共に徒歩20分～30分かかる）が悪い。シャトルバスの系列、便数共に少ない。市庁舎の移転を考えているならバス便の充実（シャトルバスも）を考慮してほしい。(女性/60歳代/高階地区)
561	●観光地化した、現在に必要なものは、広い駐車場だと感じます。自分たちが他県の観光地に訪れた時、公的な駐車場があると大変助かります。有料駐車場に入れて、あわただしく見て回ったという経験が度々あります。移転後のスペースは必要最低限の建物をたてて、残りは、観光客用の無料駐車場を希望します。(女性/50歳代/本庁地区)
562	●とにかく市民の税金を使うのだからムダ使いはしてほしくない。移転した後に例えばガラス貼りの壁があり、年中、清掃費用がかからないようにお願いしたい。手抜き工事がないようにしてほしいのと省エネ工法を充分使用して！ 建替して失敗、税金を増やすことのないように。(男性/30歳代/名細地区)
563	●全て税金を使つてのことなので無駄使いをしないよう行ってほしい。そして普段の業務も一般企業のように一人一人が省エネ・エコを考えて行動してほしい。(女性/50歳代/大東地区)
564	●手続きなどで行く場合がほとんどなので、目的の課がわかりやすく混雑にも対応できるようにして頂きたいと思ひます。最上階に一般も利用できる、低価格な食事施設と、駐車場の十分な確保を宜しくお願いいたします。(女性/30歳代/大東地区)
565	●建設費をおさえるため努力してほしい。西口に建設する市役所にもクラッセのような場所を作してほしい。職業安定所なども入るといいと思ひます。(女性/40歳代/本庁地区)
566	●このアンケートは西口に移転をするためのようにはしか考えられない。代案がないままどうだというのはどんなものか、比べるものがないままでは、今後市の地域が広がる事を考えると駅に近いほうが良いように思ふ。建物を考えると災害の事が問題になるようだが市民の事を考えると老後の事も。(男性/60歳代/名細地区)
567	●川越の新しいシンボルとなるような、市庁舎になってほしいと思ひます。(男性/20歳代/大東地区)
568	●特にありませんが市民が気軽にいけるようにしてほしいと思ひますので宜しくお願いいたします。(女性/60歳代/高階地区)
569	●35年しか使えない庁舎とは情けない。長期を考えた計画であつてほしいのと近隣市と比べて面積が狭いなどというレベルでなく、本当に、どれだけが必要なんだろうという川越基準で考えてほしいと思ひます。現市役所の裏の体育館がどのようになるのか良く知りませんが、そちらと合わせての利用計画を期待します。 ●西口になった場合、駅利用者のための駐輪場はこれまでと同条件で確保してほしいと思ひます。新しい庁舎ができて、自転車が道にあふれては、とても印象が悪いと思ひます。(女性/40歳代/大東地区)
570	●現在の場所が近くて良いのですがやむを得ず川越駅西口になら賛成です。それ以上遠い場所に移転する事には反対です。新庁舎が西口に建設された時はバス停を西口にも止まるようにして下さい。(女性/50歳代/本庁地区)
571	●個人的には今の場所が良い。(男性/50歳代/本庁地区)
572	●旧庁舎は川越城のような外観にし、市の特産、地場産の総合販売が出来るコーナーの設置。 ●大駐車場を完備し、蔵造りの街道の駐車場はなくしてほしい。 ●公共の法務局、警察、市役所、税務署がバラバラなのは不便でしかたない。もっと近くに！（女性/50歳代/本庁地区）
573	●都庁や海外で立派な庁舎を見るたび市庁舎はその土地の「顔」という一面を感じます。ゼイタクと立派を混同されては困りますが、観光都市らしい市庁舎を希望します。現在の市庁舎も新築当時はお祭りの山車をひきながら“大きい建物だ”と友人と何故かはしゃいだ記憶がありますが、たった30年で手狭になってしまうなんて。今度は是非長期的な展望に基づき建設していただきたいものです。(女性/40歳代/本庁地区)
574	●移転には賛成ですが、駅周辺の交通が益々増えてバスが遅れたりするのでとは気になります。太陽光を取り入れ、省エネの庁舎を希望します。(女性/50歳代/福原地区)
575	●郊外に移転すべき（駅前である必要は無い）。非常時の避難場所にすべき。(男性/60歳代/高階地区)
576	●観光地はどこも駐車スペースが少ないので、大型の立体駐車スペースがあると、市民も観光客

	も利用しやすいと思う。(男性/40歳代/霞ヶ関地区)
577	●移転の必要なし。(男性/60歳代/霞ヶ関地区)
578	●駅のほうに移転、大賛成。(男性/50歳代/霞ヶ関地区)
579	●他県にも立派な庁舎が沢山ありますが中身が薄く大きな箱物としてはずかしい。川越だけはどうかた建物にならないでほしいです。きちりとした行政の場として市民に発信できる場、“中心”になるような庁舎をお願いします。(女性/60歳代/霞ヶ関地区)
580	●諸々の不都合での計画案でのことは思われますが、一市民としての高負担に四苦八苦しているのが現状です。弱者切り捨てにならないように配慮もお願いしたい。(女性/60歳代/霞ヶ関地区)
581	●既に土地が以前から用意されていて、そこに庁舎を建てるのに、結果的に市がやりたい方向に答が誘導されるようなアンケートは如何なものか。もっと素直に今まで庁舎建設を進めてきている経緯を情報開示し、謙虚な姿勢で市民の意見を聞くべきだ。アンケート内容もお粗末。(男性/70歳代/霞ヶ関北地区)
582	●市営自転車置場の料金を高くしないこと。市庁舎内の駐車場は駅を利用する人が使用して、実際利用する人が利用できなくては困るので、その点の利用方法を検討する事。(男性/60歳代/本庁地区)
583	●川越の中心部には、公園等緑地がほとんどない。また、ミュージアムのような施設もない(文化施設)。その様な複合施設を創ってほしい。(男性/60歳代/本庁地区)
584	●駅から遠く駐車場が小さく、これから先、年を重ねると車を使う事が出来なくなった時の事を考えるとその事一点を重視して移転大賛成。元町あたりは観光地として栄えている場所で、市役所がなくてもさびれることはありません。西も東もにぎやかになっていいではありませんか。(女性/60歳代/霞ヶ関地区)
585	●駅から近くなるのは便利でありがたいと思います。 ●必要なものと必要でないものをきちんと検討していただきたいと思います。税金の支払いが本当に大変なんで。(女性/20歳代/南古谷地区)
586	●西口に移転した場合、車が無くても行く事が出来るようになるので、とてもよいと思う。移転そのものに反対はないけれど、どこかの田舎都市のような無駄に立派な建物は、川越市のイメージダウンになると思うのでやめてほしい。役所関係の用事がなくても気軽に立ち寄れて、最近増えた観光の人も寄って楽しめる(川越について知れる)そんな市庁舎を希望します。(女性/30歳代/名細地区)
587	●現市庁舎が老朽化及び耐震強度が不足している状況では、新庁舎を建設することは好ましいが高層ビルにして市庁舎と分譲マンションにするのはいかがなものか。(男性/60歳代/名細地区)
588	●現在の庁舎は、35年が経過し、老朽化等深刻な問題をかかえ、また耐震性が不足とのことであるならば問11の質問にはお答えできません。危険であるのには変わりないのですから。 ●川越駅西口と決めているようですが、もっと色々の方の(知識人や市民の)意見を聞いて決定するべきです。談合のない新庁舎であることを願っております。(男性/60歳代/本庁地区)
589	●社会保険事務所や、パスポートセンター等の公共施設も併設し、利用しやすいように願います。(男性/60歳代/本庁地区)
590	●シンボルになるお城造りの庁舎が良いと思う。(男性/50歳代/南古谷地区)
591	●既に所有している土地(駅西口)を活用する事は合理的だと思う。また、公共機関利用者には利便性が増すと考えられる。しかし、駅西口の超一等地にそのまま役所を建ててしまうだけでは少しもったいない気がします。例えば、その土地を売却し、他の土地の購入や建設費の一部に充当するという方法も考えます。最初から1つの選択肢に絞らずに、検討していただきたい。(男性/30歳代/本庁地区)
592	●新聞等で、川島町との合併の話もあり、将来のこと、又現在の市庁舎は旧川越藩の中心でもあった。この様な背景から新市庁舎は現在の場所であるべき。(男性/50歳代/本庁地区)
593	●遠くなるので不便になります(今の場所はとても便利でよい)。観光客にも目にとまるし、場所は良い所にあると思うのですが。(女性/50歳代/本庁地区)
594	●環境にやさしい町づくりを念願において談合のない入札、建設をすること。 ●高齢化社会、少子化と言う類を見ない社会変化をふまえた市政を切望いたします。(女性/60歳代/大東地区)
595	●単なるこの様なアンケートではなく、現状における市財政状況がわかる資料とセットで実施していただきたい。(男性/50歳代/山田地区)
596	●市庁舎が川越駅西口に移転した場合、現在の自転車置場をどうするのか考えていただきたいと思います。現在利用しているので、無くなってしまうと困ります。(女性/30歳代/本庁地区)

自由意見（郵送調査）

597	●川越名物などの販売があり気軽に立ち寄れるところになると嬉しい。(女性/30歳代/福原地区)
598	●川越駅を利用しているので周辺の交通渋滞などを考えると西口への移転には反対です。ただ、駐車場スペースがどれだけ確保できる予定なのか（私も今50代、これから高齢者になるわけですが、まだ20年くらいは車の運転をするわけで、高齢者にも使いやすい安全な駐車場を考えてもらえればと思います。地下駐車場や、立体駐車場は高齢者にはとって不安で不便です。） ●川越市に住んで25年になりますが、緑の公園、広場の様なものが全然増えてないように思われます。庁舎の前に広場を作って下さい（緑のある！）。 ●以前建設会社に勤めていたとき何度か指名入札等に行った時、駐車場に入るのに時間がかかってハラハラした事があります。その関係の方々への駐車場は一般とは別に考えられないのでしょうか？(女性/50歳代/大東地区)
599	●民間の開発等、採算重視の観点で進めてはいかがですか？公益という立場を守りたい意向もあるかもしれませんが、もはや時代遅れです。民間開発に委託するくらいの覚悟で、他の公共団体の見本となるような計画と実行を願います。(男性/30歳代/本庁地区)
600	●川越市も財政難、跡地は企業への売却へ新庁舎の建設の資金にあててほしいですね。市民の税金の負担を増やして欲しくない。国からの補助金はないのですか？ ●子供少なく多くの高齢化の時代が到来ですね。市民に温かな心で接していただける役所を希望します。(女性/50歳代/福原地区)
601	●市庁舎が移転すれば過疎になります。(女性/70歳代/本庁地区)
602	●地域に多目的施設があるから思うのかもしれませんが、あまり必要が無いかなと思います。民間商業施設とありますが、農協がやっていますよね。近い所に行く傾向があると思うし、ただ行った時に用事のほかに立ち寄れて楽しめる時間・空間があると良いと思います。駅を利用する人達の駐輪場も必要だと思います。(女性/50歳代/山田地区)
603	●やっぱり今の場所がよい。西口では不便だと思う。(女性/40歳代/本庁地区)
604	●新しい市庁舎を建てる予定の所は、駅に近いので、観光で来た人が、軽く食事や川越のお土産を買う事ができるように、お店を1、2階に入れたほうが良いと思います。又、車で来た人が、駅からバスで移動できるように（環境にもよい）地下駐車場も作ったほうがよい。地上の建物以外の所は、駐車場には使用せず、緑や小川が流れる感じにしてみたらいいのでは？現在の市庁舎は、川越に関するものを作ったりする体験施設にしてみる。(女性/20歳代/名細地区)
605	●お金（税金）の無駄使いをしないでほしい。 ●働いている人や学生がほとんどだと思うので窓口の時間も仕事が終わってからも行ける時間にしてほしい。(土曜日など)（時差通勤など）(女性/40歳代/山田地区)
606	●市民の税金を大切に使って下さい。(男性/20歳代/本庁地区)
607	●広報にあったように、川越駅の方に市庁舎ができて、駅周辺の車の渋滞を考えると行きづらいイメージがある。(女性/30歳代/本庁地区)
608	●建物の型や色（外壁）もモダンにし、川越らしさをだし、市内の名所になる位にしてほしい。古くさくダサイ建物ではだめです。トータルデザイナーを良く選んでください。個性的であってほしい。(男性/70歳代/南古谷地区)
609	●血税を使う市庁舎建設（移転はやむを得ないとして）なのだという、市民の立場を充分認識した上で、（建設業者の立場でなく）耐震強度充分の庁舎を建設すべし。(男性/50歳代/南古谷地区)
610	●蔵造りを観光としているのに何故マンションばかり建てるのですか？理解できません。小江戸川越というイメージは駅を降りたところか始まらなければならないと思います。多くの市民は市外へ買い物や娯楽に出ている事をもっと知るべきだし何故か考えてほしい。(男性/50歳代/本庁地区)
611	●市役所の皆様毎日ごくろうさまです。現在の市庁舎が古いということですが、どうしても今建設をしないとだめなのですか？財政も苦しいという事です建設にあたり、よく皆様と話をし建設をして下さることを信じています。(女性/60歳代/本庁地区)
612	●移転した場合、交通渋滞を考えてほしい。(駅前なので交通渋滞が心配です。又、周りには塾や、学校があり、通学などの事故が心配です。(女性/40歳代/本庁地区)
613	●現在の市庁舎における職員の接客態度に誠意を感じない。庁舎が古いのか庁舎内に入っても各職場の所在が分かりづらいためか、庁舎全体のイメージが悪い。蔵の街として年間大勢の観光客があるわけですから活気ある明るい庁舎とするよう希望します。(男性/70歳代/霞ヶ関地区)
614	●西口移転は既に決定しているのではないですか？アンケートは決定前にするのでなければ意味がない。市の財政及び国の財政が大黒字ならばいいけれども赤字なのに大きなお金を使うの

	はおかしいです。現庁舎は60年くらい使えるでしょう。一般の家でもマンションでも35年建て替えはしませんよ。(男性/20歳代/本庁地区)
615	●我々安い年金生活者です。贅沢を要する新庁舎を希望する者ではない。それよりも税金の低減と現在の職員的大幅な人員削減が先決問題と思う。我々の血税です。建設するのであれば最小限の資金と設備での建築を望みます。一市民より。(男性/60歳代/福原地区)
616	●川越に引っ越して約6年、市役所に行ったのは1回だけです。駅から遠くて不便。観光地の整備よりも、住民生活の向上を第一に考えた市政を希望します。上尾市役所のような意味不明のモニュメントを作るなら、緑地整備等に税金を使ってください。質素でも「ホッ」とするような空間を作ってください。(女性/40歳代/高階地区)
617	●私は西口近くの町に住んでいます。現市役所はほとんど利用しません。それは東口出張所を利用しているからです。私は西口移転に反対です。もし西口に建てられたら車の渋滞や混雑が増えるでしょう。ただでさえ新宿町周辺は車で混んでいます。もう少し郊外に建設するとか案はありませんか。全てが駅に一極集中するのはどうかと思います。(女性/40歳代/本庁地区)
618	●華美な建物ではなく実用的で経済的な面を配慮してほしい。車で行く事も考え、駐車場も完備してほしい。(女性/40歳代/霞ヶ関北地区)
619	●駅前という事で車の渋滞の事がとても心配です。(女性/40歳代/大東地区)
620	●移転した場合も駐車料金を払わなくて良い方向へ進めていただきたい。(女性/60歳代/霞ヶ関地区)
621	●大方の事は出張所で済みます。色々の相談にのっていただける専門の先生と時間を増やしていただきたい。又、問題や意見を提言できる場(誰でも、何時でも)があるといいです。(女性/60歳代/福原地区)
622	●市庁舎は川越の顔であり看板です。大切な市民の顔です。他の市町村や都のように大きければよいという考え方は絶対にやめてください。川越市の「くらづくり」の風景を生かした、他の市町村から見に来てもらっている現在のよい状況を発展させるようにしてください。造る場合は寄付による建物にし、市民一人一人が実感できる大切な財産になるような設計をぜひしてほしい。ドイツの建造物のように市民全体で保存に参加できるような着手の方法をとってもらいたい。『税金を使って建てるのではなく』 ●又、市庁舎は市庁舎のみとし、他の施設は絶対並合しないこと。日本人はとかくいろいろなものと並合してやる貧乏根性がありますが、その様なことは大事な目的がぼやけて利便性に欠けること疑いなしです。設計図は川越市民に公開し、意見を聞きあせらずゆっくり良いのを造るべきです。(女性/70歳代/高階地区)
623	①市民の種々の意見を広報で知らせる。 ②特に問題がある町は公聴会を開催する。 ③財政負担を考え経済性を重視。 ④入札は公明正大に少しの噂も出ないように。(男性/70歳代/本庁地区)
624	●川越駅西口に市庁舎移転を希望していますが、現在の道路では益々交通混雑が発生します。先ず西武線を立体交差、東上線、JRも立体交差にすべきである。この事が実現せねば、西口移転なしにして、伊佐沼近くの広い場所確保し徒歩の人はシャトルバス利用、広い駐車スペース確保希望。(男性/60歳代/本庁地区)
625	●問11に関して学習施設、福祉施設、集會施設の回答は、交通の便が良くなる新庁舎で活かすことを希望します。現庁舎を民間商業施設にする必要はありません。商業施設は充分あります。移転は大賛成。 ●川越駅周辺には公園が無いので子供からお年寄まで集える公園や憩いの場も提供してほしい。又、文京地区として開発してほしい。(女性/30歳代/本庁地区)
626	●川越市は福祉に力をいれてほしい。子どもが安全に遊べる場所(公園)が少なく、蔵造りの街並みはとても大切な物を持っているが、高齢者には歩きづらく駐車スペースが少なすぎる。安心して過ごせる皆のQOLが上がるイメージでソフトな建物にしてほしい。市立高校のような見た目だけの豪華なものはないと思います。(女性/30歳代/福原地区)
627	●他の市によっては立派な庁舎を作り市の財政が大変なところがあります。市民の負担にならない様、よく考えて建築されます様、お願いいたします。(女性/70歳代/本庁地区)
628	●まず交通の便を良くしてほしい。遠くから行く人や、車を持っていない人もいることを考えてほしい。そして中がだれでもわかりやすいこと、市庁舎に行ってもどこへ行っていいのかわからない人がいると思います。あっちへいたり、こっちへ回されたり、とても疲れます。なるべく市役所でも全部の用が足せる事を希望します。(女性/50歳代/名細地区)

629	<ul style="list-style-type: none"> ●新庁舎を前提として欲しくない。 ●市民税が高いのだから、市民税を安くする方策も検討されたい。(男性/50歳代/山田地区)
630	<ul style="list-style-type: none"> ●川越駅西口は車の交通量が多いので車ででの来庁でもっと混雑するか心配です。電車や、自転車、バス、徒歩の場合は駅が近くてよいが車ででの来庁により周辺はもっと混みそう。(男性/40歳代/山田地区)
631	<ul style="list-style-type: none"> ●1年に何度も利用しない、大部分は出張所に対応している。これまでも交通の便のよいところではなかったし、移転場所に交通の便は期待しない。市の財政が苦しまないよう(市債は借金)、市民の負担が増さない事を考慮した方式としてほしい。 ●今後車を利用する事になるので駐車料金はとることのないようにしてほしい。(女性/30歳代/名細地区)
632	<ul style="list-style-type: none"> ●川越駅への移転は大賛成ですが、市民の税金を無駄使いせず、必要最小限にとどめ、有効活用をお願いしたいと思います。 ●また、職員の接客態度が良くないこともあるので、民間企業の手法を取り入れ、笑顔の溢れる明るい市役所にしてもらいたいと思います。何事も「民間企業に学ぶ」ことは大切です。民間はそんなに甘くないので。時には厳しい目で自分を見つめる事も必要です。「仕事中は私語厳禁」は鉄則だと思います。(女性/20歳代/大東地区)
633	<ul style="list-style-type: none"> ●川越駅西口にすると便利だが、駐車場や交通等の問題もあったり移転すると金銭関係等もあり、税金が上がってしまうと生活する上で大変困る。今のままで充分です。(女性/30歳代/本庁地区)
634	<ul style="list-style-type: none"> ●今までの市役所は遠すぎる。だいたい市役所とは駅から徒歩でいける範囲ではないと。バスの乗り継ぎは小さい子連れには大変。もう少し西口の方面にも配慮してほしいだったので今回の案件は大いに賛成。(女性/30歳代/福原地区)
635	<ul style="list-style-type: none"> ●基本的には市庁舎移転には反対です。いくら駅の近くにあっても車ででの利用は多いはず。そうした場合、今でも西口ロータリー付近での渋滞や路上駐車で車が立ち往生しているのに、西口付近に市庁舎が移転したならば、今以上に車が増え大混乱が予想されます。駅付近に目一杯建物を建てた場合、防災の面でもとても不安です。(男性/30歳代/本庁地区)
636	<ul style="list-style-type: none"> ●建設関連の企業が苦慮している今、少しでも財投資することには同意します。(女性/60歳代/名細地区)
637	<ul style="list-style-type: none"> ①駐車場の確保。 ②食事や土産物の販売スペース設置。(男性/70歳代/霞ヶ関地区)
638	<ul style="list-style-type: none"> ●駐車場の確保。(女性/60歳代/本庁地区)
639	<ul style="list-style-type: none"> ●川越駅前より郊外の安い土地のほうがよい。(女性/20歳代/本庁地区)
640	<ul style="list-style-type: none"> ●県内外からの観光客のための無料駐車場として使用できるようにしてほしい。(女性/50歳代/大東地区)
641	<ul style="list-style-type: none"> ●無駄に豪華な建物は作らないで下さい。(女性/30歳代/高階地区)
642	<ul style="list-style-type: none"> ●現在の市庁舎は駅から遠く不便なので、西口市有地への移転は今後の市の発展にプラスになると思います。(女性/60歳代/高階地区)
643	<ul style="list-style-type: none"> ●交通の便が良く、わかりやすい場所であること。行きやすい、聞きやすい、対応が早く理解しやすい。希望いたします。(女性/50歳代/大東地区)
644	<ul style="list-style-type: none"> ●川越駅西口に移転する必要があるのかが、良くわからない。現在の市庁舎を改装し、耐震性にお金をかけてでも良くすればよいと思う。狭いと理由もあるがOA化が進んでいる中、市の職員の机の乱雑な事、整理整頓し紙を削減すれば狭い場所でも問題ないはず。また、西口の交通渋滞が一番の懸念事項です。(女性/40歳代/霞ヶ関地区)
645	<ul style="list-style-type: none"> ●税金を無駄にしないような市政をお願いします。(男性/30歳代/高階地区)
646	<ul style="list-style-type: none"> ●市、県民税の増額、年寄りの共食いをすすめているような介護保険、年金生活は何の生きがいもありません。何物も大切に手入れして使っているのに、新しい庁舎がほしいという。既に建設は決まっているのでしょね。問6以下は何の意味もないのでしょ。せめて跡地には診療所を入れて下さい。(女性/60歳代/本庁地区)
647	<ul style="list-style-type: none"> ●人が沢山集まる場所なのでゆとりのある広さを確保してほしい。(男性/50歳代/霞ヶ関地区)
648	<ul style="list-style-type: none"> ●高齢者目線にも充分ご配慮下さい。(女性/80歳以上/福原地区)
649	<ul style="list-style-type: none"> ●市役所の場所も知らなかったので介護関係の手続きが支所では出来ないとわれ、初めて市庁舎の方へ行き、駅から遠く不便でタクシーを利用したのですが帰りにタクシーがつかまらず困ってしまいました。やはり交通の便が良い場所に移転してほしい。(女性/40歳代/霞ヶ関北地区)
650	<ul style="list-style-type: none"> ●現在の駐車スペースだと大変混雑し、周囲の流れにも乗れません。市役所周辺の店は客足の事も心配かもしれませんが、市民全体の効率的な面を出していただき是非移転を希望します。

	●集計結果を是非広報に提示して下さい。(女性/60歳代/本庁地区)
651	●現在は車社会となっており、市庁舎への用事も車で出かける市民が多く、駐車スペースと出入りの際の混雑が考慮された土地の選定を望み、耐震に充分機能することを優先に、デザインはその機能の次に考えてもらいたい。(男性/50歳代/山田地区)
652	●川越市役所庁舎として、派手な建物でなく重みのある建物が良いと思います。職員の人も落ち着いて仕事ができるような雰囲気が良いと思います。(女性/70歳代/大東地区)
653	●市庁舎を新しく建設する必要を感じない。それよりも、周辺地域にある出張所をもっと充実させて、公民館と同居ではなく独立したものを建設すべきだ。本庁舎は支所の統括と、旧市内のサービスにしたらいかがなものか。(男性/50歳代/霞ヶ関地区)
654	●環境、経済性をしっかり考え、現実的であること。ソーラーシステム、屋上緑化(戸田市の実績は素晴らしく、一度見て下さい)、水の循環使用、風力発電など今後の長期にわたる建物使用に天然自然の恩恵を十分生かしてほしい。 ●交通渋滞についてもしっかり検討してほしい。(女性/60歳代/霞ヶ関地区)
655	●川越駅西口に新しい市庁舎を建設する事に反対します。車社会の今日、電車やバスを利用せず、車の利用が多くなり、駅周辺の混雑は今でも迷惑しており、これ以上踏み切りや信号等の連動も不十分な駅前をパニック状態にしかねない当計画に市責任者の発想に疑問を感じています。駐輪や駅の混雑も予想されます。又駅前の高層マンションについて低くする事になっており、庁舎のあり方も厳しい財政事情の中、私達の税金で安直に駅前というのは受入れられません。緑の多い環境の場所で、ゆとりのある庁舎を駅前以外に考えて下さい。(女性/40歳代/本庁地区)
656	●移転後の市庁舎を上手に活用してほしい。観光客に対してもサービスを向上し、地元とのコミュニケーションを大切にしたい。(男性/60歳代/名細地区)
657	●出張所で済ませられたと思う書類もある。(女性/60歳代/福原地区)
658	●議会議場の平時有効活用を考えた構造で固定物化の少ないようにして、広く一般市民が利用できるように。(男性/50歳代/福原地区)
659	●玄関口の広さの確保、各受付窓口の明確な案内図など全市民が快適に利用できる建物を期待します。(女性/40歳代/高階地区)
660	●小江戸にふさわしいように城下町風、昭和風のように年配の人が気後れせずに行けるような景観があればと思います。(女性/60歳代/高階地区)
661	●税金をかけ過ぎないこと。(女性/40歳代/名細地区)
662	●立派な建物よりも職員の方々の迅速で市民の気持ちを考えてくれる対応の強化を期待しています。 ●子育て中の母親の負担を減らす行政を希望します。(女性/30歳代/大東地区)
663	●駅の近くで交通が便利、バスも利用出来るのでよいと思います。(女性/60歳代/霞ヶ関地区)
664	●駅が近くなるので良いと思います。(女性/30歳代/高階地区)
665	●何故西口駅周辺にはマンションばかりになってしまったのでしょうか？市庁舎移転構想があったのなら市庁舎中心とし、もっと街(西口)が活性化するような、統一感のあるような街づくりができたはず。川越はどこもかしこも景観を考えない。統一感のないみっともない街だと思います。今後西口がこれ以上ひどくならないように望みます。(男性/40歳代/本庁地区)
666	●無駄な豪華な建物はいりません。大切なお金の使い道です。一生懸命に考えて下さい。(女性/40歳代/福原地区)
667	●駐車場の確保。(男性/60歳代/名細地区)
668	●川越へ引っ越して約一年になりますが、転居や小学生の子どもの手続きなども全て出張所ででき(大変助かりました)、庁舎へは一度も行ったことがありません。庁舎を川越駅前の高額な土地へ移転する必要があるかわかりません。出張所や公民館が充実したほうがいいのでは？施設が充実しても電車や車で行かないといけないので私は行かないと思います。(女性/30歳代/高階地区)
669	●市庁舎を移転するにあたり、川越駅西口周辺の住民と十分に話し合う必要があると思います。話し合いの場を設け、現在の問題点以外に問題があるか把握し、それらも解決して地域に根ざした市庁舎にしてください。又、災害時には川越市内遠方へも迅速な伝達ができるようお願いいたします。(男性/20歳代/霞ヶ関地区)
670	●市庁舎を建設する前にもっとやることがあるはず。自治体の長を務める人々は辞める前に大きな“ハコモノ”をつくりたがる事が多い。“ムダ”な物をつくらないで下さい。(男性/40歳代/古谷地区)
671	●市庁舎の利用は今のところほとんどしません。出張所や公民館、集会所等、近所の施設で間に

自由意見（郵送調査）

	合うよう、そちらの充実をはかって下さい。立派過ぎる市庁舎にならないように。(女性/30歳代/高階地区)
672	●建設予定地にあたる川越駅西口の現在の駐輪場を有難く使わせていただいているので、移転をするとすると正直不便になるなあとと思います。この話が出た時点で移転はほぼ決定なのだと思いますが、駐輪場の場所を又どこかに考えていただかないと迷惑駐輪が増えると思います。それをクリアにしてもらえれば移転建設は私としては結構な事と思います。(女性/30歳代/本庁地区)
673	●始めに結論ありきのアンケートを今更、送付してきて、何の結果を得たいのかが誠に理解できない。 ●とにかく、現在でも来庁の際に駐車スペースが足りないので、周辺に渋滞を起こしているのであるが、仮に川越駅西口に移転するのであれば、絶対に全ての市民に迷惑をかけないことを前提として検討していただきたい。とにかくこのアンケートに対しては疑念が多すぎる。(女性/40歳代/本庁地区)
674	●市役所はご老人ばかりで、床やテーブルが汚いので、これから作ろうとするのであれば、掃除には気を配ってほしい。子どもを連れては行きづらいです。子供達にも行きやすい市役所を作って欲しいです。(女性/20歳代/本庁地区)
675	●現在の市庁舎に市役所の窓口機能を残してほしい。(女性/50歳代/本庁地区)
676	●市庁舎意見には賛成ですが、建物外見は、蔵作りを取り入れてはいかがなものでしょうか？ 駅前なので、川越アピールのためにもいいと思います。(女性/60歳代/本庁地区)
677	●インフラの再構築を検討しながら立案して下さい。(図の文言化:ある程度の土地の広い場所に、各公共機関をひとつにまとめ、各駅からアクセスしやすいようシャトルバス等の運行を充実する)(男性/50歳代/南古谷地区)
678	●質問に市の思いが入った形でのアンケートになっていませんか？前提として必要ですが、アンケートをフリーな意見とするなら前提を除く必要もあるのではないのでしょうか。(男性/30歳代/高階地区)
679	●駅から直接いける歩道橋のようなものを設置すれば良い気がする。(女性/20歳代/高階地区)
680	●子育ての施設が市庁舎内に出来たら便利だと思う。川越のこどもの城など遊具が少なく汚い。上尾みたいな施設が入ってくれたらいい。(男性/20歳代/本庁地区)
681	●新市庁舎の建設費用は、どこからくるのですか？ また、その費用は十分にあるのでしょうか？ただでさえ近隣の「市」より市民税が高いですから、建設する事により税金が上がるようであれば反対です。その費用は、他で有効活用して下さい。蔵作りのせいで、土日、道が混んで迷惑しているのに、市民税が高いのが許せません。観光収入はどこに消えているのですか？(女性/30歳代/本庁地区)
682	●築35年程度の建物で「老朽化」という理由があったが、一般的な考えでは、まだまだ使える建物ではないのでしょうか。庁舎を立派なものに造りかえる前に、もっと先にやるべき事はなかったのでしょうか。とにかく税金の無駄使いにならないよう、よろしく願います。(女性/50歳代/本庁地区)
683	●既に新市庁舎建設決定後のアンケートと思われるアンケートですね。他市庁舎と比較云々は、別問題で、川越に必要、又やらなければ不可なのか、何か、考えにもう少し検討を要するのように思います。未だ35年の庁舎、もう少し後でも、良いのでは。何でも遅い税、新方式、新しいアイデアが付いて来ることも考える必要があるのでは。(男性/70歳代/本庁地区)
684	●駅西口付近は道が複雑で行きづらい感じがします。 ●十分なスペースの駐車場が確保できるのでしょうか。駅が近くなるので、市庁舎を利用しない人の迷惑駐車ができないように、今まで以上の対策が必要になると思います。 ●個人的に庁舎の移転の必要性はあまり感じませんが、庁舎が新しくなることで、職員の皆さんの気分も一新されて、事務が効率化できるなら、メリットもあるかなと思います。(女性/30歳代/本庁地区)
685	●箱物は不要です。サービス重視で運営して下さい。(男性/30歳代/高階地区)
686	●ここの所税金の使い方が色々問題になっていますが、税金はみんなが一所懸命働いたお金から出ているということを忘れないで大事に使っていただきたいです(できるだけ無駄の少ないようにお願いしたいです)。(女性/30歳代/本庁地区)
687	●今のところの話だけど、古いからといってあまりに使い方が汚いし、だらしが無い。机の上にはゴミの山だし、そうじがされていないし、役所の人の態度が悪いし、川越市民として恥ずかしいです。もう少し自覚しないとどこに移転しても同じです。頑張ってください。(女性/80歳以

	上/本庁地区)
688	●無駄なスペースはいらない。(男性/20歳代/本庁地区)
689	●通常建物の箱物(外側)は、60年持つと言われていています。もしそれより前に諸事情(耐震性や土地の事情)により建て替えるのであれば、税金(住民一人一人のお金)が使われるのだということを知り、無駄のないように心掛けて建設していただきたいと思います。職員の方、共々、常に誠実、謙虚であってくださるようお願いいたします。(女性/40歳代/大東地区)
690	●市の財政を考えて下さい。どこの町も立派な建物ですが市民は皆お金に困っています。(男性/60歳代/本庁地区)
691	●新庁舎は、川越市のシンボルとなるような、立派な建物にして下さい。市立川越高校のように無意味に立派なような無駄に立派な。(男性/40歳代/本庁地区)
692	●現在の市庁舎の駐車場は、土日などの混雑時は、信号が近くにある為、渋滞を伴い迷惑している。(実際、市庁舎前で以前、事故を起こしてしまった。)(女性/30歳代/霞ヶ関地区)
693	●私は福原地区なのですが、年2~3回用事ができた場合は主に、川越市役所を利用しています。そちらまで出向くと何となく安心出来るからです。交通の便が少し難でしたが、川越駅西口に出来るのであればとても助かります。私は主にバスですが電車を利用される人も多いのでいいと思います。(女性/50歳代/福原地区)
694	●近隣の人は、自転車で使用する事が多いと思います。今でも、駅近くでは、自転車の駐輪場が多いので、是非駐輪場を充実させてください。(女性/60歳代/福原地区)
695	●今ある自転車置場(無料)をどこかに残してください。(女性/50歳代/本庁地区)
696	●観光や景観はもう十分。市民みんなが電車や、バスで利用できる(駅の近くだと)所だと、みんな利用しやすいと思います。絶対に駅の側の方が良い(男性/60歳代/霞ヶ関北地区)
697	●東京都、練馬区役所の庁舎建設時に問題となったような無駄な庁舎は建設せず、本来の市役所としての機能に特化してください。“食事や買い物ができるスペース”なんてバカな事は考えず、本来役所とは、何をすべきか?を考えて、公共の利益を優先させてください。(男性/30歳代/霞ヶ関北地区)
698	●今は、何かの手続きにしか訪れない建物になっているので、最上階に市民も利用できる眺めの良いレストラン(所沢市役所のように昼間だけでも良い)を作るとか、小さいお子さんを、親の用事(窓口の)が終わるまで一時的に預かる部屋とか、市民に喜ばれる工夫をしたら、建設にかかる莫大な費用も少しは理解を得られるのではと思います。市民のための市役所、頑張ってください。(女性/40歳代/大東地区)
699	●市庁舎の移転に関しては大賛成です。現在地では交通が不便なため自力で行く事が困難である。 ●川越は他市から見ても大変遅れているように思う。市のイメージアップを図る庁舎であってほしい。市民にやさしく気軽に立ち寄りやすい庁舎に。 ●職員の教育を徹底してほしい。(女性/50歳代/高階地区)
700	●移転が本当に必要か?一時的な理由による移転だと思う。ジョイフル等不必要(あまり利用されない)建物等があるのに新しいものが必要と思えない。(男性/30歳代/高階地区)
701	●計画は密に、行動は迅速にして下さい。(男性/70歳代/本庁地区)
702	●小江戸川越のイメージを設計基盤に。(男性/60歳代/高階地区)
703	●施設や店は十分にあると思います。建物より地球のためにも緑を沢山残すほうが大事。川越の街中に緑の公園がドーンとあるのも素敵だと思います。(女性/30歳代/本庁地区)
704	●緑に囲まれた、お城のようなイメージでは?(男性/50歳代/福原地区)
705	●駅の近くという利点は、大いにありがたいものです。保健所等もこちらに来てもらえたら更に助かります。(女性/60歳代/高階地区)
706	●小江戸に相応しい建物に。市民に使いやすい、そして、気が休まるような新しい市役所にして下さい。(男性/60歳代/高階地区)
707	●市庁舎の建設にあたり、駐車場(広い)を設けてほしい。また、お手洗いにはベビー用のおむつ替えの台なども作ってほしい。(女性/20歳代/霞ヶ関地区)
708	●10年前までの雑然とした自転車置場が整理されるようになったのに、あの多くの自転車やバイクはどうされるおつもりですか? 放置自転車が以前のようにあるのではないかと心配になります。広場も子どもから大人まで利用しているので、駅前の貴重な空間ですのでよくお考え下さい。(女性/30歳代/本庁地区)
709	●駐車場スペースが広いこと。市民会館みたいに駐車場が遠いのも困ります。(女性/50歳代/大東地区)
710	●市役所利用者には無料で利用できる駐車場を設けて欲しいです。(女性/30歳代/南古谷地区)

自由意見（郵送調査）

711	●より高層の市庁舎にして問9にあるような機能や施設（総合窓口、市政情報の入手、子育て支援、商業、市民活動、憩いの場、観光拠点、談話・相談スペース）まで満たし、市民のニーズに答えられるよう望みます。（男性/80歳以上/大東地区）
712	●市庁舎の川越駅西口駅前への移転は反対です。有効利用されている駐輪場の自転車をどうするのか納得できる理由を示してください。加えて、市役所の業務は出張所で不都合を感じていません。もし強行的に移転を行ったのなら、川越市長を含め、川越市役所に更なる不信感を抱きます。（女性/20歳代/福原地区）
713	●川越市は周りに比べ街の発展が遅れていると思います。小江戸川越に拘りすぎているのでしょうか？川越には新しい物は少ないようです。買い物など街にはほしいものが無く、ほとんど、鶴ヶ島や大井町に行ってゆっくと広いきれいな店で買い物をしています。（男性/60歳代/大東地区）
714	●今の市庁舎は車で行くとき行きづらく、車も止めにくい。新しくするには、交通の便が良く、子ども連れでも気軽に行ける様にしてほしい。 ●もちろん災害時には中枢拠点となって市民の救援を的確に行ってください。（女性/30歳代/高階地区）
715	●全国に色々な中核市があるけれど、川越市は名が知られている割には市庁舎周辺（来客用駐車場など）が整備されていないと思います。私的には駅西口への移転は賛成です。今はもう、西口も整備されてきていますが、私が埼玉に来た頃は、東口に比べて「これが川越なのか」と思ったぐらいでした。観光名所が現在の市庁舎周辺にあるのもわかりますが、その場所にこだわる必要はないのでは。市の中心たる行政機能が新しい場所に移転し、未整備、未開発な川越の西側にも力をいれるべきではないでしょうか（川越はヨコにも長いので）。（男性/30歳代/名細地区）
716	●談合等不正を厳しく監視し、経済的にも効率の良い建設をお願いしたい。（男性/50歳代/高階地区）
717	●緑に囲まれ、駐車スペースをたくさんとってほしい。西口は便利でよいですが駐車場が問題だと思います。（女性/60歳代/大東地区）
718	●市街地に多くの税金を使わずに西部地区、特に笠幡地区にも公共の場を建設しよう。平等に税金は使いましょう、川越市長様。（男性/50歳代/霞ヶ関地区）
719	●若手のデザイナー、建築家を募集し、採用してほしい。オープンな感じで明るく。（女性/20歳代/名細地区）
720	●アンケートとはいっても移転する事が決まっているような質問ではないですか？赤字の市政でこれ以上増やすのではなく今ある物を大事にして利用したほうが良いと思います。（女性/60歳代/霞ヶ関北地区）
721	●現庁舎は交通の便が悪い。又、周辺道路の幅員もせまく、交通量も多く、周辺状況が良くない。新庁舎を期待するのは、もしもの災害に即対応できるよう、特に緊急車両がスムーズに流れるべく好立地条件が整っている。移転に賛成である。（男性/60歳代/高階地区）
722	●営業時間を拡大してほしい。（特に土日）（男性/30歳代/本庁地区）
723	●川越駅の線路を高架にする構想と両立させるべき。以前の川越駅改築の際の将来展望の甘さを反省すべきだ。現在の踏切りがいかに混雑の元凶、エネルギーの無駄使いになっているか、試算、調査し公表してもらいたい。（男性/20歳代/本庁地区）
724	●現在の駐車場が狭いので、広いゆったりしたものを希望します。（男性/50歳代/本庁地区）
725	●予定地が駅から近いので、電車を利用する人には便利になると思いますが、自宅が駅から遠いので駐車場も十分に用意していただきたいと思います。（女性/30歳代/高階地区）
726	●小江戸川越市庁舎にふさわしい建物にして、川越市の発展に寄与するようにして下さい。（女性/80歳以上/本庁地区）
727	●今現在住んでいる所は大井町（ふじみ野市）に近く、本庁舎はかなり遠くで足を運ぶ事は年に1度も無く、最寄りの駅からも遠いので、とても不便でなりません。子供の学校の用事で伺ってもかなり遠いので、不公平感をいつも感じております。駅前なら大変有難い。（女性/40歳代/福原地区）
728	●西口に移転した場合、駅周辺の交通渋滞が心配です。（男性/50歳代/南古谷地区）
729	●人間に例えるなら、質実剛健、実用的でこれからも長く使用可能な庁舎にしてほしいと願っています。お役所のやることは…と呆れられる様な事のないように、期待しています。（男性/50歳代/高階地区）
730	●市役所としての役割をしてくれれば他は望まない。税金が高くなってきているので建設費を

	まりかけないでほしい。今のままで十分だと思う。(女性/30歳代/山田地区)
731	●駐車を広く作って欲しいです。今現在のものはとても狭く使いづらく、なんとかしてほしいです。(女性/40歳代/名細地区)
732	●住まいが山田地区なので現市庁舎をこれからも利用させていただきたいと思います。公共の施設を含め、市庁舎も利用しやすい場所であってほしいと思います。ますます高齢者社会になっていくのに不便では困ります。(女性/50歳代/山田地区)
733	●財政が厳しい時期に市庁舎建設という多大な事業費用をかけ、その後の建物管理にも長年にわたり大きな費用がかかることでしょう。今の市庁舎を有効に利用して、できればもっと地域に密着した地元住民の為に、少しでもお金を使ってもらいたいと思います。したがって移転建設には反対です。移転を前提にしたアンケートには答える事ができません。(女性/70歳代/霞ヶ関北地区)
734	●最近、書類取得を目的に市役所へ出向いた所、大変失望してしまいました。職員の対応の悪さというより、職責の欠落、サービス精神の欠如に加え、電話でまず、「小江戸川越市役所です。」という返答にあ然と致しました。観光にばかり目を向けている姿勢に違和感を感じています。私の周囲の知人にも同様の意見あり。 ●まず、今の箱物を手入れして使う選択もあると思います。(女性/60歳代/本庁地区)
735	●川越市は今財政が困難と聞いています。何故今行わなければならないのか。住民税(市民税)等払うのもやっとの自分としては、老朽化等わかりますが又、税金が増えるのではと心配です。(男性/60歳代/芳野地区)
736	●市民の為に開かれた市庁舎にして頂きたいです。(男性/60歳代/高階地区)
737	●今回、市庁舎の移転・建設に伴い、市民へのアンケートを実施したことはとても素晴らしい事だと思いました。やはり市民の税金が直接関わる“市庁舎の建設”かと思うので、税金が費用として充当されるのでしょうかから、市民がより使いやすく、又市民の生活を更に豊かなものにしてできるような庁舎を建設していただきたいと強く願います。(女性/20歳代/本庁地区)
738	●高齢者がふえるため福祉施設をどんどん作っていただきたいです。(女性/70歳代/福原地区)
739	●無駄なものはいらない、現状維持で。(女性/70歳代/霞ヶ関北地区)
740	●交通の便が良いのが何より重要。(女性/80歳以上/高階地区)
741	●高齢者や障害者が楽に出入りできる施設にしてほしい。 ●各種発表会が行える施設に。 ●福祉バスの乗り入れ。(女性/60歳代/高階地区)
742	●駐車場のスペースが広いと良いと思います。(女性/30歳代/本庁地区)
743	●駅から近くなることにはとても賛成しています。川越アトレ内の出張所の職員の方は話しく質問もちゃんと聞いてくれます。その様な誰でも受け入れてくれる雰囲気を見たいです。(女性/20歳代/本庁地区)
744	●市民が市役所に行った時、湯茶をいただける場所があるとほっとします。ご自由にどうぞというように。私は以前17年間三芳町に住んでいました。現在の町舎になる前は町役場に行く左手の方に湯茶がいただけるスペースがありました。とってもうれしかったのを覚えています。新しい市役所もこうなったらうれしいですね。 ●アンケートの○印が2つか3つでしたが他にも○がつけたいところもあり悩みました。(女性/50歳代/霞ヶ関北地区)
745	●庁舎移転より優先すべき事項がありませんか？職員方々も一市民でおられ考え方が離壇感はありませんか？(女性/50歳代/名細地区)
746	●早期に移転するのではなく借金を減らして未来の市民負担も考えて建設を考えてほしい。(女性/70歳代/南古谷地区)
747	●渋滞の多い駅前なので、道路の整備をしっかりとしてほしい。市庁舎の移転の前に道路環境をどうにかしたほうがよいのでは。(男性/20歳代/高階地区)
748	●これからは何をやるにもエコ(環境問題)の視点が欠かせないと思うので、そういった点を配慮した新市庁舎にする事が第一だと思います。 ●移転した場合、現庁舎は、観光客のための施設等ではなく市民のために役立つものにしてほしい。観光事業よりも他にもっと切実な課題が沢山あると思いますが。(女性/50歳代/本庁地区)
749	●交通の便がいい所が良いと思う。(女性/60歳代/南古谷地区)
750	●私共は年金生活が始まっています。ここ最近世の中は値上がりばかりです。年金だけの生活者がますます増えていく世の中、市庁舎移転に関わる莫大な費用、あまり嬉しい話ではありません。できるだけ、費用のしわ寄せが(住民税、介護等)にひびかないように質素で健全な建物

	にして下さい。(女性/50歳代/古谷地区)
751	<ul style="list-style-type: none"> ●川越に自宅を構えて4年になります。蔵造りの街並みに近く大変毎日を有意義に過ごしていますが、川越を散策するに、何か拠点というものがないように思われます。現在の旧庁舎や新庁舎には、川越を訪れる方々に理解容易で又来たくなる、川越リピーターが増々増えるような工夫が重要です。 ●新庁舎を建設すると「箱物」についていろいろ言う人がおりますが、必要なものは必要なのです。どうかしっかりとした庁舎を堂々と建て、旧庁舎を有効活用して下さい。頑張ってください。(男性/40歳代/本庁地区)
752	<ul style="list-style-type: none"> ●川越市は赤字なのに何故新庁舎をたてなければいけないのですか？ 今の市庁舎を直したり工夫したりして努力する事はできないのですか。立派な箱物を作って苦しい財政を市民におしつける生活はまっぴらです。市の収入を無駄にするような使い方は改めていただきたい。(女性/60歳代/本庁地区)
753	<ul style="list-style-type: none"> ●無駄を省いて本当に必要となる施設を有する（充分な駐車スペースetc.）市庁舎であってほしい。(男性/30歳代/高階地区)
754	<ul style="list-style-type: none"> ●各出張所が良く機能している。本庁舎はより高機能を要求するが無駄使い（税金）は止めてほしい。現地点から西口移転なら近いので現在地を庁舎として残す必要は無く、売却、賃貸等庁舎費用にあててほしい。 ●市のイメージUPは建物ではなく市政によってなされるべきもの。川越市政の改良を望む。住民税の額に見合った恩恵を受けていない。庁舎という建物より、市内を市民の住みやすい状態に整備するほうが先だと思う。(女性/60歳代/霞ヶ関地区)
755	<ul style="list-style-type: none"> ●市庁舎にはほとんど行かない。日常的な事項は出張所で足りる。住基カードなども出張所で可能とするべき。中央集中なのか、分散（出張所の充実）なのかが明確ではない。ほとんどの一般市民にとって、市庁舎の充実には関心が強くないのではないか。行く事が無いのだから。縮小の方向も考えたら如何か。商工・農業者のために必要な部分のみ残して。(男性/60歳代/霞ヶ関北地区)
756	<ul style="list-style-type: none"> ●狭あい化について、狭い方がエネルギーの面から優位性がある。狭くても十分なサービスを行うことで他市に誇れる市庁舎にしてほしい。大きければそれだけ無駄も大きい。(男性/30歳代/南古谷地区)
757	<ul style="list-style-type: none"> ●外観にとらわれないシンプルで合理的な建物が良い。贅沢は絶対ダメ。(女性/50歳代/霞ヶ関地区)
758	<ul style="list-style-type: none"> ●交通混雑する市内中心部で建設するべきではない。鉄道駅ではなくてもバス路線があり交通手段としては自家用車が多いと思う。市役所の利用は法人が多いのではないのか？市民が多く利用しているとは思えない。(男性/50歳代/古谷地区)
759	<ul style="list-style-type: none"> ●特にはありませんが別問題として霞ヶ関地区、その他市庁舎まで遠い地区は、何でも用事を出張所等に於いて済ませられるようになったら良いと思います。(例)書類の提出など(男性/50歳代/霞ヶ関地区)
760	<ul style="list-style-type: none"> ●郊外の幹線道路（国道）沿いで、環境に配慮した市庁舎を作ってほしい。川越警察署付近、川越西郵便局付近の田園地帯を購入。(女性/50歳代/福原地区)
761	<ul style="list-style-type: none"> ●建設には関係ないかもしれませんが、他の市役所のニュースでございしますが、路上生活者が病院へも行かれないで市役所の前で死亡したと聞きましたが、川越では一時的でも身体を休める保養部屋の確保があると良いと思います。川越市役所は優しく親切な市役所であると言われ、ほめられる市役所であってほしいです。(女性/60歳代/高階地区)
762	<ul style="list-style-type: none"> ●豪華な施設等は必要なし。質素で市民が入りやすい場所。(男性/70歳代/本庁地区)
763	<ul style="list-style-type: none"> ●川越駅西口は、緑が豊かで潤いのある庁舎は、狭くてできないのではないかと思います。西郵便局の辺ならまだ、田畑が広く残っているのでできるのではないかと思います。(女性/70歳代/本庁地区)
764	<ul style="list-style-type: none"> ●今は駅から遠いから西口にできたら便利。車を使わなくてすむ。(女性/20歳代/高階地区)
765	<ul style="list-style-type: none"> ●なるべく早く着工してほしい。 ●新しい市役所ができるのは嬉しいですが、今まで無料で止めていられた自転車置場はどうなるのでしょうか。なくなってしまうのでしょうか。それとも新しく自転車置場を作ってくれるのでしょうか。知りたいです。(男性/50歳代/本庁地区)
766	<ul style="list-style-type: none"> ●交通渋滞が全くないようにすること。無料駐輪場の確保。(男性/30歳代/福原地区)
767	<ul style="list-style-type: none"> ●駅の近くという立地を生かし、子育て世代に有効な保育所を作ってほしい（併設）。 ●全く別の話題ですが、月吉陸橋を度々利用しています。揺れが大変ひどいです。(特に停車して

	いる時など、トラックの利用も多い場所です) 強度は大丈夫でしょうか? 地震の時など心配です。(男性/40歳代/霞ヶ関地区)
768	●交通の便、特に駐車場は入りやすく出やすい駐車場であってほしいです。鶴ヶ島の市役所のように広くてどちら方面にも出やすい駐車場はとてもよいと思います。(女性/30歳代/名細地区)
769	●十分な駐車場の確保ができること。(男性/50歳代/霞ヶ関地区)
770	●子ども関係の窓口は行きやすいところにあると嬉しいです。(女性/30歳代/本庁地区)
771	●近年、川越の街に他県から観光客が多いことをふまえて、外部の人達にも好感の持てる市庁舎であってほしい。(女性/50歳代/本庁地区)
772	●高級感はいらないと思う。無駄のないように配慮してもらいたい。 ●西口に郵便局が無いので、ぜひ出張所を設置してほしい。 ●駐輪場がなくなってしまうのでは? (女性/50歳代/本庁地区)
773	●現在の市民会館も是非庁舎に隣接していただきたいです。以前出演者が「川越の市民会館は寒くて」といっているのをきいたことがあります。かなり時間も経過している状態に見受けられ、川越には似合わない感じが致します。是非お願い申し上げます。(女性/60歳代/本庁地区)
774	●市庁舎は入りにくい場所なので誰もが気軽に入れるような雰囲気にしてほしい。(女性/50歳代/福原地区)
775	●行きやすい良い施設にしてください。待合スペースが潤ってるとうれしいです。(女性/30歳代/名細地区)
776	●とにかく市民の使いやすい市役所にして下さい。(女性/40歳代/本庁地区)
777	●移転後の現市庁舎周辺の商業施設の衰退への対応。(男性/60歳代/本庁地区)
778	●市庁舎が駅近くに移転すると利用しやすくなる方たちが多くなるので、とてもよいと思います。(女性/20歳代/本庁地区)
779	●お年寄りや子育てしている人達が使いやすい市庁舎の建設を望みます。(女性/20歳代/山田地区)
780	●「市民のため」を基本に考えてください。(男性/50歳代/古谷地区)
781	●温暖化や、災害時の事を踏まえて使用するエネルギーを自然エネルギー等で自前で賄えるようにすべきだと思う。 ●高齢化を考えバリアフリーにすることは当然の事だが机上で考える事を実際に使用したときは違うのでバリアフリーを必要としている人達の意見を必ず取り入れて欲しい。(女性/50歳代/名細地区)
782	●駐車場での混雑をなくしてほしい。(男性/20歳代/本庁地区)
783	●庁舎の中に食堂を備えて観光客や一般市民がランチできる場所があればよいのでは? (川越の野菜などを使った物で)。 ●庁舎を建設し市民に対し税金の負担を掛けるのはやめて欲しいです。(女性/50歳代/本庁地区)
784	●簡素化、シンプルで美しく機能性、フレキシブルで、時代やニーズに対応できるようにしてほしい。箱物の美しさではなく“使える”ものとして考えてもらいたい。(女性/60歳代/南古谷地区)
785	●現在、西口川越駅周辺はマンションが多く建設されており、交通事情等により移転地としては好ましくない。周辺との調和、地域の活性化を考えると、現庁舎近辺(例えば初雁球場を移転し、その跡等)が良いと思う。利便性については出張所を増やし充実すればほとんど庁舎に行かなくて済む。(男性/60歳代/本庁地区)
786	●子どもや高齢者や障害者を支援する施設、活動する場や機会を作ってほしいと願います。(女性/30歳代/福原地区)
787	●業者に対して談合のないよう公平に。 ●西口周辺の渋滞。(女性/50歳代/名細地区)
788	●車利用が多いので駐車が心配。有料も困るし、無料だと利用者が止められなくなるのも困る。 ●駅に近くなっても車利用にはかわらない。(女性/40歳代/名細地区)
789	●川越は豪華さを競う地域ではないので地味で川越らしい建物が良い。(男性/60歳代/霞ヶ関北地区)
790	●市民が気軽に立ち寄れるように配慮し、市政の情報を公開しながらそれに対する市民の声を聞き入れる環境作りを行って頂きたい。(男性/30歳代/本庁地区)
791	●駐車場を広く取ると周辺の交通渋滞につながる。また、少なすぎでも同様である。(小型)巡回バスを増便したり路線を増やすなど市役所に行く事が、お年寄りでも楽な手立てを考えてほしい。ただでさえ混雑しやすい地域である為、観光用の施設とは切り離し、住民のための施設で

自由意見（郵送調査）

	あるべきと考える。観光用の施設は、現市庁舎に分散すべきである。（男性/40歳代/本庁地区）
792	●市庁舎が駅から近くなるのは賛成です。新庁舎への提案ですが、市役所へ行くのはサラリーマンの場合、何かの申請や証明書等の発行請求のための場合が多いですが、窓口の近くに本屋さんや図書館等があれば、処理に多少時間がかかっても時間がつぶせるので苦にならないと思います。椅子を多く設置すると（あまり居心地がよいと）、市役所に用事のない人々がたむろする可能性があるため注意がいらいます。（女性/30歳代/本庁地区）
793	●設問が移転の前提になされている。移転はこの時勢行う必要があるのか。それなりに現在も進行されている。立地は川越の商業の中心地に作らなくても良いのではと思う。地価が最高値のところは役所としてはもったいない。（男性/70歳代/霞ヶ関地区）
794	●市のイメージアップを図る事ができる庁舎ということで埼玉県内はもちろんの事、他市、他県においても、さすが小江戸川越と思われるような（外観だけでなく中身においても）庁舎であってほしいと思う。（男性/60歳代/霞ヶ関地区）
795	●市庁舎の建設によって西口の発展が大きく期待されます。（男性/60歳代/高階地区）
796	●市の赤字を多く出さず利用しやすい窓口作って下さい。（女性/70歳代/南古谷地区）
797	●現在の庁舎が手狭、老朽化、耐震問題等色々あると思います。やむを得ないかもしれませんが、市街地北部の現在のにぎわいを決してさびれた地域にしないよう十分に検討していただきたいと思います。（男性/40歳代/本庁地区）
798	●無駄な建物はいらない。（女性/50歳代/本庁地区）
799	●移転とは直接関係ありませんが、庁舎だけが新しくなっても、市職員の勉強不足が気になります。（窓口、電話等の即答ができない方が多いような気がします。）（女性/60歳代/霞ヶ関北地区）
800	●ひとりで生活しており、車もないのでタクシーを利用していました。駅に近くて便利なところが良いかと思いますが建設にあたり、市民税が現在より高くなるのであれば困りますのでその場合は反対です。（女性/50歳代/霞ヶ関北地区）
801	●未来は不況の連続になる。そのためにはお金を残したほうが良い。税金は多く払っているが市民にはサービスが悪い。市民に対してもっとサービスを考えるべし。建設には反対。（男性/70歳代/大東地区）
802	●市庁舎移転は残念にも思える。利便性を考えればしかたないのだろうが、お祭なども最近では市の中心のように山車が並び、歴史と共に時を感じる事ができる存在であったと思う。（男性/60歳代/本庁地区）
803	●ほとんどの人が車で行くのでは。市の中央に公共物が出来るとその市は発展しない。駐車場にも困るでしょう。是非郊外に市庁舎の周りを、ウォーキングしようか？軽く市庁舎でお茶でもしない？といった緑多い公園の中に庁舎を作ってほしい。（女性/60歳代/南古谷地区）
804	●今はほとんど利用しなくなりましたが以前利用していた頃は、駅からあまりにも遠く車も無かったのが本当に大変でした。やっぱり利用する側にとっては、駅に近い方が…。バスはあっても、渋滞して時間通りこない事が多いので。（男性/60歳代/本庁地区）
805	●年をとって感じてきましたが、階段、地面の段差、勾配に配慮、トイレも洋式、十分な手すり、手押し車、車イスの通りいい様にしていきたい。この頃年をとって初めて、色々な面でその都度味わってわかってきています。どうぞ、皆年を取り不自由となる事をお考え下さるようお願いいたします。（女性/80歳以上/本庁地区）
806	●特に、周辺の道路整備等。川越街道と16号線交差点までの道路整備等、又、信号システム（交通）が連動して車が流れるように。（男性/60歳代/高階地区）
807	●省エネルギー。且つ機能的な市庁舎に。（男性/50歳代/大東地区）
808	●駐車場を十分に確保してほしい。（女性/30歳代/南古谷地区）
809	●市庁舎の建設は地下に駐車場を大きく沢山車が止められるようにしてもらいたいと思っております。立派な庁舎が出来のを楽しみにしております。（男性/60歳代/霞ヶ関地区）
810	●現在どこにあるのかすら知らないのので駅の近くへの移転はよいことだと思います。高齢者の方への配慮が一番大切だと思っておりますが、老若男女問わず何らかの形で交流できるようなイベントなどがあればいいんじゃないでしょうか。（女性/20歳代/本庁地区）
811	●現在の青空駐輪場のところに新しい市庁舎ができると聞きました。駐輪場はよく利用しています。4月から娘も高校生で駐輪場を毎日利用します。現在と同じもしくはもっと広い駐輪場の確保と場所を駅から遠くない所に必ず作って下さい。お願いします。（女性/30歳代/大東地区）
812	●利便性の悪い現市庁舎を無理に残す必要はないと思います。また、古い市民会館（コンサート会場）も不要であり、新庁舎内にコンサート会場も必要である。（男性/50歳代/古谷地区）
813	●Simple is best. あれこれ欲張らない。（男性/60歳代/名細地区）

814	<ul style="list-style-type: none"> ●市民や観光などで訪れる人達に有意義な施設を求めます。建物だけが立派過ぎて一人歩きしてしまわぬよう、川越の人達の心が通う、川越の発展の拠点となるような開放的で、老若男女、それぞれの年代の人が気軽に訪れ、利用できる市庁舎を希望します。景観なども川越の歴史を感じさせつつ、自然を取り入れ環境とマッチしたもので「美しく」人々の心にこの街に対しての誇りと感動を与えるものを望みます。 ●駐車場の広いスペースをとれるような立地条件。 ●空間の開放感を憩いの場として利用できる施設。(女性/40歳代/高階地区)
815	<ul style="list-style-type: none"> ●外観は川越を印象付ける雰囲気を保ちつつ、市民が利用しやすく、又、経済効果を考えて作ってほしいです。勿論、職員の質の向上も忘れずお願いします。新しい庁舎が日本一弱者に優しい建物でありますように。(女性/50歳代/本庁地区)
816	<ul style="list-style-type: none"> ●税金の無駄使いはしないで下さい。 ●受付の方がおしゃべりしていて、こちらが聞きたい事があり、たずねたところっけんどんな言い方をされました。話も聞きづらい雰囲気であまりいい態度とはいえませんでした。川越の市役所は態度が(全体的に)悪いと他の市から言われているのをご存知ですか？(女性/30歳代/本庁地区)
817	<ul style="list-style-type: none"> ●電話での事ですすがとても良いと思います(職員。親切です)。今年で30年目に入ります。(女性/70歳代/名細地区)
818	<ul style="list-style-type: none"> ●現在の場所から移転すると北東部の地域又、周辺の町、蔵の町等々が駄目になるおそれがある。西口への移転は絶対に反対である。尚、災害時には町中では対応できない。(男性/70歳代/芳野地区)
819	<ul style="list-style-type: none"> ●人件費(固定費)の削減を進めるため財政の健全を維持できるよう自動化、IT化してほしい。 ●市庁舎近隣の渋滞(人、車)や書類受け取りの待ち時間がないように。 ●最後に、維持費の極力かからない建物として下さい。(男性/30歳代/南古谷地区)
820	<ul style="list-style-type: none"> ●車のナンバー「川越」が出来ましたが、田舎くさくていやだと申し出る人がいると聞きました。東京中心の日本。何故田舎が嫌われるのですか？国政が全て東京中心に人間が集まるようにしているからです。私利私欲に走らず、川越が誰もが住みたがるイメージアップした街づくりをして下さい。(男性/70歳代/霞ヶ関地区)
821	<ul style="list-style-type: none"> ●川越市は省エネやエコを意識した市政と感じています。新庁舎はこの考えを取り入れていただけたらと思いますし、移転後は電車やバスを利用する人も増えると思いますので、CO₂削減に役立つと思います。新庁舎建設に賛成ですが、ランニングコストが余りかからない建物や跡地はお金に変える方法を考え、税金を有効に活用していただければと思います。(男性/40歳代/大東地区)
822	<ul style="list-style-type: none"> ●アトレ内の出張所があるので、利便性という点では西口に建設するのは疑問。 ●新築する場合は、雨水を再利用したり、太陽電池パネルでエネルギーを貯えたり、屋上を緑化してCO₂削減に効果あるような建物にしてほしい。又、過度な施設は不要。必要最小限で。 ●移転後の土地の有効活用をお願いしたい。 ●工事に際し、利権が絡まないようにクリーンかつオープンな進行を期待します。 ●西口に建設の場合、現在駐車してある自転車、バイクはどうするのか？ ●築35年で建替必要になるような耐久性のない建物は不要。 ●本当に移転は必要なのか？ほかに優先順位の高い政策はないのか？(女性/40歳代/本庁地区)
823	<ul style="list-style-type: none"> ●川越駅西口の移転には大賛成ですが、現在市有地にある駐輪場を、庁舎の地下に設置する等、ご配慮ください。又、放置されている自転車が数多いと思われますので、安全、整備のためにも有料(低額)での駐輪にして、駅周辺の美化を保ってほしいと思います。(女性/60歳代/本庁地区)
824	<ul style="list-style-type: none"> ●全てが値上りしている現在、多額の税金を投入し、新庁舎を建設する必要があるのか。その費用を市民に還元できる方法を考えてほしい(住民税の引き下げ等)。(男性/40歳代/名細地区)
825	<ul style="list-style-type: none"> ●市長さんにお任せします。(女性/60歳代/高階地区)
826	<ul style="list-style-type: none"> ●暫定とはいえ長らく自転車置場として多数の市民が利用しているが、この利用者が新市庁舎建設に際してどのようなになるのか示されていない。利用者は不安に感ずる。(男性/60歳代/本庁地区)
827	<ul style="list-style-type: none"> ●アンケート調査に選ばれましたが、20歳以上で上限のない年齢でしたが、もっとこれからたくさん利用される方々のご意見をきいたほうがよいのではないですか？企画課の方々は何をしているのですか？以上87歳のおばあちゃんの見解でした。(女性/80歳以上/福原地区)
828	<ul style="list-style-type: none"> ●市役所全体で無駄をやめ建設費にまわす。建物は実用本位になるようにして、派手にしないこ

自由意見（郵送調査）

	と。(女性/70歳代/霞ヶ関地区)
829	●車で行く事が多いので駐車場を使いやすくしてほしいと思います。(女性/30歳代/名細地区)
830	●私の住んでいる所は前原近辺ですが、西口に市庁舎が出来る事は近くなるので、有難く思います。又、市役所は何となく入りにくい感じがしていましたが、食事や買い物のできる民間商業施設もいいと思います。 ●話しがそれますが、年寄にわかるバス路線も考えて頂きたいと思います。(女性/80歳以上/本庁地区)
831	●移転する必要がない(説明不十分)。又、箱物行政で、わいろが必要になったのかね？現在の市庁舎で不都合な理由がわからない。(男性/60歳代/大東地区)
832	●交通に不便な場所にシャトルバスの本数を増やしてはいかがですか。(女性/60歳代/大東地区)
833	●財政が苦しい事がはっきりしている今、むりして急ぎ移転する事はない。赤字ですよ、川越市は…。次の市長選で市民に移転問題を聞いてみてはどうですか。(女性/80歳以上/本庁地区)
834	●移転先については交通の便が良く利用しやすくなると思うので賛成です。しかし、土地が狭いのではないのでしょうか？ せっかとお金をかけて新しくするのであれば、建物の中も外も含めてゆとりのあるスペースを確保したうえで、正常に機能する市役所にしていただきたいと思います。(女性/30歳代/大東地区)
835	●市庁舎が移転しても現在の市庁舎で今までのすべての手続きが必ず出来て用事ができるよう。お願いします。(女性/70歳代/本庁地区)
836	●駐車場の確保(現駐車場だと待つ時がある)。 ●暇そうな職員さんには辞職してほしいです。(女性/40歳代/南古谷地区)
837	●移転に伴い、現在の駐車場はどうなるのでしょうか？ ●新市庁舎は訪れた人に優しい、機能的な庁舎を希望致します。例えば、訪れた人が自分の用事のある部署までスムーズに行ける様に！ 又、今後高齢者の訪れる事が多くなると思います。高齢者にやさしい構造を考えて頂きたいと思います。(男性/50歳代/福原地区)
838	●是非アクセスのよい駅前に建設していただきたい。(男性/20歳代/高階地区)
839	●車を使用する人達のためにも、駐車場スペースを広く確保してほしい(旧、現在の市庁舎の駐車場はかなり狭く不便を感じていました)。(男性/50歳代/霞ヶ関北地区)
840	市庁舎等役所の機能は、 ①市民に便利な場所(位置、交通) ②災害時の機能をはたす場所と施設であることを第一に考慮するならば、おのずとその場所が決定されるものと思います。(男性/60歳代/古谷地区)
841	①市長室は外から見えるように。 ②観光客が駐車場を利用し、川越見物が出来るように(シャトルバスに乗った人だけ駐車場を使えるように) ③新庁舎に移転に伴い職員の教育を。住民第一主義、予算は残して繰り越しができるように。(男性/60歳代/福原地区)
842	●市庁舎が西口市有地に移転した場合、駐輪場の移転の考えはありますか？うちの子ども含め、多くの学生や会社員地域の人達が利用しているのでなくさないでほしいです。街中に駐輪場が少なく、私も買い物に行く時は、よく利用しています。又、車の混雑も考えられ、事故等も心配です。あの場所が市民の憩いの場になることを望んでいます。(女性/40歳代/本庁地区)
843	●できるだけ、電車、バスを利用したいので本川越駅からのシャトルバスを多くしてもらいたい。庁舎を建てる時には、豪華にしなくてもいいから、その分、交通の利便にお金をまわしてほしい。(女性/30歳代/大東地区)
844	●調査票は移転を前提に設問していて再利用の検討はなぜしないのか？耐震補強と免震構造補強を併用してはどうか。 ●庁舎建設をする前に市民ニーズのやるべきことはないのか。 ●建設費用、積立金等に関する情報公開がないので不明だが財政的に余裕があるのか。(男性/60歳代/名細地区)
845	●移転に関して反対とも、賛成とも言えない。西口の交通の状況や東口との関連で放置自転車問題や移転した場所の駐車場問題等解決できるのでしょうか。東口、西口、共に駅前が狭いので不安である。お金をかけず、能率よく、スムーズに業務が出来る庁舎を心掛けて頂きたいと思います。(女性/40歳代/本庁地区)
846	●利便性や、移転することへの考え方をふまえて、西口への建設は良いと思う。ただ、渋滞の緩

	<p>和対策や自転車や徒歩で出向く場合の道路の安全性なども考えていかなければと思う。私の場合、子供2人連れで、自転車で駅東口方面から、アトレ、クレアモール入口近くの踏切を越えて行くことになるが、その踏切りは自転車の通行がとても危険なので、改善してほしい。双方から自転車に乗ってたくさんの人が渡るのだからこわい。</p> <p>●また、希望としては、子供を遊ばせることができ、買い物などもついでにできる公園や児童館のような施設が近くにあると良いと思っていたので、その様な機能があればと思う。公園の方向にスーパーなどがある場合が少なく、いつも悩む。自転車で子供2人、乗せたり降ろしたりしながらあちこちを回るのは大変なので。</p> <p>●あと、移転後の現庁舎周辺の活性化も充分考えて欲しい。(女性/20歳代/本庁地区)</p>
847	●早い実現をお祈り致します。(男性/60歳代/南古谷地区)
848	●市庁舎の移転も大事だと思うが、川越駅以外の再開発が急務！ 東上線の川越市駅はエレベーター、エスカレーターが全くなく、(身障者にとって)不便極まりない。出口も1つしかなく、線路の反対側の住民は立体交差もない狭い道路と開かずの踏切に毎日苦労している。駅舎は私鉄会社の裁量という見解だろうが、マンション建設で人口だけ増やされても困る!! 行政からの指導や再開発、立体交差の建設等を強く希望する。(男性/30歳代/本庁地区)
849	<p>●西口付近の交通渋滞の心配はないのでしょうか？ 駅近とはいっても川越市は広いので最寄り駅に出るまでがどこも大変で、車の使用量は減らないと思います。多目的な機能をもたせると駐車場の回転も悪く、別の用事でも役所に停める人も多いたと思います。広い駐車場スペースを確保するには場所的に大変なのでは？</p> <p>●小室や寿、豊田町の付近では無理なのではないでしょうか。(女性/40歳代/大東地区)</p>
850	<p>●現庁舎隣の体育館が使えなくなって不便しています。新庁舎内か今までのように同じ場所に体育施設を希望します。</p> <p>●東口にあるような地下を利用した広い駐車場をお願いします。(男性/60歳代/大東地区)</p>
851	●移転場所が川越駅西口になってしまったら自転車置場を他の場所に確保できるのでしょうか？(女性/30歳代/本庁地区)
852	●仮に市庁舎を西口に移転した場合、丸広までの流れ(お客)がどうか変わるのか。(男性/60歳代/霞ヶ関地区)
853	●職員の交代昼食や休憩時間を、各課ごとに職員を半分に分けておこない、庁舎の業務を昼の休職無くして窓口機能をする。(男性/60歳代/高階地区)
854	●時勢的に新庁舎建設には疑問あり。諸事情を考慮してやむを得ないとしても、財政への負担を最大限軽くして実施することを希望いたします。(男性/30歳代/本庁地区)
855	●西口の自転車置場がどうなってしまうのか心配です。利用者は非常に多いと思うので。(女性/30歳代/本庁地区)
856	●「市民の為に」を忘れないで下さい。(女性/80歳以上/本庁地区)
857	●川越駅西口の自転車置場がなくなることは、家族の生活において、かなり不便になり困ります。税金におわれ、ワーキングプアを身にしみている。その上、不便になるとは、納得がいかない。(女性/40歳代/本庁地区)
858	●ムダなものは作らず、必要なものだけをとり入れ、長期にわたって使用できるようなものを建ててほしい(男性/30歳代/本庁地区)
859	●高階出張所の職員が多すぎる、対応が悪い。給料はどこから出ているか考えろ!!(女性/80歳以上/福原地区)
860	●建設後も無料の自転車置場を設置してほしい。(女性/40歳代/本庁地区)
861	●駅まで自転車で行くので、自転車置場がなくなるのは困る。今でも駅前には交通渋滞しているのに、もっとたくさんの人が車で市役所へ来たらもっと渋滞してしまう。バスが遅れたりするのは困る。どこに移っても車で来る人は減らないと思うので、駐車場が広くとれる場所がいいと思う。ふれあい施設予定地のところの方がいいと思う。(男性/20歳代/福原地区)
862	●市庁舎の建設には、公平な立場で建設業者を選び、なおかつ、コストを安く、安全安心な市庁舎を建てる。太陽光などを利用するなど、「エコ」を考えて下さい。(女性/40歳代/本庁地区)
863	●駅から数分のこの地に公共施設(市役所、ホール等)があれば人も集まり、便利である。特にホールは人が来やすくなるので、イベント等の経済波及効果が上がると思う。我々の血税を使って新しく施設を建てるのです。工事計画等はきちんと公開し、決して談合や、工事費の水増し等、ないようにして下さい。(男性/60歳代/霞ヶ関北地区)
864	●川越駅西口に移転しなくてもいいのではないのでしょうか？ 今の場所でのいいのでは？ 移転するならば、緑の多くある使いやすい建物にしてください。(男性/30歳代/山田地区)

自由意見（郵送調査）

865	●西口になるのは賛成です。しかし、中央の道路は大変美しく整備されています。川所は近いのに整備されていなく、自転車の朝の通勤など道路が狭く不便です。川所、特に駅から2km内の道路整備をきちんとしてほしい。対応が遅すぎます。(女性/30歳代/福原地区)
866	●庁舎の中に入って見て確かに古いと思っています。自宅と同じで庁舎も川越のシンボリックな建物にしたいですね。(男性/60歳代/福原地区)
867	●新宿町、岸町、今福地区に学習、福祉施設を建設してほしい。(男性/60歳代/本庁地区)
868	●問11にある移転後の使用目的は良いと思いますが、移転の目的が老朽化ですので、移転後10年以内くらいで壊すべきだと思います。(女性/60歳代/霞ヶ関地区)
869	●なるべく早く実現して欲しいです。(女性/60歳代/本庁地区)
870	●移転建設には賛成しますが、新しい市庁舎の建設には華美にならず、最低限の設備で十分な建物を望みます。民間企業の経費削減を是非参考に。(男性/60歳代/霞ヶ関地区)
871	●川越市の施設は、他の公共団体と比べて、駐車場スペースが余りにも少なすぎる。高齢者時代になれば、車で رفتり連れて行ったりするので、人口の割合に合うよう考慮してほしい。ましてや、駅近で便利と思うが、駅まで出るには大変になると思う。立体駐車場等、希望します。必要だから、どこでも来庁するという考えではなく、近代にあった庁舎又はそれに付帯する設備も考えてほしい。川越の公共施設は駐車スペースが非常に乏しいと以前より不評なことを市側は察知しているのでしょうか。現在の駐車場で十分と思っているのですか？(女性/60歳代/本庁地区)
872	●老朽化等の問題で建替えもやむを得ないのではと思います。移転予定地も駅に近く利用しやすい(あまり利用しないのですが)。どうせ建替えるのであれば、それこそ、市民が利用「したくなる」ような場所にしていただきたいですね。(女性/60歳代/名細地区)
873	●市庁舎の移転後、観光拠点等の有効活用を図るように検討されるようですが、数年前から復興を叫ばれた富士見橋跡もいまだに放置されている模様です。新しい事も結構ですが一步一步前進して下さい。(男性/80歳以上/本庁地区)
874	●市庁舎をこわして、体育館を作ってほしいです。(女性/60歳代/本庁地区)
875	●小江戸川越にふさわしい庁舎であってほしい。入りやすい、親しみやすい庁舎である事。今までの庁舎は少し冷たく、事務的な、暖かさのないものでした！(女性/50歳代/古谷地区)
876	●市役所は頻りに訪れる場所ではなく、多少、交通の便が悪くても気にならない。「駅前の一等地」に多くの税金を使って建てる必要は全くない。そんなにお金に余裕があるのなら、福祉、教育方面に使うべき。むしろ学校を建て替えた方がいいのでは？(女性/30歳代/高階地区)
877	●新しい市庁舎内に図書室を作ってほしい。(女性/40歳代/本庁地区)
878	●市庁舎移転はうれしいのですが、その後の商店の方々の生活が出来るよう、ご配慮をよろしく願います。(女性/60歳代/本庁地区)
879	●私達の税金を慎重に使って下さい。(女性/30歳代/霞ヶ関地区)
880	●市政(金銭的にも、ウラのない、開かれた)開放的にする。(男性/70歳代/福原地区)
881	●老朽化、バリアフリーに対応できるのであれば移転は望みません。 ●移転予定の駐輪場、西口から無くなった時の駐輪スペース等も十分考慮し、対応するのか？市役所機能の充実以前に、市民は日常生活の利便さ充実を望みます。…地元での…(女性/50歳代/高階地区)
882	●誰もが気軽に行けるように(高齢者や忙しい人など)駅からあまり遠くならないようにしてほしい。(歩いて苦にならないくらい)(女性/30歳代/霞ヶ関北地区)
883	●市庁舎の移転、建設には膨大な資金が必要だと思うがその手当は？概算額でも市民に発表しても良いのでは。もし建設するとすれば徹底した無駄の排除(工事費、スペース配分等)をお願いしたい。(男性/70歳代/高階地区)
884	●交通の便が良いのが一番だと思います。高齢者や子育て中の方の強い味方になって欲しいです。何かの手続きや更新、納める、受け取るなどのごく普通の業務がスムーズに、効率良く行われると市民も満足だと思います。(女性/30歳代/大東地区)
885	●川越駅は乗換駅で沢山の人が利用できます。今までは自家用で行っていたので、駅から遠くて大変不便で環境にも悪影響を与えています。ぜひ川越駅になるようにお願いします。(男性/60歳代/本庁地区)
886	●豪華な建物はいいですね!! 川越駅から徒歩でいける場所!!(女性/60歳代/名細地区)
887	●建設にあたっては維持にあたっては、税金を使っている以上、無駄は許されないので、極力、省資源・省エネを優先すべきだと思います。また、市役所本来の役割以外にあれこれくっつける必要はないと考えますので、民間の方に出来る限りお任せをし、儉約を徹底すべきだと思います。

	います。(男性/20歳代/大東地区)
888	●将来の可能性のある子どものための教育相談窓口を是非、作ってほしいです。(男性/40歳代/本庁地区)
889	●川越駅西口に移転は交通の便も考えますと大賛成です。今までの場所は足の便が悪い上、遠いため、利用する事が少なかったです。(男性/60歳代/大東地区)
890	●アンケートを取る場合、どのような計画で、予算等もいづらか等を記載してほしいです。(女性/70歳代/霞ヶ関北地区)
891	●移転の事ではないのですが、ゴミの事で電話した所、つっけんどんな話し方で真剣には対応してくれませんでした。もう少し住民の声を聞ける職員がいてほしいです。教育をして下さい。(女性/50歳代/名細地区)
892	●市庁舎を駅前という高い土地代の所に作ることは無いと思います。現在も駅から遠い所で十分に機能していることを考え、交通の便が良ければ大丈夫だと思います。(女性/30歳代/南古谷地区)
893	●難しい事はわかりませんが、市庁舎が駅の近くに出来る事はやはり便利になると思います。 ●一般の人にも開かれた庁舎で、展示室とか行事の出来るようなホール、それにティールームや食堂等があれば、高齢者でも出かけて行けるのではないかと思います、一つ楽しみが増えるような気がしています。(女性/70歳代/名細地区)
894	●地球温暖化を鑑み、マイカーによる市庁舎訪問はやめたい所だが、現状満足なバス便も無く、やむなくマイカーを使用している。結果、渋滞となり困っている。パーク&ライドのシステム等の充実した公共施設を目指して頂きたい。(男性/40歳代/芳野地区)
895	●川越市民になって30年、30年前から現在の西口広場は放置されたまま。それが今までどれだけ税金の無駄使いだったか・・・、行政はもっと考えるべき!! 西口付近は商業地域として一等地のはず。民間に転売するとかもっと有効利用を考えるべきです!! 新市庁舎は現在の駐車場に建設し、庁舎(解体後)跡地を駐車場に、仮の駐車場は市民体育館跡地の更地を利用すれば良い。「ストップ・ザ・無駄使い!!」です。(男性/50歳代/本庁地区)
896	●新たな観光スポットとなるような、景観や機能(公園、レンタサイクルなど)があると、西口が活性化すると思います。(女性/20歳代/本庁地区)
897	●現在のままで良い。(女性/50歳代/芳野地区)
898	●駅が近くなるので以前より便利になると思いますが、駐車、駐輪スペースも確保してほしいと思います。 ●バリアフリーなど、お年寄りや体の不自由な方も使いやすい庁舎であってほしいと思います。(女性/40歳代/高階地区)
899	●市のシャトルバスがもっと便利になるように工夫してほしい。(女性/70歳代/名細地区)
900	●西口へ移転は駅までの交通渋滞が気になります。道路事情はどのような策を考慮しておられるのか気になります。(女性/70歳代/山田地区)
901	●移転には反対です。耐震性、老朽化に問題があつて移転するのに現在の市庁舎をそのまま市役所窓口等に活用というのも矛盾を感じます。現在地に新市庁舎を建て直しではいけないのでしょうか。(女性/30歳代/本庁地区)
902	●氷川町の下水道局等を統合するように。人生60年・・・80、90までも市民を保護するよりも・・・若人に重点を! (男性/60歳代/山田地区)
903	●川越市は市街地北部の、蔵造りを含めた古い街並みと、南部の新資本・大資本による商業地との二つの面も持っています。「蔵の街・川越」をアピールして来た川越市にとっての庁舎は、商業地である駅周辺より、落ち着きがあり、祭の中心地に近い、現在地付近が適当と考えます。 ●庁舎を駅周辺地に移す事により、今以上の南部集中が予想されます。市民は尚一層北部から足が遠のき、観光客のための街並みにもなりかねません。また、駅周辺では交通渋滞を招き、北部の街は、空洞化、形骸化してしまうという恐れもあります。ゆえに私は現庁舎付近での再建築が良いと思います。(女性/50歳代/本庁地区)
904	●市庁舎の移転を前提とした質問ばかりです。建設費用は市民の負担です。税金の無駄使いには反対です。使えるだけ使しましょう。(女性/60歳代/本庁地区)
905	●市庁舎の移転については、利便性の点からは賛成だが、ただ現在の機能がそのまま移るだけでプラスアルファの何かがないのであれば不必要ではと感じる。(男性/20歳代/本庁地区)
906	●今の市庁舎でも新しい場所でも距離的には同じ位です。(女性/80歳以上/本庁地区)
907	●交通(バス、車)対策を考えてほしい。現在でも道路の渋滞がひどいので、移転後更に悪化が予想されるので、しっかりした対策をたてて頂きたい。(女性/70歳代/本庁地区)

自由意見（郵送調査）

908	●川越駅西口はJR、東上線、バス等、公共交通機関が利用できて便利です。保健所、警察、社保庁、生活に密接な施設が一ヶ所に集合していると更に助かります。移転後、現在の市庁舎は、学習の場、歴史、社会保険、税等の勉強のできる場所を設置してほしい。(女性/60歳代/霞ヶ関地区)
909	●川越の活性化、市民全体のことを考えてほしい。これから先のことを思えばぜひ駅のそばに移転してほしい。 ●それから文化面にも力を入れてほしい。歴史を大切にすることも必要だが、若い人たち、子供たちが夢を持てるような新しい川越に期待します。(女性/50歳代/大東地区)
910	●移転や新庁舎の建設を行う前に徹底した行政改革が必要です。その結果、なお移転や新庁舎の建設が不可欠と市民が判断したときに、初めて移転や新庁舎の建設が容認されるのであって、その努力が認められないままの移転、建設プランには反対です。(男性/60歳代/霞ヶ関北地区)
911	●住民が利用しやすく、豪華にならない様に。 ●名細、上戸地区に図書館がないので、ない地区に作ってください。強く希望します。(男性/50歳代/名細地区)
912	●駅前が一番必要な物は、大きな駐輪場と駐車場だと思います。市庁舎は交通事情などから考えて、郊外で、広い駐車場を作り、利用しやすくする事が何よりも大事だと思います。郊外に新しく土地を購入するか、又は、現市役所の駐車場に建設して、現市庁舎を取り壊して立体駐車場にする。(女性/50歳代/大東地区)
913	●特に賛成ではないが、もし建設されるなら緑を多くしてほしい。川越は田んぼと畑ばかりで身近な公園、花、木、緑がとても少ない。(女性/50歳代/古谷地区)
914	●以前、市役所で大変不快な思いをした事があり、それから又同じ嫌な思いをするのか、皆さん（市役所に勤めて仕事している方々）その様な考え方で仕事をしているのかと思い、足が向かず、ここ何年も行っていません。私と同じ思いでいる方々も少なくないかと思っています。心機一転、本当の心の通う市民に優しい場所であってほしいと心から願っています。どんなに良い建物が出来ても、中味が人間が優しくなければ意味がない気がします。(女性/30歳代/名細地区)
915	●市民が利用できる小ホール等があれば良いと思います。(女性/70歳代/霞ヶ関地区)
916	●現在の市庁舎は狭く、中も解りづらく、行きたいと思う事もなかったです。狭山市は市庁舎の中も広々、解りやすく、用件もすぐに終わり便利でした。浦和市も、訪れる人も多いのですが、中の案内がしっかり、解りやすかったので、苦になりませんでした。川越市に4年いますが、出生届を出してから子連れで行った事は一度もないです。行けない所でした。(女性/30歳代/南古谷地区)
917	●交通の利便性や土地の確保に関わる財政上の問題点からは、川越駅西口の市有地が良いと思われれます。しかし、災害復旧活動の中心となるべき市役所と同じ建物の中に一般住宅も同居する考えには、財政上の問題があるとはいえ、賛成できません。復旧活動上にも不公平感等の問題も生じると思われれます。何より市長意見が先行し、市民や議会の考えが後回しなのは民主主義上おかしいと思います。(女性/50歳代/名細地区)
918	●新しい市庁舎を建設すること、良いと思います。(女性/60歳代/本庁地区)
919	●税金が使われる事を忘れず、無駄のない、市民のための物にしてください。市庁舎に行く事のない者にとっては、出張所を充実させてほしいのが本音です。私たちの大切なお金が使われる事を忘れない様に。(男性/30歳代/南古谷地区)
920	●私は和光市役所を何回か見っていますが、市民の人数に比較して建物のスペースがゆったりしていると思いました。川越市役所は事務室が狭いと思います。(男性/70歳代/本庁地区)
921	●将来あまり補修のないような建物を始めから作る。勤務される方の動きやすい広々空間を作る。(男性/70歳代/本庁地区)
922	●工期、予算を多く、働き手にやさしくしてほしい。 ●税金を下げてください。(男性/20歳代/本庁地区)
923	●交通の便が良く、みんなが色々な活動に参加しやすいこと。市のシンボリック的存在として、又、有事の時には中心としての活動の発信指示を出せる場所となってほしい。(女性/70歳代/霞ヶ関地区)
924	●川越のシンボリックな建物にしてほしい。(女性/50歳代/古谷地区)
925	●私は個人的に現在の場所に建て替えてもらいたいと思っていますが、それが困難なようなので移転に関して受け入れます。しかし、新しく建てるなら、将来・未来の川越の街をよくよく考えて、市民にとっての市役所を造って頂きたいと思っています。(女性/20歳代/本庁地区)
926	●ほとんど出張所で用は足りているので、市役所には年に何回かしか行きませんが、これから高

	<p>齢になってくると交通の便がいいところが便利だと思います。車イスとかでも行きやすいようお願いします。今の市役所の玄関は車イスでは雨の日はぬれてしまいます。(車からおりてから) (女性/50歳代/高階地区)</p>
927	<p>●現在、バス→電車→バスなので、しかも子供がいるのでなかなか行く事が出来ません。少しでも交通の便が良い所がいいです。(女性/40歳代/霞ヶ関北地区)</p>
928	<p>●建設は大手ゼネコンではなく、地元(市内)業者、複数でJV(共同企業体)を組んで立派な庁舎を希望します。(男性/60歳代/本庁地区)</p>
929	<p>●現庁舎は築35年なら老朽化しているとは思われない。駅から遠くて不便ならば、市役所の窓口機能を交流活動、防災拠点を含めて西口に設置して、現庁舎を執務に使用したらどうか？ ●西口駅前に何か建てるのなら、市民交流、良質な劇場のようなものがほしい。(男性/60歳代/本庁地区)</p>
930	<p>●市民の大切な税金です。無駄にしない！必要以上に大きくしない！飾らなくシンプルでいいじゃないですか。(女性/30歳代/高階地区)</p>
931	<p>●やすらぎの里のような素敵な施設にして頂きたい。そこに市民会館も隣接してほしい。ALL RENEWAL！(男性/40歳代/霞ヶ関北地区)</p>
932	<p>●現在の市庁舎は建設からまだ35年しか経っていないので、新市庁舎の建設はまだ早いと思います。(女性/20歳代/霞ヶ関地区)</p>
933	<p>①場所的に駅に近いという事で大いに歓迎する。 ②ところが、いくら外観が高度なものに構築されようとも、中味が充実されなければ意味がない。やはり温かみのある人材を育成し、人に接する場に配するが肝要。冷酷な、そして思い遣りなき人材は論外として不要。 ③現状を一変、親しまれる、風評よき庁舎を切に希望する。 ④公務員然とした、前向きなき人材は厳に排除すべし。(男性/50歳代/名細地区)</p>
934	<p>●西口に移転しますと、交通の渋滞を招き、町のイメージが壊れます。 ●西口には出張所があるのでそれで充分です。車での利用者が多い事と、災害拠点等を勘案すると、駅から離れた広い場所に移転すべきだと思います。(男性/60歳代/本庁地区)</p>
935	<p>●誰もが行きやすい雰囲気を作って欲しいです。スポーツ施設も少なく感じるので、作って欲しいです。(男性/20歳代/南古谷地区)</p>
936	<p>●川越城(市役所)は現在の場所が望ましい。市役所が中心部にないと観光都市とは言えなくなってしまふ。さびれてしまいます。城下町が観光の町川越の目玉でしょう！(女性/60歳代/古谷地区)</p>
937	<p>●庁舎の外観、内装等が立派な必要なし。その様な時代は終わった。 ●これが新しい公共投資と日本中に誇れる見本を示せ。(男性/50歳代/本庁地区)</p>
938	<p>●経費削減を目標に!! 余剰人員の削減!! (男性/40歳代/本庁地区)</p>
939	<p>●諸手続きがスムーズに出来るようにしてほしいと思います。 ※母がなくなった際、諸手続きの為に市役所、社会保険事務所、家裁、地方庁舎、場所がバラバラで大変でした。建物だけでなくソフト面でオンライン活用等を取り入れて様々な手続きをサポートしてくれる窓口があったらと思います。(女性/40歳代/名細地区)</p>
940	<p>●市庁舎を西口というのは一つの案としてよいと思うが、交通の渋滞も考えられる。あの土地で、駐車場が充分取れるのか心配な面もある。私としては現在地がさびれないためにも今の所がよいと思う。(男性/60歳代/本庁地区)</p>
941	<p>●今でも税金で苦しめられています。これ以上税金が増える事のない様に。くれぐれも税金のムダ使いはしないようにして下さい。(女性/60歳代/本庁地区)</p>
942	<p>●私の住んでいる地域からは交通の便が悪いので一度も利用した事はありませんでした。なので、これからも重要な場所とは考えていません。「同じ場所に市庁舎を建て替える事は、難しいのではないかと考えます」とありますが、なぜ難しいのか不思議です。移転した場合にも現在の場所に役所機能を残すとの事ですが、何箇所も同じ機能の場所があるのは経済的には無駄ではないでしょうか…？(女性/20歳代/霞ヶ関地区)</p>
943	<p>●財政を考え、無駄なスペース、デザインなど重視せず使いやすさのみ考えてほしいと思います。 ●高齢者にやさしい市庁舎がほしいと思います。(女性/50歳代/高階地区)</p>
944	<p>●市庁舎の移転や建設はぜひ行って下さい。メリットは数多くあると感じます。周辺市役所に比べスペースが狭い、また使いにくいと思います(現庁舎)。交通の便も良くなるし、老後も安心できます。(男性/30歳代/名細地区)</p>
945	<p>●市庁舎の川越駅西口への移転は賛成です。働く主婦の立場として、通勤の行き帰りに立ち寄り</p>

自由意見（郵送調査）

	<p>る、駅近になることには大賛成です。現在住んでいる南古谷地区は公民館、出張所も郵便局も駅から遠いので市役所が移転したら大いに利用したいと思います。以前、さいたま市に住んでいましたが1階の広いフロアに大きな看板で部署が一目でわかり、各種手続きがし易かったです。それと駅に併設した「市民の窓口（＝出張所）」（南浦和）もとても便利でした。市役所は他の市から転入してきた方が最初に手続き等で訪れ、川越の印象、イメージとなるところです。便利できれいな市役所に生まれ変わることを期待しています。（女性/30歳代/南古谷地区）</p>
946	<p>●川越駅西口に市庁舎を建設するのであれば市民の方が利用できる「自転車、バイク」の駐車場等が必要（今まで同様に）。（男性/50歳代/本庁地区）</p>
947	<p>●私たちの税金が使われるのですから無駄使いしないでほしい。（女性/40歳代/本庁地区）</p>
948	<p>●建設費は手抜きのない工事ですできるだけおさえてください。（女性/40歳代/大東地区）</p>
949	<p>●川越駅西口は交通の便は良いと思いますが、庁舎までに行く道路事情が良くないので、その辺にも考慮して計画を立ててほしいと思います。（女性/20歳代/本庁地区）</p>
950	<p>●無駄な施設とならない様に、経済性、利便性を考慮し、低コストで建設をしてください。（男性/30歳代/福原地区）</p>
951	<p>●交通の便の良いこと。駐車場の確保。（男性/60歳代/霞ヶ関地区）</p>
952	<p>●開放感のある明るい市庁舎。 ●人件費を考えてわかりやすい窓口を希望する。（女性/60歳代/高階地区）</p>
953	<p>●老朽化が進み、耐震性が不足している建物を観光拠点などに活用する事に疑問を感じます。狭あい化している建物を有効に活用できるとは思いません。バリアフリーでない通路、トイレでは老人や障害者の方の利用は難しいのではないのでしょうか。以上の事から現在の市庁舎のある土地は活用できるが、建物は有効的に活用できないと考えています。（男性/20歳代/大東地区）</p>
954	<p>●男女共個室トイレに子供用トイレ（補助便座）があるといい。 ●自転車置場も駐車場同様広くしてほしい。 ●休憩所や子供が遊べるスペース（待ち時間のときに利用できる）があるといい。（女性/30歳代/大東地区）</p>
955	<p>●コストを考えれば所有する市有地への移転は賛成できる。無駄のない移転を期待するとともに、現市庁舎は中途半端な事はせず思い切って取り壊し、新たな市民サービス機能をもった施設にしていきたい。（男性/50歳代/本庁地区）</p>
956	<p>●移転には反対です。新庁舎を建てるお金があるのであれば、それを福祉施設にまわして下さい。泣いている高齢者が沢山おります。（女性/70歳代/本庁地区）</p>
957	<p>●新市庁舎を造るお金があるなら成人式の記念品をちゃんと用意して下さい。川越ナンバー取得記念キーホルダーは成人式とは何ら関係ないもの。祝ってもらおう気はしません。余り物を記念品にしないで下さい。（女性/20歳代/本庁地区）</p>
958	<p>●駐車場を広くしてほしい。（男性/40歳代/高階地区）</p>
959	<p>●古谷地区からのバスの便を良くしていただけたらと思います。古谷→東口→西口→新宿町方面。（女性/50歳代/古谷地区）</p>
960	<p>●今後ますます高齢者が増加される中、市庁舎が駅から遠いと交通費がかかり、年金生活をしている高齢者や障害者などの人達のために、市庁舎から駅までの専用無料バスみたいなものがあればもっと利用する人が増えるのではないかと思います。（女性/40歳代/高階地区）</p>
961	<p>●移転する必要が本当にあるのですか？（男性/50歳代/山田地区）</p>
962	<p>●出張所が近くにあるので市庁舎に行く時はほとんどないが、駐車場（無料）が大きいのがありと行きやすいのではないかと思います。（男性/70歳代/名細地区）</p>
963	<p>●西口移転は良いと思います。今後、小江戸川越のために協力します。 ●舟橋市長就任以来、川越全体良くなっています。（男性/80歳以上/本庁地区）</p>
964	<p>●マイカーを使用して市役所に行く機会が多いので、繁華街に近いと渋滞や駐車スペースの問題がでてくるのでは？（男性/40歳代/本庁地区）</p>
965	<p>●子育て・高齢者に関する事は大切だが、近くに住む人しか利用しない（出来ない）ようになると思う。それは各公民館等でしっかりとフォローしてもらい、市役所は中央ですべき事をきちんと出来るように考えて建設してほしい。市庁舎に行った時、自分が行く場所がわかりやすくしてほしい。上の標示を見ると前を見なくて危ないし、高齢者は上が見づらい。案内板等に工夫をお願いします。方向音痴は大変なんです。（女性/30歳代/南古谷地区）</p>
966	<p>●西口に移転するのではなく、市民体育館跡地に新市庁舎を建設するのはどうか。（男性/40歳代/本庁地区）</p>
967	<p>①周辺の交通渋滞が発生しないか。</p>

	②駐車場の確保は出来るか、地下駐車場は建設費が増大するのではないか、諸々の問題を慎重に審議を重ね、市民に喜ばれる庁舎となるように。(男性/70歳代/古谷地区)
968	●駅前で交通の便は良いと思いますが、西武線などを使う人には遠いと思うし、赤ちゃん連れの人や足が不自由な人やお年を召した方は車を使われると思います。ぜひ駐車スペースを広く確保していただけたらと思います。よろしくお願いします。(女性/40歳代/南古谷地区)
969	●駅の西口は観光の窓口だから、そこに市役所がでんとあつては、みんなの足のさまたげになり、川越の発展を遅らせる事になる。もっとコンサートなどを聞けるとか、市民がもう少しゆったりできる施設がほしい。(女性/60歳代/本庁地区)
970	●省資源、省エネルギーを、市庁舎が手本となり、市民にみせることにより、市民の奨励に繋がると思います。屋上に緑を植えると、2～3℃の温度を下げると言われています。多くのビルが実行していると伝えられているので、市庁舎も、その様に市庁で働く人の昼休みの憩いの場所にもなると思います。(女性/60歳代/高階地区)
971	●川越駅西口には移転すべきでない。あの数の自転車、バイクが路上に止められる可能性があり、交通に影響がでる。また使用者も無料で止められなくなる。絶対反対。(男性/40歳代/本庁地区)
972	●別に川越駅西口にこだわらなくて良いと思います。地区から巡回の市営バスを1日3回位出して下さい。今の所でも良いと思います。私も70歳ですので市庁舎より老人ホームの方に金かけて作って下さい。又、やすらぎの里を高階地区近くの初雁高校近くをお願いします。(女性/70歳代/高階地区)
973	●市庁舎の新移転の場所とされる西口市有地の場所は駅に近すぎ、個人的に妥当ではないと思う。南公民館の前の空き地が一番良いのではないかと思います。(女性/50歳代/本庁地区)
974	●市役所は行政を通じて市民に貢献するためのオフィスであることを基本に考えること。(市民への迎合の様な無駄の排除要)。従って市民の憩いの場、食事・買い物の場等とは混同せぬこと。 ●駅西口の一等地であるから、役所ビルの下層階を地域活性化のため、民間商業施設等に活用することは当然必要なことであろう。両者を明確に分離すること。(男性/70歳代/霞ヶ関北地区)
975	●庁舎は市民の為の大事な場所ですので、機能的で明るい事が役所の堅苦しさを取り、気軽に足を運べるよう、間9にもありましたが緑地等の憩いのスペースも必要と思います。但し、経済性も考慮し、省エネルギーでいかに…の工夫が必要と思われませんが…。より良い庁舎の完成を心待ちにしております。(女性/60歳代/本庁地区)
976	●川越駅西口への移転には反対。特に分譲マンションは市庁舎を同じ建物とし高層化するの川越のイメージとは合わない。小江戸川越にマッチした景観に配慮した市庁舎を望みます。(男性/30歳代/本庁地区)
977	●緑化が少ないので環境問題にも関わり、観光都市として今後のあり方は自然との共生と考えます。一市民として駅周辺を眺めた時、禁煙地域でありながらタバコのポイ投げ、ゴミの散乱を嘆かわしく思っております。美しい街でなければ観光都市としては失格です。市庁舎の移転に伴い是非とも美しい街にしたいものです。(女性/70歳代/本庁地区)
978	●新庁舎建設の話があった時から大賛成です。今後、ますます発展する川越市(中核都市)にふさわしい庁舎建設を大いに希望しています。高層建物にして上層階は分譲住宅にして財政負担の軽減を図るなど…、ご提案いたします。改めて市庁舎移転の早期実現を期待します。(男性/50歳代/霞ヶ関北地区)
979	●建設に伴う利権の横行や、談合が発生しない様な事業となるようにお願いしたい。(男性/60歳代/大東地区)
980	●移転は大賛成です。市民会館も不便な所にあるので、コンサートが出来る会場が出来ればもっと便利ですね。(女性/40歳代/高階地区)
981	●バスに乗ったりするのが疲れる。(女性/80歳以上/本庁地区)
982	●小江戸の町、発展につながる様な(建設)。(女性/60歳代/本庁地区)
983	●現在の市庁舎は一部の市民を除き交通手段が極めて不便です。川越駅西口ならばその点安心です。(男性/70歳代/本庁地区)
984	●今まで困った事もないので別に移転は望んでいません。(女性/30歳代/霞ヶ関地区)
985	●移転には大賛成です。宜しく願いいたします。(男性/20歳代/本庁地区)
986	●川越は広いです。新・旧庁舎とも近くに住む方に便利な場ではなく、川越市民みんなに愛される活用方法を考えていきたいです。(女性/40歳代/高階地区)
987	●現在の西口にある駐輪場利用者は今後、台数も同様確保スペースはあるのか、有料化になるのか。又、新庁舎になり、車で利用可能なのか(駅近くになる為)、新市庁舎の敷地に入る門は数ヶ所あり、開放的にして頂きたい。

自由意見（郵送調査）

	<p>●又、市内・外の通勤者、通学者、観光など沢山の人が川越を利用して、誰からも愛され、新市庁舎を通過するだけでも、気持ちが落ち着く空間のある雰囲気のある市役所にして欲しいなと思います。（女性/40歳代/本庁地区）</p>
988	<p>1. アンケートの説明の中で耐震性について述べられていますが、どのような施設でも耐震化は当然のことであり、常識です。あらためて議論することではないと思います。</p> <p>1. 市役所は駅前にある必要はないと思います。中心市街地、または隣接地でオープンスペースが十分とれる緑豊かな場所に建設された方がよいと思います。</p> <p>1. 今、川越市が進めています本川越駅西口の開設を、是非早急に進めてほしいです。（女性/30歳代/本庁地区）</p>
989	<p>●耐震安全性はきちんとしていただき、無駄な豪華さや極端に高い建物はやめていただきたいです。（女性/30歳代/福原地区）</p>
990	<p>●市役所は遠いので、出張所で済ませることが多く、移転しても特に問題はありません。（女性/40歳代/霞ヶ関地区）</p>
991	<p>●先日、約10年ぶりに市役所に行ったが、対応があまりにも悪すぎる。入口の案内係は不親切、市民課の女性は「そんなこともわからないのか」というような威圧的な態度。こんな人たちに税金を使って、新しい市庁舎を建ててほしくない。市民は全く嬉しくない。現在広場で遊んでいる子どもはどこで遊ぶのか？ 子どもの自由を奪うのか!!! 駅前に役所を建てても何の活性化にもつながらない。</p> <p>●このアンケートは形式的にとっているだけ。意見は反映されるのか!!! （男性/30歳代/本庁地区）</p>
992	<p>●市民の相談を親身になって親切に聞いてほしい。特に年金のことはその一つ。（女性/60歳代/南古谷地区）</p>
993	<p>●川越市のイメージアップにつながるつくりにしたらいいと思います！（男性/20歳代/本庁地区）</p>
994	<p>●川越駅西口に移転すれば、交通の便もよくなり、利用する機会が増えると思います。子どもを連れて利用することになるので、児童館などの子育てを支援する場が充実してほしいです。（女性/30歳代/高階地区）</p>
995	<p>●特に問8に関しては、一つでも多くの項目を満たせるようにお考えいただきたく思います。</p> <p>●問9-1について。以前、福祉に関する手続きにあたって、複数の窓口を右往左往した経験によるものです。（男性/30歳代/高階地区）</p>
996	<p>●今までの暗いイメージのない、開放的で明るい市庁舎にしていきたいと思います。</p> <p>●渋滞の原因にならないような場所、車でも入りやすい場所に移転していただきたいと思います。（女性/40歳代/大東地区）</p>
997	<p>●他の都市を十分に参考にし、且つ川越というイメージが盛り込まれる新市庁舎をつくってほしいと思います。（男性/30歳代/福原地区）</p>
998	<p>●川越市のシンボリックな存在感ある建物とし、市のイメージを大きくアピールしたものとしてほしい。（女性/60歳代/名細地区）</p>
999	<p>●現在、市庁舎予定地が自転車・バイク置き場となっていますが、どうなるのでしょうか。（女性/60歳代/本庁地区）</p>
1000	<p>●現代の車社会に対応できるよう、十分な駐車場を完備すること。</p> <p>●市役所ができたために車が渋滞することの無いように配慮した道路計画。</p> <p>●現在の市民会館では、他市に比べ、駐車場もなく、交通の便も悪い、どっちつかずの状態。食事するところもない。中に入れば音響・照明等も悪い。中核都市としてのイメージがない。市庁舎建設とともに考えてほしい。（女性/60歳代/大東地区）</p>
1001	<p>●交通の便利さから考えると西口はよいが、メインの国道などと近いため、現状以上の交通渋滞が予想されます。その対応策を示して下さい。また、二重に窓口を持つことは（現庁舎にも）、人件費が無駄に使われている気がします。本当に必要な窓口か考えて下さい。他市（他県）では、コンビニ、スーパーなどで簡単な手続きを代行しているところがあります。</p> <p>●また、災害の観点から考えて、新庁舎をつくる時には実用性の高いもの、例えば食糧倉庫やテントの倉庫などを整備して作って下さい。（男性/30歳代/本庁地区）</p>
1002	<p>●もっと児童館をつくってほしいです。しかも充実したものがいいです。（男性/30歳代/名細地区）</p>
1003	<p>●市民の税金を使ってやることですので、工事の落札等もガラス張りで、全て公開の姿勢でやってほしい。（男性/60歳代/高階地区）</p>

1004	●市庁舎は住民のためにあるもので、交通に便利であり、用事・相談等しやすいようにする施設であります。また、川越は観光地であり、その利益を住民に還元すべきであり、老人にとって住みやすい街であるように願っています。川越に住んでよかったと思う庁舎にして下さい。(男性/60歳代/名細地区)
1005	●現在の市庁舎が手狭であるのならば、整理整頓をし、人員整理（職員が多すぎる）、各地に出張所がある。老朽化したのであれば補修をし、古い建物を大切に守るべき。市民の生活は大変な時代。税金を無駄遣いせず、高い税金を少しでも安くしてほしい。新市庁舎建設反対！（女性/50歳代/大東地区）
1006	●移転ありきで進んでいるようだ。財政的に、あとで破綻されても困る。業者との繋がりをチェックしてから進んでほしい。体育館のところはどうなのでしょう。（男性/50歳代/本庁地区）
1007	●駐車場と駐輪場をつくっていただけるといいと思います。有料でも可。（女性/60歳代/本庁地区）
1008	●川越市の財政は大変な赤字と聞いています。今まで、次から次へと箱物をつくりすぎだと思います。できれば今の場所に建て替えるなり補強工事をして出費を抑え、健全財政を心がけてほしい。建て替えるにしても、質素でいいと思う。（女性/70歳代/本庁地区）
1009	●現在の市民の経済状況、国の公共事業費削減に対して、少し逆行していると思います。市民から見れば、市庁舎は市役所員の仕事場ぐらいにしか見ていません。 ●アンケートの内容も、今、市庁舎の移転が必要か？ にした方がよいと思います。（男性/30歳代/古谷地区）
1010	●いつから移転の話題があったのか？ 建設予算はあるのか？ このアンケートでは全然わからない。（女性/50歳代/本庁地区）
1011	●市庁舎移転に私は反対です。現庁舎近くに新築（例えば市駐車場、又は裏側の体育館跡など）は無理なのでしょう。近隣の市庁舎との面積の比較が表示されていましたが、建物の大きさよりも内容重視の川越市役所ができることを希望します。何より、川越が発展した旧市内での役所が望ましいのではないのでしょうか。（女性/60歳代/山田地区）
1012	●移転先を川越駅西口にこだわらず、誘致を広く募ったらどうか。（男性/70歳代/本庁地区）
1013	●建てるとしたら、奥の地域振興ふれあい拠点施設建設予定地の方が、場所としてよいと思う。 ●出張所で手続きは済むので、庁舎の建て替えは本当に必要なのか、疑問に思う。（男性/60歳代/名細地区）
1014	●今予定されている場所は、地域の子どもの遊び場、高齢者のゲートボールなどの憩いの場となっております。親子ともどもの大切な大切な広場です。駅前にこれ以上大きな建物ができるのは、圧迫感があります。市民生活には空間も必要です。（女性/60歳代/名細地区）
1015	●川越駅西口への移転に絶対反対。駅前の一等地は、商業、ビジネス用地として活用してほしい。駅前には出張所などでよいのではないですか。（男性/80歳以上/本庁地区）
1016	●アンケートとは無関係なのですが、やまぶき会館で芸能発表会を年に2回使わせていただいています。高齢者が多いのに、地下へ降りるとき、階段は非常に危険ですので、エレベーターを設置していただきたいです。これは皆様の意見を代表してお願いしたわけですので。よろしくどうぞ。（女性/60歳代/高階地区）
1017	●税金を投入するわけですから、働いている人のためではなく、私たち一市民が便利のように、またわかりやすいようなものであってほしいと思います。（女性/50歳代/名細地区）
1018	●駐車場の確保。（男性/70歳代/霞ヶ関地区）
1019	●体育館跡地を利用した方がよい。（男性/70歳代/本庁地区）
1020	●建設費は、予算はどのくらいですか？ 100億円以内で。（女性/50歳代/本庁地区）
1021	●現在の市庁舎に、市役所の窓口機能を残して下さい。（男性/70歳代/本庁地区）
1022	●今後、市民の少子高齢化の時代、なるべく市庁舎まで行かなくとも済むような、IT化等を含む住民サービスを考慮してもらいたい。それには、市庁舎建設を優先するだけに留まらず、各地区の出張所の設備の充実、または改築等で、各出張所が市民と一体化できる拠点となるような市政をお願いしたい。 市庁舎西口移転反対。（女性/60歳代/山田地区）
1023	●西口市有地建設予定とのことですが、もっと広い場所の建設がよいと思う。なぜならば、市役所の利用はそれほど多い利用回数がなく、広い土地で防災面でも支障がなく、地域の危険性もなく、交通渋滞で不便のない、広いスペースで職員の事務効率がよく、増築をしないで他近隣市の水準に適合した現在社会にレベルを置き、駐車場の不足しないような場所を希望します。西口では狭すぎる。市有地であるので財政的にはよいと思うが、市民会館を兼ねた有効活用が

自由意見（郵送調査）

	できる新市庁舎を望みます。川越警察近辺などよいのではないのでしょうか？（女性/50歳代/古谷地区）
1024	●川越には予備費がないと聞きました。新しい庁舎の必要性がわかりません。 ●そしてこのアンケートも、つくるかつくらないかの質問でなく、もう新しい庁舎建設が決定のようですが、一般市民には詳細は事後承諾ですか。（男性/30歳代/不明）
1025	●駅前の混雑、駐車場が難しいのではないか。（男性/20歳代/福原地区）
1026	●土日の休日も、月に1回くらいは、諸手続のできる窓口をつくってほしい。 ●市債や借入金がある現状を考えると、できるだけ税金を無駄にしないようにして下さい。（女性/70歳代/霞ヶ関北地区）
1027	●出張所が点在しているので、不便に感じない。駅前に建設すると、駐車場不足や交通渋滞になり、利用者及び地域住民の迷惑になる。（男性/50歳代/本庁地区）
1028	●全てをオープンにしてもらいたい！そしてきちんと仕事をしてもらいたい。（女性/30歳代/高階地区）
1029	●問11について、「現在の市庁舎に市役所の窓口機能を残す」ことはせず、川越祭り博物館（会館）に移した方がよい（増築するなどして）。現在の市庁舎の一部でも残すことは、維持管理費が今後もかかるため、取り壊し売却がよいと考えます。（男性/30歳代/霞ヶ関地区）
1030	●無駄のない移転、建設をお願いします。（男性/50歳代/霞ヶ関北地区）
1031	●私自身は近くなってよいのですが、遠方の方は車で来ることになり、駅前通の大渋滞を引き起こすと思います。また、今は駐輪場が無料で助かっていますが、市庁舎が建つことで有料になるかが心配です。（整備されるとは聞いていますが、行政は金をかけた分は回収しようと（しかも法外値で）するので。）（男性/30歳代/高階地区）
1032	●今は市役所まで10分で歩いていけますが、移転しますと30分はかかると思いますので、是非、現在の市庁舎に市役所の窓口機能を残して下さい。（女性/70歳代/本庁地区）
1033	●あの立派な市庁舎が35年と言うことですが、建物を新しくすることは一番簡単なことですが、補強したり、リフォーム等技術がどんどん素晴らしくよくなっていますので、大がかりですがまだまだ使用した方がよいのではないのでしょうか。（女性/60歳代/高階地区）
1034	●移転することによって川越市がよい方向に向くのであれば、移転に賛成です。（男性/30歳代/大東地区）
1035	1. 市民の産学協同支援センター 2. 経験的に実証可能な知識。物理学、化学、生物学などの実験センター。（男性/70歳代/福原地区）
1036	●最小限の規模で、無駄な税金は使わないでほしい。（男性/50歳代/本庁地区）
1037	●市庁舎の移転（西口）は大変よいと思いますが、西口駐輪場を利用しているので、駐輪場がなくなってしまうのは困ってしまうので、駐輪場の確保もしてほしいです。（女性/40歳代/本庁地区）
1038	●ほとんどの用事は最寄りの出張所で用を足しているのですが、市役所に提出する書類があったので昨年末に行ったときに思ったのは、川越駅から市役所へのバスは多くあるのに、市役所から川越駅へのバスが少なく、バス停も分かりにくくて帰るのに困りました。正直言って市役所にはなるべく来たくないと思いました。私のように車の免許もなく、川越に住んで2年と短くて地理にも弱い人にとっては、電車やバスで行き来しやすく交通の便もよくないと不便ですので、誰でも行き来しやすい市庁舎になるよう、お願いします。あと、バス停やタクシー乗り場の地図の看板かポスターもあるといいのに、と思いました。（女性/30歳代/高階地区）
1039	●駐車場の確保をお願いしたい。 ●建設に関して税金のムダ使いだけはやめてほしい。市民が必死になって稼いだお金です。（女性/30歳代/南古谷地区）
1040	●十分な駐車場を確保し、周辺道路が混雑することのないようにしてほしい。（男性/30歳代/南古谷地区）
1041	●省資源や省エネルギー、環境問題に留意し、市の職員も通勤には公的交通手段を利用し、CO ₂ の削減に協力していったらいいと思います。（女性/60歳代/霞ヶ関地区）
1042	●新市庁舎は移転後は駅に近いので私のように老人には良いと思います。（女性/70歳代/高階地区）
1043	●駐車場を広くしていただきたい。（女性/60歳代/南古谷地区）
1044	●移転や建設に反対。（男性/60歳代/山田地区）

1045	●手抜きのない工事、安いだけではやめて下さい。(女性/60歳代/本庁地区)
1046	●他の市でも、なぜ税金をこんなにかけるのか疑問に思う建物が多い。見た目にはこだわらず、実用的な面を充実させれば良いと思う。税金の無駄遣いだけは絶対にやめてほしい。(女性/30歳代/大東地区)
1047	●現市庁舎は交通上不便ですので、毎日の活動に使用するのには車の運転が出来るうちにはいいのですが、庁舎に行くのが大変で交通費も高く、不便です。ですので一人で困窮している方がいらっしゃると思いますので、そういう人達を集めて楽しい行事を計画して毎日楽しく過ごせる(暮らせる)所があれば、安い年金でも暮らしていけるのではないかな。そういう施設に改良できないのでしょうか(集合住宅みたいなもの)。(女性/60歳代/福原地区)
1048	●移転には大反対！アトレ内に出張所があるので駅西口近くに出来る便利さはない。地域振興ふれあい拠点施設予定地の方に建てて下さい。 ●多くの人々が利用している緑の広場や無料駐輪場がなくなるのは不便。市庁舎が建つなら駅周辺に自転車やバイクがあふれる事になる。(女性/30歳代/本庁地区)
1049	●支所があっても本庁舎へ行かないと用が足りないことも今までにあったので、本庁舎が西口に来てくれることは大歓迎です。交通に便利な事と市民のニーズに応じてくれる優しい庁舎であることを望みます。(男性/80歳以上/高階地区)
1050	●市民体育館が使えなくなっていますが、それがどうなるのかまったく情報が聞こえてきません。近くの小学校、中学校の体育館をつかっていますが、そっちも老朽化していますが、修理のめども立っていないと聞きます。子供たちにももっとお金を使ってほしいです。駅付近の地価の高いところにわざわざ作らず、もっと広いスペースを確保できる場所を考えて欲しい。(女性/40歳代/本庁地区)
1051	●市庁舎が福祉センターの跡のビルの中に入れば良いと思っていたのでちょっと意外でした。今の予定地は駅から近く、市庁舎にするにはもったいない気がします。駅西口に新築するのであれば高層ビルになるでしょうから、低層部分については市民のために活用して下さい。(女性/50歳代/本庁地区)
1052	●市庁舎には公共交通機関、自家用車(少なくともどちらか)で行きやすいことは重要だと思います。また川越は観光都市でもありますので、市民だけでなく市外の人たちにもアピールできて、使いやすい(立ち寄りやすい)場であってほしいと思います。外観も古い町並みに合った趣のあるものを希望、期待します。四角いビルがずどんと建っただけなのは、遠慮してほしいと思います。(男性/30歳代/南古谷地区)
1053	●人の役に立つ施設(市役所)を望みます。 ●コストを抑え必要最低限の市役所にしてほしい(無駄遣いはしてほしくない)。 ●緑を植えるのなら桜の木を植えて欲しい(華やかなまちづくりが必要であると思う)。(男性/30歳代/本庁地区)
1054	●市内に住んでいる人は電車利用はほとんど無いと思う。又、バスに関しても時間的に利用回数は少ないと考えます。やはり一番利用するのはマイカーではと考えます。よって広い駐車スペースの確保できる場所が良いと思います。(男性/50歳代/山田地区)
1055	●自宅から近いし、小江戸川越の町という観点からすると現在の場所に建替えて欲しいところですが、移転を前提としたアンケートですので一応○をつけました。(女性/70歳代/本庁地区)
1056	●なるべく現在の所で補強する形で出来るものならしたほうが良いと思います。市民の税金である事を考えて造って欲しい。(男性/30歳代/芳野地区)
1057	●市庁舎が駅前にくる必要があるか判らない。電車を利用して来る人がどのくらいいるのだろうか？それよりも駐車場が広くとれる場所のほうが良いと思う。(女性/50歳代/本庁地区)
1058	●新庁舎の場所は西川越駅の北あたりはどうでしょうか。(男性/60歳代/霞ヶ関地区)
1059	●市庁舎を川越駅西口に移転するのは反対です。川越水上公園及び市民体育館と共有すべきである。(男性/40歳代/大東地区)
1060	●交通の便が良い事と同時に、川越は自家用車を使わないと移動が不便な地域が沢山あります。そのような所から来庁する人たちの為の駐車場が必要と思われませんが、かといって渋滞が起こると地域の住民は困ると思います。その辺を上手に考えて新庁舎を造って下さい(男性/40歳代/霞ヶ関地区)
1061	●自転車置き場が無くなってしまふのはとても困るので、市庁舎の移転には反対です。無料で利用できる自転車置き場はとてもありがたいです。また移転によって駅前が渋滞すると思うので駅前への移転には反対です。(女性/20歳代/大東地区)
1062	●道路設置の確保。今のままでは周辺に対しての渋滞が予想されます。西口開発には賛成です。

自由意見（郵送調査）

	他市町村から比べますと公共施設が駅より遠く、不便を感じておりました。川越市の顔となる市庁舎（西口）に賛成です。（女性/50歳代/本庁地区）
1063	●豪華でなく必要不可欠な箇所にお金をかけて建設して欲しい。太陽光発電など利用して電気代を浮かしてはどうか。（女性/30歳代/南古谷地区）
1064	●市庁舎を新しく建設することについては賛成ですが、西口の無料の自転車置場がなくなってしまうのは、非常に困るし、迷惑です！ あれだけ多くの自転車が置かれているのに、今後あのスペースがなくなってしまうたら、どこに置けばいいのですか？ 有料にされても困ります！（女性/20歳代/本庁地区）
1065	●一日も早く川越西口に移転できるように願っています。今現在の市役所は初めての人にはとても分りにくい場所です、行き辛い面もありました。西口（川越）ですと駅にも近いので歩いても分かりやすいと思います。私のように分からない方でも、尋ねられましたらお教えができます。（女性/60歳代/福原地区）
1066	●他の市町村では財政赤字で破綻する所があります。当川越市では発生しないようにお願いします。（男性/60歳代/名細地区）
1067	●他市での成功が必ずしも川越市に当てはまる事は考えられません。川越市独自のスタイルを一生懸命考えて下さい。川越市が大好きですから。（女性/50歳代/福原地区）
1068	●高齢者、障害のある方などへの配慮（車椅子用通路、スロープなど）のある全ての市民が利用しやすい庁舎にしていきたいです。（女性/30歳代/霞ヶ関北地区）
1069	●必要以上に豪華にしないで頂きたいです。後で市民に負担が多くならない様に御願い申し上げます（女性/60歳代/名細地区）
1070	●お年寄りや身体の不自由な方、乳幼児連れの人などが利用し易い様、バリアフリー、エレベーターの充実、通路の広さなどを確保してほしい。また、駅は近くなっても車でしか利用できない方もいるので駐車スペースの確保も考えて頂きたい。（女性/40歳代/霞ヶ関北地区）
1071	●このアンケートに一番大切な、市民の税金を無駄遣いしないという建物のしますという心が伝わってこない。シンボルとかはいつでもよい、川越の町が活気があれば、市庁舎は目立つ必要はありません。笑いものにならないように。昨日、群馬の温泉に行った帰りに、前橋市、高崎市に一際目立つ豪華な高層ホテルのような建物がバスの窓越しに、みんなの話題になった。中に入るともっと豪華だそうです。市民の税金を何だと思っているのか、と話題になっていた。日曜日だというのに、町は閑散としてシャッター街になっているのに、市庁舎だけがK.Y.で、みんなの笑いものになっていた。あの建物の中で市民のためにとか言って働いている事務処理をしている市職員はすごく気分もいいでしょうが、何がシンボルなのと笑いものになっているとも知らないのかしらね。この強風の中、外で黒い顔をして働いている人を目にして、畑にうっすら雪が…。あの人たちの税金なのにねと、女性たちが話していた。川越も夕張のように市の財政が大変だと、候補者は選挙のときマイクでお願いしますと話していたよ。何が市民のためとか言って、自分たち職員のためにあれほど豪華な庁舎なのでしょう。（男性/50歳代/霞ヶ関北地区）
1072	●市民会館のような施設も駅近くなると良いと思います。（女性/60歳代/霞ヶ関北地区）
1073	●新市庁舎建設には反対です。市庁舎を建設するよりももっと市民の事を考えてもらいたい。税金のムダ使いと思います。もっと年金者の事を考えてもらいたいです。（女性/60歳代/福原地区）
1074	●地球温暖化、省エネ等言われている昨今、新庁舎建設に当たってこのような事も充分考慮して、太陽光発電設置など地球に優しい建設で、全国に川越の庁舎ここに有りと誇れる様な庁舎建設を切に望みます。（女性/60歳代/高階地区）
1075	●現在の場所が良いと思う。（女性/60歳代/本庁地区）
1076	●仮に役所が西口に来るとしたら交通、道路面、駐車場など現在よりも厳しくなると思う。シャトルバス等もっと使い易く回数も増やして無料にしたらよいと思う。 ●役所だけでなく、周りにスポーツ広場、温水プールなどオアシスが不便です。そのような施設がほしい。（女性/60歳代/本庁地区）
1077	●市庁舎に用事で訪れた時、対応してくれた職員の事務的で冷たい態度に不満を感じた事があります。移転とは関係ありませんが、中で働く職員の方の対応なども市庁舎に対するイメージにつながると思います。（女性/40歳代/本庁地区）
1078	●利便性を考えたら是非、川越駅前に建設して頂き、多くの人が気軽に利用できる市庁舎になると感じました。今はほとんど市庁舎を利用することも無く、身近に感じないのですが、新しくできた時は、ぜひ利用してみたいと思います。（女性/20歳代/名細地区）

1079	●自宅が現在の市役所まで近いのでとても便利だった。移転後現在の市庁舎に市役所の窓口機能を残していく予定のようですが、現在の窓口機能と変わりなく対処できるようにお願いしたい。(男性/50歳代/本庁地区)
1080	●川越駅前出張所の時間を遅くまでやってほしい。休日サービスもしてほしい。そうすれば新市庁舎はいらない。税金の無駄である。(男性/40歳代/南古谷地区)
1081	●窓口機能を更に各出張所に分散してほしい。住宅ローン控除の申告が税源移譲に伴い本年度から必要となったが、本庁市民税課でしか受け付けてもらえず、不便である。毎年のことなので改善願いたい。(男性/30歳代/山田地区)
1082	●西口は電車を利用するには良いが、車の場合、駐車が大変そうでいやだ。(女性/40歳代/名細地区)
1083	●市庁舎駅西口移転大賛成です。今までは車でのみ利用でしたが電車を利用できるなんて最高です。駅近が一番。 ●上福岡駅前にあるココネの様に店舗や住宅も併せ持った高層ビルにしてはどうでしょうか？西口には大型スーパー（ユニクスみたいな）がないのでその周辺に一緒に造って、一般市民が生活し易い再開発を強く望みます。(男性/40歳代/南古谷地区)
1084	●現在の場所では車で来庁が多くなります。西口に移転する事によって電車やバスでの来庁が出来ます(高齢者に優しい庁舎であってほしいと思います。もちろん子育て中の方にも)。(女性/50歳代/名細地区)
1085	●前商業高校のように派手な建物にしないで下さい。川越だからと言って昔の城の様な蔵作りのような建物でなく、シンプルな外観が良いと思います。要は中身ですから見かけではありません。(女性/50歳代/大東地区)
1086	●今の庁舎で充分使用にたえる。無駄な税金を使うな。(男性/50歳代/高階地区)
1087	●駐輪場はどうなるのですか(無くなる？狭くなる？不便になるのでは？)新設でかかる費用によって、市民に負担がかかるのではないですか？(新設もいいですが、道路何とかして下さい) ●このアンケートは何か反映されるのですか？もう決まっているんじゃないですか？アンケートとるなら市民全員にするべきでは。(女性/20歳代/福原地区)
1088	●市の財源が気にかかります。北海道、大阪…等の様なことがなきよう願います。(女性/70歳代/高階地区)
1089	●川越駅西口へ移転は絶対に反対です。名細地区は川越市民でも一番遠いし、中心地区の人達より大変不便です。私は車で利用できますが、できない方は鶴ヶ島、霞ヶ関、川越市駅、川越駅と4駅も乗り継がないとだめです。少しは端に住んでいる川越市民のことも考えてください。(男性/40歳代/名細地区)
1090	●社交ダンス人口が増えると思うので、ダンス施設をぜひ作ってもらいたい。(男性/50歳代/名細地区)
1091	●現在の市庁舎の移転の必要性を感じない。狭いのなら人員を削減すれば良い。職員が多いから狭くなると思う。(男性/50歳代/霞ヶ関地区)
1092	●市庁舎の建替、移転は反対です。地震対策の為に建替える様なら、大事な書類は倉庫を建て、その中に保管すると良い。今の時期には反対です。市民のことも考えて欲しい。どのくらい生活が苦しいかわかっていますか？ ●そんなことより税金を安くして、御願ひ。(女性/60歳代/大東地区)
1093	●西口市有地は樹木を植え緑の駅になる様にしてもらいたい。川越には緑が少ない。ゴミゴミした街のような気がしてならない。市長さん、新河岸駅にちょっと下車して立ち寄ってください。あの駅の姿を見たら、この駅、川越の市内の駅かとびっくりです。急いで何とかしてください。ごちゃごちゃのあの駅よろしくお願ひいたします。駅の周り何なの？(女性/60歳代/高階地区)
1094	●無駄な税金を使わないようにお願いします。(女性/40歳代/本庁地区)
1095	●西口広場で子供が自転車に乗る練習をしているうちに、遊びに来ている親子たちと仲良くなったりと、楽しい思い出がある西口広場なくなるのがとても残念です。遊具が無くただ広い空間って、子どもらが頭で考えて何をして遊ぶか自由な発想ができてとても大切だと思うんですけど…。(女性/30歳代/本庁地区)
1096	●現在の市役所はやはり駅から遠すぎるし車とかで行かないと遠すぎる場所なので、もう少し近くなると他の地域の方々の活性化になって、相乗効果にもなると思います。(女性/40歳代/本庁地区)
1097	●川越駅西口市有地に建設する為になくなる自転車置き場は何処へ設置するのか検討しているのでしょうか。(女性/50歳代/本庁地区)

自由意見（郵送調査）

1098	<ul style="list-style-type: none"> ●現在の駐輪場のままではダメ（放置のものは区別がつかない）。有料の駐輪場の併設を考えたも良いのでは。 ●周知の交通処理。特に駅側よりの入り方と渋滞と成らない対策。及び駅側から歩行者の通る道幅の狭い所（飲食店有り）。 ●西口の場所でも充分スペースが足りる広さとは思えませんが、公園側と駐輪側の活用の仕方を工夫し（道路も見直し）、機能性のある庁舎を造り、駅西口の南側にある公の施設（有料駐車併設）等も移転し、その他を活用する等考えていただきたい。（男性/40歳代/本庁地区）
1099	●景観を第一に考えて建設していただきたく思います。（男性/20歳代/霞ヶ関北地区）
1100	●南地区から近くなるので良い事です。（男性/30歳代/福原地区）
1101	●中長期視点で市民憲章に合った魅力ある町になることを希望します。将来生まれてくる子供たちに、明るく希望の持てる町（住みやすい）になることを希望します。（男性/50歳代/大東地区）
1102	●駅の周辺のみ人に人を集めてしまいかねないので西口への移転には賛同できない。（女性/50歳代/本庁地区）
1103	<ol style="list-style-type: none"> 1. 最初に「建替えありき」の考え方に疑問。 2. 建設から35年経過した市庁舎がわずか35年で新しい市庁舎が必要なのか解らない。（現庁舎の主な問題点1、2、3を読んででも疑問） 3. 重要な事は建物よりも中身（こころ）の問題。 市民アンケート協力のお礼などはがきは不必要（経費節減）。 （男性/50歳代/高階地区）
1104	●現在の庁舎駐車スペースは車間スペースが狭くて苦労します。新庁舎には「用事がなくても、寄ってみよう」と思えるような施設も兼ねてもらいたい。（女性/50歳代/霞ヶ関地区）
1105	<ul style="list-style-type: none"> ●隣市は公共施設や庁舎が集合しているのに対し、川越市はそれらが点在してるため交通の便は悪く時間が掛かる。もっと早くから考えるべきでむしろ遅すぎる。 ●市庁舎の移転と同時に市民会館も多くの人を呼び込める規模の魅力ある会場を駅近辺に建設を希望する。 ●市の人口増加には、市民サービスの向上に努力して欲しい。（女性/60歳代/本庁地区）
1106	●私たちの大切な税金ですから、絶対に公私混同はしないように、市民の立場になって運営して欲しい。（男性/20歳代/本庁地区）
1107	<ul style="list-style-type: none"> ●利便性には優れるが、交通面で考えると逆に渋滞を増加させる事になるかと思えます。 ●市庁を移転するのではなく、後期高齢者が使用しやすいよう分散型にする等の配慮が必要。時代のニーズ、将来を考え、何が必要かを熟考し、対応して欲しい。古い行政の考えはやめて頂きたい。川越市としてプライドを持って、他県、他市にはない、独自の政策、アイデアで望んで欲しい。私の考えには反し、何をもってして移転かわからない。（男性/30歳代/高階地区）
1108	<ul style="list-style-type: none"> ●他の自活体にくらべ川越市役所の古さ、不便さは目立ちます。 ●観光拠点として市内に駐車スペースの確保は必要と思うので「パーク・アンド・ライド」として利用できれば良いのでは？ 役所は利便性が良い所に造る事には賛成です。（男性/30歳代/古谷地区）
1109	●高齢者が徒歩で市庁舎へ行くのは大変辛いです。車椅子の人や身体の不自由な人が行きやすい市庁舎にしてください。（女性/50歳代/古谷地区）
1110	●市庁舎建設の財源があればもっと市民の生活の充実をはかるべき。例えば市営バスは東京は65歳で無料、川越は80歳で無料とはいかにも老人を無視した考えである。せめて70歳ぐらいにしてもらいたい。（男性/80歳以上/福原地区）
1111	<ul style="list-style-type: none"> ●このアンケートは新しい市庁舎を建てることを前提としてそちらのほうに誘導していると思います。 ●地域の出張所を充実してもらった方がずっと良いのです。また、コンピューター時代を迎えている今、市役所の役割をもう一度見直して欲しいと思います。 ●今、赤字の財政の折、なおのことお金のかかる箱物は不要と思っています。（女性/70歳代/霞ヶ関地区）
1112	●川越市は市民税が高いと思います。新庁舎を建設した場合更に高くなる可能性がありますので反対します。（男性/40歳代/本庁地区）
1113	●川越駅西口移転は適切な判断であると思います。その際現在の市庁舎跡の利用ですが、この付近には観光施設が集結しているので、観光の拠点として駐車場の確保や観光案内施設等整備

	し、発展をはかったら如何でしょうか。片や行政の拠点、片や観光の拠点で、市全体の発展をという案です。(男性/80歳以上/南古谷地区)
1114	●市庁舎の移転や建設には反対です。市役所に市民の憩いのスペース等は求めていません。災害時の避難場所も近くの小中学校の体育館ですし、市庁舎を移転建設する前にもっと違う場所の再建などに力を入れるべきだと思います。逆に市庁舎には窓口機能だけあれば充分です。西口移転など絶対賛成できません。(女性/40歳代/本庁地区)
1115	●現市庁舎に窓口機能は必ず残して頂きたいです。 ●新庁舎を折角駅の近くに建設するならば、週何日かでも窓口業務時間を仕事帰りの人が利用できるように延長する事を検討いただけたらと思います。見た目の豪華さ等で税金のムダ使いと言われたい様な市庁舎建設を希望します。(女性/30歳代/本庁地区)
1116	●費用や日程などすべての人にわかりやすい様にお知らせいただきたいと思います。(男性/40歳代/本庁地区)
1117	●川越駅周辺の交通が(時に東上線、JRの踏み切り)混雑する事が気になります。今でもとても混雑し、大変な時があります。市庁舎移転は反対ではありません。働く皆さんの安全を考え、気持ちよく市民の皆さんに対応して頂ければ嬉しいです。大変なことですが頑張って下さい。(女性/60歳代/本庁地区)
1118	●建物が新しくなった場合、より一層の職員の市民に対する対応が求められます。休日の窓口業務など一般の就労者に対応したサービス向上を願います。(男性/50歳代/霞ヶ関地区)
1119	●市庁舎を移転しなければならない理由は何なのか分からない。(男性/50歳代/高階地区)
1120	●お体の不自由な方、お年寄りの方など、駅から近くていいと思います。運賃(タクシー、バス)も支払いが減っていいと思います。 ●観光に関してですが、西口はこれと言って特徴ある見どころがないと思うので、逆に、観光客にあえて西口に行かせるのも、どうかと思います。現在の市庁舎に観光案内などを取り入れたらいいと思います。 ●バリアフリーは、力を入れるべきだと思います。駅からあまり見えないので、外観に力を入れるのではなく、施設面でお金を利用してほしいです。 ●新しく西口になったのであれば、当分の間、間違ってしまった人たちを西口へ運ぶ無料のシャトルバスなどがあるといいと思います。 ●ふれあいセンター、福祉施設、図書館等、多目的な機能を持つ庁舎を望む。是非。(女性/20歳代/霞ヶ関地区)
1121	●他の市町村に良く見られる余計な所にお金を使っている様な建物にはしないでほしい。(例えば駅前にあるへんてこなモニュメントみたいな)装飾的なものは二の次にしてほしい。(女性/60歳代/名細地区)
1122	●駐車場等、広いスペースを希望するので、駅周辺の高価な土地を使用するのは反対です。新庁舎の移転建設の為に税金が今以上アップするのは困る。(男性/60歳代/本庁地区)
1123	●現庁舎の老朽化に伴う、新庁舎の建設については、概ね承知いたしました。建設予定地である自転車置き場は現在相当数の利用者があり、新たな駐輪施設の建設についても考慮をいただくと幸いです。(男性/30歳代/本庁地区)
1124	●シャトルバスの本数が少ないです。常時乗る人が少なれば数を増やす必要はないと思いますが、市庁舎に行くのに毎日自費でタクシーかと思うと心が寂しくなります。公共施設に限り、無料タクシー(個人の都合に合わせられるので)や送迎などのシステムがあればと思います。(女性/60歳代/大東地区)
1125	●市庁舎が移転になると駅に近いので行きやすくなる。(女性/40歳代/本庁地区)
1126	●建設完了までの経過や費用に関する情報をきちんと市民に公開していただけることを希望しております。(女性/30歳代/高階地区)
1127	●川越には緑が少ないと思いますので、新庁舎には緑の公園があるとよい。緑あふれる小江戸川越としたい。(女性/60歳代/本庁地区)
1128	●現庁舎の老朽化により移転するのに、問11で有効活用するというのはどういうことなのでしょう。税金のムダ使いはやめてほしいです。議員数ももっと減らしてもいいのではないのでしょうか。(女性/40歳代/福原地区)
1129	●市民の皆が使う所なので駅に近い方が良いです。(男性/40歳代/霞ヶ関地区)
1130	●施設を多く建てても、予定地では利用する事がなかなかできませんので、市庁舎には最小限で良いと思います。建てるのであれば地区、地区にほしいですね。財政に合ったものを、決して働く人の為ではなく、市民の為のものであって欲しいです。(女性/50歳代/山田地区)

自由意見（郵送調査）

1131	●ご苦労様です。とにかく、交通の便が良くなる事と、わかり易さ、気軽に利用できるようお願いしたいです。(女性/40歳代/南古谷地区)
1132	●川越らしくとかいった奇抜なデザインや華美な装飾は避け、落ち着いた色合いで実用本位の建物にして欲しい。緑を多用し省エネとエコロジーに配慮した建物として欲しい。地下もしくは立体駐車場とする場合、2.3m高の車が入れるようにして欲しい。(男性/40歳代/本庁地区)
1133	●家の近くにできるとなると交通渋滞がひどくなりそうなので困ります。(男性/20歳代/本庁地区)
1134	●駅の近くに市庁舎ができるのは便利でとてもいいと思いました。駅の近くならばバスや電車などを使っていくことができるからです。移転して仕事はさらに忙しくなるとは思いますが、市民の人々のためにこれからがんばってください(男性/20歳代/本庁地区)
1135	●税金の無駄。このような紙一枚にしても税金が使われている事を良く理解し、私たちの税金をむだなく有効に使うよう望みます。(女性/30歳代/霞ヶ関地区)
1136	●現在住んでいる地域に近くとても便利です。利用価値がありましたら足を運ぶ回数も多くなることでしょう。(市役所窓口機能の他に)魅力ある市庁舎の誕生を期待いたします(女性/60歳代/高階地区)
1137	●広く市民のための市庁舎であって欲しい。(男性/70歳代/古谷地区)
1138	●どの窓口でも感じられる事ですが、特に介護保険課に伺った場合、担当の人以外は暇そうにしているも対応してくれない点が常時見られ考えさせられます。もうすこし課内の担当の融通性は取れないのでしょうか？(女性/50歳代/霞ヶ関北地区)
1139	1. まずは無駄を省き不必要な人員削減を最優先すべし。 2. 移転の前に仕事の効率化をはかるべし 3. お茶飲んで遊ぶな(男性/50歳代/霞ヶ関地区)
1140	●あまり本庁舎へ行く事は無いのですが、駅前に移転すると、電車を降りて徒歩で行けるので便利です。でも市内バスに乗っていく、今の場所も案外、おでかけ気分になれたので良かったです。高階出張所も新しくなり、ますます本庁舎へ行く事は無いと思いますが、市の要として市民のお役に立てる場となれば良いと思います。 ●ところで、移転の場合、川越祭の山車の集合場所はどこになるのかしら？ルートも変更になるのかとか気になります。(女性/30歳代/高階地区)
1141	●税金のムダ使いにならないよう、市民が利用しやすい庁舎にして欲しいです。その為には庁舎の外観よりもエコを考えて欲しいです。(女性/40歳代/霞ヶ関地区)
1142	●現在川越市は赤字を抱えてると聞いております。 市庁舎の耐震が問題であれば、移転後現市役所をそのまま代わりの施設としては使うには問題があると思います。現存のまま、どう解決したら良いか、歴史ある場所に存続してほしいです。(女性/60歳代/名細地区)
1143	●市民が気軽に立ち寄り利用しやすい市庁舎にして欲しい。(女性/50歳代/本庁地区)
1144	●市庁舎はある程度交通の便利な場所にあるべきであるが、西口前の場所は市庁舎よりもっと市民が活用できる施設として生かしてほしい。市民は市庁舎には何か用事のあるときしか行かないが、図書館や運動施設ならば週に数回利用できるかもしれない。他にも、働くお母さんにとっては駅のそばの保育施設は本当に欲しいもの。 ●駅前の立地は学校や会社帰りに立ち寄りやすく、都心部へ通勤する者にとっては、夜まで開放されている施設があれば、どれほど有効かと思えます。市庁舎はもっと駅から離れている場所でも構わないと思います。また、現在、駅まで距離のある地区から通勤・通学している市民の自転車・バイク置き場はなくなってしまうと困る人も多いはず。駅前にそれなりの置き場対策をお願いします。(女性/40歳代/本庁地区)
1145	●駐車スペースを最大限に取れる場所(都内と違い交通の便が悪く、どうしても車を使う)。西口ではなく、もっと広い場所へ移転が良い(防災上も)。(男性/60歳代/本庁地区)
1146	●市庁舎ですから、市民の暮らしの向上に役立つことに重点をおいて頂きたいです。(男性/40歳代/高階地区)
1147	●今、移転先にある無料自転車置き場を確保できるようにしてください。無理でしたら市庁舎の移転には賛成できない。(男性/50歳代/大東地区)
1148	●官公署が近くにあるので現在地(又は近隣)に建設した方が良いと思う。(男性/60歳代/芳野地区)
1149	●移転後も現在の場所で今までどおり活用できるようにしてほしい。(男性/80歳以上/本庁地区)

1150	●今までは徒歩で行くことが出来たが今度はバスまたはタクシーでないと行くことができない。 (女性/60歳代/本庁地区)
1151	●市庁舎の移転には反対です。本庁内にあったほうがよいと思う。西口では駅周辺が混雑して困ると思います。(女性/70歳代/本庁地区)
1152	●市民に幅広く知ってもらうよう積極的な広報をし、有効的な活用ができるように、具体案を募ったらよいと思う。(男性/50歳代/本庁地区)
1153	●市庁舎を建設するにあたっての目的などを明確に市民に知らせて欲しいと思います。 ●そんなに古く汚くなっていない市庁舎なのにもったいないと思います。 ●市役所の人達はみんなのんびりしていて、普通の企業の方々はもっと一生懸命仕事をしていますよ。それでも倒産したり。すごくお金がかかります。市庁舎を建設するのなら、それだけの利益を上げていただかないと困ります。(女性/40歳代/本庁地区)
1154	●これからは少子化傾向にあり、人口も多くなるとは思いません。なぜ混雑が予想される川越の駅前に市庁舎を新築するのか。今のグラウンドや自転車置き場は市民が利用しています。移転する事は大反対です。 ●新庁舎は現在の所に、機能的な、かつての川越の中心地元町の雰囲気のある市庁舎を建てて下さい。(女性/50歳代/福原地区)
1155	●市庁舎の移転は良いと思うが、現在西口にある自転車置き場はそのままにしてほしい。(女性/20歳代/高階地区)
1156	●交通の便がよくなると思いますが、高価な建物はいらないです。使い勝手の良い、市民が気軽にに行けるような役所にして欲しい。(女性/50歳代/高階地区)
1157	●今年になり他市より転居し、来所した時の第一印象が天井が低い、何かごちゃごちゃした感じという印象がありました。その後、新聞で移転の記事を読み、納得しました。 ●問8でも書かせていただきましたが、現在車社会の中、女性ドライバーも多く、十分な駐車スペースが欲しいと思います。(女性/50歳代/名細地区)
1158	●建設を前提としたアンケートは意味が無い。まずは建設が必要か否かの議論をすべき。建設が必要であることを市民が納得しなければ、その内容に踏み込んで意見、希望など要望を述べられない。このアンケートでこのような意見・希望があると、データをすり替え、使用される恐れあり。市民は馬鹿ではない。(男性/30歳代/本庁地区)
1159	●川越の中心にある今の市役所が好きです。確かに交通の便や車の渋滞の事を考えると移転するのも仕方ないのかなとは思いますが、小江戸川越を象徴する場所にある市役所だからこそ意味がある気がします。(女性/30歳代/霞ヶ関地区)
1160	●もっと市民に移転についての意見を聞いてからにして欲しい。始めに「移転ありき」は変。西口は便利だが莫大な血税を支払いツケは子供にも及ぶ。 舟橋さんはハコモノづくりが好きですね。こんな一部へのアンケートではなく、広く大々的に信を問うべきでは。現在、借金ゼロでお金が余っている(借金を生まない)なら、やってもいいとは思いますが。もっと効率のよい手段があるのでは。ハコモノに血税を流すな！川越市の借金をなくそう！そのために絞れる知恵を募ろう！(女性/50歳代/高階地区)
1161	●移転や建設に関してではないが市庁舎は市民の物であるので気楽に出入りできる雰囲気があって欲しい。それには職員の教育の徹底が必要。また来たくなる気をさせる庁舎であって欲しい。(女性/60歳代/本庁地区)
1162	●現市庁舎近辺の住民の方は移転反対の方が多いいと思いますけど、川越全市民は東上線川越駅を中心に移転に賛成します。(女性/70歳代/高階地区)
1163	●現在、川越市では多額の費用負担となるゴミ処理場等のプロジェクトを進めていることと思います。それに加えて市役所の移転となりますと、行政負担が増大し、市民からは税金を大切に使ってくれていないのではないかとという疑問がでてくることも考えられます。 ●費用について、市長はPFIを活用したマンション等との一体型複合施設を例にあげ、費用負担を少なくする案を答弁されていましたが、実際問題として、セキュリティー面での問題、建物維持管理上の住民と行政の負担割合の問題、上層階のマンションで火災が起きた場合の市役所機能の停止等を考慮しますと、なかなか慎重な検討が必要なのではないかと思えます。財源は、自前の費用で行うことが適当と考えますが、先に挙げたように、大きな設備投資を行っている市の財政状況と今後の税収の不確定さから、ある程度の費用を市保有資産の売却等により、捻出することが必要かと思えます。 その場合、候補に挙がってくる資産は、人によって様々な意見やお考えがあると思いますが、私はその一つとして、市の一等地にある市営住宅を見直してはどうかと思います。低所得者の

自由意見（郵送調査）

	<p>救済の観点から市営住宅が必要なのはわかりますが、一般の会社員が買うことの難しい駅から徒歩15分程度の閑静な住宅地に、現在ほどの市営住宅が本当に必要なのでしょうか。市のホームページにおいても2015年以降、川越市の将来人口は減少に転じる予測となっております。賃貸住宅の需要も減少し、行政において住宅を提供しなくても、民間において低所得者向けの価格帯で良質な賃貸住宅は数多く存在します。そろそろ、公平・公正の観点から、格安に一等地に住むことのできる市営住宅に関する行政の考えを見直す時期ではないでしょうか。</p> <p>川越市の所有している余剰な不動産を売却し、収入の確保をおこなったうえで、市役所の建設を行うことが望ましいのではないかと考えます。（男性/60歳代/本庁地区）</p>
1164	<p>●高齢者に優しい市庁舎であってほしい。（女性/70歳代/高階地区）</p>
1165	<p>●現在の市役所を補強して、出来れば市庁舎として継続してもらいたい。（女性/30歳代/本庁地区）</p>
1166	<p>●豪華な市庁舎には反対です。先のことを考え長く有効活用できる市庁舎にしてください。</p> <p>●移転が決まってからこのようなアンケートをもらっても、もう決定するのにあまり意味がないように思います。次からは検討段階で市民の声を聞くべきだと思います。（女性/30歳代/芳野地区）</p>
1167	<p>●信頼できる建設会社に依頼すること。コストを安く、市税を最小限に抑えること、かつ長期に使用できる建物。</p> <p>●庁舎の内部が障害者や高齢者に優しいこと。（女性/60歳代/南古谷地区）</p>
1168	<p>●西口市有地にするなら、踏切や道路渋滞の問題を解消して下さい。（女性/40歳代/南古谷地区）</p>
1169	<p>●駅付近は交通量も多く高齢者にとって歩行困難。自転車使用の場合、踏切も閉まっている時間が長く事故が心配される。</p> <p>●庁舎移転時でもアトレ内支所は現行通り残してもらいたい。（男性/70歳代/本庁地区）</p>
1170	<p>●旧市民体育館はアスベストの関係で取り壊しになりましたが、その後、体育館の施設(多目的)の建設はしないのでしょうか。川越総合運動公園は使用料も高く難しいことが多いとの事。あと市民グラウンドはどうなったのでしょうか。観光の施策もよいが、教育、生涯スポーツ、厚生施設も是非一考してほしいと思います。（男性/50歳代/本庁地区）</p>
1171	<p>●移転すると遠くなるから移転はしない方がいい。あんまり行かないけど…。（男性/30歳代/山田地区）</p>
1172	<p>●無理、無駄、無策だと思う。反対。（男性/50歳代/大東地区）</p>
1173	<p>●現庁舎には障害者の手をひいて、電車、バスを乗り継ぎするのは大変でした。高齢者が多くなる事から1か所で用事が済ませるようになり、駅に近いのはいいと思います。（女性/60歳代/霞ヶ関地区）</p>
1174	<p>●現庁舎は低層化耐震性を高め、役所の機能を残し西口案は商業ビルとし、収益性を持った建物とし、一画に入居するなどもう少し熟慮が必要と思う。建設費は一時的であるが、ランニングコストに莫大な費用がかかる。私たちが活用するのは身近な分室など。日本経済の先行きなど長期的な環境変化に悔いを残さぬように進めていただきたい。（男性/40歳代/霞ヶ関地区）</p>
1175	<p>●高齢者に分かりやすい施設や総合窓口を作って欲しい。</p> <p>●支出の明朗化をして欲しい。</p> <p>●例えば税収ばかりではなく、市民が利用できる情報を特に高齢者に伝えて欲しい。</p> <p>●高齢者が履かれる靴などの推進や提供がされると健康予防にもつながると思います。（女性/50歳代/本庁地区）</p>
1176	<p>●贅沢な庁舎は必要ない。</p> <p>●税金を無駄に使わないで市民の為に使うこと。（男性/50歳代/本庁地区）</p>
1177	<p>●駐車場の十分な確保が必要です。また周辺道路の整備も行って下さい。（女性/60歳代/古谷地区）</p>
1178	<p>●移転するのは構わないが川越駅西口への移転は絶対反対！ 駅前に市庁舎がある必要性が全くない。迷惑極まりない。川越駅東口の出張所で十分事は足りている。提案するなら西口の自転車置き場の所に駐輪所を建設して欲しい。別に利用するわけではないが、現在の状況は目に余る。とても格好が悪い。（男性/30歳代/本庁地区）</p>
1179	<p>●新しい市庁舎の建設費は市民の税金から賄われているので、費用はできるだけ抑えて下さい。また、今後は少子高齢化の社会になっていくわけですから、都市機能を市街地へ集約するばかりではなく、地元に着した「出張所に市庁舎の機能を追加」してほしいです。是非、市民（高齢者等）の事を考えた街づくりをお願いします。（男性/20歳代/山田地区）</p>
1180	<p>●自転車を西口市有地に置かせて頂いています。代替地の検討を御願います（自転車置き場）。</p>

	●新庁舎に行きたくなるような施設を願います。(男性/30歳代/福原地区)
1181	●老朽化しているとの事で移転は止むを得ないと思いますが、無駄なスペースのないように(たくさんの会議室を作って後に荷物置き場になるなんてことのないよう)市民のためになる作りになるよう期待しています。(女性/30歳代/本庁地区)
1182	●今の場所は遠いし、大体の場所はわかりますが行った事はないです。駅の近くだと交通の便が良く、便利になりいいと思います。(女性/50歳代/霞ヶ関地区)
1183	●市民税の負担は建設にまわして欲しくない。まず、税負担を下げた上で施設の建設などは行うべき。最も利用しない20~40代のサラリーマンが負担するのはおかしい。(男性/30歳代/高階地区)
1184	●川越はもう少し福祉や鉄道の便の良さをもっと学ぶべきだと思います。特に西武と東武がつながっていない事が一番の悪さです。交通の便が良くなれば市庁舎を利用する人も多くなるのでは。公務員の人の職場が良くなるということより、税金の使いみちなどをもう少し明確に考えて市民が近寄りやすい市庁舎を建設して欲しいと思います。(男性/40歳代/不明)
1185	●交通の便は大変良いと思います。市民の為の有効活用をお願いします。(男性/70歳代/名細地区)
1186	●市庁舎の中におしゃれな食事処、茶処などがあればうれしいです。(女性/60歳代/霞ヶ関地区)
1187	●問8, 9, 10, 11に書いてある事を全て取り入れて考えて下さい。御礼のハガキは不要。広報にのせればいい事で、なるべくお金を使わない方法でやって欲しいです。アンケートの返送の催促もアンケートを早めに作製して、その後の広報に掲載せねばすむことです。(女性/30歳代/本庁地区)
1188	●今の庁舎を残して市民の活用の場にしてもらいたい。(男性/70歳代/本庁地区)
1189	●35年で老朽化は考えられない。何故か、もっと調査を。(男性/30歳代/高階地区)
1190	●市庁舎建物の周辺などに公園、憩いのスペースになるような自然豊かな場所を作って欲しい。新市庁舎は周辺の景観にあわせて欲しい(高層階はやめてほしい)。(女性/30歳代/本庁地区)
1191	●妊娠中に引っ越して来た為、役所に行く機会が多く、また子供も連れていかなければいけなかったため、車の乗れない私にとっては不便な場所でした。バスも駅まで行かないとダメだし、引っ越して来て道が分からないのに分かりにくい場所だと感じました。なので駅前に移転する事はいいことだと思いますし、一緒に行く子供も楽しめるような子育て支援やベビー、子供が遊べる場もあると、子育てママの交流の場所にもなり、いいと思います。(女性/20歳代/本庁地区)
1192	●中心地ばかりでなく、川越市民全員が利用しやすい市庁舎であってほしい。(女性/40歳代/福原地区)
1193	●駅に近い由、駅との共合を考慮。周辺の広域にわたる緑化。周辺商業、駐輪、駐車場の地下利用。100年、200年先を考え思い切った都市計画の上での建設。(男性/70歳代/大東地区)
1194	●仮に川越駅西口に移転すれば、交通の便が良くなり、車の運転のできない私にとっては行く機会が増えると思います。施設が新しくなるのに伴い、職員の方々の対応にも工夫していただき、安心して相談できる市役所にして欲しいです。(女性/30歳代/大東地区)
1195	●現在、無料の駐輪場はどうなりますか。「なくなる」もしくは月極などの有料? 毎日通勤や通学で使用している我が家の場合、多少にかかわらず有料化になると負担が大きく、困ります。(女性/40歳代/本庁地区)
1196	●自転車置き場も設置して欲しいです。(女性/40歳代/本庁地区)
1197	●違法駐輪が出ないよう、駐輪場所の確保をして下さい。(男性/30歳代/本庁地区)
1198	●移転にあたり、今現在、使用が出来るロッカー(書類等)やパソコン、コピー機等を新庁舎でも使用して下さい。税金で移転するのですから大切に使って下さい。無駄な使い方はしないでほしい。(女性/40歳代/山田地区)
1199	●移転や建設が必要な理由が良くわからない。これからの行政は金のかからない事を目指すべきでは。(女性/50歳代/古谷地区)
1200	●外観に市税をかけず、維持費がかからない市庁舎にしてほしい。(男性/30歳代/芳野地区)
1201	●現在の市庁舎に窓口機能を残すと、業務が重複し人件費がかさみ、業務体系もわかりづらくなるため、このような機能は残さない。 ●都市公園や緑地などを整備し、市民の憩いの場として、またそこを観光拠点として活用していくことを望む。(男性/40歳代/霞ヶ関北地区)
1202	●川越市内にある官公庁はあちこちに転在している為、特に利便性が悪い。県外他市の場合、市

自由意見（郵送調査）

	<p>行政機関、警察行政機関、消防行政機関等は一極集中しているため利便性に優れている。また、防災時の関係行政機関との迅速な連携と対応が図れる。（男性/80歳以上/芳野地区）</p>
1203	<p>●福祉会館がなくなると聞きました。それに代わって市民が使える会議室があるとよいと思います。交流の為、飲食もできるようにしてほしいと思います。（女性/50歳代/高階地区）</p>
1204	<p>●他市庁舎との比較は必要でなく、川越市にとって適正な規模の高機能で堅牢な（50年～100年）庁舎を造るべきだと思います。建設場所は今回の予定地が当然であり、35年の市政を反省すべきです。（男性/60歳代/本庁地区）</p>
1205	<p>●西口の移転は反対。交通渋滞に繋がる。ただでさえ国道16号の渋滞が酷い。自治会で反対意見がでて。高層化にしない。既存で十分だと思う。結論から言うと無駄な税金を使わない。（男性/30歳代/高階地区）</p>
1206	<p>●無駄な費用は一切かけずに必要なものを必要なだけ設けるようにしてほしい。例えば問9にある食事や買物スペースなどは全然必要がないと思う。今の庁舎の場所は交通の便が悪いので、駅前というのはとても利用しやすく良いと思う。（女性/20歳代/高階地区）</p>
1207	<p>●市民から外観などイラスト募集すると愛着がわいて盛り上がると思います。（女性/30歳代/高階地区）</p>
1208	<p>●交通の便がよいところ。（男性/20歳代/霞ヶ関地区）</p>
1209	<p>●建設は致し方ないですが、西口の移転は反対です。西口の場合、今以上に交通の渋滞が思われます。元の体育館の跡地で良いのでは。（男性/40歳代/本庁地区）</p>
1210	<p>●駐車場が広く使い易いようにしてもらいたい。 ●市庁舎は敷地が広い所に移転、建設してほしい。駅は便利なのでということであれば、駅の方を出張所、分室というかたちをとってほしい。市街地に広い場所で省資源、省エネルギーを考慮しつつ、景観にも配慮しながらの市庁舎の建設も可能と考えます。（女性/40歳代/芳野地区）</p>
1211	<p>●駅改札から段差なく市庁舎に入れる（2F通路を作る）。 ●敷地の半分は緑地に（公園として。できれば武蔵野の雑木林のイメージで。昔の川越のように。川越には都内に比べ、公園、緑地が少ない） ●建物の地下や緑地地下は駐車場、駐輪場に。 ●建物の高さは15階くらいまでにしてほしい。 ●県の施設が近くにいるのなら、緑地確保は県にも協力してもらいたい。（女性/40歳代/本庁地区）</p>
1212	<p>●行政をとりまく環境は厳しいものがあります。今、庁舎を建設するほど財政的余裕がないわけである。市民は今、行政に何を求めているか、良く理解し判断し、市民の立場に立った行政を展開してもらいたい。 ●今、取り組むべきことは職員定数の削減や業務の見直しなどの行政改革ではないでしょうか。 ●市長はアンケート内容を理解しておりますか。理解しているとすればこのようなアンケート内容にならないはずですが。新庁舎建設、反対。（男性/30歳代/本庁地区）</p>
1213	<p>●市庁舎を新しくするだけでなく、職員の方々の姿勢と意識も一新して、民間で仕事をする者の現状の厳しさに目を向けて欲しい。市の運営を会社に置き換えて考えてみる必要のある部署もあるのでは。逆に行政ならではの、支出が必要なこと（例えば小児医療費など）には長い目で、川越市の将来のためにお金を使って欲しい。（女性/40歳代/高階地区）</p>
1214	<p>●現在、松江町に住んでいるので本庁に近くて良いと思っていましたが、川越西口に移転してしまうとちょっと遠くなり、不便だと感じると思う。（女性/40歳代/本庁地区）</p>
1215	<p>●現在の場所は十分に認知されており、あえて移転する必要を感じません。最初に移転ありきの考え方は市民に受け入れられないと思います（男性/40歳代/南古谷地区）</p>
1216	<p>●移転を機に様々な改革を期待したいと思う。到底実現はしないと思うが、市民の為に謳うならば24時間対応や時間外対応が必要。それと20代の私より年配の方の利用者が多いので、体の不自由な方がもっと楽に来庁できる（送迎バスなど）システムの充実を図ってほしい。今後の変革に期待します。（男性/20歳代/高階地区）</p>
1217	<p>●年金や福祉問題をもっと充実してほしい。 ●経済的に最低限安心して暮らせるように。 ●高齢化社会にあたり、高齢者のアパート等の入居に際し、保証人ナシでの入居が望ましい。 ●市民の交流の場、しやすい場にしてほしい。 ●もっと緑を増やしてほしい。 ●公共料金等を1ヶ所にまとめてください（不便、遠い）。（女性/60歳代/本庁地区）</p>
1218	<p>●老朽化で問題を抱えた市庁舎での有効活用等の事。耐久性上問題もあると思います。（女性/60</p>

	歳代/山田地区)
1219	<ul style="list-style-type: none"> ●屋上を緑化し、夏のクーラーの使用を少なくしたり、緑のカーテン（植物を上から垂らす）をする。 ●何でも捨ててしまう生活ではなく、ものを生かす（リサイクルとは違う）ことを考え、ゴミを最小限に減らすことを考えるスペースがあればいいと思う。 ●特に高齢者の方々に昔の知恵を出してもらい、今の生活をいい意味で質素に暮らすのも大切だと思う。（女性/50歳代/南古谷地区）
1220	●西口の無料自転車置場がなくなるのは困ります。（女性/30歳代/本庁地区）
1221	●現在の市庁舎は不便な所にあるので早く交通の便の良い所に移転を望みます。移動後の市庁舎の有効な活用を望みます。特に西口に移転する事が望ましいと思っています。（男性/30歳代/霞ヶ関地区）
1222	●市庁舎が出来る所は現在公民館があり、川越駅から歩いて交通の便も良く、80団体が利用しています。そこが無くなったらかこへ行けば良いですか。すごく困っています。市民あつての市庁舎ではないのでしょうか。もしそこに作るとしたら責任を持って場所を捜してください。（女性/50歳代/福原地区）
1223	●個人的には現在地の方が近くて行きやすかったけれど、駅のそばに移動するなら、きつともっと多くの方が訪れやすくなりますね。いつも川越市のために働いてくださりありがとうございます。（女性/20歳代/山田地区）
1224	●無駄使いのないよう、よく考えて、いいものを作って下さい。（女性/30歳代/名細地区）
1225	●引っ越してきたばかりなので現在の市庁舎には行った事はありません。近くの高階出張所には何度も行っています。近くにあつて助かっています。引っ越してきて感じたのが、道端の犬のフンの多さ！ヨチヨチ歩きの子供を連れて散歩に行つてヒヤヒヤします。雪が積もつた、花が咲いたetc. 子供に話したいけど、犬のフンだらけなので避けて通らざるをえません。犬を散歩する人たちのマナー向上の活動もしてください。（女性/30歳代/高階地区）
1226	●立派すぎる市庁舎はいらないと思う。（男性/20歳代/高階地区）
1227	●必要以上に豪華な庁舎にはしてほしくないです。（男性/50歳代/本庁地区）
1228	<ul style="list-style-type: none"> ●高齢者の場合、出向いて行く事は困難及び回数も少なくなります。1ヶ所で多くの相談に当たれる窓口を確保し、できるなら其処で用事を済ませる事が出来るように考えていただきたいです。 ●身体の不自由な人のための建設を考えていただきたいです。例：階段、段差、トイレ、フラット部分に対する考慮等。（女性/80歳以上/南古谷地区）
1229	●現在の川越は埼玉の中心都市として、また観光地として大変よい街づくりが進んでいると思う。他の市町村に誇れるような素敵でデザインの良い庁舎にしてほしい。観光地としての川越は完成しつつあるので、洗練された都市としての川越、人と地域に優しい市庁舎を目指し、かっこよく使い易く、エコロジー、丈夫で親しみのある、全てを満たしたものであれば税金の払いががあります。沢山悩んでもめて、いい建物をつくって下さい。（男性/30歳代/本庁地区）
1230	●市庁舎は駅の近辺でなくてもよいと思います。（男性/60歳代/芳野地区）
1231	●基本的には現在地が近くて便利なので、移転には反対の気持ちもあるのですが、耐震性や駐車場の狭さ、駅から遠いことを考えると、建て替えには賛成です。移転場所は駅西口では渋滞が心配されるのであれば、西郵便局やハローワーク周辺で考えることはできないでしょうか。（女性/40歳代/本庁地区）
1232	●駐車場はやや広めにゆとりあるように。また駐輪場もそのように作っていただきたいです。（男性/40歳代/本庁地区）
1233	●山田の出張所が親切でよくしてくださるので、ほとんど用が足りていますので、市役所内のこと等、勉強不足で意見は書けなくて申し訳ございません。（女性/80歳以上/山田地区）
1234	●市庁舎が川越のシンボルタワーに、の発想はおかしい。川越にはいいものがもっともっと多くあるはず。（男性/70歳代/芳野地区）
1235	<ul style="list-style-type: none"> ●市民が憩える公園、スペースを設立し、ベンチもおいて（緑と花で）市庁舎はコンパクトに。 ●1ヶ所で対応できる総合窓口で充分だと思います。西口的な空間を活かしてほしいです。（女性/50歳代/本庁地区）
1236	●川越駅西口に市庁舎を建設したら今現在駐輪場になっている場所がなくなってしまうが、無料で駐輪できる場所を確保して頂けるのか心配です。今、毎日のように自転車で駅に行つてるので、市庁舎が新しくできることで駐輪場がなくなってしまうのはとても困ります。（女性/20歳代/本庁地区）

自由意見（郵送調査）

1237	●税金のムダ使いのないよう情報開示して下さい。（男性/30歳代/高階地区）
1238	●川越駅を利用するための駐輪場がなくなるのは非常に困ります。通勤通学ではもちろんの事、時々利用する者にとっても、駅前駐輪場は不可欠です。現状よりも減るようであれば、川越駅東口、アトレ周辺のように乱雑になりはしませんか。利用しやすい市庁舎のために駅周辺が利用しにくくなることのないようにお願いします。（男性/50歳代/福原地区）
1239	●市庁舎の移転をするなら学校も老朽化していれば早急に対応すべき。学童の修繕も何年がかりでやっと思われるのに、市役所は別なのか。（女性/30歳代/高階地区）
1240	●このアンケートはすでに新しく庁舎を作ると決まっている質問になっていて不満です。新聞では高層ビルの庁舎を建設するような報道ですが、内容が全く書かれていないアンケートです。 ●新市庁舎の建設について市の財政が一番心配です。今の庁舎の補修をして、無理に新庁舎を建設する必要はないと思います。（男性/20歳代/福原地区）
1241	●新市庁舎から蔵造り町通りを通り、現市役所の間を川越蔵造りシルクロードとして整備発展させてはどうでしょうか。（男性/60歳代/高階地区）
1242	●基本的に移転の必要なし。でも移転するなら少なからず西口方面にも活気がある街にして欲しい。（男性/30歳代/本庁地区）
1243	●現在の市の借金を考えると市庁舎建設に賛成できません。市の負担が増え続けそうで不安です。（男性/40歳代/名細地区）
1244	①中核都市にふさわしい庁舎が求められるのは良く分かりますが、市民の税負担が増えないようにしてほしい。 ②庁舎移転により「小江戸川越」の観光イメージがダウンしないようにしてほしい。（男性/40歳代/高階地区）
1245	●パブリックスペース（トイレ、待合所、会議室）を多くしてほしい。（女性/50歳代/高階地区）
1246	●現在の立地条件は交通の便が悪すぎます。地球温暖化防止が叫ばれる中、車でしか行けない市庁舎では非常に問題がある。一日も早い実現を望みます。（男性/60歳代/霞ヶ関地区）
1247	●駅の西口に移転すれば電車やバスを利用して行きやすくなると思います。車を運転されない方や高齢者の方など便利になると思います。（女性/40歳代/霞ヶ関北地区）
1248	●川越には音楽大学が二つ（東邦、尚美）あり、日本の主要音楽大学（芸大…上野、東京音大…池袋、武蔵野音大…練馬（江古田）・入間、国立音大（玉川上水））への交通もおおむね1時間以内に行ける好立地にあります。また、川越祭りも日本の音楽をふんだんに取り入れたお祭です。日本の音楽、西洋音楽を支援する市としてアピールし、音楽家が住みやすく、音楽にあふれた（防音も含め）明るい街にしてほしい。音楽ホールはぜひ併設してほしい。また、住宅、アパート、マンションの防音工事を推奨してほしい。 ●あともう一つ、4ヶ月検診（乳児）に配られるブックスタートの袋は、ぶっくすたーととロゴが入り、サイズも使いづらい。他に転用しづらく、かなりお金をかけているように思うが、無駄だと思う。また、絵本をいただけるのはありがたいが、何冊から選べるなど、もう少し考慮してほしい。 （女性/40歳代/霞ヶ関地区）
1249	●新しい市庁舎のデザインは蔵造り風などの無駄なデザインは使わず、機能的な市民の為になる様な造りにしてほしい。日常的に現在の駐車場に入る為の渋滞がおこっているので、新市庁舎を建てる際には駐車場の十分な場所の確保を願いたい。 ●現在の市庁舎の場所には、川越祭りの時に全町の山車がきれいに並んで、それを見る人も見やすいような場所を作ってほしい。（男性/30歳代/本庁地区）
1250	●周辺には多数の駐車場がありますが、休日も利用できる市民優先の割引のある駐車スペースを作って欲しい。 ●子育て・高齢者をもっとオアシスを利用しやすくアピールすれば新市庁舎で特別に施設を増やす事はないのではないのでしょうか。（女性/30歳代/山田地区）
1251	●川越駅周辺は車での移動が難しい。一番街や仲町の渋滞を抜ける必要があり今の場所がよろしいと考えます。 ●駐車場の観点から考えると大仙波地区などの移転もよろしいと思います。（女性/20歳代/芳野地区）
1252	●市庁舎が川越を象徴する場所から移転してしまうのは残念ですが、諸事情によりやむを得ないのであれば、現在の場所は売却や賃貸はせず、市の施設として活用して欲しいと考えます。蔵造りの町並みから大手門、城跡へと続く景観が、より気持ちのよい場所となることを希望しま

	す。(女性/40歳代/本庁地区)
1253	●移転や建設する際に税金が使われると思います。私たち、一市民は日々節約し税金を納めています。どうか無駄のないように大事に税金を使って下さい。よろしく願いいたします。(女性/30歳代/本庁地区)
1254	●川越駅西口付近は交通量が多く、自家用車で市役所庁舎へ訪れる場合、必ずしも好立地の場所とは言えないのではないかと思います。(女性/30歳代/山田地区)
1255	●市庁舎の移転や建設するなら、もっと古くなった小中学校を新しくしてほしいと思います。今のままでは災害の時の避難場所として心配です。それに駐車場に困るような場所にはいたらないです。川越の人にも交通の不便な所にも住んでいる人もいますので、観光ばかり考えられて造られると困ります。(女性/40歳代/古谷地区)
1256	●新庁舎建設にあたり、総費用がどれくらいかかるのか、一番気になるのは財政面です。今の市役所は上を見ればきりがありませんが、不足は感じていません。新庁舎建設にかかる費用を福祉、環境、教育などにまわして頂き、さらに住みやすい「川越市」となることを期待します。(男性/40歳代/古谷地区)
1257	●借金はするな。(男性/30歳代/本庁地区)
1258	●新市庁舎について、余りにも狭あい化や、機能的なことばかりに目を向けすぎ、つつい市民のための市庁舎である事を忘れていただきたい。(男性/60歳代/名細地区)
1259	●新市庁舎は「市民のための市庁舎」であっていただきたいです。そのためにはまず、“行きやすい”ということが必要だと考えます。例えば十分な駐輪、駐車スペースを確保することなどを望みます。また駐車する際に料金が発生してしまうと使いにくいものになってしまうと思います。(男性/20歳代/山田地区)
1260	●このアンケートは移転を前提としたものであり、その前に市民に問いかけをする必要があったのではないかと考えます。建物を大きく新しくするだけでは何の意味もないと思います。もっと足と目を使った行政をぜひ実行してほしいと思います。(女性/60歳代/霞ヶ関地区)
1261	●高級等浪費をせず機能重視で造って欲しい。(女性/50歳代/本庁地区)
1262	●どこかの町みたいに外観にこだわる市庁舎や不要な所に多くのお金をつぎ込んだような市庁舎だけには絶対しないで下さい。お願いします。質素な建物になっても市民のための市庁舎である事を忘れて下さい。よろしく願いいたします。～生活苦の1市民でした。(女性/30歳代/高階地区)
1263	●地球温暖化等に伴う省エネ化対策を考慮した建設を。(男性/60歳代/大東地区)
1264	●福原地区は交通の便が良くないのでどうしても車で移動が多くなります。新しい市庁舎に行くにしても車で行く事が多くなりますので、駐車場を多めに用意していただいたほうが良いです。(女性/40歳代/福原地区)
1265	●館林市のような幼児期の子供を市が預かってくれる施設があると、平日にでも市役所で用事(幼児医療費など)が行きやすくなります。また、市役所の土地でお祭りも多く、子供達が何回も足を運び楽しかったので、そのようなイベントが開かれるくらいの広さがあるといいと思いました。富士見市、大井町、所沢市、上福岡市と埼玉県に住まいのときは、市でのイベントが少なく、群馬県館林市はイベントが多かったです。やはり土地の広さが関係しているのでしょうか。(女性/40歳代/本庁地区)
1266	●川越駅西口になった場合、駐車スペース、料金有料化などの問題は出ないのでしょうか。自転車やバイクを(例えば駅を利用する人など)利用者以外の方が無断で置く事が考えられるし、場所を考えると今のように渋滞しがちな駅周辺の道路(16号など)が更に混雑して、子供連れなどで自家用車を利用する人にとっては行きにくくなります。お年寄りや子供連れの人にはなるべく1階で用事が済むと助かります。中には階段を使うのが大変、エレベーターに乗りたくない(乗れない)という人もいますので。(女性/20歳代/芳野地区)
1267	●職員の格好や態度がだらしく、印象が悪い。現庁舎に行っても書類が山積みで整理整頓が出来ていない。新しい庁舎になっても人の問題なので教育をして下さい。税金で運営しているという気持ちを常に持って市民のために頑張してほしい。川越市に住んでよかったと思える市政をお願いします。(男性/30歳代/南古谷地区)
1268	●現在、駐輪場を利用しておりますので、無料駐輪場はあるようにしてほしいです。 ●学習スペースのある図書館をお願いします。(女性/30歳代/本庁地区)
1269	●市庁舎移転により市民への負担増が連想されます。市民への説明が不十分だと思います。今後もより良い市政を期待しています。(男性/30歳代/霞ヶ関地区)
1270	●なぜ一等地に建てなければならないのか疑問(交通渋滞になる可能性あり)。出張所の充実(交

自由意見（郵送調査）

	通手段のない人のために)。(男性/30歳代/高階地区)
1271	●移転の必要なし。今の場所に建て替えがいい。(男性/30歳代/霞ヶ関地区)
1272	●移転先は市内各所からの交通の便も良く妥当だと思います。付随する機能、施設については、交通至便な点を生かして市民に活用されるようなものをご検討願います。(男性/40歳代/本庁地区)
1273	●育児手当をアップしてくださったことに感謝しております。私は他県から嫁いで来た者ですが、川越市は大変住みやすく素晴らしい街だと思います。今は育児が大変ですが、余裕が出来たらボランティア等で貢献したいと思います。(女性/30歳代/福原地区)
1274	●明るい庁舎にして下さい。人間の対応も明るい人、感じのいい人に。態度のでかい人は人間の教育のやり直し。できない人はクビに。(女性/50歳代/大東地区)
1275	●市役所は別に駅の近くである必要はないと思います。但し、現在余っている場所ならそれを利用するもまた良しとしていいと思います。市役所として用が足せば必要以上に派手または立派にする必要はないと思います。(男性/60歳代/大東地区)
1276	●現在の場所である事に利便性を感じているので、正直移転には反対です。もし移転しなければならないとして、跡地は川越市民が有意義に利用できる施設を切望いたします。(女性/40歳代/本庁地区)
1277	●今の市役所がなくなってしまうのは少し淋しいですが、新しい市庁舎は川越のシンボリックな建物になってくれると嬉しいです。誰でも気軽に訪れる事の出来るあたたかい市庁舎にして欲しいと思います。ハイテクよりもご高齢者様でも簡単に利用できるような市庁舎を願っています。(女性/20歳代/名細地区)
1278	●税金のムダ使いだけはしないで頂きたい。(女性/30歳代/高階地区)
1279	●跡地利用も含めて移転をこの時期にするメリットを活かしてください。このアンケートを全部無記名にしなくてもいいのでは。希望でもいいでしょ。よろしく願います。(男性/50歳代/高階地区)
1280	●歴史ある川越、役所は昔から今ある所と私は思いこんでいます。それが移転することへの戸惑いもあるが喜びもある。「昔はここに市役所があつてね」なんて話をいつかするのでしょうか。(男性/30歳代/南古谷地区)
1281	●移転には反対です。現在の庁舎、体育館跡地を有効活用して改築することを望みます。(男性/50歳代/芳野地区)
1282	●多くの方の利用がある駅周辺に、公的機関が広い面積を利用する事に大きなメリットがあるのかと疑問に思います。テナント程度の出張所機能で良いのではないのでしょうか。災害時にも直ぐに活動しやすい郊外地(保健センターのような)の方が良いのではと思いますが。(女性/30歳代/芳野地区)
1283	●献血ルームなど簡易的な健康診断が出来る所があれば嬉しい。(男性/40歳代/本庁地区)
1284	●おむつ交換や授乳が出来るスペースがあり、体が不自由な方のために段差を無くすなど、今は当たり前物がなかったりする場所が多いと思うので、建設時には是非お願いしたいと思います。(女性/30歳代/霞ヶ関地区)
1285	●今、県税、市税を使うことはないと思う。(女性/60歳代/霞ヶ関地区)
1286	●とにかくムダのないようにお願いしたいです。市民の税金で建設するって事を頭に叩き込んで考えていってください。(女性/30歳代/大東地区)
1287	●現在は駅から遠く不便なので大いに賛成です。駐車スペースの確保やバスの増設も望みます。高齢者に対応した設計(バリアフリー)や見やすい案内表示など。(男性/50歳代/福原地区)
1288	●観光客や市民が集まりやすい中心地の側に市役所があることはとてもよい所だと考えていたので、移転の件は正直残念です。(女性/20歳代/山田地区)
1289	●計画を進める上で市の財政の大きな負担にならないこと、結果的に市民の負担が増えるような状況にならないことを重視していくことが必要だと思います。(男性/20歳代/南古谷地区)
1290	●特に必要ないと思うし税金が高くて生活が苦しい為、税金の無駄使いはやめて税金を安くして欲しい。今ある市役所で十分満足している。(女性/20歳代/南古谷地区)
1291	●バリアフリー(トイレ)に配慮してほしい。省エネにより、冬は暖房があまりいらぬように、夏はクーラーがいらぬよう壁の回りに緑を這わせるなど、多少お金がかかっても長く使えて環境を壊さない建物にして欲しい。(女性/40歳代/名細地区)
1292	●建物の斬新さとITの先端技術の導入。 ●民間商業施設との同居性の重視。

	●川越のシンボルになり、「観光川越」を訴求できる施設の併設。(歴史的名店舗や山車の常時展示など施設の中にあると経済効果に結びつくと思う。)(男性/60歳代/霞ヶ関北地区)
1293	●私の実家のある高崎市庁舎は展望フロアがあったりクリスマスのイルミネーションがあったり立ち寄りやすく(もちろん駐車料金1時間無料)、親しみやすいイメージです。少しでも市民が行きたくなるようなアイデアをお願いします。(女性/30歳代/霞ヶ関地区)
1294	●現市庁舎の場所と西口が昭和47年当時、市庁舎建設候補地とされていたとの説明がありましたが、協議の末に現在の場所が選ばれた理由がありませんでした。それがなぜなのか知りたかったです。移転を検討する上でも重要な情報だと思います。せっかくアンケートをとって下さるのであれば、必要な情報は開示してほしいと思います。(男性/20歳代/霞ヶ関地区)
1295	●西口に市役所を移した場合、駐車場は社会保険事務所も西口にあって自動車を停める場所がない。1時間も2時間もかかるのにと苦情がある中、市の真ん中に市役所があって、職員も車で来るでしょうから、警察や税務署と一緒にいまの所で良いと思います。高階地区にはすばらしいのが新しくできるそうですので、もう20年くらい行っておりません。(女性/50歳代/高階地区)
1296	●今回の移転については大賛成です。駅が近いので助かる方たちも増えるのではないのでしょうか(現在の場所だと駅から遠いし、車だと渋滞になることがあるので大変です)。ただ、私達は毎日節約して節約して、やっとのことで血税を出しているのです。どうか某政治家や公務員達のようにくだらない事にお金を使っていると云われたいよう、立派な施設を建ててください。(女性/30歳代/福原地区)
1297	●高齢者に配慮すると交通の便が良いに越した事はないと思います。利便性・耐久性はもちろんですが、見栄や体裁によるところにお金をかけずに、税金を大切にに使っていただきたい。それこそが一番の願いです。外観はシンプルでも良いと思います。(女性/30歳代/福原地区)
1298	●これを機会に人員、設備、スペースなどのスリム化を望みます。市庁舎にはなくてはならないものだけを残し、他は出張所で諸手続きが終わるよう、出張所の拡充。 ●もっと情報公開を期待しています。(女性/40歳代/高階地区)
1299	●市民体育館がなくなり、他の体育館は交通の便が悪くて車の運転が出来ない者は参加できない。体育館も、もう少し交通の便を考えて建ててほしい。(女性/70歳代/霞ヶ関北地区)
1300	●エコ設備(太陽電池パネルなど)の導入など、地球温暖化対策も配慮していただければと思います。(男性/30歳代/大東地区)
1301	●駐車場、交通の便の良さ等。(男性/30歳代/高階地区)
1302	●何故、市役所のみ駅前を選ぶのか。もともと市街地にあった体育館や保健センターなどを交通の便が悪い場所に建て直したのに。それらを含めた複合施設としてならば、駅前にあってもいいと思う(多少の交通渋滞は仕方がない)。(男性/30歳代/本庁地区)
1303	●自転車置き場はどうなるのでしょうか。置き場が少なくなると、放置自転車が多くなるのではと心配しています。工事中、駅の近くが混乱しそうで心配です。(男性/20歳代/本庁地区)
1304	●車いす用のトイレや移動時などに他の人たちに迷惑にならないよう、ゆったり目(廊下、イスの設置など)をお願いします。 ●電動車いすの支給を受け大変助かっています。手動と違い単身でも行動が可能で家族の付き添いもなしでも良いのですが、市役所へ行った後、買い物や散策もしたく、勝手ですが充電できる場所が公共施設にあったらさらに動きが楽になります。ついでに道路が車の出入りに斜めになっているところは、車いすではとても怖い思いをします。ビル、マンションなどの出入り口は、自動ドアの普及を希望します。(女性/30歳代/本庁地区)
1305	●駐車場に余裕あるスペースをとり、スムーズに出入りができるよう希望します。(男性/40歳代/古谷地区)
1306	●働ける意欲の障害者を採用する環境あるいは場を作って欲しい。工芸とかパン製造とか店舗など。そして、それを市民が応援してあげることが出来る川越市、市民であって欲しい。市庁舎の中にそういう方々の元気な姿を見て、私達も元気がもらえる。 ●市民まかせにしないで、文化活動を推進して欲しい。市民コーラスとか、姉妹都市の音楽、芸術など、活発に交流し、そこに参加できる場などに期待します。(女性/60歳代/霞ヶ関地区)
1307	●目新しさや奇をてらった建物では勿論なく、景観と調和した「美しい」建物であってほしい。駐車・駐輪スペースは効率的かつ十分にとってほしい。(女性/30歳代/名細地区)
1308	●高齢者と子供に関して対応してくれる施設があるといいですね。良い川越市になることを期待しています。あと、子育てに関しても何かしてもらえると良いと思います。あとあと、エコな感じをお願いします。(女性/20歳代/霞ヶ関地区)

自由意見（郵送調査）

1309	●市の財政などを考え、本当に今、建設が必要なのか。他にもっと市民の為のお金の使いみちがあるように思えるのですが…。市民の為の税金なので市民に還元し、余裕があれば市庁舎を建設して頂きたい。移転、建設を行うならば投票などで市民全体の声を聞くのも必要かと思えます。（女性/30歳代/本庁地区）
1310	●用事で訪ねた折、職員の方の対応がよく理解できるような説明を下さるよう、お願いしたいと思えます。（女性/70歳代/大東地区）
1311	●建設の為になくなる駐輪場を確保して欲しい。（女性/20歳代/本庁地区）
1312	●世の中の弱者（障害者、老人、子供etc.）に配慮した施設のある市庁舎があるといいです。たくさん相談窓口があり、たくさんの方が気楽に相談できる、ゆったりとしたスペースのある空間と優しいカウンセラーがたくさん居ると良いと思えます。（女性/50歳代/本庁地区）
1313	●適正な価格で無駄のない庁舎を造って下さい。（男性/30歳代/名細地区）
1314	●今までの市庁舎でも行くのに電車に乗って川越まで行き、又、バスで行かなくては行けません。せめて、どちらかだけで行ける所なら老人になっても出かけられるのだけど。（女性/70歳代/高階地区）
1315	●建物の建設や移転の費用は市民の税金で賄うということを忘れずに、無駄のないよう計画して欲しいです。（女性/30歳代/本庁地区）
1316	●移転には反対です。現在の庁舎を手直して、使用するのが良いと思えます。財政難なのに建て替えることはないと思えます。税金を無駄に使わないで下さい。（男性/60歳代/本庁地区）
1317	●市役所が駅から離れている為、職員の方の自家用車での通勤が多く、その件を疑問視していました。ひとりひとりが環境問題に取り組んでいる中、やはり市職員の方々も公共の乗り物で通勤してもらいたいと思えます。その点からみても駅周辺への移転は賛成です。観光を活性化させるためにも現市庁舎付近、大型バスが止められる駐車場や商業施設を期待しています。あと緑のモデル地区も。この辺、公園少なくて交通量多いので。（女性/30歳代/本庁地区）
1318	●市庁舎の移転は大変喜ばしい限りです。車に乗れる間は良しとして、年老いてくると足が問題で、バス及び電車であちらこちらと散歩もできる駅近辺なら、増々地域発展になると思えます。これからも川越市民の一人として川越が全国にもっともっと知れ渡ってほしい。とても良い町だから。（男性/60歳代/南古谷地区）
1319	●新庁舎建設に伴い、市民税が高くなるようにしてほしい。（男性/40歳代/本庁地区）
1320	●現在の庁舎の老朽化や狭さなどを考えれば、新市庁舎建設自体は賛成するが、建設は将来にわたって市民の負担となることを忘れないでほしい。日々、ニュースにあるような自治体での不正、不透明、あきれられるような職員の特権などないように。完成したときは皆が利用しやすいユニバーサルで開かれた庁舎であってほしい。（女性/30歳代/南古谷地区）
1321	●移転した場合、町が少し寂しくなっては困る。35年くらいで老朽化ではなく、長く利用できるような建物にして欲しい。外観よりも利便性。（女性/60歳代/霞ヶ関地区）
1322	●観光客を大切に作る姿勢ばかり目に付きます。住民がより以上に住みやすい市にして欲しいです。元町に市役所があるから近くに転居してきた人がいることも忘れないで下さい。（男性/20歳代/本庁地区）
1323	●川越市のゴミ収集車に3人もの清掃員がのっているのですか…？ 真ん中の方は大抵、アクビしているか居眠りしています。下請の車にはいつも二人です。その人員が充分と思えます。（女性/60歳代/霞ヶ関地区）
1324	●是非、川越駅西口に移転できるよう、進めて下さい。（女性/40歳代/霞ヶ関地区）
1325	●自習スペースが川越市立図書館まで行かないとないので、西口に出来るのなら多くの人が勉強できる勉強スペースを作って欲しいです。（男性/20歳代/本庁地区）
1326	●箱物行政はやめてほしいと思えます。外観は余計な装飾を作らずシンプルに、内装（床、壁、天井）は暖かみがあり、人が心理的に居心地良く又は元気になれる様な色使いを計算し、トイレの電気をセンサー付きにするなど省エネルギーに配慮する。（女性/20歳代/高階地区）
1327	●現市庁舎、施設は市の観光化の拠点として頂き、新市庁舎に関しては、市民の憩いの場として落ち着けるスペースにして頂ければ有り難いと思えます。これにより市民の誇れる集える場所の確保等、他の行政機関に誇れる（手本となる）川越市であることを願います。川越市民の中の5000人の中の一人に選ばれ、貴重な機会と思ひ真剣に回答いたしましたので、一市民の意見を大切に受け入れて頂けたらと思えます。また、今後の川越市政に対しても期待しております。（女性/40歳代/山田地区）
1328	●営業時間を延ばして欲しいです。定時で上がっても市役所も同じ時間に終わるので不便です。

	<p>会社を休まなくても利用が出来ればもっと活用したいと思います。市民税が高いのだから、もう少し市民、特に女性の事、働いている人の事を考えてほしいです。</p> <p>●今回の移転はとてもいいことだと思います。駅から近く本当に助かります。(女性/20歳代/本庁地区)</p>
1329	●ぜひ、新しい市庁舎を建設してほしいです。(男性/30歳代/大東地区)
1330	<p>●川越城のような外観にしたらおもしろいかもしれないと考えたのですが、城タイプにするなら今の場所のほうがよさそうですね。駅前だと駅に隣接したものがいいと思います。</p> <p>●庁舎とは関係ないのですが、お城を作ってほしいです。(女性/30歳代/本庁地区)</p>
1331	●移転に際し、どのくらい費用がかかるのかを市民に対して明示してほしいです。(男性/30歳代/本庁地区)
1332	●名細地区は意見、提案を集約するには片寄りすぎないか。川鶴地区を12番目に新設してはいかが。この際に提案、意見とします。新庁舎バンザイ。(男性/80歳以上/名細地区)
1333	●税金の無駄使い。移転も新しくする必要もない。もっと市民に還元しなさい。埼玉県川越市民としてはずかしい。こんな税金の無駄使いは許されない。(男性/20歳代/本庁地区)
1334	●今回の移転に、大変賛成をしております。これを機会に、又新たな川越シンボルとなり、川越市が更に発展、観光のメッカとなるようにしてほしいです。がんばって下さい。(男性/30歳代/本庁地区)
1335	●川越市の火葬場が狭くて何日も待たされるので、市役所の跡地に火葬場が造れないか。用地の確保が難しいようなので。(男性/60歳代/高階地区)
1336	●なるべく一度に用事が足りるような造りにしてほしい。〇〇の手続きは〇〇課という様な形ではなく、総合窓口で全て受付て頂ける様にしてほしい。(男性/30歳代/霞ヶ関地区)
1337	●移転に反対します。本アンケートは移転を前提とした内容であって違和感を感じます。(男性/60歳代/本庁地区)
1338	●防災拠点であり、また経済性にすぐれた庁舎。(男性/50歳代/霞ヶ関北地区)
1339	●市庁舎移転は大いにOKだが、科学館など子供達が体験できる施設を考えてほしい。市庁舎に住民用のマンションが一緒は反対。(男性/40歳代/高階地区)
1340	<p>●体の不自由な方がスムーズに移動できる使いやすい市庁舎であってほしい。</p> <p>●市民の方が、何でも相談できる場所であってほしい。(女性/40歳代/高階地区)</p>
1341	●とても楽しみにしています。(女性/70歳代/大東地区)
1342	●川越市内の公共施設を市庁舎の施設内に一極集中させ、利便性の高い市庁舎であってほしいと願う。(男性/30歳代/高階地区)
1343	●来庁する時の駐車場のスペースを確保してほしい。建設時、少々時間をかけても安全で長く使えるような市庁舎をお願いします。(女性/40歳代/本庁地区)
1344	●川越の中心からやや離れるのは残念ですが、川越駅から近くなるのは交通の便の点からみると、とてもよいことだと思います。(男性/20歳代/霞ヶ関北地区)
1345	<p>●駐車場は、なるべく広く利用できるようにと思っています。</p> <p>●土日祝日も利用できる様に方法を考えて下さる様にと願っています。(女性/60歳代/南古谷地区)</p>
1346	●私は今のままで良いと思います。自宅からわりと近くなるので。でも現在風にいろいろな施設が出来るのは良いことだと思います。(女性/60歳代/名細地区)
1347	●窓口のたらい回しはやめてほしい。わかりやすい説明。市民の意見を先に聞いて。(男性/20歳代/不明)
1348	●新庁舎建設の必要性が本当にあるのか。財政の現状を踏まえ慎重に検討すべき。(男性/30歳代/本庁地区)
1349	●市民より支払われる税金で建設されるので、経済性に優れたものにしてほしい。又、川越市には、学習施設(図書館やその他の公共の場)がないので、学生や主婦、また高齢者などが自由に学習できる自習室を是非とも建設してほしい。(男性/40歳代/本庁地区)