

川越市

事業評価外部会議

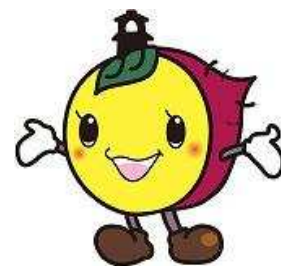
第1回：平成25年 8月27日(火)

第2回：平成25年 9月26日(木)

第3回：平成25年10月10日(木)

第4回：平成25年10月26日(土)

第5回：平成25年11月 8日(金)



川越市マスコット
キャラクターときも

傍聴者の皆さまへ

1. 傍聴の際は静粛に願います。なお、会場内では、携帯電話の電源をお切りいただくか、マナーモードに設定してください。
2. 会場への出入りは自由となっておりますが、移動についてはできるだけ休憩時間を利用されるなど、会議の進行の妨げや他の傍聴者の迷惑とならないようご配慮願います。
3. 会議中は、ご意見・ご質問等は受け付けられませんので、あらかじめご了承ください。
4. 会議中は、議論の内容への批判、拍手その他の方法で賛否の意向表明はできません。
5. 危険物やのぼり、プラカード、旗などの傍聴者の意思を表明するものを会場内に持ち込むことはできません。
6. 会議の録音、録画、撮影の制限はありませんが、会議の進行の妨げにならないように操作をお願いします。また、記録物の活用に関しては、使用方法によってはトラブルの原因となることも有り得ますので、使用者の責任において充分ご配慮いただきますようお願いします。
7. 会場内での食事、喫煙はご遠慮ください。また、飲酒されての傍聴はできません。
8. その他会議の進行に支障をきたす行為はしないでください。

これらの事項を守っていただけない場合や会議のリーダー・事務局の指示に従っていただけない場合は、退場していただく場合があります。

- 1．議論が半端になってしまうことを避けるため、議論の時間を明確に区切っておりません。あらかじめご了承ください。
- 2．座席は、一部を除き自由席となっております。なお、車いす用のスペースをご用意していますので、ご希望の方は係員までお申し出ください。
- 3．別にお渡しするアンケートの回答に御協力ください。お帰りの際に回収箱へ投函していただきますようお願いいたします。
- 4．会議の結果は、その事業に対する市の最終判断ではありません。

1．「事業評価外部会議」とは・・・？

事業評価外部会議は、平成 22 年度、23 年度に実施した「川越市公開事業点検」の後継という位置付けのもので、後述していますが「行政評価」における「外部評価」として実施するものです。なお、「川越市公開事業点検」との主な違いは次の 3 点になります。

- (1) 事業の「仕分け」に特化していない点
- (2) 各事業について事前に市で自己評価を行い、それを元に評価を行う点
- (3) 議論の時間を延ばし、且つ議論の時間を明確に区切らない点
(説明や議論が半端にならないようにするため)

2．「行政評価」・「外部評価」とは・・・？（主な用語について）

行政評価

行政評価とは、市で実施した事業それぞれについて、その活動内容や事業実施に要したコスト、挙げた成果、必要性、抱えている課題、事業目的に合致しているかなどを分析し、その結果から事業の今後の方向性や改善すべき点を見極め（これらを「評価」と呼んでいます）、今後の事業運営に活かしていく一連の流れのことを言います。なお、川越市の行政評価は主に「事務事業評価」と「外部評価」から構成されています。

事務事業評価

事務事業評価とは、前述の行政評価の一連の流れの中の第 1 段階にあたるもので、各事業を所管する課が「事務事業評価シート」（以下「評価シート」とします）を作成することにより、事業の自己評価を行うことを言います。

外部評価

外部評価とは、事務事業評価を実施した事業の中から、特に行政外部の方々に評価していただくことが有効とみられる数事業をピックアップし、それらの事業

内容について外部評価人（市民・外部有識者等）に評価していただくことを言います。この外部評価を行う会議を、今回の「事業評価外部会議」と呼んでいます。

3．事業評価外部会議（外部評価）の内容と目的

会議では、各外部評価人が、市で事前に作成した評価シート（各事業の自己評価シート）とその補足資料を元に議論した上で、所定の評価項目ごとに採点し、事業の在り方の妥当性を判定します。また併せて、当該事業について改善した方が良い点などについてご意見をいただきます。それらを、事業評価外部会議における「評価」と呼びます。

各事業の在り方の妥当性について外部の視点からの分析（外部評価）を行うことにより、市の考え方と行政外部の方々の考え方との違いを浮き彫りにし、事業の改善につなげるのに加え、今後の市の自己評価の質の向上につなげていくことも目的としています。

4．対象事業と日程の割り振り

日 時	事 業 名			担 当 課
8月27日(火) 午後6時～9時 (7A会議室)	1	スポーツ大会等の開催	}	スポーツ振興課
		スポーツ教室等の開催		
9月26日(木) 午後6時～9時 (7A会議室)	2	川越産業博覧会実行委員会運営費補助事務		産業振興課
	3	胃がん検診	}	「各種がん検診」として評価
		肺がん検診		
		大腸がん検診		
		子宮がん検診		
4	乳がん検診		成人健診課	
10月10日(木) 午後6時～9時 (第5委員会室)	4	浄化槽設置・維持管理促進事業		環境対策課
	5	各種公園 維持・管理		公園整備課
10月26日(土) 午前9時～12時 (7A会議室)	6	地域活動支援センター（地域デイケア型）事業補助金		障害者福祉課
	7	都市景観重要建築物等整備及び指定推進		都市景観課
11月8日(金) 午後6時～9時 (7A会議室)	8	集会施設等整備	}	市民活動支援課
		自治会集会所建設補助		
11月8日(金) 午後6時～9時 (7A会議室)	9	ファミリー・サポート・センター事業		こども育成課
	10	川越まつり会館運営管理		観光課

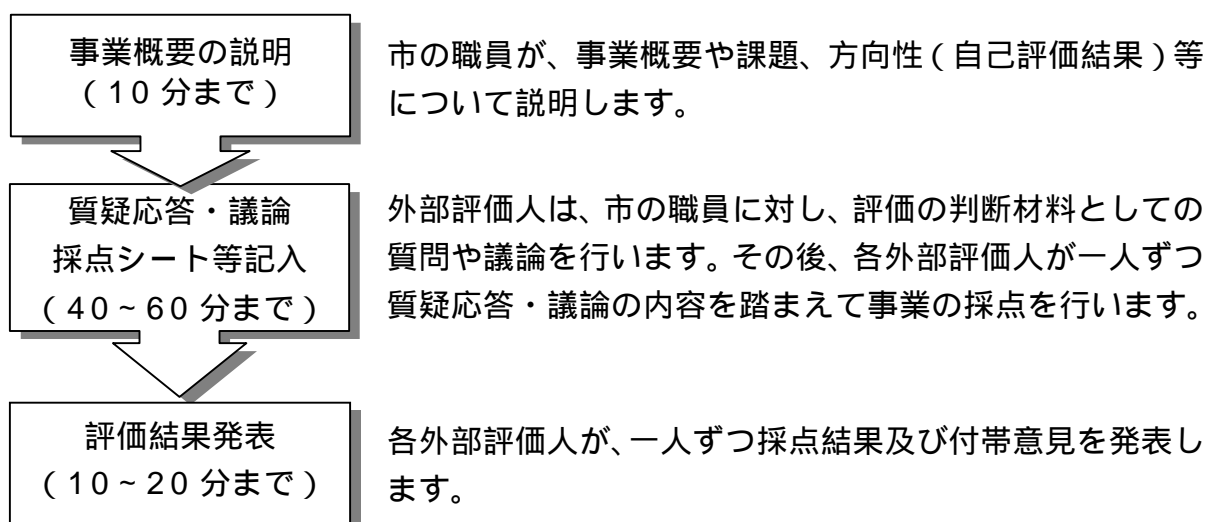
上表のうち・、～、・については相互に関連する事業のため、それぞれ1事業単位として同時に評価を行います。

各日とも、若い番号の事業から順に評価を実施していきます。

対象事業の選定方法について

今年度に事務事業評価を実施した事業（全267事業）のうち、既に見直しに着手している事業や事業規模の大きくない（事業費が500万円未満の）事業などを除き、残った事業について、事業費や評価シートの内容と事務事業評価結果の適合性などを総合的に勘案し、「外部評価を行うことにより改善効果が期待できる事業」という視点の下に選定しました。

5. 評価の流れ



6. 評価の方法

外部評価人は、別添「採点シート」を用い、所定の採点項目（「7. 採点項目」参照）についてそれぞれ6点満点で採点します。加えて、「意見シート」に事業のあり方や実施手法等について改善した方が良いと思われる点などの付帯意見を記入し、採点結果と併せて発表します。

最後に、各外部評価人の採点結果を合計し、100点満点に換算して（合計点を（30点×評価人の人数）分の100倍します）、次の「判定表」の区分に従って事業の在り方の妥当性について判定することをもって、1事業あたりの評価を完了とします。

【判定表】

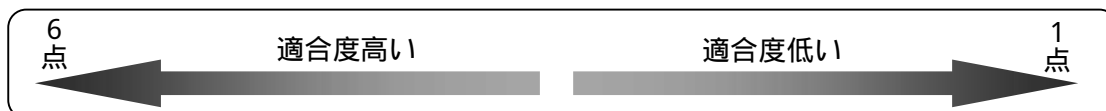
	判定結果	全評価人の合計点 (100点満点換算)	1項目あたり平均 (6点満点中)
A	事業の在り方の妥当性は極めて高い	80点 100点	4.8点 6.0点
B	事業の在り方は概ね妥当である	60点 79点台	3.6点 4.7点台
C	事業の在り方の妥当性はやや低い	45点 59点台	2.7点 3.5点台
D	事業の在り方は妥当とは言えない	45点未満	2.7点未満

7. 採点項目

外部評価人による採点の項目は、次の5つになります。

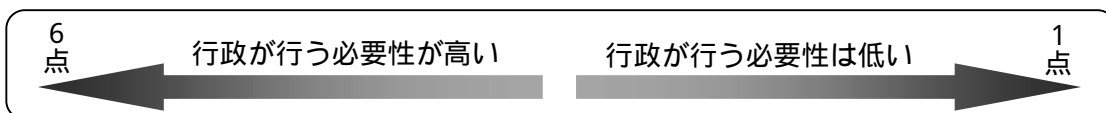
時代適合性

現代の社会のニーズに適合している事業であるか。



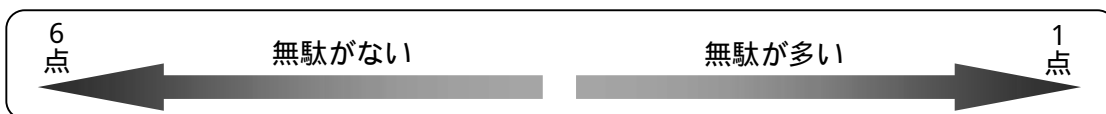
補完性

この事業は行政自らが行う必要があるか。



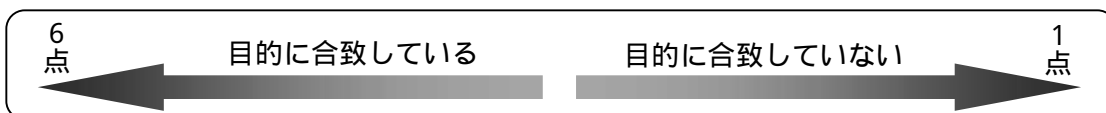
効率性

最小の経費で最大の効果を上げられているか（無駄がないか）。



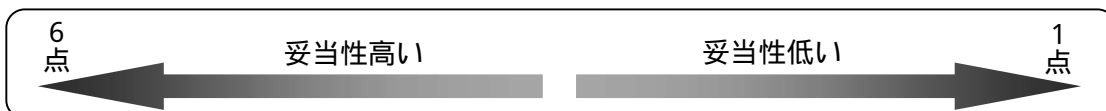
有効性

本来の目的に合致した成果を挙げられているか。



方針妥当性

評価シートの内容に対し、提示されている今後の方向性は妥当か。



8 . 外部評価人（会議の構成員）名簿

氏 名	所 属 等
いしかわ ひさし 石 川 久	淑徳大学 コミュニティ政策学部 教授 評価人リーダー
いいの ともゆき 飯 野 知之	社団法人川越青年会議所 直前理事長
たかなし えいいち 高 梨 榮 一	市民公募
たかはし いつえ 高 橋 五 江	東京国際大学 人間社会学部 教授
なりまつ きょうへい 成 松 恭 平	淑徳大学 経営学部 教授
ました えいじ 真 下 英 二	尚美学園大学 総合政策学部 准教授

リーダー以外 50 音順。敬称略。

アンケートのお願い

傍聴された皆様のご意見・ご感想について、今後の参考とさせていただきますたく、アンケート用紙を配布させていただきました。

会場出入口付近に回収箱を設置しておりますので、お帰りの際にご提出くださいますよう、お願いいたします。

川越市事業評価外部会議 採点シート(月 日実施分)

外部評価人氏名： _____

事業番号	事業名称	
採点項目		採点
時代適合性（現代の社会のニーズに適合しているか）		/ 6
補完性（この事業は行政自らが行う必要があるか）		/ 6
効率性（最小の経費で最大の効果を上げられているか）		/ 6
有効性（本来の目的に合致した成果を挙げているか）		/ 6
方針妥当性（評価シートの内容に対し、今後の方向性は妥当か）		/ 6
合計（ ~ ）		/ 30

続いて、「意見シート」に付帯意見をご記入ください。

事業番号	事業名称	
採点項目		採点
時代適合性（現代の社会のニーズに適合しているか）		/ 6
補完性（この事業は行政自らが行う必要があるか）		/ 6
効率性（最小の経費で最大の効果を上げられているか）		/ 6
有効性（本来の目的に合致した成果を挙げているか）		/ 6
方針妥当性（評価シートの内容に対し、今後の方向性は妥当か）		/ 6
合計（ ~ ）		/ 30

続いて、「意見シート」に付帯意見をご記入ください。

川越市事業評価外部会議 意見シート(月 日実施分)

外部評価人氏名： _____

事業番号	事業名称
付帯意見等	

平成 25 年度川越市事業評価外部会議 次第

【日 時】

- 第 1 回:平成 25 年8月 27 日(火) 午後 6 時から
- 第 2 回:平成 25 年9月 26 日(木) 午後 6 時から
- 第 3 回:平成 25 年10月 10 日(木) 午後 6 時から
- 第 4 回:平成 25 年10月 26 日(土) 午前 9 時から
- 第 5 回:平成 25 年11 月 8 日(金) 午後 6 時から

【場 所】

- 第 1、第 2、第 4、第 5 回 : 市役所 7AB 会議室
- 第 3 回 : 市役所第 5 委員会室

1 開 会

2 外部評価人紹介

3 議 事

(1) 1 事業目の外部評価

事業概要の説明（事業所管課職員）

質疑応答・議論（外部評価人及び事業所管課職員）

採点シート等記入（外部評価人）

評価結果発表（外部評価人）

(2) 2 事業目の外部評価

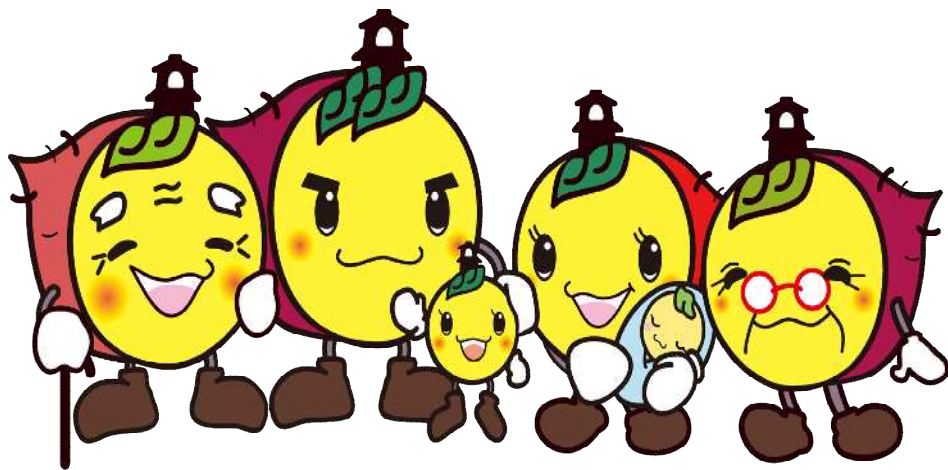
事業概要の説明（事業所管課職員）

質疑応答・議論（外部評価人及び事業所管課職員）

採点シート等記入（外部評価人）

評価結果発表（外部評価人）

4 閉 会



川越市 政策財政部 行政改革推進課

住 所：川越市元町1丁目3番地1

電 話：049 - 224 - 8811（代表）

F A X：049 - 225 - 2895

メー ル：gyoseikaikaku@city.kawagoe.saitama.jp