

令和2年度第5回川越市社会福祉審議会地域福祉専門分科会 書面会議開催結果について

標記会議について、新型コロナウイルス感染症の影響に伴い、書面会議を開催させていただきました。委員の皆様から貴重なご意見・ご提案をいただき、ありがとうございました。開催結果と提出された意見への対応・回答をまとめましたので送付いたします。

1 開催概要

① 開催方法

同分科会委員18名に資料及び回答票を郵送し、意見を聴取しました。

② 回答票提出期間

令和3年1月25日（月）郵送～令和3年2月5日（金）まで
期限までに回答票の提出のあった15名を書面会議に出席とみなし、報酬の対象としました。

③ 意見総数

回答提出者数は15名でした。

1. 報告事項

| | | | | |
|-----|-------------------------|---|-------|----|
| 報告1 | 意見公募の結果について | 無 | 11名、有 | 4名 |
| 報告2 | 次期地域福祉計画・次期地域福祉活動計画について | 無 | 9名、有 | 6名 |

2. 議事事項

| | | | | |
|-----|--------|---|-------|----|
| 議事1 | 答申について | 無 | 14名、有 | 1名 |
|-----|--------|---|-------|----|

| | | | | |
|-----|--|---|-------|----|
| その他 | | 無 | 12名、有 | 3名 |
|-----|--|---|-------|----|

④提出された意見への回答

報告1 意見公募の結果について

| No. | ご意見 | 福祉推進課の回答 |
|-----|---|--|
| 1 | No.6のご意見は、相談支援の本人主体の視点を示したものと捉えた。確かに各福祉計画において取り組まれているものだが、「市の考え方」の記載の後に、例えば「頂いたご意見については、今後の相談支援の参考とさせていただきます。」のように追加してはどうか。 | ご意見を踏まえ、以下のとおり変更しました。 変更内容：現段階ではご意見にある2つの会議への本人や家族の参加は考えておりませんが、これらの会議とは別に、必要に応じて当事者が出席し、支援調整を行う会議の開催を想定しております。 |
| 2 | 意見が2名14件と少ないのは、何か理由があるのか。 | 理由の1つとして、新型コロナウイルス感染症の影響等により、福祉より医療に熱心に関心がある方が多い現状であることが挙げられます。しかし、前回（2名11件）や他課の意見公募の結果と比較しても、特別少ないわけではないと考えております。 |
| 3 | 市の考え方としては様々な公募意見を真摯に捉え、積極的に対応されていると思う。あとは実現に向けてスピード感を持って行われることが望ましい。 | ご意見のとおり、実効性のある計画にすることが大切であると考えており、取組等を着実に進めてまいります。 |
| 4 | No.1の意見はやや過激な表現ですが、今後の計画策定にあたっては、当事者の意見を踏まえることも重要である。「参考人」などの立場で当事者の参画を促す機会を設けたい。 | ご意見のとおり、当事者が出席する支援調整を行う会議を必要に応じて開催してまいります。 |

報告2 次期地域福祉計画・次期地域福祉活動計画

| No. | ご意見 | 福祉推進課の回答 |
|-----|---|---|
| 1 | 素晴らしい計画になった。計画が順調に推進できるように丁寧な進捗管理をお願いします。 | ご意見のとおり、進行管理を丁寧に行い、実行性のある計画を目指してまいります。 |
| 2 | P14 既婚子同居世帯と未婚子同居世帯の推移を把握していたら、「高齢単身世帯・高齢夫婦生態数の推移」のグラフに加えていただきたい。 | 現状の住民基本台帳では、既婚子同居世帯と未婚子同居世帯を抽出することできませんでしたが、今後の参考にさせていただきます。 |
| 3 | P15 (5) 地域活動の状況 保護司会の意向の確認は必要だが、保護司（ボランティア）の追加を検討して欲しい。 | 新型コロナウイルス感染症の影響により保護司の方々が集まる機会が2月以降に無かったことや、本市の保護司の人数は横ばい傾向であることを踏まえ、今回の計画では未記載としました。 次回以降の計画策定の際に、参考にさせていただきます。 |
| 4 | P82～ ◇印の具体的な活動内容については地域の制作時の熱い思いは十分関わられるが、中には多すぎるところもあるので地区によっては少し整理しシンプルにしても良いかと思う。 | 各地区の思いや福祉課題の現状等を踏まえた結果、案のとおりとなりました。 今後もCSWを中心に地域で協議する場を設け、整理や見直しを行います。 |
| 5 | P115～ 主な活動場所の中で ①番緑向会館と ⑮猪鼻自治会館が地図の位置が違いますので調べてください。記載されていない自治会館があります。 | 確認し、正しい位置に修正・追加掲載いたしました。 |
| 6 | 裏表紙 左のイラストは、丸広百貨店の屋上にあった観覧車と思われそうですが、すでに撤去されている。表紙から削除した方がいいのではないか。 | デザインの的に目に留まるものをと事務局で考え、イラストレーターにお願いしたものです。全国的にも貴重なものということもあり、撤去済みではありますが、川越らしさを表現できたと考えております。 |

議事1 答申について

| No. | ご意見 | 福祉推進課の回答 |
|-----|--|--|
| 1 | 「審議を重ねてきた結果、適当であると判断いたします」とありますが、裁量か最良のどちらかにした方が良いと思う。 | 今回の答申では、同時期に行う他課の答申と調整する必要等があるため、案の通りとさせていただきます。 |

その他

| No. | ご意見等 | 福祉推進課の回答 |
|-----|---|---|
| 1 | 「〇〇努めます」は努力することを主な目的（努力目標）と捉えることができる。努力したかどうかを評価することになるのではないか。「具体的に〇〇します」に揃えてもよいのではないか。 | ご指摘の点につきましては、今後実施していく年次評価・中間評価の際に、具体的な取組について記載できるものは記載していくよう努めてまいります。 |
| 2 | 資料3「みんなでつくる福祉のまち川越プラン」P15 超少子高齢社会の中で老人クラブ数・会員数の減少が気になった。 | 老人クラブ以外にも多様な団体があることも影響があると考えられます。 |
| 3 | 現地域福祉計画は適当に進行していると思います。全国区において「福祉のまち 川越」と認知される日も近いと思う。 | 策定した計画に沿って、そのように認知されるよう、着実に取り組んでまいります。 |
| 4 | 地域づくりの中心に位置する人達のことをもう少し積極的に広報等で一般市民に知っていただく必要が有るのではないか。 | 引き続き、情報発信や計画の周知を、具体的な取組に盛り込んでおりますので、着実に取り組んでまいります。 |
| 5 | C S Wの人達の育成と教育に予算を投入するべきである。しっかりしたリーダーの元に地域の住民の心が集まると思う。 | C S Wの役割は、次期計画においてもたいへん重要なものと考えております。地域に必要な人材と感じていただけるよう、人材育成に努めてまいります。 |