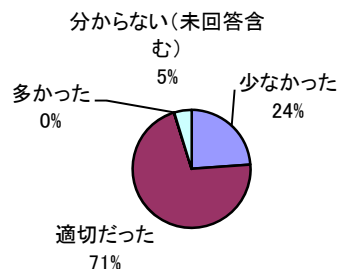


質問1 今回のワークショップについてお尋ねします。

(1)回数について

1 少なかった	5
2 適切だった	15
3 多かった	0
4 分からない(未回答含む)	1

※主な意見【6回、5~6回、10回】

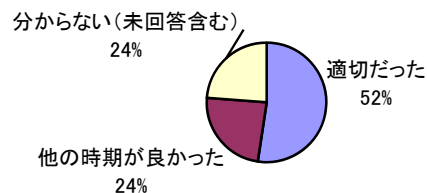


- 少なかった
- 適切だった
- 多かった
- 分からない(未回答含む)

(2)時期について

1 適切だった	11
2 他の時期が良かった	5
3 分からない(未回答含む)	5

※主な意見【4月、8月以外、9~10月、10~11月、秋】



- 適切だった
- 他の時期が良かった
- 分からない(未回答含む)

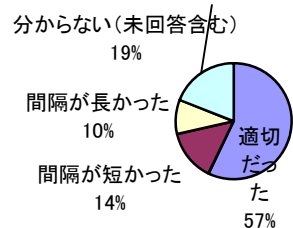
(3)間隔について

1 適切だった	12
2 間隔が短かった	3
3 間隔が長かった	2
4 分からない(未回答含む)	4

※2, 3の方にお尋ねします。

どのくらいが良いと思いますか

1 毎週	3
2 月1回	1
3 その他	1 (未回答)

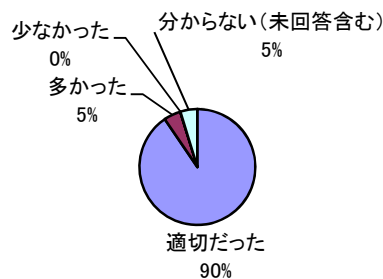


- 適切だった
- 間隔が短かった
- 間隔が長かった
- 分からない(未回答含む)

(4)グループの人数について

1 適切だった	19
2 多かった	1
3 少なかった	0
4 分からない(未回答含む)	1

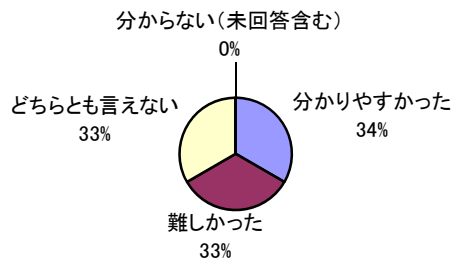
※主な意見【15人】



- 適切だった
- 多かった
- 少なかった
- 分からない(未回答含む)

(5) 難易度について

1 分かりやすかった	7
2 難しかった	7
3 どちらとも言えない	7
4 分からない(未回答含む)	0

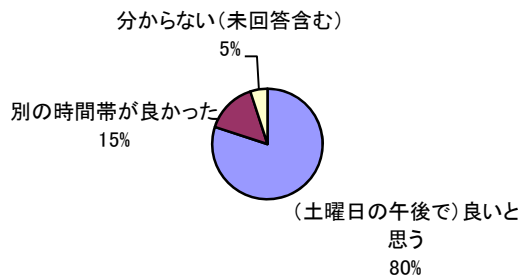


- 分かりやすかった
- 難しかった
- どちらとも言えない
- 分からない(未回答含む)

(6) 時間について

1 (土曜日の午後で) 良いと思う	16
2 別の時間帯が良かった	3
3 分からない(未回答含む)	1

※主な意見【日曜日の午後、日曜日】



- (土曜日の午後で) 良いと思う
- 別の時間帯が良かった
- 分からない(未回答含む)

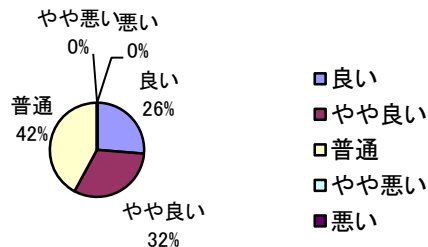
質問2 今回のワークショップの内容についてお尋ねします。

(1) オリエンテーション

自己紹介、事務局の説明など

内容

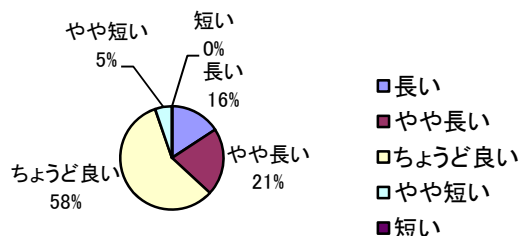
1 良い	5
2 やや良い	6
3 普通	8
4 やや悪い	0
5 悪い	0



- 良い
- やや良い
- 普通
- やや悪い
- 悪い

所要時間

1 長い	3
2 やや長い	4
3 ちょうど良い	11
4 やや短い	1
5 短い	0

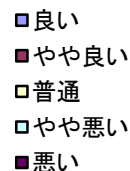
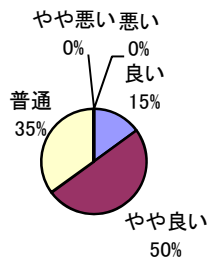


- 長い
- やや長い
- ちょうど良い
- やや短い
- 短い

(2)基礎学習その1
「川越駅西口のまちづくりについて」

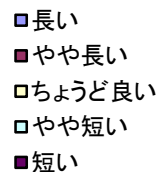
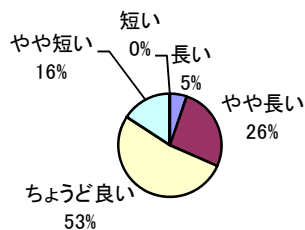
内容

1 良い	3
2 やや良い	10
3 普通	7
4 やや悪い	0
5 悪い	0



所要時間

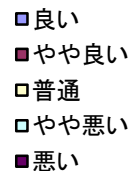
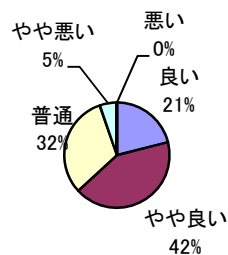
1 長い	1
2 やや長い	5
3 ちょうど良い	10
4 やや短い	3
5 短い	0



(3)基礎学習その2
「駅前広場について」

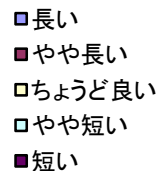
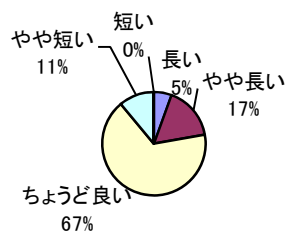
内容

1 良い	4
2 やや良い	8
3 普通	6
4 やや悪い	1
5 悪い	0



所要時間

1 長い	1
2 やや長い	3
3 ちょうど良い	12
4 やや短い	2
5 短い	0

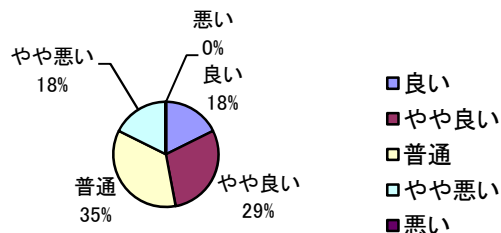


(4)基礎学習その3

「大震災の経験から駅前広場の改修への方向性の検証」

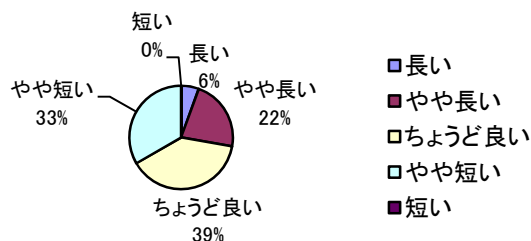
内容

1 良い	3
2 やや良い	5
3 普通	6
4 やや悪い	3
5 悪い	0



所要時間

1 長い	1
2 やや長い	4
3 ちょうど良い	7
4 やや短い	6
5 短い	0

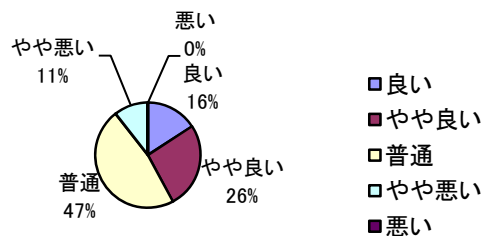


(5)グループワーク

(宿題、成果発表を含む)

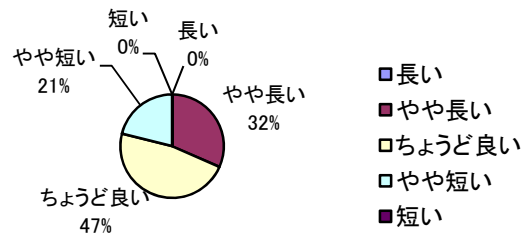
内容

1 良い	3
2 やや良い	5
3 普通	9
4 やや悪い	2
5 悪い	0



所要時間

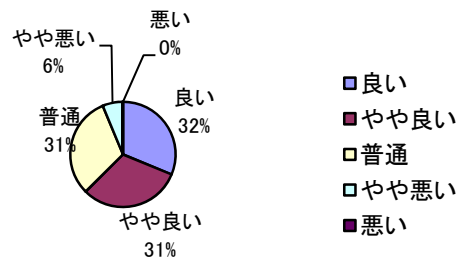
1 長い	0
2 やや長い	6
3 ちょうど良い	9
4 やや短い	4
5 短い	0



(6) 実際の駅前広場を見よう
屋上から見学、噴水広場からの見学

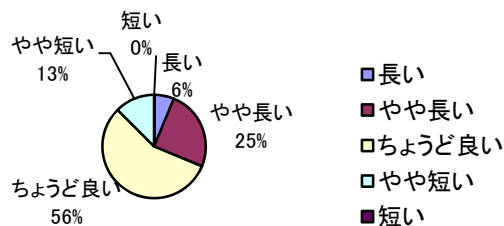
内容

1 良い	5
2 やや良い	5
3 普通	5
4 やや悪い	1
5 悪い	0



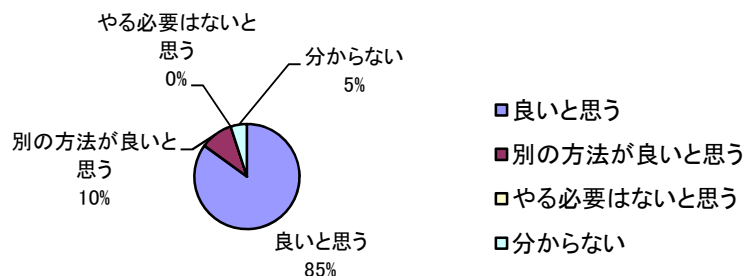
所要時間

1 長い	1
2 やや長い	4
3 ちょうど良い	9
4 やや短い	2
5 短い	0



質問3 今回のようなワークショップという試みについて、どのように思われますか？ また、その理由についてご記入ください。

1 良いと思う	17
2 別の方法が良いと思う	2
3 やる必要はないと思う	0
4 分からない	1

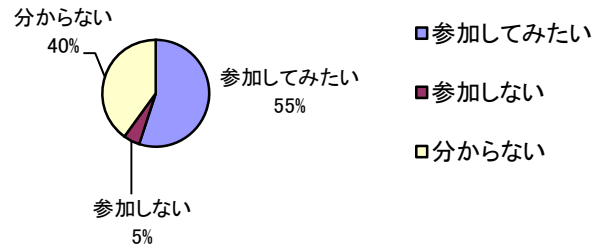


主な意見

- ・まちづくりには市民参加が不可欠である。
- ・違う意見の場合のまとめ方が難しい。
- ・このような議題には是非参加したい。
- ・様々な意見が出て、自分の考え方を見直すことができる。
- ・市民の意見が反映される可能性がある。
- ・様々な生活面からの意見を集められる。
- ・広い意見が集まる。

質問4 今後、どのようなワークショップに参加してみたいですか？ また、その理由についてご記入ください。

- | | |
|-----------|----|
| 1 参加してみたい | 11 |
| 2 参加しない | 1 |
| 3 分からない | 8 |



主な意見

どのようなワークショップに参加したいですか？

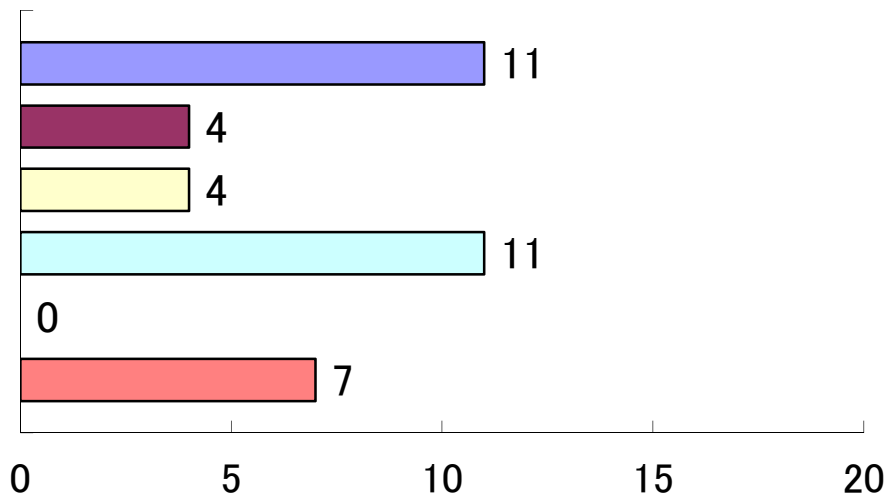
- ・まちづくり
- ・今回のようなワークショップ
- ・公的施設のデザイン

その理由

- ・まちづくりについての皆さんの意見が聞きたい
- ・自己啓発から参加してみたい
- ・市民の意見が聞きたい

質問5 あなたが、このワークショップを受講した理由はなんですか？（複数回答可）

- | | |
|---------------------------|----|
| 1 テーマに興味があったから | 11 |
| 2 新たな自己発見、自己啓発（スキルアップ）のため | 4 |
| 3 参加者との交流が図れるから | 4 |
| 4 市政に参加すべき（したい）と思ったから | 11 |
| 5 無料だったから | 0 |
| 6 その他 | 7 |



その他の主な意見

- ・県、市共同建設が行われているのに連動して、それへの影響とか関連性を知りたいため。
- ・西口について、どのような意見があるか聞いてみたかった。
- ・団体から推薦を受けたため。

質問6 今回のワークショップの企画・運営についてのご意見、ご助言等をお願いします。

主な意見

- ・グループ討議の後は、個人発表にするのでもよいのではないか。（テーマが難しいので、案を1つにまとめられない。）
- ・目的項目をはっきりするとよい。
- ・回数や時間の設定に配慮
- ・不満な点はなかったが、もう少し時間が欲しかった。
- ・ワークショップの成果を是非とも反映していただきたい。
- ・市民の意見を取り入れることができるので、このような企画は今後も続けるべきだ。
- ・はじめてのことでとまどったが、良かった。
- ・市民の多様な意見を聴けてよかった。
- ・もう少し個々の意見を引き出すような工夫があるとよかった。

質問7 その他、川越市のまちづくりについて、ご意見、ご感想等がありましたらご自由にご記入ください。

主な意見

- ・計画がエスキス（設計における「下書き」や「スケッチ」）程度の時期にワークショップ等をすべき。
- ・西口の都市計画を総合的に市民参加で考えるべき。
- ・「三人寄れば文殊の知恵」力を合わせ、共存共栄の思想
- ・市民の生活が第一をモットーにしたまちづくりを！
- ・ふれあい拠点との兼ね合いを考えたまちづくり。
- ・今回のような、市民の意見をできるだけ市政に反映させるような仕組みを作っていただきたい。
- ・市民の安心・安全・利便性を考慮し、長期的視野に立脚した街の経済的発展を考えていくべきだ。
- ・障がいをもつ人たちも「行ってみたい」という西口になってもらいたい。
- ・広報などで、市民参加のテーマを増やして関心事への関与を深めることに併せ、高齢化社会へ急速に進むことを念頭に、規模、費用面での肚づもりをもって対処いただきたい。