

次世代育成支援対策推進法の延長に基づく地域行動計画・地域協議会の扱いに関するアンケート調査結果 集計表

2014/5/15

	調査対象	回答数	回答率
中核市アンケート	43	37	86.0%
県内政令市・特例市アンケート	7	6	85.7%
合計	50	43	86.0%

※検討中の場合でも、できるだけ方針として考えている内容で回答していただいています。		中核市		埼玉県内政令市・特例市		合計	
問1	次世代育成支援対策推進法の延長に伴う地域行動計画を策定しますか。策定する場合はどのような形で策定しますか。	単独の計画として策定する	3	8.1%	0.0%	3	7.0%
		子ども・子育て支援新制度計画と一体の計画として策定する	19	51.4%	16.7%	20	46.5%
		策定しない	3	8.1%	33.3%	5	11.6%
		検討中	11	29.7%	50.0%	14	32.6%
		その他	1	2.7%	0.0%	1	2.3%
問2	現在の次世代育成支援対策地域協議会の設置方法	要綱設置	7	18.9%	16.7%	8	18.6%
		条例設置	6	16.2%	0.0%	6	14.0%
		設置していない	6	16.2%	0.0%	6	14.0%
		その他	18	48.6%	83.3%	23	53.5%
問3	平成28年度以降の次世代育成支援対策地域協議会の扱い	廃止・設置しない	10	27.0%	33.3%	12	27.9%
		期間を延長して継続		0.0%	0.0%		0.0%
		地方版子ども・子育て会議に一体化	12	32.4%	0.0%	12	27.9%
		その他	6	16.2%	16.7%	7	16.3%
		検討中	9	24.3%	50.0%	12	27.9%

次世代育成支援対策推進法の延長に基づく地域行動計画・地域協議会の扱いに関するアンケート調査結果 【中核市】

※検討中の場合でも、できるだけ方針として考えている内容で回答していただいています。

H26.5.15

		函館市	旭川市	青森市	盛岡市	秋田市	郡山市	いわき市	
問1	次世代育成支援対策推進法の延長に伴う地域行動計画を策定しますか。策定する場合はどのような形で策定しますか。	単独の計画として策定する	単独の計画として策定する	単独の計画として策定する	単独の計画として策定する	単独の計画として策定する	単独の計画として策定する	単独の計画として策定する	
		<input type="radio"/> 子ども・子育て支援新制度計画と一体の計画として策定する	子ども・子育て支援新制度計画と一体の計画として策定する	子ども・子育て支援新制度計画と一体の計画として策定する	<input type="radio"/> 子ども・子育て支援新制度計画と一体の計画として策定する	子ども・子育て支援新制度計画と一体の計画として策定する	<input type="radio"/> 子ども・子育て支援新制度計画と一体の計画として策定する	子ども・子育て支援新制度計画と一体の計画として策定する	<input type="radio"/> 子ども・子育て支援新制度計画と一体の計画として策定する
		策定しない	策定しない	策定しない	策定しない	策定しない	策定しない	策定しない	
		検討中	検討中	検討中	検討中	<input type="radio"/> 検討中	検討中	検討中	
		その他()	その他()	その他()	その他()	その他()	その他()	その他()	
問2	現在の次世代育成支援対策地域協議会の設置方法	要綱設置	要綱設置	要綱設置	要綱設置	<input type="radio"/> 要綱設置	要綱設置	要綱設置	
		条例設置	条例設置	条例設置	条例設置	条例設置	条例設置	条例設置	
		設置していない	設置していない	設置していない	設置していない	設置していない	<input type="radio"/> 設置していない	<input type="radio"/> 設置していない	
		<input type="radio"/> その他()	その他()	その他()	<input type="radio"/> その他(児童福祉審議会を次世代協議会としている)	その他()	その他()	その他()	
問3	平成28年度以降の次世代育成支援対策地域協議会の扱い	廃止・設置しない	廃止・設置しない	廃止・設置しない	廃止・設置しない	廃止・設置しない	<input type="radio"/> 廃止・設置しない	<input type="radio"/> 廃止・設置しない	
		期間を延長して継続	期間を延長して継続	期間を延長して継続	期間を延長して継続	期間を延長して継続	期間を延長して継続	期間を延長して継続	
		<input type="radio"/> 地方版子ども・子育て会議に一体化	地方版子ども・子育て会議に一体化	地方版子ども・子育て会議に一体化	<input type="radio"/> 地方版子ども・子育て会議に一体化	地方版子ども・子育て会議に一体化	地方版子ども・子育て会議に一体化	地方版子ども・子育て会議に一体化	
		その他()	その他()	その他()	その他()	その他()	その他()	その他()	
		検討中	検討中	検討中	検討中	<input type="radio"/> 検討中	検討中	検討中	
問4	問3の回答内容の理由、及びその方法等の詳細 ※検討中と回答した市以外	本市では当初より、次世代育成支援行動計画の後継的なものとして、子ども・子育て支援事業計画を策定する方針であり、重複項目が多くなることを踏まえ、次世代育成支援対策地域協議会の委員を中心に地方版子ども・子育て会議の委員を委嘱し、一本化を図った。			子ども・子育て支援事業計画について、次世代育成支援対策推進行動計画と一体の計画として策定することを検討しており、会議体もひとつとしたほうが効率よく審議できるため。 次世代協議会の構成メンバーの取扱いについては検討中。		現在も設置していないため	次世代育成支援対策地域協議会は、次世代法第21条で「組織することができる」とされ任意であること、また本市では、社会福祉審議会児童福祉専門分科会で同内容についても審議することとしている。	
問5	その他、次世代育成支援対策推進法の延長に伴い、特に検討している点等ご教授ください。	現時点で特になし			次世代育成支援対策推進行動計画に係る部分について、記載事項の範囲を検討している。	子ども・子育て会議(社会福祉審議会児童専門分科会)の構成委員には、次世代育成支援対策協議会の全委員が含まれているため、次世代法に基づく地域行動計画を子ども・子育て支援事業計画と一体の計画として策定する場合、会議体を子ども・子育て会議に一本化することは可能と考えているが、国の新たな行動計画策定指針が示されていないため、本市においても策定方針に関する具体的な検討を進めることができない現状である。	郡山市第二次エンゼルプランからの継続性		

次世代育成支援対策推進法の延長に基づく地域行動計画・地域協議会の扱いに関するアンケート調査結果 【中核市】

※検討中の場合でも、できるだけ方針として考えている内容で回答していただいています。

H26.5.15

		宇都宮市	前橋市	高崎市	川越市	船橋市	柏市	横須賀市	
問1	次世代育成支援対策推進法の延長に伴う地域行動計画を策定しますか。策定する場合はどのような形で策定しますか。	<input type="radio"/> 単独の計画として策定する	<input type="radio"/> 単独の計画として策定する	<input type="radio"/> 単独の計画として策定する	<input type="radio"/> 単独の計画として策定する	<input type="radio"/> 単独の計画として策定する	<input type="radio"/> 単独の計画として策定する	<input type="radio"/> 単独の計画として策定する	
		<input type="radio"/> 子ども・子育て支援新制度計画と一体の計画として策定する	<input type="radio"/> 子ども・子育て支援新制度計画と一体の計画として策定する	<input type="radio"/> 子ども・子育て支援新制度計画と一体の計画として策定する	<input type="radio"/> 子ども・子育て支援新制度計画と一体の計画として策定する	<input type="radio"/> 子ども・子育て支援新制度計画と一体の計画として策定する	<input type="radio"/> 子ども・子育て支援新制度計画と一体の計画として策定する	<input type="radio"/> 子ども・子育て支援新制度計画と一体の計画として策定する	<input type="radio"/> 子ども・子育て支援新制度計画と一体の計画として策定する
		<input type="radio"/> 策定しない	<input type="radio"/> 策定しない	<input type="radio"/> 策定しない	<input type="radio"/> 策定しない	<input type="radio"/> 策定しない	<input type="radio"/> 策定しない	<input type="radio"/> 策定しない	<input type="radio"/> 策定しない
		<input type="radio"/> 検討中	<input type="radio"/> 検討中	<input type="radio"/> 検討中	<input type="radio"/> 検討中	<input type="radio"/> 検討中	<input type="radio"/> 検討中	<input type="radio"/> 検討中	<input type="radio"/> 検討中
		<input type="radio"/> その他()	<input type="radio"/> その他()	<input type="radio"/> その他()	<input type="radio"/> その他()	<input type="radio"/> その他()	<input type="radio"/> その他()	<input type="radio"/> その他()	<input type="radio"/> その他()
問2	現在の次世代育成支援対策地域協議会の設置方法	<input type="radio"/> 要綱設置	<input type="radio"/> 要綱設置	<input type="radio"/> 要綱設置	<input type="radio"/> 要綱設置	<input type="radio"/> 要綱設置	<input type="radio"/> 要綱設置	<input type="radio"/> 要綱設置	
		<input type="radio"/> 条例設置	<input type="radio"/> 条例設置	<input type="radio"/> 条例設置	<input type="radio"/> 条例設置	<input type="radio"/> 条例設置	<input type="radio"/> 条例設置	<input type="radio"/> 条例設置	
		<input type="radio"/> 設置していない	<input type="radio"/> 設置していない	<input type="radio"/> 設置していない	<input type="radio"/> 設置していない	<input type="radio"/> 設置していない	<input type="radio"/> 設置していない	<input type="radio"/> 設置していない	
		<input type="radio"/> その他(地方版子ども・子育て会議と一体化で条例設置)	<input type="radio"/> その他(社会福祉審議会と協議している)	<input type="radio"/> その他()	<input type="radio"/> その他()	<input type="radio"/> その他()	<input type="radio"/> その他(平成26年3月末をもって廃止しました。)	<input type="radio"/> その他()	<input type="radio"/> その他()
問3	平成28年度以降の次世代育成支援対策地域協議会の扱い	<input type="radio"/> 廃止・設置しない	<input type="radio"/> 廃止・設置しない	<input type="radio"/> 廃止・設置しない	<input type="radio"/> 廃止・設置しない	<input type="radio"/> 廃止・設置しない	<input type="radio"/> 廃止・設置しない	<input type="radio"/> 廃止・設置しない	
		<input type="radio"/> 期間を延長して継続	<input type="radio"/> 期間を延長して継続	<input type="radio"/> 期間を延長して継続	<input type="radio"/> 期間を延長して継続	<input type="radio"/> 期間を延長して継続	<input type="radio"/> 期間を延長して継続	<input type="radio"/> 期間を延長して継続	
		<input type="radio"/> 地方版子ども・子育て会議に一体化	<input type="radio"/> 地方版子ども・子育て会議に一体化	<input type="radio"/> 地方版子ども・子育て会議に一体化	<input type="radio"/> 地方版子ども・子育て会議に一体化	<input type="radio"/> 地方版子ども・子育て会議に一体化	<input type="radio"/> 地方版子ども・子育て会議に一体化	<input type="radio"/> 地方版子ども・子育て会議に一体化	
		<input type="radio"/> その他(地方版子ども・子育て会議と一体化で条例設置)	<input type="radio"/> その他(社会福祉審議会の中で協議していく)	<input type="radio"/> その他()	<input type="radio"/> その他()	<input type="radio"/> その他()	<input type="radio"/> その他()	<input type="radio"/> その他()	
		<input type="radio"/> 検討中	<input type="radio"/> 検討中	<input type="radio"/> 検討中	<input type="radio"/> 検討中	<input type="radio"/> 検討中	<input type="radio"/> 検討中	<input type="radio"/> 検討中	
問4	問3の回答内容の理由、及びその方法等の詳細 ※検討中と回答した市以外		本市では次世代育成支援対策地域協議会を設置せず、社会福祉審議会の児童福祉専門分科会の中で協議をしています。昨年、条例改正により児童福祉専門分科会を子ども・子育て会議に位置づけると共に公募による臨時委員を含め委員を増員して会議を行っており効率よく審議できています。今回の子ども・子育て支援新制度の事業計画は、次世代法も踏まえた形で一体的に策定する予定であるため、会議内で協議しながら事業計画策定を進めていく予定です。	地域行動計画を策定しないため		船橋市次世代育成支援行動計画(後期計画)ふなばし・あいプランについては、平成25年9月に船橋市子ども・子育て会議を設置し、同計画の進行管理を移行するまで、「ふなばし・あいプラン推進協議会」において進行管理を行っていたが、同協議会は、次世代育成支援対策推進法第21条を根拠に設置する地域協議会には該当しない。 平成28年度以降、地域協議会を設置するか否かについては、次世代育成支援行動計画を作成するか否かと併せ検討すべきことと思われるが、これまでの経緯を踏まえれば、次世代育成支援行動計画を作成したとしても、地域協議会を設置しないこととなると思われる。	これまでの、地域協議会に加えて健康福祉審議会(児童健康福祉専門分科会)でも審議していましたが、今後は健康福祉審議会(児童健康福祉専門分科会)のみで審議することとしました。	現在、地方版子ども・子育て会議と児童福祉審議会を一体化しているが、次世代育成支援対策協議会についても、同様の取り扱いとしていた経緯があり、今後もその対応を継続し、地方版子ども・子育て会議、次世代育成支援対策協議会、児童福祉審議会全てを一体的に取り扱っていくため。	
問5	その他、次世代育成支援対策推進法の延長に伴い、特に検討している点等ご教授ください。					市町村子ども・子育て支援事業計画を次世代育成支援対策推進法に基づく計画に位置づけるべきか(市町村子ども・子育て支援事業計画を次世代育成支援行動計画と一体のものとして作成すべきか)について、検討している。		計画策定後の進行管理の方法が未定である。	

次世代育成支援対策推進法の延長に基づく地域行動計画・地域協議会の扱いに関するアンケート調査結果 【中核市】

※検討中の場合でも、できるだけ方針として考えている内容で回答していただいています。

H26.5.15

		富山市	金沢市	長野市	岐阜市	豊橋市	岡崎市	豊田市	
問1	次世代育成支援対策推進法の延長に伴う地域行動計画を策定しますか。策定する場合はどのような形で策定しますか。	単独の計画として策定する	<input type="radio"/> 単独の計画として策定する	単独の計画として策定する	単独の計画として策定する	単独の計画として策定する	単独の計画として策定する	単独の計画として策定する	
		子ども・子育て支援新制度計画と一体の計画として策定する	子ども・子育て支援新制度計画と一体の計画として策定する	子ども・子育て支援新制度計画と一体の計画として策定する	<input type="radio"/> 子ども・子育て支援新制度計画と一体の計画として策定する	<input type="radio"/> 子ども・子育て支援新制度計画と一体の計画として策定する	<input type="radio"/> 子ども・子育て支援新制度計画と一体の計画として策定する	子ども・子育て支援新制度計画と一体の計画として策定する	子ども・子育て支援新制度計画と一体の計画として策定する
		策定しない	策定しない	策定しない	策定しない	策定しない	策定しない	策定しない	
		<input type="radio"/> 検討中	検討中	<input type="radio"/> 検討中	検討中	検討中	検討中	検討中	検討中
		その他()	その他()	その他()	その他()	その他()	その他()	その他()	その他()
問2	現在の次世代育成支援対策地域協議会の設置方法	要綱設置	要綱設置	<input type="radio"/> 要綱設置	要綱設置	要綱設置	要綱設置	要綱設置	
		条例設置	<input type="radio"/> 条例設置	条例設置	条例設置	条例設置	条例設置	条例設置	
		<input type="radio"/> 設置していない	設置していない	設置していない	設置していない	設置していない	<input type="radio"/> 設置していない	設置していない	
		その他()	その他()	その他()	<input type="radio"/> その他(H25.4より、岐阜市子育て支援会議に改組)	<input type="radio"/> その他(子ども・子育て会議(要綱により設置)の設置に伴い、次世代育成支援対策地域協議会は廃止しました。なお、子ども・子育て会議の所掌事務に「豊橋市次世代育成支援行動計画の推進に関すること」も含まれています。)	その他()	その他()	
問3	平成28年度以降の次世代育成支援対策地域協議会の扱い	<input type="radio"/> 廃止・設置しない	廃止・設置しない	廃止・設置しない	廃止・設置しない	廃止・設置しない	廃止・設置しない	廃止・設置しない	
		期間を延長して継続	期間を延長して継続	期間を延長して継続	期間を延長して継続	期間を延長して継続	期間を延長して継続	期間を延長して継続	
		地方版子ども・子育て会議に一体化	<input type="radio"/> 地方版子ども・子育て会議に一体化	地方版子ども・子育て会議に一体化	<input type="radio"/> 地方版子ども・子育て会議に一体化	地方版子ども・子育て会議に一体化	地方版子ども・子育て会議に一体化	地方版子ども・子育て会議に一体化	
		その他()	その他()	その他()	その他()	その他()	<input type="radio"/> その他(25年度より地方版子ども・子育て会議に一体化)	その他()	
		検討中	検討中	<input type="radio"/> 検討中	検討中	<input type="radio"/> 検討中	検討中	検討中	
問4	問3の回答内容の理由、及びその方法等の詳細 ※検討中と回答した市以外	社会福祉審議会児童福祉専門分科会でその役割を担っていると考えるため。	地方版子ども・子育て会議(金沢市子ども・子育て審議会)の設置に伴い、次世代育成支援対策地域協議会(金沢市少子化対策推進会議)や児童福祉審議会(金沢市社会福祉審議会児童福祉専門分科会)と構成団体や委員の重複を生じることから、これらとの統廃合を図ることとなった。		次世代育成支援対策行動計画推進委員会の構成メンバーにて、平成25年4月に岐阜市子育て支援会議に改組。よって、次世代法延長に伴い発生する審議については、同会議にて対応。		本市では、地方版子ども・子育て会議設置までは社会福祉審議会が次世代育成支援対策地域協議会を兼務していたが、子ども・子育て支援法第77条第1項第4号の趣旨を鑑み、地域協議会の所掌事項については子育て会議で扱うことが適当と判断した。		
問5	その他、次世代育成支援対策推進法の延長に伴い、特に検討している点等ご教授ください。		既存の協議会から減となる団体や委員もあったが、公募委員の枠を1名増やし、広く意見を聴取する体制を新たにしている。	子ども・子育て支援事業計画において定めることとされている事業は、次世代行動計画に記載している次世代育成支援対策(事業)の一部を承継しているものであることから、当該事業を評価する際に根拠となる計画の一元化が必要 子ども・子育て支援事業計画において記載を予定していない次世代育成支援対策(事業)の扱いについて検討	子ども・子育て支援事業計画に盛り込む内容として、「20代男女の結婚観」「ワーク・ライフ・バランス」に係る内容を検討。 7月中に各対象者にアンケート調査を実施予定。		予定されている新たな行動計画策定指針の公表による影響を懸念しているが、事業計画策定趣旨や理念等の部分で対応できる程度ではないかと想定している。 また、貴市と同じく本市においても社会福祉審議会に地方版子ども・子育て会議の所掌事項を付与して対応することを検討を行ったが、審議会委員の定員や要件(資格)など、子育て当事者が参画する会議の趣旨にそぐわないため、会議は別の合議制機関として設置した。(子育て会議を施策立案に関する協議機関とし、審議会は政策のチェック機関とする役割分担を図った。)		

次世代育成支援対策推進法の延長に基づく地域行動計画・地域協議会の扱いに関するアンケート調査結果 【中核市】

※検討中の場合でも、できるだけ方針として考えている内容で回答していただいています。

H26.5.15

		大津市	豊中市	高槻市	枚方市	東大阪市	姫路市	尼崎市	
問1	次世代育成支援対策推進法の延長に伴う地域行動計画を策定しますか。策定する場合はどのような形で策定しますか。	単独の計画として策定する	単独の計画として策定する	単独の計画として策定する	単独の計画として策定する	単独の計画として策定する	単独の計画として策定する	単独の計画として策定する	
		子ども・子育て支援新制度計画と一体の計画として策定する	○ 子ども・子育て支援新制度計画と一体の計画として策定する	子ども・子育て支援新制度計画と一体の計画として策定する	○ 子ども・子育て支援新制度計画と一体の計画として策定する	子ども・子育て支援新制度計画と一体の計画として策定する	子ども・子育て支援新制度計画と一体の計画として策定する	子ども・子育て支援新制度計画と一体の計画として策定する	○ 子ども・子育て支援新制度計画と一体の計画として策定する
		策定しない	策定しない	策定しない	策定しない	○ 策定しない	策定しない	策定しない	
		検討中	検討中	○ 検討中	検討中	検討中	○ 検討中	検討中	
		その他()	その他()	その他()	その他()	その他()	その他()	その他()	
問2	現在の次世代育成支援対策地域協議会の設置方法	要綱設置	要綱設置	要綱設置	要綱設置	要綱設置	要綱設置	要綱設置	
		条例設置	○ 条例設置(地方版子ども・子育て会議に一体化済)	条例設置	条例設置	条例設置	条例設置	条例設置	
		設置していない	設置していない	設置していない	設置していない	設置していない	設置していない	設置していない	
		その他()	その他()	○ その他(元々、社会福祉審議会に対応していたが、地方版子ども・子育て会議の設置に伴い所管事項を移管した)	○ その他(要綱設置していたが、平成25年度に廃止)	○ その他()	○ その他(社会福祉審議会児童福祉専門分科会をもってあてている)	○ その他(子ども・子育て審議会に機能を付与している。)	
問3	平成28年度以降の次世代育成支援対策地域協議会の扱い	廃止・設置しない	廃止・設置しない	廃止・設置しない	廃止・設置しない	廃止・設置しない	廃止・設置しない	廃止・設置しない	
		期間を延長して継続	期間を延長して継続	期間を延長して継続	期間を延長して継続	期間を延長して継続	期間を延長して継続	期間を延長して継続	
		地方版子ども・子育て会議に一体化	○ 地方版子ども・子育て会議に一体化	○ 地方版子ども・子育て会議に一体化	地方版子ども・子育て会議に一体化	地方版子ども・子育て会議に一体化	地方版子ども・子育て会議に一体化	地方版子ども・子育て会議に一体化	
		その他()	その他()	その他()	○ その他(地方版子ども・子育て会議に一体化の予定)	その他()	その他()	○ その他(引き続き、子ども・子育て審議会に機能を付与する)	
		検討中	検討中	検討中	検討中	○ 検討中	○ 検討中	検討中	
問4	問3の回答内容の理由、及びその方法等の詳細 ※検討中と回答した市以外		本市では、平成25年4月に施行した「豊中市子ども健やか育み条例」に基づき「豊中市子ども審議会」を設置し、同審議会を地方版子ども・子育て会議に位置付けることを定めている。また、同条例に基づき策定する新子育ち・子育て支援行動計画は、子ども・子育て支援法及び次世代育成支援対策推進法を踏まえた内容を予定しており、豊中市子ども審議会で一体的に審議を行う方が、効果的かつ効率的であるため。	現在も地方版子ども・子育て会議にて一本化しているため、次世代法延長に伴う地域行動計画を策定するとすれば、地方版子ども・子育て会議に継続して一本化する形となるが、地域行動計画の策定をしないとすれば次世代育成支援対策地域協議会の役割はなくなると考える。	地方版子ども・子育て会議(「枚方市子ども・子育て審議会」)については、次世代育成支援対策推進法に基づく地域行動計画として位置づける枚方市新子育ち育成計画(後期計画)の進捗管理を担うため。			尼崎市子ども・子育て審議会条例の規定に基づく	
			関連条例及び関連計画を見直し、改正が必要であれば、改正を行う。	地域行動計画の策定をどう対応するかにより次世代育成支援対策地域協議会の扱いにも影響を及ぼすものとする。	現行の枚方市子ども・子育て審議会は中核市移行前に設置したため、社会福祉審議会とは別の組織として、設置したが、新しい計画策定後は、社会福祉審議会の分科会として編入する予定としている。その際には、次世代育成支援対策推進法に基づく協議会としての性格もあわせ持つこととする予定。	これから検討を進めていく予定にしております。		尼崎市子ども・子育て審議会においては、調査・審議内容に応じて専門部会を設置しており、新たな地域行動計画を策定するに当たり、部会の編成及びそれに伴う審議会委員の選任等に係る対応が必要となる。	
問5	その他、次世代育成支援対策推進法の延長に伴い、特に検討している点等ご教授ください。								

次世代育成支援対策推進法の延長に基づく地域行動計画・地域協議会の扱いに関するアンケート調査結果 【中核市】

※検討中の場合でも、できるだけ方針として考えている内容で回答していただいています。

H26.5.15

		西宮市	奈良市	和歌山市	倉敷市	福山市	下関市	高松市	
問1	次世代育成支援対策推進法の延長に伴う地域行動計画を策定しますか。策定する場合はどのような形で策定しますか。	単独の計画として策定する	単独の計画として策定する	単独の計画として策定する	単独の計画として策定する	単独の計画として策定する	単独の計画として策定する	単独の計画として策定する	
		子ども・子育て支援新制度計画と一体の計画として策定する	○ 子ども・子育て支援新制度計画と一体の計画として策定する	○ 子ども・子育て支援新制度計画と一体の計画として策定する	○ 子ども・子育て支援新制度計画と一体の計画として策定する	○ 子ども・子育て支援新制度計画と一体の計画として策定する	○ 子ども・子育て支援新制度計画と一体の計画として策定する	○ 子ども・子育て支援新制度計画と一体の計画として策定する	○ 子ども・子育て支援新制度計画と一体の計画として策定する
		策定しない	策定しない	策定しない	策定しない	策定しない	策定しない	策定しない	
		○ 検討中	○ 検討中	○ 検討中	○ 検討中	○ 検討中	○ 検討中	○ 検討中	
		その他()	その他()	その他()	その他()	その他()	その他()	その他()	
問2	現在の次世代育成支援対策地域協議会の設置方法	要綱設置	○ 要綱設置	要綱設置	要綱設置	○ 要綱設置	○ 要綱設置	要綱設置	
		条例設置	条例設置	○ 条例設置	条例設置	条例設置	条例設置	条例設置	
		○ 設置していない	○ 設置していない	○ 設置していない	○ 設置していない	○ 設置していない	○ 設置していない	○ 設置していない	
		その他()	その他()	その他()	○ その他(※問4欄参照)	その他()	その他()	その他()	
問3	平成28年度以降の次世代育成支援対策地域協議会の扱い	廃止・設置しない	○ 廃止・設置しない	○ 廃止・設置しない	廃止・設置しない	廃止・設置しない	廃止・設置しない	○ 廃止・設置しない	
		期間を延長して継続	期間を延長して継続	期間を延長して継続	期間を延長して継続	期間を延長して継続	期間を延長して継続	期間を延長して継続	
		地方版子ども・子育て会議に一体化	地方版子ども・子育て会議に一体化	地方版子ども・子育て会議に一体化	○ 地方版子ども・子育て会議に一体化	地方版子ども・子育て会議に一体化	○ 地方版子ども・子育て会議に一体化	地方版子ども・子育て会議に一体化	
		その他()	その他()	その他()	その他()	その他()	その他()	その他()	
		○ 検討中	○ 検討中	○ 検討中	○ 検討中	○ 検討中	○ 検討中	○ 検討中	
問4	問3の回答内容の理由、及びその方法等の詳細 ※検討中と回答した市以外		本市の子ども・子育て支援事業計画は、次世代法も踏まえた形で一体的に策定するため、子ども・子育て会議においてその内容を審議する。よって次世代育成支援対策地域協議会は廃止する方向で検討している。		※地方版子ども・子育て会議に一体化、その前は社会福祉審議会児童福祉専門分科会が兼ねていた 本市の市町村子ども・子育て支援事業計画は、次世代育成支援行動計画を継承する計画と位置付けており、審議事項の切り分けが難しいと考えたため。		川越市と同様、子ども・子育て支援事業計画をこれまでの次世代支援計画を引き継ぐ形で策定する、ということで審議会に承認を得ており、また、協議会は26年度末まで、というご案内を従来から協議会委員にしていたこともあり、子ども・子育て審議会に一本化を検討している。	次世代育成支援対策地域協議会を設置しない理由については、本市では平成18年8月に「こども未来ネットワーク会議」を設置しており、これを地域協議会として位置付けております。「こども未来ネットワーク会議」では、地域子育て支援センター・つどいの広場など、各種の子育て支援事業を実施している団体や子育て支援サークル・子育てボランティア等が相互の連携・交流や情報交換を行っております。	
問5	その他、次世代育成支援対策推進法の延長に伴い、特に検討している点等ご教授ください。	特になし	特に無し			子ども・子育て支援新制度計画と一体の計画する方向で検討中であるが、子ども・子育て支援新制度計画にある事業以外の事業をどういう形で包含していくか検討中。 また本市では、現在の母子家庭及び寡婦自立促進計画については、次世代育成支援対策推進行動計画に読み込んでいるが、今後この計画についてもどうするか検討中。	子ども・子育て審議会には、企業の次世代育成支援対策に関係する委員がない。今年度は、次世代協議会も新制度審議会も存在するので、両方の会議で次世代支援計画を引き継ぐ支援事業計画につき審議、協議いただくこととなるので、内容の調整が必要になると、会議内での議論がむずかしいと思われる。		

次世代育成支援対策推進法の延長に基づく地域行動計画・地域協議会の扱いに関するアンケート調査結果 【中核市】

H26.5.15

※検討中の場合でも、できるだけ方針として考えている内容で回答していただいています。

		松山市	高知市	久留米市	長崎市	大分市	宮崎市	鹿児島市	
問1	次世代育成支援対策推進法の延長に伴う地域行動計画を策定しますか。策定する場合はどのような形で策定しますか。	単独の計画として策定する	単独の計画として策定する	単独の計画として策定する	単独の計画として策定する	単独の計画として策定する	単独の計画として策定する	単独の計画として策定する	
		<input type="radio"/> 子ども・子育て支援新制度計画と一体の計画として策定する	子ども・子育て支援新制度計画と一体の計画として策定する	子ども・子育て支援新制度計画と一体の計画として策定する	子ども・子育て支援新制度計画と一体の計画として策定する	子ども・子育て支援新制度計画と一体の計画として策定する	<input type="radio"/> 子ども・子育て支援新制度計画と一体の計画として策定する	子ども・子育て支援新制度計画と一体の計画として策定する	<input type="radio"/> 子ども・子育て支援新制度計画と一体の計画として策定する
		策定しない	策定しない	策定しない	策定しない	策定しない	策定しない	策定しない	
		検討中	検討中	<input type="radio"/> 検討中	<input type="radio"/> 検討中	検討中	検討中	検討中	
		その他()	<input type="radio"/> その他(行動計画策定指針の内容を包含した子ども・子育て支援事業計画とすることで対応)	その他()	その他()	その他()	その他()	その他()	その他()
問2	現在の次世代育成支援対策地域協議会の設置方法	要綱設置	要綱設置	<input type="radio"/> 要綱設置	要綱設置	要綱設置	要綱設置	要綱設置	
		条例設置	条例設置	条例設置	<input type="radio"/> 条例設置(社会福祉審議会児童福祉専門分科会)	条例設置	条例設置	<input type="radio"/> 条例設置	
		設置していない	設置していない	設置していない	設置していない	設置していない	設置していない	設置していない	
		<input type="radio"/> その他(社会福祉審議会児童福祉専門分科会が兼ねることを決裁で決定)	<input type="radio"/> その他(要綱設置していたが、平成26年度から廃止した。)	その他()	その他()	<input type="radio"/> その他()	その他()	その他()	
問3	平成28年度以降の次世代育成支援対策地域協議会の扱い	廃止・設置しない	<input type="radio"/> 廃止・設置しない	廃止・設置しない	廃止・設置しない	廃止・設置しない	廃止・設置しない	廃止・設置しない	
		期間を延長して継続	期間を延長して継続	期間を延長して継続	期間を延長して継続	期間を延長して継続	期間を延長して継続	期間を延長して継続	
		<input type="radio"/> 地方版子ども・子育て会議に一体化	地方版子ども・子育て会議に一体化	地方版子ども・子育て会議に一体化	地方版子ども・子育て会議に一体化	<input type="radio"/> 地方版子ども・子育て会議に一体化	地方版子ども・子育て会議に一体化	<input type="radio"/> 地方版子ども・子育て会議に一体化	
		その他()	その他()	その他()	その他()	その他()	その他()	その他()	
		検討中	検討中	<input type="radio"/> 検討中	<input type="radio"/> 検討中	検討中	検討中	検討中	
問4	問3の回答内容の理由、及びその方法等の詳細 ※検討中と回答した市以外	子ども子育て支援事業計画と一体的に進捗管理すべき内容だと考えるから。	次世代育成支援対策推進法に基づく行動計画策定指針の内容を包含した子ども・子育て支援事業計画とすることで対応する。このため、地方版子ども・子育て会議において計画内容を調査審議し、次世代育成支援対策地域協議会は設置しない。			計画の策定時点で、地方版子ども・子育て会議と一体化しているため		25年度に、子ども・子育て会議を設置した際に、次世代育成支援対策の推進に係る事項も所掌事務として整理し、一体化した。	
問5	その他、次世代育成支援対策推進法の延長に伴い、特に検討している点等ご教授ください。				現在の次世代計画のうち、教育・保育に関する内容や母子保健、ひとり親家庭に関する内容など、「子ども・子育て支援事業計画」に関連する部分は継承し、その他の内容については総合計画やその他の実施計画により進捗管理を行う予定。		特になし		

次世代育成支援対策推進法の延長に基づく地域行動計画・地域協議会の扱いに関するアンケート調査結果 【中核市】

※検討中の場合でも、できるだけ方針として考えている内容で回答していただいています。

H26.5.15

		那覇市							
問1	次世代育成支援対策推進法の延長に伴う地域行動計画を策定しますか。策定する場合はどのような形で策定しますか。	単独の計画として策定する							
		子ども・子育て支援新制度計画と一体の計画として策定する							
		策定しない							
		<input type="radio"/> 検討中							
		その他()							
問2	現在の次世代育成支援対策地域協議会の設置方法	要綱設置							
		条例設置							
		設置していない							
		<input type="radio"/> その他(那覇市子ども政策審議会規則)							
問3	平成28年度以降の次世代育成支援対策地域協議会の扱い	廃止・設置しない							
		期間を延長して継続							
		地方版子ども・子育て会議に一体化							
		<input type="radio"/> その他(那覇市子ども政策審議会規則)							
		検討中							
問4	問3の回答内容の理由、及びその方法等の詳細 ※検討中と回答した市以外	本市では、市の子ども政策に関わる全般的な事項を審議する機関として「子ども政策審議会」を設置しており、計画策定に関わる審議を行ってきました。平成28年度以降の計画については未定ですが、策定する場合は、当審議会にて審議を行います。							
問5	その他、次世代育成支援対策推進法の延長に伴い、特に検討している点等ご教授ください。	次世代支援計画は、ワークライフバランスという観点から幅広い施策からの策定を行っています。今回、本市では子ども・子育て支援計画の策定を子育て分野に特定しており、次世代計画から外れた分野をどうするか検討していく必要があります。							