

工事成績採点の考査項目の考査項目別運用表

[入力方法]

- 1 対象にならない場合は空欄とする。
- 2 評価の対象になり、該当する場合は「判定」欄に「○」印を、該当しない場合は「×」印を入力する。

別紙 2 1

2 施工状況 I 施工管理

工事検査員

a	b	c	d	e
施工管理が優れている。 (評価値が90%以上)	施工管理がやや優れている。 (評価値が80%以上90%未満)	他の事項に該当しない。 (評価値が60%以上80%未満)	施工管理がやや不備である。 (評価値が60%未満)	施工管理が不備である。
判定	川越市建設工事請負契約約款第18条第1項に基づく設計図書の照査を行い、適切に処理されている。 施工計画書が、工事着手前に提出され、設計図書及び現場条件を反映した内容となっている。 施工計画書に、出来形・品質確保のための記載があり、管理のための方法が確認できる。 工事記録の整備が、適時、適切に行われている。 一工程の施工の検査・確認の報告が、適切に行われている。 使用する建築材料・設備機材（以下「材料・機材」という。）の管理が適切である。 施工計画書の記載内容と現場施工方法が、一致している。 工事の関係書類及び資料整理がよい。 建設廃棄物の処分及び建設副産物等のリサイクルへの取組が、適切に行われている。 社内検査が計画的に行われ、出来形、品質等の管理を工事全般にわたって十分に行っている。 独自のチェックリスト等の管理基準により、日常的に管理されている。 その他（)		判定	施工管理に関して、監督員が文書による改善指示を行った。 該当すれば……………d 施工管理に関して、監督員からの文書による改善指示に従わなかった。 該当すれば……………e
評価値 <input style="width: 40px; border: 1px solid black;" type="text"/> = 評価数 <input style="width: 40px; border: 1px solid black;" type="text"/> / 対象評価項目数 <input style="width: 40px; border: 1px solid black;" type="text"/>				
評価・加減点		<input style="width: 40px; border: 1px solid black;" type="text"/>	<input style="width: 40px; border: 1px solid black;" type="text"/>	

別紙 2 2

3 出来形及び出来ばえ I 出来形

工事検査員

a	a'	b	b'	c	d	e	
出来形が特に優れている (評価値が90%以上)	出来形が優れている (評価値が80%以上 90%未満)	出来形が特に良好である (評価値が70%以上 80%未満)	出来形が良好である (評価値が60%以上 70%未満)	出来形が適切である (評価値が50%以上 60%未満)	出来形がやや不適切である (評価値が50%未満)	出来形が不適切である	
判定	承諾図等が、設計図書を満足している。 施工図等が、設計図書を満足している。 現場における出来形が良好で、施工の精度が高い。 現場における出来形が設計図書を満足し、適切な施工である。 不可視部分となる出来形が、工事写真、施工記録で的確に確認できる。 出来形の管理記録の整備が良好である。 解体又は撤去工事の場合、撤去対象物の範囲等が確認でき、処分が適切である。 施工計画書等で出来形の管理基準を設定し、計画に基づく管理を実施している。 出来形の管理方法が工夫されている。 解体・撤去物の資材毎に処理方法が確認できる。 混合廃棄物を排出しない分別解体に十分に取り組んでいる。 その他 (判定	出来形の管理に関して、監督員が文書で指示を行い改善された。 該当すれば……………d	判定	出来形が不適切であったため、川越市建設工事請負契約約款第3 1条に基づく修補指示を検査員が行った。 出来形の管理に関して、監督員からの文書による改善指示に従わなかった。 いずれか該当すれば……………e
評価値 <input type="text"/> = 評価数 <input type="text"/> / 対象評価項目数 <input type="text"/>							
評価・加減点	<input type="text"/>	<input type="text"/>					

←工種入力

別紙 2 3

3 出来形及び出来ばえ II 品質 (建築工事・新築)

工事検査員

a	a'	b	b'	c	d	e		
品質が特に優れている (評価値が90%以上)	品質が優れている (評価値が80%以上 90%未満)	品質が特に良好である (評価値が70%以上 80%未満)	品質が良好である (評価値が60%以上 70%未満)	品質が適切である (評価値が50%以上 60%未満)	品質がやや不適切である (評価値が50%未満)	品質が不適切である		
判定	材料・製品の品質が、製作図等により確認でき、設計図書を満足している。 材料の品質確認記録の内容が、適切である。 施工の各段階における完了時の試験及び記録の方法が、適切である。 不可視部分の品質が、工事写真、施工記録によりの確に確認できる。 躯体工事における施工の品質が、施工記録等により確認でき、良好である。 内外仕上工事における施工の品質が、施工記録等により確認でき、良好である。 施工の品質が適切であり、設計図書を満足していることが確認できる。 品質の確認結果が、分かりやすく整理されていることが確認できる。 建具、ユニット等の性能及び機能に関する確認方法が適切であり、記録の内容が設計図書を満足している。 その他の工事(躯体・内外仕上げを除く)における施工の品質が、施工記録等により確認でき、良好である。 付着物等の除去が適切に行われている。 その他 ()				判定	品質の管理に関して、監督員が文書で指示を行い改善された。 該当すれば……………d	判定	品質が不適切であったため、川越市建設工事請負契約約款第31条に基づく修補指示を検査員が行った。 品質の管理に関して、監督員からの文書による改善指示に従わなかった。 いずれか該当すれば……………e
評価値 <input type="text"/> = 評価数 <input type="text"/> / 対象評価項目数 <input type="text"/>								
評価・加減点	<input type="text"/>	<input type="text"/>						

3 出来形及び出来ばえ II 品質（電気設備工事）

工事検査員

a 品質が特に優れている (評価値が90%以上)	a' 品質が優れている (評価値が80%以上 90%未満)	b 品質が特に良好である (評価値が70%以上 80%未満)	b' 品質が良好である (評価値が60%以上 70%未満)	c 品質が適切である (評価値が50%以上 60%未満)	d 品質がやや不適切である (評価値が50%未満)	e 品質が不適切である
<p>判定</p> <p>【機材】 <input type="checkbox"/> 機材の品質が、承諾図等により確認でき、設計図書を満足している。 <input type="checkbox"/> 機材の品質確認記録の内容が、適切である。</p> <p>【施工】 <input type="checkbox"/> 施工の各段階における完了時の試験及び記録の方法が、適切である。 <input type="checkbox"/> 施工の品質が適切であり、設計図書を満足していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> システムの性能及び機能に関する試運転の確認方法等が適切で、記録の内容が設計図書を満足し良好である。 <input type="checkbox"/> 不可視部分となる品質が、工事写真、施工記録によりの確に確認できる。 <input type="checkbox"/> 品質の確認結果が、分かりやすく整理されていることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 施工の品質が、試験や検査等の結果の記録により、優れていることが確認できる。 <input type="checkbox"/> システムの性能及び機能に関する試運転の確認方法に工夫がある。 <input type="checkbox"/> 運転・点検上の表示および危険箇所などの表示等が明確でわかりやすい。 <input type="checkbox"/> その他 ()</p> <p>評価値 <input type="text"/> = 評価数 <input type="text"/> / 対象評価項目数 <input type="text"/></p>				<p>判定</p> <p><input type="checkbox"/> 品質の管理に関して、監督員が文書で指示を行い改善された。</p> <p>該当すれば……………d</p>	<p>判定</p> <p><input type="checkbox"/> 品質が不適切であったため、川越市建設工事請負契約約款第31条に基づく修補指示を検査員が行った。</p> <p><input type="checkbox"/> 品質の管理に関して、監督員からの文書による改善指示に従わなかった。</p> <p>いずれか該当すれば……………e</p>	
<p>評価・加減点</p>		<p><input type="text"/></p>				

3 出来形及び出来ばえ II 品質（機械設備工事）

工事検査員

a 品質が特に優れている (評価値が90%以上)	a' 品質が優れている (評価値が80%以上 90%未満)	b 品質が特に良好である (評価値が70%以上 80%未満)	b' 品質が良好である (評価値が60%以上 70%未満)	c 品質が適切である (評価値が50%以上 60%未満)	d 品質がやや不適切である (評価値が50%未満)	e 品質が不適切である
<p>判定</p> <p>【機材】 <input type="checkbox"/> 機材の品質が、承諾図等により確認でき、設計図書を満足している。 <input type="checkbox"/> 機材の品質確認記録の内容が、適切である。</p> <p>【施工】 <input type="checkbox"/> 施工の各段階における完了時の試験及び記録の方法が、適切である。 <input type="checkbox"/> 施工の品質が適切であり、設計図書を満足していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> システムの性能及び機能に関する試運転の確認方法等が適切で、記録の内容が設計図書を満足し良好である。 <input type="checkbox"/> 不可視部分となる品質が、工事写真、施工記録によりの確に確認できる。 <input type="checkbox"/> 品質の確認結果が、分かりやすく整理されていることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 施工の品質が、試験や検査等の結果の記録により、優れていることが確認できる。 <input type="checkbox"/> システムの性能及び機能に関する試運転の確認方法に工夫がある。 <input type="checkbox"/> 運転・点検上の表示および危険箇所などの表示等が明確でわかりやすい。 <input type="checkbox"/> その他 ()</p> <p>評価値 <input type="text"/> = 評価数 <input type="text"/> / 対象評価項目数 <input type="text"/></p>				<p>判定</p> <p><input type="checkbox"/> 品質の管理に関して、監督員が文書で指示を行い改善された。</p> <p>該当すれば……………d</p>	<p>判定</p> <p><input type="checkbox"/> 品質が不適切であったため、川越市建設工事請負契約約款第31条に基づく修補指示を検査員が行った。</p> <p><input type="checkbox"/> 品質の管理に関して、監督員からの文書による改善指示に従わなかった。</p> <p>いずれか該当すれば……………e</p>	
<p>評価・加減点</p>		<p><input type="text"/></p>				

a		b		c		d			
全体的な完成度が優れている 評価値が90%以上		全体的な完成度が良好である 評価値が80%以上90%未満		全体的な完成度が適切である 評価値が80%未満		全体的な完成度が劣っている			
判定	きめ細かな施工がなされ、取り合いの納まりや端部まで仕上がりが良い。 既存部分との調整がなされ、全体に調和が良い仕上がりである。 使い勝手や使用者の安全に対する配慮に優れている。 仕上がりの状態が良好で、作動状態も良好である。 材料・製品の割付や通りがよく、全体的な出来ばえが良好である。 分別解体が的確に行われている。 解体撤去物の積載方法や搬出時期等が適切である。 解体・撤去後の整地や現地保全が行き届いている。 周辺道路や既存工作物の破損修復や清掃が行き届いている。 その他()						判定	出来ばえが劣っている。	
		該当すれば・…………d							
		評価値 <input type="text"/> = 評価数 <input type="text"/> / 対象評価項目数 <input type="text"/>							
評価・加減点	<input type="text"/>	<input type="text"/>							

3 出来形及び出来ばえ Ⅲ出来ばえ（電気設備工事）

工事検査員

a		b		c		d			
全体的な完成度が優れている 評価値が90%以上		全体的な完成度が良好である 評価値が80%以上90%未満		全体的な完成度が適切である 評価値が80%未満		全体的な完成度が劣っている			
判定	きめ細かな施工がなされ、取り合いの納まりや端部まで仕上がりが良い。 関連工事(工種)又は既存部分との調整がなされ、全体に調和が良い仕上がりである。 使い勝手や使用者の安全に対する配慮に優れている。 機器又はシステムとして、運転状態が正常であり、性能が優れている。 環境負荷低減への対策が優れている。 運転操作及び保守点検等の容易さを確保するための配慮がなされている。 分別解体が的確に行われている。 解体撤去物の積載方法や搬出時期等が適切である。 解体・撤去後の整地や現地保全が行き届いている。 周辺道路や既存工作物の破損修復や清掃が行き届いている。 その他()						判定	出来ばえが劣っている。	
		該当すれば・……………d							
		評価値 <input type="text"/> = 評価数 <input type="text"/> / 対象評価項目数 <input type="text"/>							
評価・加減点		<input type="text"/>		<input type="text"/>					

3 出来形及び出来ばえ Ⅲ出来ばえ（機械設備工事）

工事検査員

a		b		c		d			
全体的な完成度が優れている 評価値が90%以上		全体的な完成度が良好である 評価値が80%以上90%未満		全体的な完成度が適切である 評価値が80%未満		全体的な完成度が劣っている			
判定	きめ細かな施工がなされ、取り合いの納まりや端部まで仕上がりが良い。 関連工事(工種)又は既存部分との調整がなされ、全体に調和が良い仕上がりである。 使い勝手や使用者の安全に対する配慮に優れている。 機器又はシステムとして、運転状態が正常であり、性能が優れている。 環境負荷低減への対策が優れている。 運転操作及び保守点検等の容易さを確保するための配慮がなされている。 分別解体が的確に行われている。 解体撤去物の積載方法や搬出時期等が適切である。 解体・撤去後の整地や現地保全が行き届いている。 周辺道路や既存工作物の破損修復や清掃が行き届いている。 その他()						判定	出来ばえが劣っている。	
		該当すれば・……………d							
		評価値 <input type="text"/> = 評価数 <input type="text"/> / 対象評価項目数 <input type="text"/>							
評価・加減点	<input type="text"/>	<input type="text"/>							