

第三次川越市生涯スポーツ振興計画策定支援業務委託に係る質問事項回答

No.	資料名	頁	項目	質問内容	回答内容
1	仕様書	1	4 委託業務内容 (1)計画策定支援業務 ③現状把握及び課題抽出	「市民のスポーツ活動」と「競技スポーツの現状」の取組状況を整理するとありますがこれは何を見たら取組状況を確認できますか。 スポーツ単体での調査を実施されていないと思うので、「市民のスポーツ活動」について判断材料になるのは市民意識調査のみでしょうか。 また、現行計画では数値目標がありますが、こちらも市民意識調査から達成状況を確認するのでしょうか。	川越市のホームページをご覧ください、企画提案してください。 その他のご質問については、審査の公平性から、回答は控えさせていただきます。
2	仕様書	2	4 業務委託内容 (2)計画策定に係る審議会等運営支援	①の審議会での受託者の立場は、事務局と考えてよろしいか。 (仕様書に示された業務内容のうち「協議事項に関する助言」とあるが、協議に対しての助言は、事務局の立場よりも委員の立場になってしまうのではないかと、という趣旨の質問です)	①の審議会での受託者の立場は、事務局となりますが、建設的で積極的な発言を期待いたします。
3	仕様書	2	4 業務委託内容 (2)計画策定に係る審議会等運営支援	②の庁内会議は、2つあり、4回程度の開催を支援とあるが、業務内では全部で4回の庁内会議を支援すると考えてよろしいか。	2つの庁内会議は、それぞれ4回程度の開催予定です。
4	仕様書	2	4 業務委託内容 (2)計画策定に係る審議会等運営支援	審議会の委員構成は、昨年度の委員・事務局構成（特に会長・副会長・事務局側アドバイザー）と同様と考えてよろしいか。 あるいは、プロポーザルにおいて提案してよいものか。	審議会の委員は、昨年度とほぼ同じ構成予定のため、審議会メンバーの構成についての企画提案は不要です。
5	現行計画	-	-	現行計画の策定時にスポーツ実施率を「成人の月1回以上のスポーツ実施率・・・60%以上」とした根拠をご教示ください。 また、スポーツ実施率について今後の方向性が決まっていればご教示いただきたいです（月1回以上でいくのか、国や他自治体とあわせて週1回以上でいくのか、など）	スポーツ実施率は、国や県・他市の目標値を参考に、川越市独自で設定しました。 スポーツ実施率の今後の方向性については、未定です。