

**(仮称) 川越市森林公園基本計画見直しに係る基礎調査業務委託に係る公募型プロポーザル
質問に対する回答**

番号	項目	質問内容	回答
1	実施要領 p.1「2 業務の概要 (3) 履行期間」 p.3「5 選考スケジュール」 仕様書 p.2~3 「5 業務の内容 (2) 現地調査」	実施要領 p.1「2 業務の概要 (3) 履行期間」には“契約締結日から令和9年3月31日まで”、p.3「5 選考スケジュール」には“契約締結 令和8年6月中旬(予定)”と記載されていますが、仕様書 p.2~3「5. 業務の内容 (2) 現地調査」には、調査時期として「早春」及び「春季」の記載があります。履行期間内での「早春」及び「春季」の調査実施は難しいことが考えられますので、企画提案書及び業務工程表において、履行期間の延長も含めて提案することによってよろしいでしょうか。	2月上旬を早春、3月を春季と想定しています。工期内に完了するようにご提案ください。
2	実施要領 P2	公募型プロポーザル実施要領 P2 4 参加資格 (7)における「平成28年度から令和7年度までの間に、自然環境調査業務(類似と認められる業務を含む)を元請けとして履行した実績があること」と記載がございますが、国土交通省における河川水辺の国勢調査は類似実績として認めていただけますでしょうか。	本業務と同様に動植物調査等を行うものであれば該当すると考えられますが、「河川水辺の国勢調査」の概要・特徴、本業務との関連性などについて、様式2の業務内容に記入してください。
3	実施要領 p.2 「4 参加資格 (7)」	実施要領 p.2「4 参加資格 (7)」に記載されている“自然環境調査業務を元請として履行した実績”は、民間企業からの委託業務の実績でもよろしいでしょうか。	民間企業からの委託業務は実績の対象外とします。
4	実施要領 p.5 9 川越市における既往の調査資料の貸与	現行の(仮称)川越市森林公園基本計画については提供いただけますでしょうか。	(仮称)川越市森林公園基本計画の貸し出しをしています。
5	仕様書 p.1 5 業務の内容 (2) 現地調査	早春と春季の現地調査について、想定されているスケジュールをご教示ください。委託期間は令和8年6月中旬から令和9年3月31日までとなっていますが、令和9年2月上旬に早春、3月に春季の調査を想定されているのでしょうか。	お見込みのとおりです。
6	仕様書 p.2 5 業務の内容 (2) 現地調査 イ) 植生調査	植生調査は何地点程度を想定しているのでしょうか。	過年度の調査資料等を参考にいただき、企画提案いただきますようお願いいたします。

番号	項目	質問内容	回答
7	仕様書 p.1～p.3 5業務の内容 (2) 現地調査	<p>【調査の実施時期について】</p> <p>本件は、履行期間が令和9年3月31日、契約締結は6月中旬を予定されています。</p> <p>一方、特記仕様書8(2)現地調査において、早春、春季調査の項目がありますが、具体的に何月頃という想定があればご教示下さい。</p> <p>また、工期内に早春、春季調査の実施が困難である場合、履行期間の延長の可能性あるかご教示下さい。</p>	2月上旬を早春、3月を春季と想定しています。工期内に完了するようにご提案ください。
8	仕様書 p.4 5業務の内容 (6) 民間事業者へのヒアリング調査 (3社程度想定)	<p>【ヒアリング先の想定について】</p> <p>ヒアリング対象の民間事業者について、過年度業務のヒアリング先等、発注者が既に想定されているヒアリング先があればご教示下さい。</p> <p>想定されていない場合、提案書でのヒアリング先の提案が必要でしょうか。</p>	森の中でのスポーツやレクリエーション活動、自然観察、農業・食体験等をテーマとした施設を管理運営している事業者へのヒアリングを想定しています。
9	仕様書 p.4 5業務の内容 (7) 環境団体等へのヒアリング調査 (3名程度想定)	<p>【ヒアリング先の想定について】</p> <p>ヒアリング対象の環境団体等について、過年度業務のヒアリング先等、発注者が既に想定されているヒアリング先があればご教示下さい。</p> <p>想定されていない場合、提案書でのヒアリング先の提案が必要でしょうか。</p>	(仮称) 川越市森林公園計画地内で活動している環境団体へのヒアリングを想定しています。
10	仕様書 p.4 5業務の内容 「(6) 民間事業者へのヒアリング調査」及び「(7) 環境団体等へのヒアリング調査」	仕様書 p.4「(6) 民間事業者へのヒアリング調査」及び「(7) 環境団体等へのヒアリング調査」のヒアリング調査対象は、想定事業者等がございますでしょうか。又は受託者からの提案のいずれでしょうか。また、ヒアリング調査対象の事業者等への声かけは発注者・受託者のいずれでしょうか。	対象については、番号8、番号9の回答のとおりです。また、ヒアリング調査対象の事業者等の抽出、提案は受注者に行っていただきますが、声かけは、市が行うことを想定しています。
11	様式2	<p>【様式2に記載する実績の件数、枚数について】</p> <p>様式2について、5件分の実績を記載する様式となっておりますが、5件以上の実績を記載することは可能でしょうか。また、A4判1枚に収まらない場合は複数枚での提出は可能でしょうか。</p>	5件以上の実績を記載することは可能です。複数枚での提出も可能です。

番号	項目	質問内容	回答
12	様式2、様式7、様式8	<p>【保有資格、業務実績の証明書類について】</p> <p>様式2、様式8に記載する業務実績や様式7に記載する保有資格について、記載内容の証明書類（契約書の写し、資格証明書の写し等）の提出は不要と考えてよろしいでしょうか。提出が必要な場合には、会社名等を黒塗りして提出ということでもよろしいでしょうか。</p>	<p>業務実績、保有資格については、契約書の写し、資格証明書の写し等の提出をお願いします。会社名等を黒塗りせずに提出してください。</p>
13	様式2、様式8 企画提案書	<p>【業務実績の記載方法について】</p> <p>様式2及び様式8の表下の注において、「作成した事業者名を特定できる内容の記述はしない」旨の記載がありますが、事業者名を記載しなければ、業務名・発注者名等は記載して構わないと考えてよろしいでしょうか。また、企画提案書についても同様と考えてよろしいでしょうか。</p>	<p>様式2及び様式8について、業務名・発注者名等の記載をお願いします。企画提案についても同様です。</p>
14	様式8	<p>【様式8に記載する実績の件数、枚数について】</p> <p>様式8について、記載する業務実績は管理責任者で3件まで、担当者で各2件までの制限があるのでしょうか。また、A4判1枚に収まらない場合は複数枚での提出は可能でしょうか。</p>	<p>制限はありません。複数枚での提出も可能です。</p>
15	評価基準表 1 書類審査	<p>【見積金額に対する評価基準について】</p> <p>評価基準表 1 書類審査の見積書の評価基準について、評価の視点に「見積金額について」の記載があります。加点の基準について、安価であるほど加点が大きい、提案内容に対して妥当であれば加点が大きい、といった方針について可能であればご教示下さい。</p>	<p>見積金額の評価基準については、$\text{最低見積金額} / \text{見積金額} \times 10$点としています。</p>