

F. サンライフ川越

(1) あなたの年齢をお答えください。

| 年齢  | 20歳代 | 30歳代 | 40歳代 | 50歳代  | 60歳代  | 70歳以上 | 未回答  |
|-----|------|------|------|-------|-------|-------|------|
| 回答数 | 2名   | 0名   | 2名   | 21名   | 45名   | 60名   | 2名   |
| 割合  | 1.5% | 0.0% | 1.5% | 15.9% | 34.1% | 45.5% | 1.5% |

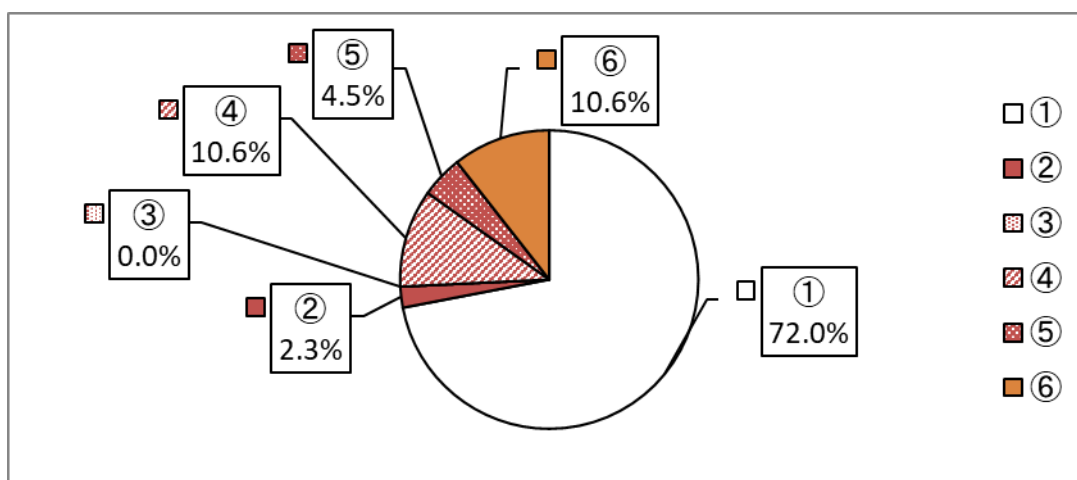
(2) 過去1年間で、あなたは次の施設をどのくらいの頻度で利用しましたか。

(施設区分ごとに利用頻度を1つ選択)

| 施設区分               | 週に数回 | 月に数回 | 年に数回 | 未利用  |
|--------------------|------|------|------|------|
| A. 地域ふれあいセンター      | 3件   | 4件   | 13件  | 112件 |
| B. 文化施設            | 2件   | 4件   | 20件  | 106件 |
| C. 総合福祉センターオアシス    | 3件   | 8件   | 9件   | 112件 |
| D. 老人福祉センター西後楽会館   | 0件   | 0件   | 1件   | 131件 |
| E. 芳野台体育館          | 0件   | 3件   | 0件   | 129件 |
| F. サンライフ川越         | 46件  | 82件  | 0件   | 4件   |
| G. 川越まつり会館         | 0件   | 2件   | 16件  | 114件 |
| H. テニスコート          | 1件   | 2件   | 0件   | 129件 |
| I. 初雁公園野球場         | 0件   | 0件   | 0件   | 132件 |
| J. なぐわし公園P i K O A | 2件   | 5件   | 15件  | 110件 |
| K. 川越武道館           | 1件   | 1件   | 0件   | 130件 |
| L. 川越運動公園陸上競技場     | 0件   | 1件   | 6件   | 125件 |
| M. 川越運動公園総合体育館     | 4件   | 6件   | 19件  | 103件 |
| N. 公民館             | 4件   | 13件  | 21件  | 94件  |

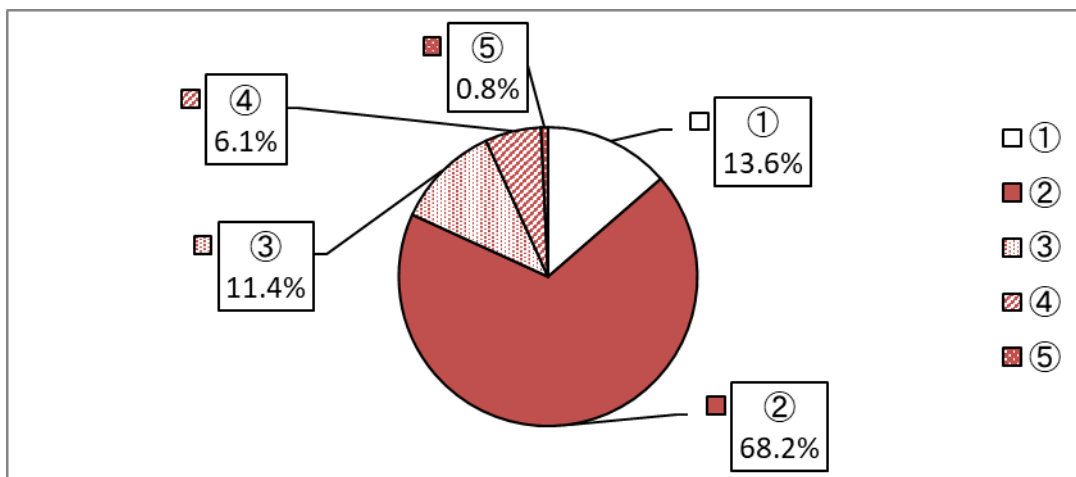
(3) 問2で利用頻度の選択肢1（未利用）を1つでも選択された方にお伺いします。公の施設を利用していない理由に最も近いものはどれですか。（1つ選択）

| 回答区分                | 回答数 | 割合    |
|---------------------|-----|-------|
| ①利用する必要がないから        | 95件 | 72.0% |
| ②施設に魅力を感じないから       | 3件  | 2.3%  |
| ③民間の施設を利用しているから     | 0件  | 0.0%  |
| ④近くにない（アクセスが良くない）から | 14件 | 10.6% |
| ⑤その他                | 6件  | 4.5%  |
| ⑥無回答                | 14件 | 10.6% |



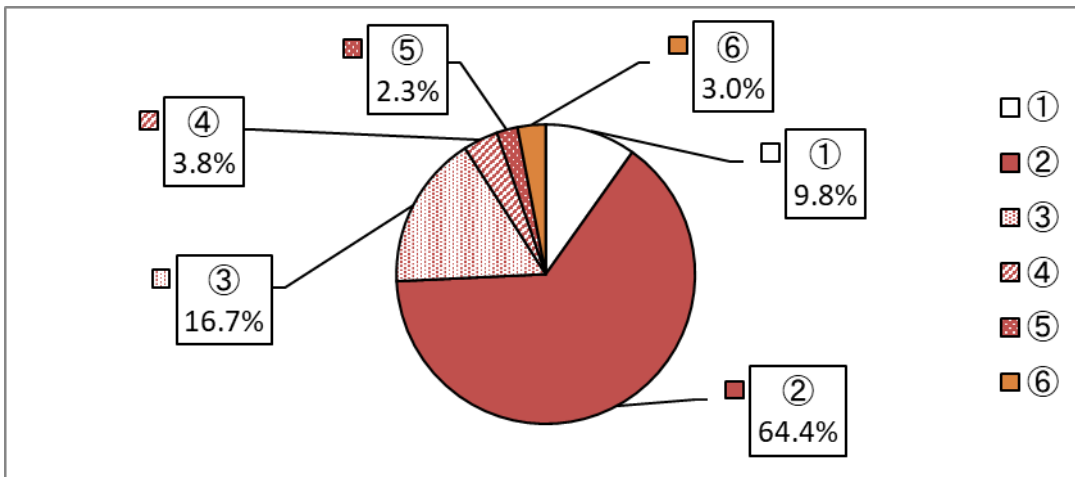
(4) 文化施設の例では、利用者の負担（使用料収入）が施設の維持管理費のおよそ16%  
 となっています。負担の割合はどうあるべきだと思いますか。（1つ選択）

| 回答区分   | 回答数 | 割合    |
|--|-----|-------|
| ①公の施設を利用する人は限られているため、施設を利用する人の負担（使用料）のみでまかなうべき | 18件 | 13.6% |
| ②施設を利用する人の負担（使用料）と市民全体の負担（税金）の両方でまかなうべき        | 90件 | 68.2% |
| ③公の施設は市民共有の財産であるため、市民全体の負担（税金）のみでまかなうべき        | 15件 | 11.4% |
| ④分からない   | 8件  | 6.1%  |
| ⑤無回答   | 1件  | 0.8%  |



(5) 施設の使用料の改定について、あなたの考えに近いものはどれですか。(1つ選択)

| 回答区分                                     | 回答数  | 割合    |
|--|------|-------|
| ①一定の方針に基づき、定期的に使用料を改定すべきである。             | 13 件 | 9.8%  |
| ②使用料を改定することはやむを得ないが、設備の更新や利便性の向上を図るべきである | 85 件 | 64.4% |
| ③情勢の変動があったとしても、使用料はこのまま据え置くべきである。        | 22 件 | 16.7% |
| ④分からない                                   | 5 件  | 3.8%  |
| ⑤その他                                     | 3 件  | 2.3%  |
| ⑥無回答                                     | 4 件  | 3.0%  |



(6) 市内（居住又は通勤、通学）と市外の利用者の施設使用料に差を設けることについて、どのように思いますか。（1つ選択）

| 回答区分                           | 回答数  | 割合    |
|--------------------------------|------|-------|
| ①市外の利用者は、市内の利用者より割高にすべきである     | 43 件 | 32.6% |
| ②施設の種類や性質によっては、市外の利用者を割高にしてもよい | 58 件 | 43.9% |
| ③市内、市外を問わず、同一の料金にすべきである        | 19 件 | 14.4% |
| ④分からない                         | 6 件  | 4.5%  |
| ⑤その他                           | 0 件  | 0.0%  |
| ⑥無回答                           | 6 件  | 4.5%  |

