

■ 施設利用者に対する意見聴取

(1) あなたの年齢をお答えください。(1つ選択)

年齢	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳以上	未回答
回答数	11名	24名	52名	99名	176名	332名	3名
割合	1.6%	3.4%	7.5%	14.2%	25.3%	47.6%	0.4%

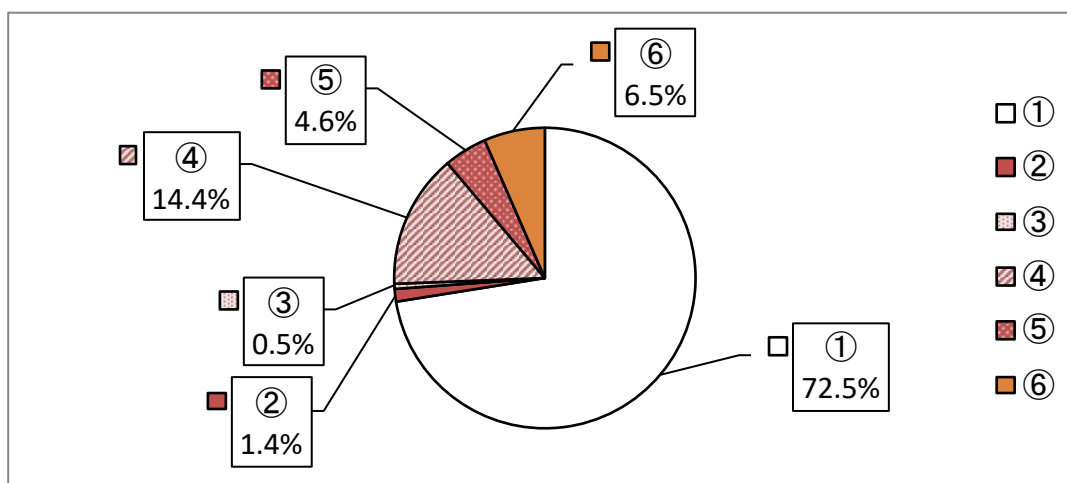
(2) 過去1年間で、あなたは次の施設をどのくらいの頻度で利用しましたか。

(施設区分ごとに利用頻度を1つ選択)

施設区分	週に 数回	月に 数回	年に 数回	未利用	年に数回以上 利用した割合
A. 地域ふれあいセンター	19件 2.6%	61件 8.3%	64件 8.7%	590件 80.4%	19.6% 前回 28.0%
B. 文化施設	19件 2.6%	54件 7.4%	145件 19.8%	516件 70.3%	29.7% 前回 38.1%
C. 総合福祉センターオアシス	22件 3.0%	39件 5.3%	45件 6.1%	628件 85.6%	14.4% 前回 10.1%
D. 老人福祉センター西後楽会館	12件 1.6%	1件 0.1%	16件 2.2%	705件 96.0%	4.0% 前回 3.5%
E. 芳野台体育館	21件 2.9%	34件 4.6%	24件 3.3%	655件 89.2%	10.8% 前回 6.3%
F. サンライフ川越	63件 8.6%	108件 14.7%	18件 2.5%	545件 74.3%	25.7% 前回 9.6%
G. 川越まつり会館	4件 0.5%	5件 0.7%	64件 8.7%	661件 90.1%	9.9% 前回 5.5%
H. テニスコート	33件 4.5%	19件 2.6%	9件 1.2%	673件 91.7%	8.3% 前回 21.4%
I. 初雁公園野球場	2件 0.3%	2件 0.3%	7件 1.0%	723件 98.5%	1.5% 前回未集計
J. なぐわし公園P i K O A	37件 5.0%	13件 1.8%	60件 8.2%	624件 85.0%	15.0% 前回未集計
K. 川越武道館	17件 2.3%	9件 1.2%	4件 0.5%	691件 95.9%	4.1% 前回未集計
L. 川越運動公園陸上競技場	5件 0.7%	5件 0.7%	33件 4.5%	691件 94.1%	5.9% 前回 5.0%
M. 川越運動公園総合体育館	20件 2.7%	30件 4.1%	95件 12.9%	589件 80.2%	19.8% 前回 10.9%
N. 公民館	71件 9.7%	212件 28.9%	88件 12.0%	363件 49.5%	50.5% 前回未集計

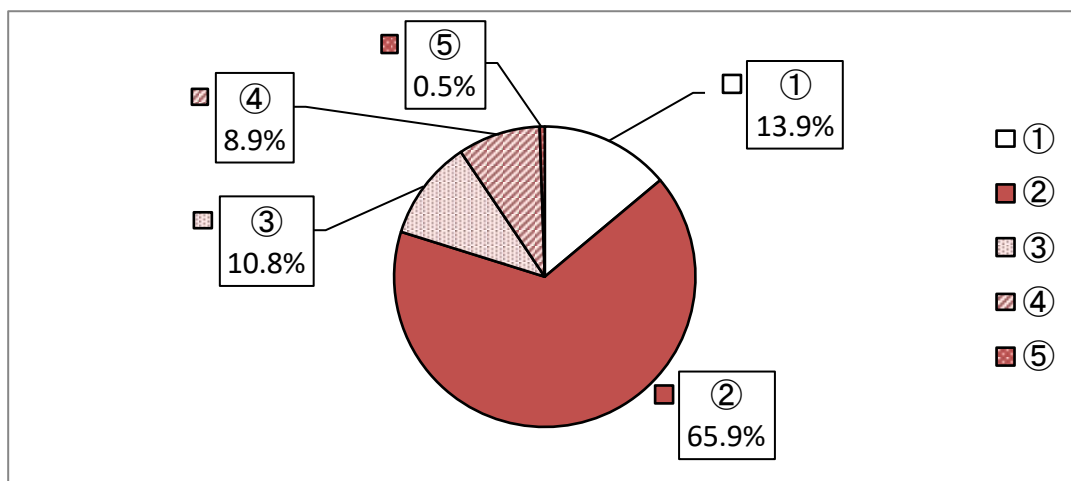
(3) (2) で、利用頻度の選択肢1（未利用）を一つでも選択された方にお伺いします。公の施設を利用していない理由に最も近いものはどれですか。（1つ選択）

回答区分	回答数	割合
①利用する必要がないから	532 件	72.5%
②施設に魅力を感じないから	10 件	1.4%
③民間の施設を利用しているから	4 件	0.5%
④近くにない（アクセスが良くない）から	106 件	14.4%
⑤その他	34 件	4.6%
⑥無回答	48 件	6.5%



(4) 文化施設の例では、利用者の負担（使用料収入）が施設の維持管理費のおよそ16%となっています。負担の割合はどうあるべきだと思いますか。（1つ選択）

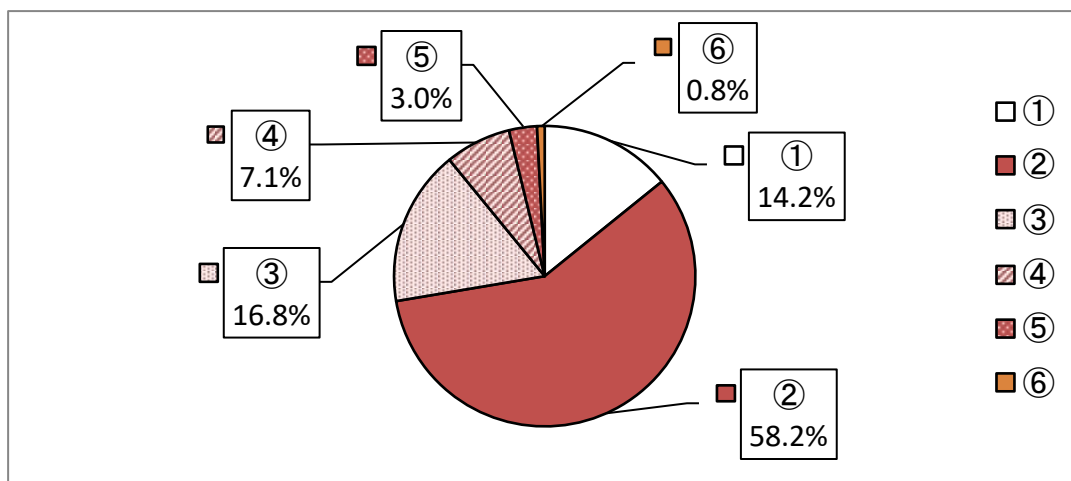
回答区分	今回集計		前回集計
	回答数	割合	割合
①公の施設を利用する人は限られているため、施設を利用する人の負担（使用料）のみでまかなうべき。	102件	13.9%	7.7%
②施設を利用する人の負担（使用料）と市民全体の負担（税金）の両方でまかなうべき。	484件	65.9%	66.3%
③公の施設は市民共有の財産であるため、市民全体の負担（税金）のみでまかなうべき。	79件	10.8%	14.9%
④分からない。	65件	8.9%	5.3%
⑤無回答	4件	0.5%	5.3%



(5) 施設の使用料の改定について、あなたの考えに近いものはどれですか。

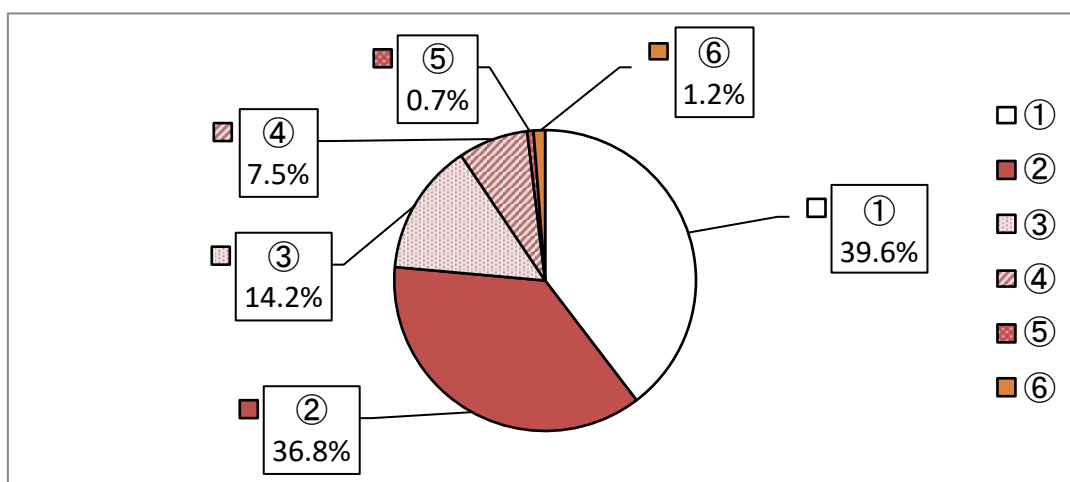
(1つ選択)

回答区分	今回集計		前回集計
	回答数	割合	割合
①一定の方針に基づき、定期的に使用料を改定すべきである。	104 件	14.2%	25.2%
②使用料を改定することはやむを得ないが、設備の更新や利便性の向上を図るべきである。	427 件	58.2%	50.3%
③情勢の変動があったとしても、使用料はこのまま据え置くべきである。	123 件	16.8%	12.9%
④分からない	52 件	7.1%	3.9%
⑤その他	22 件	3.0%	2.6%
⑥無回答	6 件	0.8%	5.0%



(6) 市内（居住又は通勤、通学）と市外の利用者の施設使用料に差を設けることについて、どのように思いますか。（1つ選択）

回答区分	今回集計		前回集計
	回答数	割合	割合
①市外の利用者は、市内の利用者より割高にすべきである。	291 件	39.6%	38.1%
②施設の種類や性質によっては、市外の利用者を割高にしてもよい。	270 件	36.8%	37.0%
③市内、市外を問わず、同一の料金にすべきである。	104 件	14.2%	13.1%
④分からない	55 件	7.5%	5.9%
⑤その他	5 件	0.7%	1.5%
⑥無回答	9 件	1.2%	4.4%



(参考) 各設問で、その他の意見として寄せられた意見

(3) で寄せられた意見

1	目的や人数と合わないため。
2	使いたいときに利用できないことが多かった。
3	吹奏楽練習に使用できないため
4	利用する内容がその施設に合わない
5	県外のため
6	南文化会館のみの利用を20年 他はなし
7	ウェスタ川越をいつも利用しています。
8	年に1度のイベント利用をしたいため。
9	イベント内容が自分と合っておらず利用しにくい。
10	時間がないから。
11	機会がない
12	体育館がないから
13	家事の仕事で時間がたりない
14	利用したことがないので内容が分からない
15	自分の日程と合わない場合がある
16	定期的に使用できる場所があるため
17	機会がない
18	好みの講座がないので
19	市外に住んでいるため
20	利用方法が不明であるため。
21	大会等の利用
22	目的や金額が合わないため。
23	現在利用させていただいています。
24	今のところ利用する理由がないので。
25	登録グループで特定の施設でないとう使用料の割引がないから。

## (5) で寄せられた意見

1	市民の健康や文化の維持向上のためにより使用しやすい料金にする。
2	下げてほしい。
3	そもそも施設の改修を踏まえた料金設定を行うべきではなかったのか。また、免除システムを廃止すれば収入は増えると思う。物価が上昇している時期は引き下げるべき。
4	まず使用料の改定の前に、施設稼働率を上げることや施設によって料金の振り込み、使用許可書等の郵送等にかかる費用を見直していただきたいです。実際に利用日の1週間前からは手続きができないのは稼働率を下げてはいないのでしょうか、せめて前日までなど柔軟に対応していただきたいです。その上で使用料についてなら理解できますが、値上げにより使用をひかえるようになってしまっは全く意味がないことになってしまいます。他にもできることがあるならばそちらを優先して取り組んでいただきたいと思ひます。
5	使用料は据え置いてほしいですが、色々値上がりしているため難しいか。
6	サークル運営にあたり諸経費も値上がりしているため会場費は据え置きでお願いしたい。
7	イベント開催時に青空マーケットやキッチンカーなど積極的に民間もかかわってもらう仕組みを構築する又はシェアオフィスなど稼働率を高める取り組みを進めるべき。
8	地域外60歳以上450円高い別の施設を考えている。
9	小・中・高の若年層同様(学費の無償化)超高齢者にも公の施設は無償化にして人生100年時代を実現化してもらいたい よろしく。
10	年金生活者となり趣味やスポーツにかけられる金額も制限があります。心身の健康維持のため続けられる金額であると有難いです。
11	2の考えも近いが、利用方法や教室を知らない人も多い。もっと情報発信をしてほしい、広報を見ていない人も多い。
12	多少は仕方ないが最低年金生活でできる程度でお願いしたい。
13	市民の利用頻度の少ない施設を廃止するあるいは統合する→施設維持管理費が0
14	なぐわし公園ピコアを頻繁に利用している者だが、最近の都度会員のジム利用者の不正行為が目立つ。特にスタジオレッスン参加者が多い。これは複雑な料金形態の為ではないか?もちろん初めての利用で間違えている人もいるが、以前会員だった人の不正行為(スタジオ券だけでジムや入浴施設の利用をする)これは抜け道を知っているためにやっている。料金値上げの前に正当な使用料を徴収する必要があると思う。又、定員オーバーのスタジオの場合、定期会員がクジに外れても返金はないのに、スタジオ券は返金ありというのは平等でない。クジびきに参加した場合は返金なしにするべきだと思う。現在の料金形態では会員のメリットがないので、一回券、回数券の廃止、もしくは料金の値上げが必要であると思う。
15	その施設が本当に必要か検証し、ビジョンを作ってからだと思ひ。
16	市民にいい結果はでない判断できる。
17	できれば無料にしてほしい。
18	できるだけ値上げ幅を抑えてほしいです。こども達には優しくしてほしい。
19	使用する人が少ないからマイナスになるのだと思ひ。使用料を値上げするとより利用者が減るのではないか。団体登録者数も減っており、利用者増の取組が必要。
20	公民館についてはさいたま市やふじみ野市の方が安いので利用しやすい。
21	利用者の負担を上げる
22	利用者7 市民税3

## (6) で寄せられた意見

1	利用者メンバーがすべて市外の方であれば割高でもいいのでは。
2	施設を利用し日常を豊かに過ごせることは心身ともに健康で過ごせて医療費削減につながると思います。
3	老人60歳以上オアシス料金高すぎ。450円高い。
4	福祉施設は、後期高齢者は無料又は割安にすべき（障害者→特にピコアのお風呂）
5	使用料の見直しで値上げを検討することはやむを得ないとは思いますが、市内と市外で料金に差をつけるのも当然だと思います。ただ市内料金にしている地域が広範囲であるため1回利用者は相当数います。川越市民デーで無料温浴の日は川越市民だけの事ですが、既に会員（定期利用）であるため何のメリットもありません。人が多すぎます。他の施設に比べ1回利用料金が安すぎるようです。以前1度値上げがありましたが、20円しか値上げしていないし温浴は値上げなしでした。（定期利用は260円値上げでした）値上げを検討するのであれば、まず圧倒的に多い温浴、そして1回利用料金を見直していただくようお願いしたいです。定期利用は料金がシンプルですが、1回利用は温浴付きだとか、プール、スタジオ、トレーニング、または回数券と種類が多すぎるのも複雑にしている原因だと思います。すべて温浴付きで1つの利用料金に設定してしまえばいいのでは？と思います。ご検討お願いします。