

## II. 集計結果

### ■ 使用料の見直しに関する市民アンケート調査

#### (1) あなたの年齢をお答えください。

年齢	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳以上	未回答
回答数	68名	82名	102名	95名	124名	130名	12名
割合 [前回]	11.1% [7.7%]	13.4% [13.4%]	16.6% [13.6%]	15.5% [16.6%]	20.2% [23.7%]	21.2% [24.8%]	2.0% [0.3%]

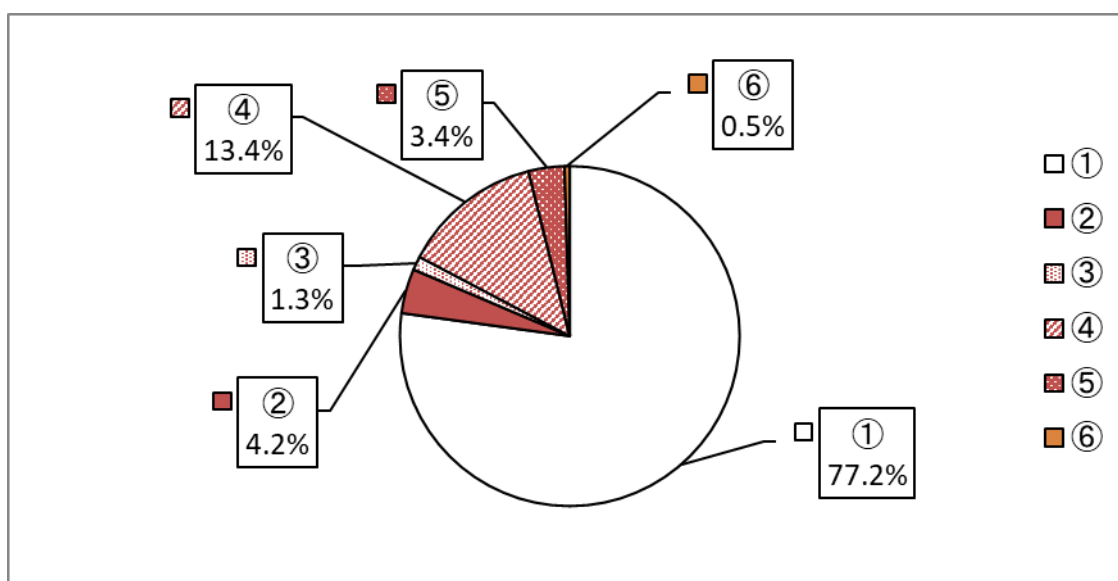
#### (2) 過去1年間で、あなたは次の施設をどのくらいの頻度で利用しましたか。

(施設区分ごとに利用頻度を1つ選択)

施設区分	週に 数回	月に 数回	年に 数回	未利用	年に数回以上 利用した割合
A. 地域ふれあいセンター	1件 0.2%	6件 1.0%	33件 5.4%	573件 93.5%	6.5% 前回 8.7%
B. 文化施設	1件 0.2%	7件 1.1%	116件 18.9%	489件 79.8%	20.2% 前回 25.6%
C. 総合福祉センターオアシス	3件 0.5%	3件 0.5%	20件 3.3%	587件 95.8%	4.2% 前回 7.3%
D. 老人福祉センター西後楽会館	1件 0.2%	0件 0.0%	6件 1.0%	606件 98.9%	1.1% 前回 2.5%
E. 芳野台体育館	0件 0.0%	1件 0.2%	2件 0.3%	610件 99.5%	0.5% 前回 1.6%
F. サンライフ川越	0件 0.0%	2件 0.3%	4件 0.7%	607件 99.0%	1.0% 前回 1.4%
G. 川越まつり会館	0件 0.0%	1件 0.2%	54件 8.8%	558件 91.0%	9.0% 前回 13.4%
H. テニスコート	2件 0.3%	9件 1.5%	27件 4.4%	575件 93.8%	6.2% 前回 4.3%
I. 初雁公園野球場	0件 0.0%	0件 0.0%	12件 2.0%	601件 98.0%	2.0% 前回未集計
J. なぐわし公園P i K O A	7件 1.1%	16件 2.6%	77件 12.6%	513件 83.7%	16.3% 前回未集計
K. 川越武道館	1件 0.2%	0件 0.0%	7件 1.1%	605件 98.7%	1.3% 前回未集計
L. 川越運動公園陸上競技場	0件 0.0%	0件 0.0%	38件 6.2%	575件 93.8%	6.2% 前回 6.0%
M. 川越運動公園総合体育館	1件 0.2%	4件 0.7%	42件 6.9%	566件 92.3%	7.7% 前回 8.7%
N. 公民館	6件 1.0%	30件 4.9%	97件 15.8%	480件 78.3%	21.7% 前回未集計

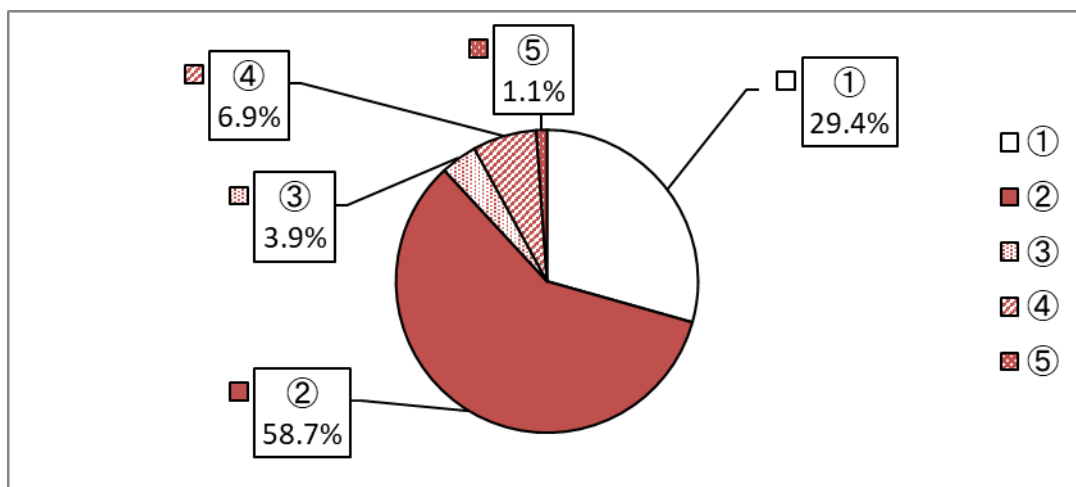
(3) (2) で利用頻度の選択肢1（未利用）を1つでも選択された方にお伺いします。  
 公の施設を利用していない理由に最も近いものはどれですか。（1つ選択）

回答区分	回答数	割合
①利用する必要がないから	473 件	77.2%
②施設に魅力を感じないから	26 件	4.2%
③民間の施設を利用しているから	8 件	1.3%
④近くにない（アクセスが良くない）から	82 件	13.4%
⑤その他	21 件	3.4%
⑥無回答	3 件	0.5%



(4) 文化施設の例では、利用者の負担（使用料収入）が施設の維持管理費のおよそ16%となっています。負担の割合はどうあるべきだと思いますか。（1つ選択）

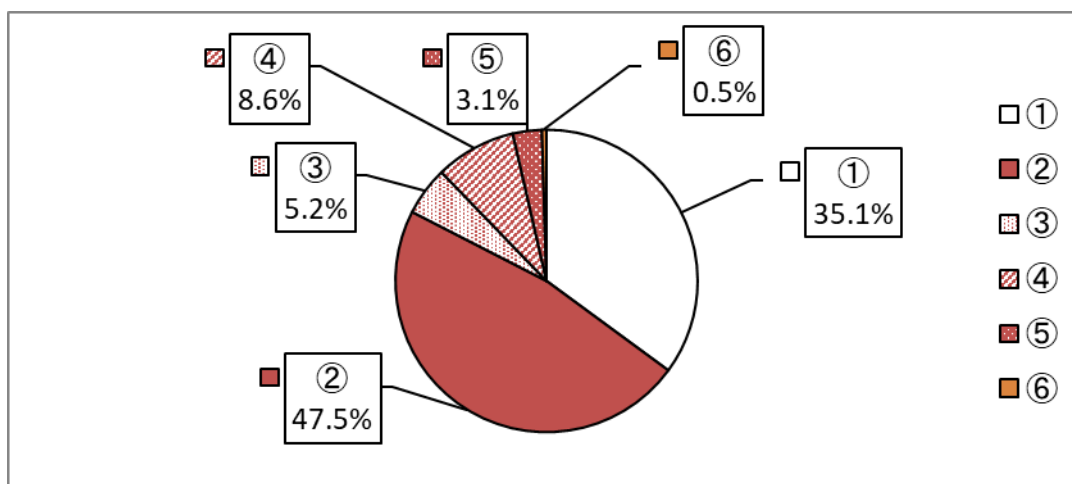
回答区分	今回集計		前回集計
	回答数	割合	割合
①公の施設を利用する人は限られているため、施設を利用する人の負担（使用料）のみでまかなうべき。	180件	29.4%	18.9%
②施設を利用する人の負担（使用料）と市民全体の負担（税金）の両方でまかなうべき。	360件	58.7%	68.1%
③公の施設は市民共有の財産であるため、市民全体の負担（税金）のみでまかなうべき。	24件	3.9%	7.3%
④分からない。	42件	6.9%	2.8%
⑤無回答	7件	1.1%	0.9%



(5) 施設の使用料の改定について、あなたの考えに近いものはどれですか。

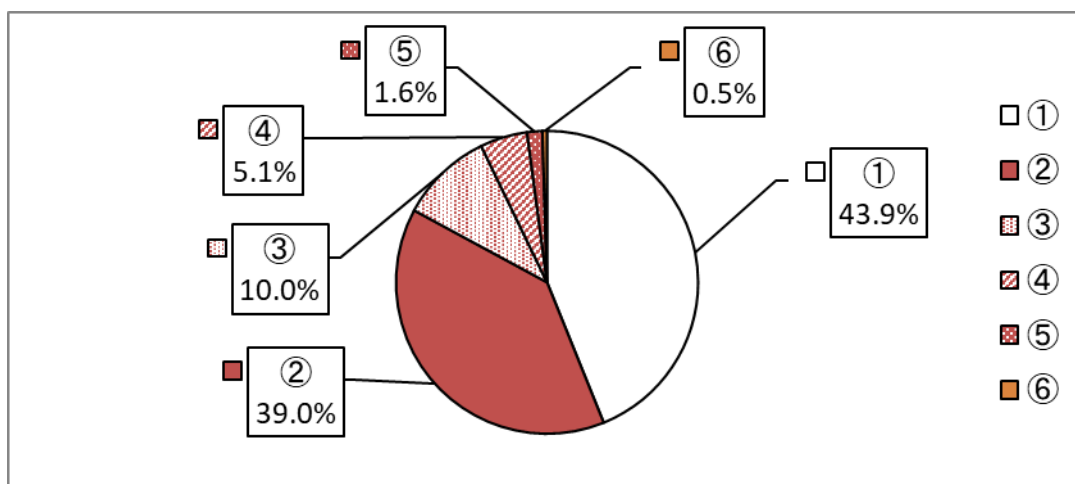
(1つ選択)

回答区分	今回集計		前回集計
	回答数	割合	割合
①一定の方針に基づき、定期的に使用料を改定すべきである。	215 件	35.1%	29.5%
②使用料を改定することはやむを得ないが、設備の更新や利便性の向上を図るべきである。	291 件	47.5%	59.1%
③情勢の変動があったとしても、使用料はこのまま据え置くべきである。	32 件	5.2%	2.7%
④分からない	53 件	8.6%	3.2%
⑤その他	19 件	3.1%	3.8%
⑥無回答	3 件	0.5%	1.7%



(6) 市内（居住又は通勤、通学）と市外の利用者の施設使用料に差を設けることについて、どのように思いますか。（1つ選択）

回答区分	今回集計		前回集計
	回答数	割合	割合
①市外の利用者は、市内の利用者より割高にすべきである。	269 件	43.9%	31.9%
②施設の種類や性質によっては、市外の利用者を割高にしてもよい。	239 件	39.0%	49.2%
③市内、市外を問わず、同一の料金にすべきである。	61 件	10.0%	14.2%
④分からない	31 件	5.1%	2.4%
⑤その他	10 件	1.6%	0.8%
⑥無回答	3 件	0.5%	1.6%



(参考) 各設問で、その他の意見として寄せられた意見

(3) で寄せられた意見

1	体調不良の為
2	仕事をしているから
3	そもそも知らない。
4	利用するきっかけがないから。
5	忙しいから。
6	年寄りだから老人ホームのデイサービスを利用
7	利用する目的が自分自身わからない
8	入院しているので使用出来ない
9	90歳代の高齢者だから。
10	年齢的な面から
11	体が複数箇所不自由で、一人では行動出来ない
12	利用したいと思うが、時間が取れない為
13	仕事等で利用できる機会が少ない
14	利用する機会がないから
15	参加可能な講座等の情報が無い
16	何が出来る施設なのか具体的に知らないから
17	週に数回は使用しないため
18	利用方法が分かりづらいから
19	存在を知らない

## (5) で寄せられた意見

1	改定の理由を告知すべきだと思う。
2	維持費用が高すぎるのではないかと。撤去も考えるべき。
3	川越運動公園のテニスコートをよく利用するがトイレが汚すぎる。
4	利用する人の負担でよい。市は援助程度で。
5	今回のアンケートのように施設の利用と公費との関係をより周知してよく当該施設を利用する層や負担増で困る層との協議を図るべき。
6	公民館、文化会館、総合体育館、野球場等集団で利用する施設の受益者負担が安すぎると思います。
7	物価や賃金は社会情勢と共に常に変化しているので、定期的に使用料は見直した方がよいと思うし、時代や利用者に合わせて施設の更新や利便性の向上を図るべきだと思う。つまり、1と2両方。
8	民間施設誘致による収益確保。
9	利用する頻度で使用料を改定すべき
10	使用料は据え置いて市からの補助で賄うべき。
11	利用率の低いところは廃止するなどしてほしい。
12	使用料の改定は必要であるが、施設そのものの必要性も検討していく方がよい。(稼働が6割ならば)
13	受益者負担割合50%の施設のうち、一部の施設は割合を見直してもいいのではないかと。例えば50%を70%にするなど。また、使用料だけでなく、経費を見直したり、使用料以外の歳入の確保ができないか総合的に検討してほしい。
14	それぞれの施設を今後も維持していく必要性を再検討すべき。
15	避難所としての維持の為に、2の設備更新、使用料の変動
16	料金ではなく建物の存続の問題
17	利用状況を踏まえ、費用の見直しをする前提で使用料は定期的に見直すべき。
18	1に加え、学生などの利用料については十分に考慮すべき。

## (6) で寄せられた意見

1	別の市町村でも利用させてもらえるならお互いに協力すべき
2	相互利用可能なら同一料金。
3	近く（鶴ヶ島市、坂戸市）の方は同一にするほうが良い。坂戸市の体育館は川越市民も同一です。
4	市外利用者も同一料金にすることで稼働率が増え、収益があがるのであれば同一でも良い。計算次第。
5	施設の有効利用のために多くの人に利用した方がいい
6	税金運営で必要ないものは辞め、その上で利用料を統一すればいい
7	基本的に1の回答だか、市外の利用者の割高率は近隣市町村と足並みを揃えた方がいいと思う。
8	施設を市外の利用者に割安で開放することで市への観光や活性化に繋がる施設は同一料金で良いがそうでない場合は圧倒的に割高にするべき。この辺りの金額の差はこれまでの利用者よの比率を考慮した適切な割合としていただくべき。
9	むしろ市内の方は完全無料、市外の方はその分、割増ししたらいいと思う
10	水上公園のプールでは、市内問わず料金一律なのに、他の施設が一律でない理由がわからない。また、最近施設を利用する立場になりましたが、料金が安いと感じました。施設に付随している備品も使えるのであれば、もっと高くても良いと思います。季節で変わりますが、広い施設ではエアコン代もかかりますし。ただ、備品がぼろぼろで使えない（マット等）・エアコンが故障している（中央公民館）など不備があると利用者も他に移動してしまうと思うので、使用料を上げてでも綺麗な施設の方が人は集まるのではないかと思います。（実際に、ふじみ野に施設変更という話も聞きます）