川越市高齢者等実態調査

報告書

令和８年３月

川越市

目次

第１章　調査概要 1
　１　調査の目的 3
　２　調査の概要 3
　３　回収状況 4
　４　報告書の見方 4
　５　日常生活圏域 5
　６　調査の精度 5
第２章　介護予防・日常生活圏域ニーズ調査 7
　あなたご本人について 9
　問１　あなたのご家族や生活状況について １３
　問２　からだを動かすことについて ２１
　問３　食べることについて ３３
　問４　毎日の生活について ４０
　問５　健康について ５２
　問６　地域での活動について ６６
　問７　たすけあいについて ８８
　問８　あなたの幸福度について １０８
　問９　認知症について １１０
　問１０　成年後見制度について １２６
　問１１　在宅医療について １２８
　問１２　地域包括支援センターについて １４０
　調査票 １４１
第３章　保健・福祉等実態調査 １４７
　あなたご本人について １４９
　問１　あなたのご家族や生活状況について １５２
　問２　健康について １６０
　問３　地域での活動について １７３
　問４　社会的なつながりやたすけあいについて １９５
　問５　あなたの幸福度について ２１３
　問６　認知症について ２１５
　問７　成年後見制度について ２３１
　問８　在宅医療について ２３３
　問９　地域包括支援センターについて ２３５
　調査票 ２３６

第４章　在宅介護実態調査.....２４１
　Ａ票　認定調査員が、概況調査等と並行して記載する項目.....２６５
　Ｂ票　主な介護者様、もしくはご本人様にご回答頂く項目.....３２３
　調査票.....３４１
第５章　在宅生活改善調査.....３４５
　調査票.....４０９
第６章　居宅介護支援事業所実態調査.....４１３
　調査票.....４４９
第７章　介護サービス事業所実態調査.....４５１
　１　事業所概況票.....４５３
　２　管理者票.....４５８
　３　職員票.....５０１
　調査票.....５１２
第８章　日常生活圏域の範囲.....５１７

第1章　調査概要

1　調査の目的

本市の高齢者保健福祉施策の指針である「すこやかプラン・川越　川越市高齢者保健福祉計画・第10期川越市介護保険事業計画」の策定のための基礎資料を得ることを目的とする。

2　調査の概要

(1)高齢者保健福祉の意識調査及び実態調査等

	介護予防・日常生活圏域ニーズ調査	保健・福祉等実態調査	在宅介護実態調査
調査対象者数	9,030名 (市内在住の65歳以上で要介護認定を受けていない方を無作為に抽出)	2,100名 (市内在住の40歳～64歳までの方を無作為に抽出)	603名 (要支援・要介護認定を受けている方のうち、更新申請・区分変更申請に伴う認定調査を受ける方)
調査対象地域	川越市全域		
調査形式	アンケート調査		
調査の依頼方法	郵送配布		介護認定調査員による聞き取り
調査の回答方法	郵送回答又はオンライン回答のいずれか		
調査期間	令和7年11月26日(水)～ 令和7年12月12日(金)		令和7年7月7日(月)～ 令和7年11月14日(金)

(2)高齢者保健福祉の事業者調査

	在宅生活改善調査	居宅介護支援事業所実態調査	介護サービス事業所実態調査
調査対象者数	令和7年5月31日時点で指定を受けている市内の居宅介護支援事業所及び地域包括支援センター(102事業所)	令和7年5月31日時点で指定を受けている市内の居宅介護支援事業所(93事業所)	令和7年5月31日時点で指定を受けている市内の介護保険サービス事業所 (339施設)
調査対象地域	川越市全域		
調査形式	アンケート調査		
調査の依頼方法	郵送配布		
調査の回答方法	オンライン回答		
調査期間	令和7年8月18日(月)～令和7年9月30日(火)		

3　回収状況

（1）高齢者保健福祉の意識調査及び実態調査等

	介護予防・日常生活圏域ニーズ調査	保健・福祉等実態調査	在宅介護実態調査
調査対象者数	9,030名	2,100名	603名
郵送回収数	5,266名	456名	－
オンライン回収数	763名	492名	－
有効回収数（合計）	6,029名	948名	－
有効回収率	66.8%	45.1%	－

（2）高齢者保健福祉の事業者調査

	在宅生活改善調査	居宅介護支援事業所実態調査	介護サービス事業所実態調査
調査対象者数	102事業所	93事業所	339事業所
有効回収数	65事業所	74事業所	233事業所
有効回収率	63.7%	79.6%	68.7%

4　報告書の見方

（1）比率は、小数点以下第2位を四捨五入しています。このため比率が0.05未満の場合には0.0と表記しています。また、合計が100.0%とならないこともあります。
（2）複数回答の項目については、原則として、その項目に対しての有効回答者の数を基数とし、比率算出を行っています。このため、比率計が100%を超えることがあります。
（3）グラフ中の（N:○○）という表記は、その項目の有効回答者数で、比率算出の基礎となります。
（4）クロス集計については、集計の都合上、無回答者を除いた集計となっている部分があるため、単純集計の結果と合致しない場合があります。
（5）「介護予防・日常生活圏域ニーズ調査」、「保健・福祉等実態調査」は、「無回答」を含まない集計となっています。

5 日常生活圏域

以下の圏域でクロス集計を行っています。

圏域	支会
本庁第1	第1支会、第2支会、第4支会
本庁第2	第5支会、第6支会、第7支会、第8支会、第11支会
本庁第3	第3支会、第9支会、第10支会
芳野	芳野支会
古谷	古谷支会
南古谷	南古谷支会
高階	高階支会
福原	福原支会
大東	大東支会
霞ケ関	霞ケ関支会
霞ケ関北	霞ケ関北支会
名細	名細支会
山田	山田支会
川鶴	川鶴支会

上記の「支会」は、日常生活圏域の範囲を示すものとして表記しています。

6 調査の精度

標本誤差（サンプル誤差）はおおよそ下記の通りであり、標本誤差は次の式によって得ることができる。

標本誤差の幅は、比率算出の基数（n）、および回答比率（P）によって異なる。

N＝母集団
k＝信頼度係数（信頼度 95%とした場合 1.96）
n＝比率算出の基数（サンプル数）
P＝回答比率

$$\text{標本誤差} = k\sqrt{\frac{N-n}{N-1}\times\frac{\mathrm{P}(1-\mathrm{P})}{n}}$$

以下に介護予防・日常生活圏域ニーズ調査、保健・福祉等実態調査、在宅介護実態調査ごとに標本誤差の早見表を示す。

早見表の見方：
今回の調査は、調査対象となる母集団から一部を抽出した標本（サンプル）の比率等から母集団の比率等を推測する、いわゆる「標本調査」を行っている。したがって、得られる結果には誤差（標本誤差）が含まれる。
標本誤差は、上記の計算式で統計学的に得られ、①比率算出の基数（n）、②回答の比率（P）によって誤差幅が異なる。例えば、「介護予防・日常生活圏域ニーズ調査」のある設問の回答比率が 80.0%であるとする。早見表の「本庁第1」で見ると、標本誤差が±4.0%となる。設問ごとの無回答を除き n が多少減ると、誤差は数式に従って若干増えるが、母集団の回答率は（95%の確率で）ほぼ 76.0～84.0%の範囲内であると考えられる。

【介護予防・日常生活圏域ニーズ調査】

圏域	回答者数	50%	45%又は55%	40%又は60%	35%又は65%	30%又は70%	25%又は75%	20%又は80%	15%又は85%	10%又は90%	5%又は95%
本庁第1	423	±4.8%	±4.7%	±4.7%	±4.5%	±4.4%	±4.1%	±3.8%	±3.4%	±2.9%	±2.1%
本庁第2	424	±4.8%	±4.7%	±4.7%	±4.5%	±4.4%	±4.1%	±3.8%	±3.4%	±2.9%	±2.1%
本庁第3	433	±4.7%	±4.7%	±4.6%	±4.5%	±4.3%	±4.1%	±3.8%	±3.4%	±2.8%	±2.1%
芳野	471	±4.5%	±4.5%	±4.4%	±4.3%	±4.1%	±3.9%	±3.6%	±3.2%	±2.7%	±2.0%
古谷	414	±4.8%	±4.8%	±4.7%	±4.6%	±4.4%	±4.2%	±3.9%	±3.4%	±2.9%	±2.1%
南古谷	411	±4.8%	±4.8%	±4.7%	±4.6%	±4.4%	±4.2%	±3.9%	±3.5%	±2.9%	±2.1%
高階	415	±4.8%	±4.8%	±4.7%	±4.6%	±4.4%	±4.2%	±3.8%	±3.4%	±2.9%	±2.1%
福原	422	±4.8%	±4.7%	±4.7%	±4.6%	±4.4%	±4.1%	±3.8%	±3.4%	±2.9%	±2.1%
大東	441	±4.7%	±4.6%	±4.6%	±4.5%	±4.3%	±4.0%	±3.7%	±3.3%	±2.8%	±2.0%
霞ケ関	406	±4.9%	±4.8%	±4.8%	±4.6%	±4.5%	±4.2%	±3.9%	±3.5%	±2.9%	±2.1%
霞ケ関北	448	±4.6%	±4.6%	±4.5%	±4.4%	±4.2%	±4.0%	±3.7%	±3.3%	±2.8%	±2.0%
名細	442	±4.7%	±4.6%	±4.6%	±4.4%	±4.3%	±4.0%	±3.7%	±3.3%	±2.8%	±2.0%
山田	436	±4.7%	±4.7%	±4.6%	±4.5%	±4.3%	±4.1%	±3.8%	±3.4%	±2.8%	±2.0%
川鶴	443	±4.7%	±4.6%	±4.6%	±4.4%	±4.3%	±4.0%	±3.7%	±3.3%	±2.8%	±2.0%
全体	6,029	±1.3%	±1.3%	±1.2%	±1.2%	±1.2%	±1.1%	±1.0%	±0.9%	±0.8%	±0.6%

【保健・福祉等実態調査】

圏域	回答者数	50%	45%又は55%	40%又は60%	35%又は65%	30%又は70%	25%又は75%	20%又は80%	15%又は85%	10%又は90%	5%又は95%
本庁第1	78	±11.1%	±11.0%	±10.9%	±10.6%	±10.2%	±9.6%	±8.9%	±7.9%	±6.7%	±4.8%
本庁第2	65	±12.2%	±12.1%	±11.9%	±11.6%	±11.1%	±10.5%	±9.7%	±8.7%	±7.3%	±5.3%
本庁第3	69	±11.8%	±11.7%	±11.6%	±11.3%	±10.8%	±10.2%	±9.4%	±8.4%	±7.1%	±5.1%
芳野	76	±11.2%	±11.2%	±11.0%	±10.7%	±10.3%	±9.7%	±9.0%	±8.0%	±6.7%	±4.9%
古谷	69	±11.8%	±11.7%	±11.6%	±11.3%	±10.8%	±10.2%	±9.4%	±8.4%	±7.1%	±5.1%
南古谷	62	±12.4%	±12.4%	±12.2%	±11.9%	±11.4%	±10.8%	±10.0%	±8.9%	±7.5%	±5.4%
高階	71	±11.6%	±11.6%	±11.4%	±11.1%	±10.7%	±10.1%	±9.3%	±8.3%	±7.0%	±5.1%
福原	67	±12.0%	±11.9%	±11.7%	±11.4%	±11.0%	±10.4%	±9.6%	±8.6%	±7.2%	±5.2%
大東	57	±13.0%	±12.9%	±12.7%	±12.4%	±11.9%	±11.2%	±10.4%	±9.3%	±7.8%	±5.7%
霞ケ関	61	±12.5%	±12.5%	±12.3%	±12.0%	±11.5%	±10.9%	±10.0%	±9.0%	±7.5%	±5.5%
霞ケ関北	68	±11.9%	±11.8%	±11.6%	±11.3%	±10.9%	±10.3%	±9.5%	±8.5%	±7.1%	±5.2%
名細	73	±11.5%	±11.4%	±11.2%	±10.9%	±10.5%	±9.9%	±9.2%	±8.2%	±6.9%	±5.0%
山田	62	±12.4%	±12.4%	±12.2%	±11.9%	±11.4%	±10.8%	±10.0%	±8.9%	±7.5%	±5.4%
川鶴	70	±11.7%	±11.7%	±11.5%	±11.2%	±10.7%	±10.1%	±9.4%	±8.4%	±7.0%	±5.1%
全体	948	±3.2%	±3.2%	±3.1%	±3.0%	±2.9%	±2.8%	±2.5%	±2.3%	±1.9%	±1.4%

【在宅介護実態調査】

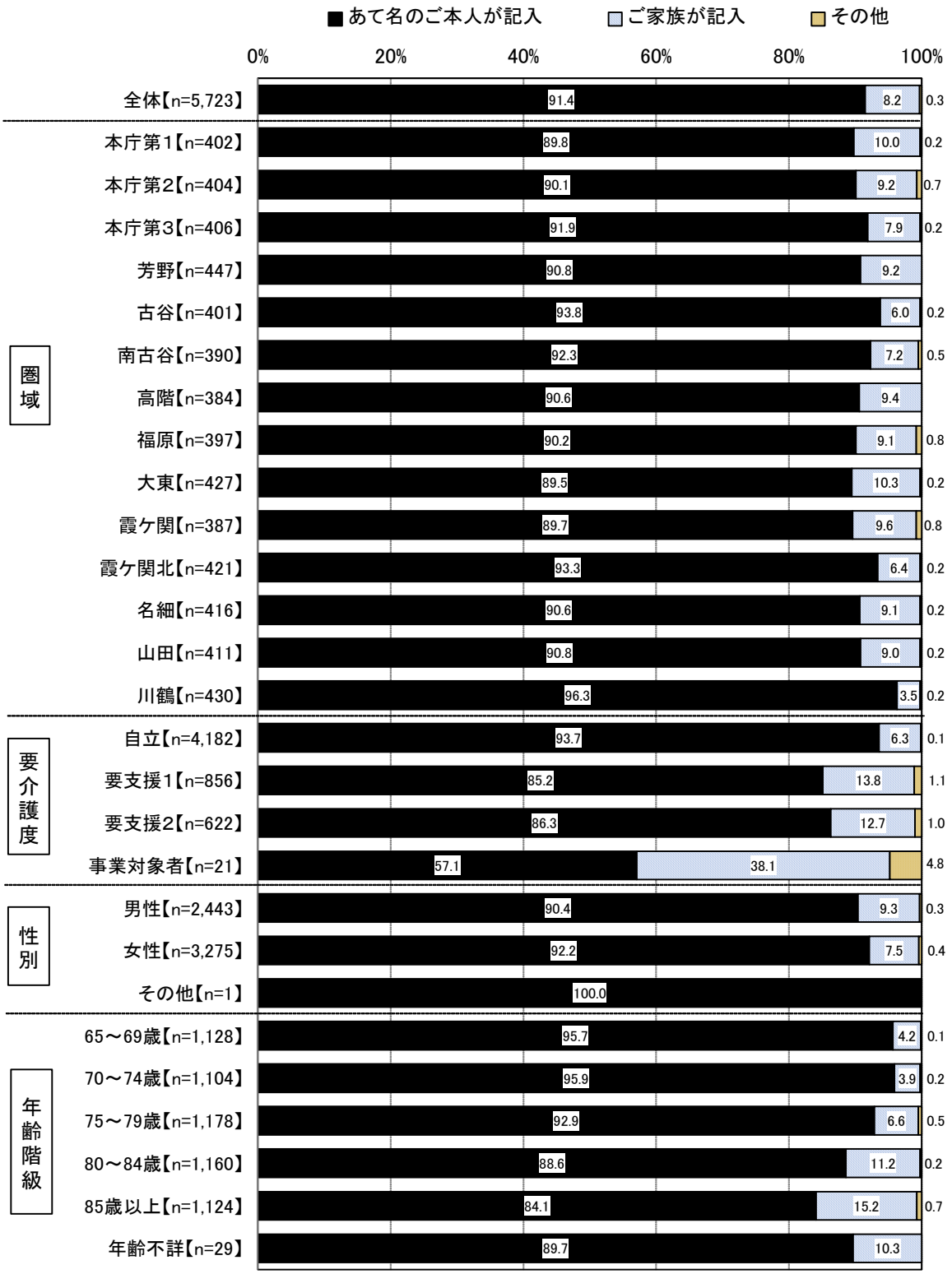
回答者数	50%	45%又は55%	40%又は60%	35%又は65%	30%又は70%	25%又は75%	20%又は80%	15%又は85%	10%又は90%	5%又は95%
603	±4.0%	±4.0%	±3.9%	±3.8%	±3.7%	±3.5%	±3.2%	±2.9%	±2.4%	±1.7%

第2章　介護予防・日常生活圏域ニーズ調査

あなたご本人について

調査票を記入されたのはどなたですか

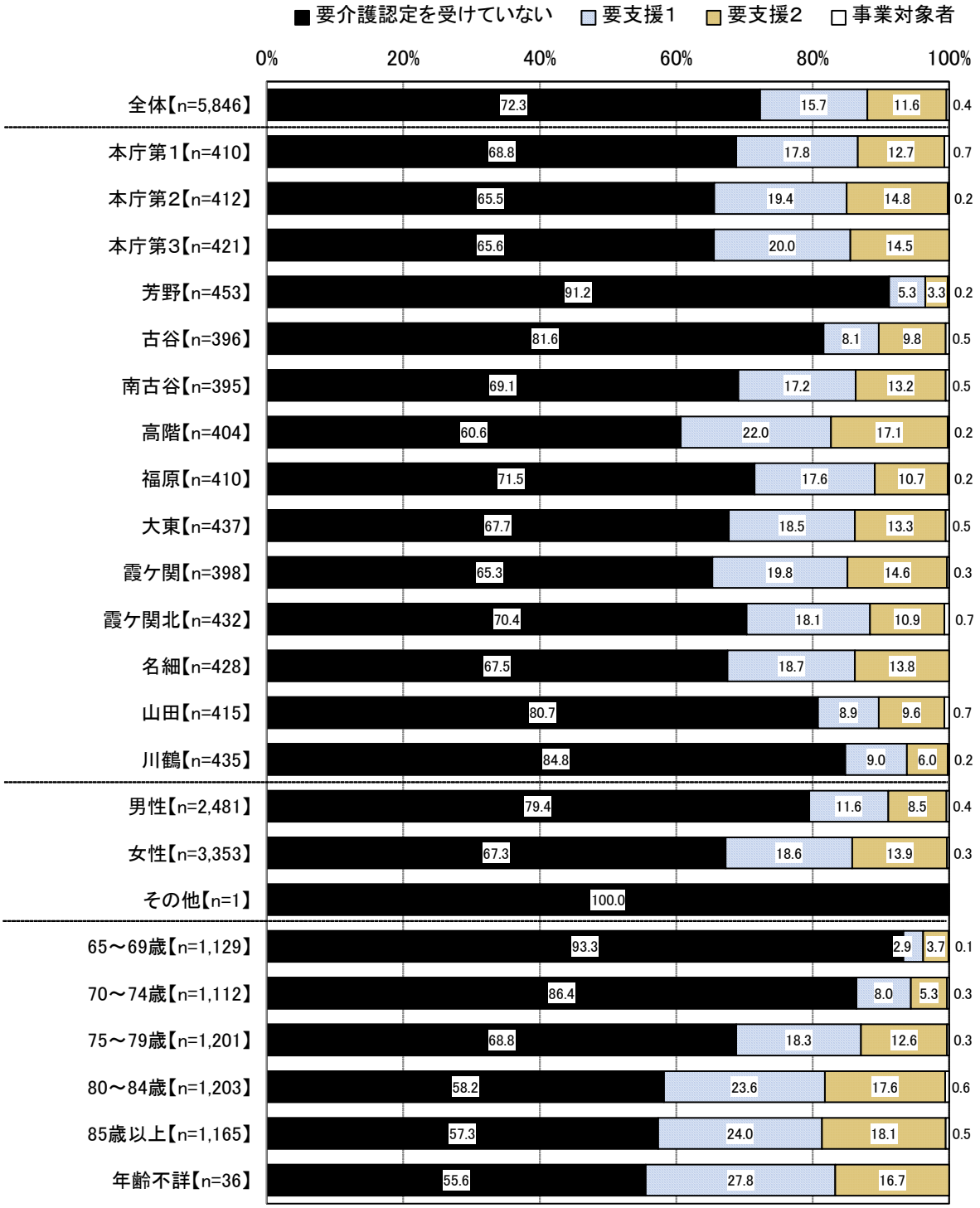
「あて名のご本人が記入」が91.4％で最も多く、次いで「ご家族が記入」が8.2％、「その他」が0.3％となっています。



無回答数：306

ご本人の要介護認定についての状況をお教えください

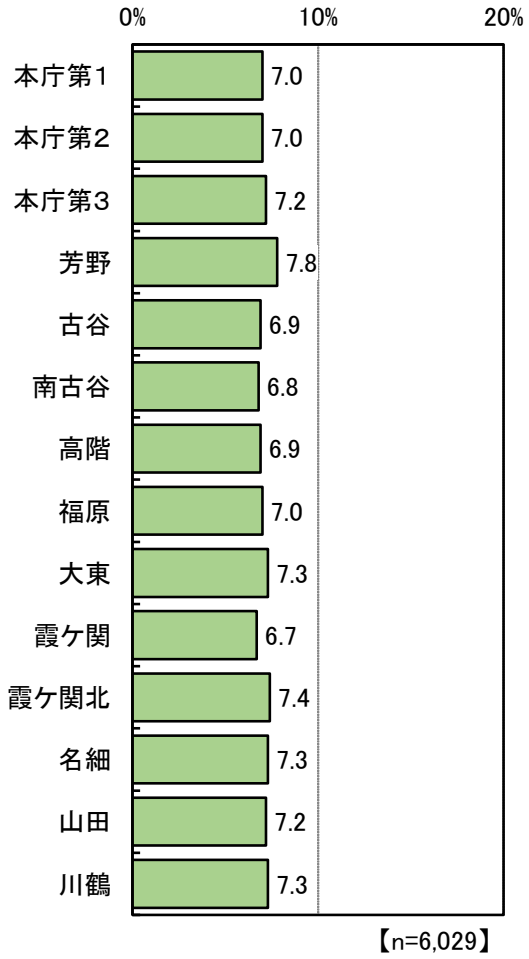
「要介護認定を受けていない」が72.3%で最も多く、次いで「要支援1」が15.7%、「要支援2」が11.6%となっています。



無回答数：183

【住んでいる圏域】

「芳野」が7.8%で最も多く、以下、「霞ケ関北」が7.4%、「大東」、「名細」、「川鶴」が同率で7.3%となっています。



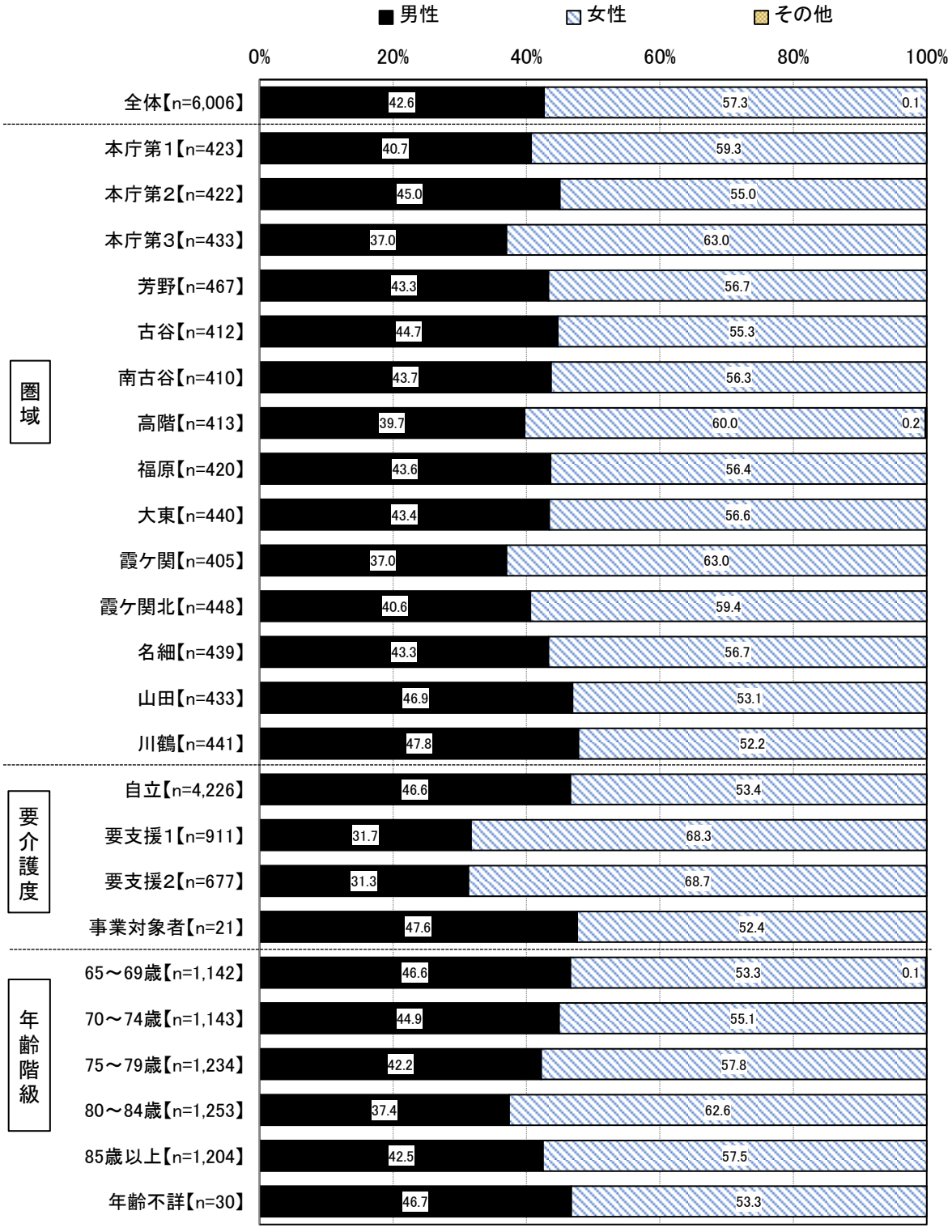
【構成比（%）】		調査数	本庁第1	本庁第2	本庁第3	芳野	古谷	南古谷	高階
全体		6,029	7.0	7.0	7.2	7.8	6.9	6.8	6.9
要介護度	自立	4,228	6.7	6.4	6.5	9.8	7.6	6.5	5.8
	要支援1	916	8.0	8.7	9.2	2.6	3.5	7.4	9.7
	要支援2	681	7.6	9.0	9.0	2.2	5.7	7.6	10.1
	事業対象者	21	14.3	4.8	0.0	4.8	9.5	9.5	4.8
性別	男性	2,561	6.7	7.4	6.2	7.9	7.2	7.0	6.4
	女性	3,444	7.3	6.7	7.9	7.7	6.6	6.7	7.2
	その他	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
年齢階級	65～69歳	1,142	7.4	7.5	6.9	7.4	6.9	7.0	6.7
	70～74歳	1,143	6.6	6.5	6.6	8.5	7.2	6.1	7.2
	75～79歳	1,234	7.0	6.6	7.2	8.7	6.7	6.7	6.7
	80～84歳	1,254	6.9	7.3	7.3	7.9	6.9	7.2	6.4
	85歳以上	1,209	7.3	7.0	7.8	6.3	6.7	7.2	7.4
	年齢不詳	47	2.1	10.6	8.5	17.0	6.4	2.1	8.5

【構成比（%）】		調査数	福原	大東	霞ケ関	霞ケ関北	名細	山田	川鶴
全体		6,029	7.0	7.3	6.7	7.4	7.3	7.2	7.3
要介護度	自立	4,228	6.9	7.0	6.1	7.2	6.8	7.9	8.7
	要支援1	916	7.9	8.8	8.6	8.5	8.7	4.0	4.3
	要支援2	681	6.5	8.5	8.5	6.9	8.7	5.9	3.8
	事業対象者	21	4.8	9.5	4.8	14.3	0.0	14.3	4.8
性別	男性	2,561	7.1	7.5	5.9	7.1	7.4	7.9	8.2
	女性	3,444	6.9	7.2	7.4	7.7	7.2	6.7	6.7
	その他	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
年齢階級	65～69歳	1,142	7.4	7.0	6.9	7.6	7.4	6.4	7.4
	70～74歳	1,143	7.4	6.8	6.3	7.3	7.3	8.0	8.1
	75～79歳	1,234	6.6	7.7	6.9	7.6	6.8	7.1	7.6
	80～84歳	1,254	6.6	7.2	7.3	7.3	7.1	6.8	7.8
	85歳以上	1,209	7.0	7.9	6.4	7.5	8.0	7.7	5.9
	年齢不詳	47	6.4	6.4	2.1	4.3	8.5	10.6	6.4

問1　あなたのご家族や生活状況について

問1　(1)あなたの性別をお教えください

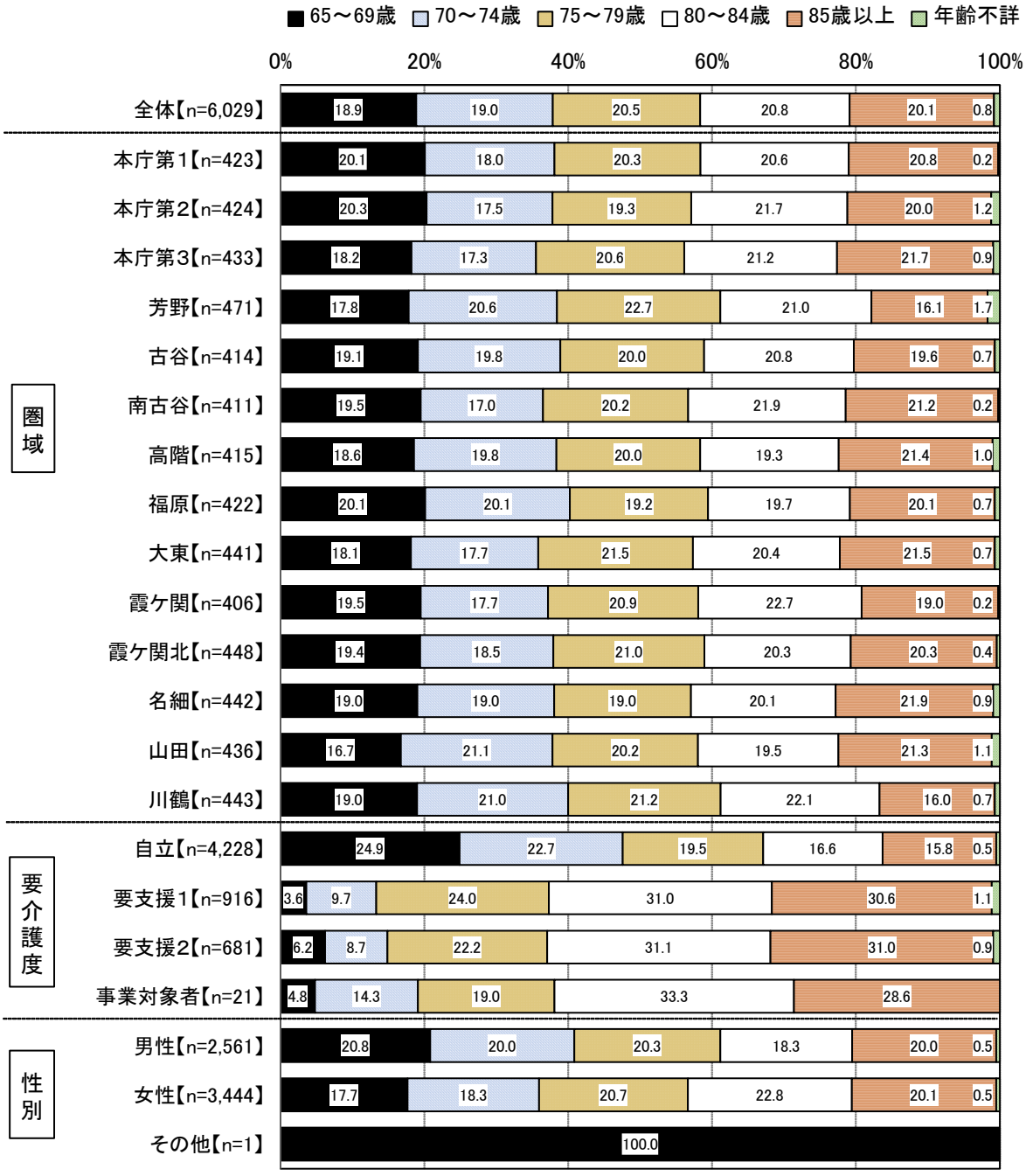
「女性」が57.3%で最も多く、次いで「男性」が42.6%、「その他」が0.1%となっています。



無回答数：23

問1　(2)あなたの年齢をお教えください

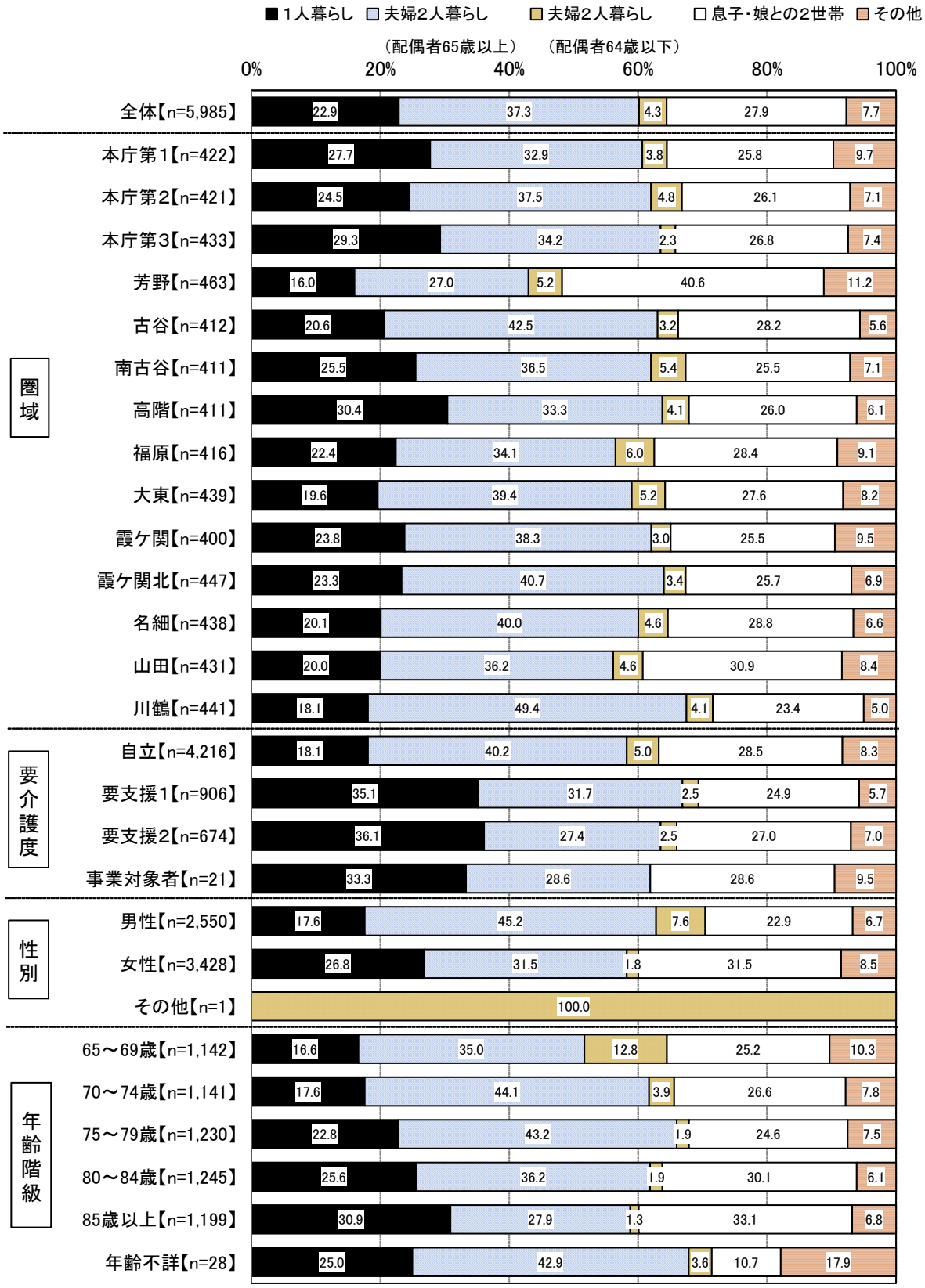
「80～84歳」が20.8%で最も多く、次いで「75～79歳」が20.5%、「85歳以上」が20.1%となっています。



無回答数：47

問1　(3)家族構成をお教えください

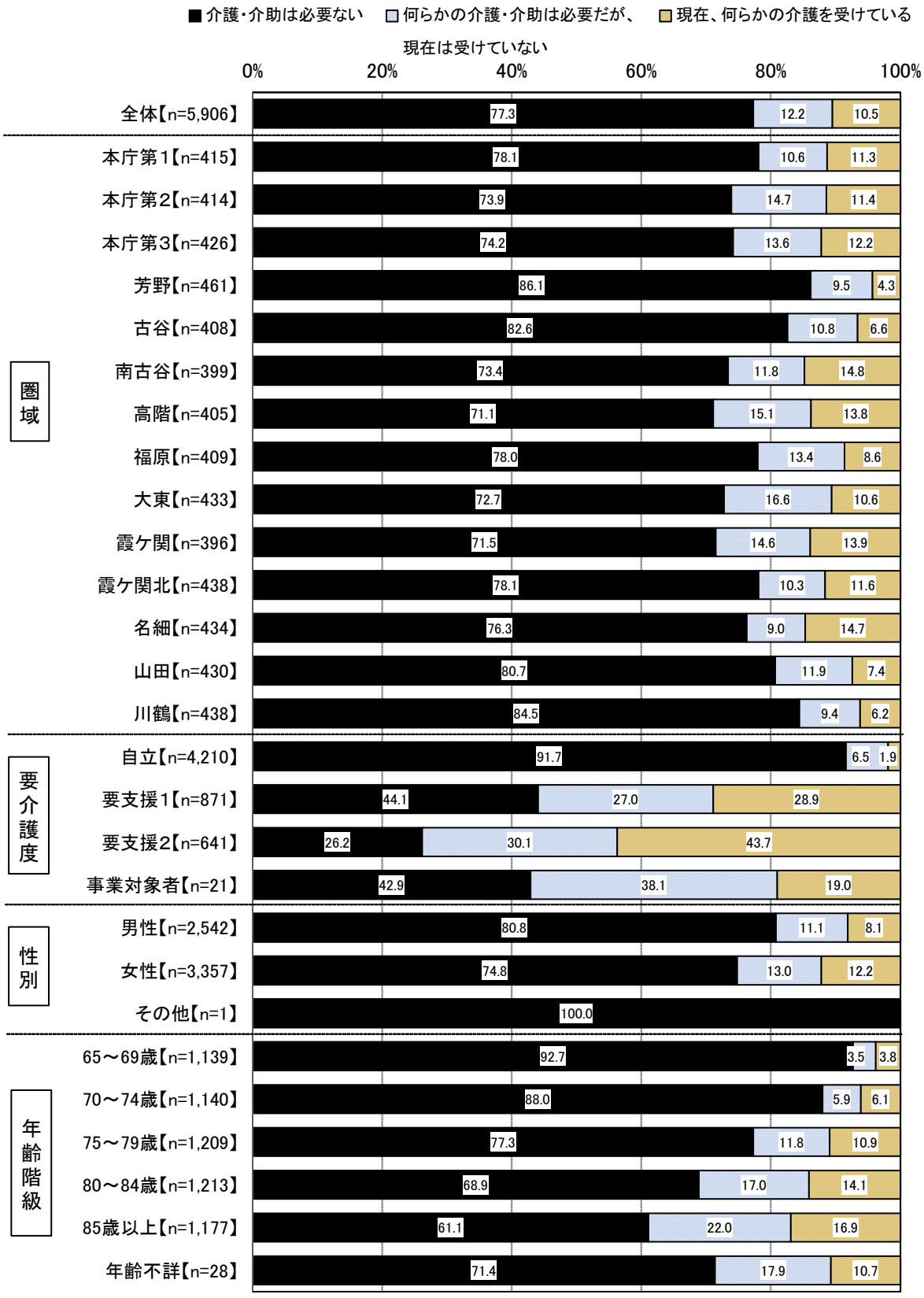
「夫婦2人暮らし(配偶者65歳以上)」が37.3%で最も多く、次いで「息子・娘との2世帯」が27.9%、「1人暮らし」が22.9%となっています。



無回答数:44

問1　(4)あなたは、普段の生活でどなたかの介護・介助が必要ですか

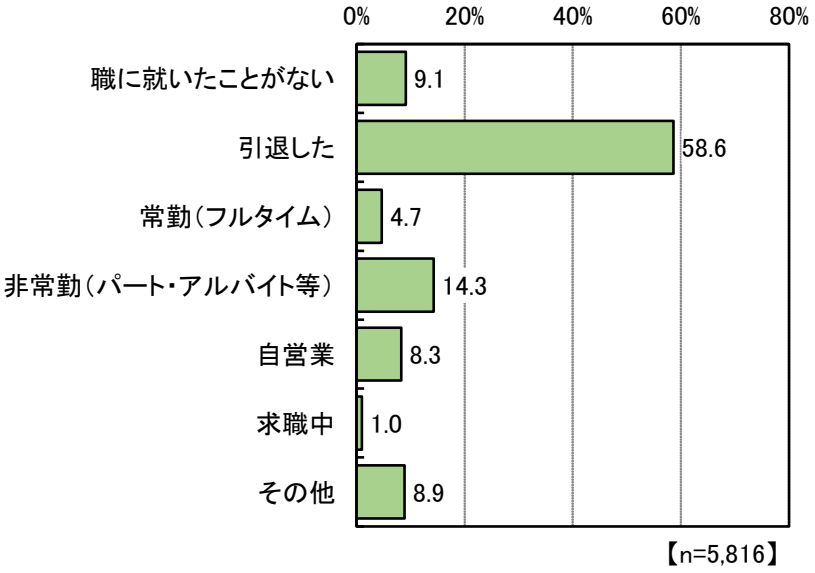
「介護・介助は必要ない」が77.3%で最も多く、次いで「何らかの介護・介助は必要だが、現在は受けていない」が12.2%、「現在、何らかの介護を受けている」が10.5%となっています。



無回答数：123

問1　(5)現在のあなたの就労状態はどれですか(いくつでも)

「引退した」が58.6%で最も多く、次いで「非常勤(パート・アルバイト等)」が14.3%、「職に就いたことがない」が9.1%となっています。

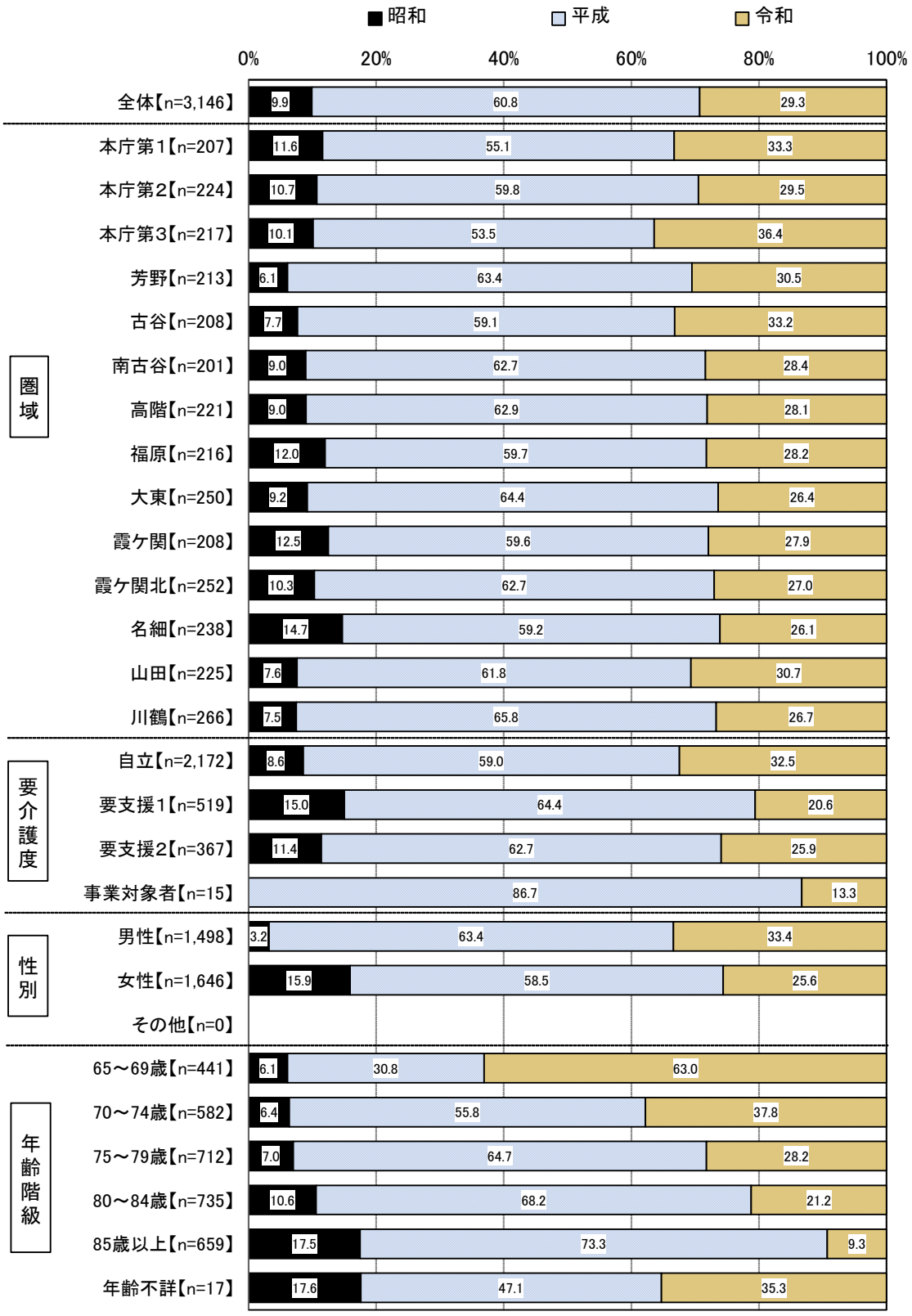


【構成比（%）】		調査数	職に就いたことがない	引退した	常勤（フルタイム）	非常勤（パート・アルバイト等）	自営業	求職中	その他
全体		5,816	9.1	58.6	4.7	14.3	8.3	1.0	8.9
圏域	本庁第1	413	8.0	53.5	4.1	16.5	9.7	0.2	10.9
	本庁第2	408	8.6	59.6	5.4	13.5	5.9	1.5	9.3
	本庁第3	411	11.4	58.6	4.1	10.9	8.0	1.2	11.2
	芳野	453	8.6	51.2	5.1	13.7	17.9	1.3	8.8
	古谷	401	6.7	56.6	5.7	15.5	11.2	1.0	8.7
	南古谷	396	8.6	56.3	5.1	16.2	8.1	2.0	8.6
	高階	401	11.2	59.6	5.2	12.7	5.7	1.0	10.0
	福原	409	7.8	58.7	4.2	13.2	11.0	1.5	8.6
	大東	424	8.7	63.7	4.5	13.7	5.9	0.7	8.3
	霞ケ関	392	11.5	56.6	6.4	14.5	6.6	0.5	10.2
	霞ケ関北	432	8.1	63.2	4.4	14.6	5.1	0.7	8.1
	名細	424	9.2	60.1	2.6	14.4	7.1	1.2	9.0
	山田	425	10.6	57.2	3.5	17.6	10.1	1.2	5.6
	川鶴	427	8.0	65.8	5.2	12.9	3.7	0.7	8.0
要介護度	自立	4,150	7.6	55.9	5.9	18.0	9.0	1.2	7.2
	要支援1	858	13.1	66.6	1.5	4.4	6.5	0.7	12.5
	要支援2	625	13.0	66.4	1.1	3.4	5.1	0.3	15.7
	事業対象者	21	4.8	81.0	0.0	9.5	14.3	0.0	0.0
性別	男性	2,544	4.6	63.1	7.0	12.9	10.2	1.3	5.3
	女性	3,266	12.6	55.2	2.8	15.3	6.9	0.8	11.7
	その他	1	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
年齢階級	65～69歳	1,135	3.3	39.4	13.0	32.3	8.2	2.4	5.6
	70～74歳	1,130	6.4	53.7	5.0	19.6	9.7	1.2	8.1
	75～79歳	1,207	8.5	63.7	2.1	11.4	8.6	0.9	10.2
	80～84歳	1,186	11.6	69.2	1.3	5.4	6.7	0.5	10.2
	85歳以上	1,129	15.7	66.2	2.3	3.5	8.2	0.3	10.4
	年齢不詳	29	3.4	65.5	0.0	6.9	17.2	0.0	10.3

無回答数：213

【(5)で「2. 引退した」の方のみ】
問1　(6)あなたはいつ引退しましたか

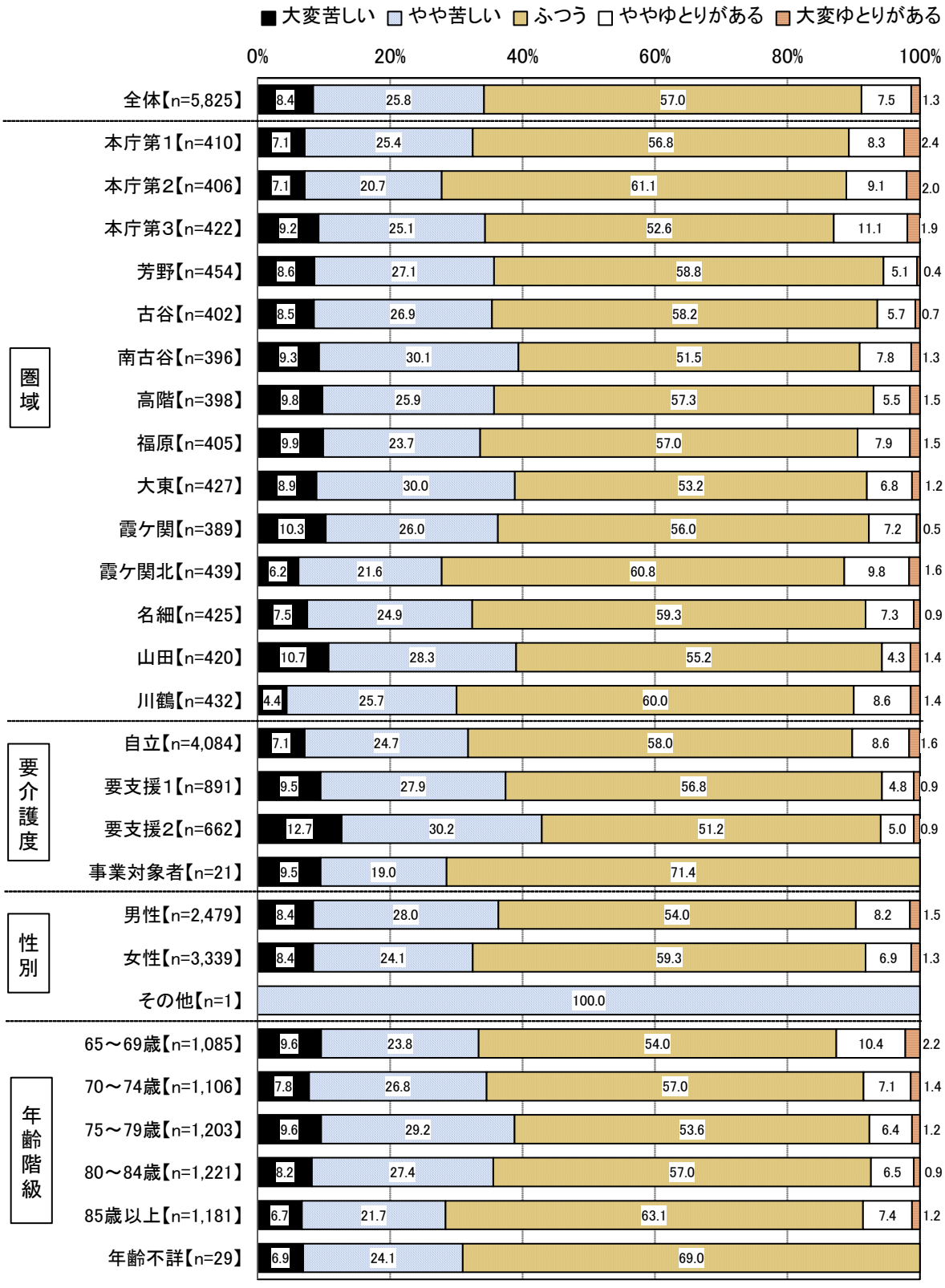
「平成」が60.8%で最も多く、次いで「令和」が29.3%、「昭和」が9.9%となっています。



無回答数：264

問1　(7)現在の暮らしの状況を経済的にみてどう感じていますか

「ふつう」が57.0%で最も多く、次いで「やや苦しい」が25.8%、「大変苦しい」が8.4%となっています。

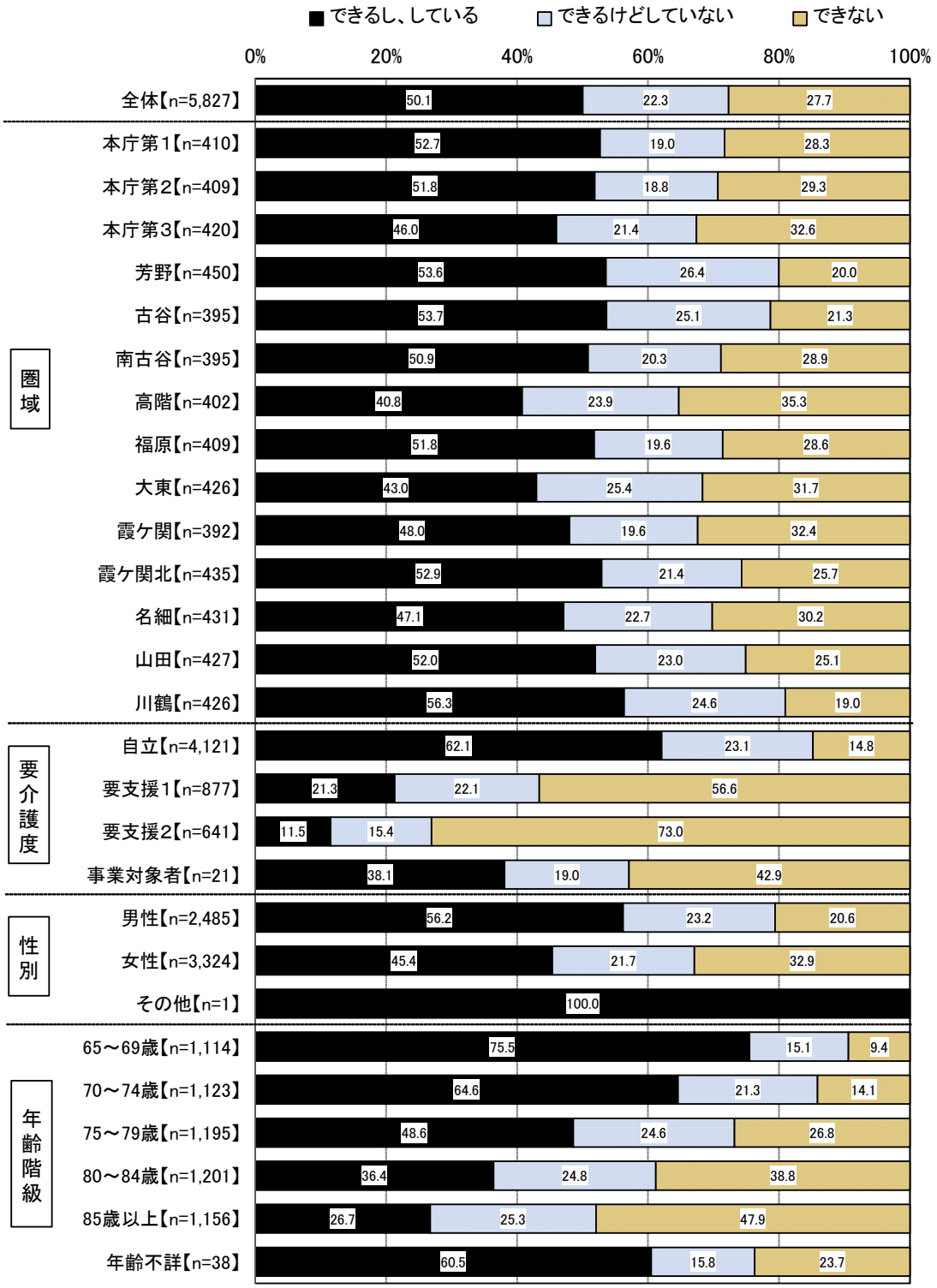


無回答数：204

問2　からだを動かすことについて

問2　(1)階段を手すりや壁をつたわらずに昇っていますか

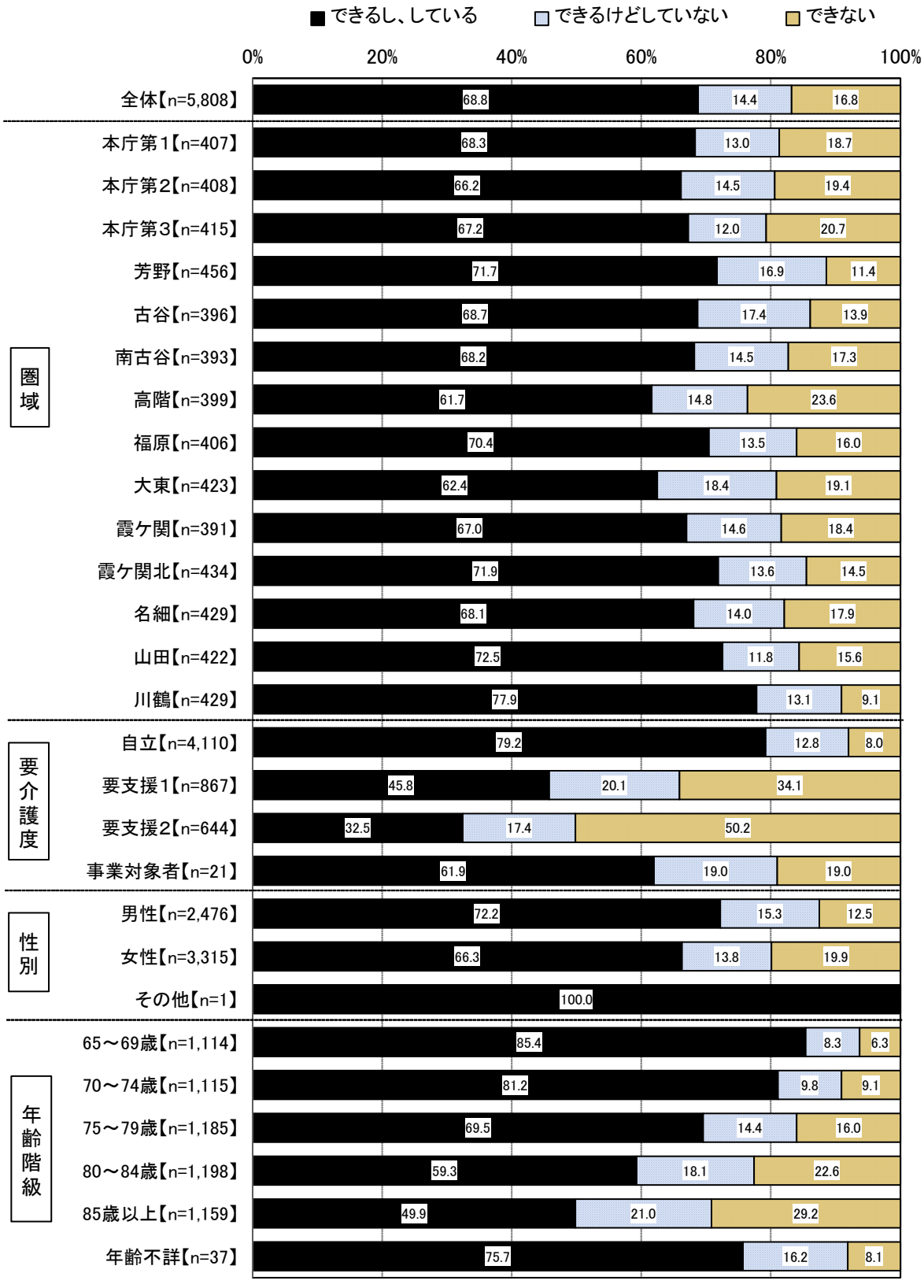
「できるし、している」が50.1%で最も多く、次いで「できない」が27.7%、「できるけどしていない」が22.3%となっています。



無回答数：202

問2　(2)椅子に座った状態から何もつかまらずに立ち上がっていますか

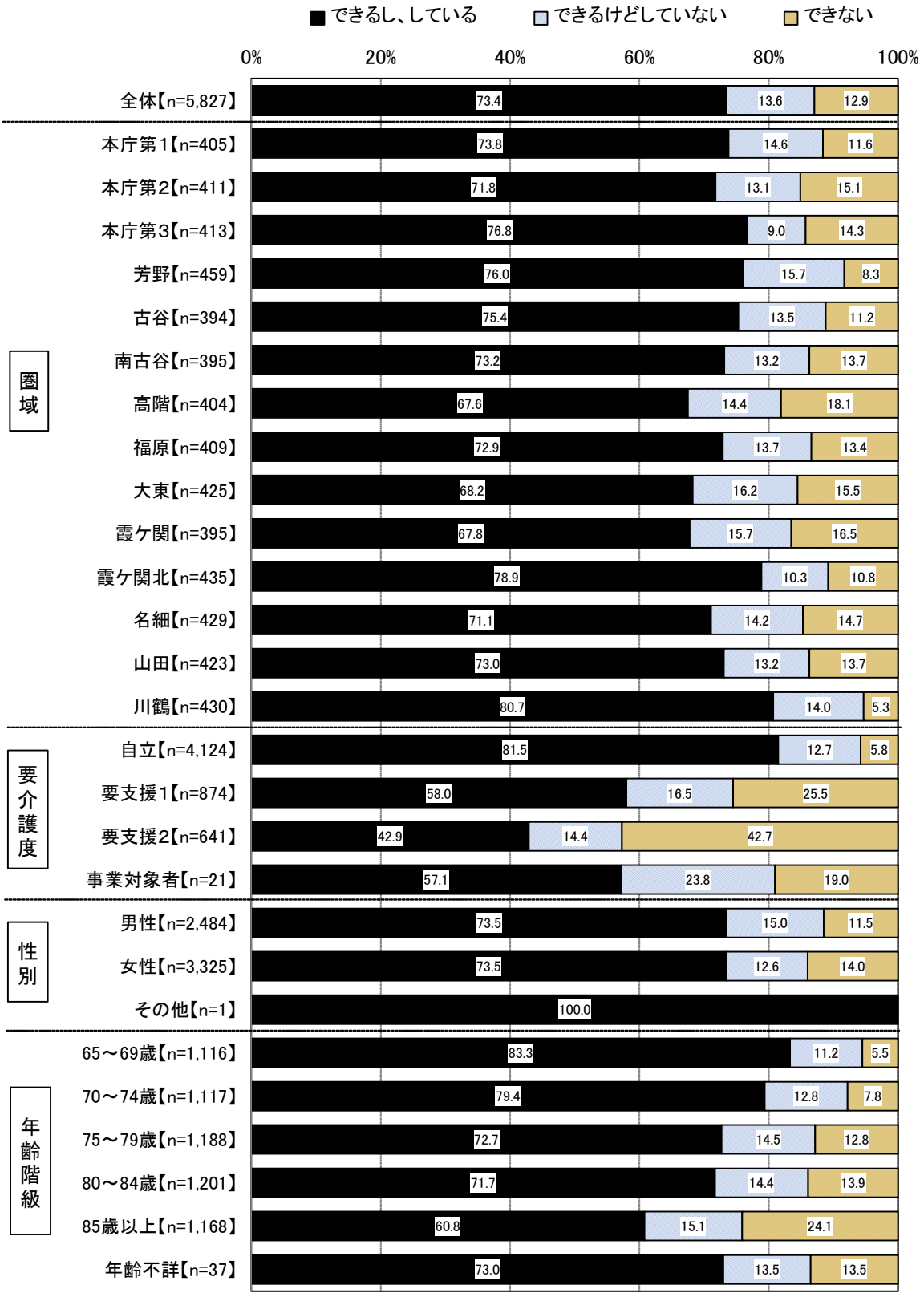
「できるし、している」が68.8%で最も多く、次いで「できない」が16.8%、「できるけどしていない」が14.4%となっています。



無回答数：221

問2　(3)15分位続けて歩いていますか

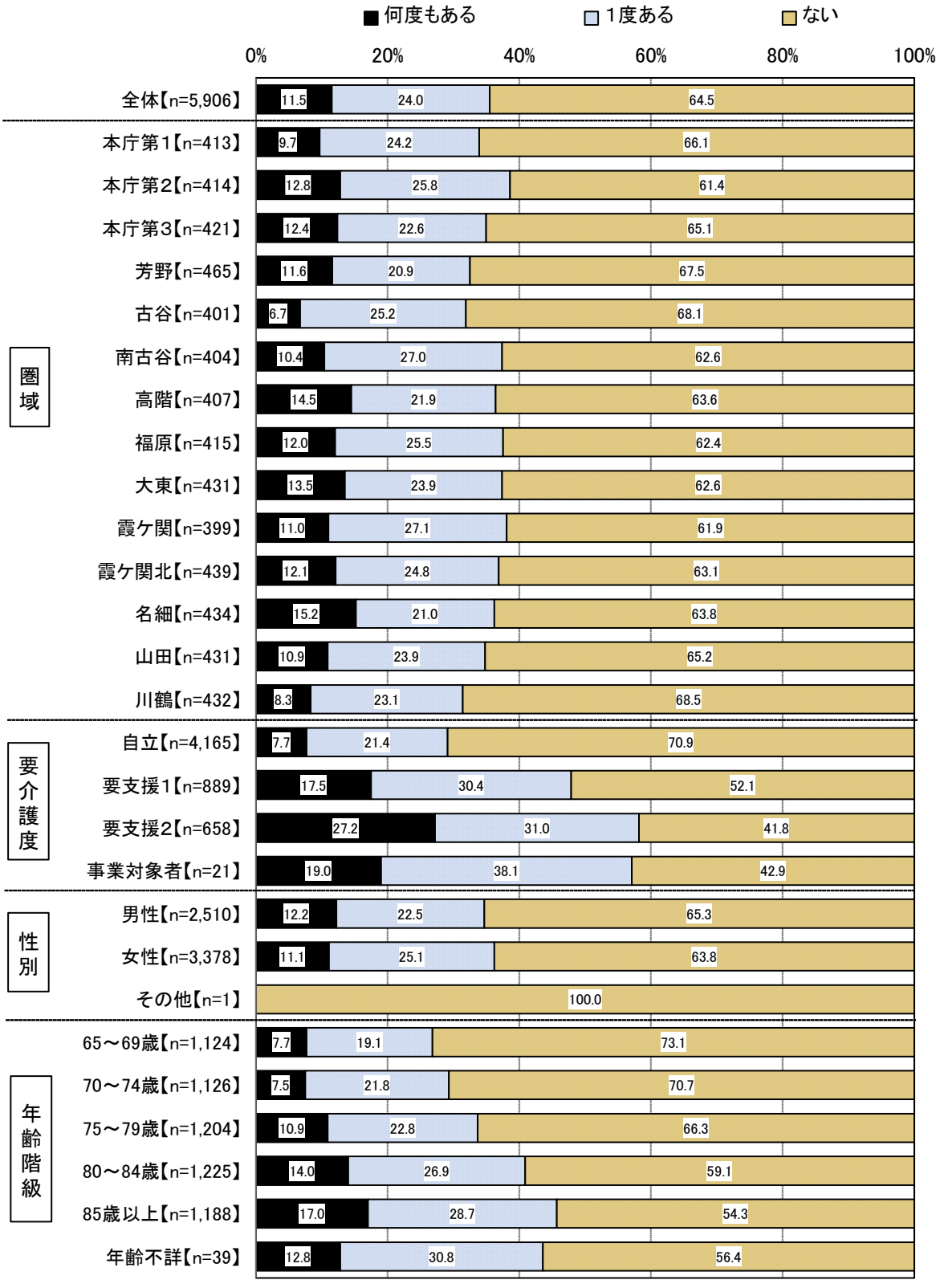
「できるし、している」が73.4%で最も多く、次いで「できるけどしていない」が13.6%、「できない」が12.9%となっています。



無回答数：202

問2　(4)過去1年間に転んだ経験がありますか

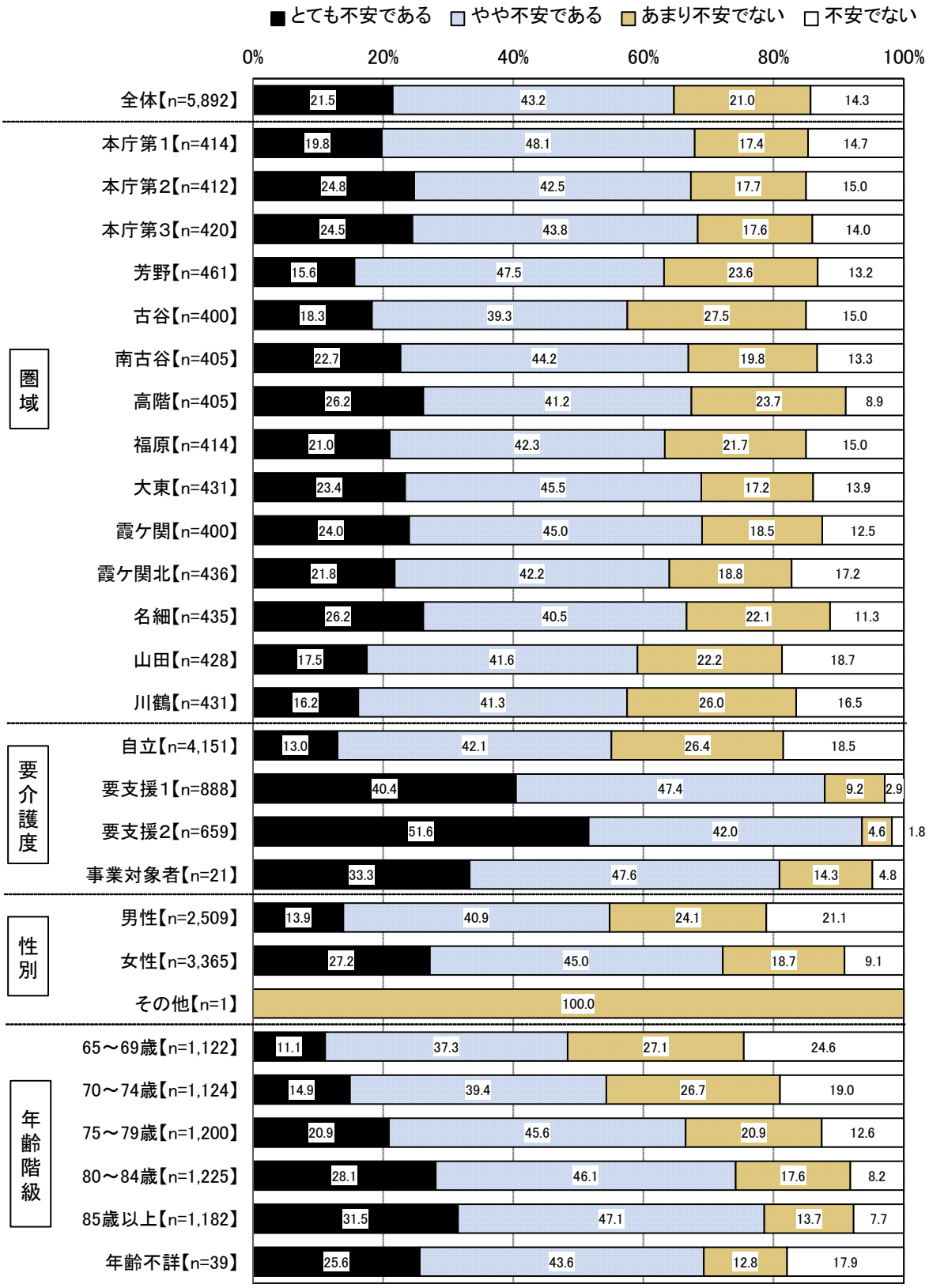
「ない」が64.5%で最も多く、次いで「1度ある」が24.0%、「何度もある」が11.5%となっています。



無回答数：123

問2　(5)転倒に対する不安は大きいですか

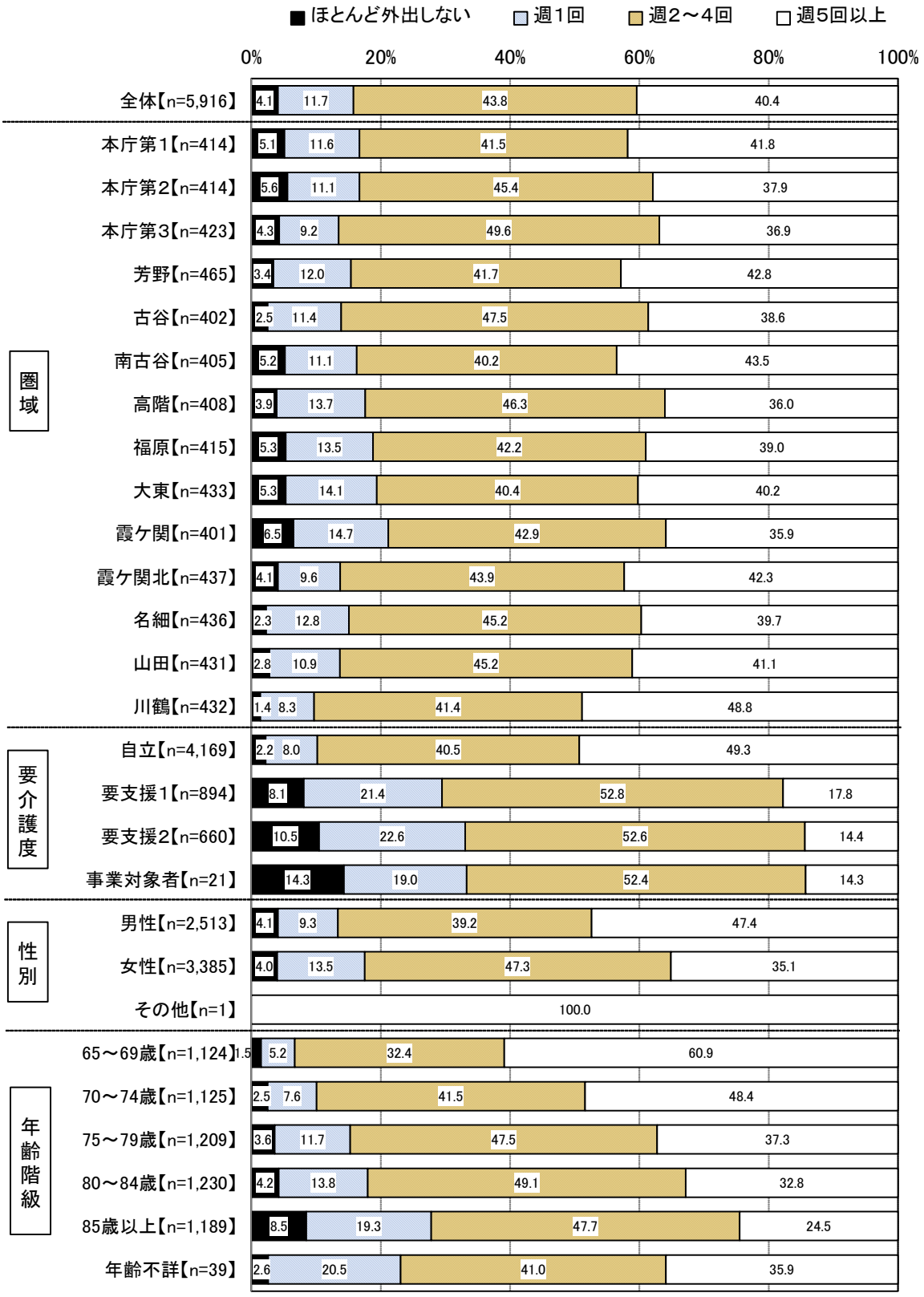
「やや不安である」が43.2%で最も多く、次いで「とても不安である」が21.5%、「あまり不安でない」が21.0%となっています。



無回答数:137

問2　(6)週に1回以上は外出していますか(畑や隣近所へ行く、買い物、通院などを含みます)

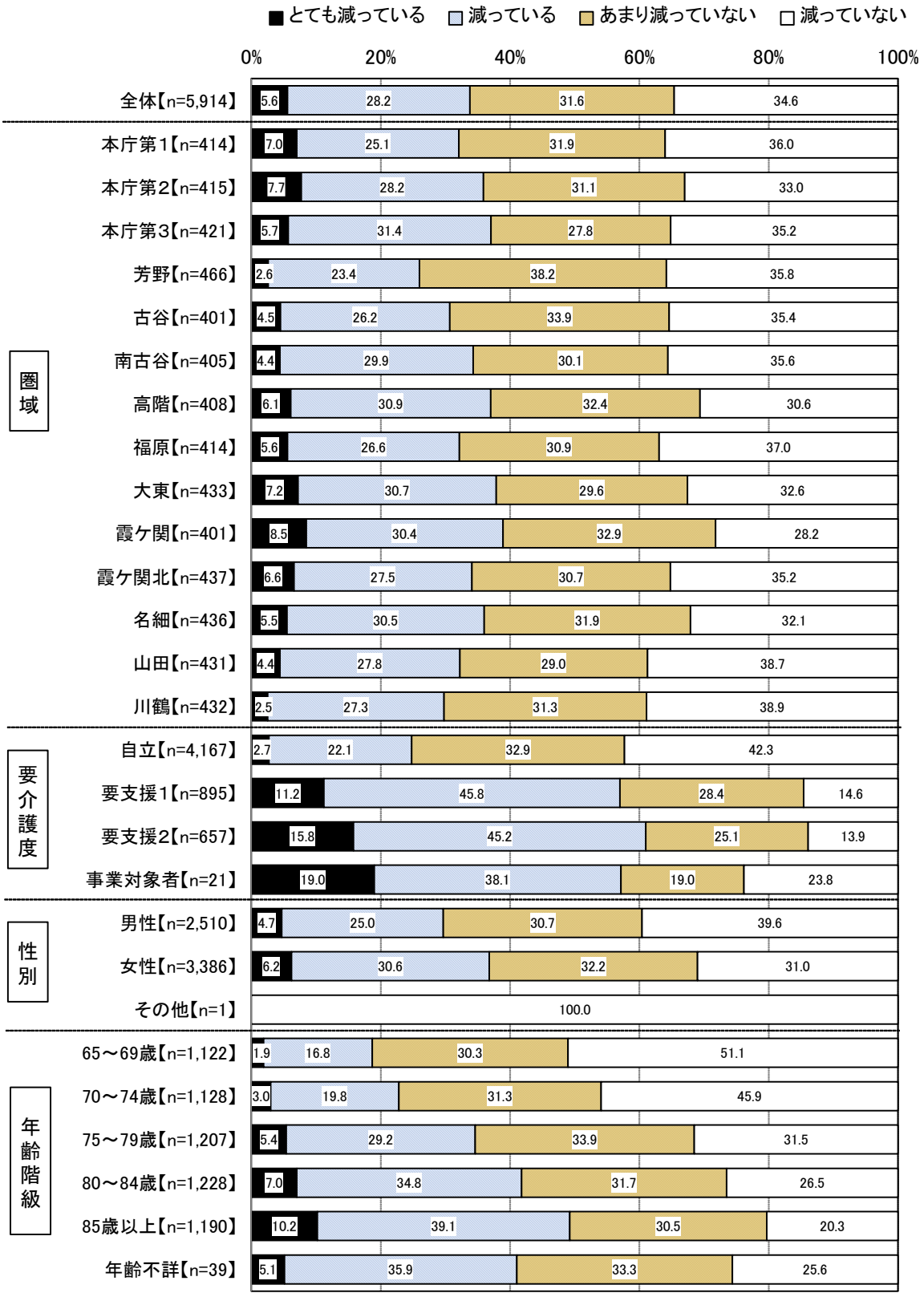
「週2～4回」が43.8%で最も多く、次いで「週5回以上」が40.4%、「週1回」が11.7%となっています。



無回答数:113

問2　(7)昨年と比べて外出の回数が減っていますか

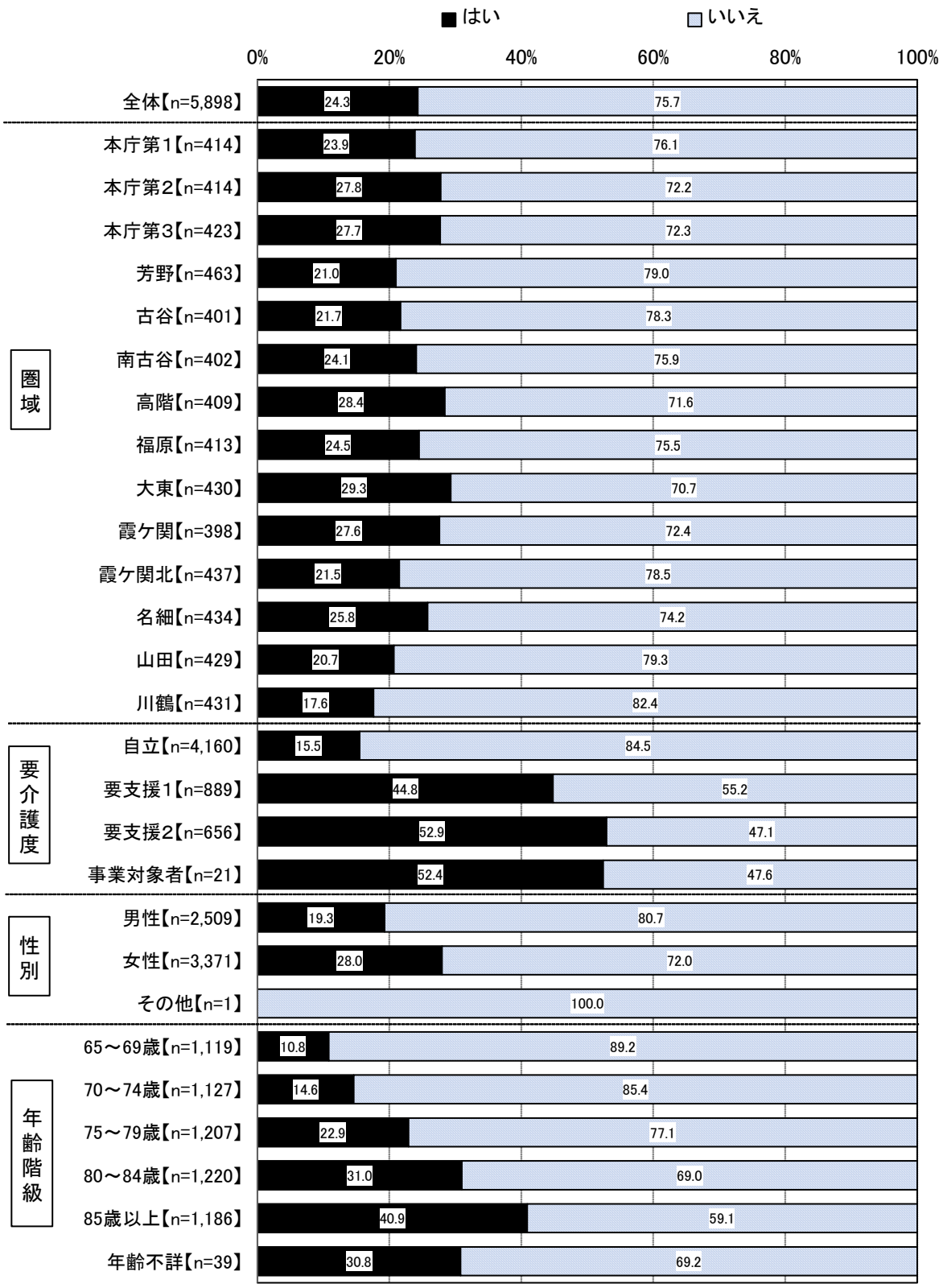
「減っていない」が34.6%で最も多く、次いで「あまり減っていない」が31.6%、「減っている」が28.2%となっています。



無回答数：115

問2　(8)外出を控えていますか

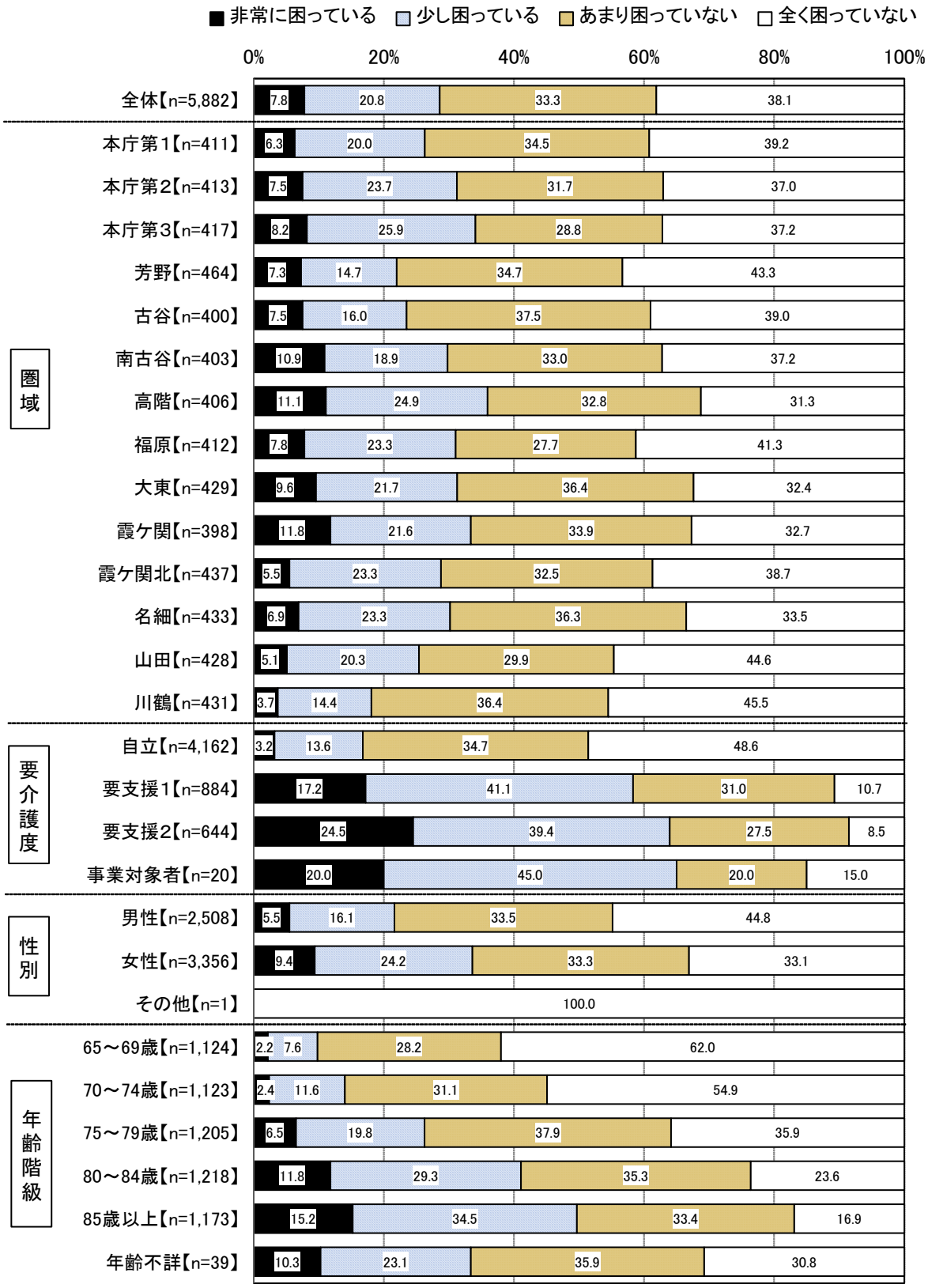
「いいえ」が75.7%、「はい」が24.3%となっています。



無回答数：131

問2　(9)あなたは買い物するための移動に困っていますか

「全く困っていない」が38.1%で最も多く、次いで「あまり困っていない」が33.3%、「少し困っている」が20.8%となっています。



無回答数：147

【問2　(9)で「1. 非常に困っている」「2. 少し困っている」を選択された方は、困っている理由について具体的にお教えください】

【身体的な理由】
- ・足、膝、腰、股関節、脊柱管狭窄症、圧迫骨折等により長距離歩行が困難
- ・重い荷物(米、水、灯油等)を持ち運べない
- ・転倒経験があり外出に不安を感じている
- ・自転車に乗れない、または転倒が怖い
- ・車の運転に不安がある、または医師、家族に止められている
- ・杖、シルバーカー、歩行器、車椅子を使用しているが移動範囲が限られる

【公共交通などの理由】
- ・バス、シャトルバスの本数が少ない、土日祝の運行が少ない
- ・停留所までの距離が遠い
- ・乗り継ぎが不便

【商業施設の立地などの理由】
- ・近隣にスーパーがない
- ・店舗が遠い

【道路環境や天候などの理由】
- ・雨天、強風時は自転車利用が困難
- ・傘をさしながらの歩行が危険
- ・道路、歩道が狭く危険
- ・観光客や交通量が多く通行が不安

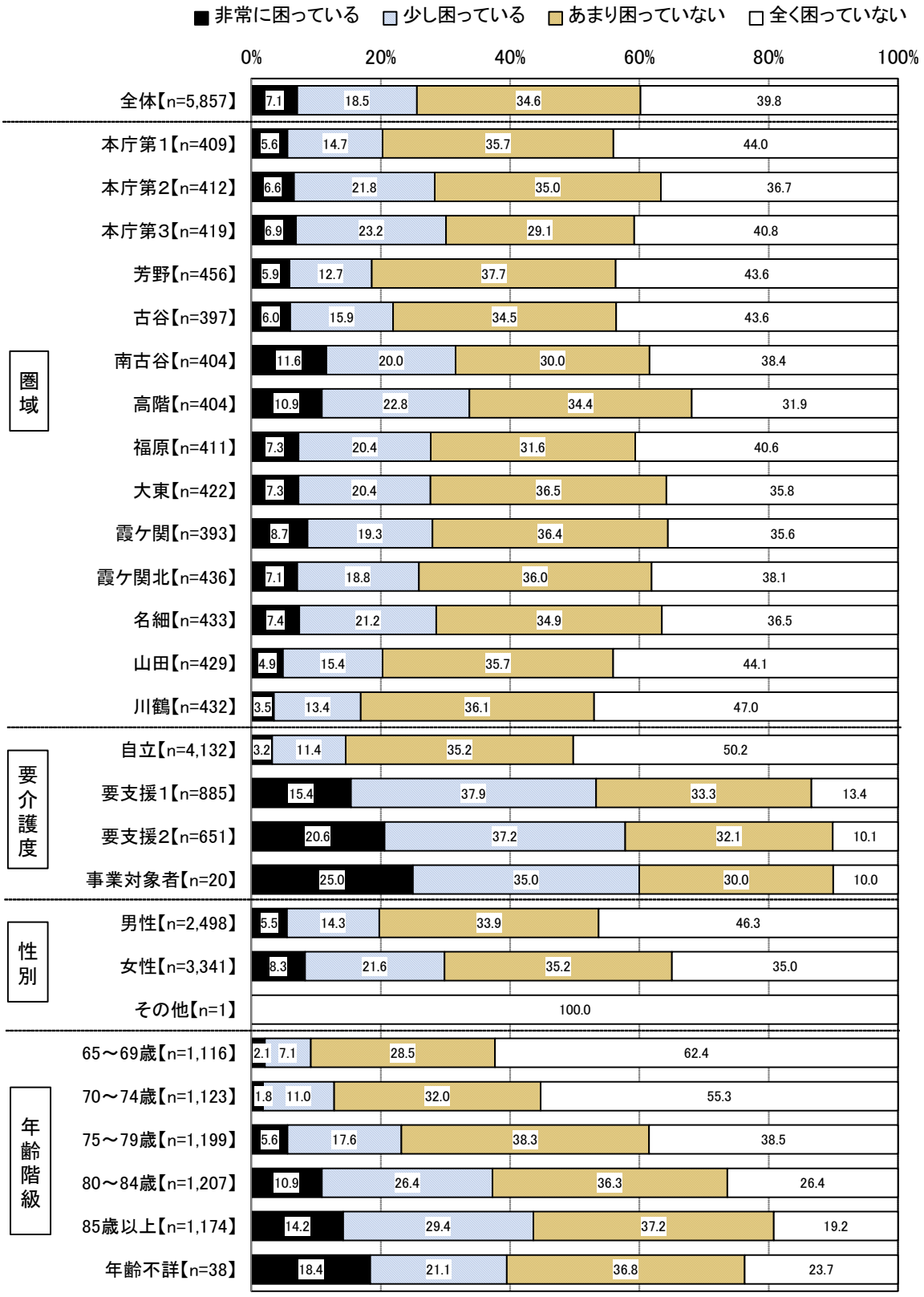
【買い物量・運搬などの理由】
- ・徒歩、自転車では一度に多く買えない
- ・大型商品や重いものが買えない

【家族・支援などの理由】
- ・配偶者、子ども、娘、息子に送迎してもらわないといけない
- ・ボランティアやヘルパーに送迎してもらわないといけない
- ・家族の都合に合わせる必要がある

【免許返納】
- ・高齢により運転免許を返納し移動手段が制限される
- ・車を廃車し、公共交通機関や家族送迎に依存している
- ・今後の免許返納後の生活に不安を感じている

問2　(10)あなたは通院するための移動に困っていますか

「全く困っていない」が39.8%で最も多く、次いで「あまり困っていない」が34.6%、「少し困っている」が18.5%となっています。



無回答数：172

【問2 （10）で「1. 非常に困っている」「2. 少し困っている」を選択された方は、困っている理由について具体的にお教えください】

【身体的な理由】

・足、膝、腰、股関節、脊柱管狭窄症、圧迫骨折等により長距離歩行が困難
・体調悪化時の移動困難
・雨天、猛暑時に歩行困難
・杖、シルバーカー、歩行器、車椅子を使用しているが移動範囲が限られる

【公共交通などの理由】

・バス、シャトルバスの本数が少ない、土日祝の運行が少ない
・停留所までの距離が遠い
・乗り継ぎが不便
・タクシーを利用せざるを得ない（送迎費用等の負担）

【病院の立地などの理由】

・病院が遠い
・専門病院が市外

【家族・支援などの理由】

・配偶者、子ども、娘、息子に送迎してもらわないといけない
・家族の都合に合わせる必要がある

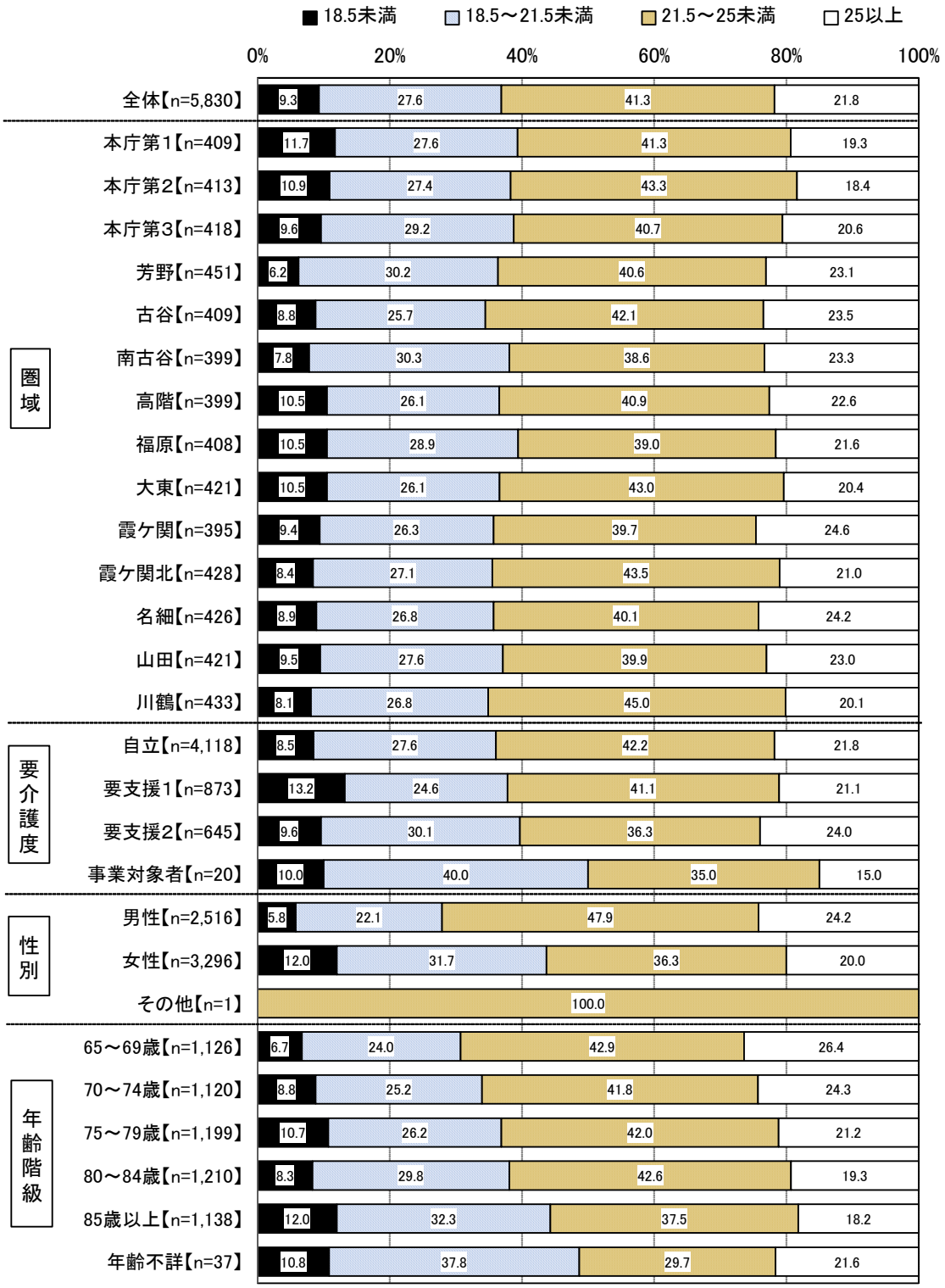
【免許返納】

・高齢により運転免許を返納し移動手段が制限される
・今後の免許返納後の生活に不安を感じている

問3　食べることについて

問3　(1)現在の身長・体重による BMI 値

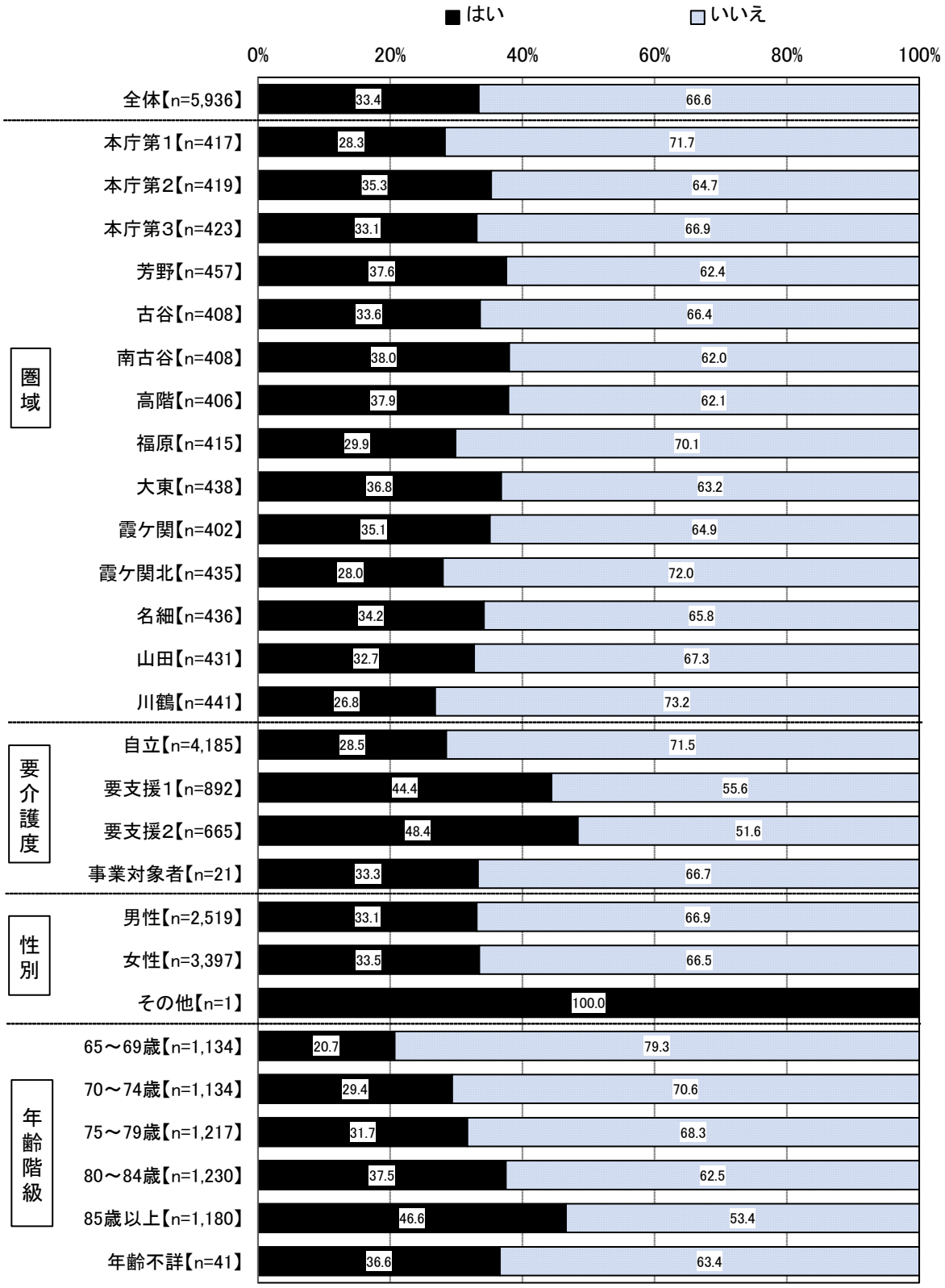
「21.5～25未満」が41.3%で最も多く、次いで「18.5～21.5未満」が27.6%、「25以上」が21.8%となっています。



無回答数：0

問3　(2)半年前に比べて固いものが食べにくくなりましたか

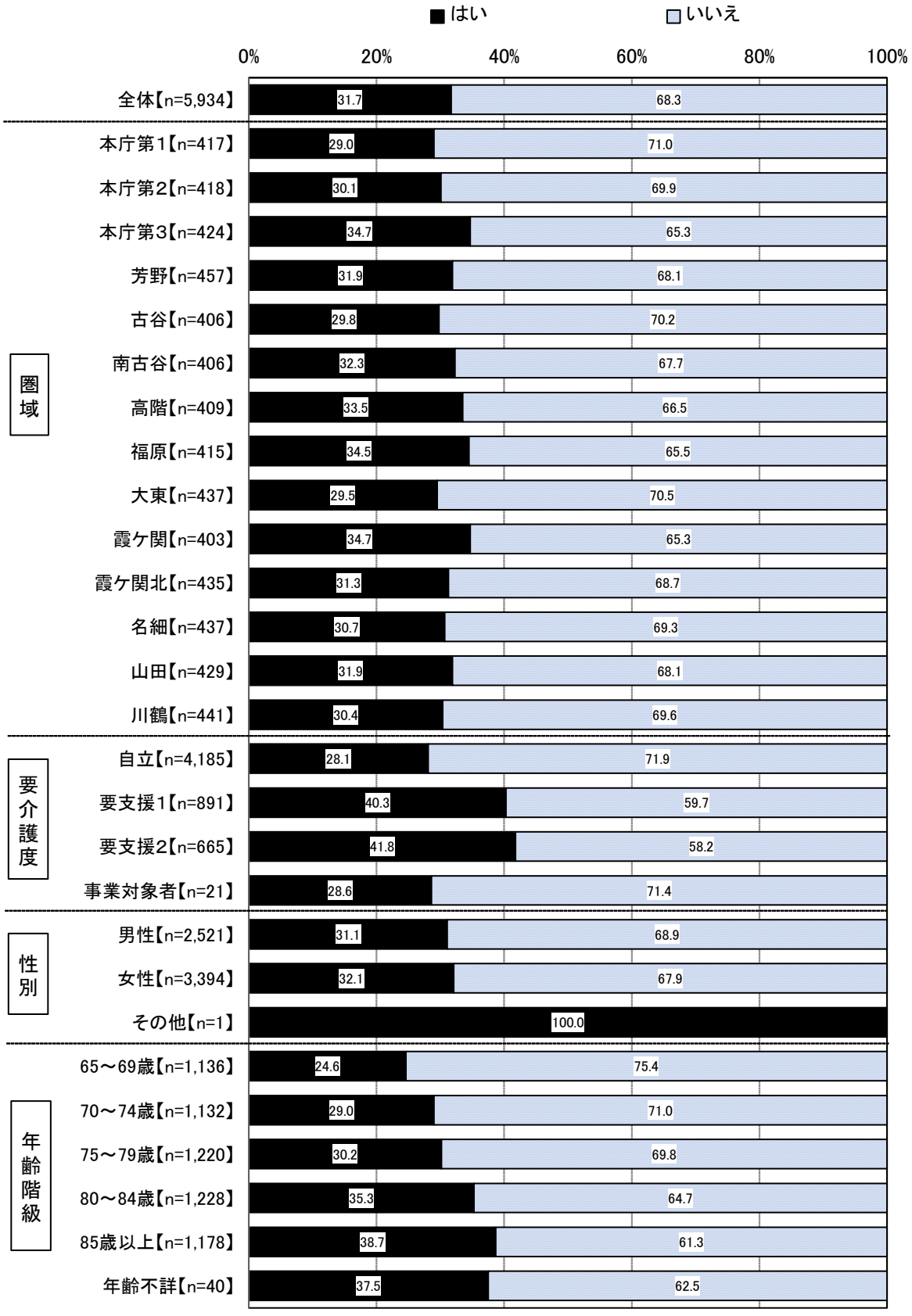
「いいえ」が66.6%、「はい」が33.4%となっています。



無回答数：93

問3　(3)お茶や汁物等でむせることがありますか

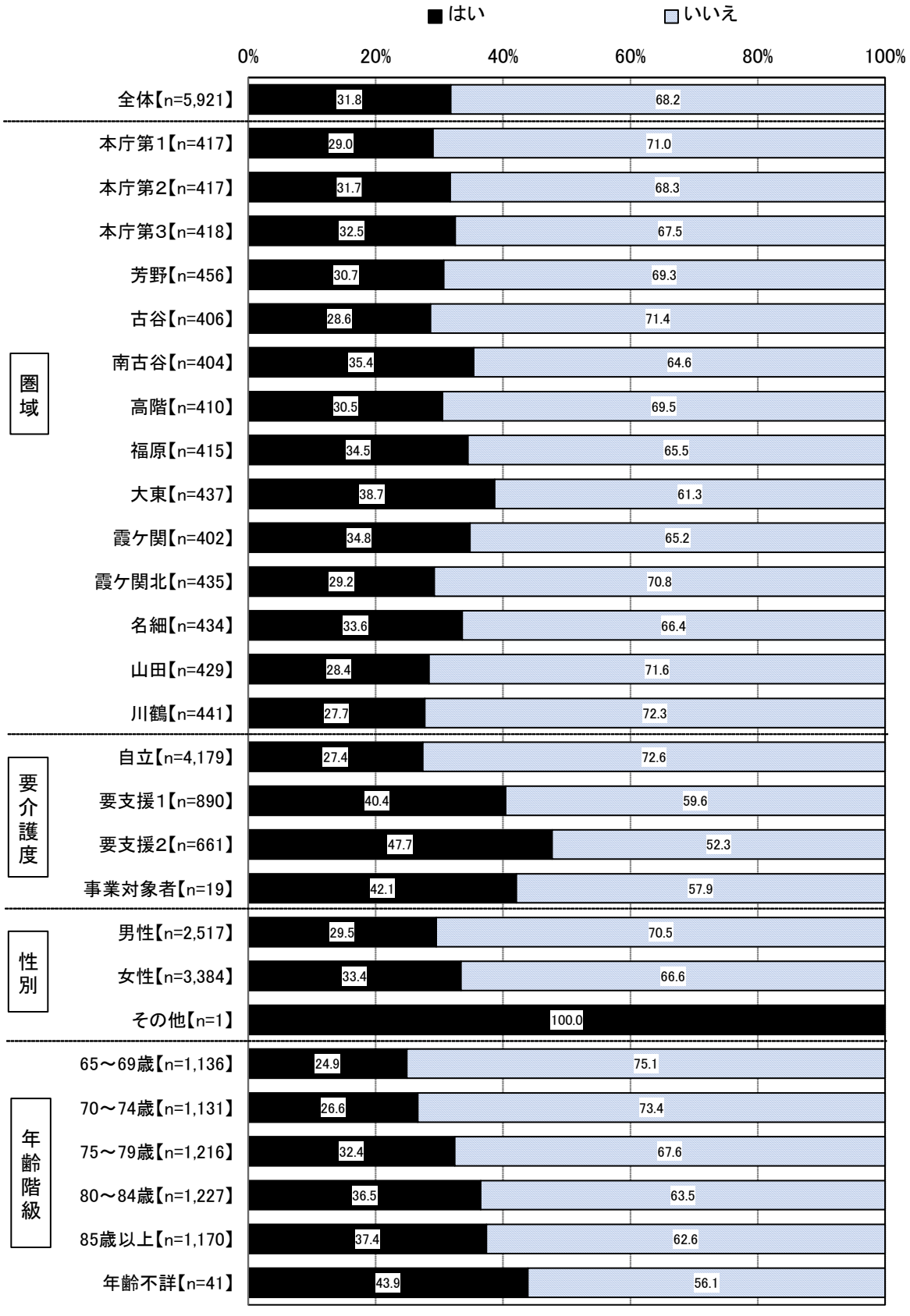
「いいえ」が68.3%、「はい」が31.7%となっています。



無回答数:95

問3　(4)口の渇きが気になりますか

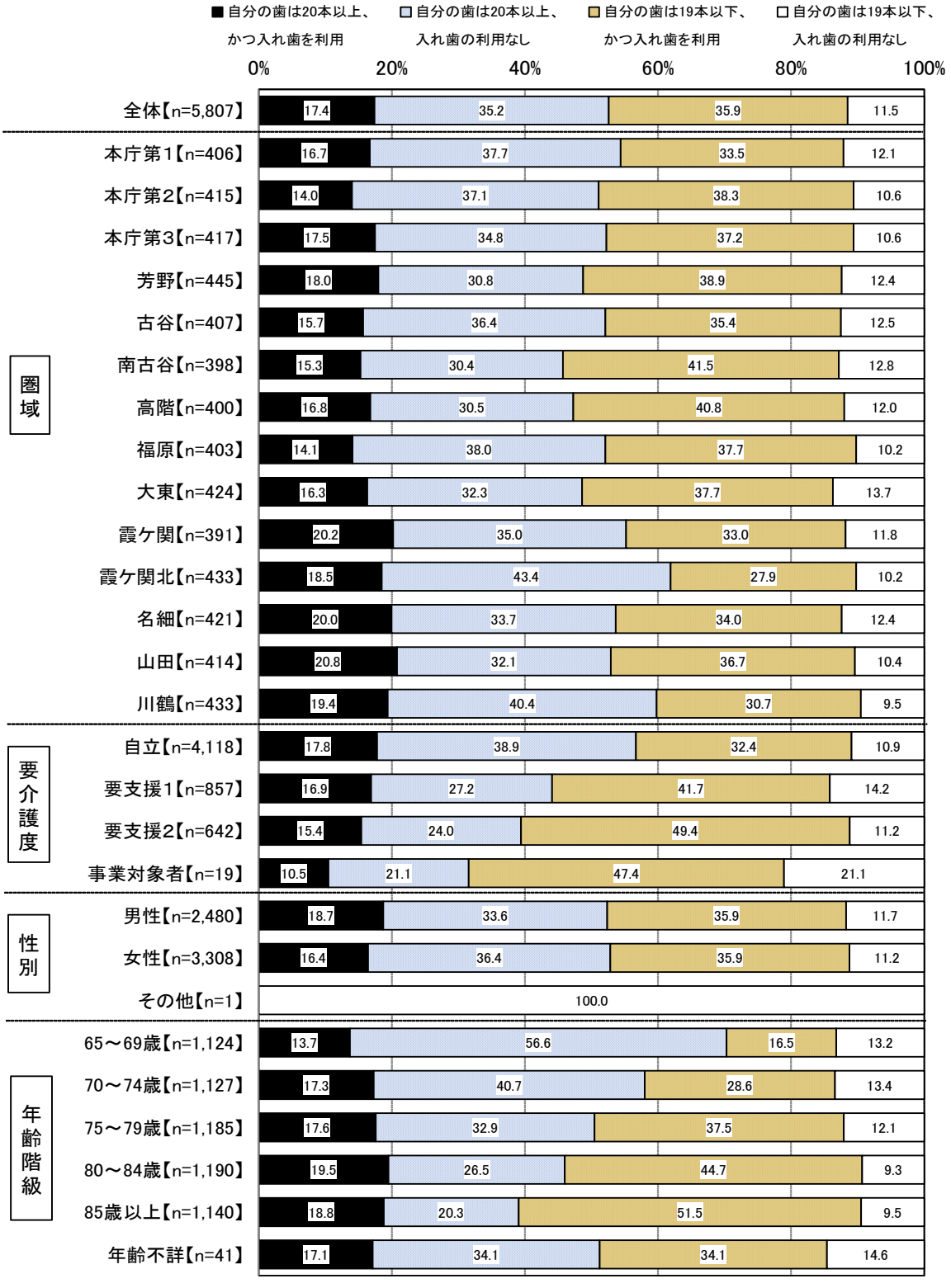
「いいえ」が68.2%、「はい」が31.8%となっています。



無回答数:108

問3　(5)歯の数と入れ歯の利用状況をお教えください
(成人の歯の総本数は、親知らずを含めて32本です)

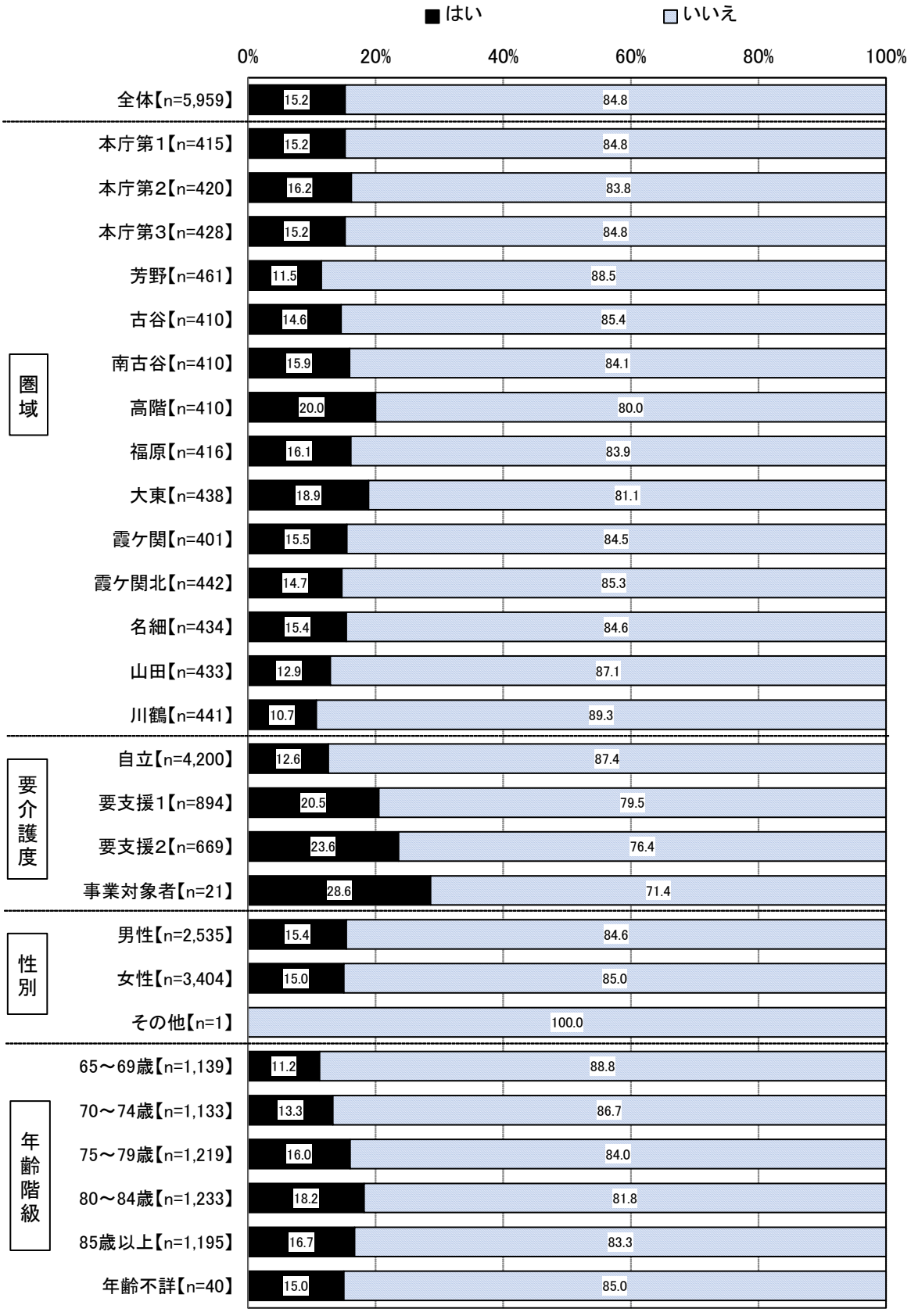
「自分の歯は19本以下、かつ入れ歯を利用」が35.9%で最も多く、次いで「自分の歯は20本以上、入れ歯の利用なし」が35.2%、「自分の歯は20本以上、かつ入れ歯を利用」が17.4%となっています。



無回答数:222

問3　(6)この6か月間で2～3kg 以上の体重減少がありましたか

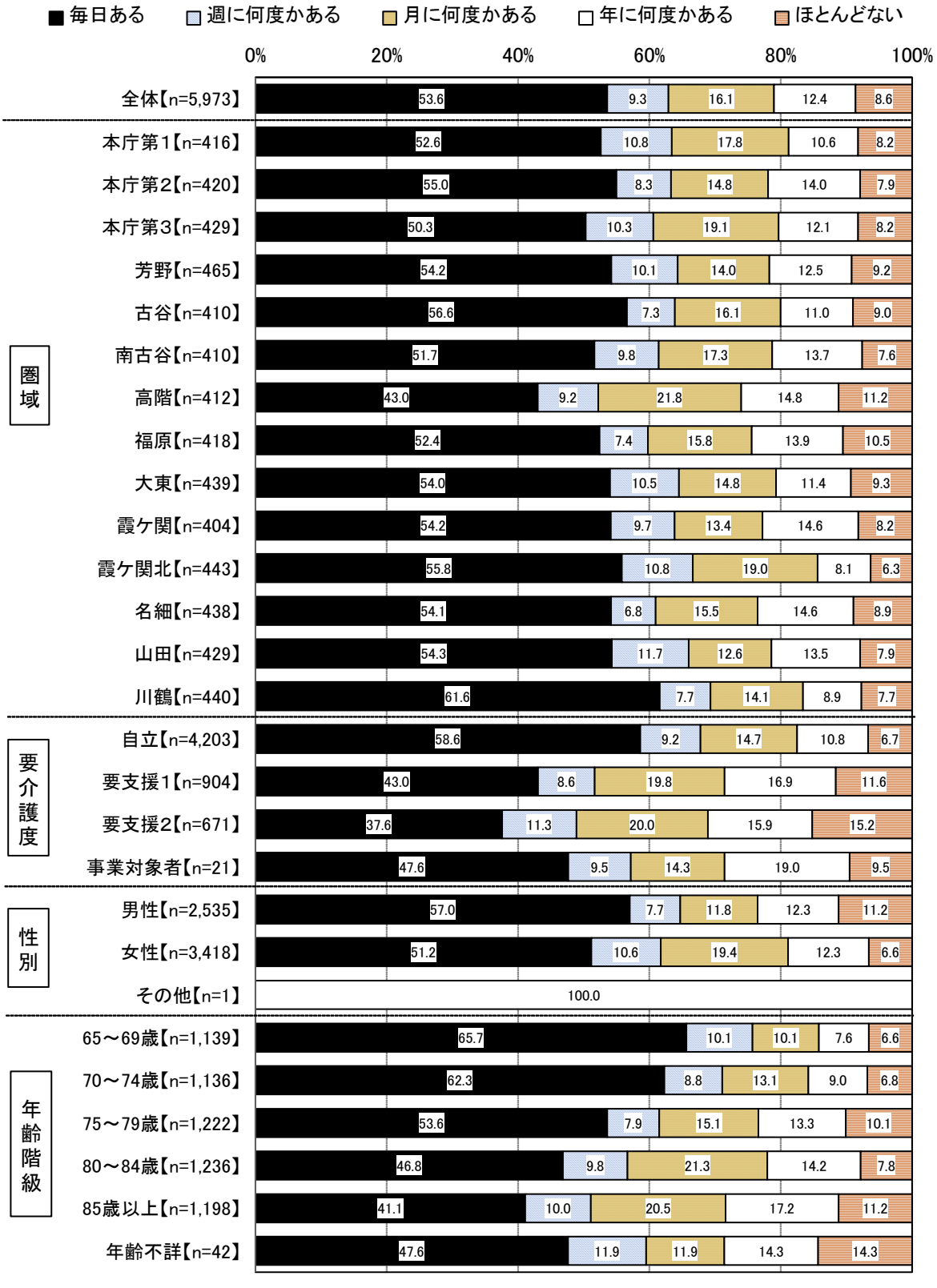
「いいえ」が84.8%、「はい」が15.2%となっています。



無回答数:70

問3　(7)どなたかと食事をともにする機会はありますか

「毎日ある」が53.6％で最も多く、次いで「月に何度かある」が16.1％、「年に何度かある」が12.4％となっています。

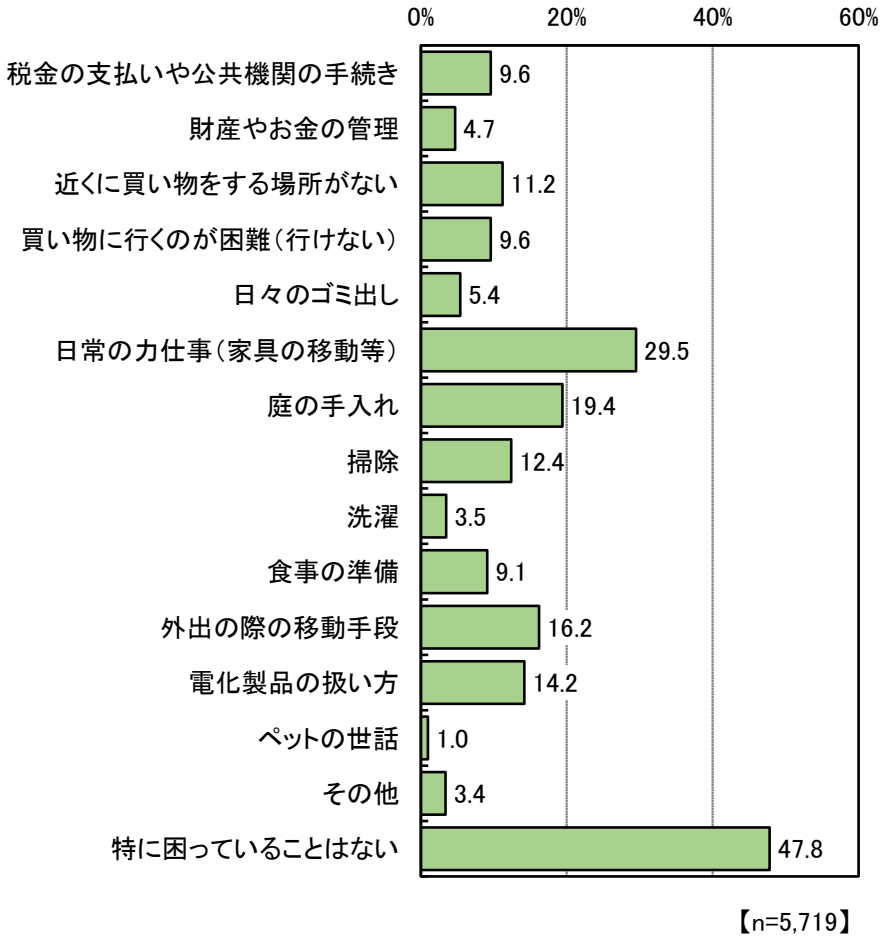


無回答数：56

問4　毎日の生活について

問4　(1)日常生活で困っていることはありますか(いくつでも)

「特に困っていることはない」が47.8%で最も多く、次いで「日常の力仕事(家具の移動等)」が29.5%、「庭の手入れ」が19.4%となっています。



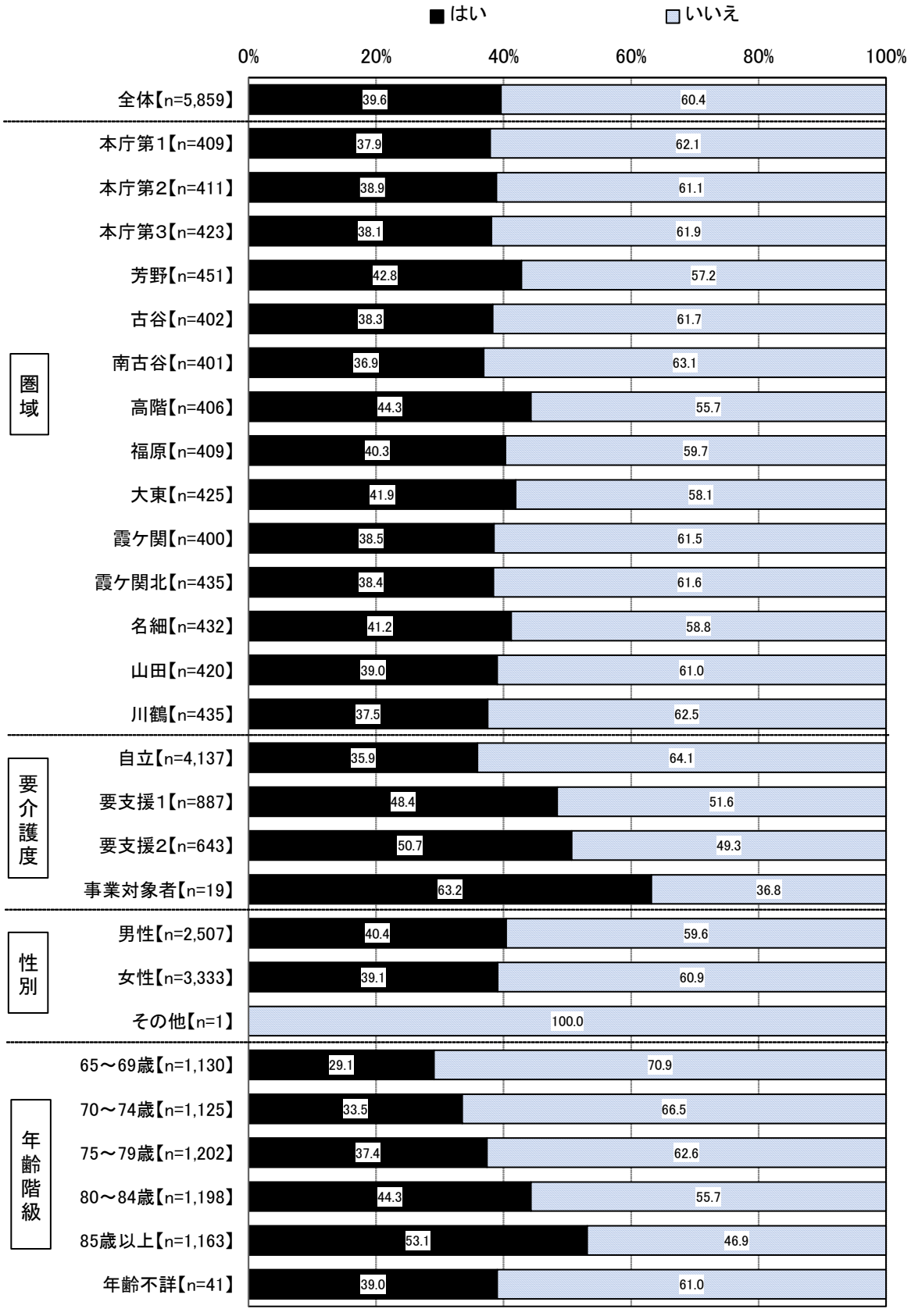
【n=5,719】

【構成比（%）】		調査数	税金の支払いや公共機関の手続き	財産やお金の管理	近くに買い物をする場所がない	買い物に行くのが困難（行けない）	日々のゴミ出し	日常の力仕事（家具の移動等）	庭の手入れ	掃除	洗濯	食事の準備	外出の際の移動手段	電化製品の扱い方	ペットの世話	その他	特に困っていることはない
全体		5,719	9.6	4.7	11.2	9.6	5.4	29.5	19.4	12.4	3.5	9.1	16.2	14.2	1.0	3.4	47.8
圏域	本庁第1	397	10.1	4.0	4.0	7.8	3.5	29.5	17.4	14.6	3.3	8.1	14.4	16.4	1.3	3.8	48.4
	本庁第2	407	10.3	5.4	7.4	7.9	6.4	31.0	13.8	12.0	3.7	8.6	17.7	15.2	1.0	4.2	52.1
	本庁第3	408	8.1	5.6	4.7	12.5	4.9	33.8	16.9	15.2	3.2	9.6	18.6	15.7	0.7	3.4	46.6
	芳野	445	10.1	4.3	30.3	10.1	5.6	22.5	23.4	9.0	3.1	5.8	11.9	13.0	1.6	2.9	44.9
	古谷	391	9.2	3.8	14.1	8.2	5.9	27.1	17.1	11.3	3.1	10.2	13.6	13.8	1.0	3.3	48.3
	南古谷	394	12.9	4.1	10.7	11.4	6.9	27.9	17.8	11.7	3.6	10.9	16.5	15.0	1.3	3.0	48.5
	高階	396	9.8	5.3	10.1	12.1	4.3	33.6	17.4	13.6	5.1	8.3	20.2	13.9	0.0	3.5	48.0
	福原	398	8.3	4.3	18.6	10.6	5.5	27.4	14.8	11.1	3.5	9.8	16.3	9.3	0.8	2.8	49.5
	大東	423	10.6	5.0	12.8	13.0	7.3	32.4	23.2	13.7	5.9	11.8	18.2	14.2	1.4	2.8	42.3
	霞ケ関	387	10.3	5.2	12.1	12.4	5.7	34.1	23.5	17.8	3.1	10.3	19.9	17.1	1.6	2.3	42.6
	霞ケ関北	421	9.5	3.1	3.1	6.4	4.8	34.7	26.8	13.3	2.1	7.1	16.2	14.3	0.5	3.8	47.0
	名細	417	10.1	7.0	14.1	9.6	6.7	29.5	23.0	13.4	4.1	10.8	19.2	13.7	1.7	5.3	44.8
	山田	410	9.0	4.6	12.4	7.8	4.6	21.0	16.3	9.8	3.7	8.3	13.9	13.7	1.0	2.0	52.7
	川鶴	425	6.6	3.8	1.9	5.4	3.1	28.9	19.1	7.8	1.6	8.7	11.5	13.6	0.7	4.9	54.1
要介護度	自立	4,036	7.0	3.5	8.5	4.2	2.9	21.6	15.2	6.6	1.8	5.5	8.9	10.7	0.6	3.2	58.0
	要支援1	864	15.4	6.3	15.9	20.4	9.4	51.4	28.9	24.1	5.8	15.9	33.2	23.7	1.6	4.4	22.7
	要支援2	638	17.4	8.9	21.6	29.6	15.8	51.7	34.5	33.2	10.8	22.4	40.8	24.0	2.5	4.2	17.6
	事業対象者	19	42.1	10.5	26.3	31.6	21.1	57.9	42.1	21.1	15.8	21.1	47.4	31.6	5.3	5.3	10.5
性別	男性	2,430	11.3	6.0	8.1	6.3	4.3	22.3	18.0	11.6	4.6	9.8	12.7	10.0	0.8	3.2	53.4
	女性	3,269	8.4	3.7	13.6	12.1	6.1	34.8	20.4	12.9	2.6	8.7	18.9	17.3	1.2	3.6	43.7
	その他	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
年齢階級	65～69歳	1,109	7.6	3.2	5.8	2.3	2.1	14.5	14.2	6.2	1.2	3.3	4.9	6.9	1.0	4.4	63.8
	70～74歳	1,077	8.1	3.8	6.8	3.3	2.6	22.5	13.6	7.8	2.1	6.1	7.7	8.9	0.6	3.8	58.5
	75～79歳	1,164	8.3	4.4	9.7	8.2	5.8	32.5	20.7	12.3	3.8	10.4	14.8	11.9	1.5	2.5	47.4
	80～84歳	1,179	11.1	5.6	16.9	14.3	6.3	38.0	22.7	14.8	3.6	10.9	24.5	19.8	0.9	3.0	38.2
	85歳以上	1,149	12.9	6.3	16.7	19.2	9.8	38.3	24.8	20.2	6.6	14.6	28.2	22.8	1.1	3.7	32.7
	年齢不詳	41	9.8	2.4	4.9	7.3	4.9	41.5	24.4	17.1	4.9	4.9	17.1	7.3	0.0	0.0	48.8

無回答数:310

問4　(2)物忘れが多いと感じますか

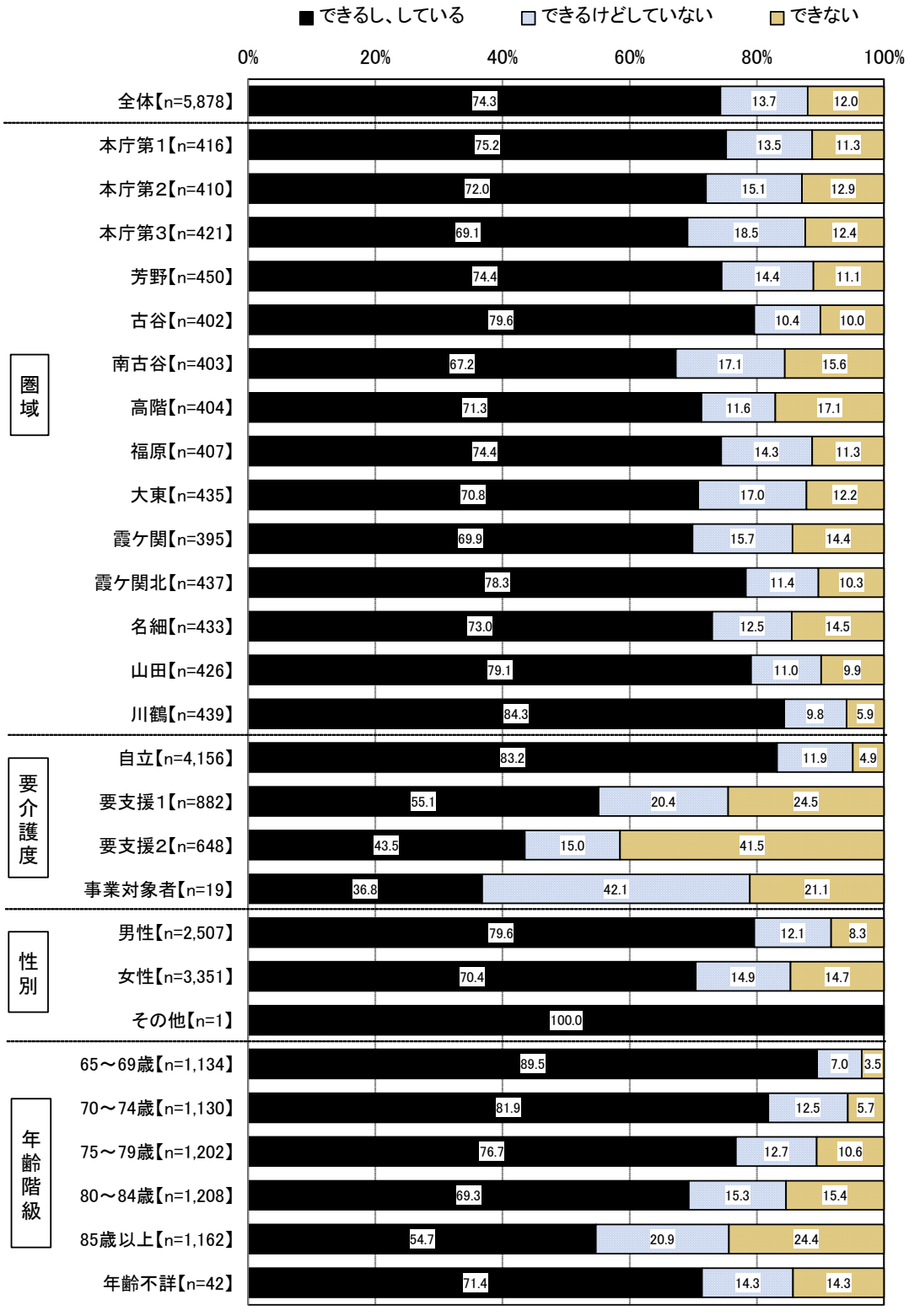
「いいえ」が60.4%、「はい」が39.6%となっています。



無回答数：170

問4　(3)バスや電車を使って1人で外出していますか(自家用車でも可)

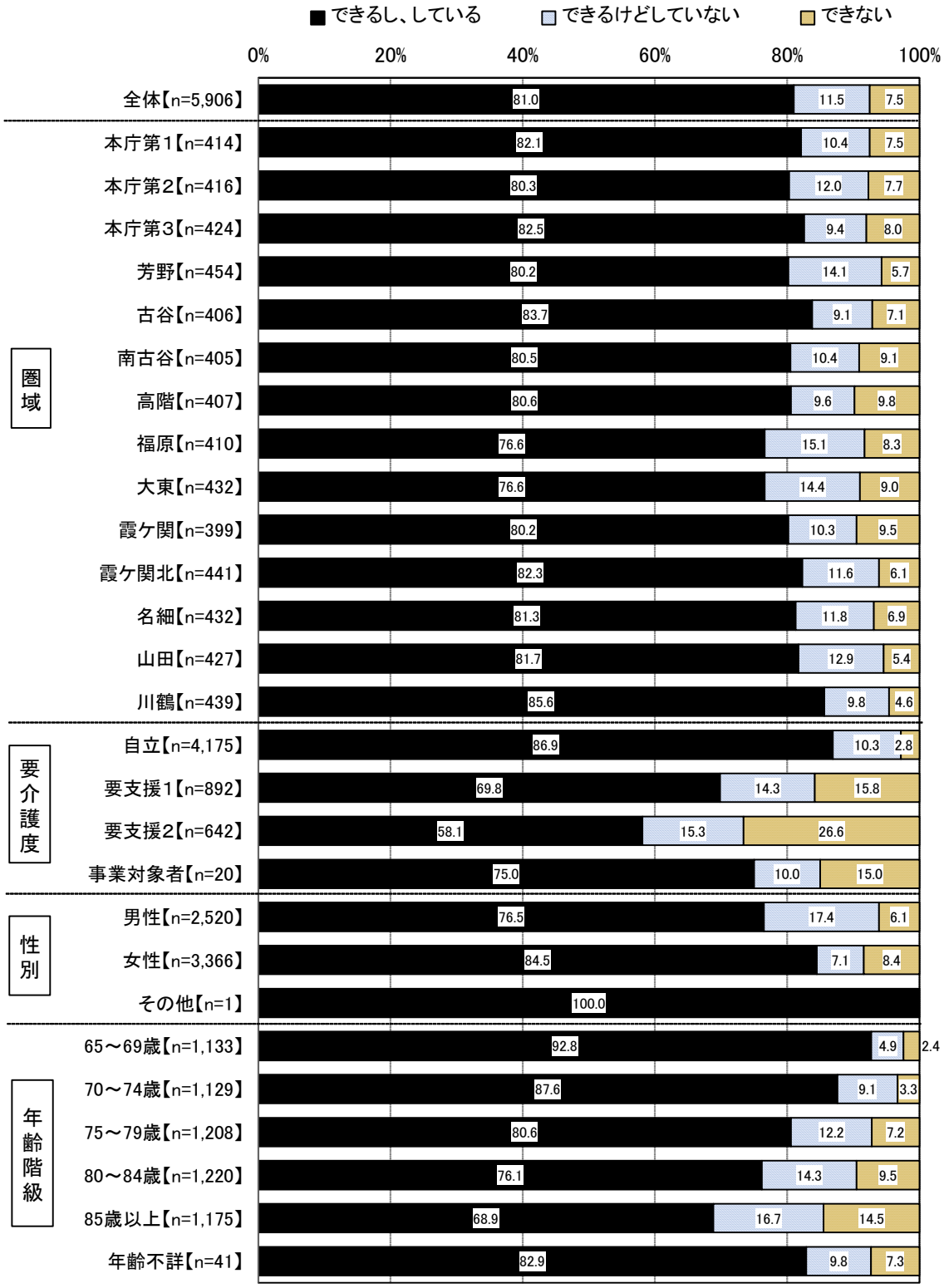
「できるし、している」が74.3%で最も多く、次いで「できるけどしていない」が13.7%、「できない」が12.0%となっています。



無回答数：151

問4　(4)自分で食品・日用品の買物をしていますか

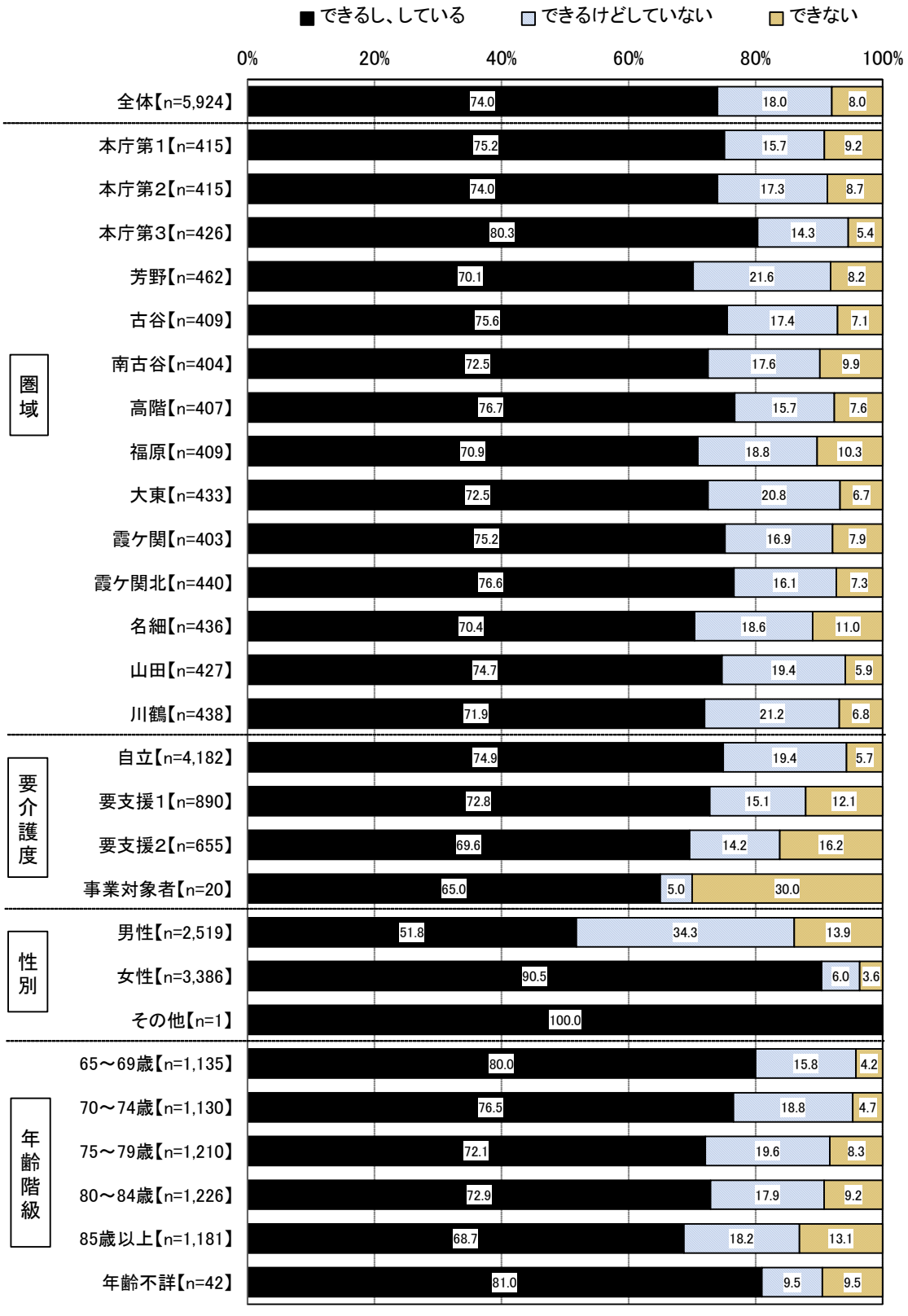
「できるし、している」が81.0%で最も多く、次いで「できるけどしていない」が11.5%、「できない」が7.5%となっています。



無回答数：123

問4　(5)自分で食事の用意をしていますか

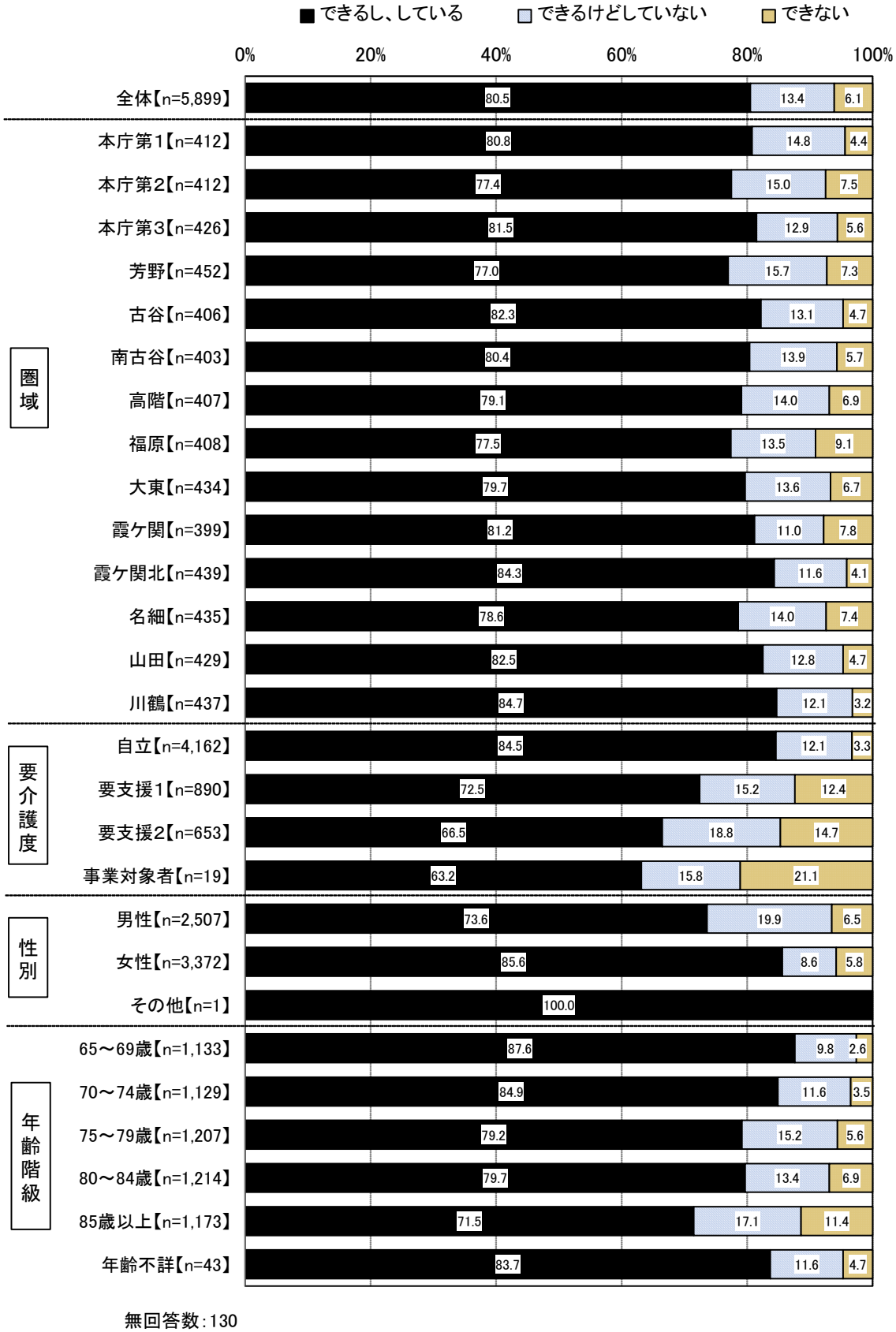
「できるし、している」が74.0%で最も多く、次いで「できるけどしていない」が18.0%、「できない」が8.0%となっています。



無回答数：105

問4　(6)自分で請求書の支払いをしていますか

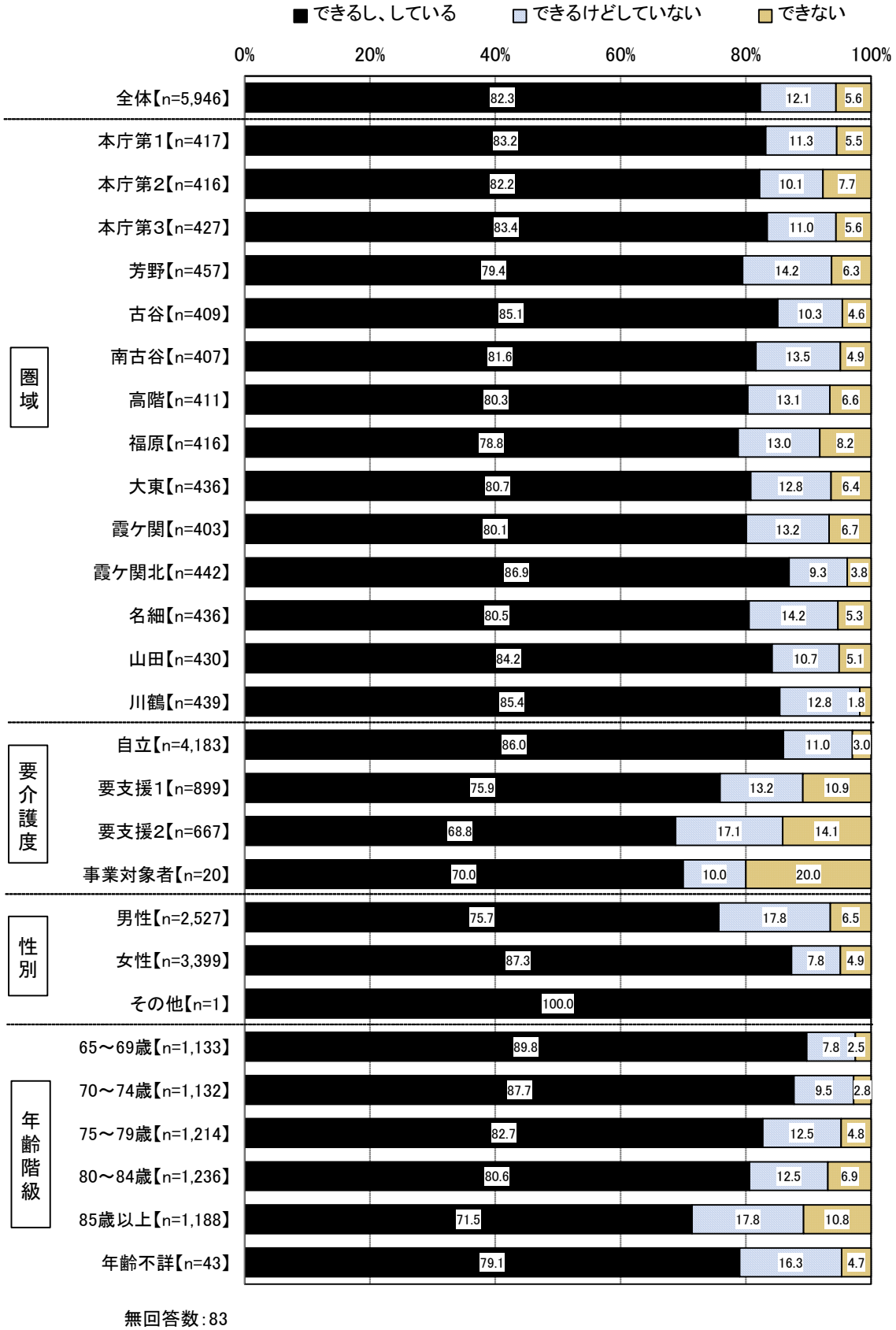
「できるし、している」が80.5%で最も多く、次いで「できるけどしていない」が13.4%、「できない」が6.1%となっています。



無回答数：130

問4　(7)自分で預貯金の出し入れをしていますか

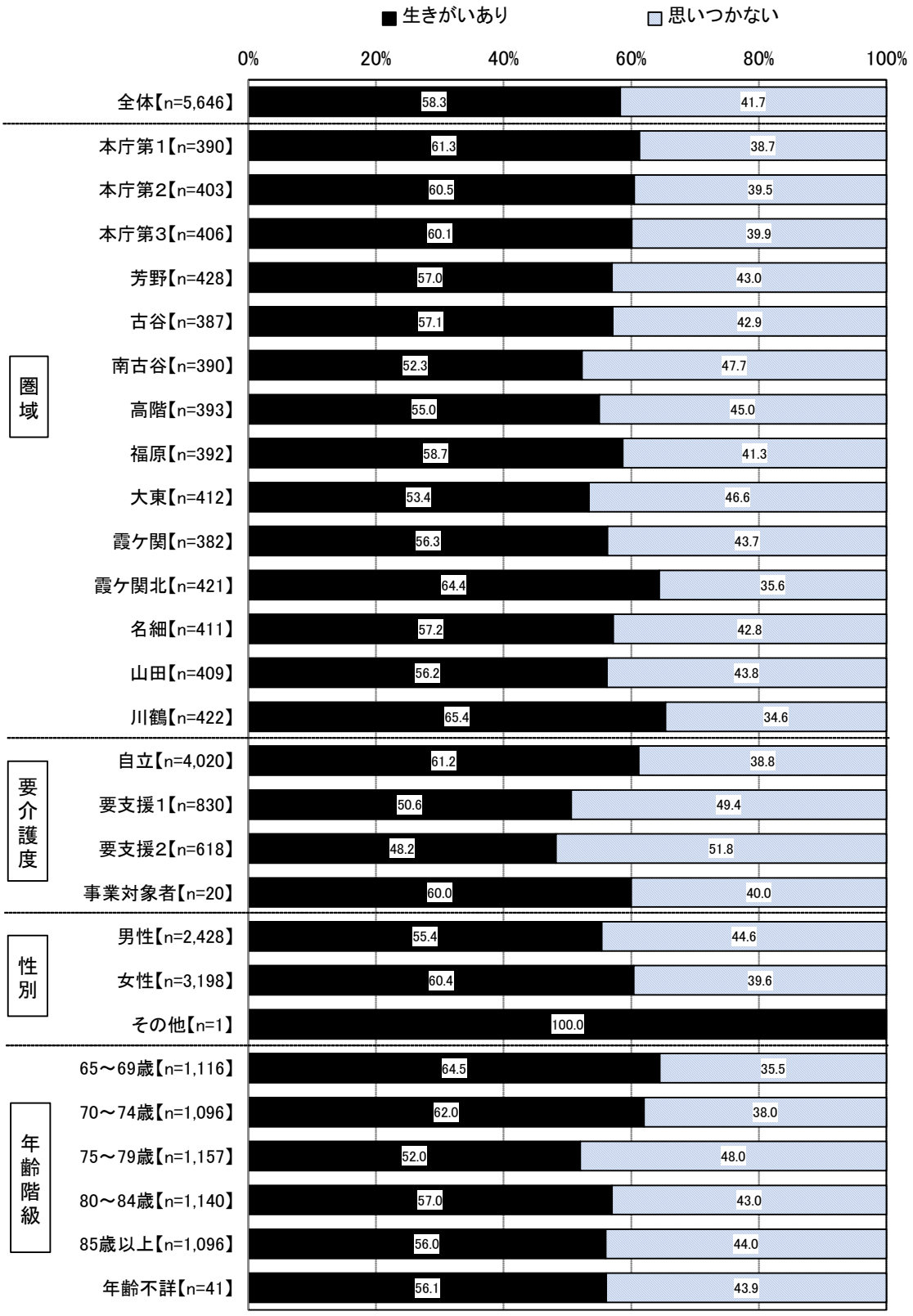
「できるし、している」が82.3%で最も多く、次いで「できるけどしていない」が12.1%、「できない」が5.6%となっています。



無回答数：83

問4　(8)生きがいはありますか
(「1. 生きがいあり」の方は(　)内に生きがいをご記入ください)

「生きがいあり」が58.3%、「思いつかない」が41.7%となっています。



無回答数:383

生きがいの内容について

【家族の成長】

・家族、孫の成長

【友人との交流・会話】

・友人との会話、会食

・カラオケ、読書、書道、短歌、絵画

【趣味活動】

・家庭菜園

・スポーツ観戦

・テレビ、スマートフォン等による動画鑑賞

・料理

・健康マージャン

・ダンス

・旅行

・ペット

【スポーツ・運動】

・グラウンドゴルフ

・ゴルフ

・ウォーキング

・テニス

・卓球

・体操教室

・サイクリング

【ボランティア・地域活動】

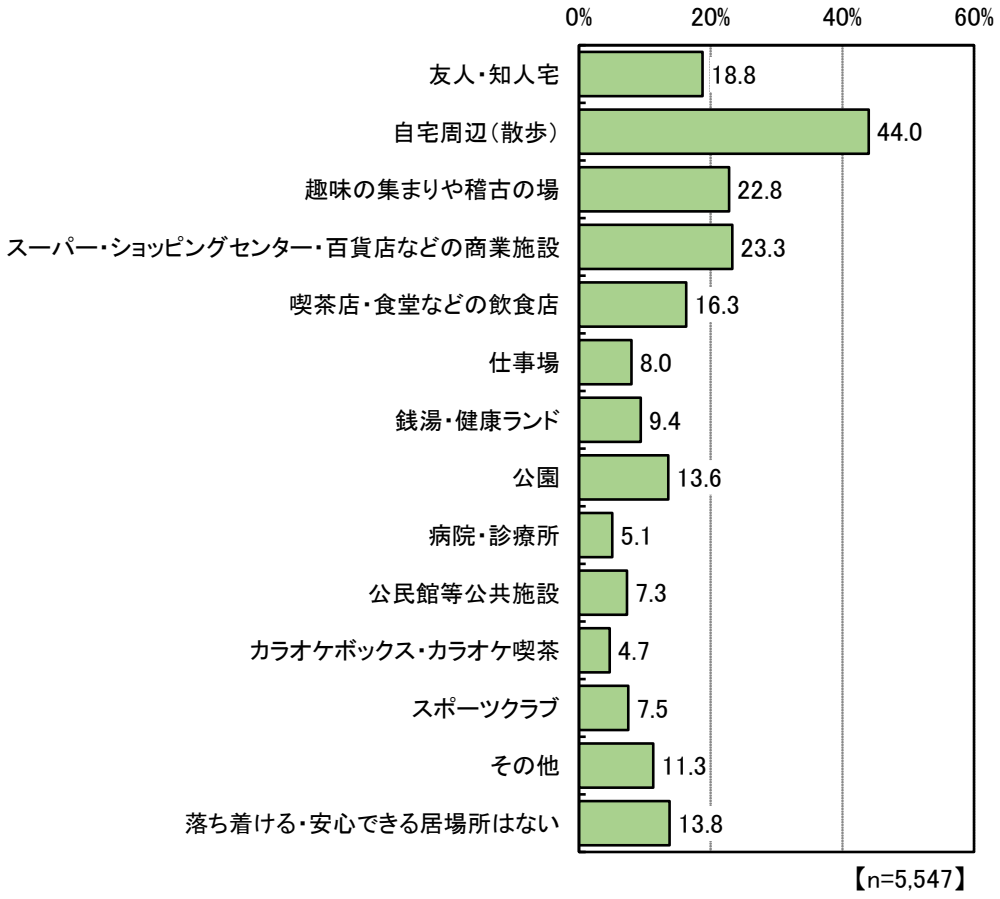
・自治会活動

・老人クラブ

・サークル活動

問4　(9)自宅以外に落ち着ける・安心できる居場所がありましたら、どんな場所かお教えください（いくつでも）

「自宅周辺(散歩)」が44.0%で最も多く、次いで「スーパー・ショッピングセンター・百貨店などの商業施設」が23.3%、「趣味の集まりや稽古の場」が22.8%となっています。



【「その他」の回答】

・自宅、自宅周辺(庭、畑含む)
・家族宅(娘、子、孫、姉弟、親類等)
・デイサービス、リハビリ施設
・友人宅、近所
・図書館、美術館、公共施設

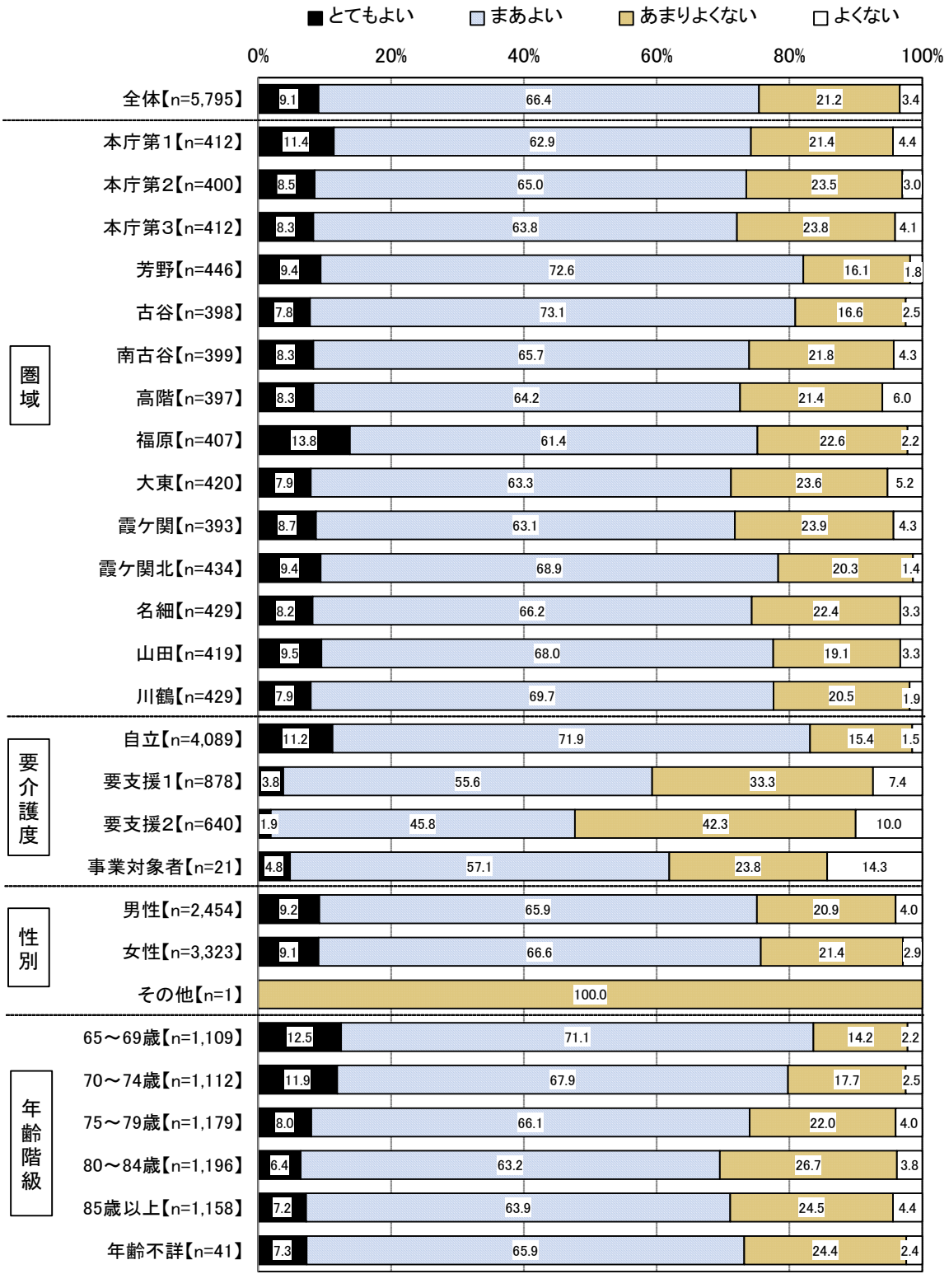
【構成比（%）】		調査数	友人・知人宅	自宅周辺（散歩）	趣味の集まりや稽古の場	スーパー・ショッピングセンター・百貨店などの商業施設	喫茶店・食堂などの飲食店	仕事場	銭湯・健康ランド	公園	病院・診療所	公民館等公共施設	カラオケボックス・カラオケ喫茶	スポーツクラブ	その他	落ち着ける・安心できる居場所はない
全体		5,547	18.8	44.0	22.8	23.3	16.3	8.0	9.4	13.6	5.1	7.3	4.7	7.5	11.3	13.8
圏域	本庁第1	390	19.2	39.5	22.1	20.3	17.7	10.3	8.2	11.3	3.1	7.4	5.6	5.9	15.9	11.3
	本庁第2	385	17.7	45.2	21.6	23.1	17.4	8.6	8.1	12.5	6.2	6.2	5.7	8.3	11.4	13.8
	本庁第3	395	24.6	39.0	27.8	27.1	23.5	6.8	6.8	10.9	8.1	7.3	3.8	6.6	10.1	13.9
	芳野	425	24.2	44.9	23.8	26.1	12.5	12.0	8.0	10.1	3.8	5.9	2.4	6.4	9.9	14.4
	古谷	382	19.6	45.5	21.5	24.3	16.0	10.5	12.3	13.6	4.5	7.6	6.0	7.3	7.1	12.3
	南古谷	383	16.7	41.3	20.1	25.6	12.8	6.8	9.7	9.7	3.7	6.5	7.0	7.6	11.5	15.7
	高階	376	17.8	41.0	24.5	27.9	20.2	5.9	8.8	12.2	5.9	7.2	5.3	4.3	8.8	16.0
	福原	385	19.5	45.2	17.1	23.9	13.8	9.4	8.8	13.5	3.4	4.2	3.9	6.0	12.2	12.7
	大東	403	18.1	43.4	18.4	21.6	16.1	6.5	9.7	16.1	6.5	6.0	5.2	7.2	10.9	17.9
	霞ケ関	371	18.9	44.2	24.8	21.0	16.7	10.2	11.3	15.4	4.6	8.1	5.4	10.5	7.8	14.8
	霞ケ関北	416	16.1	49.8	27.6	24.0	16.6	7.9	10.3	19.7	7.0	13.9	4.1	9.1	11.5	11.1
	名細	415	16.6	45.1	21.4	20.7	14.0	6.3	9.6	11.3	5.3	5.5	3.4	6.7	12.0	15.7
	山田	402	20.1	42.8	16.4	20.6	13.2	7.2	9.7	8.7	5.2	4.2	3.2	5.5	14.7	13.9
	川鶴	419	14.1	48.0	31.5	19.8	17.9	4.5	11.0	24.8	4.5	11.5	5.5	13.4	13.8	10.0
要介護度	自立	3,957	18.8	46.1	24.2	25.7	17.4	10.1	10.8	15.2	3.8	7.2	4.5	8.9	10.5	11.2
	要支援1	823	20.4	39.0	20.5	19.0	14.7	2.2	6.2	10.6	7.9	8.6	5.5	3.0	13.0	19.6
	要支援2	598	16.7	35.5	17.2	15.2	12.2	1.8	4.8	8.2	10.4	6.0	5.2	3.7	15.7	24.1
	事業対象者	19	10.5	42.1	26.3	10.5	10.5	5.3	10.5	5.3	10.5	5.3	5.3	5.3	15.8	21.1
性別	男性	2,364	10.9	46.9	18.8	19.8	13.9	10.6	12.0	17.0	5.1	6.1	5.3	6.9	12.4	15.1
	女性	3,165	24.6	41.8	25.8	25.9	18.1	6.1	7.6	11.0	5.1	8.2	4.3	7.9	10.5	12.8
	その他	1	0.0	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
年齢階級	65～69歳	1,089	17.0	35.4	21.3	25.0	17.6	15.8	13.2	15.4	2.8	4.6	3.0	7.7	11.4	15.4
	70～74歳	1,071	18.1	42.2	22.8	24.5	17.9	10.4	11.5	14.3	2.5	5.6	4.0	10.5	11.7	13.1
	75～79歳	1,135	18.8	47.4	22.8	23.5	17.1	7.8	9.1	13.7	3.9	8.5	4.8	6.3	9.9	13.7
	80～84歳	1,141	21.5	48.1	25.0	22.5	15.2	3.2	8.2	13.5	7.5	8.0	7.4	7.1	9.8	12.6
	85歳以上	1,070	18.2	46.8	21.8	21.2	13.6	3.1	5.5	11.3	9.0	9.9	4.3	5.9	13.7	13.9
	年齢不詳	41	26.8	34.1	29.3	14.6	14.6	9.8	2.4	9.8	0.0	2.4	2.4	9.8	17.1	19.5

無回答数：482

問5　健康について

問5　(1)現在のあなたの健康状態はいかがですか

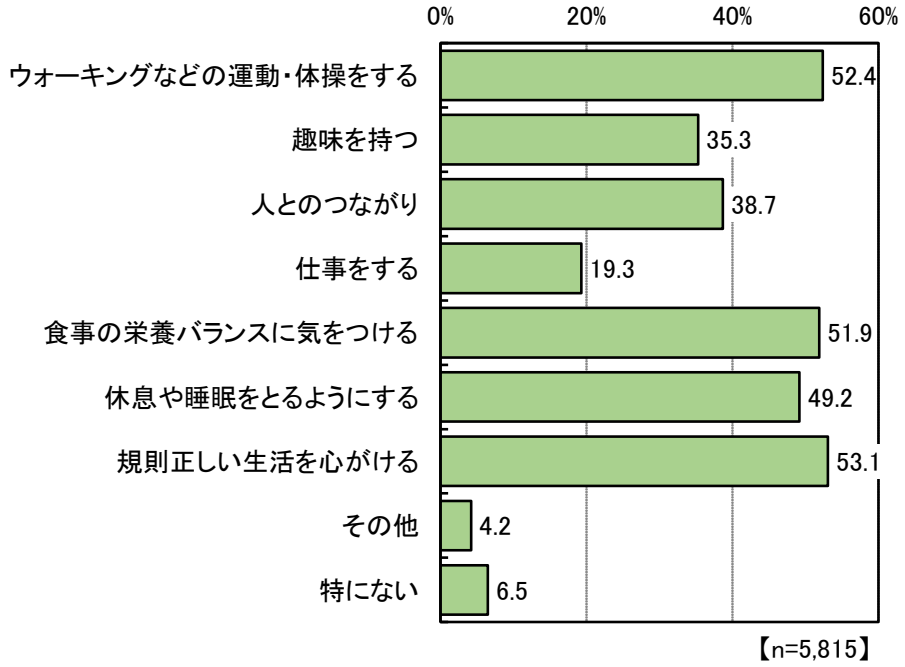
「まあよい」が66.4%で最も多く、次いで「あまりよくない」が21.2%、「とてもよい」が9.1%となっています。



無回答数：234

問5　(2)あなたが健康を維持するためにしていることや心がけていることはありますか(いくつでも)

「規則正しい生活を心がける」が53.1%で最も多く、次いで「ウォーキングなどの運動・体操をする」が52.4%、「食事の栄養バランスに気をつける」が51.9%となっています。

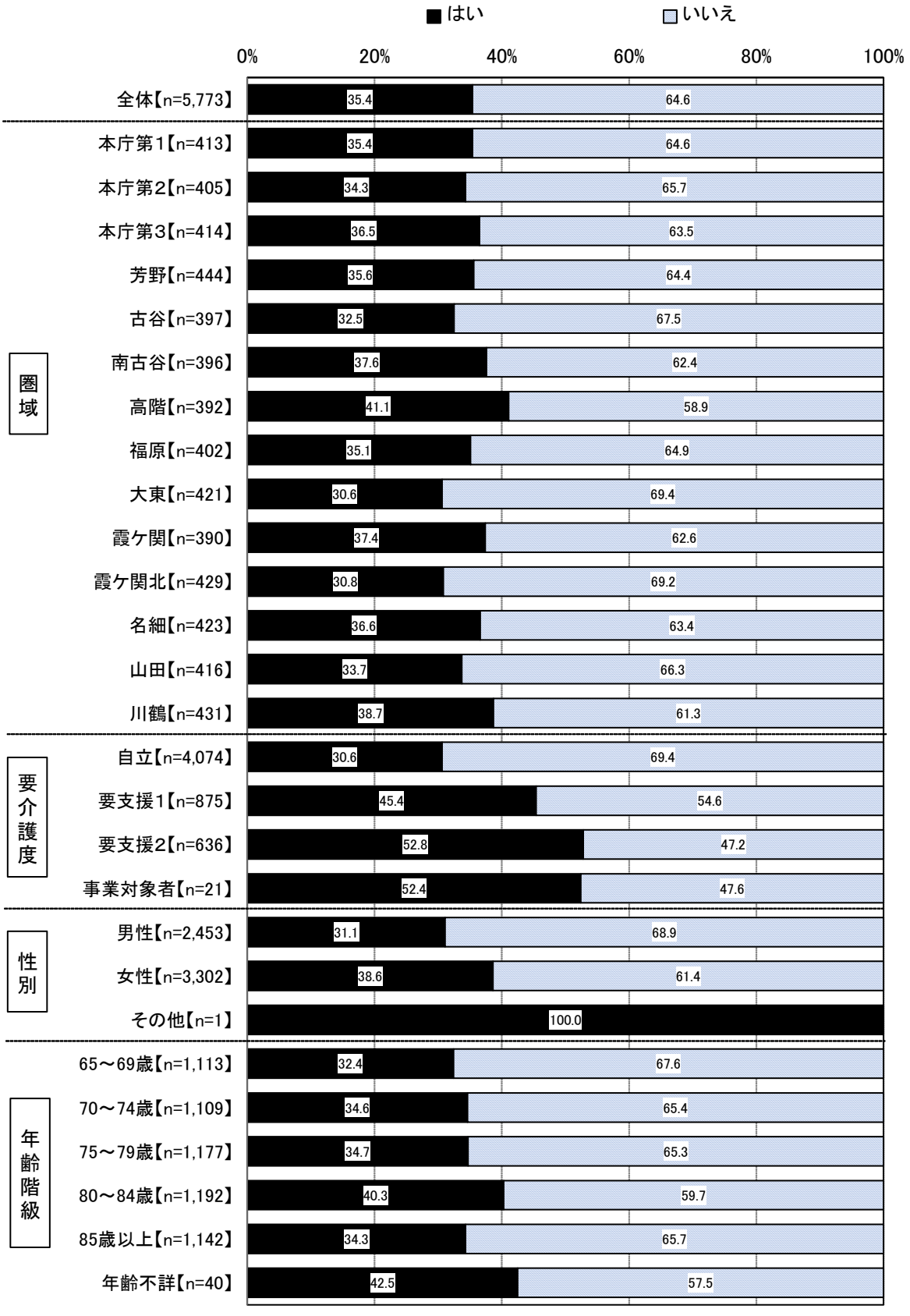


【構成比（%）】		調査数	ウォーキングなどの運動･体操をする	趣味を持つ	人とのつながり	仕事をする	食事の栄養バランスに気をつける	休息や睡眠をとるようにする	規則正しい生活を心がける	その他	特にない
全体		5,815	52.4	35.3	38.7	19.3	51.9	49.2	53.1	4.2	6.5
圏域	本庁第1	416	52.4	36.5	43.3	20.0	53.6	52.2	50.5	6.0	6.5
	本庁第2	404	53.0	33.4	36.6	16.8	51.0	49.8	57.9	4.2	7.2
	本庁第3	414	57.0	39.4	46.1	14.5	56.0	49.8	53.6	4.8	5.6
	芳野	449	46.3	31.8	37.4	29.6	49.7	42.3	48.1	4.7	6.7
	古谷	399	49.9	37.3	36.8	24.3	51.1	46.4	49.4	3.3	6.5
	南古谷	398	50.5	33.4	36.4	16.6	43.5	51.5	52.0	4.5	6.8
	高階	396	50.8	33.3	39.9	15.7	56.8	49.5	53.8	3.5	8.8
	福原	407	48.4	33.9	32.9	23.6	46.7	45.9	53.1	3.9	8.6
	大東	424	51.7	30.9	36.1	18.9	54.0	49.8	52.4	4.2	6.6
	霞ケ関	395	51.6	30.4	39.7	20.0	53.4	44.8	53.4	3.3	6.8
	霞ケ関北	433	58.4	42.0	41.6	15.0	58.4	53.8	56.4	5.5	4.2
	名細	429	52.4	33.3	37.5	16.6	50.3	52.9	55.2	3.5	6.3
	山田	419	49.4	32.9	37.5	21.7	46.3	45.8	53.0	4.8	7.4
	川鶴	432	61.1	44.4	39.6	16.0	55.3	54.2	54.6	3.0	3.5
要介護度	自立	4,101	55.7	38.5	39.0	24.4	52.5	50.4	54.0	3.7	5.3
	要支援1	884	46.9	27.1	37.8	6.2	53.1	49.5	52.7	5.2	8.4
	要支援2	644	39.8	26.1	36.8	3.9	49.4	43.9	49.5	6.8	11.3
	事業対象者	20	55.0	30.0	45.0	5.0	45.0	35.0	35.0	15.0	10.0
性別	男性	2,465	53.8	37.0	29.3	22.9	42.3	48.0	49.2	4.5	7.8
	女性	3,333	51.4	34.1	45.6	16.5	59.1	50.2	56.0	4.1	5.5
	その他	1	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
年齢階級	65～69歳	1,115	53.7	39.9	36.8	36.9	51.8	47.8	49.1	3.7	5.1
	70～74歳	1,114	54.9	38.8	39.9	26.7	51.8	49.9	54.8	3.8	5.2
	75～79歳	1,185	53.7	33.6	36.0	16.0	50.5	51.5	52.1	3.5	8.0
	80～84歳	1,204	54.2	33.8	41.9	9.6	53.0	46.3	53.7	4.7	7.0
	85歳以上	1,157	45.5	30.9	38.6	8.6	52.6	50.6	55.9	5.4	7.1
	年齢不詳	40	47.5	27.5	45.0	17.5	42.5	45.0	47.5	7.5	5.0

無回答数:214

問5　(3)この1か月間、気分が沈んだり、ゆううつな気持ちになったりすることがありましたか

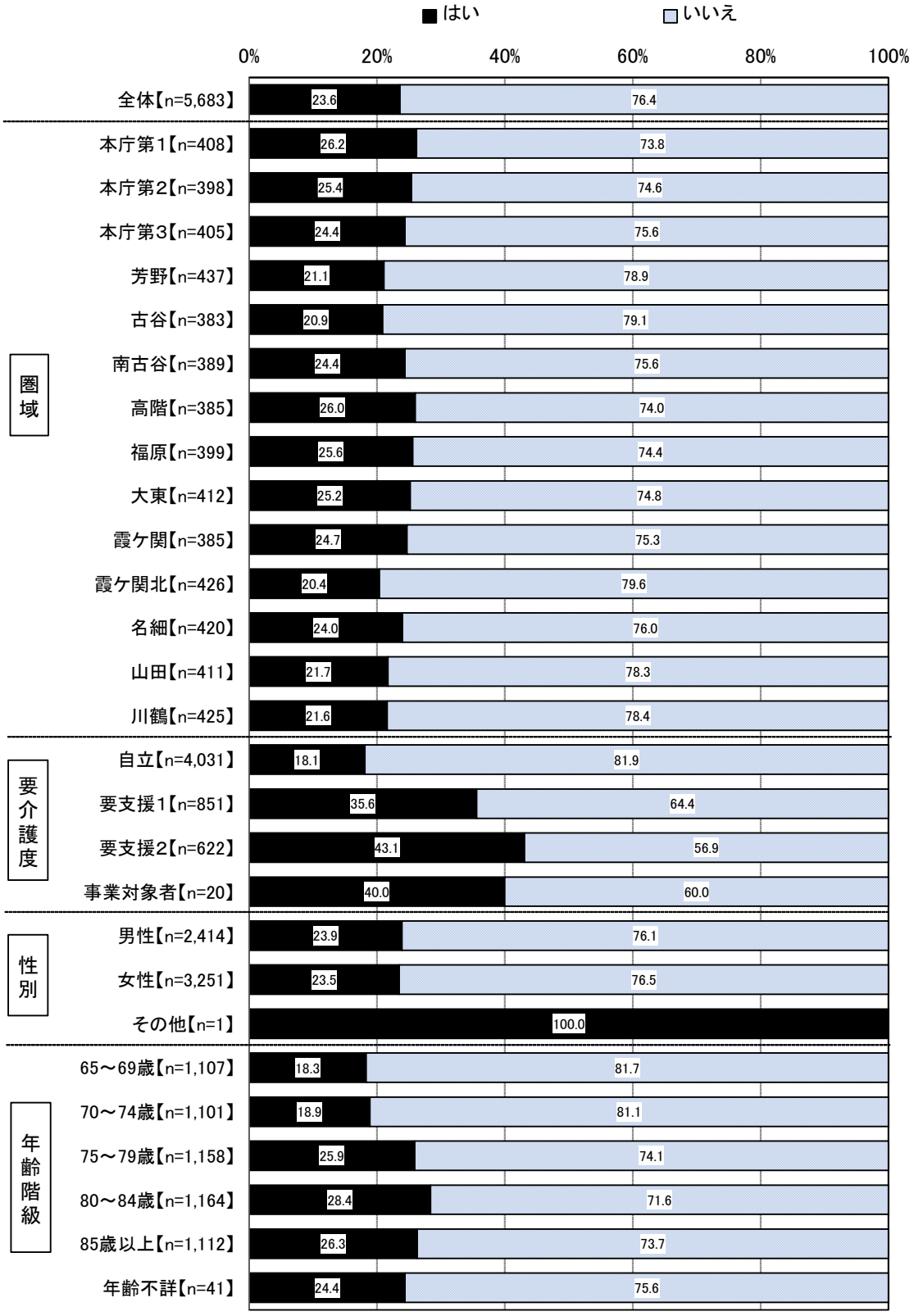
「いいえ」が64.6%、「はい」が35.4%となっています。



無回答数:256

問5　(4)この1か月間、どうしても物事に対して興味がわかない、あるいは心から楽しめない感じがよくありましたか

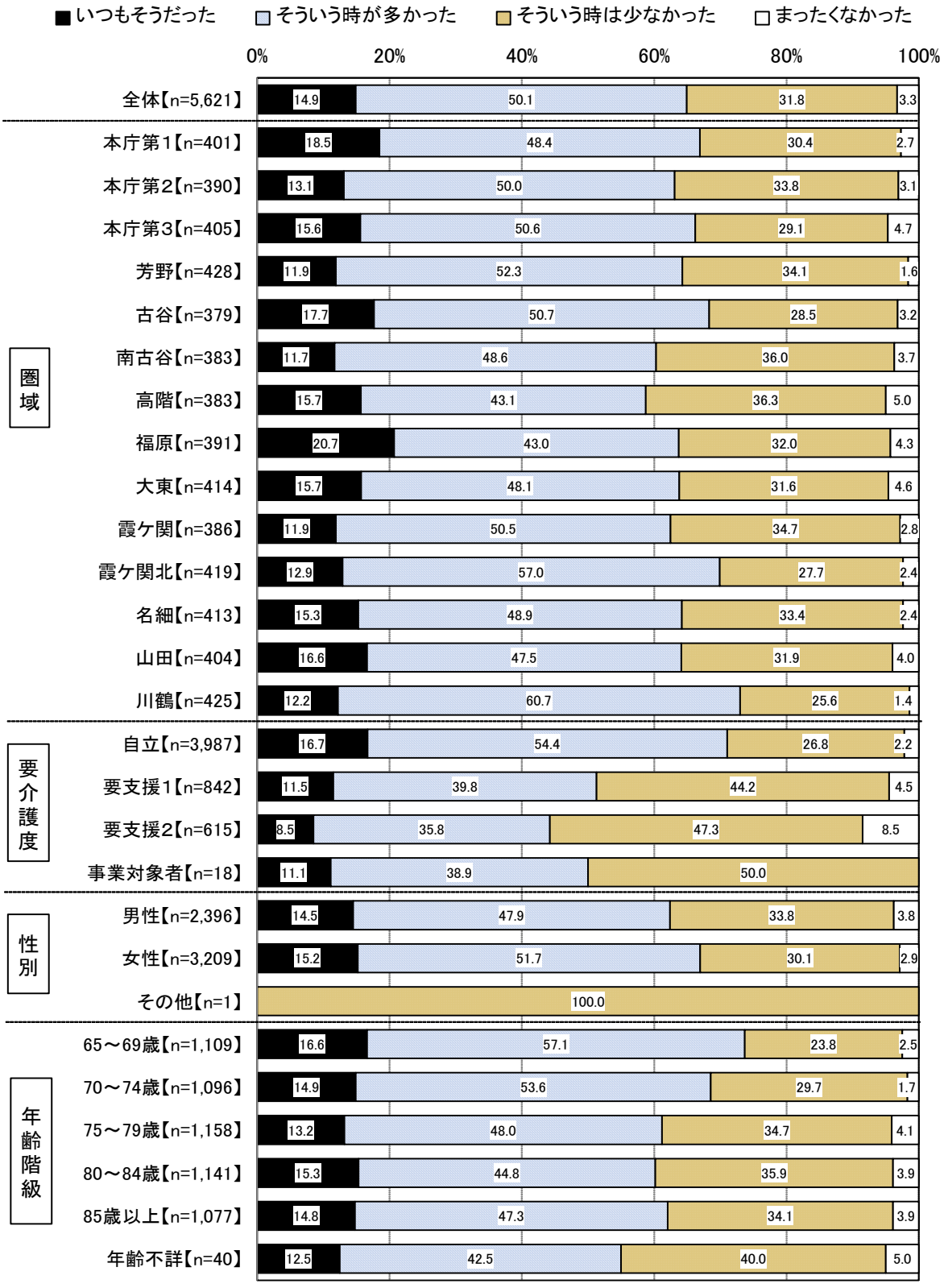
「いいえ」が76.4%、「はい」が23.6%となっています。



無回答数：346

問5　(5)最近2週間の様子についてお教えください
①明るく、楽しい気分で過ごした

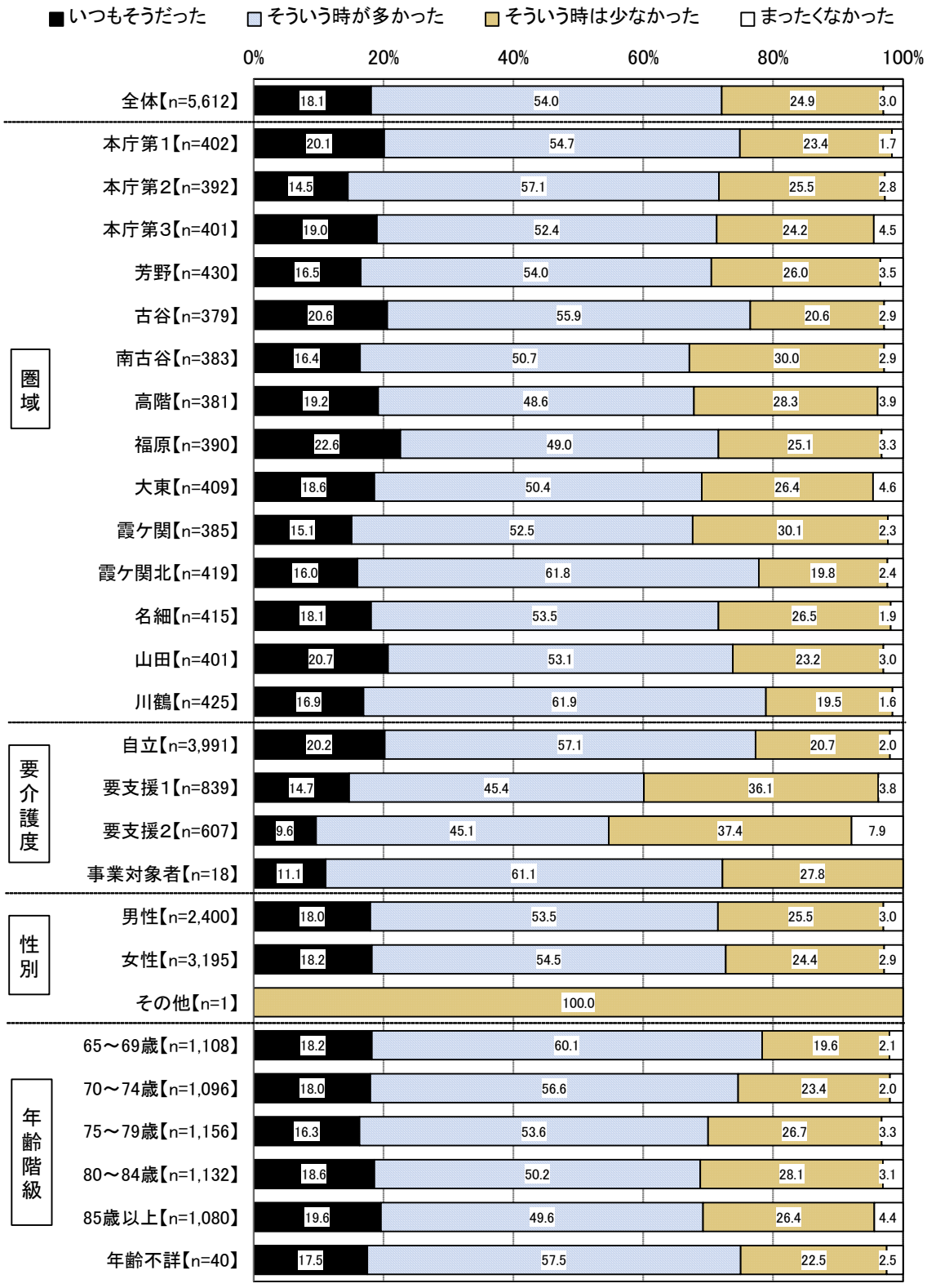
「そういう時が多かった」が50.1%で最も多く、次いで「そういう時は少なかった」が31.8%、「いつもそうだった」が14.9%となっています。



無回答数：408

②落ち着いたリラックスした気分で過ごした

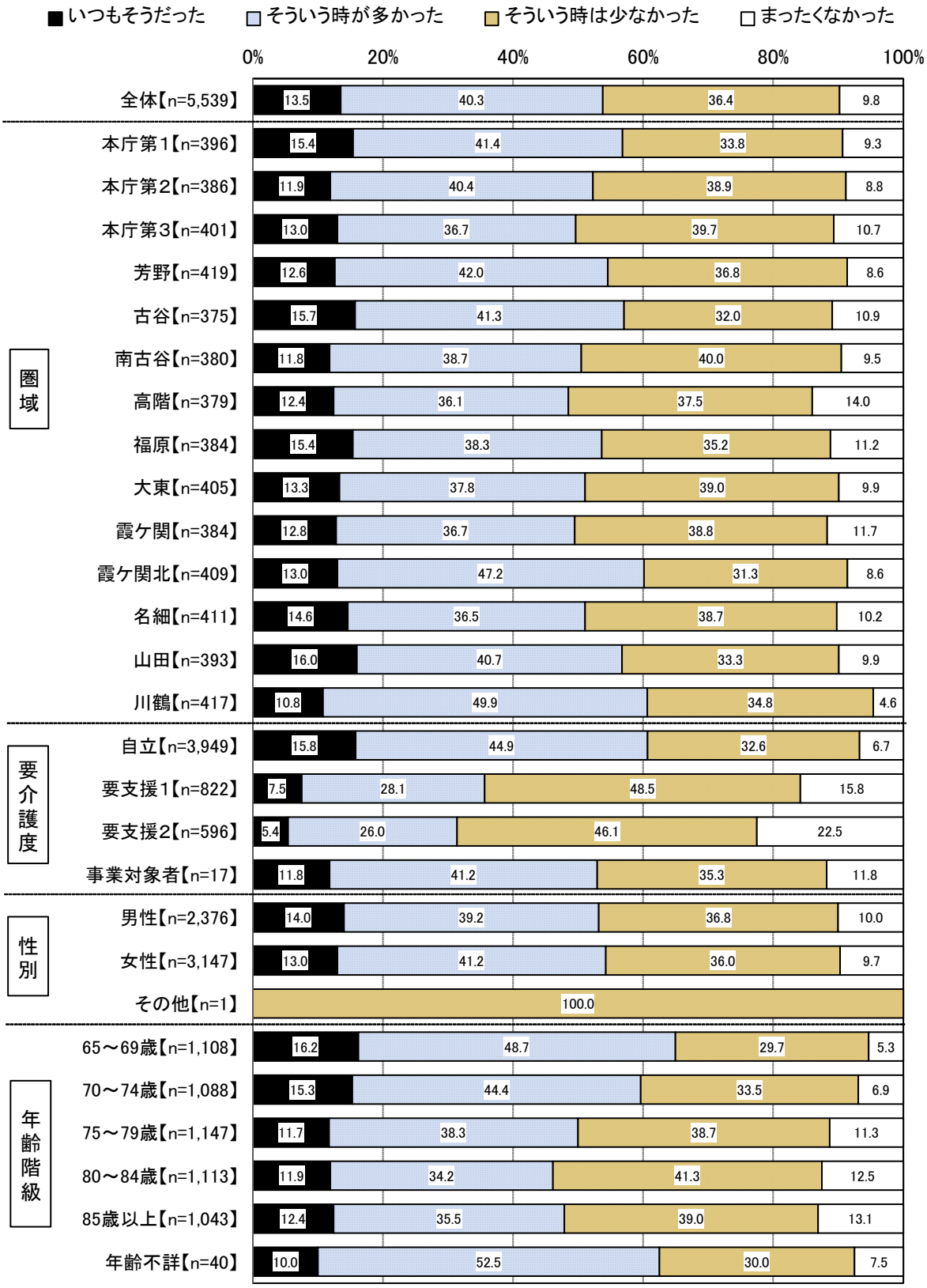
「そういう時が多かった」が54.0%で最も多く、次いで「そういう時は少なかった」が24.9%、「いつもそうだった」が18.1%となっています。



無回答数：417

③意欲的で活動的に過ごした

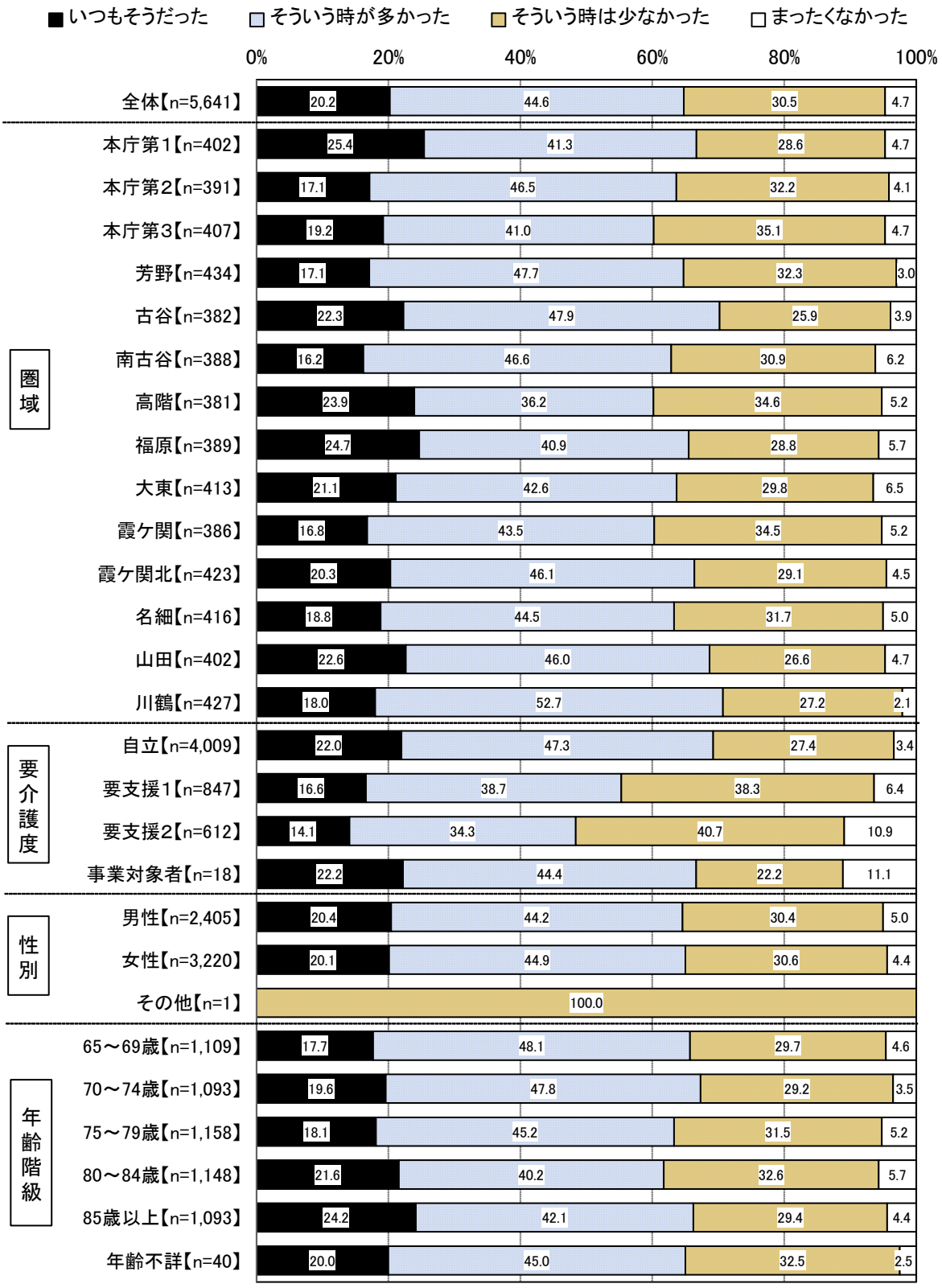
「そういう時が多かった」が40.3%で最も多く、次いで「そういう時は少なかった」が36.4%、「いつもそうだった」が13.5%となっています。



無回答数：490

④ぐっすり休め、気持ちよくめざめた

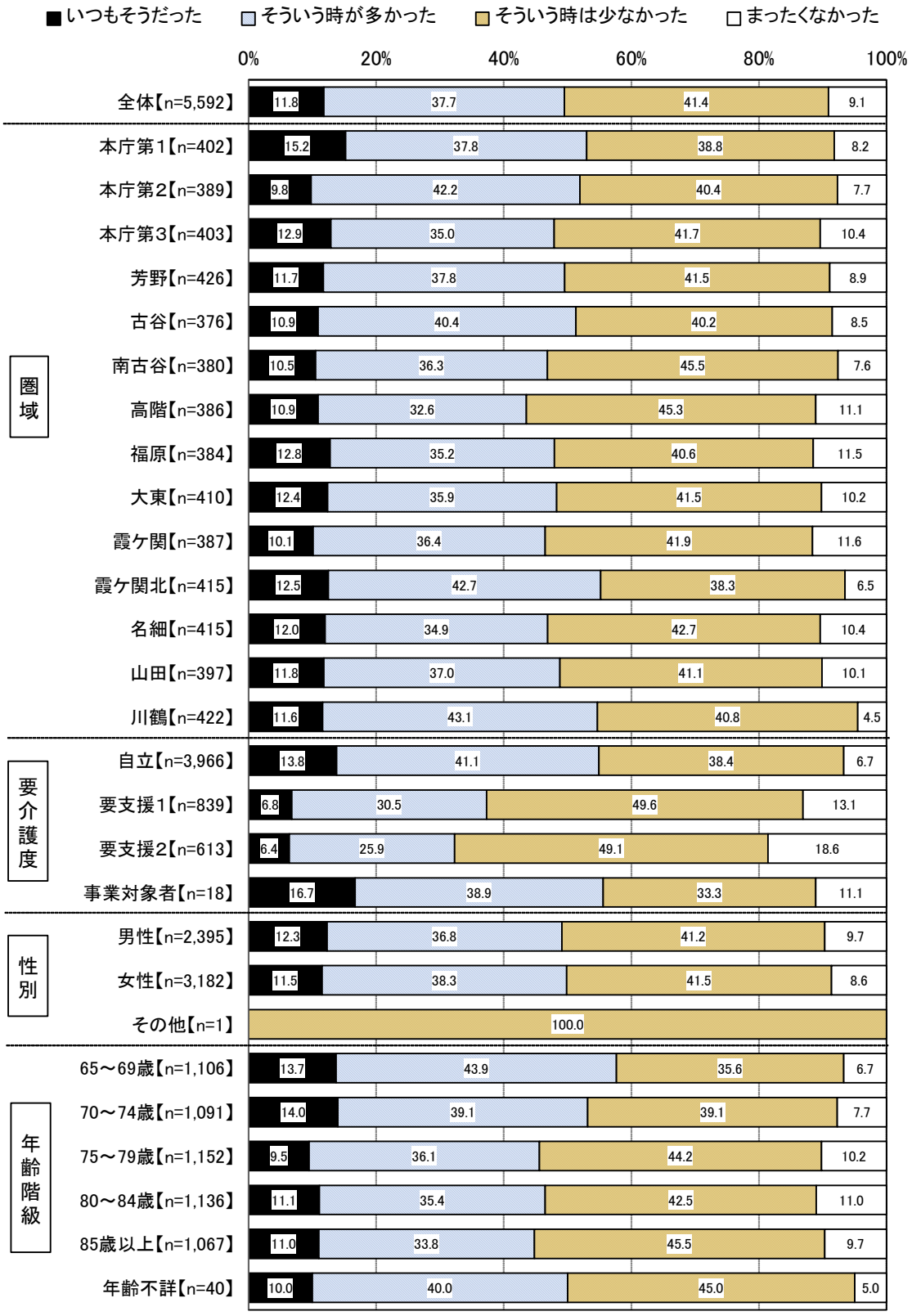
「そういう時が多かった」が44.6%で最も多く、次いで「そういう時は少なかった」が30.5%、「いつもそうだった」が20.2%となっています。



無回答数：388

⑤日常生活の中に、興味のあることがたくさんあった

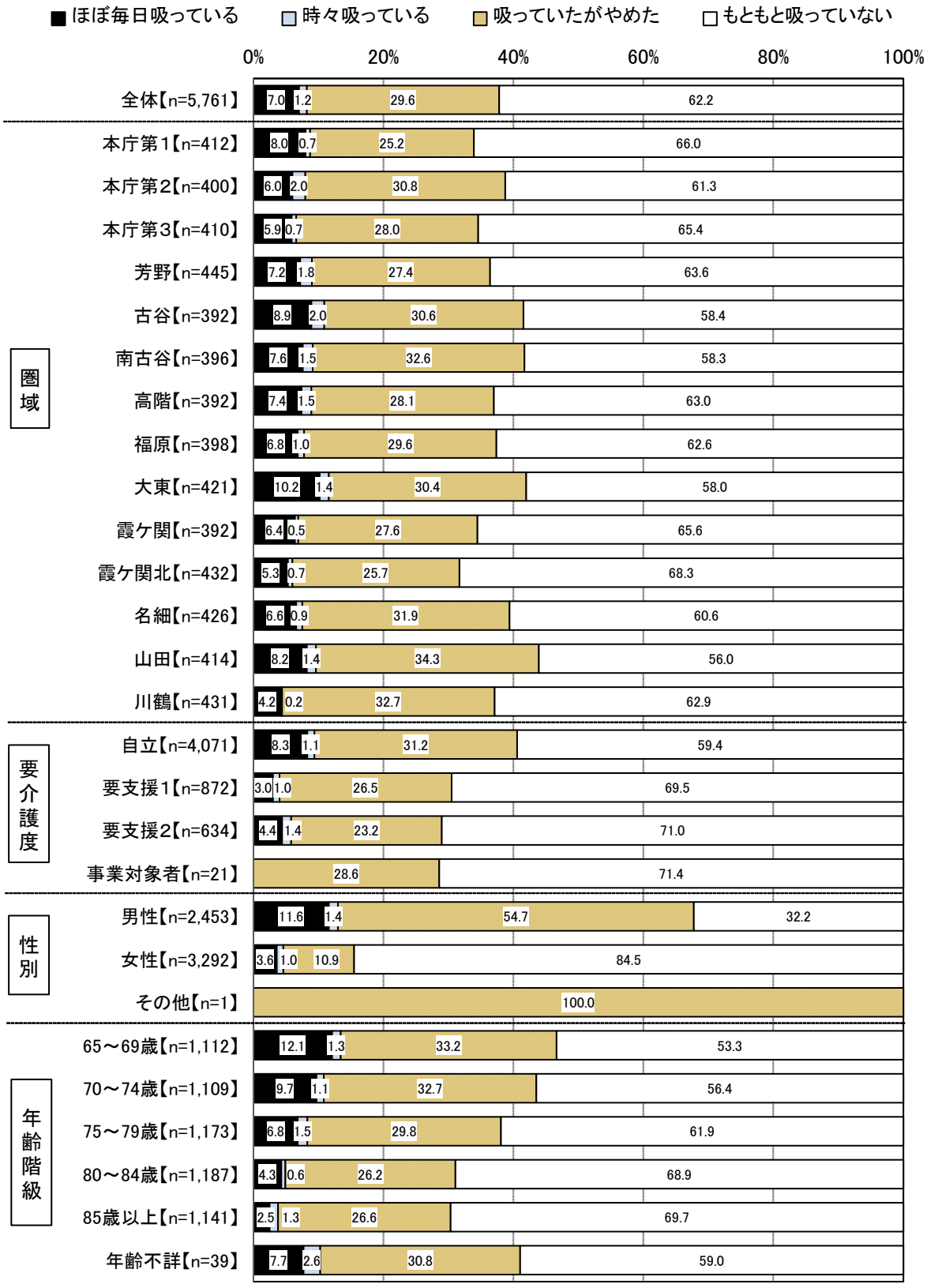
「そういう時は少なかった」が41.4％で最も多く、次いで「そういう時が多かった」が37.7％、「いつもそうだった」が11.8％となっています。



無回答数：437

問5　(6)タバコは吸っていますか

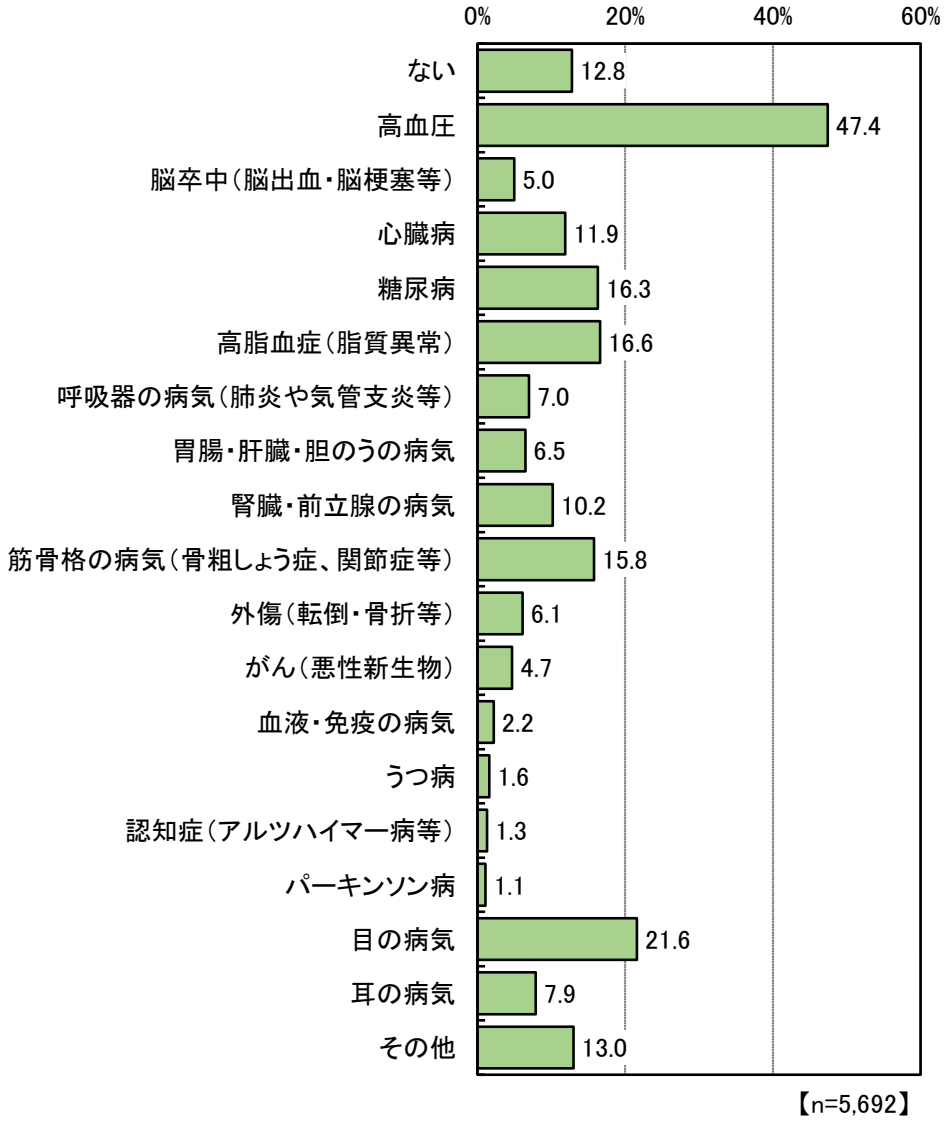
「もともと吸っていない」が62.2%で最も多く、次いで「吸っていたがやめた」が29.6%、「ほぼ毎日吸っている」が7.0%となっています。



無回答数：268

問5　(7)現在治療中、または後遺症のある病気はありますか(いくつでも)

「高血圧」が47.4％で最も多く、次いで「目の病気」が21.6％、「高脂血症(脂質異常)」が16.6%となっています。



【「その他」の回答】

・腰痛、膝、脊柱管狭窄症等
・リウマチ、膠原病等
・糖尿病、脂質異常
・頻尿、尿もれなど
・老衰

【構成比（%）】		調査数	ない	高血圧	脳卒中（脳出血・脳梗塞等）	心臓病	糖尿病	高脂血症（脂質異常）	呼吸器の病気（肺炎や気管支炎等）	胃腸・肝臓・胆のうの病気	腎臓・前立腺の病気	筋骨格の病気（骨粗しょう症、関節症等）
全体		5,692	12.8	47.4	5.0	11.9	16.3	16.6	7.0	6.5	10.2	15.8
圏域	本庁第1	409	14.2	47.4	3.7	11.2	14.2	12.2	5.9	7.8	8.3	15.2
	本庁第2	398	12.1	44.2	3.8	13.8	16.6	13.8	7.3	6.3	14.1	17.3
	本庁第3	405	12.3	47.2	6.4	13.6	18.3	18.8	7.9	5.2	9.1	22.7
	芳野	437	13.0	53.1	4.3	12.6	18.8	13.5	6.4	4.1	8.9	12.6
	古谷	387	16.3	48.6	5.2	10.3	16.3	18.9	8.0	5.2	10.1	12.4
	南古谷	393	10.2	45.5	5.3	10.4	15.5	16.5	6.4	9.7	11.2	15.5
	高階	388	12.4	48.2	7.0	12.1	15.7	17.5	5.2	6.7	10.3	17.5
	福原	399	15.5	47.1	4.8	14.0	15.8	16.5	6.3	5.0	8.8	15.8
	大東	412	9.2	51.2	4.1	14.6	21.1	19.7	7.0	7.3	12.4	18.0
	霞ケ関	388	11.1	45.4	5.7	10.8	13.7	16.0	9.5	7.0	9.5	20.6
	霞ケ関北	420	12.6	46.4	5.2	8.3	12.9	19.0	8.6	6.7	9.8	14.0
	名細	420	11.7	48.3	6.0	11.4	18.8	15.0	5.7	6.2	8.8	16.0
	山田	412	12.9	46.1	4.4	12.4	16.0	16.0	8.0	6.3	8.3	12.9
	川鶴	424	16.0	44.8	4.5	10.8	14.4	19.3	6.6	7.8	13.7	12.0
要介護度	自立	3,998	16.4	46.1	3.2	9.9	15.0	17.5	5.8	5.6	9.7	11.3
	要支援1	873	3.6	50.4	9.9	17.2	18.9	15.3	10.4	9.5	11.1	27.4
	要支援2	639	2.7	52.6	10.2	16.3	20.3	14.1	10.5	7.8	13.1	29.9
	事業対象者	21	0.0	42.9	4.8	19.0	19.0	0.0	9.5	0.0	9.5	33.3
性別	男性	2,422	12.4	48.9	6.7	16.2	20.3	13.2	8.2	7.1	19.6	6.3
	女性	3,255	13.1	46.4	3.7	8.7	13.3	19.2	6.2	6.1	3.3	23.0
	その他	1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
年齢階級	65～69歳	1,090	21.1	38.1	3.4	7.5	15.0	19.4	5.4	4.9	6.9	9.1
	70～74歳	1,085	16.3	42.4	3.7	8.2	16.2	20.2	6.2	5.6	7.6	12.4
	75～79歳	1,164	11.3	48.2	6.4	10.8	17.4	18.5	8.5	7.6	11.0	15.6
	80～84歳	1,178	8.1	53.9	5.8	15.0	16.8	14.4	8.0	7.2	11.5	22.2
	85歳以上	1,137	7.9	54.4	5.4	17.4	15.8	10.9	6.6	7.1	13.5	19.3
	年齢不詳	38	13.2	26.3	10.5	13.2	18.4	15.8	18.4	5.3	18.4	15.8

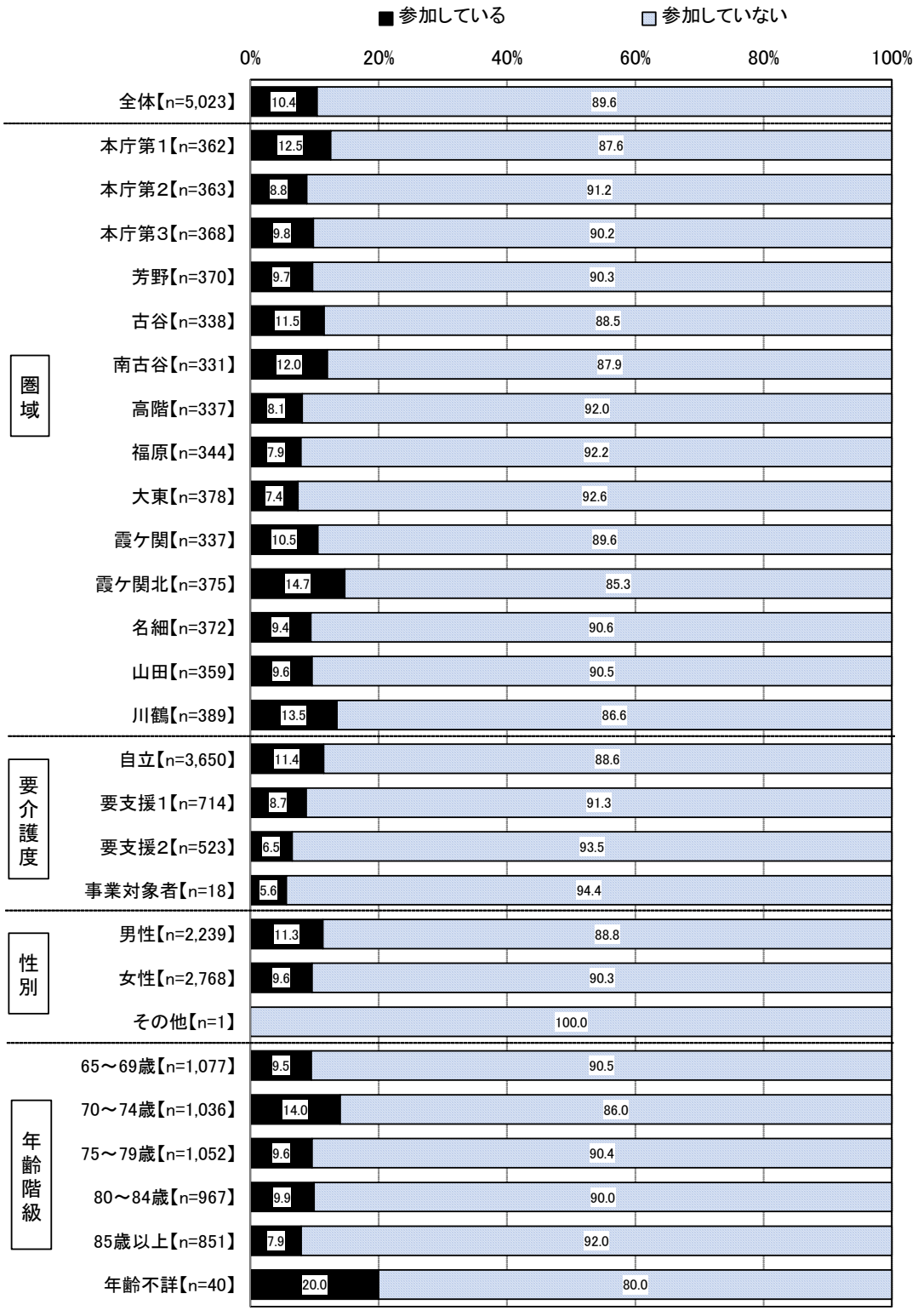
無回答数：337

【構成比（%）】		調査数	外傷（転倒・骨折等）	がん（悪性新生物）	血液・免疫の病気	うつ病	認知症（アルツハイマー病等）	パーキンソン病	目の病気	耳の病気	その他
全体		5,692	6.1	4.7	2.2	1.6	1.3	1.1	21.6	7.9	13.0
圏域	本庁第1	409	4.6	4.2	2.0	1.7	1.7	1.0	15.6	8.1	11.2
	本庁第2	398	6.3	6.3	4.3	1.8	1.3	1.5	25.1	7.8	12.8
	本庁第3	405	7.9	3.0	1.7	1.7	0.7	1.7	22.5	6.7	14.6
	芳野	437	4.6	3.9	1.4	0.9	1.4	0.5	16.9	5.3	9.8
	古谷	387	4.1	3.1	1.8	1.3	1.3	0.0	22.0	8.0	11.1
	南古谷	393	4.3	5.6	2.5	2.5	1.3	0.8	22.6	8.1	15.0
	高階	388	6.2	4.4	2.3	1.5	0.5	0.8	23.2	8.8	14.7
	福原	399	6.5	5.3	1.8	2.5	1.3	1.5	21.6	7.5	13.0
	大東	412	5.6	5.1	1.9	1.9	2.2	2.7	26.0	10.0	11.9
	霞ケ関	388	6.2	5.4	1.8	1.5	0.8	1.5	23.5	9.5	12.6
	霞ケ関北	420	7.9	6.2	3.1	0.5	1.0	1.4	22.9	9.0	15.7
	名細	420	8.3	4.8	1.9	2.9	1.2	1.2	21.2	9.3	13.8
	山田	412	5.8	2.2	1.2	1.2	1.5	0.5	18.9	8.3	13.1
	川鶴	424	7.1	6.4	3.3	0.5	2.4	0.2	20.8	5.2	12.7
要介護度	自立	3,998	3.7	4.1	1.8	1.1	0.8	0.3	19.2	6.4	12.0
	要支援1	873	12.3	7.3	3.4	3.2	2.4	3.2	27.4	11.9	13.5
	要支援2	639	12.7	4.9	3.4	2.7	3.1	3.6	29.0	11.1	19.4
	事業対象者	21	19.0	0.0	0.0	0.0	9.5	0.0	19.0	28.6	14.3
性別	男性	2,422	3.6	5.2	1.9	1.0	1.8	1.2	18.7	8.8	12.0
	女性	3,255	8.0	4.3	2.4	2.1	1.0	1.0	23.7	7.3	13.8
	その他	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
年齢階級	65～69歳	1,090	3.1	4.4	2.4	2.3	0.2	0.6	15.0	3.9	15.0
	70～74歳	1,085	3.5	4.6	2.4	1.7	0.5	0.8	19.3	6.1	14.6
	75～79歳	1,164	6.3	6.7	2.2	2.3	1.5	1.8	21.5	7.0	12.2
	80～84歳	1,178	8.2	4.5	2.0	1.4	1.8	1.3	26.0	10.8	12.8
	85歳以上	1,137	9.1	3.3	2.1	0.4	2.6	0.8	25.6	11.8	10.9
	年齢不詳	38	7.9	2.6	0.0	2.6	2.6	5.3	23.7	2.6	5.3

問6 地域での活動について

問6 (1)以下のような会・グループ等にどのくらいの頻度で参加していますか
①ボランティアのグループ ※「参加している」は「週4回以上」、「週2～3回」、「週1回」、「月1～3回」、「年に数回」の合計値

「参加していない」が89.6%、「参加している」が10.4%となっています。

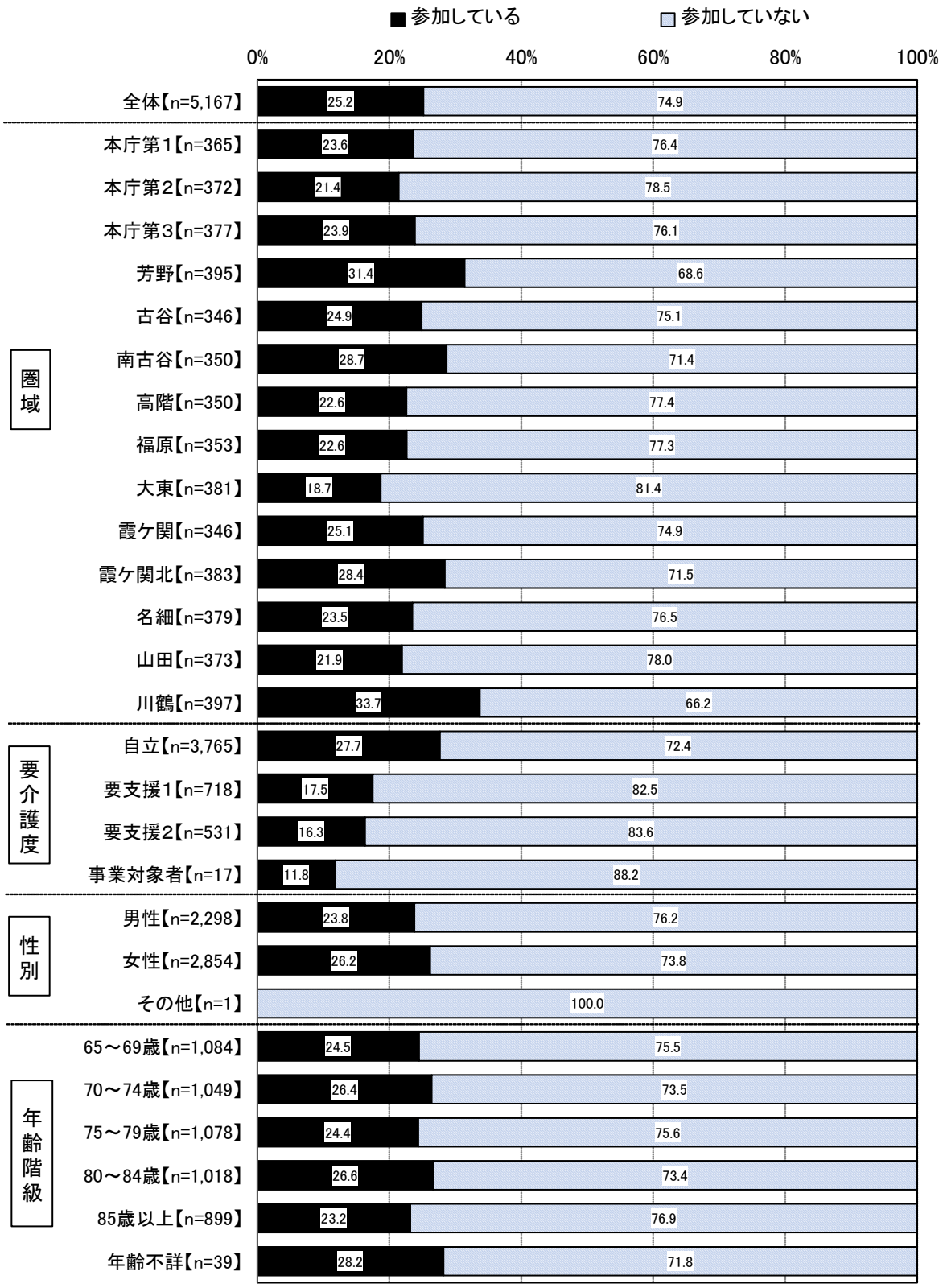


無回答数:1,006

【構成比（%）】		調査数	参加している					参加していない
			週4回以上	週2～3回	週1回	月1～3回	年に数回	
全体		5,023	0.4	1.0	1.0	4.0	4.0	89.6
圏域	本庁第1	362	0.6	0.8	1.1	6.4	3.6	87.6
	本庁第2	363	0.3	0.8	0.6	3.0	4.1	91.2
	本庁第3	368	0.0	0.3	0.8	3.8	4.9	90.2
	芳野	370	0.0	0.5	0.5	3.0	5.7	90.3
	古谷	338	0.3	1.2	1.8	4.4	3.8	88.5
	南古谷	331	0.6	0.9	0.0	5.1	5.4	87.9
	高階	337	0.9	0.6	1.2	3.3	2.1	92.0
	福原	344	0.9	1.5	0.6	1.7	3.2	92.2
	大東	378	0.5	0.5	0.3	2.1	4.0	92.6
	霞ケ関	337	0.3	1.8	1.5	4.5	2.4	89.6
	霞ケ関北	375	0.5	1.9	1.9	4.5	5.9	85.3
	名細	372	0.5	0.0	0.5	5.4	3.0	90.6
	山田	359	0.6	0.6	1.1	2.8	4.5	90.5
	川鶴	389	0.3	2.1	2.1	5.7	3.3	86.6
要介護度	自立	3,650	0.5	1.0	1.0	4.4	4.5	88.6
	要支援1	714	0.4	1.0	1.1	3.8	2.4	91.3
	要支援2	523	0.2	0.6	0.8	1.5	3.4	93.5
	事業対象者	18	5.6	0.0	0.0	0.0	0.0	94.4
性別	男性	2,239	0.6	0.8	0.6	4.0	5.3	88.8
	女性	2,768	0.3	1.1	1.3	3.9	3.0	90.3
	その他	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
年齢階級	65～69歳	1,077	0.2	0.3	0.7	4.2	4.1	90.5
	70～74歳	1,036	0.8	1.5	1.4	5.9	4.4	86.0
	75～79歳	1,052	0.5	1.0	1.0	3.2	3.9	90.4
	80～84歳	967	0.4	0.9	1.0	3.9	3.7	90.0
	85歳以上	851	0.4	0.9	0.8	2.2	3.6	92.0
	年齢不詳	40	0.0	2.5	2.5	7.5	7.5	80.0

②スポーツ関係のグループやクラブ

「参加していない」が74.9%、「参加している」が25.2%となっています。

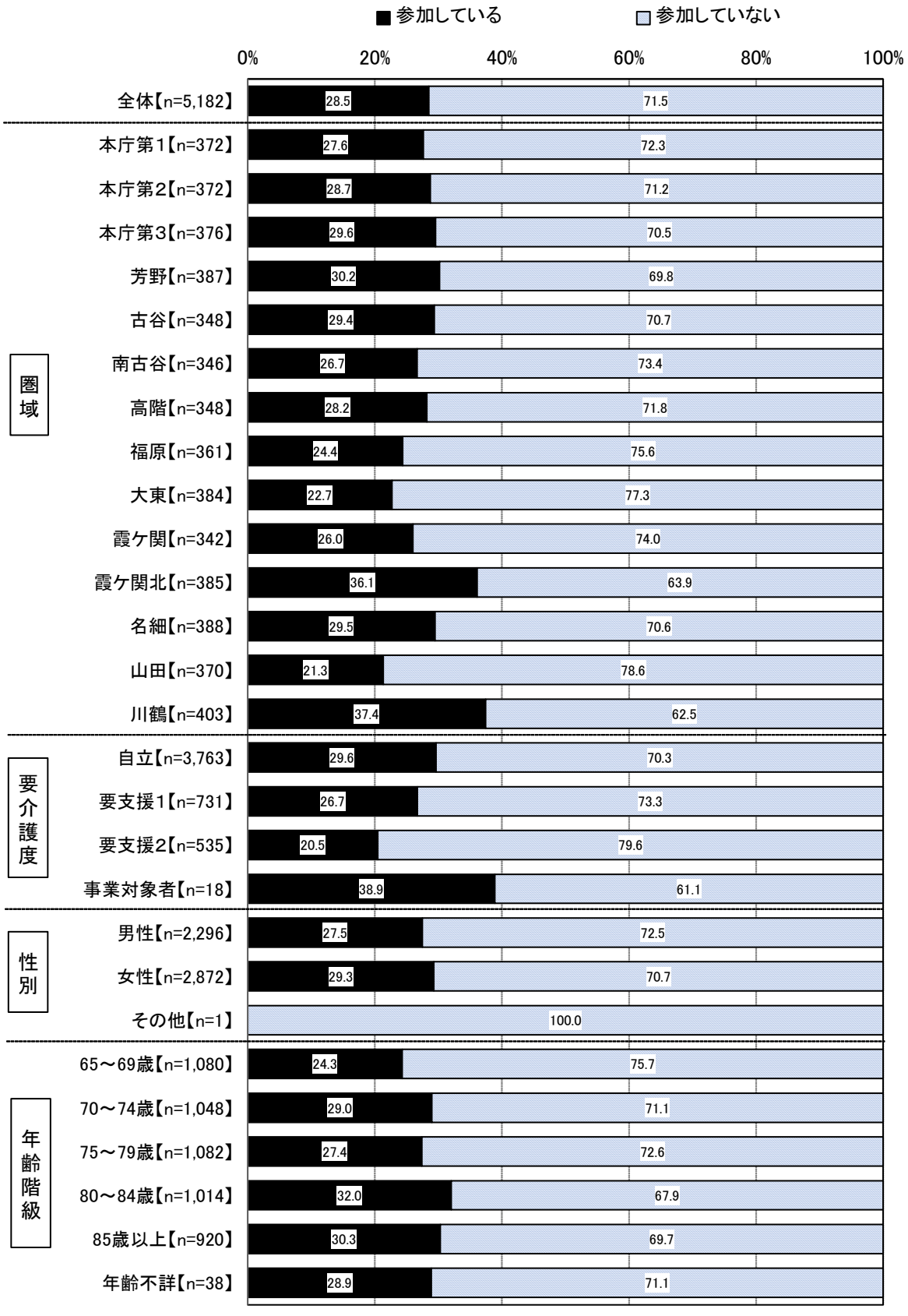


無回答数：862

【構成比（%）】		調査数	参加している					参加していない
			週4回以上	週2～3回	週1回	月1～3回	年に数回	
全体		5,167	3.3	8.7	5.6	4.8	2.8	74.9
圏域	本庁第1	365	3.0	6.6	4.7	6.0	3.3	76.4
	本庁第2	372	3.2	7.0	4.0	4.0	3.2	78.5
	本庁第3	377	3.2	8.0	6.1	2.9	3.7	76.1
	芳野	395	2.5	14.2	5.6	5.6	3.5	68.6
	古谷	346	1.2	8.4	6.9	5.8	2.6	75.1
	南古谷	350	4.9	8.9	6.0	4.6	4.3	71.4
	高階	350	3.1	6.9	6.0	5.7	0.9	77.4
	福原	353	4.2	7.6	3.7	3.7	3.4	77.3
	大東	381	2.4	5.5	4.5	3.7	2.6	81.4
	霞ケ関	346	2.3	10.7	6.9	3.2	2.0	74.9
	霞ケ関北	383	3.4	10.4	6.8	6.5	1.3	71.5
	名細	379	3.2	7.1	4.7	4.5	4.0	76.5
	山田	373	2.9	7.2	5.9	4.6	1.3	78.0
	川鶴	397	6.3	12.1	6.5	6.3	2.5	66.2
要介護度	自立	3,765	4.0	9.4	5.8	5.4	3.1	72.4
	要支援1	718	1.5	5.2	5.8	3.6	1.4	82.5
	要支援2	531	1.5	6.4	4.3	2.6	1.5	83.6
	事業対象者	17	0.0	0.0	11.8	0.0	0.0	88.2
性別	男性	2,298	3.2	6.2	4.6	5.5	4.3	76.2
	女性	2,854	3.4	10.6	6.4	4.3	1.5	73.8
	その他	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
年齢階級	65～69歳	1,084	3.0	7.9	5.7	5.4	2.5	75.5
	70～74歳	1,049	3.3	8.9	5.5	5.1	3.6	73.5
	75～79歳	1,078	2.9	8.4	6.6	4.1	2.4	75.6
	80～84歳	1,018	4.0	10.6	5.2	4.3	2.5	73.4
	85歳以上	899	3.2	7.5	4.8	5.0	2.7	76.9
	年齢不詳	39	2.6	5.1	5.1	7.7	7.7	71.8

③趣味関係のグループ

「参加していない」が71.5%、「参加している」が28.5%となっています。

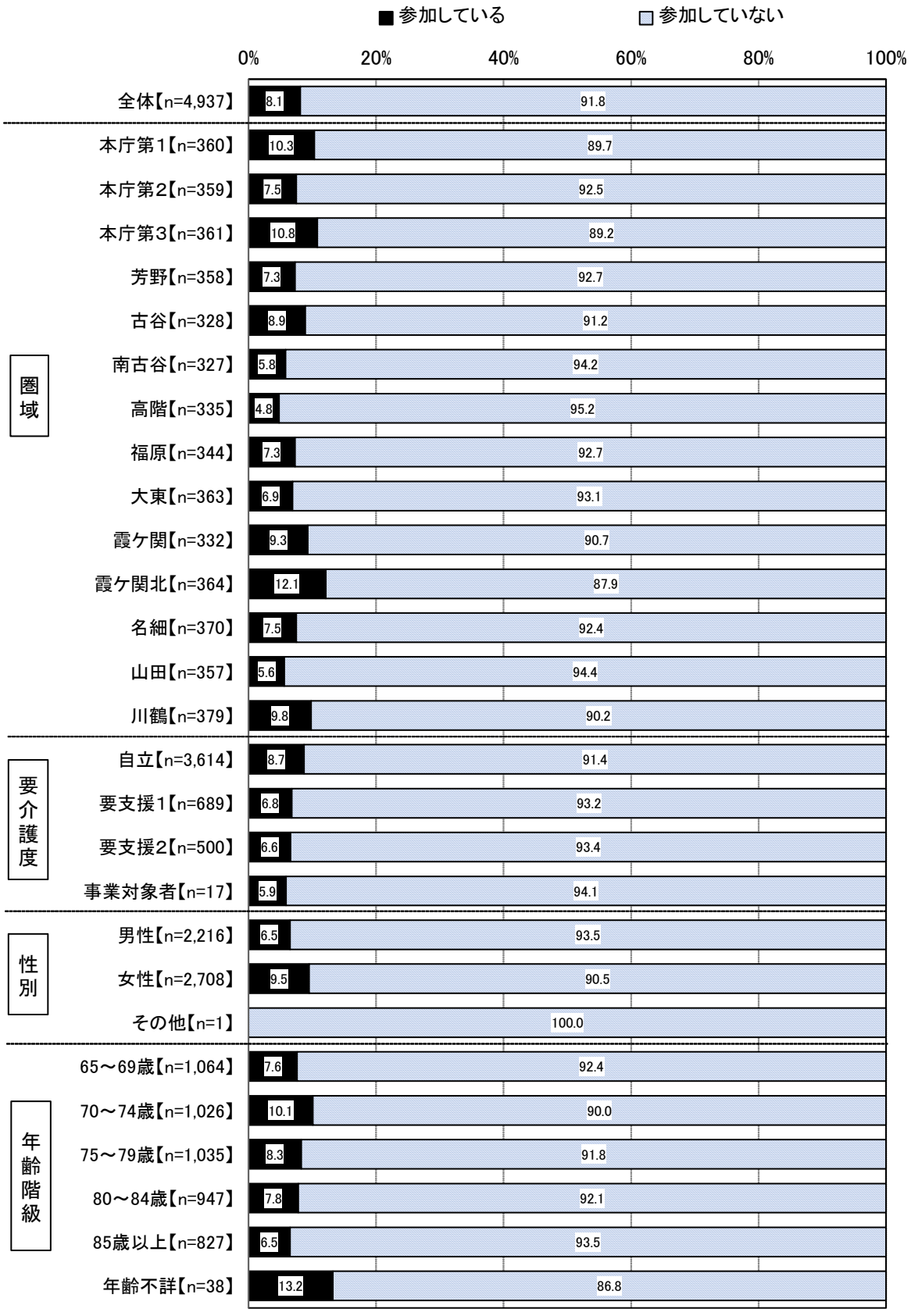


無回答数：847

【構成比（%）】		調査数	参加している					参加していない
			週4回以上	週2～3回	週1回	月1～3回	年に数回	
全体		5,182	1.0	3.7	5.3	12.7	5.8	71.5
圏域	本庁第1	372	1.3	1.9	5.6	13.7	5.1	72.3
	本庁第2	372	0.8	4.0	4.0	13.2	6.7	71.2
	本庁第3	376	0.3	3.5	8.8	11.7	5.3	70.5
	芳野	387	0.5	3.1	5.4	14.5	6.7	69.8
	古谷	348	0.3	4.9	5.5	14.1	4.6	70.7
	南古谷	346	0.9	2.9	3.2	14.5	5.2	73.4
	高階	348	0.9	3.7	2.9	13.8	6.9	71.8
	福原	361	2.5	3.6	3.9	10.2	4.2	75.6
	大東	384	0.8	2.1	4.4	8.9	6.5	77.3
	霞ケ関	342	1.5	2.0	4.4	11.7	6.4	74.0
	霞ケ関北	385	2.1	6.0	9.1	13.2	5.7	63.9
	名細	388	0.8	3.4	4.9	14.2	6.2	70.6
	山田	370	0.5	4.6	3.0	8.9	4.3	78.6
	川鶴	403	1.0	6.2	7.9	15.6	6.7	62.5
要介護度	自立	3,763	1.1	3.9	5.4	12.9	6.3	70.3
	要支援1	731	1.0	2.6	6.2	12.4	4.5	73.3
	要支援2	535	0.4	3.6	2.8	10.7	3.0	79.6
	事業対象者	18	0.0	0.0	5.6	22.2	11.1	61.1
性別	男性	2,296	1.1	3.6	5.1	9.8	7.9	72.5
	女性	2,872	0.9	3.8	5.4	15.1	4.1	70.7
	その他	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
年齢階級	65～69歳	1,080	0.6	2.6	4.0	11.3	5.8	75.7
	70～74歳	1,048	0.5	3.0	5.3	13.3	6.9	71.1
	75～79歳	1,082	1.2	3.1	4.1	13.0	6.0	72.6
	80～84歳	1,014	1.5	4.5	7.7	13.4	4.9	67.9
	85歳以上	920	1.4	5.8	5.5	12.6	5.0	69.7
	年齢不詳	38	0.0	2.6	2.6	15.8	7.9	71.1

④学習・教養サークル

「参加していない」が91.8%、「参加している」が8.1%となっています。

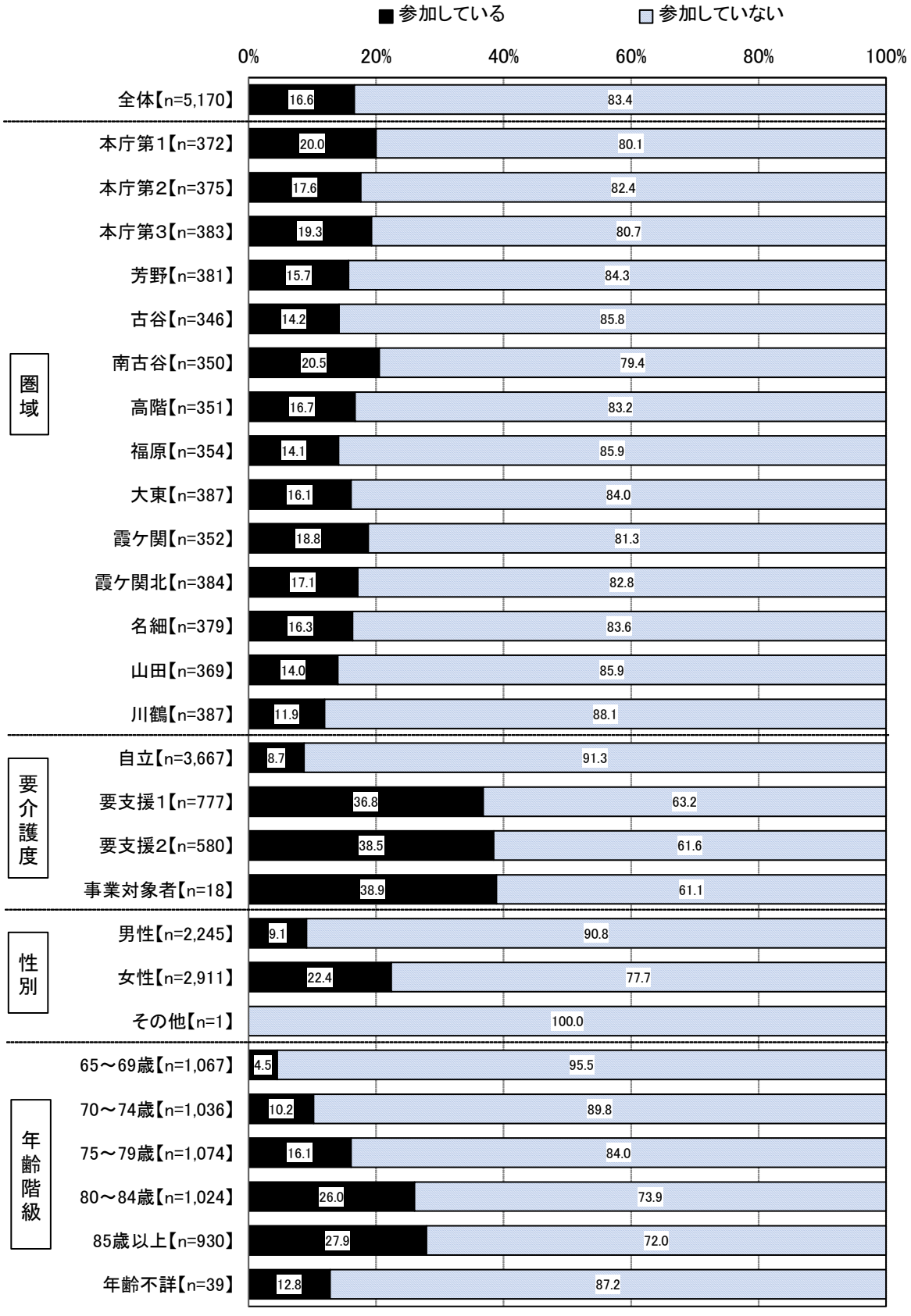


無回答数：1,092

【構成比（%）】		調査数	参加している					参加していない
			週4回以上	週2～3回	週1回	月1～3回	年に数回	
全体		4,937	0.3	0.5	1.0	3.3	3.0	91.8
圏域	本庁第1	360	0.0	0.6	0.6	5.8	3.3	89.7
	本庁第2	359	0.0	0.8	0.0	2.2	4.5	92.5
	本庁第3	361	0.6	0.3	1.9	4.4	3.6	89.2
	芳野	358	0.8	0.3	0.3	2.8	3.1	92.7
	古谷	328	0.0	0.3	1.8	3.4	3.4	91.2
	南古谷	327	0.3	0.0	0.9	1.2	3.4	94.2
	高階	335	0.6	0.6	0.9	1.2	1.5	95.2
	福原	344	0.3	0.6	1.2	2.6	2.6	92.7
	大東	363	0.6	0.3	0.8	1.9	3.3	93.1
	霞ケ関	332	0.0	0.0	0.6	5.7	3.0	90.7
	霞ケ関北	364	0.3	1.6	1.9	4.7	3.6	87.9
	名細	370	0.5	1.1	0.8	3.2	1.9	92.4
	山田	357	0.0	0.3	0.8	2.5	2.0	94.4
	川鶴	379	0.5	0.8	1.6	3.7	3.2	90.2
要介護度	自立	3,614	0.4	0.6	1.1	3.3	3.3	91.4
	要支援1	689	0.1	0.1	1.2	2.6	2.8	93.2
	要支援2	500	0.2	1.2	0.6	3.2	1.4	93.4
	事業対象者	17	0.0	0.0	0.0	0.0	5.9	94.1
性別	男性	2,216	0.3	0.4	0.6	1.9	3.3	93.5
	女性	2,708	0.3	0.7	1.4	4.4	2.7	90.5
	その他	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
年齢階級	65～69歳	1,064	0.6	0.2	0.8	3.1	2.9	92.4
	70～74歳	1,026	0.2	0.7	1.6	4.0	3.6	90.0
	75～79歳	1,035	0.5	0.6	1.2	3.0	3.0	91.8
	80～84歳	947	0.1	0.8	0.8	3.5	2.6	92.1
	85歳以上	827	0.2	0.5	0.6	2.5	2.7	93.5
	年齢不詳	38	0.0	0.0	0.0	5.3	7.9	86.8

⑤介護予防のための通いの場(いもっこ体操などの体操やサロンなど)

「参加していない」が83.4%、「参加している」が16.6%となっています。

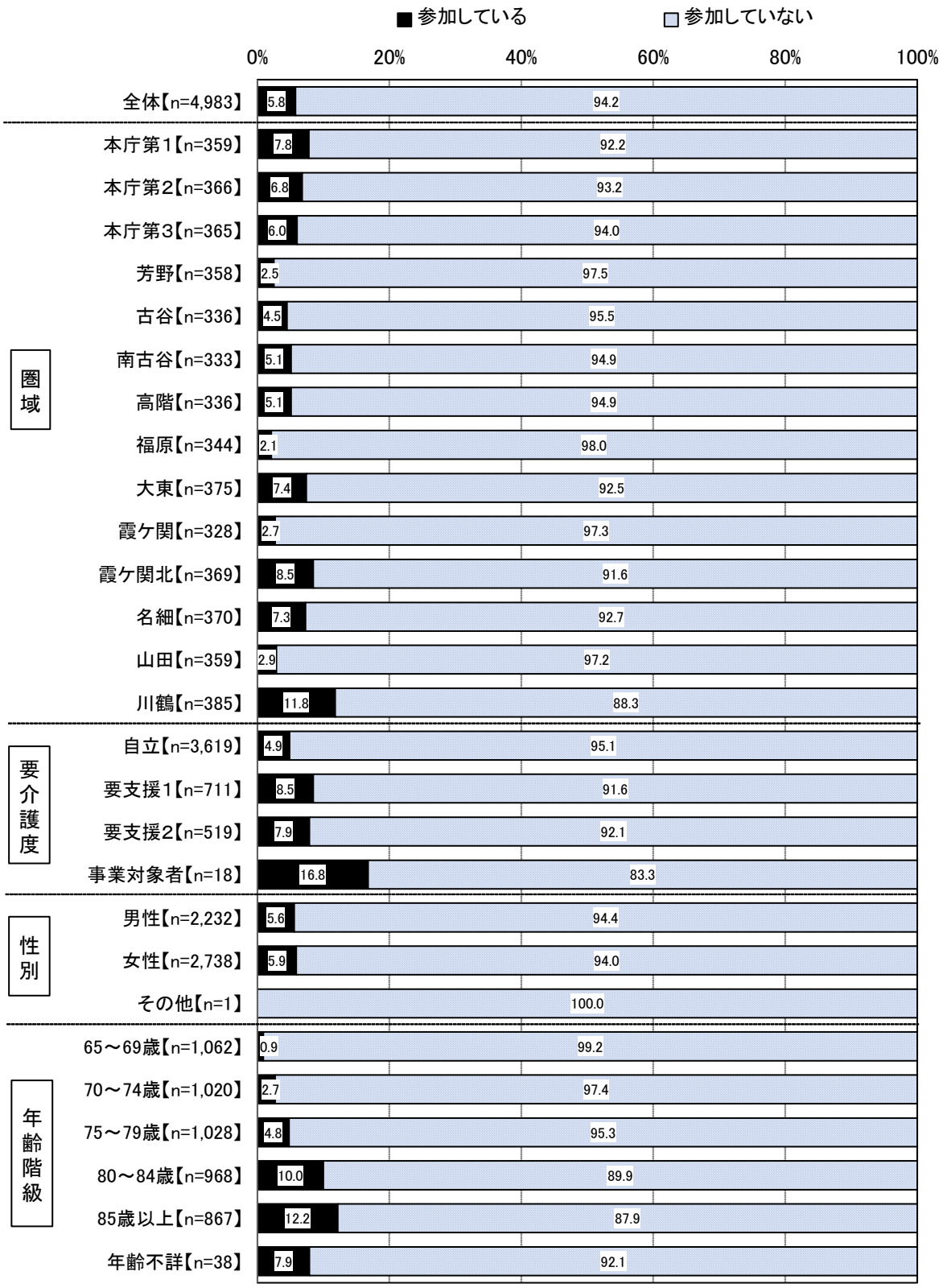


無回答数:859

【構成比（%）】		調査数	参加している					参加していない
			週4回以上	週2～3回	週1回	月1～3回	年に数回	
全体		5,170	0.9	3.9	4.8	5.1	1.9	83.4
圏域	本庁第1	372	0.5	3.8	6.5	5.4	3.8	80.1
	本庁第2	375	0.8	3.7	5.1	5.3	2.7	82.4
	本庁第3	383	0.8	5.5	6.0	4.7	2.3	80.7
	芳野	381	0.5	2.4	2.1	8.9	1.8	84.3
	古谷	346	0.9	4.0	3.2	5.5	0.6	85.8
	南古谷	350	1.1	3.4	4.3	8.3	3.4	79.4
	高階	351	0.9	2.8	4.8	6.8	1.4	83.2
	福原	354	1.1	4.2	4.0	3.4	1.4	85.9
	大東	387	1.3	4.7	3.6	4.9	1.6	84.0
	霞ケ関	352	1.1	4.3	7.4	5.7	0.3	81.3
	霞ケ関北	384	1.3	3.6	5.2	4.4	2.6	82.8
	名細	379	0.8	5.3	5.5	2.6	2.1	83.6
	山田	369	0.0	3.8	5.1	3.5	1.6	85.9
	川鶴	387	0.8	2.8	4.4	2.6	1.3	88.1
要介護度	自立	3,667	0.4	1.4	1.4	4.1	1.4	91.3
	要支援1	777	2.3	3.6	17.5	9.5	3.9	63.2
	要支援2	580	1.7	19.5	10.0	4.7	2.6	61.6
	事業対象者	18	0.0	11.1	11.1	11.1	5.6	61.1
性別	男性	2,245	0.5	2.1	2.7	2.1	1.7	90.8
	女性	2,911	1.1	5.3	6.4	7.5	2.1	77.7
	その他	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
年齢階級	65～69歳	1,067	0.1	0.9	0.7	2.0	0.8	95.5
	70～74歳	1,036	0.1	1.9	2.6	3.4	2.2	89.8
	75～79歳	1,074	0.6	3.0	5.2	5.7	1.6	84.0
	80～84歳	1,024	2.0	7.2	7.2	7.3	2.3	73.9
	85歳以上	930	1.7	6.8	9.0	7.6	2.8	72.0
	年齢不詳	39	0.0	5.1	0.0	5.1	2.6	87.2

⑥老人クラブ

「参加していない」が94.2%、「参加している」が5.8%となっています。

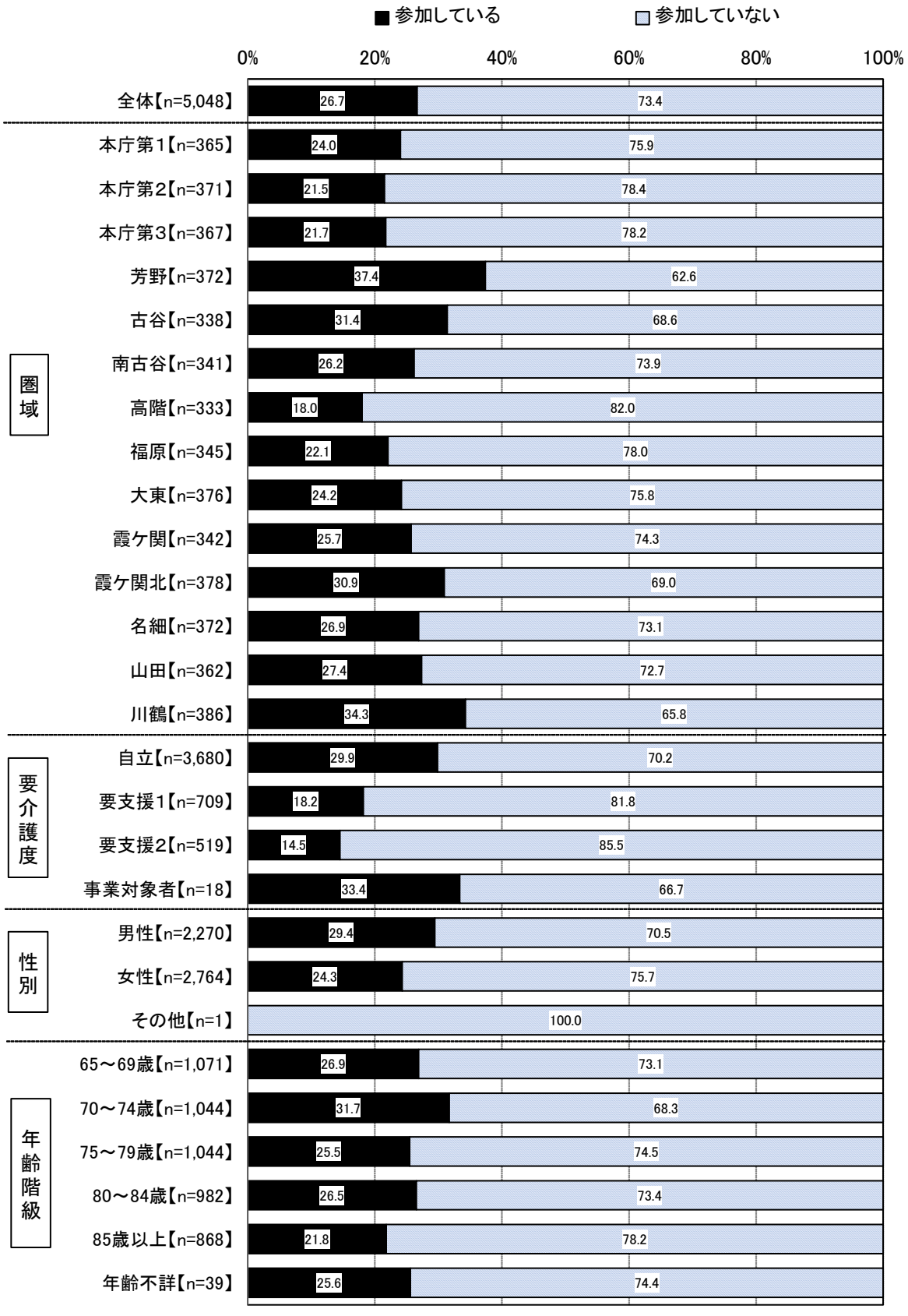


無回答数：1,046

【構成比（%）】		調査数	参加している					参加していない
			週4回以上	週2～3回	週1回	月1～3回	年に数回	
全体		4,983	0.3	0.7	0.5	1.6	2.7	94.2
圏域	本庁第1	359	0.0	0.3	0.0	2.2	5.3	92.2
	本庁第2	366	0.5	0.8	0.3	2.7	2.5	93.2
	本庁第3	365	0.3	0.8	0.8	1.1	3.0	94.0
	芳野	358	0.3	0.0	0.0	0.8	1.4	97.5
	古谷	336	0.0	0.3	0.6	1.5	2.1	95.5
	南古谷	333	0.0	1.2	0.3	1.2	2.4	94.9
	高階	336	0.6	0.3	0.3	2.4	1.5	94.9
	福原	344	0.3	0.0	0.3	0.3	1.2	98.0
	大東	375	0.5	0.5	0.8	1.9	3.7	92.5
	霞ケ関	328	0.0	0.6	0.0	0.6	1.5	97.3
	霞ケ関北	369	1.1	2.2	1.1	1.9	2.2	91.6
	名細	370	0.3	0.3	0.5	0.8	5.4	92.7
	山田	359	0.3	0.6	0.0	1.4	0.6	97.2
	川鶴	385	0.3	1.6	2.3	3.4	4.2	88.3
要介護度	自立	3,619	0.2	0.5	0.4	1.4	2.4	95.1
	要支援1	711	0.7	1.0	1.1	2.3	3.4	91.6
	要支援2	519	0.4	1.7	0.6	2.1	3.1	92.1
	事業対象者	18	5.6	0.0	0.0	5.6	5.6	83.3
性別	男性	2,232	0.3	0.5	0.6	1.0	3.2	94.4
	女性	2,738	0.4	0.8	0.5	2.0	2.2	94.0
	その他	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
年齢階級	65～69歳	1,062	0.0	0.1	0.0	0.3	0.5	99.2
	70～74歳	1,020	0.1	0.2	0.2	0.3	1.9	97.4
	75～79歳	1,028	0.2	0.4	0.6	1.8	1.8	95.3
	80～84歳	968	0.8	1.4	0.8	2.4	4.6	89.9
	85歳以上	867	0.6	1.5	1.3	3.8	5.0	87.9
	年齢不詳	38	0.0	0.0	0.0	0.0	7.9	92.1

⑦町内会・自治会

「参加していない」が73.4%、「参加している」が26.7%となっています。

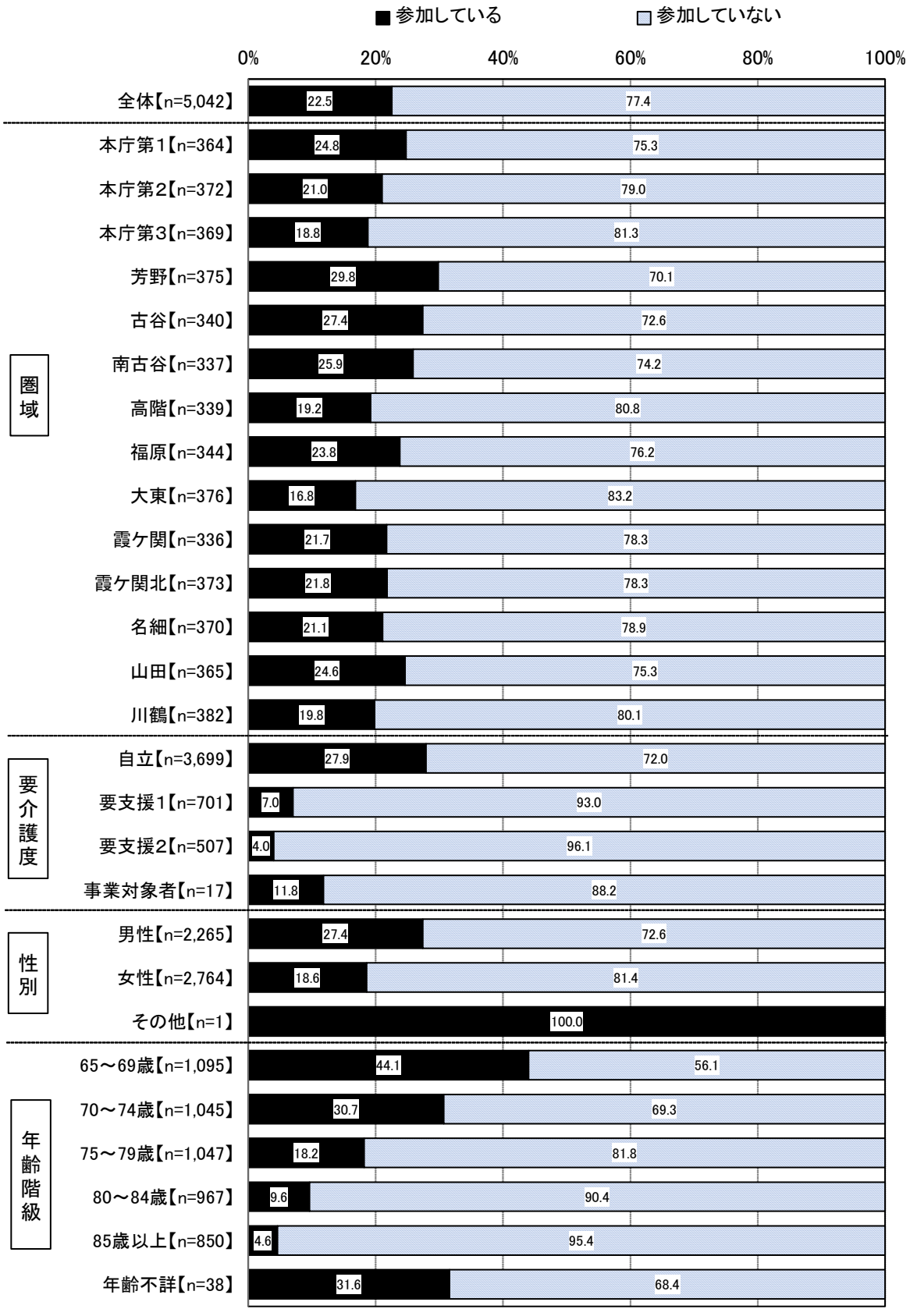


無回答数：981

【構成比（%）】		調査数	参加している					参加していない
			週4回以上	週2～3回	週1回	月1～3回	年に数回	
全体		5,048	0.4	0.6	0.8	4.7	20.2	73.4
圏域	本庁第1	365	0.5	0.5	0.8	5.5	16.7	75.9
	本庁第2	371	0.5	0.3	0.5	5.4	14.8	78.4
	本庁第3	367	0.5	0.5	1.6	3.0	16.1	78.2
	芳野	372	0.3	0.8	0.3	2.4	33.6	62.6
	古谷	338	0.3	0.3	1.5	7.7	21.6	68.6
	南古谷	341	0.3	0.6	0.9	5.0	19.4	73.9
	高階	333	0.3	0.0	0.3	3.0	14.4	82.0
	福原	345	0.6	0.3	0.6	2.0	18.6	78.0
	大東	376	0.3	0.5	0.8	3.7	18.9	75.8
	霞ケ関	342	1.5	0.3	0.6	5.8	17.5	74.3
	霞ケ関北	378	0.0	0.5	0.5	5.6	24.3	69.0
	名細	372	0.0	1.1	0.3	5.1	20.4	73.1
	山田	362	0.3	1.4	0.8	3.9	21.0	72.7
	川鶴	386	0.0	1.3	1.3	7.3	24.4	65.8
要介護度	自立	3,680	0.4	0.5	0.8	5.3	22.9	70.2
	要支援1	709	0.6	0.8	0.3	3.0	13.5	81.8
	要支援2	519	0.2	0.8	0.4	2.7	10.4	85.5
	事業対象者	18	5.6	0.0	0.0	0.0	27.8	66.7
性別	男性	2,270	0.5	0.6	1.3	5.4	21.6	70.5
	女性	2,764	0.3	0.6	0.3	4.1	19.0	75.7
	その他	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
年齢階級	65～69歳	1,071	0.2	0.2	0.8	4.1	21.6	73.1
	70～74歳	1,044	0.3	0.6	0.7	6.0	24.1	68.3
	75～79歳	1,044	0.3	0.5	0.4	4.7	19.6	74.5
	80～84歳	982	0.7	1.5	1.1	4.2	19.0	73.4
	85歳以上	868	0.5	0.3	0.9	4.3	15.8	78.2
	年齢不詳	39	0.0	0.0	0.0	5.1	20.5	74.4

⑧収入のある仕事

「参加していない」が77.4%、「参加している」が22.5%となっています。

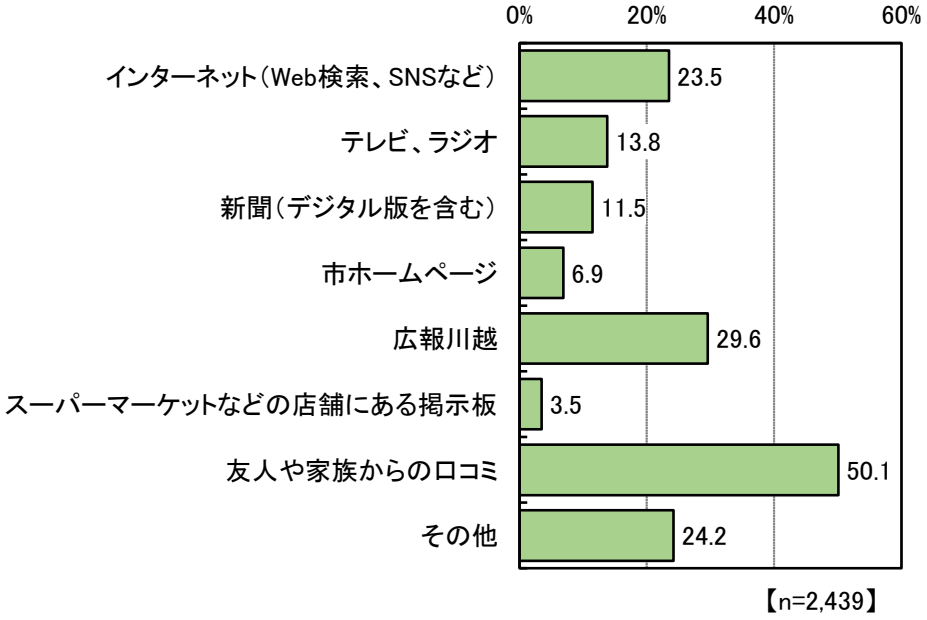


無回答数：987

【構成比（%）】		調査数	参加している					参加していない
			週4回以上	週2～3回	週1回	月1～3回	年に数回	
全体		5,042	10.7	7.3	1.2	1.7	1.6	77.4
圏域	本庁第1	364	10.7	9.1	2.2	1.4	1.4	75.3
	本庁第2	372	10.8	6.7	0.8	1.6	1.1	79.0
	本庁第3	369	7.6	6.8	1.1	1.1	2.2	81.3
	芳野	375	15.7	7.2	1.1	3.7	2.1	70.1
	古谷	340	14.4	8.5	1.2	2.1	1.2	72.6
	南古谷	337	11.9	9.8	1.2	1.2	1.8	74.2
	高階	339	8.8	6.8	1.5	0.6	1.5	80.8
	福原	344	12.2	6.7	0.9	1.7	2.3	76.2
	大東	376	8.5	5.9	0.8	1.1	0.5	83.2
	霞ケ関	336	10.4	7.4	0.6	1.2	2.1	78.3
	霞ケ関北	373	10.5	6.2	1.3	1.9	1.9	78.3
	名細	370	8.6	6.5	2.4	2.2	1.4	78.9
	山田	365	11.5	7.1	1.6	3.3	1.1	75.3
	川鶴	382	8.1	8.1	0.5	1.0	2.1	80.1
要介護度	自立	3,699	13.5	9.2	1.5	2.1	1.6	72.0
	要支援1	701	2.4	2.0	0.4	0.3	1.9	93.0
	要支援2	507	0.8	0.8	0.4	0.8	1.2	96.1
	事業対象者	17	11.8	0.0	0.0	0.0	0.0	88.2
性別	男性	2,265	13.4	8.2	1.2	2.0	2.6	72.6
	女性	2,764	8.4	6.7	1.2	1.5	0.8	81.4
	その他	1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
年齢階級	65～69歳	1,095	24.7	14.1	1.4	2.5	1.4	56.1
	70～74歳	1,045	15.1	9.7	2.1	2.1	1.7	69.3
	75～79歳	1,047	6.5	6.8	1.2	1.7	2.0	81.8
	80～84歳	967	2.9	3.1	0.8	1.1	1.7	90.4
	85歳以上	850	1.3	1.2	0.5	0.8	0.8	95.4
	年齢不詳	38	7.9	7.9	0.0	5.3	10.5	68.4

【(1)の①から⑧で、「1. 週4回以上」から「5. 年に数回」に○をつけた方のみ】
問6　(2)会・グループ等の情報をどのような方法で取得していますか(いくつでも)

「友人や家族からの口コミ」が50.1%で最も多く、次いで「広報川越」が29.6%、「その他」が24.2%となっています。



【「その他」の回答】

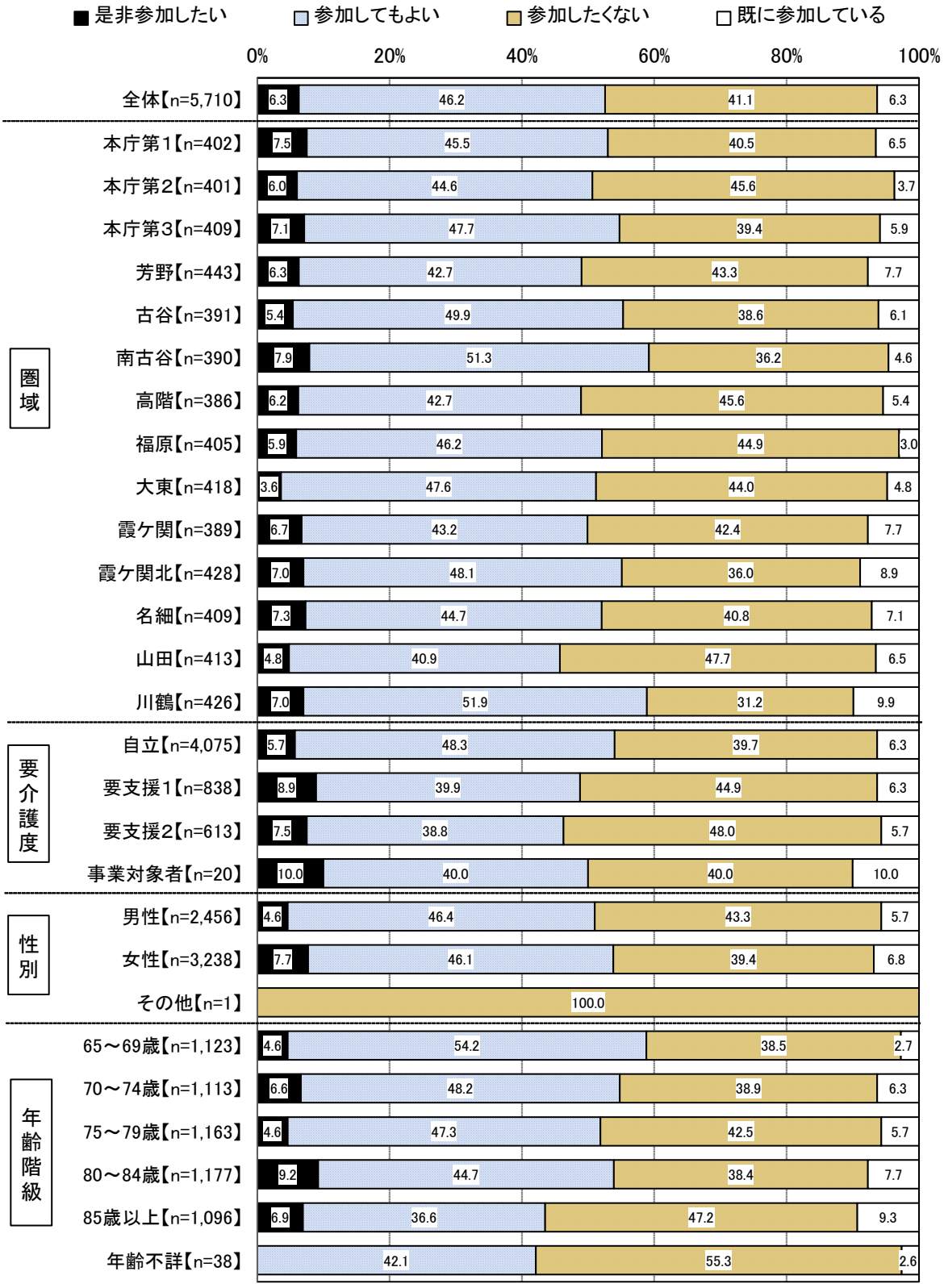
・自治会、町内会、老人会
・回覧板など
・医療、介護関係(医師、病院、ケアマネ、地域包括支援センター)

【構成比（%）】		調査数	インターネット（Web検索、SNSなど）	テレビ、ラジオ	新聞（デジタル版を含む）	市ホームページ	広報川越	スーパーマーケットなどの店舗にある掲示板	友人や家族からの口コミ	その他
全体		2,439	23.5	13.8	11.5	6.9	29.6	3.5	50.1	24.2
圏域	本庁第1	184	20.1	11.4	13.6	9.2	35.3	2.2	51.6	23.9
	本庁第2	161	29.8	11.2	13.7	8.1	29.2	1.2	46.0	21.7
	本庁第3	173	24.3	13.3	9.2	7.5	27.7	2.9	48.6	23.7
	芳野	202	13.4	11.9	11.4	4.0	28.7	1.5	56.4	26.2
	古谷	169	26.6	16.6	11.2	11.8	33.1	4.7	45.0	23.7
	南古谷	159	21.4	17.0	8.8	3.1	27.0	7.5	45.9	22.0
	高階	147	19.7	15.6	11.6	4.1	28.6	4.1	50.3	20.4
	福原	162	28.4	19.8	9.9	6.8	26.5	4.3	48.1	20.4
	大東	162	14.8	13.6	9.3	4.3	34.6	4.3	53.7	24.1
	霞ケ関	161	24.8	14.3	11.8	8.1	26.1	3.7	53.4	26.1
	霞ケ関北	209	27.3	12.4	11.0	11.0	32.5	4.3	52.2	22.0
	名細	178	20.8	15.7	15.2	5.1	30.3	3.4	49.4	28.7
	山田	165	25.5	12.7	13.3	7.3	28.5	4.8	47.9	26.7
	川鶴	207	30.9	10.1	10.6	5.3	26.1	1.4	50.7	27.5
要介護度	自立	1,887	27.2	12.2	10.4	6.9	28.6	3.2	49.6	24.1
	要支援1	287	11.5	19.9	15.3	7.7	35.9	5.6	51.2	25.4
	要支援2	195	8.7	20.5	16.4	5.6	31.8	4.1	52.8	25.1
	事業対象者	9	0.0	22.2	0.0	0.0	33.3	0.0	66.7	11.1
性別	男性	1,161	33.2	16.1	13.1	7.8	27.5	2.5	43.0	23.6
	女性	1,272	14.6	11.8	10.1	6.1	31.6	4.5	56.6	24.8
	その他	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
年齢階級	65～69歳	604	38.6	10.3	6.3	5.5	23.0	3.3	41.1	25.5
	70～74歳	542	32.7	10.3	8.3	7.9	29.3	2.2	47.2	24.5
	75～79歳	457	16.8	11.4	11.2	7.0	32.6	3.5	54.9	22.5
	80～84歳	452	10.4	18.1	14.4	5.5	32.5	2.2	58.6	24.8
	85歳以上	362	9.1	22.4	21.8	9.1	33.4	7.7	52.5	23.2
	年齢不詳	22	22.7	18.2	9.1	9.1	36.4	0.0	54.5	18.2

無回答数：1,249

問6　(3)地域住民の有志によって、健康づくり活動や趣味等のグループ活動を行って、いきいきした地域づくりを進めるとしたら、あなたはその活動に参加者として参加してみたいと思いますか

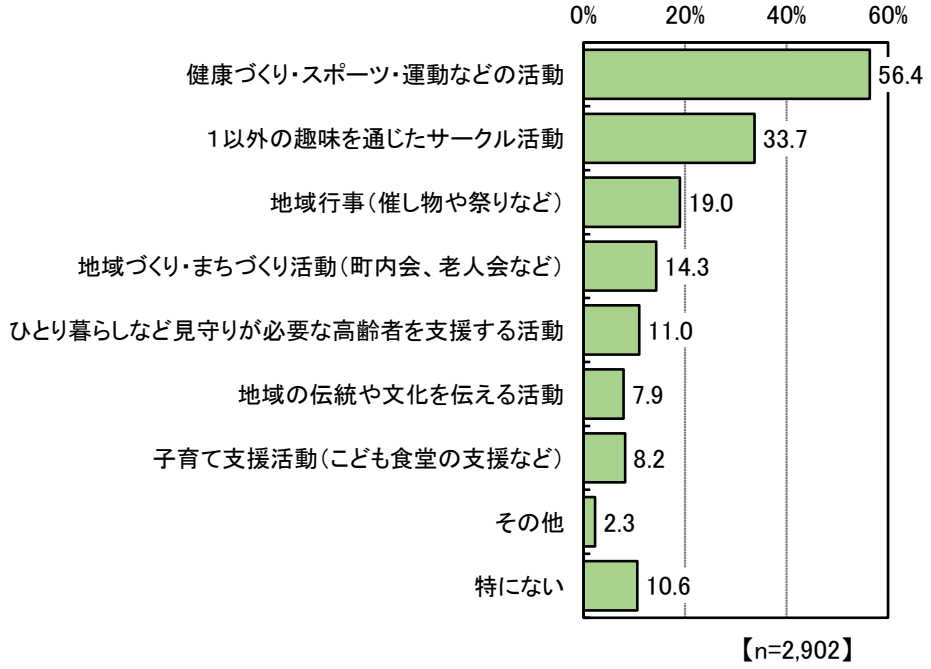
「参加してもよい」が46.2%で最も多く、次いで「参加したくない」が41.1%、「是非参加したい」、「既に参加している」が6.3%となっています。



無回答数:319

【(3)で「1. 是非参加したい」または「2. 参加してもよい」の方のみ】
問6　(4)今後、社会参加したい活動はありますか(いくつでも)

「健康づくり・スポーツ・運動などの活動」が56.4%で最も多く、次いで「1以外の趣味を通じたサークル活動」が33.7%、「地域行事(催し物や祭りなど)」が19.0%となっています。



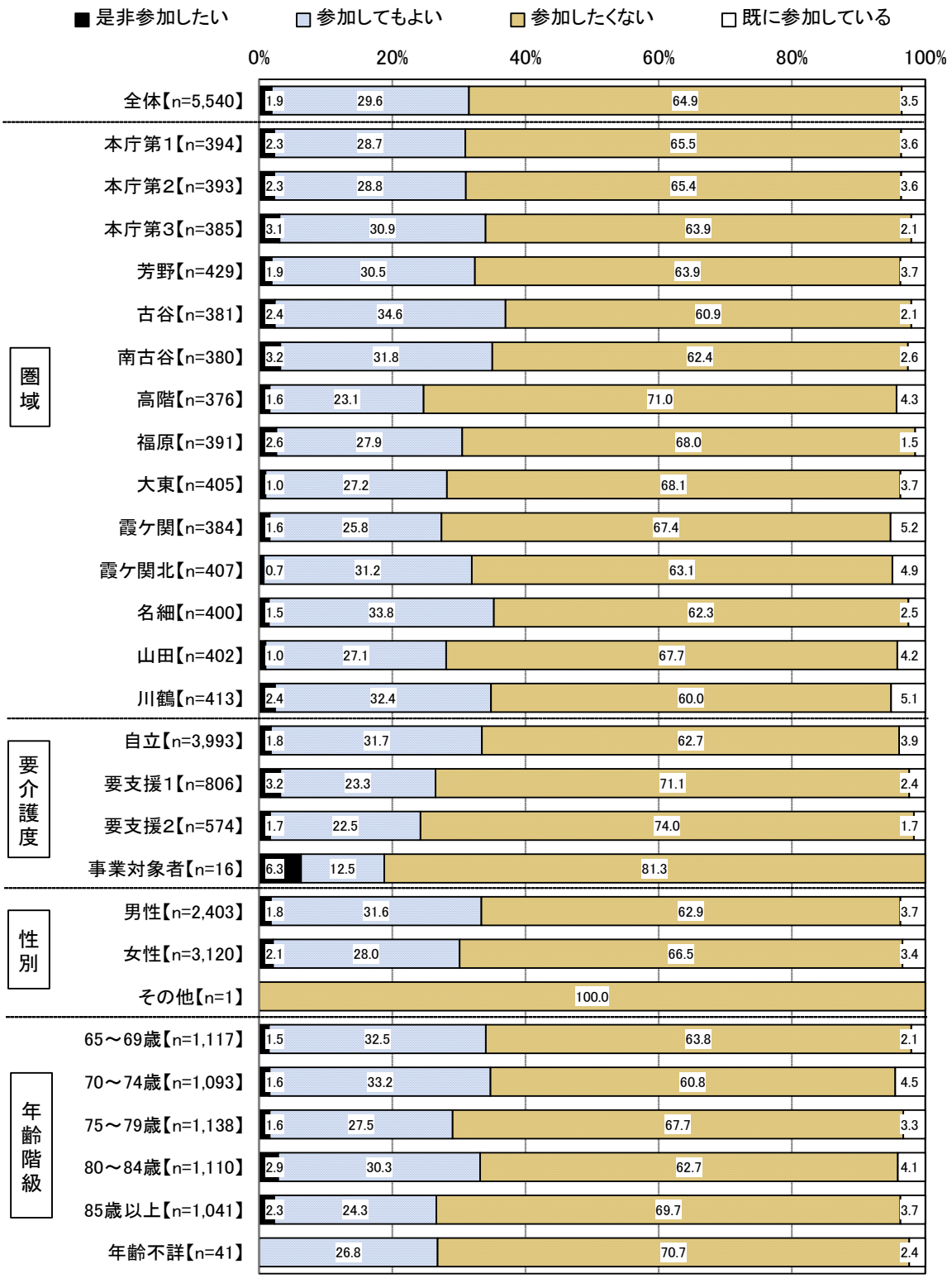
【「その他」の回答】
・自分の趣味や趣向に合ったものなら参加したい

【構成比（%）】		調査数	健康づくり･スポーツ･運動などの活動	1以外の趣味を通じたサークル活動	地域行事（催し物や祭りなど）	地域づくり･まちづくり活動（町内会、老人会など）	ひとり暮らしなど見守りが必要な高齢者を支援する活動	地域の伝統や文化を伝える活動	子育て支援活動（こども食堂の支援など）	その他	特にない
全体		2,902	56.4	33.7	19.0	14.3	11.0	7.9	8.2	2.3	10.6
圏域	本庁第1	204	54.9	34.3	19.6	18.1	8.3	11.8	9.8	0.0	10.3
	本庁第2	201	57.2	36.3	18.9	17.9	9.0	10.9	8.5	2.5	9.5
	本庁第3	214	57.5	36.9	17.3	15.0	12.1	7.0	8.4	2.8	8.4
	芳野	211	54.0	27.0	22.3	14.2	9.5	9.0	6.2	1.4	10.0
	古谷	204	55.4	37.3	21.1	15.7	8.3	8.3	3.9	2.0	10.8
	南古谷	225	55.6	33.3	16.4	11.1	12.9	5.3	9.8	0.9	9.3
	高階	178	61.2	24.7	19.1	11.8	11.8	7.9	9.6	5.1	11.2
	福原	205	50.7	35.1	17.1	10.7	13.7	5.4	8.8	3.4	12.2
	大東	208	52.4	31.7	19.2	18.3	7.2	7.2	5.3	2.4	13.9
	霞ケ関	188	59.0	37.8	16.5	13.3	12.2	7.4	5.3	1.6	12.8
	霞ケ関北	226	61.9	37.2	16.8	10.6	14.2	12.4	11.1	1.3	8.4
	名細	206	55.8	35.4	17.5	20.9	10.2	4.9	9.2	4.4	10.7
	山田	185	54.6	28.6	20.5	9.7	9.2	6.5	7.0	4.3	13.5
	川鶴	247	59.1	34.4	23.5	13.4	13.8	6.9	10.5	0.8	8.5
要介護度	自立	2,150	58.4	35.2	19.6	14.2	11.2	8.9	9.8	1.6	9.0
	要支援1	388	53.1	30.2	18.6	17.8	9.5	4.6	2.6	5.2	13.4
	要支援2	260	47.3	31.2	13.8	10.8	11.9	5.8	4.6	3.1	18.5
	事業対象者	10	60.0	20.0	0.0	20.0	20.0	10.0	0.0	10.0	10.0
性別	男性	1,217	54.5	32.9	21.4	19.0	8.9	10.4	5.1	2.1	11.1
	女性	1,679	58.0	34.2	17.3	11.0	12.5	6.1	10.4	2.4	10.2
	その他	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
年齢階級	65～69歳	656	63.4	41.8	19.7	11.7	11.4	11.0	14.0	1.4	6.4
	70～74歳	602	58.8	35.7	20.6	12.6	11.3	9.5	11.1	1.7	7.1
	75～79歳	584	55.7	33.0	18.3	14.2	11.8	6.5	6.5	2.6	11.1
	80～84歳	602	53.2	27.4	18.6	16.1	10.5	5.6	5.1	3.5	12.8
	85歳以上	442	48.9	28.3	17.4	18.8	9.0	6.6	1.8	2.5	17.4
	年齢不詳	16	37.5	37.5	18.8	0.0	18.8	0.0	6.3	0.0	18.8

無回答数:99

問6　(5)地域住民の有志によって、健康づくり活動や趣味等のグループ活動を行って、いきいきした地域づくりを進めるとしたら、あなたはその活動に企画・運営(お世話役)として参加してみたいと思いますか

「参加したくない」が64.9%で最も多く、次いで「参加してもよい」が29.6%、「既に参加している」が3.5%となっています。

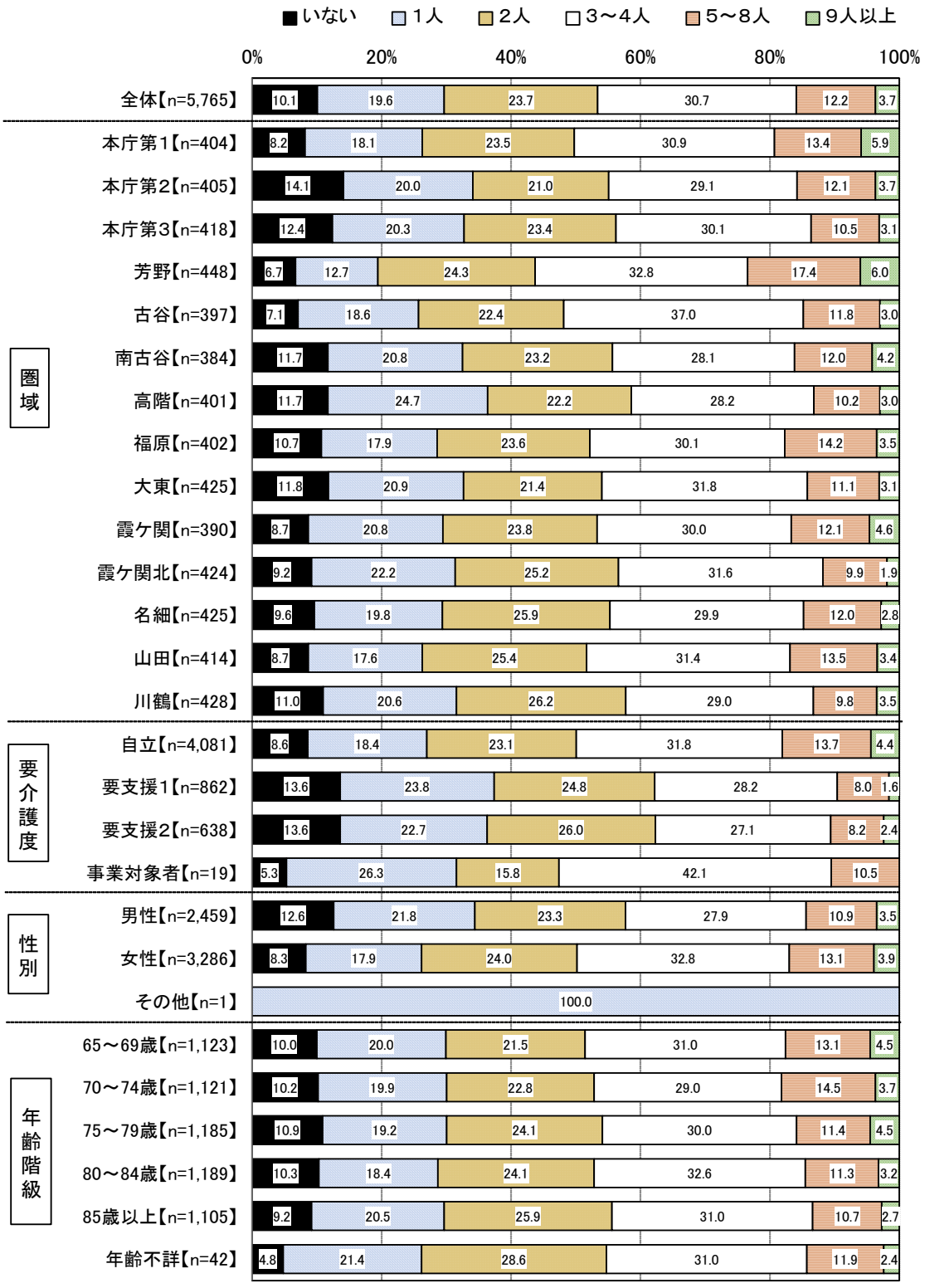


無回答数:489

問7　たすけあいについて

問7　(1)家族や親戚についてお教えください
①少なくとも月に1回、会ったり話をしたりする家族や親戚は何人いますか

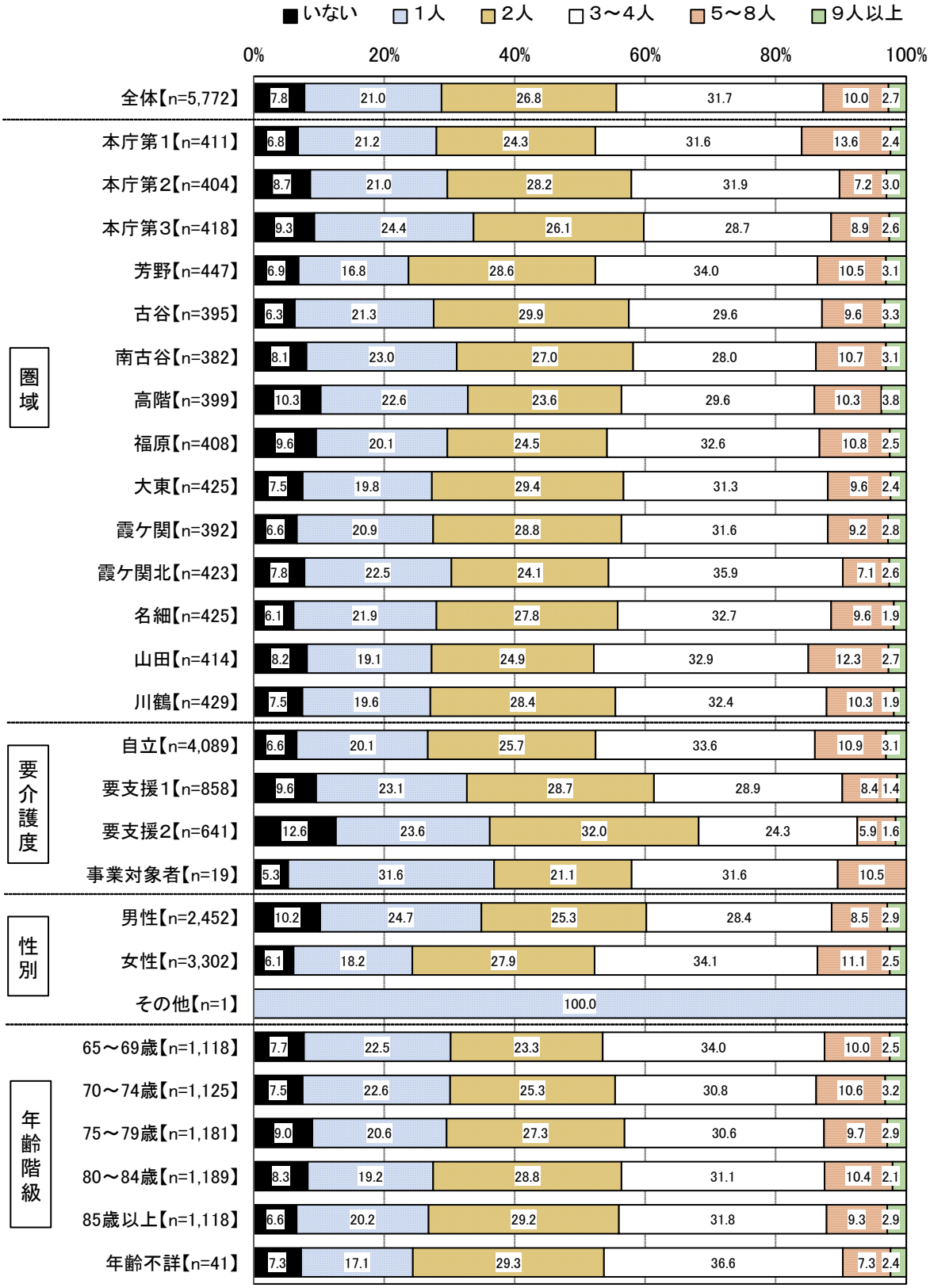
「3～4人」が30.7%で最も多く、次いで「2人」が23.7%、「1人」が19.6%となっています。



無回答数：264

②個人的なことでも話すことができるくらい気楽に感じられる家族や親戚は何人いますか

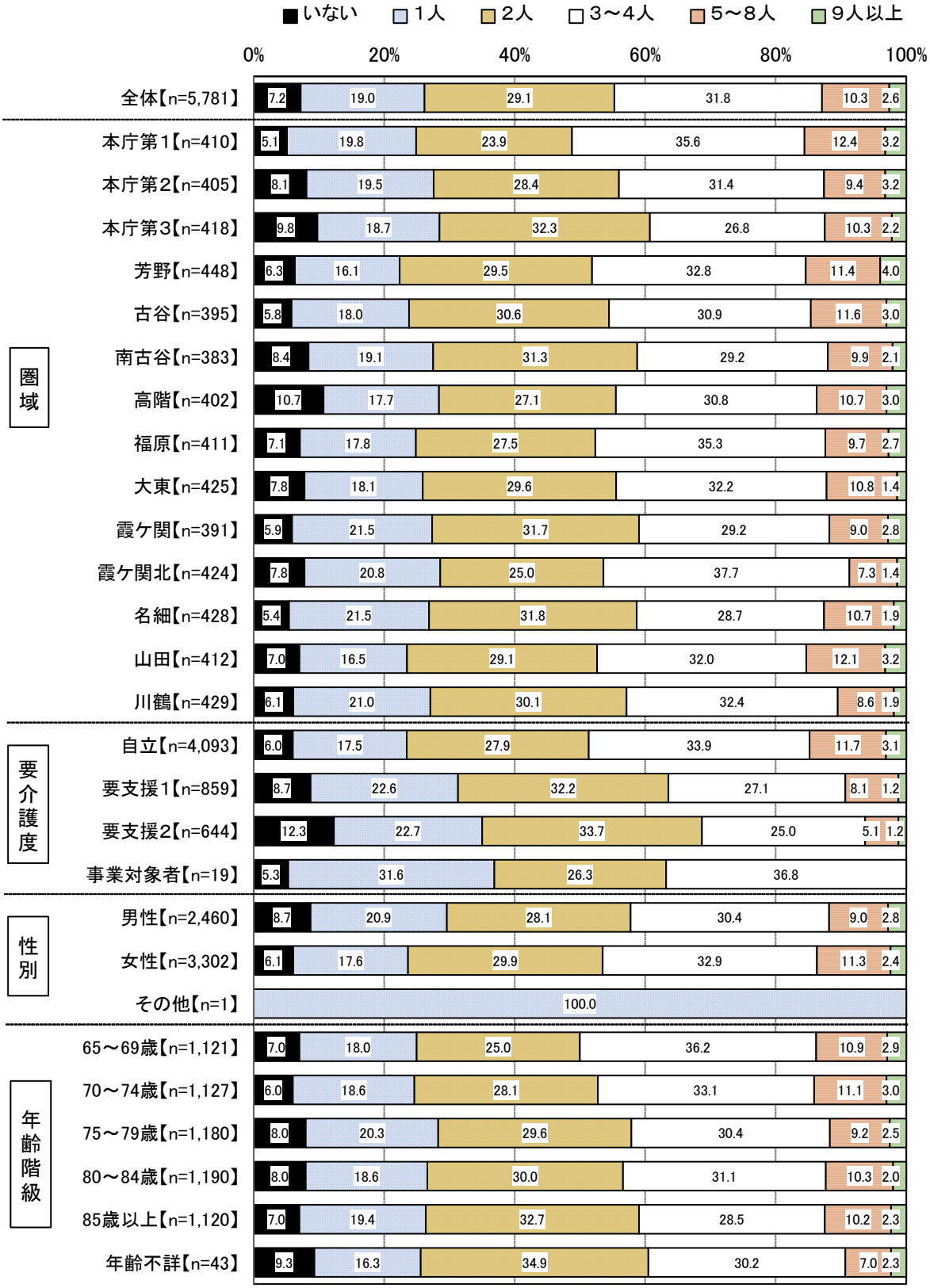
「3～4人」が31.7%で最も多く、次いで「2人」が26.8%、「1人」が21.0%となっています。



無回答数：257

③助けを求めることができるぐらい親しく感じられる家族や親戚は何人いますか

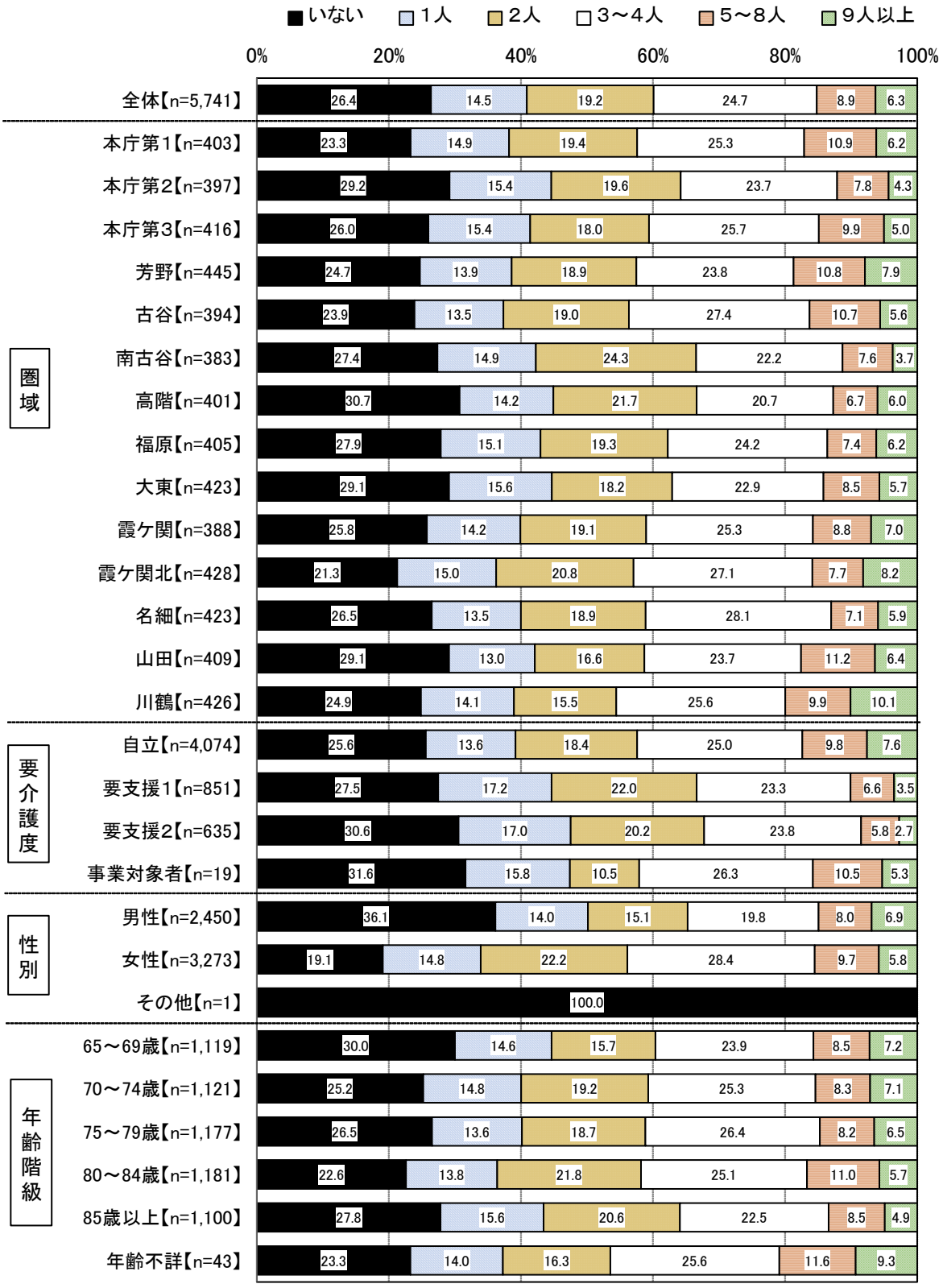
「3～4人」が31.8%で最も多く、次いで「2人」が29.1%、「1人」が19.0%となっています。



無回答数：248

問7　(2)友人関係についてお教えください
①少なくとも月に1回、会ったり話をしたりする友人や知人は何人いますか

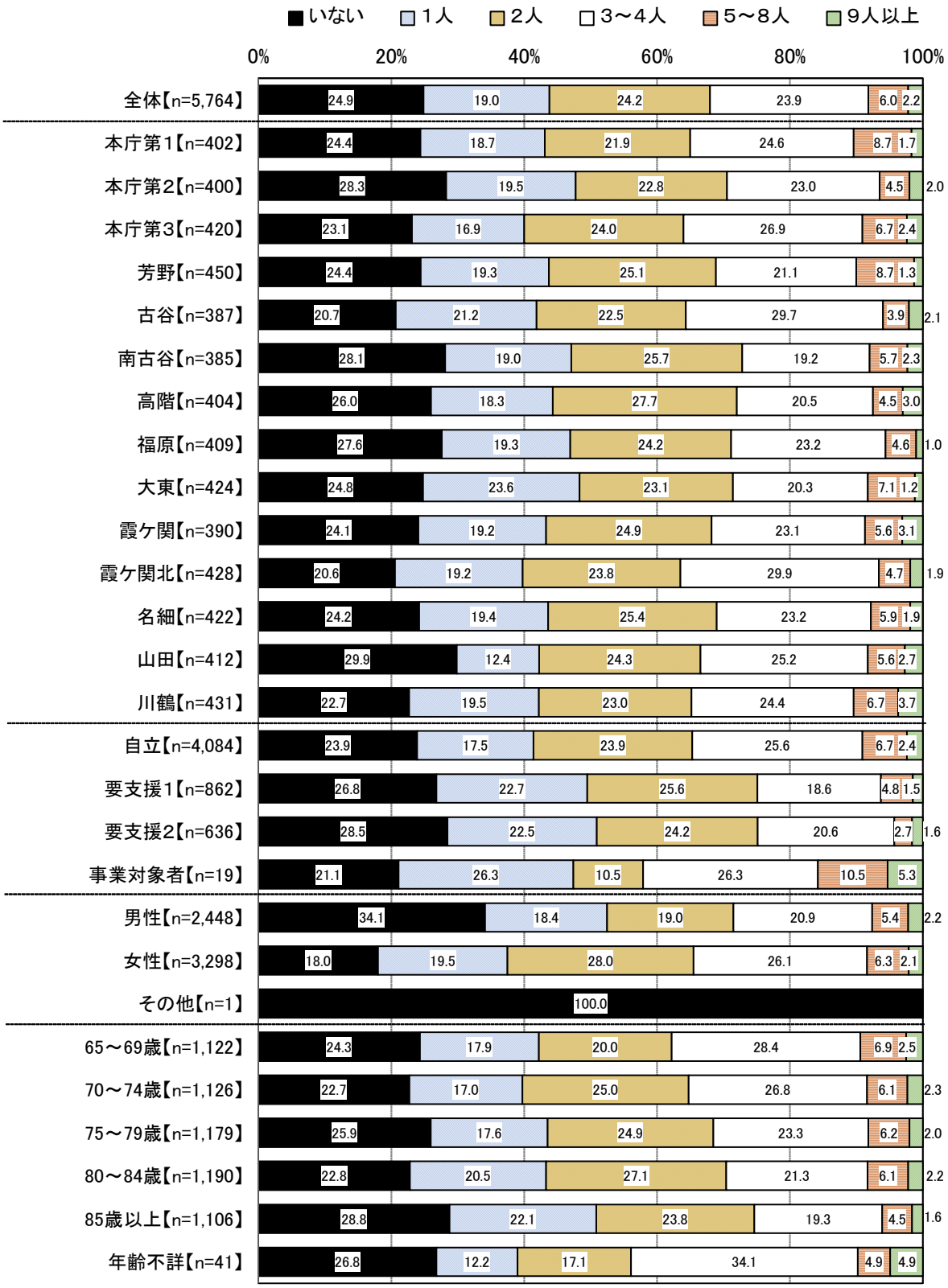
「いない」が26.4%で最も多く、次いで「3～4人」が24.7%、「2人」が19.2%となっています。



無回答数：288

②個人的なことでも話すことができるくらい気楽に感じられる友人や知人は何人いますか

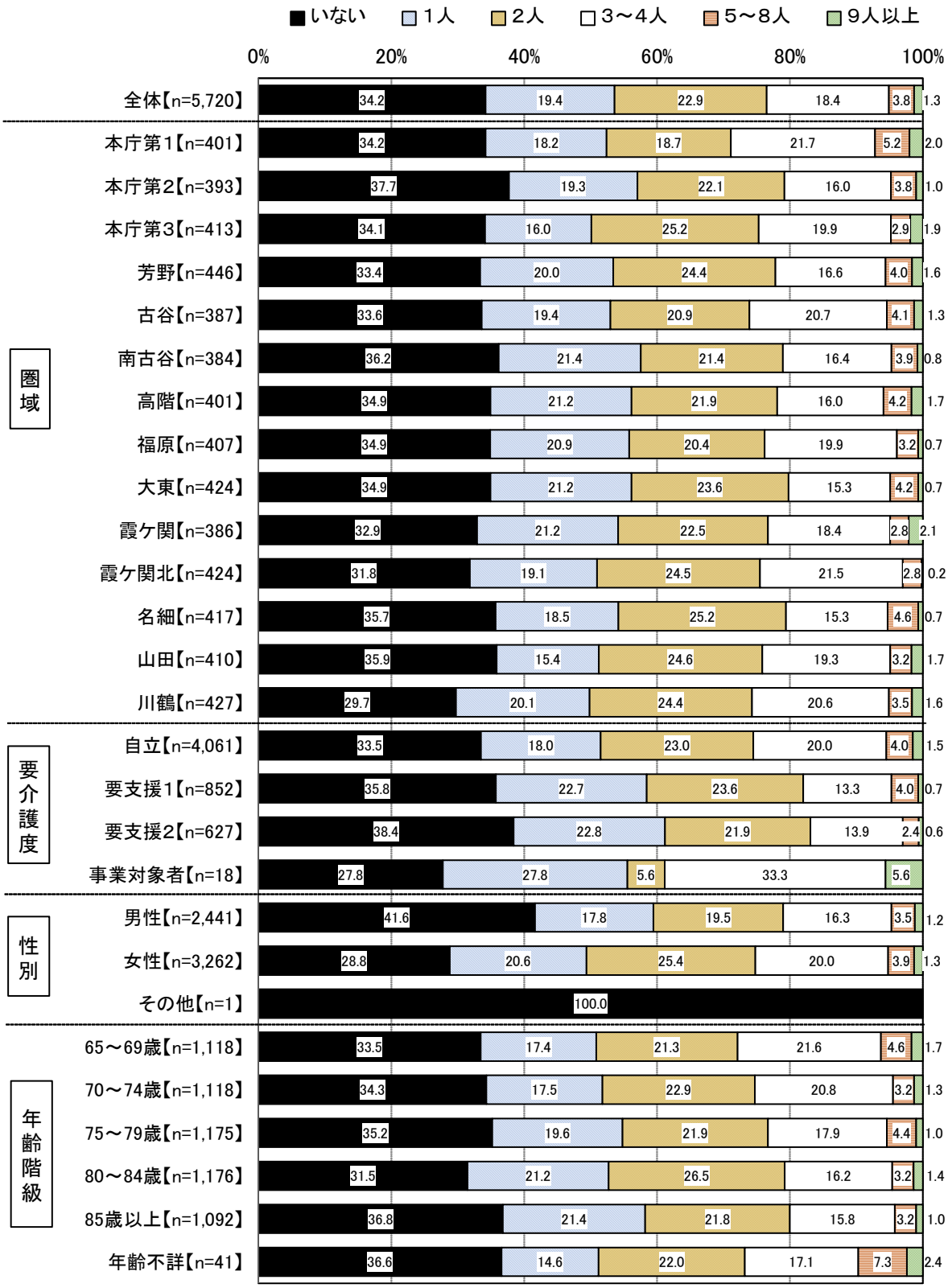
「いない」が24.9%で最も多く、次いで「2人」が24.2%、「3～4人」が23.9%となっています。



無回答数：265

③助けを求めることができるぐらい親しく感じられる友人や知人は何人いますか

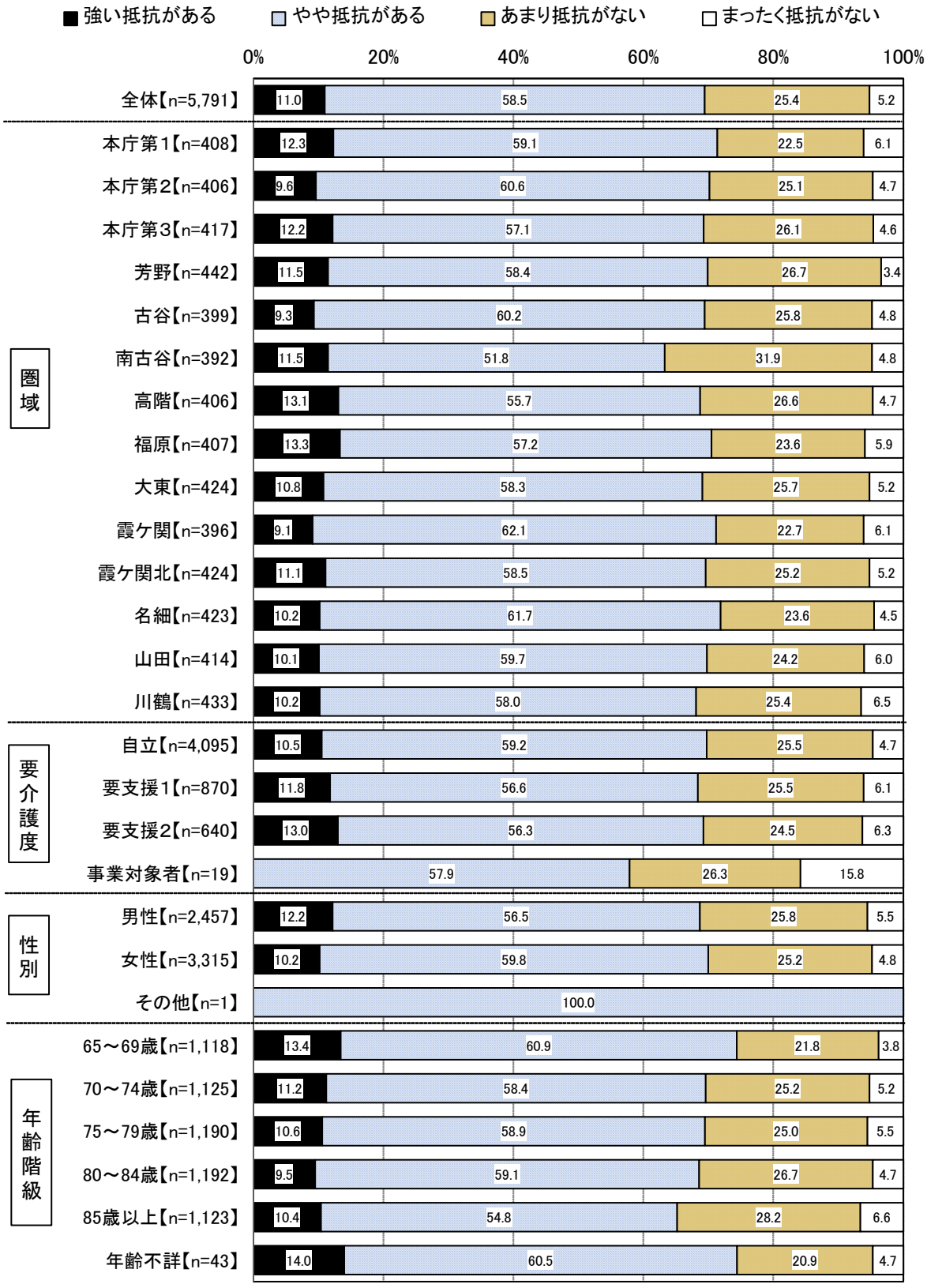
「いない」が34.2%で最も多く、次いで「2人」が22.9%、「1人」が19.4%となっています。



無回答数：309

問7　(3)家族以外の地域の人を頼ることに抵抗はありますか

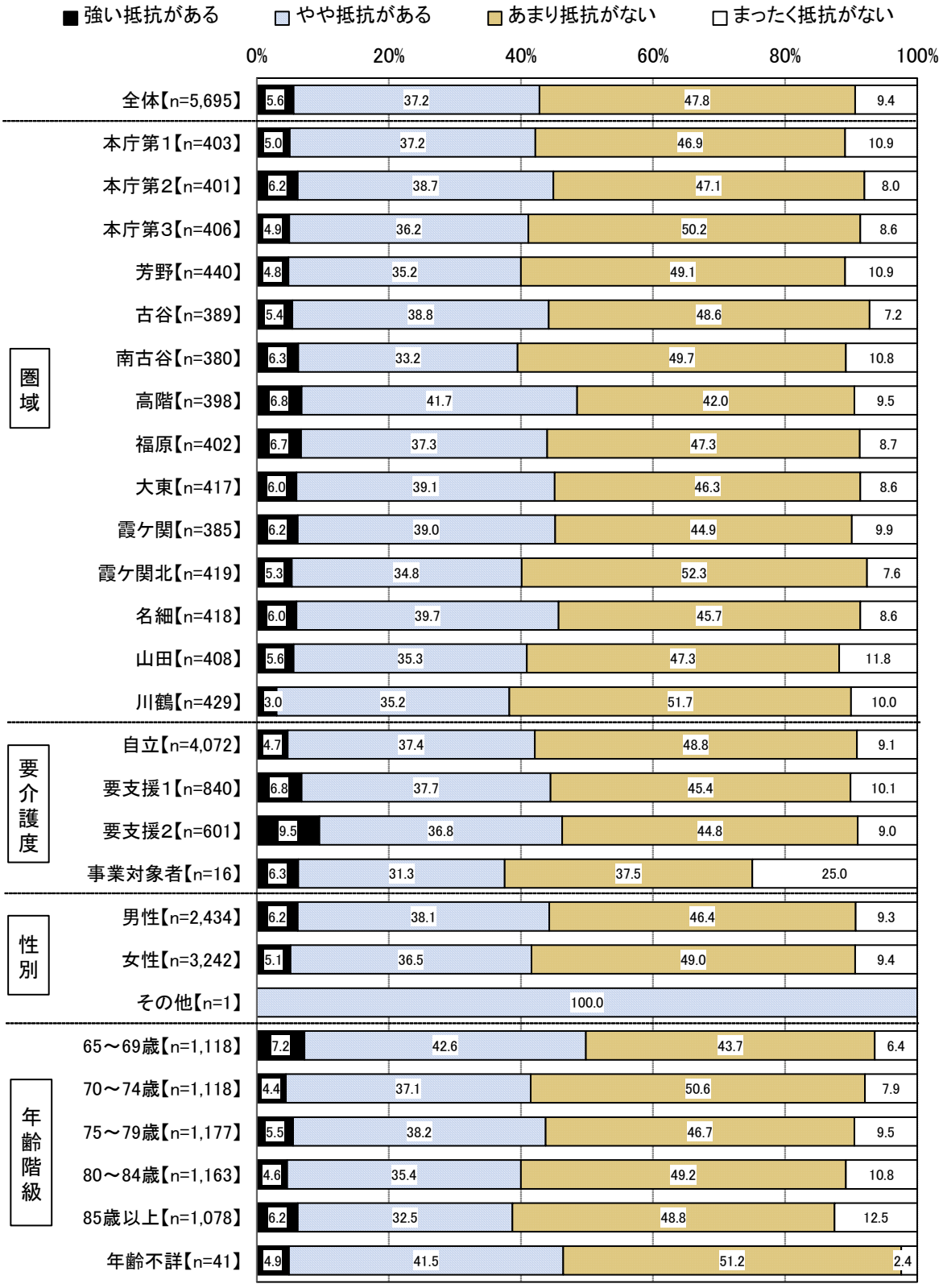
「やや抵抗がある」が58.5%で最も多く、次いで「あまり抵抗がない」が25.4%、「強い抵抗がある」が11.0%となっています。



無回答数：238

問7　(4)反対に、家族以外の地域の人から頼りにされることに抵抗はありますか

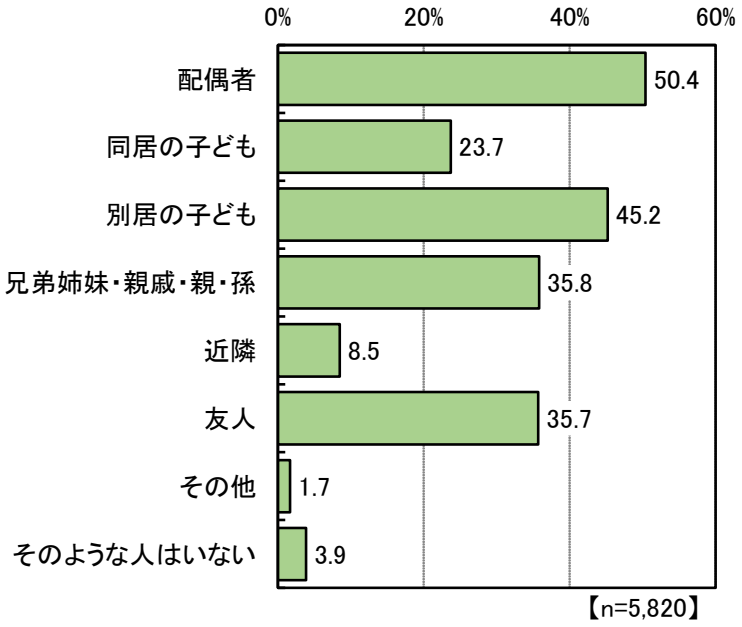
「あまり抵抗がない」が47.8%で最も多く、次いで「やや抵抗がある」が37.2%、「まったく抵抗がない」が9.4%となっています。



無回答数：334

問7　(5)あなたの心配事や愚痴(ぐち)を聞いてくれる人(いくつでも)

「配偶者」が50.4%で最も多く、次いで「別居の子ども」が45.2%、「兄弟姉妹・親戚・親・孫」が35.8%となっています。

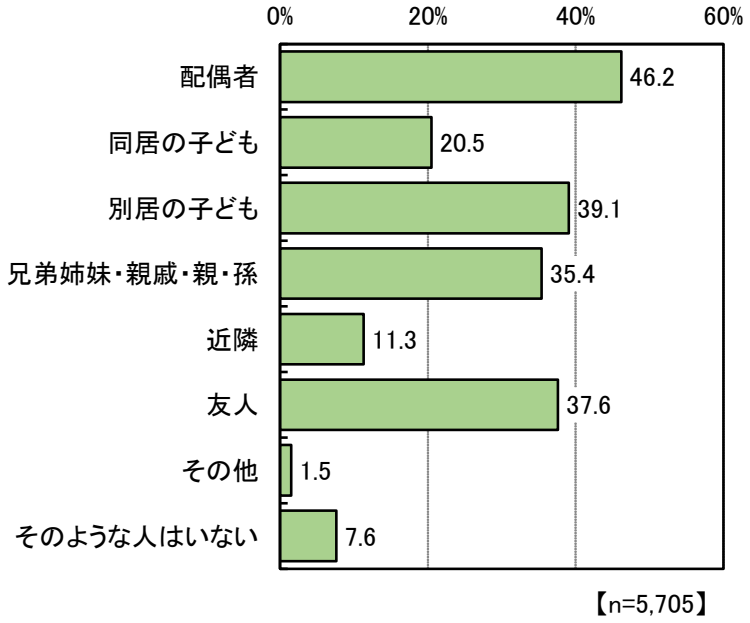


【構成比（%）】		調査数	配偶者	同居の子ども	別居の子ども	兄弟姉妹・親戚・親・孫	近隣	友人	その他	そのような人はいない
全体		5,820	50.4	23.7	45.2	35.8	8.5	35.7	1.7	3.9
圏域	本庁第1	405	48.4	24.0	42.7	38.0	4.7	36.8	1.5	4.0
	本庁第2	403	50.6	23.3	44.4	38.5	6.2	34.0	1.7	5.0
	本庁第3	420	43.8	22.9	43.6	36.9	9.3	42.9	1.9	5.7
	芳野	453	45.9	35.3	40.4	37.5	7.7	31.3	0.4	3.3
	古谷	400	54.0	23.8	41.0	37.0	9.5	33.8	1.3	3.8
	南古谷	393	48.9	22.1	44.3	36.4	8.1	31.8	1.5	3.6
	高階	405	44.9	20.5	44.7	35.8	9.4	35.3	2.7	6.2
	福原	411	50.6	24.1	41.1	34.3	10.9	29.7	2.4	3.6
	大東	427	52.2	21.1	50.1	33.3	9.8	35.4	1.4	4.7
	霞ケ関	393	48.3	22.9	44.5	34.1	10.7	37.2	4.1	3.3
	霞ケ関北	432	53.7	19.9	50.9	36.8	6.7	38.7	2.1	3.5
	名細	428	53.3	25.0	48.8	35.3	7.5	35.5	2.1	2.3
	山田	418	51.0	25.6	45.9	34.9	9.1	34.0	0.5	3.3
	川鶴	432	59.7	19.9	50.2	32.4	9.7	43.5	0.9	3.0
要介護度	自立	4,121	56.1	24.4	44.6	37.2	8.4	38.0	1.6	3.3
	要支援1	873	36.4	21.2	48.7	33.3	9.2	33.0	2.5	4.8
	要支援2	640	32.8	23.3	47.2	31.3	9.1	28.0	2.0	6.6
	事業対象者	19	42.1	21.1	31.6	47.4	5.3	36.8	0.0	5.3
性別	男性	2,468	67.0	17.8	35.3	27.6	4.9	24.1	2.0	6.0
	女性	3,334	38.2	28.0	52.6	41.9	11.2	44.3	1.6	2.4
	その他	1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
年齢階級	65～69歳	1,121	63.3	22.4	42.8	39.2	6.8	48.0	2.9	3.7
	70～74歳	1,125	60.0	21.4	43.4	37.6	8.4	43.8	2.0	4.0
	75～79歳	1,197	51.5	21.1	44.3	36.7	8.0	33.7	1.6	4.3
	80～84歳	1,199	45.0	24.8	46.0	33.8	10.2	32.5	0.8	3.9
	85歳以上	1,137	33.2	28.8	49.6	32.0	9.1	21.0	1.6	3.6
	年齢不詳	41	36.6	19.5	48.8	31.7	9.8	39.0	0.0	9.8

無回答数：209

問7　(6)反対に、あなたが心配事や愚痴(ぐち)を聞いてあげる人(いくつでも)

「配偶者」が46.2%で最も多く、次いで「別居の子ども」が39.1%、「友人」が37.6%となっています。

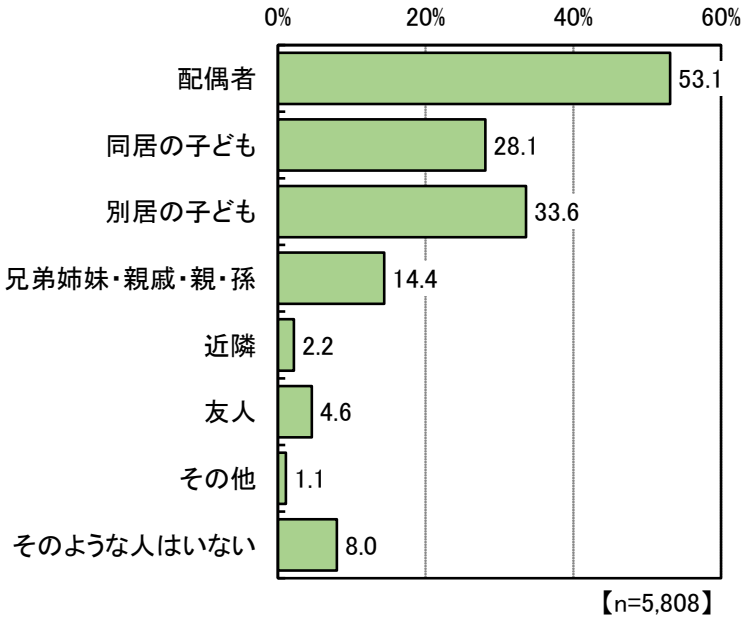


【構成比（%）】		調査数	配偶者	同居の子ども	別居の子ども	兄弟姉妹・親戚・親・孫	近隣	友人	その他	そのような人はいない
全体		5,705	46.2	20.5	39.1	35.4	11.3	37.6	1.5	7.6
圏域	本庁第1	400	43.8	20.5	36.3	36.3	9.3	42.8	1.3	6.5
	本庁第2	400	45.5	19.8	39.8	36.3	8.8	36.5	2.0	9.5
	本庁第3	411	41.1	18.2	37.2	36.7	12.7	43.6	2.2	9.0
	芳野	438	41.1	32.9	35.8	39.7	10.7	32.6	1.1	7.3
	古谷	393	50.1	22.6	36.9	34.6	11.5	35.4	1.3	5.3
	南古谷	381	47.2	17.3	40.2	32.8	9.7	33.3	0.3	8.4
	高階	397	39.8	17.1	38.0	37.3	14.1	37.3	2.5	10.1
	福原	404	46.3	19.6	32.7	33.2	12.1	33.9	1.7	8.7
	大東	417	47.0	19.7	40.3	35.3	12.9	36.2	1.4	8.9
	霞ケ関	386	45.1	20.7	37.8	32.1	13.0	36.5	3.4	7.5
	霞ケ関北	421	50.1	16.2	46.6	35.6	11.2	39.7	1.7	7.4
	名細	420	49.8	21.9	42.4	34.0	8.6	38.1	1.2	6.7
	山田	408	47.1	22.1	40.0	36.3	12.3	35.5	1.0	6.9
	川鶴	429	52.9	17.9	43.4	34.7	12.1	44.3	0.2	5.1
要介護度	自立	4,069	52.4	22.3	40.8	37.8	11.3	39.6	1.5	5.7
	要支援1	846	30.5	15.8	36.4	30.1	12.5	34.5	1.8	11.8
	要支援2	613	28.2	15.8	33.1	27.9	11.1	32.1	1.3	14.8
	事業対象者	17	23.5	11.8	23.5	41.2	11.8	41.2	0.0	11.8
性別	男性	2,422	63.0	16.8	34.2	28.7	6.0	25.6	1.6	9.1
	女性	3,268	33.8	23.2	42.8	40.4	15.3	46.5	1.4	6.5
	その他	1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
年齢階級	65～69歳	1,120	61.5	22.8	42.3	40.1	7.9	48.4	2.6	5.0
	70～74歳	1,122	56.8	21.1	43.3	38.3	11.0	44.5	1.7	5.0
	75～79歳	1,180	45.9	18.2	38.1	35.8	11.1	36.4	1.3	7.6
	80～84歳	1,165	38.3	18.7	36.0	33.3	12.9	34.1	0.9	8.9
	85歳以上	1,078	28.8	22.3	36.1	29.5	14.0	24.2	1.0	11.3
	年齢不詳	40	30.0	15.0	35.0	30.0	10.0	40.0	2.5	20.0

無回答数：324

問7　(7)あなたが病気で数日間寝込んだときに、看病や世話をしてくれる人(いくつでも)

「配偶者」が53.1%で最も多く、次いで「別居の子ども」が33.6%、「同居の子ども」が28.1%となっています。

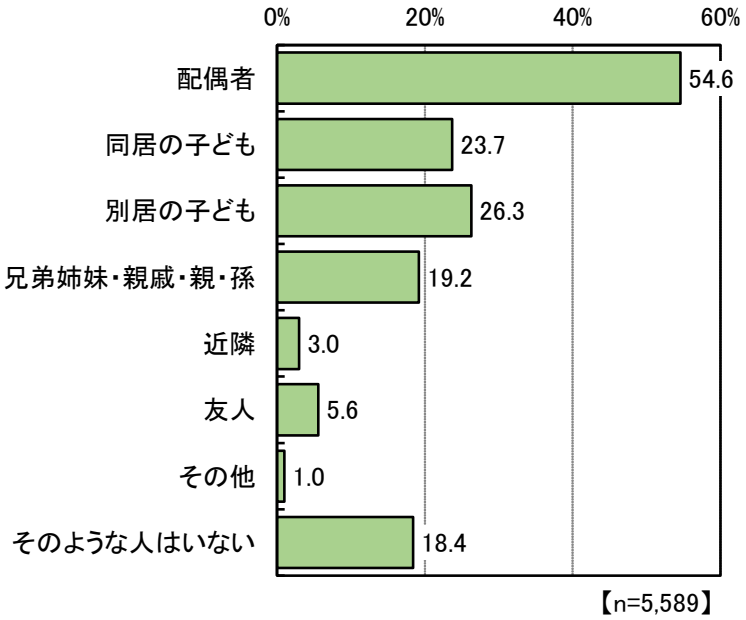


【構成比（%）】		調査数	配偶者	同居の子ども	別居の子ども	兄弟姉妹・親戚・親・孫	近隣	友人	その他	そのような人はいない
全体		5,808	53.1	28.1	33.6	14.4	2.2	4.6	1.1	8.0
圏域	本庁第1	409	48.4	30.1	35.9	16.6	1.7	3.9	1.0	8.3
	本庁第2	406	51.2	25.6	30.8	14.3	1.7	5.4	1.7	10.3
	本庁第3	420	44.3	26.2	33.8	16.7	2.6	6.2	1.2	12.1
	芳野	453	50.6	43.7	32.5	16.1	1.1	5.1	0.4	3.3
	古谷	400	58.8	27.0	32.5	15.8	2.3	4.5	0.3	8.0
	南古谷	389	51.4	26.0	32.9	11.6	2.6	3.9	0.8	10.8
	高階	401	48.9	25.9	34.9	15.7	2.0	5.0	1.5	12.7
	福原	410	53.4	29.8	28.8	15.6	2.0	3.7	2.2	7.6
	大東	425	55.5	26.1	33.6	12.2	2.8	4.7	1.6	6.8
	霞ケ関	391	52.7	26.9	35.0	13.8	0.8	4.6	1.3	7.7
	霞ケ関北	430	52.8	20.7	36.5	14.0	2.3	5.6	1.2	7.4
	名細	427	55.5	30.0	34.7	15.0	2.3	2.6	0.9	6.6
	山田	416	54.8	32.2	35.8	14.9	4.1	5.5	0.7	5.5
	川鶴	431	64.3	22.0	33.2	9.3	2.3	4.2	1.2	6.3
要介護度	自立	4,121	59.7	28.8	32.7	14.2	1.9	4.7	0.8	6.3
	要支援1	866	35.8	24.9	39.3	15.7	3.1	4.7	1.6	12.2
	要支援2	638	34.0	27.4	32.0	14.7	3.1	4.5	2.5	14.1
	事業対象者	18	44.4	27.8	27.8	16.7	5.6	11.1	0.0	5.6
性別	男性	2,464	69.5	20.7	26.5	11.6	0.8	2.9	1.1	8.2
	女性	3,327	40.9	33.5	38.9	16.5	3.2	6.0	1.2	8.0
	その他	1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
年齢階級	65～69歳	1,121	67.6	24.8	26.7	15.9	1.9	6.0	1.8	7.3
	70～74歳	1,120	65.2	25.5	30.9	14.8	1.3	6.0	0.2	7.9
	75～79歳	1,188	55.7	25.7	33.8	13.6	2.1	4.7	1.3	8.1
	80～84歳	1,208	44.6	29.7	35.6	13.6	3.1	4.1	1.2	9.4
	85歳以上	1,131	33.2	34.8	40.6	14.3	2.4	2.5	1.2	7.4
	年齢不詳	40	42.5	25.0	47.5	10.0	2.5	5.0	2.5	7.5

無回答数：221

問7　(8)反対に、看病や世話をしてあげる人(いくつでも)

「配偶者」が54.6%で最も多く、次いで「別居の子ども」が26.3%、「同居の子ども」が23.7%となっています。

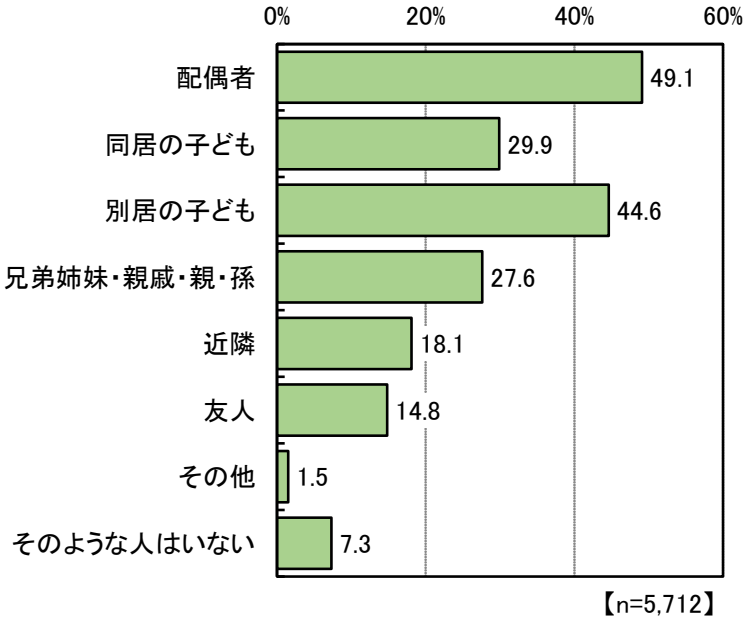


【構成比（%）】		調査数	配偶者	同居の子ども	別居の子ども	兄弟姉妹・親戚・親・孫	近隣	友人	その他	そのような人はいない
全体		5,589	54.6	23.7	26.3	19.2	3.0	5.6	1.0	18.4
圏域	本庁第1	383	50.9	26.6	24.3	20.4	2.6	4.4	1.6	19.3
	本庁第2	398	53.8	20.1	24.4	21.1	3.0	5.8	0.8	21.1
	本庁第3	395	51.6	21.5	25.3	20.3	3.0	8.4	1.0	21.5
	芳野	432	52.3	35.6	25.0	20.8	1.4	5.8	0.9	13.9
	古谷	384	56.3	23.7	27.6	20.3	3.6	5.2	1.3	19.0
	南古谷	376	55.6	21.5	24.2	14.1	1.6	4.0	0.5	18.1
	高階	383	48.3	20.4	26.4	17.0	2.3	4.4	1.8	24.8
	福原	400	54.3	23.3	22.8	18.8	3.3	5.0	1.0	20.3
	大東	410	53.9	22.9	24.4	17.3	2.9	6.1	1.7	19.8
	霞ケ関	379	54.9	25.6	26.9	19.0	2.1	7.4	0.5	18.2
	霞ケ関北	410	56.8	17.8	33.9	18.8	3.7	6.6	0.7	17.1
	名細	411	58.4	25.8	25.1	18.0	2.4	3.9	0.5	15.3
	山田	408	53.2	26.2	26.2	22.1	4.4	6.1	1.0	17.9
	川鶴	420	63.3	19.8	31.2	20.5	5.0	5.2	1.0	12.9
要介護度	自立	4,024	60.8	25.5	29.5	22.0	2.9	6.0	0.8	13.1
	要支援1	807	39.2	16.5	18.8	12.0	3.5	5.5	1.5	33.1
	要支援2	590	34.2	20.5	14.9	11.5	2.9	3.7	1.9	34.9
	事業対象者	16	37.5	25.0	12.5	25.0	6.3	6.3	0.0	25.0
性別	男性	2,404	67.2	18.3	21.8	15.5	1.7	3.2	1.0	17.1
	女性	3,170	45.0	27.7	29.7	22.0	3.9	7.4	1.1	19.4
	その他	1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
年齢階級	65～69歳	1,117	66.8	26.1	31.9	26.4	2.0	6.4	1.0	11.3
	70～74歳	1,110	65.0	23.6	30.5	22.3	2.4	6.4	0.7	13.2
	75～79歳	1,160	56.6	22.3	28.2	18.9	3.4	6.6	0.8	16.4
	80～84歳	1,130	48.8	22.4	22.1	16.6	3.7	5.1	0.8	22.3
	85歳以上	1,036	34.7	24.1	18.4	11.6	3.4	3.5	1.8	29.2
	年齢不詳	36	41.7	22.2	16.7	8.3	0.0	2.8	2.8	36.1

無回答数：440

問7　(9)災害時にあなたを助けてくれる人(いくつでも)

「配偶者」が49.1%で最も多く、次いで「別居の子ども」が44.6%、「同居の子ども」が29.9%となっています。

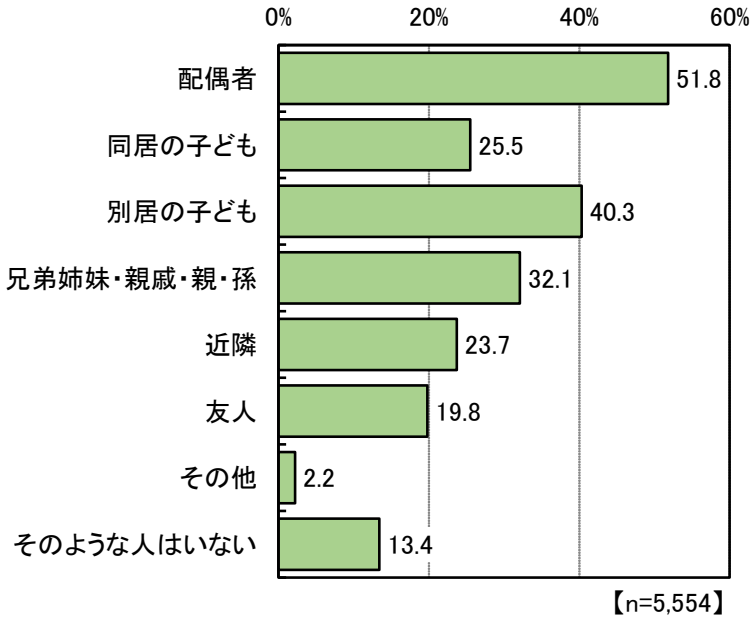


【構成比（%）】		調査数	配偶者	同居の子ども	別居の子ども	兄弟姉妹・親戚・親・孫	近隣	友人	その他	そのような人はいない
全体		5,712	49.1	29.9	44.6	27.6	18.1	14.8	1.5	7.3
圏域	本庁第1	399	46.9	32.3	46.4	29.6	12.0	12.0	1.5	6.3
	本庁第2	406	48.5	26.8	42.1	26.6	16.5	13.3	1.7	8.9
	本庁第3	413	42.6	28.6	41.6	29.5	18.9	15.5	1.5	10.2
	芳野	436	45.6	44.7	44.5	32.3	19.7	13.5	0.7	4.8
	古谷	391	55.2	29.7	43.0	30.4	15.1	14.1	2.0	5.9
	南古谷	382	48.2	26.4	46.6	24.1	17.3	12.8	1.0	7.3
	高階	395	41.8	27.1	44.3	26.3	18.7	17.0	3.0	12.2
	福原	406	50.7	30.5	37.9	31.0	18.7	15.3	1.7	7.4
	大東	416	48.1	29.1	43.0	25.7	18.0	13.5	1.4	7.2
	霞ケ関	387	48.3	30.0	45.5	23.8	16.8	15.8	2.1	7.2
	霞ケ関北	420	53.8	23.6	51.4	22.9	16.2	14.3	1.7	7.1
	名細	416	51.4	30.8	45.0	29.8	19.0	13.0	1.4	4.8
	山田	415	47.2	34.0	42.2	31.1	18.1	16.4	1.0	6.3
	川鶴	430	57.9	24.2	50.2	23.5	27.7	20.9	0.5	6.7
要介護度	自立	4,074	55.3	31.1	46.6	30.4	18.2	16.6	1.3	5.4
	要支援1	845	33.5	25.3	41.1	20.8	18.8	11.6	2.0	11.7
	要支援2	620	29.7	28.1	37.9	19.8	17.6	8.9	2.9	14.2
	事業対象者	17	41.2	29.4	47.1	29.4	11.8	11.8	0.0	5.9
性別	男性	2,436	61.0	24.4	42.1	26.7	15.6	12.8	1.7	8.2
	女性	3,262	40.2	33.9	46.4	28.4	20.0	16.4	1.4	6.6
	その他	1	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
年齢階級	65～69歳	1,120	65.8	29.2	46.4	35.1	17.1	20.8	1.9	6.4
	70～74歳	1,122	61.8	27.8	45.3	31.6	18.0	18.4	0.4	7.1
	75～79歳	1,177	51.4	26.2	44.4	25.9	16.2	13.5	1.5	7.8
	80～84歳	1,171	38.9	30.0	44.1	24.9	19.4	12.4	1.0	9.1
	85歳以上	1,083	27.7	36.8	42.5	21.1	19.9	9.0	2.8	5.6
	年齢不詳	39	30.8	28.2	48.7	20.5	17.9	12.8	2.6	12.8

無回答数:317

問7　(10)反対に、災害時にあなたが助けてあげる人(いくつでも)

「配偶者」が51.8%で最も多く、次いで「別居の子ども」が40.3%、「兄弟姉妹・親戚・親・孫」が32.1%となっています。



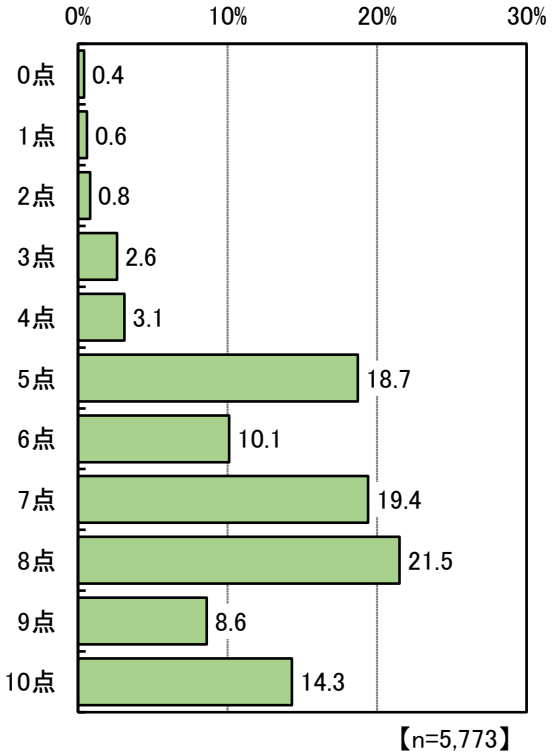
【構成比（%）】		調査数	配偶者	同居の子ども	別居の子ども	兄弟姉妹・親戚・親・孫	近隣	友人	その他	そのような人はいない
全体		5,554	51.8	25.5	40.3	32.1	23.7	19.8	2.2	13.4
圏域	本庁第1	384	47.7	26.8	40.6	35.9	19.3	19.0	3.1	14.3
	本庁第2	396	51.0	23.2	36.4	30.3	19.7	17.7	1.5	17.2
	本庁第3	396	47.2	23.0	37.1	31.6	24.5	19.9	2.5	16.4
	芳野	424	48.1	38.4	41.5	38.0	23.6	18.9	2.4	10.8
	古谷	384	54.4	24.0	39.3	34.4	20.8	20.6	1.6	13.0
	南古谷	378	51.9	23.0	37.8	27.0	21.4	13.8	1.9	14.6
	高階	379	45.1	22.2	38.3	28.2	23.5	18.7	4.7	19.5
	福原	398	53.5	26.1	36.7	32.4	25.6	17.8	2.3	11.3
	大東	404	51.2	23.0	38.9	28.0	23.0	19.3	1.7	14.4
	霞ケ関	370	51.9	25.7	39.2	28.4	21.4	23.5	2.4	13.8
	霞ケ関北	409	53.8	20.3	48.7	33.0	25.2	20.5	1.7	11.7
	名細	409	54.0	26.7	38.6	32.5	24.9	16.6	2.0	10.3
	山田	405	50.9	31.4	40.2	34.3	23.7	22.7	1.7	12.1
	川鶴	418	63.4	22.0	50.2	34.4	34.4	27.3	1.0	8.6
要介護度	自立	4,021	58.2	27.7	45.5	37.1	26.0	22.6	1.8	8.4
	要支援1	792	35.0	17.7	27.7	18.7	18.7	13.8	3.4	27.0
	要支援2	571	31.7	19.6	22.2	17.0	15.1	10.2	3.0	30.8
	事業対象者	15	33.3	13.3	33.3	40.0	13.3	20.0	0.0	20.0
性別	男性	2,409	63.9	22.0	39.9	32.5	22.7	16.6	2.1	11.4
	女性	3,129	42.5	28.0	40.7	31.8	24.5	22.3	2.2	14.9
	その他	1	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
年齢階級	65～69歳	1,115	67.4	30.0	49.1	44.4	26.1	25.7	2.4	6.1
	70～74歳	1,118	63.1	26.8	46.8	38.3	26.9	25.8	1.9	8.1
	75～79歳	1,152	53.0	23.8	41.8	31.2	24.1	19.5	1.4	12.3
	80～84歳	1,116	43.7	23.0	34.1	25.8	22.0	16.8	1.5	16.6
	85歳以上	1,015	30.2	23.6	28.7	20.1	19.3	10.3	3.7	24.6
	年齢不詳	38	39.5	23.7	44.7	23.7	18.4	15.8	2.6	18.4

無回答数：475

問8　あなたの幸福度について

問8　(1)あなたは、現在どの程度幸せですか
(「とても不幸」を0点、「とても幸せ」を10点として、点数に○をつけてください)

「8点」が21.5%で最も多く、次いで「7点」が19.4%、「5点」が18.7%となっています。



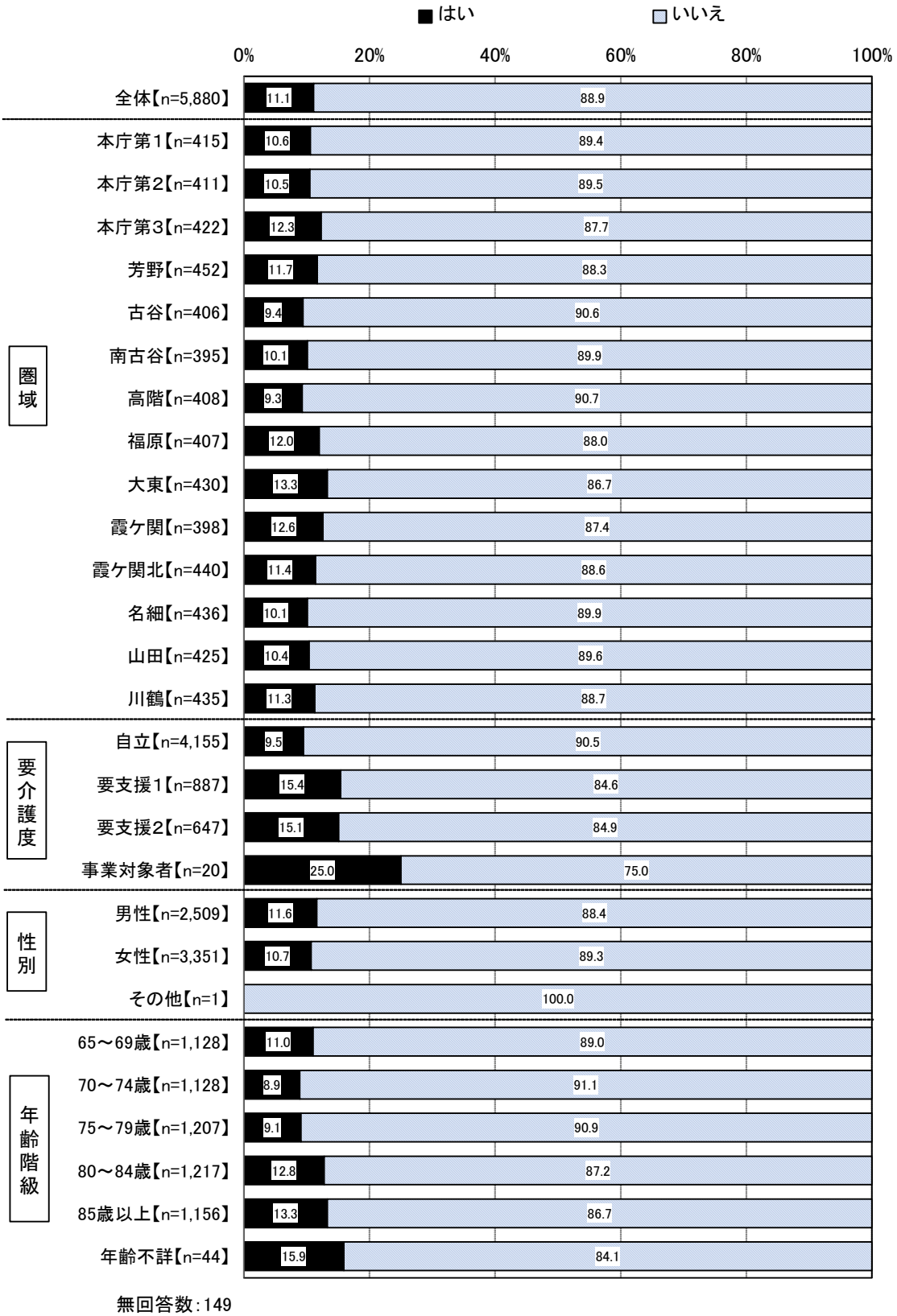
【構成比（%）】		調査数	0点	1点	2点	3点	4点	5点	6点	7点	8点	9点	10点
全体		5,773	0.4	0.6	0.8	2.6	3.1	18.7	10.1	19.4	21.5	8.6	14.3
圏域	本庁第1	410	0.2	0.0	1.0	2.2	2.2	18.5	8.5	19.0	22.2	10.2	15.9
	本庁第2	410	0.5	0.0	0.7	2.7	2.7	19.3	9.0	18.0	26.1	7.3	13.7
	本庁第3	414	0.2	0.5	0.7	3.4	3.1	15.9	10.9	18.8	23.7	9.4	13.3
	芳野	443	0.2	0.7	0.0	0.9	4.7	19.4	11.5	21.4	21.7	6.5	12.9
	古谷	392	0.3	0.5	0.8	2.8	2.8	19.9	9.9	19.6	19.4	8.4	15.6
	南古谷	396	0.8	0.5	1.3	3.3	3.8	20.5	7.6	16.7	20.2	9.6	15.9
	高階	398	1.0	1.0	1.3	4.0	3.0	18.6	11.6	19.6	17.8	6.5	15.6
	福原	398	0.3	0.3	1.0	3.3	3.8	16.3	10.8	18.1	19.8	10.3	16.1
	大東	418	0.5	1.4	1.2	2.4	3.1	20.6	7.2	20.8	16.3	9.6	17.0
	霞ケ関	391	0.5	0.8	0.5	2.3	3.6	21.2	8.4	19.2	24.3	8.4	10.7
	霞ケ関北	432	0.2	0.9	0.7	1.9	2.1	16.9	10.6	20.8	24.8	5.8	15.3
	名細	425	0.0	0.0	0.2	3.1	3.1	21.6	11.8	18.8	22.4	8.0	11.1
	山田	416	0.5	1.2	1.0	1.4	3.8	18.5	13.0	19.5	18.3	7.9	14.9
	川鶴	430	0.2	0.2	0.7	2.6	1.9	15.1	10.5	20.5	24.4	11.9	12.1
要介護度	自立	4,092	0.3	0.4	0.5	2.3	2.4	17.3	9.7	19.9	23.3	9.5	14.5
	要支援1	869	0.3	0.6	1.4	3.1	4.8	22.6	10.5	18.4	17.7	7.2	13.3
	要支援2	632	1.3	1.4	1.7	3.6	6.0	22.2	12.0	18.4	14.4	5.5	13.4
	事業対象者	17	0.0	5.9	5.9	0.0	0.0	23.5	5.9	17.6	17.6	11.8	11.8
性別	男性	2,478	0.5	0.7	1.0	3.3	3.6	19.9	11.4	20.2	19.9	7.6	11.9
	女性	3,277	0.3	0.5	0.6	2.0	2.8	17.8	9.2	18.8	22.8	9.3	16.0
	その他	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
年齢階級	65～69歳	1,116	0.8	0.8	1.3	3.2	2.5	14.4	9.3	21.6	25.0	10.6	10.5
	70～74歳	1,115	0.1	0.4	0.5	3.0	3.0	18.1	9.7	20.9	24.6	7.7	12.1
	75～79歳	1,182	0.5	0.8	1.0	2.6	4.6	19.9	10.6	18.4	20.1	8.6	13.0
	80～84歳	1,193	0.3	0.5	0.6	2.2	3.2	21.5	10.1	20.1	18.3	7.5	15.7
	85歳以上	1,127	0.3	0.4	0.4	1.9	2.4	19.5	11.0	16.1	19.8	8.4	19.8
	年齢不詳	40	0.0	0.0	5.0	2.5	0.0	15.0	5.0	15.0	32.5	7.5	17.5

無回答数:256

問9 認知症について

問9 (1)認知症の症状がある又は家族に認知症の症状がある人がいますか

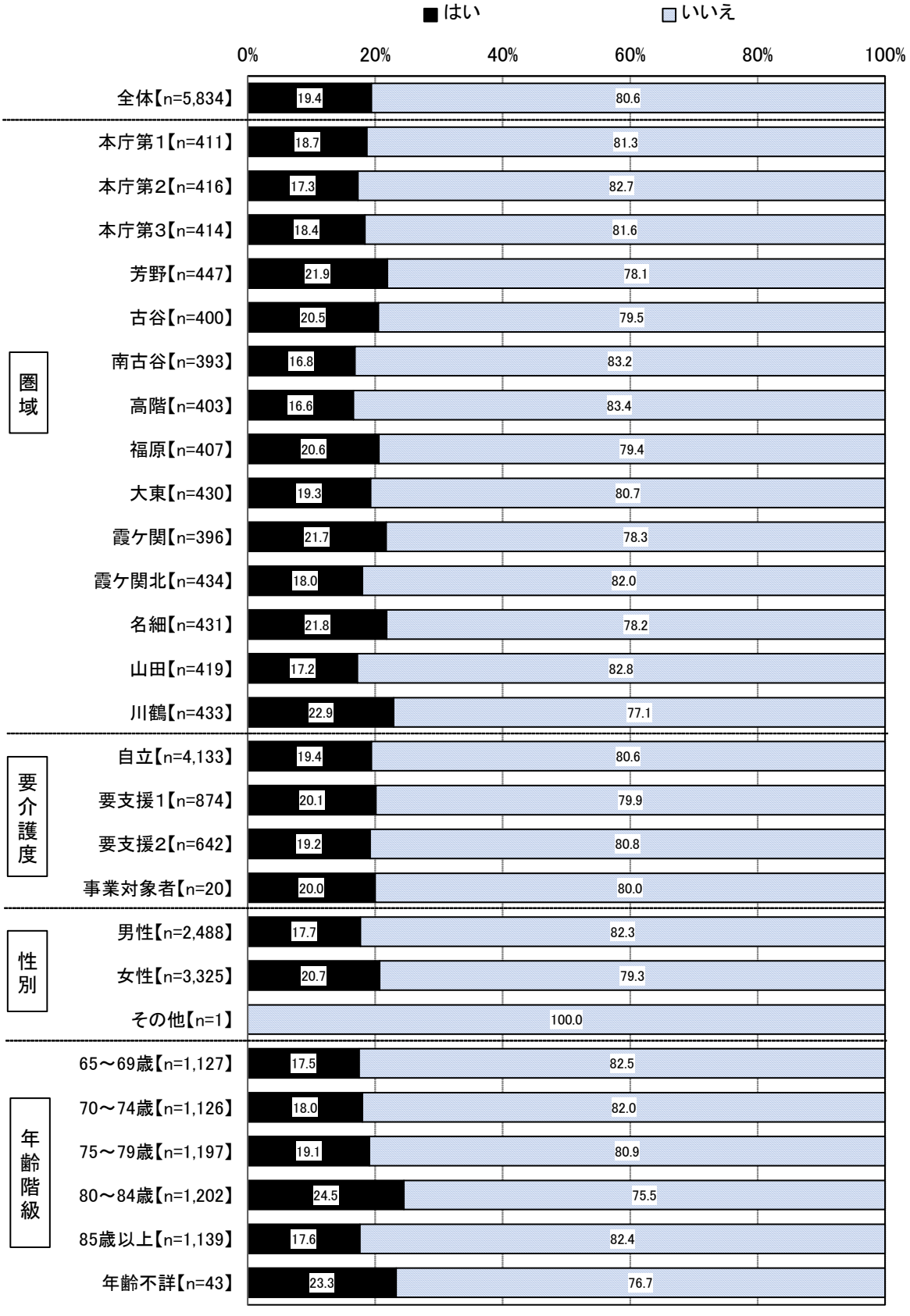
「いいえ」が88.9%、「はい」が11.1%となっています。



無回答数:149

問9　(2)家族以外で身近に認知症の症状がある人がいますか

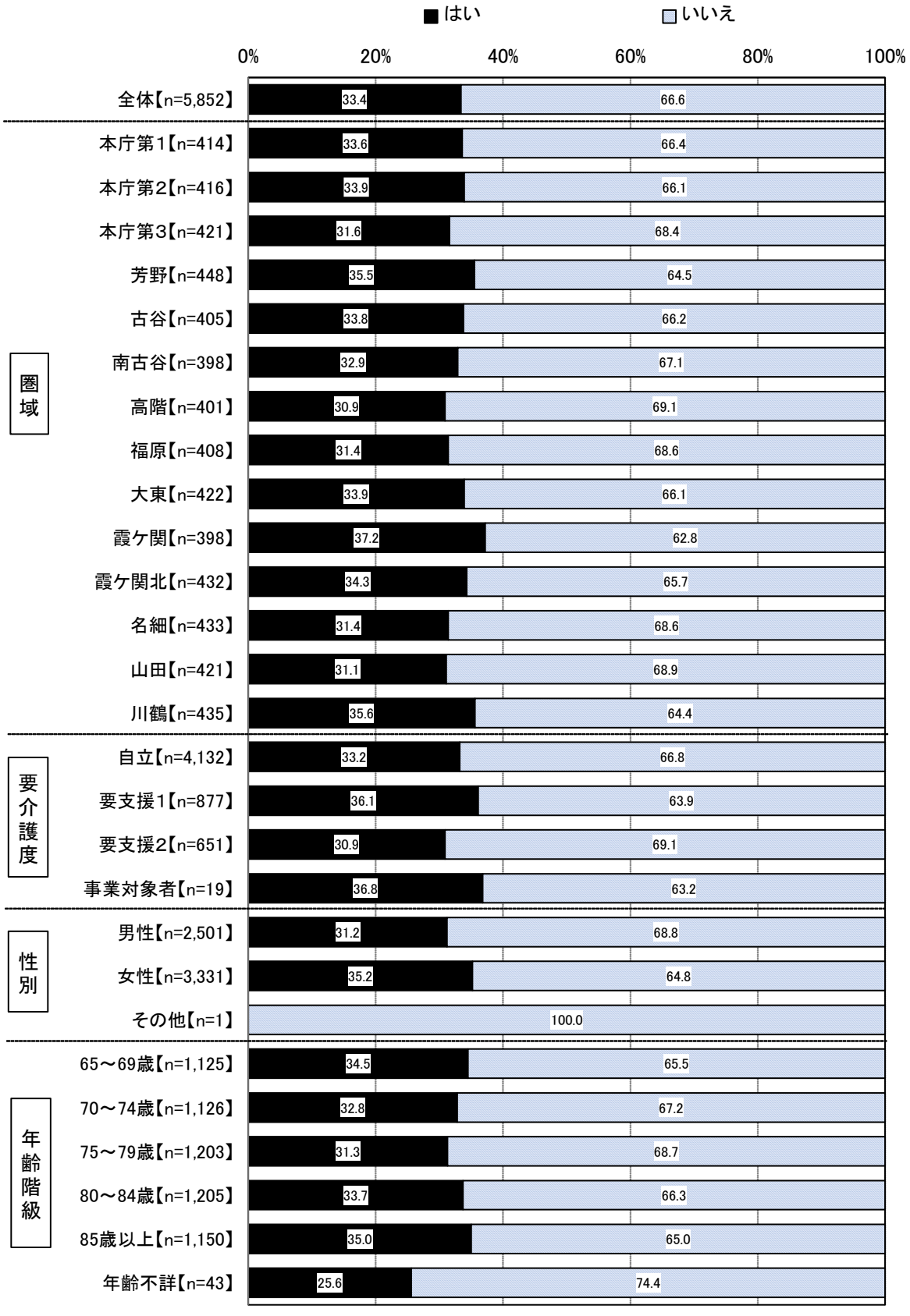
「いいえ」が80.6%、「はい」が19.4%となっています。



無回答数：195

問9　(3)認知症に関する相談窓口を知っていますか

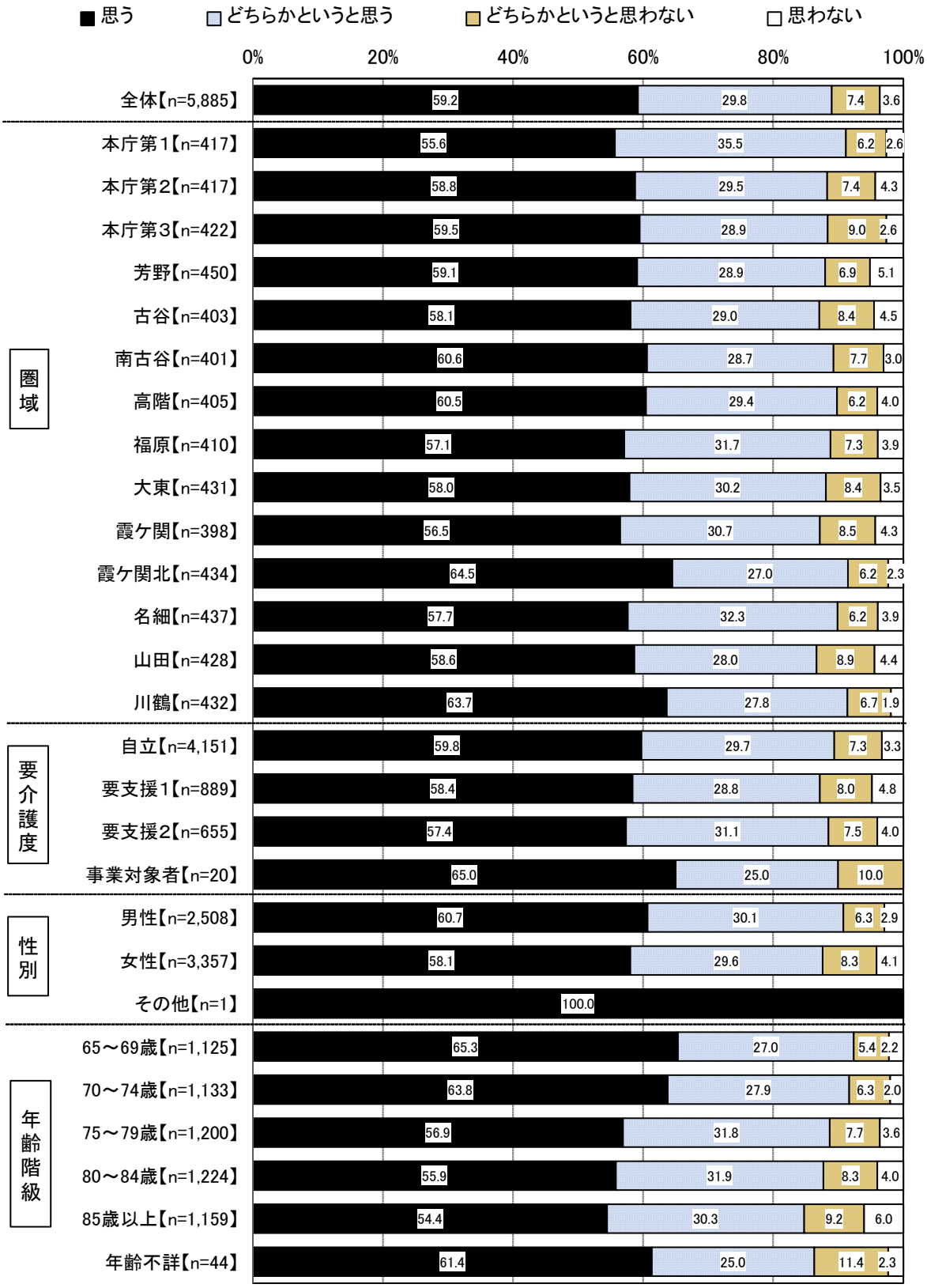
「いいえ」が66.6%、「はい」が33.4%となっています。



無回答数:177

問9　(4)認知症は誰もがなり得ると思いますか

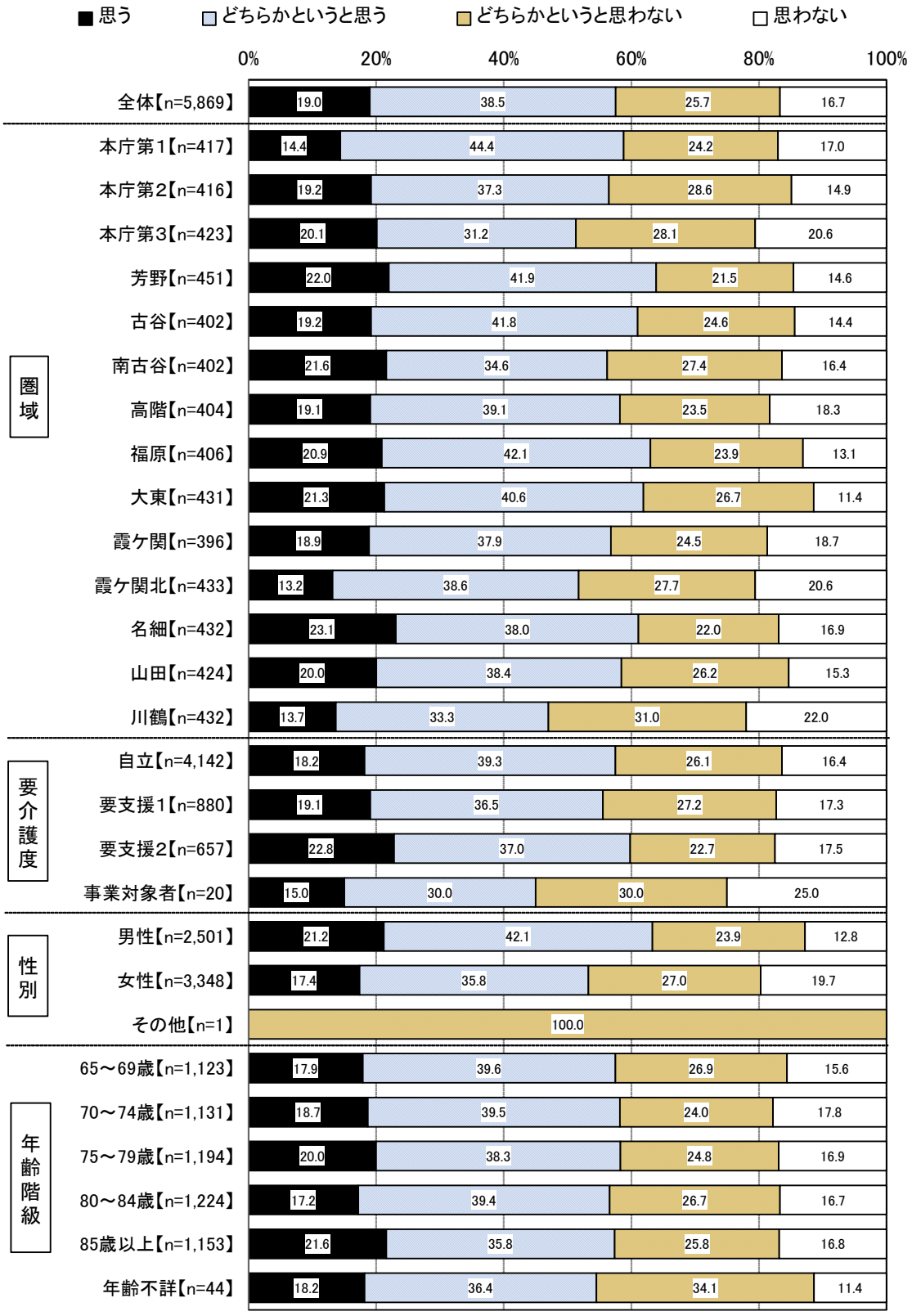
「思う」が59.2%で最も多く、次いで「どちらかというと思う」が29.8%、「どちらかというと思わない」が7.4%となっています。



無回答数:144

問9　(5)認知症になったら何もわからなくなると思いますか

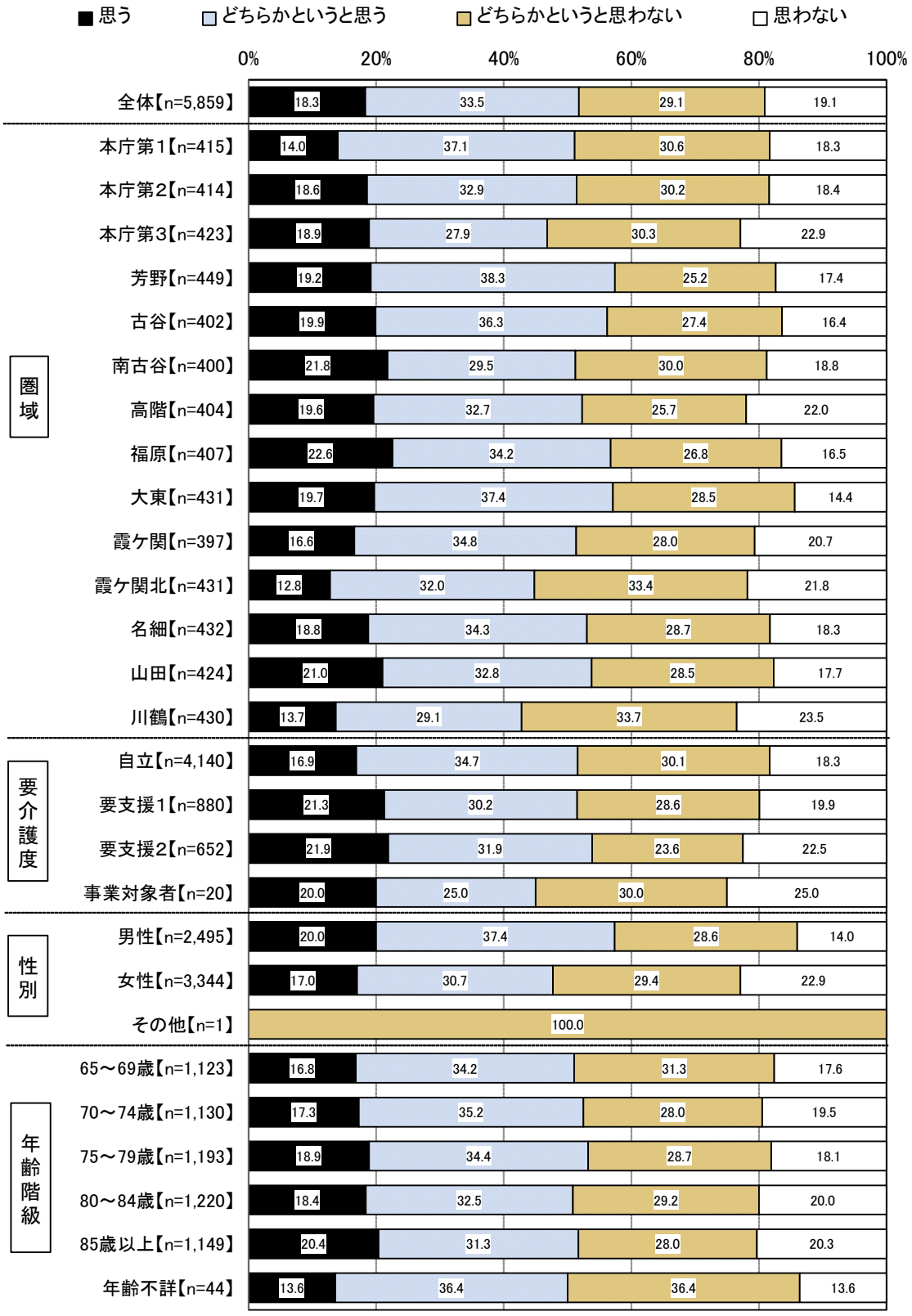
「どちらかというと思う」が38.5%で最も多く、次いで「どちらかというと思わない」が25.7%、「思う」が19.0%となっています。



無回答数：160

問9　(6)認知症になったら何もできなくなると思いますか

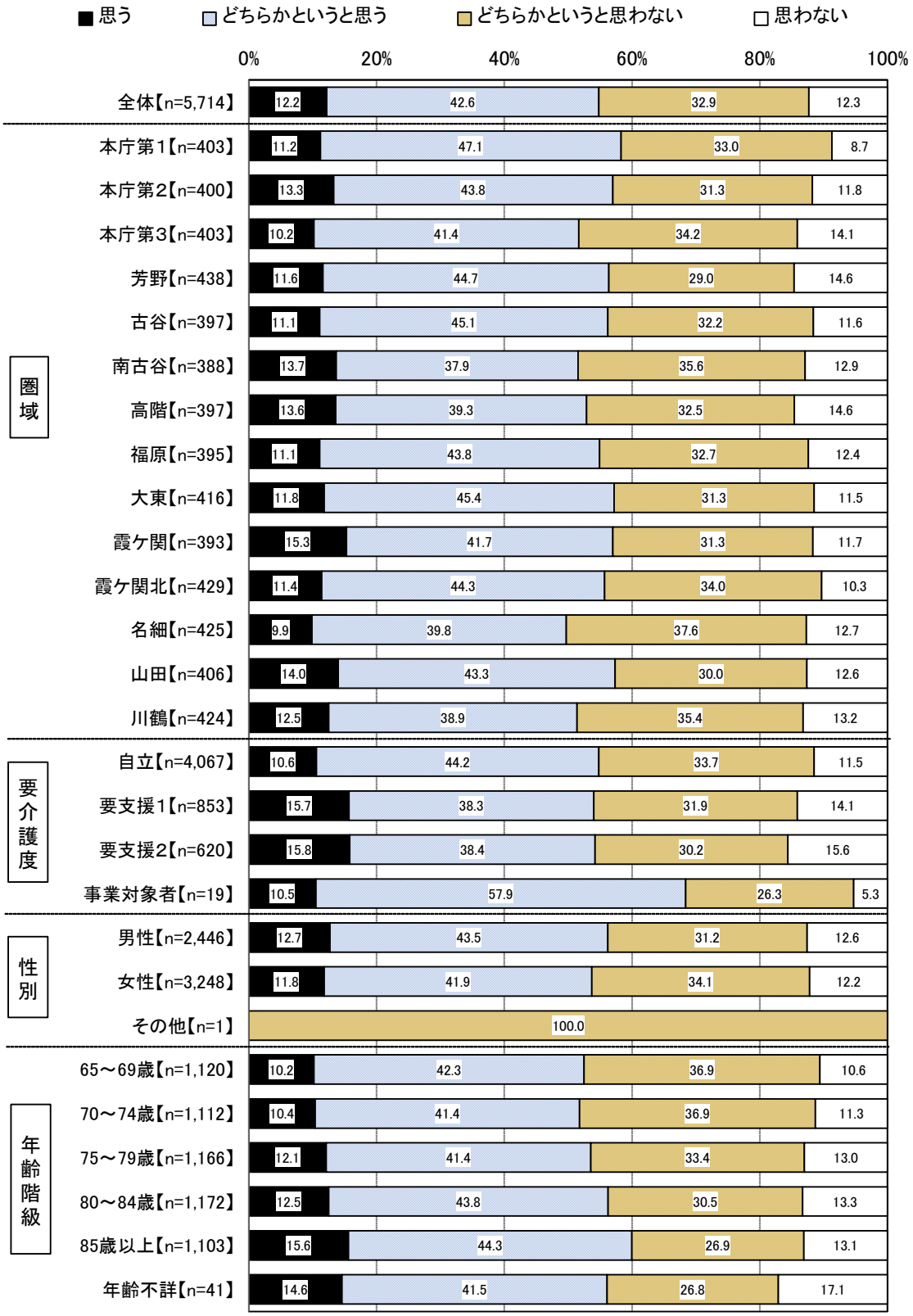
「どちらかというと思う」が33.5%で最も多く、次いで「どちらかというと思わない」が29.1%、「思わない」が19.1%となっています。



無回答数：170

問9　(7)あなたの周りの人は、認知症に関して正しく理解していると思いますか

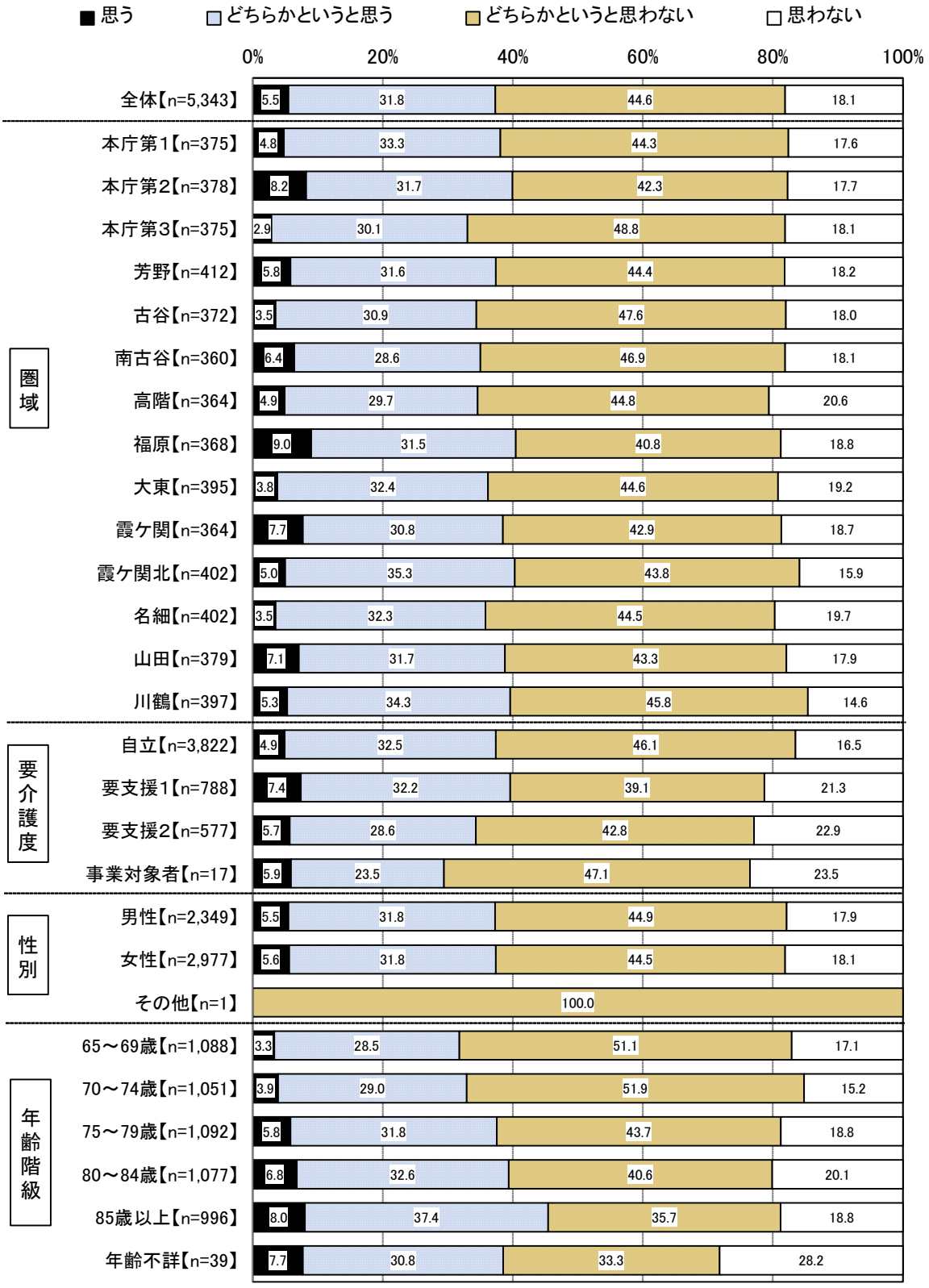
「どちらかというと思う」が42.6%で最も多く、次いで「どちらかというと思わない」が32.9%、「思わない」が12.3%となっています。



無回答数：315

問9　(8)あなたが暮らす地域では、地域生活の様々な場面において、認知症の人の意思が尊重されていると思いますか

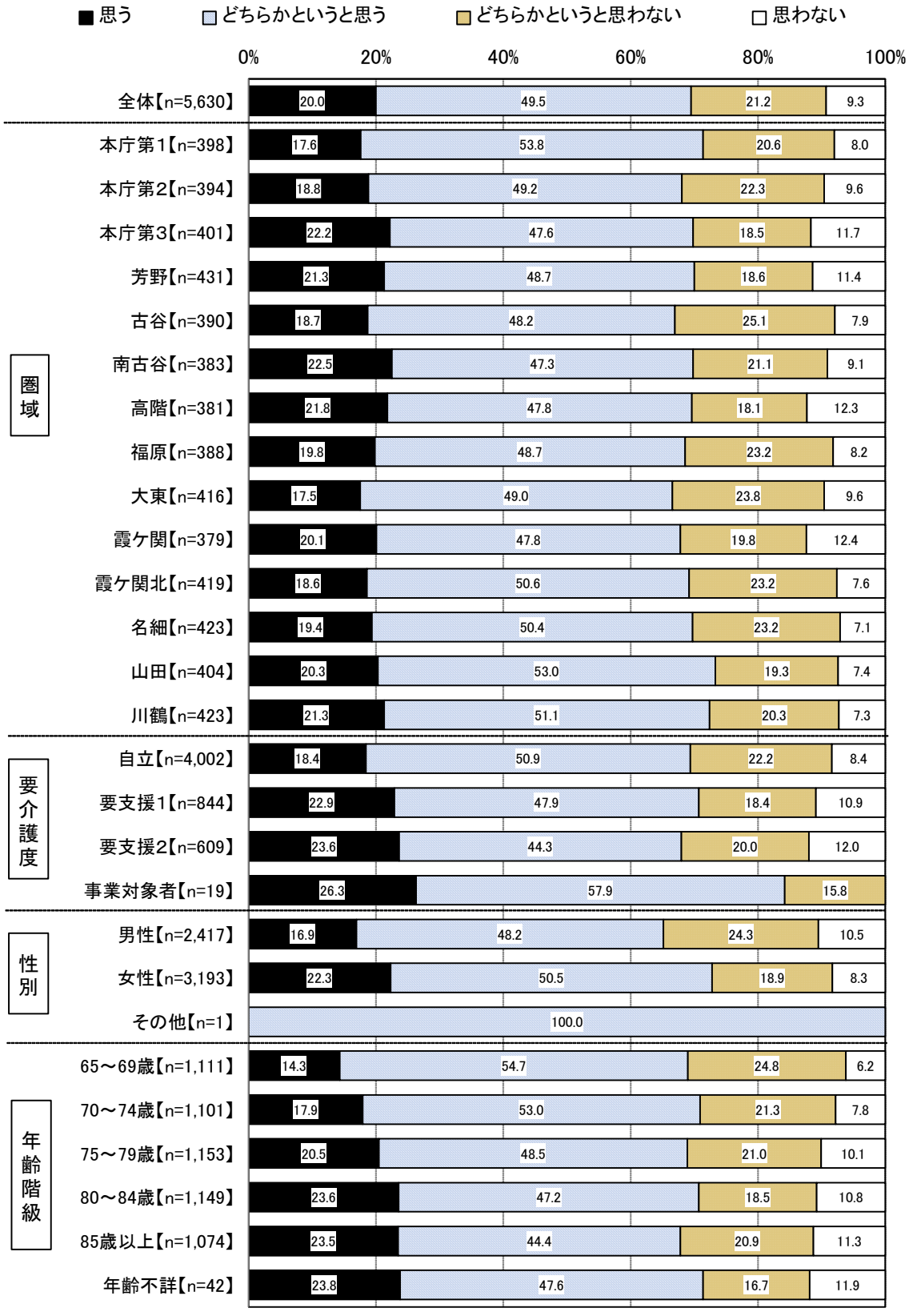
「どちらかというと思わない」が44.6%で最も多く、次いで「どちらかというと思う」が31.8%、「思わない」が18.1%となっています。



無回答数：686

問9　(9)認知症の人も地域活動に役割をもって参加した方が良いと思いますか

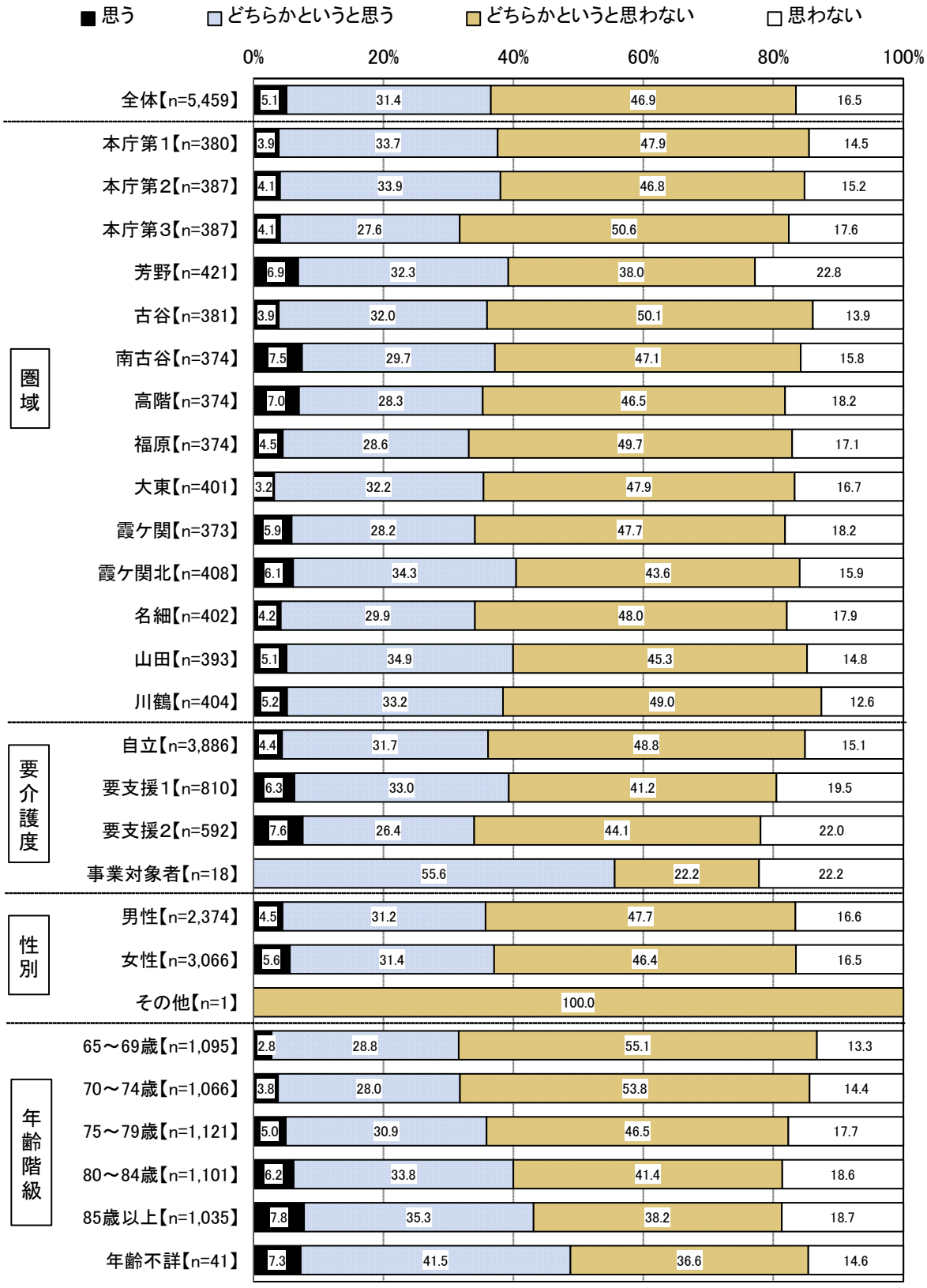
「どちらかというと思う」が49.5%で最も多く、次いで「どちらかというと思わない」が21.2%、「思う」が20.0%となっています。



無回答数：399

問9　(10)あなたが暮らす地域では、認知症の人が自分らしく暮らせると思いますか

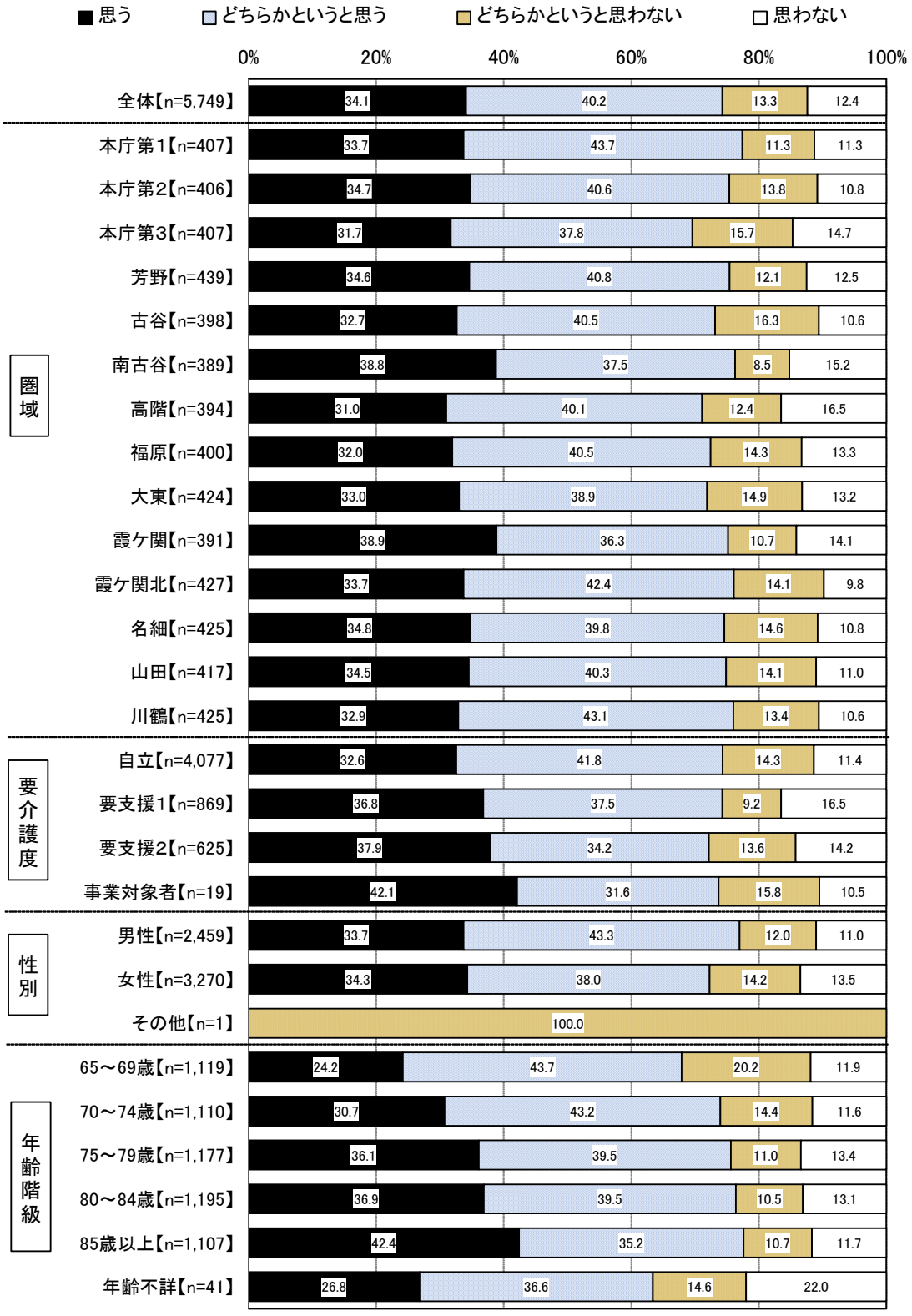
「どちらかというと思わない」が46.9%で最も多く、次いで「どちらかというと思う」が31.4%、「思わない」が16.5%となっています。



無回答数:570

問9　(11)自分が認知症になったら、周りの人に助けてもらいながら自宅での生活を続けたいと思いますか

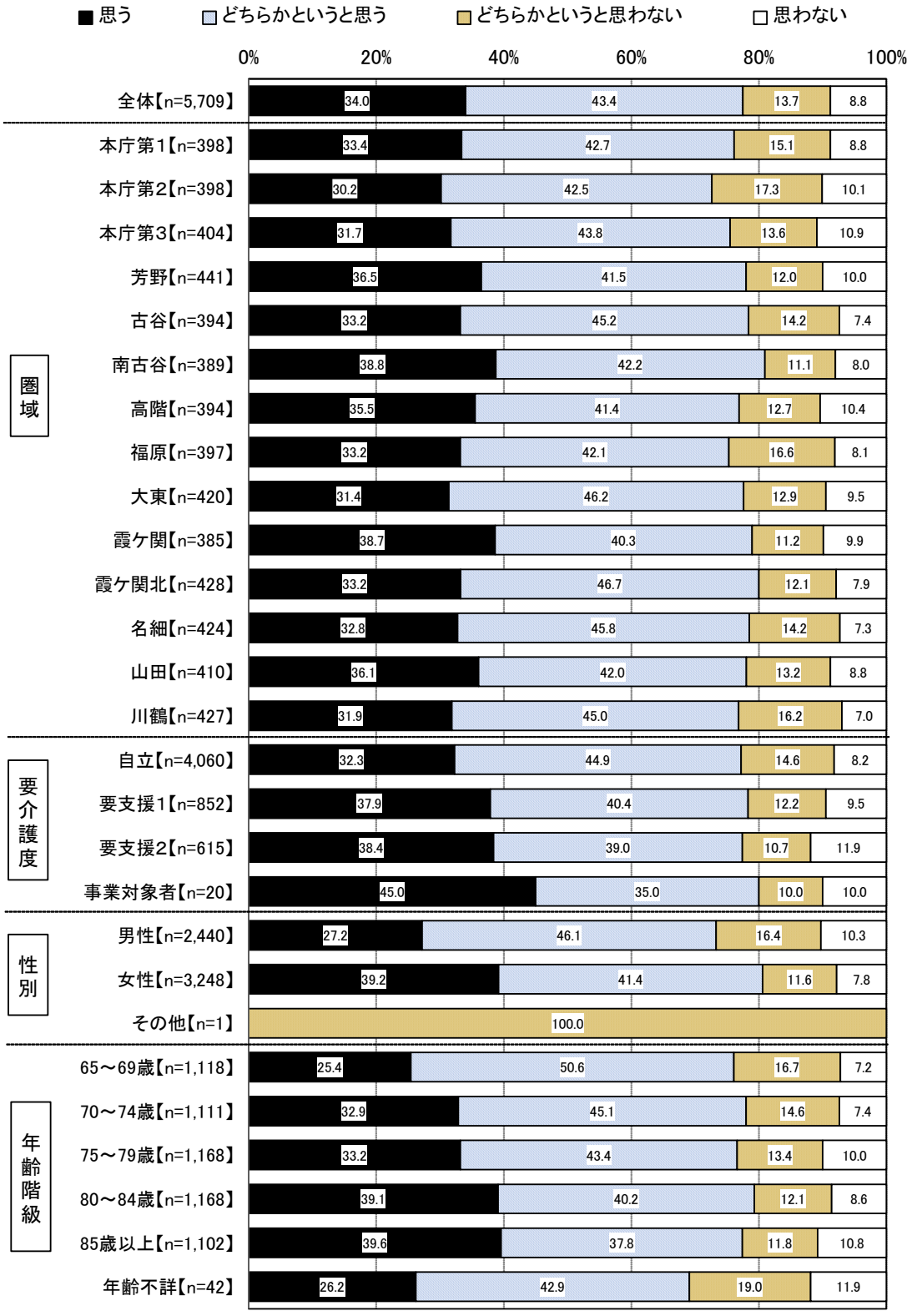
「どちらかというと思う」が40.2%で最も多く、次いで「思う」が34.1%、「どちらかというと思わない」が13.3%となっています。



無回答数：280

問9　(12)家族が認知症になったら、協力を得るために近所の人や知人などにも知っておいてほしいと思いますか

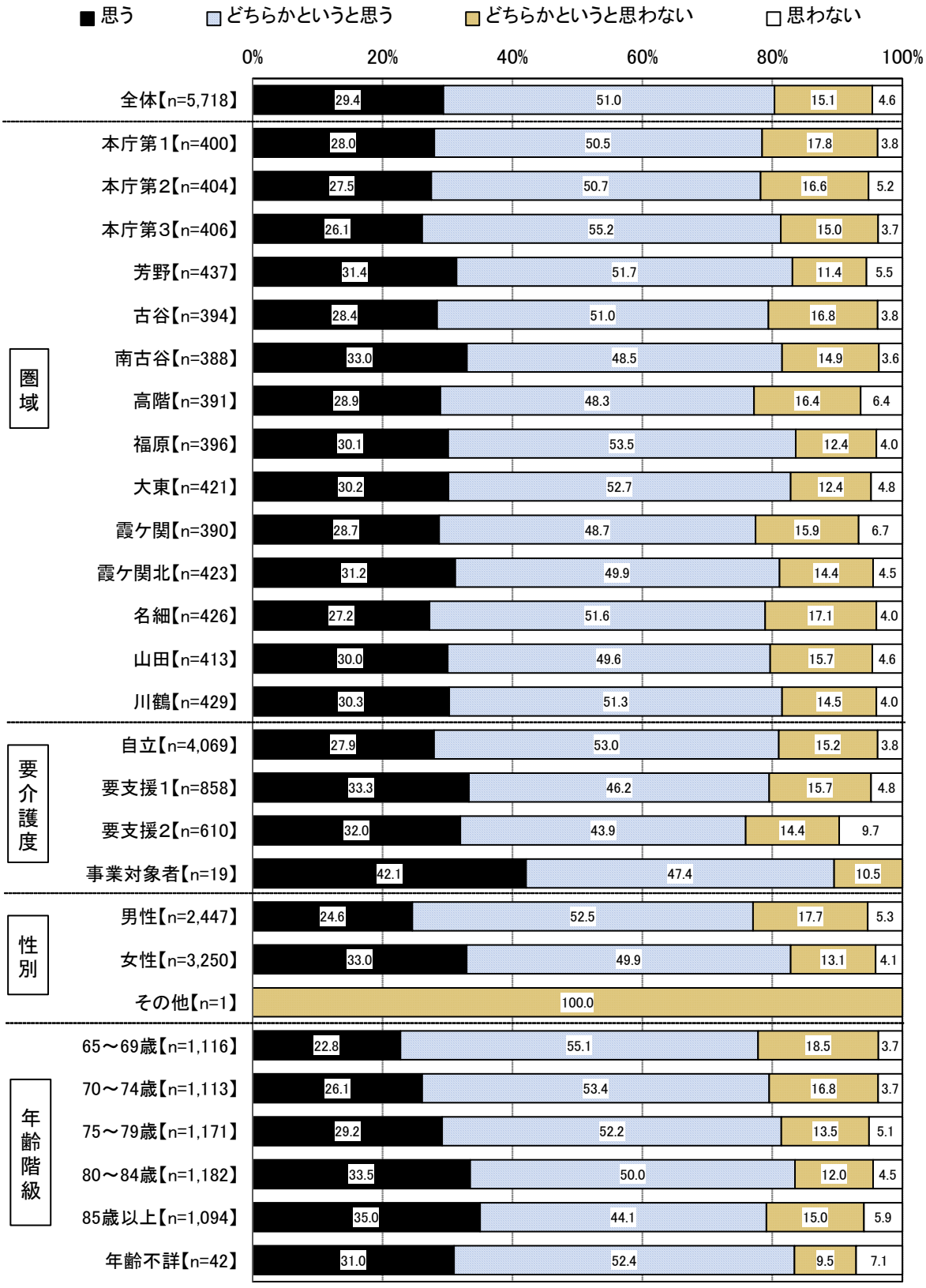
「どちらかというと思う」が43.4%で最も多く、次いで「思う」が34.0%、「どちらかというと思わない」が13.7%となっています。



無回答数:320

問9　(13)認知症の人が困っていたら、迷わず手を貸せると思いますか

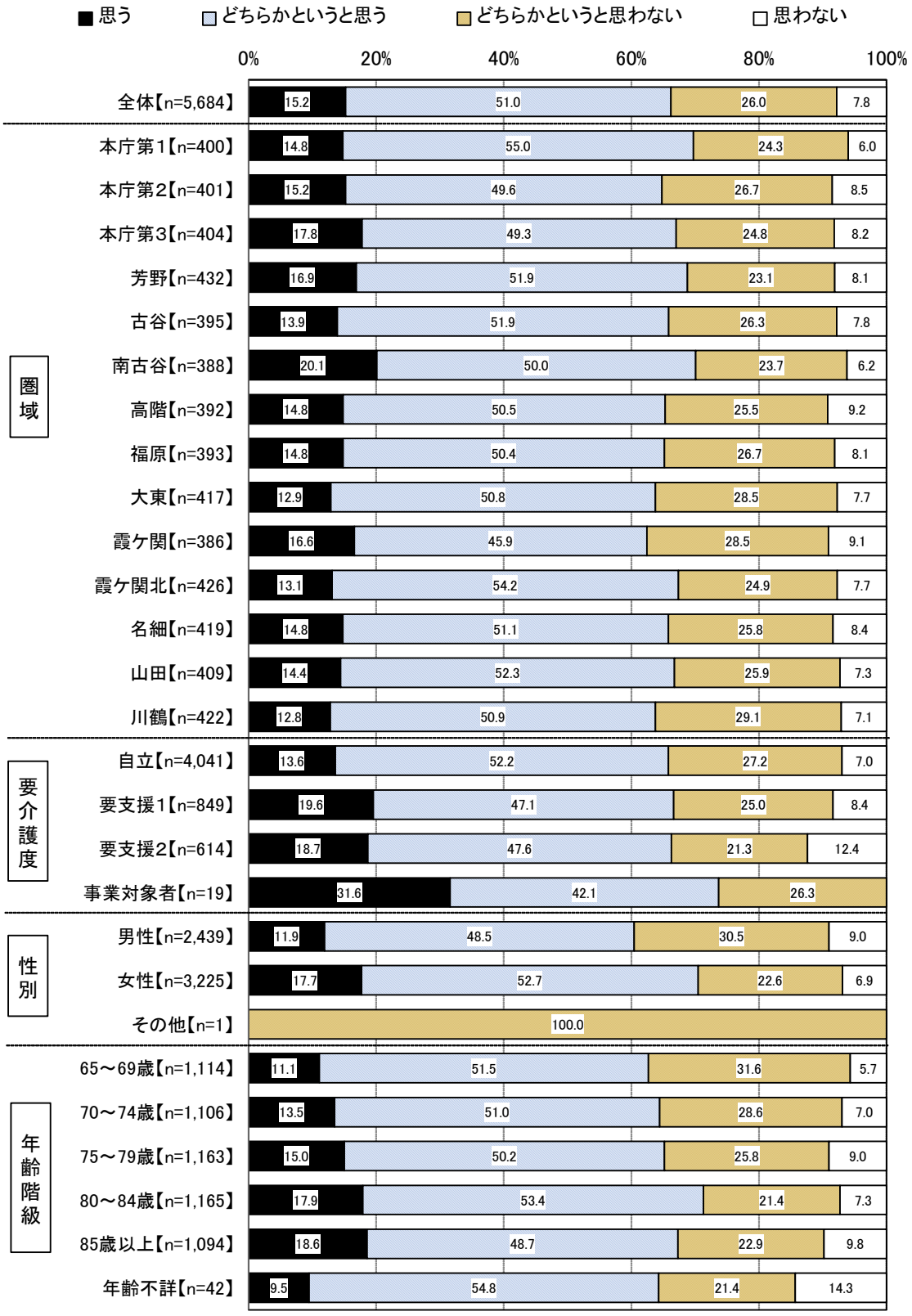
「どちらかというと思う」が51.0%で最も多く、次いで「思う」が29.4%、「どちらかというと思わない」が15.1%となっています。



無回答数：311

問9　(14)認知症の人と喜びや楽しみを分かち合えると思いますか

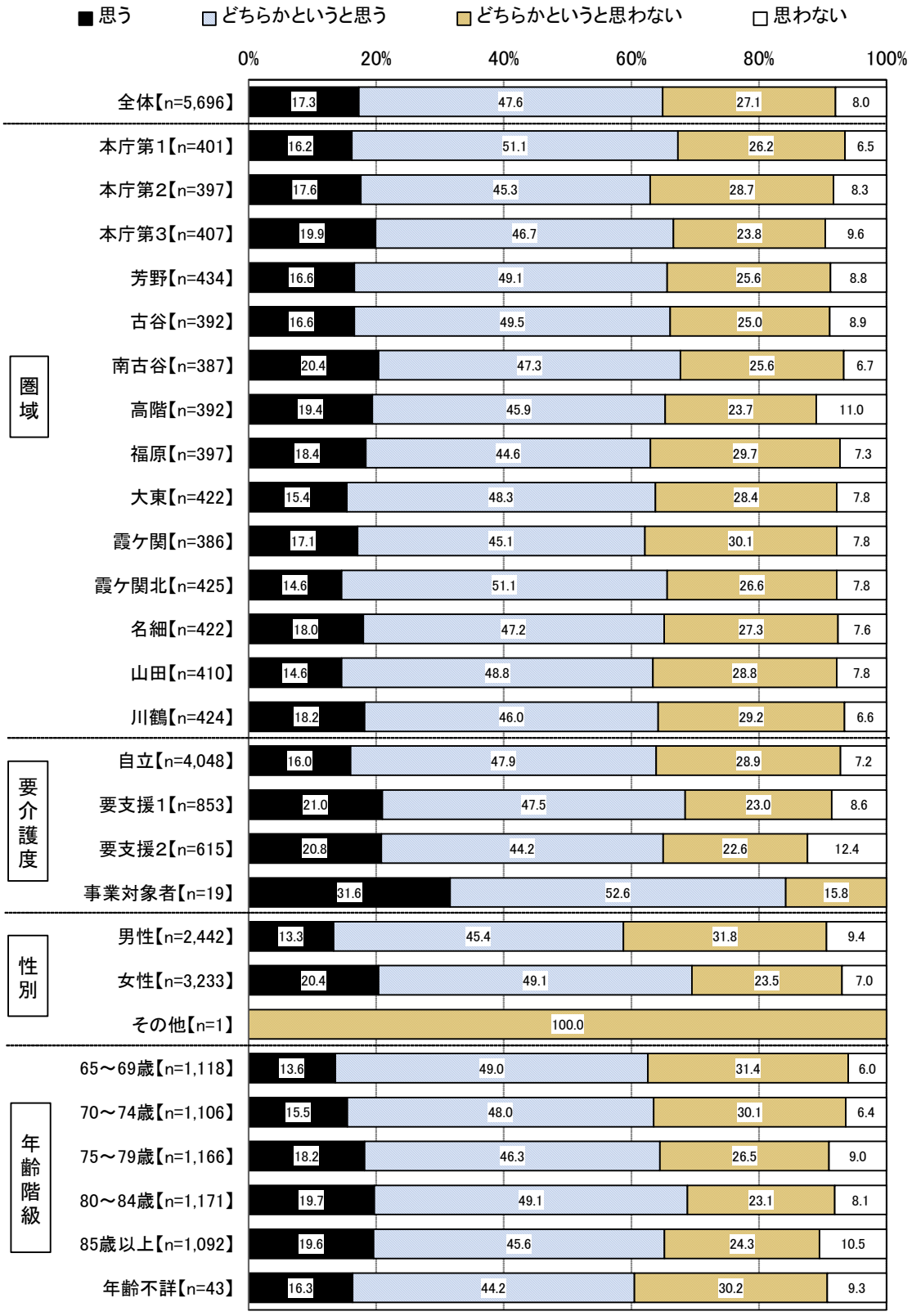
「どちらかというと思う」が51.0%で最も多く、次いで「どちらかというと思わない」が26.0%、「思う」が15.2%となっています。



無回答数:345

問9　(15)認知症の人とちゅうちょなく話せると思いますか

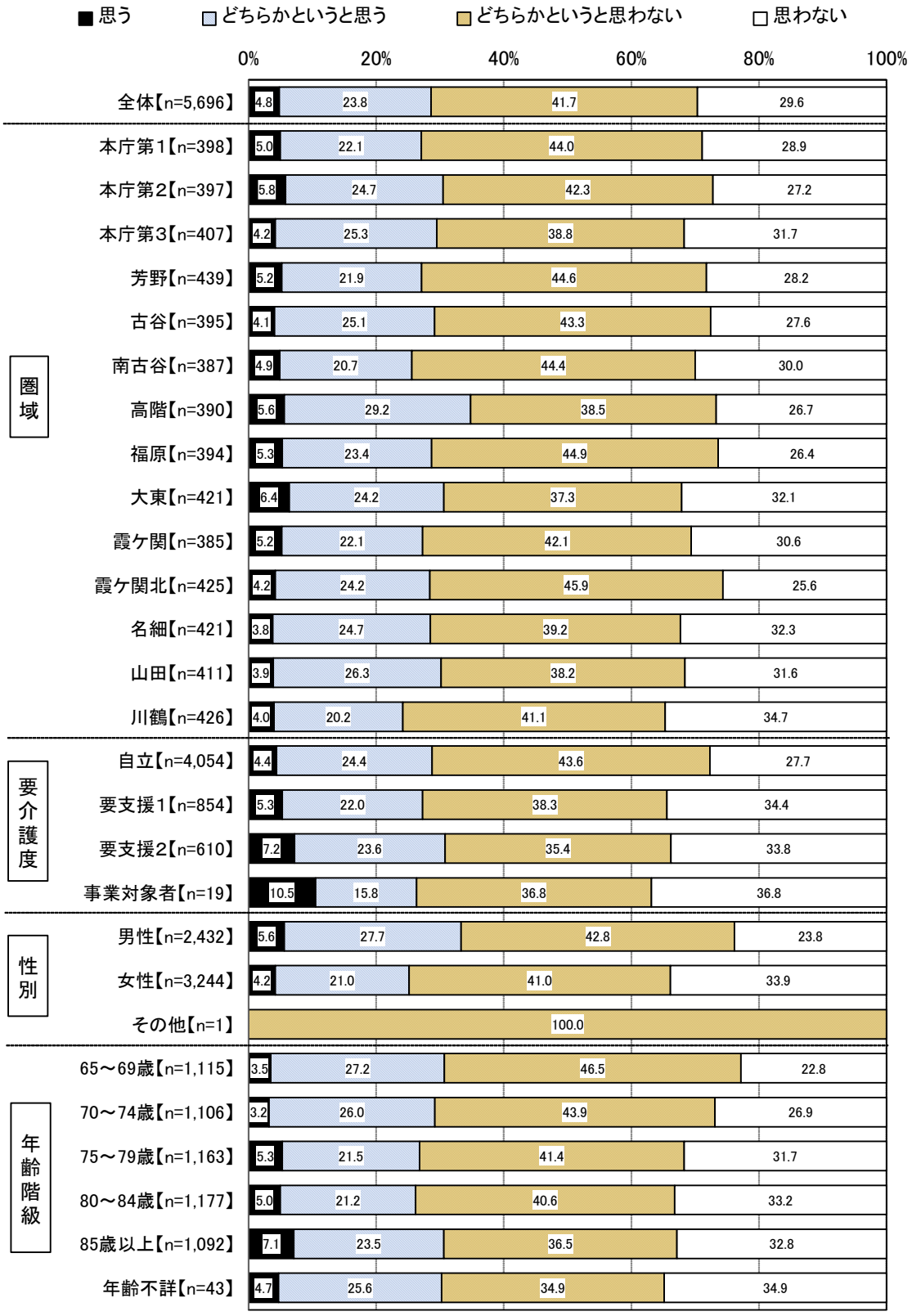
「どちらかというと思う」が47.6%で最も多く、次いで「どちらかというと思わない」が27.1%、「思う」が17.3%となっています。



無回答数：333

問9　(16)認知症の人とは、できる限り関わりたくないと思いますか

「どちらかというと思わない」が41.7%で最も多く、次いで「思わない」が29.6%、「どちらかというと思う」が23.8%となっています。

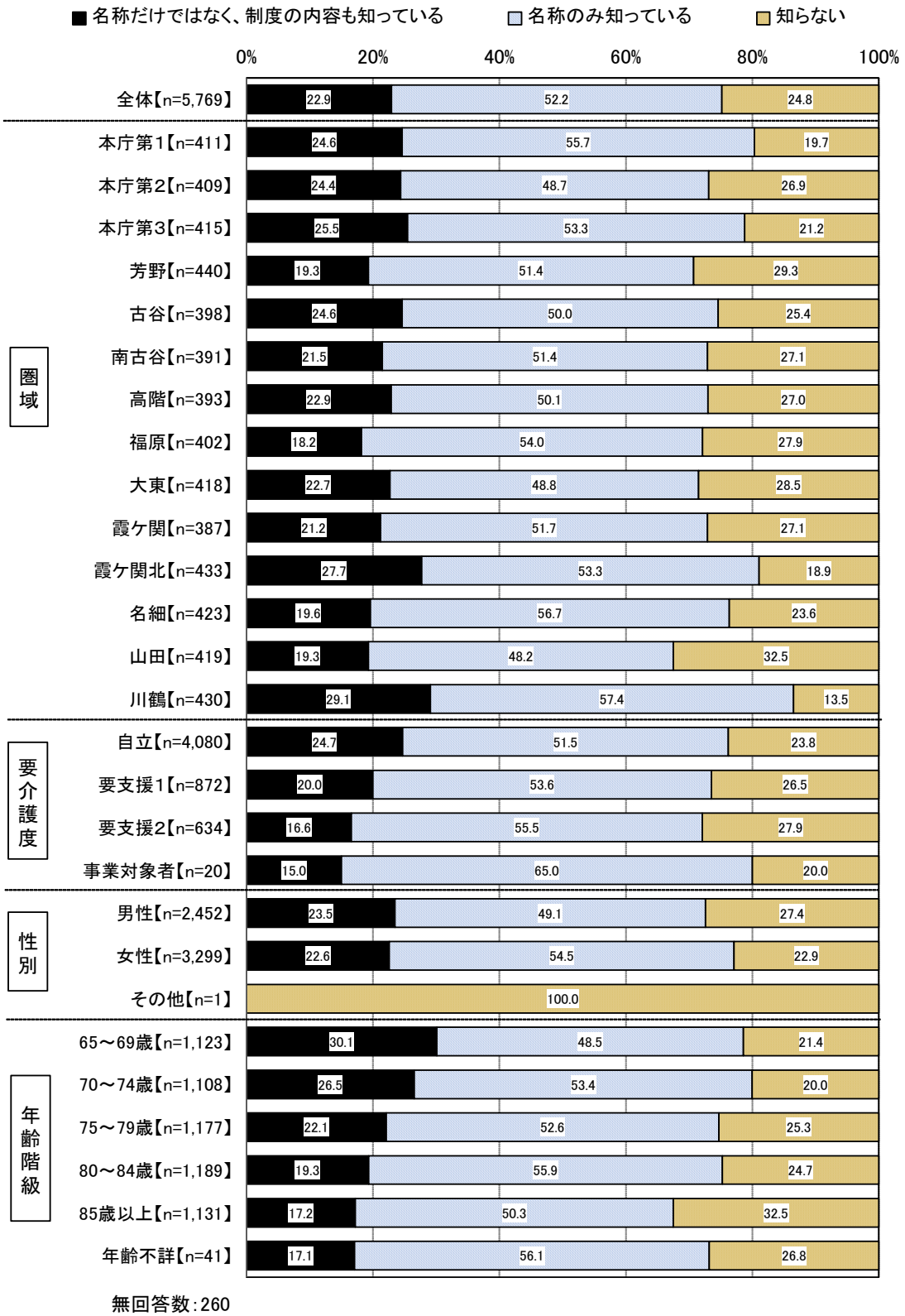


無回答数:333

問10　成年後見制度について

問10　(1)あなたは、「成年後見制度」を知っていますか

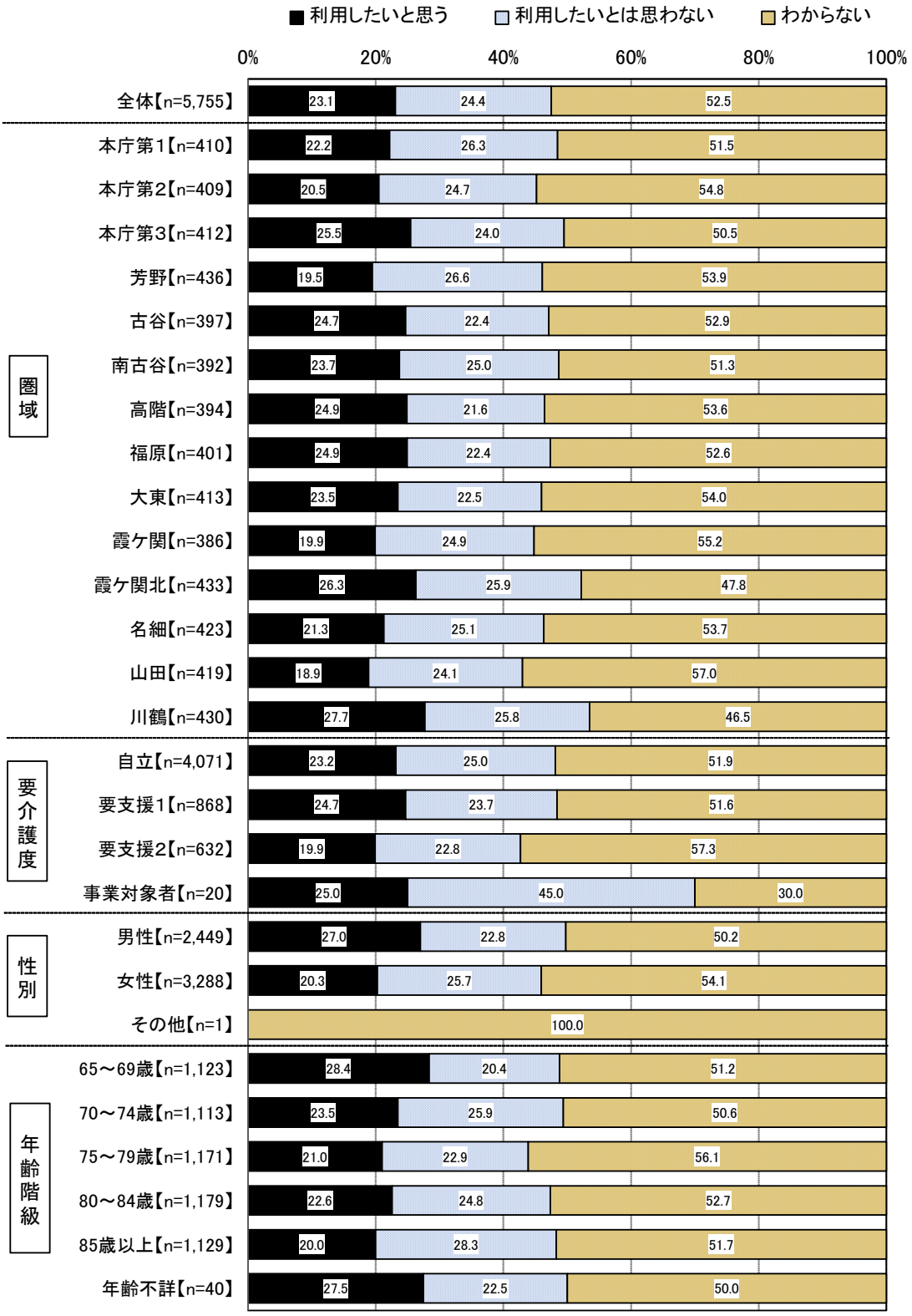
「名称のみ知っている」が52.2%で最も多く、次いで「知らない」が24.8%、「名称だけではなく、制度の内容も知っている」が22.9%となっています。



無回答数：260

問10　(2)将来的にあなた自身の判断能力が不十分となった場合、成年後見制度を利用したいと思いますか

「わからない」が52.5%で最も多く、次いで「利用したいとは思わない」が24.4%、「利用したいと思う」が23.1%となっています。

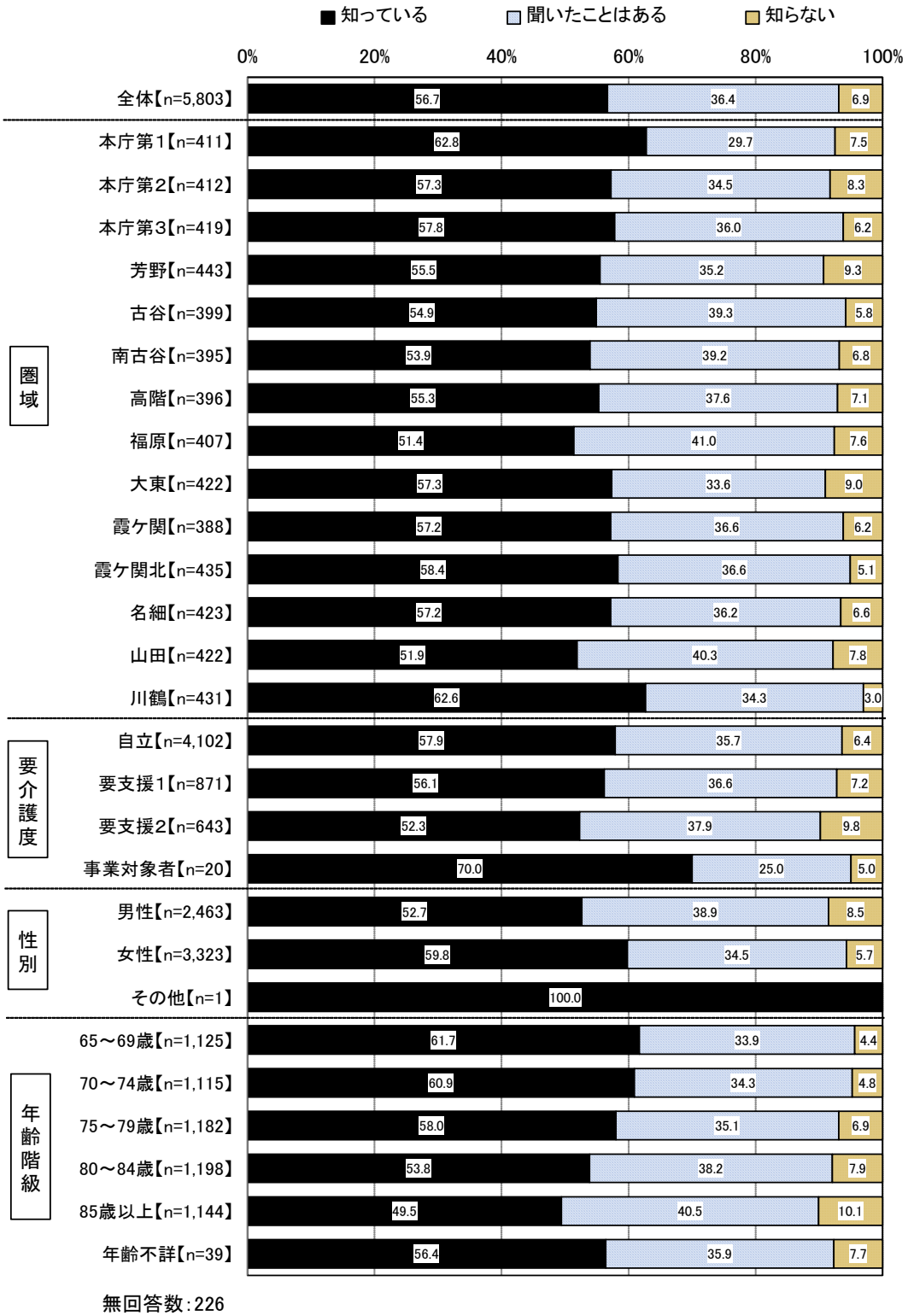


無回答数:274

問11　在宅医療について

問11　(1)あなたは、「在宅医療」について知っていますか
※在宅医療とは、病院や診療所に行かずに、自宅で医師や看護師が診察や治療を行うことです。

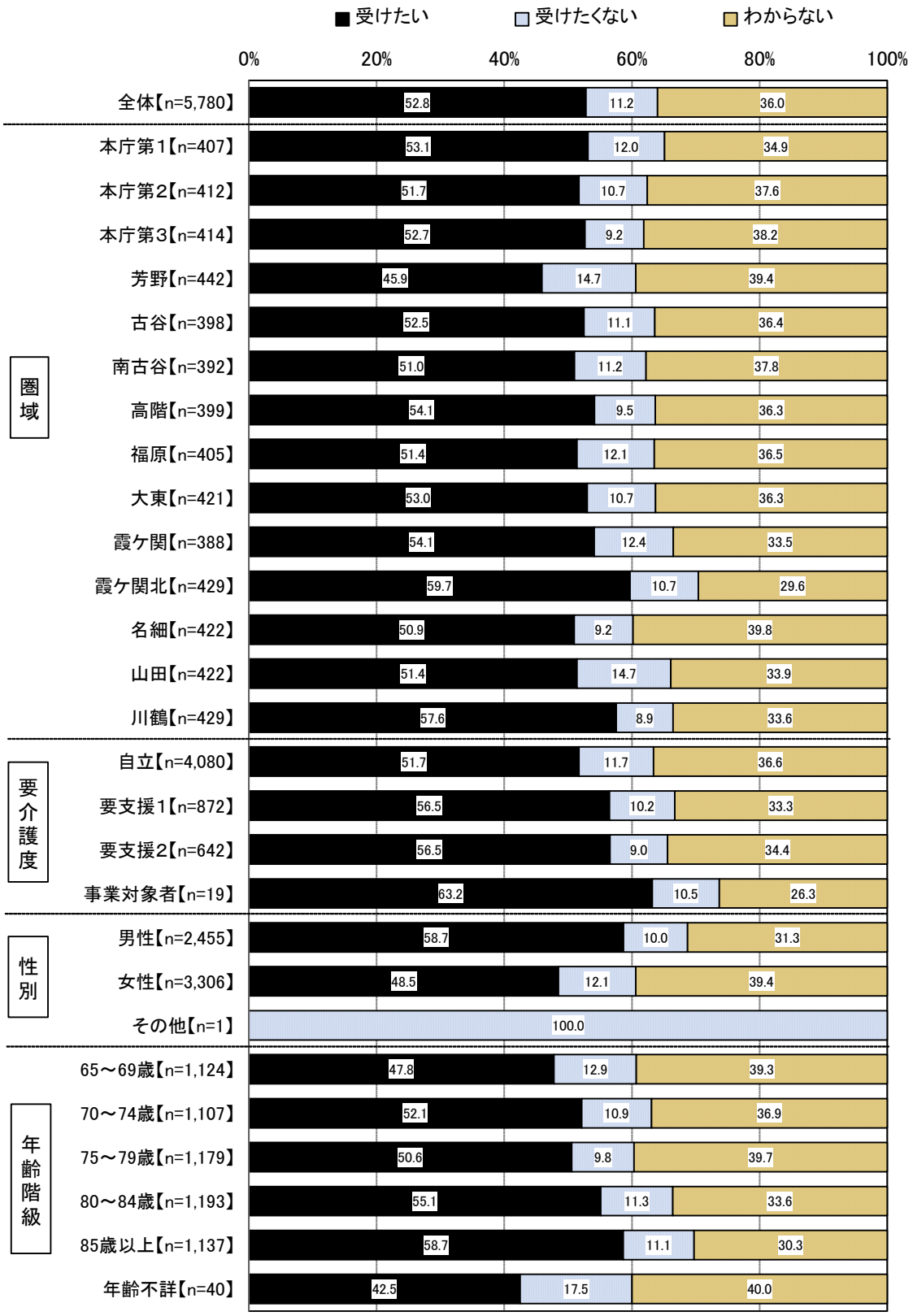
「知っている」が56.7%で最も多く、次いで「聞いたことはある」が36.4%、「知らない」が6.9%となっています。



無回答数：226

問11　(2)あなたは、病院や診療所に行くことが難しくなったらご自宅で医療を受けたいですか

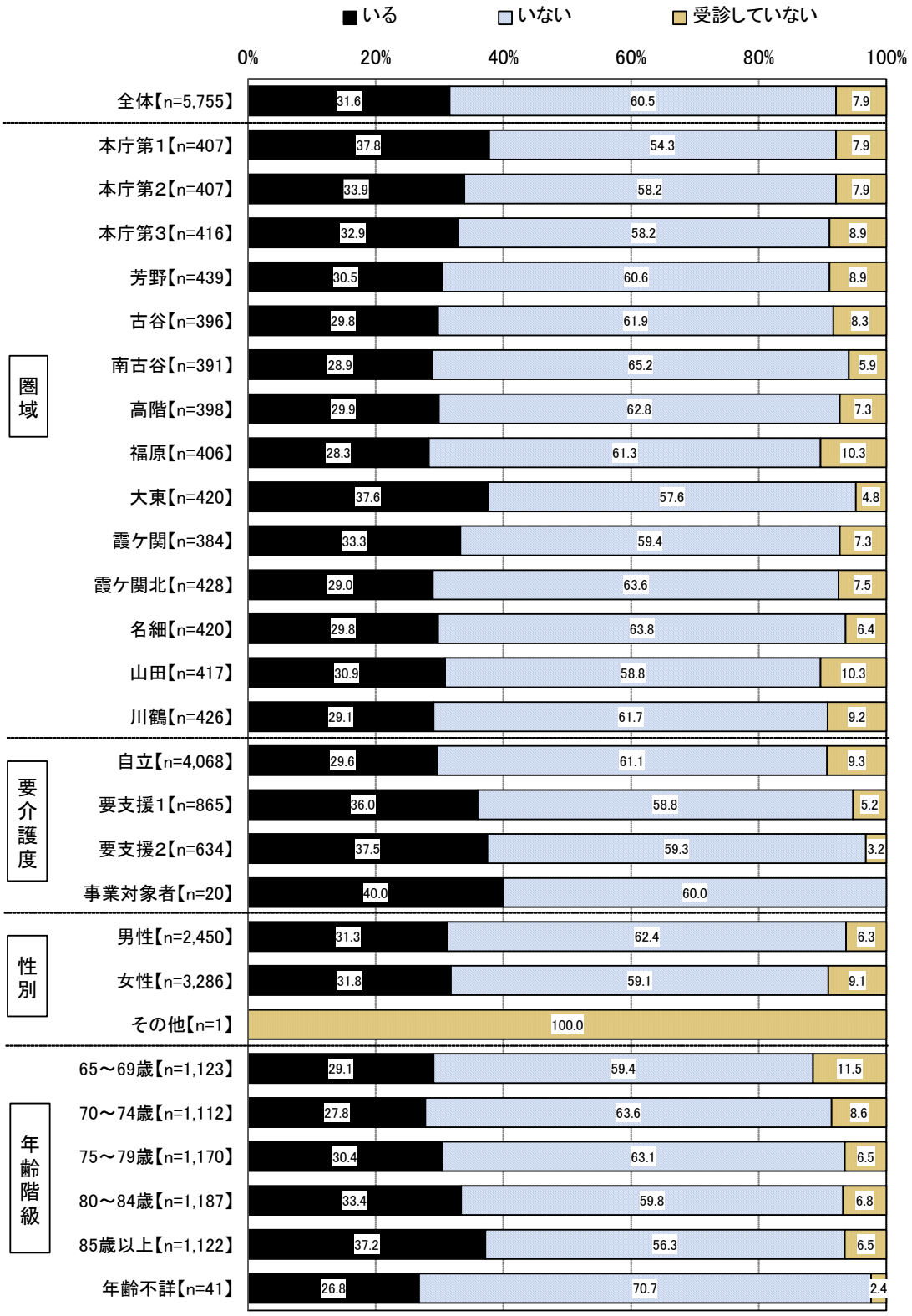
「受けたい」が52.8%で最も多く、次いで「わからない」が36.0%、「受けたくない」が11.2%となっています。



無回答数：249

問11　(3)あなたには、健康状態や病気のことだけでなく、日常生活の困りごとを気軽に相談できる医師はいますか

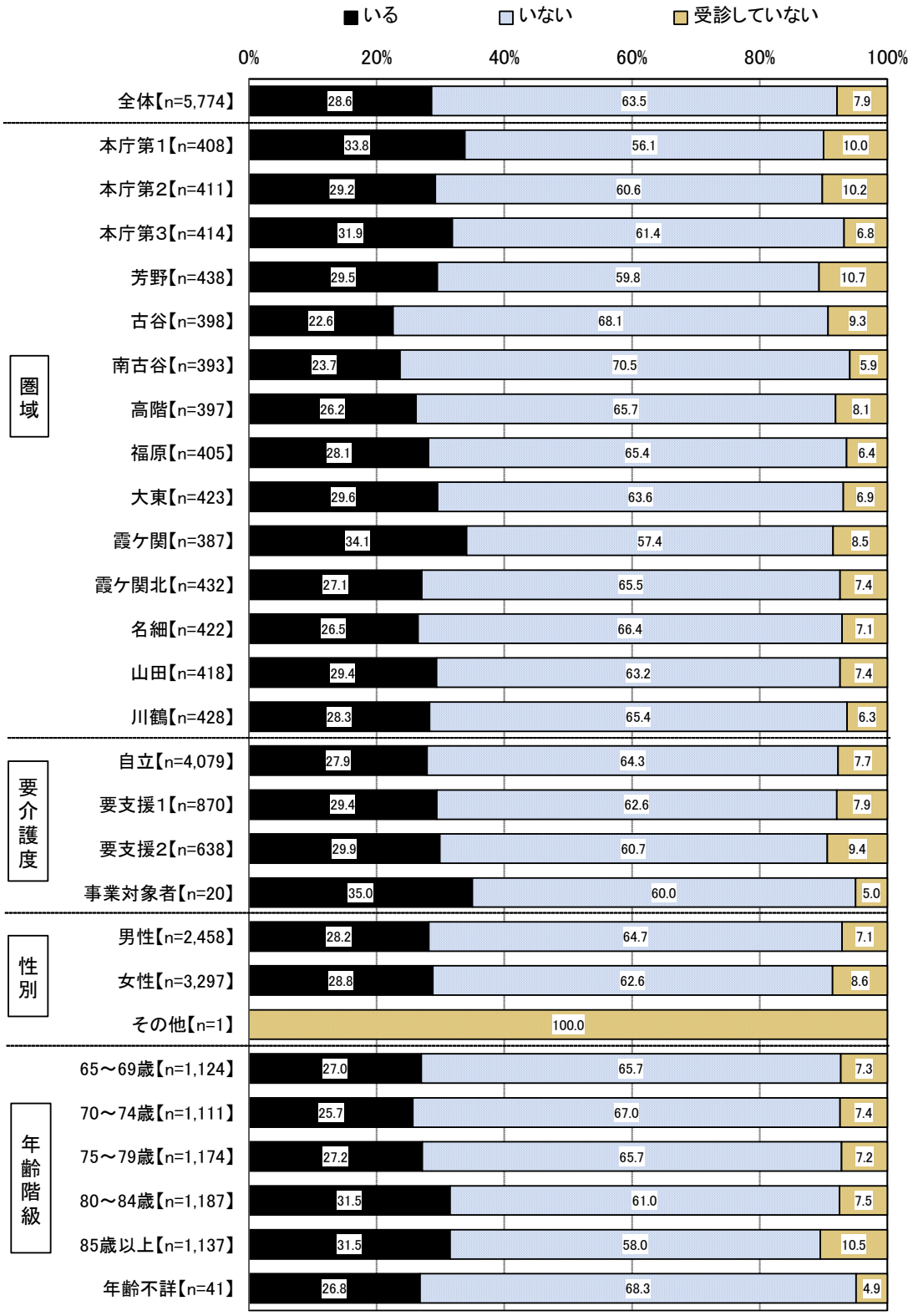
「いない」が60.5%で最も多く、次いで「いる」が31.6%、「受診していない」が7.9%となっています。



無回答数：274

問11　(4)あなたには、歯の状態を診てもらうだけでなく、日常生活の困りごとを気軽に相談できる歯科医師はいますか

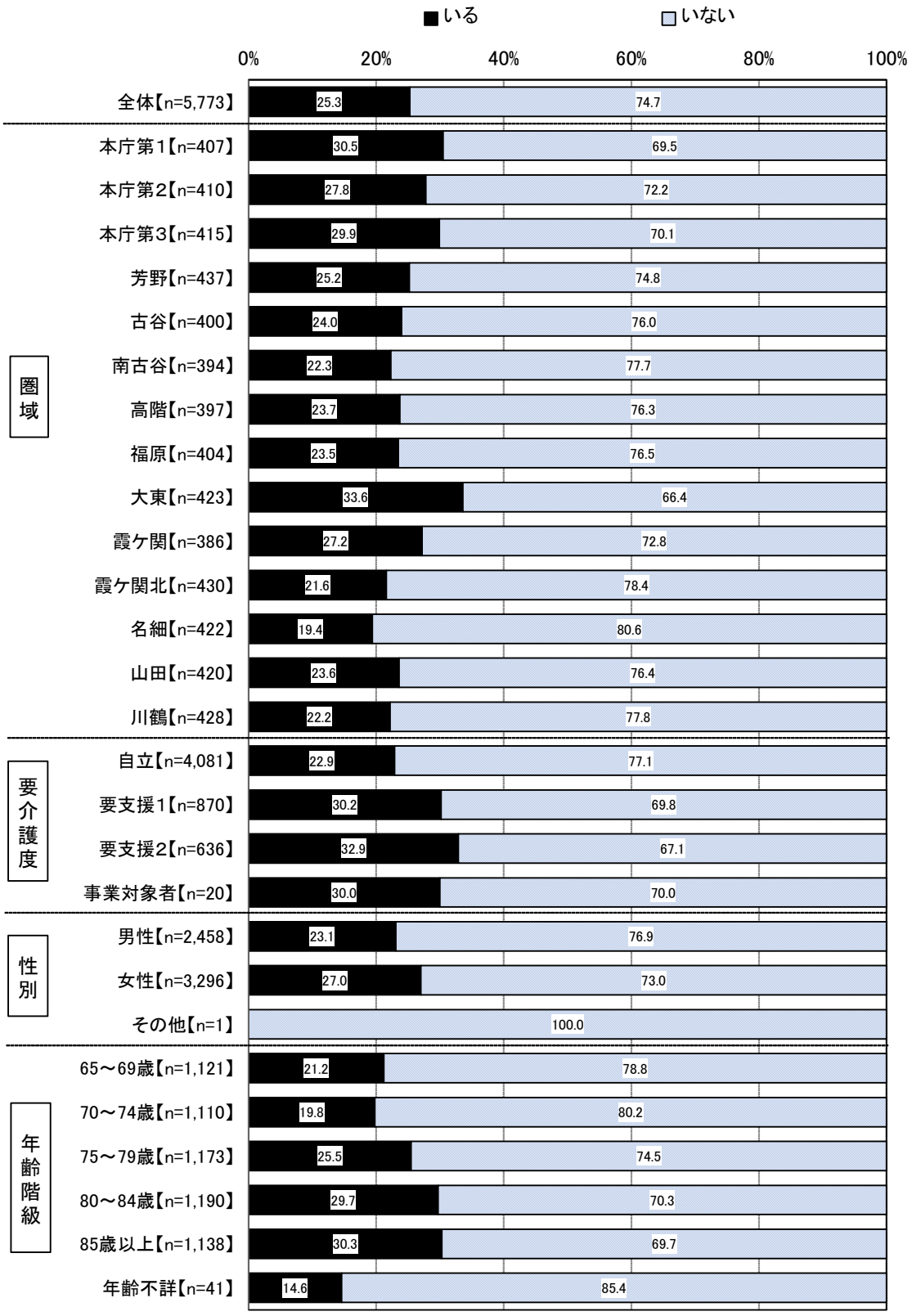
「いない」が63.5%で最も多く、次いで「いる」が28.6%、「受診していない」が7.9%となっています。



無回答数：255

問11　(5)あなたには、薬のことだけでなく、日常生活の困りごとを気軽に相談できる薬剤師(薬局)はいますか

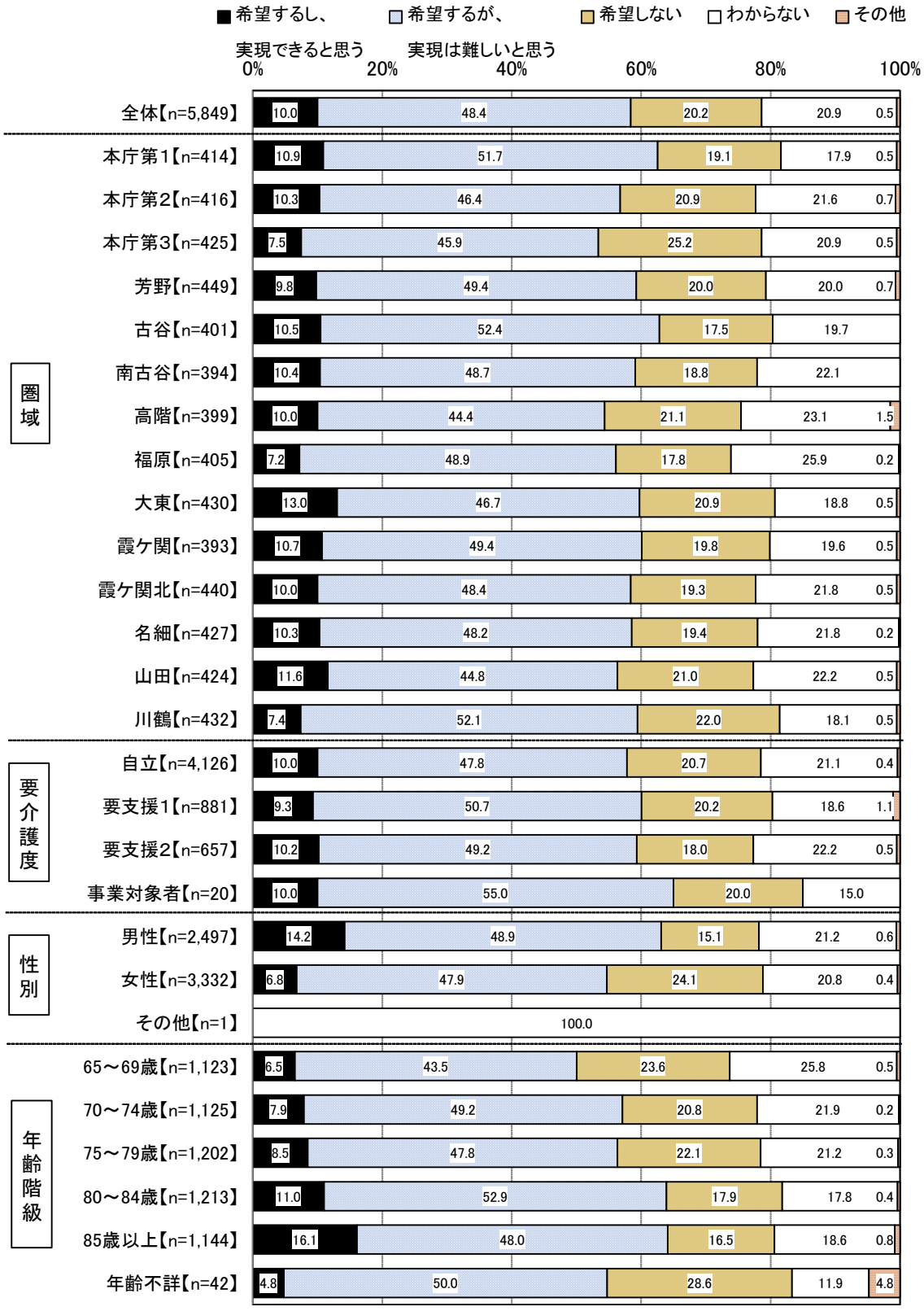
「いない」が74.7%、「いる」が25.3%となっています。



無回答数:256

問11　(6)あなたは、病気などで死期が迫っている状態になったとき、自宅(親族の家も含む)で最期まで過ごすことを希望しますか

「希望するが、実現は難しいと思う」が48.4％で最も多く、次いで「わからない」が20.9％、「希望しない」が20.2％となっています。



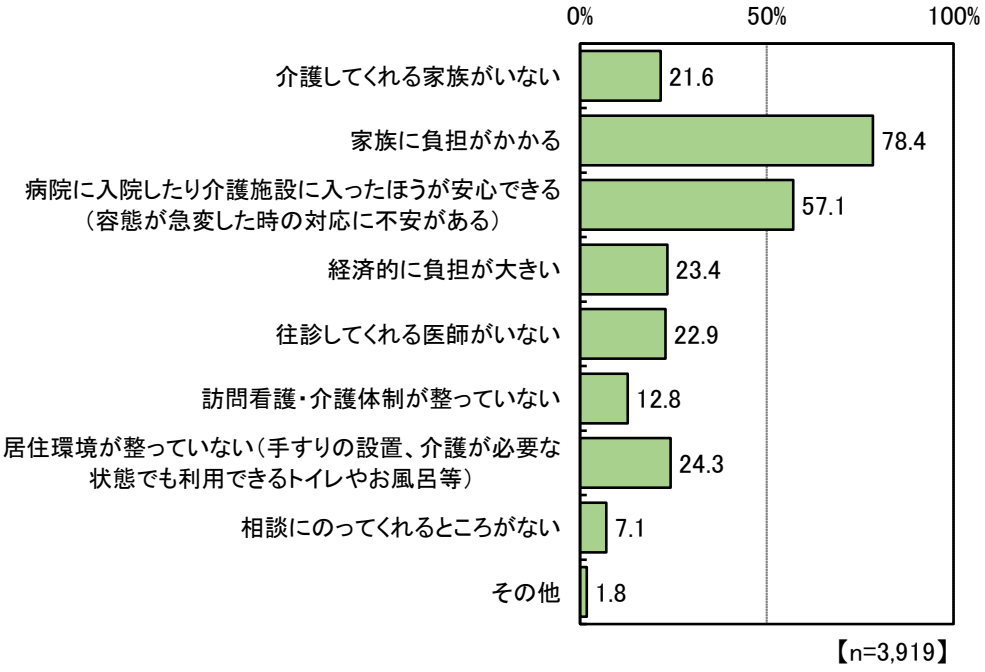
無回答数：180

【「その他」の回答】

・高齢でもあり、苦痛の除去程度の場が良い。
・その時の状態で適切な方法に判断をまかせる
・入院先の病院
・ケースバイケースで良いと思う。

【(6)で「2. 希望するが、実現は難しいと思う」「3. 希望しない」の方のみ】
問11 (7)あなたが、自宅で過ごすことを希望しない、または過ごすことが難しいと思う理由をお教えください(いくつでも)

「家族に負担がかかる」が78.4%で最も多く、次いで「病院に入院したり介護施設に入ったほうが安心できる(容態が急変した時の対応に不安がある)」が57.1%、「居住環境が整っていない(手すりの設置、介護が必要な状態でも利用できるトイレやお風呂等)」が24.3%となっています。



【「その他」の回答】

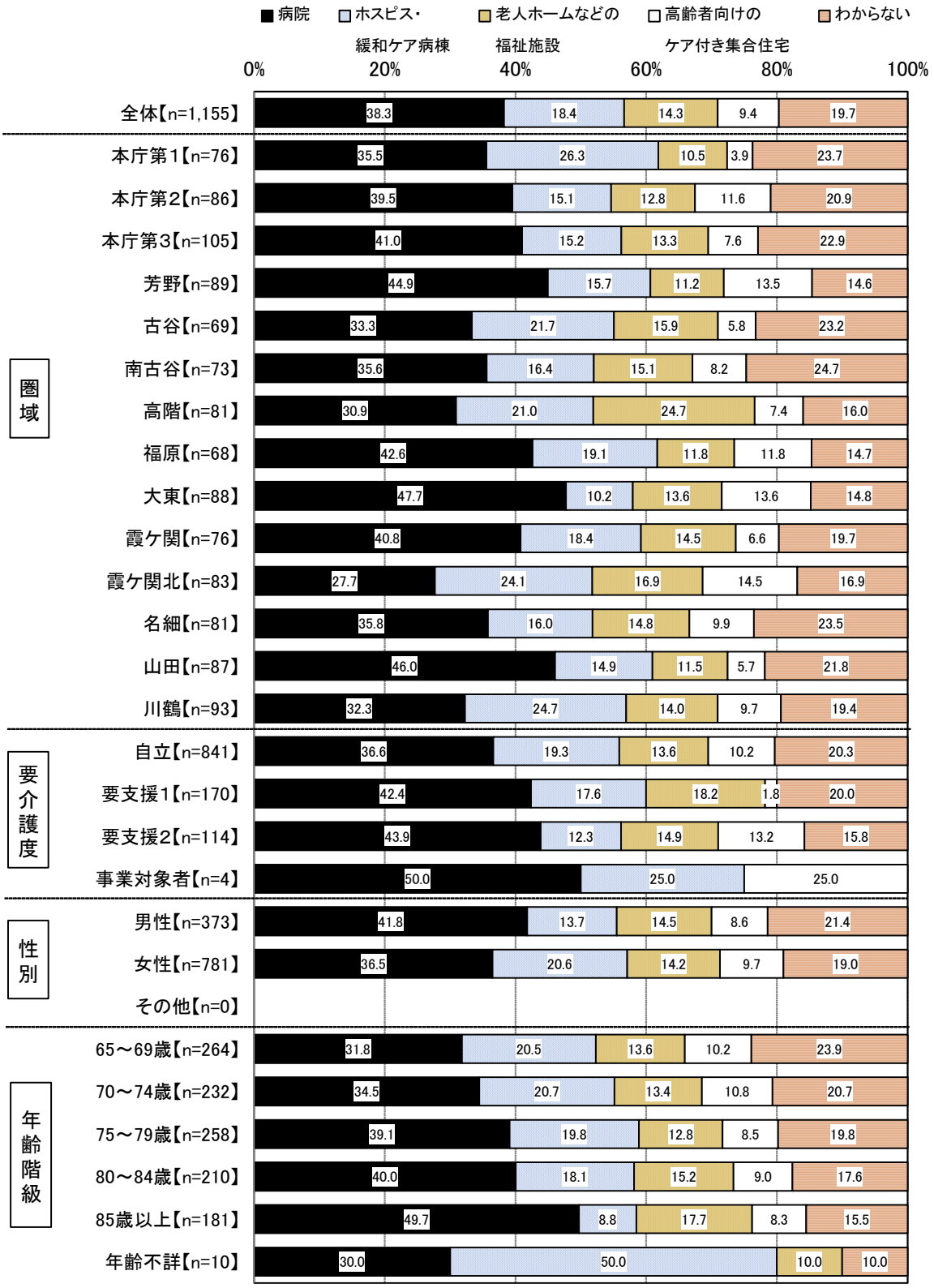
・実際になってみないとわからない
・相談した事がない
・経済的な問題
・家族の負担が大きい

【構成比（%）】		調査数	介護してくれる家族がいない	家族に負担がかかる	病院に入院したり介護施設に入ったほうが安心できる（容態が急変した時の対応に不安がある）	経済的に負担が大きい	往診してくれる医師がいない	訪問看護・介護体制が整っていない	居住環境が整っていない（手すりの設置、介護が必要な状態でも利用できるトイレやお風呂等）	相談にのってくれるところがない	その他
全体		3,919	21.6	78.4	57.1	23.4	22.9	12.8	24.3	7.1	1.8
圏域	本庁第1	286	18.5	76.9	57.7	24.1	19.2	14.7	23.1	5.6	1.0
	本庁第2	275	23.3	74.2	58.9	18.5	21.5	15.6	24.4	9.5	2.2
	本庁第3	295	26.8	76.3	60.3	25.1	19.3	11.5	20.7	8.1	2.4
	芳野	306	16.0	86.3	52.9	24.8	21.2	10.1	25.5	4.9	1.3
	古谷	273	20.1	79.9	55.3	23.4	23.1	15.0	22.7	8.1	1.5
	南古谷	258	25.6	82.2	56.2	26.7	22.9	14.0	25.2	10.5	1.2
	高階	258	27.1	72.1	62.0	23.6	30.2	17.1	26.4	7.4	1.9
	福原	263	20.9	77.9	48.3	21.7	23.6	8.7	20.9	4.9	2.7
	大東	284	20.8	77.8	58.8	24.6	27.1	13.4	23.6	8.8	1.4
	霞ケ関	270	21.1	76.7	56.7	25.9	20.7	10.4	25.6	6.3	2.2
	霞ケ関北	291	21.3	80.8	58.4	21.0	23.4	13.4	25.8	7.2	2.1
	名細	276	23.2	73.6	59.8	18.5	20.3	9.8	20.7	6.5	1.8
	山田	271	18.1	79.3	50.2	26.9	21.4	15.1	29.2	5.2	1.8
	川鶴	313	20.8	81.8	62.3	23.0	27.2	11.5	26.2	7.3	1.6
要介護度	自立	2,769	18.7	80.8	56.2	23.2	21.7	12.8	26.2	6.8	1.5
	要支援1	610	27.0	73.1	61.8	25.6	26.1	12.5	19.3	7.0	2.6
	要支援2	426	33.8	68.3	58.9	21.4	25.6	12.4	17.1	8.7	2.8
	事業対象者	15	13.3	73.3	53.3	0.0	26.7	6.7	20.0	6.7	0.0
性別	男性	1,566	18.0	77.5	58.9	25.7	25.2	14.1	24.8	7.7	1.6
	女性	2,338	24.0	79.0	56.1	22.0	21.5	11.9	24.0	6.8	1.9
	その他	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
年齢階級	65～69歳	738	17.9	82.7	52.6	25.9	16.8	12.5	30.2	5.1	1.6
	70～74歳	777	18.9	84.7	55.5	22.3	21.0	14.2	26.0	5.8	1.3
	75～79歳	813	21.3	81.4	56.2	26.9	22.8	11.7	24.7	7.5	1.4
	80～84歳	841	25.4	73.7	56.8	22.1	27.1	12.5	21.2	8.9	2.4
	85歳以上	718	24.1	68.9	65.9	20.1	27.0	13.4	19.9	8.4	2.2
	年齢不詳	32	25.0	81.3	28.1	15.6	12.5	15.6	12.5	3.1	3.1

無回答数：94

【(6)で「3. 希望しない」の方のみ】
問11　(8)どこで最期まで過ごすことを希望しますか

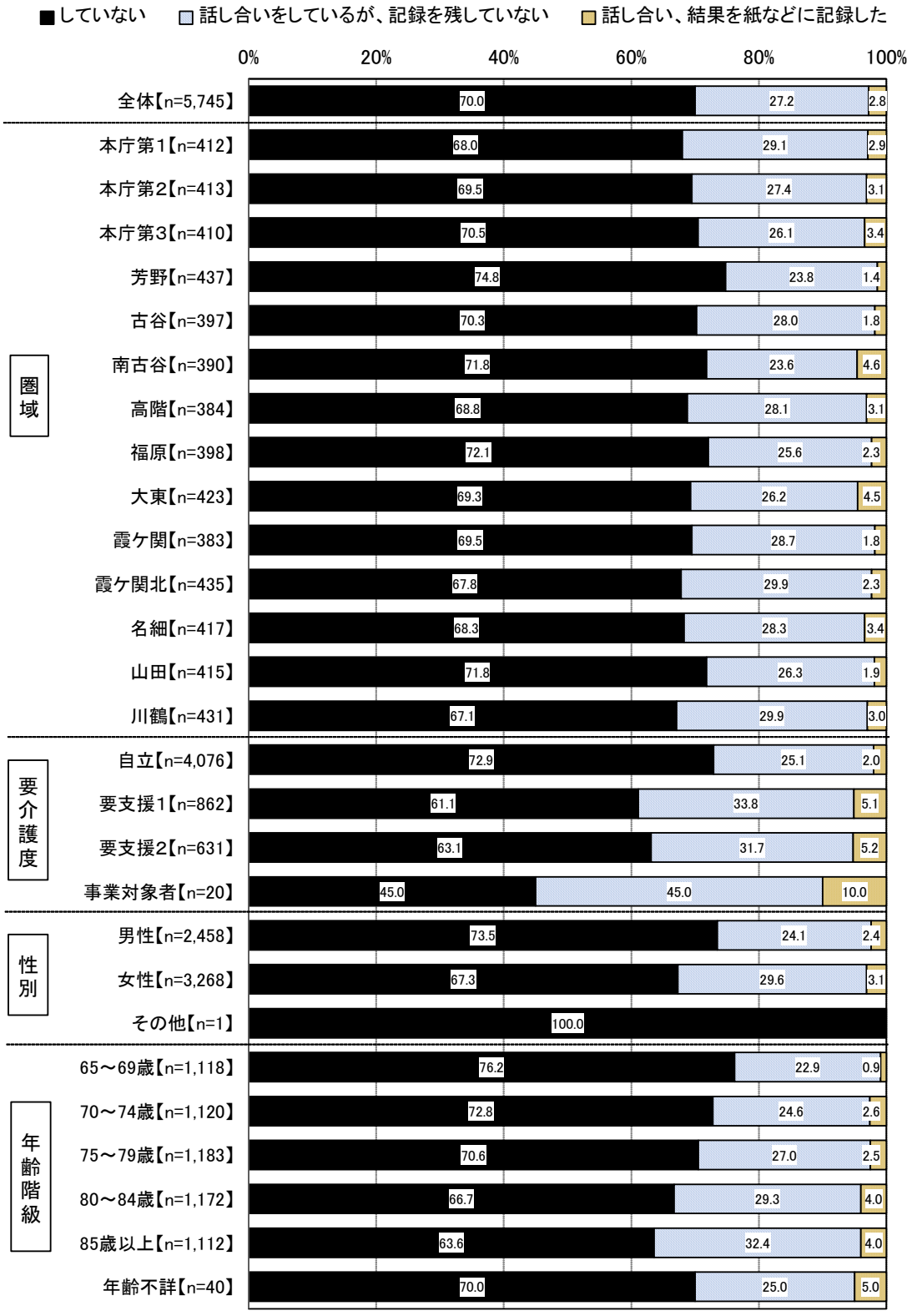
「病院」が38.3%で最も多く、次いで「わからない」が19.7%、「ホスピス・緩和ケア病棟」が18.4%となっています。



無回答数：28

問11　(9)もしものときのために、あなたが望む医療やケア等について、誰かと話し合いをしていますか

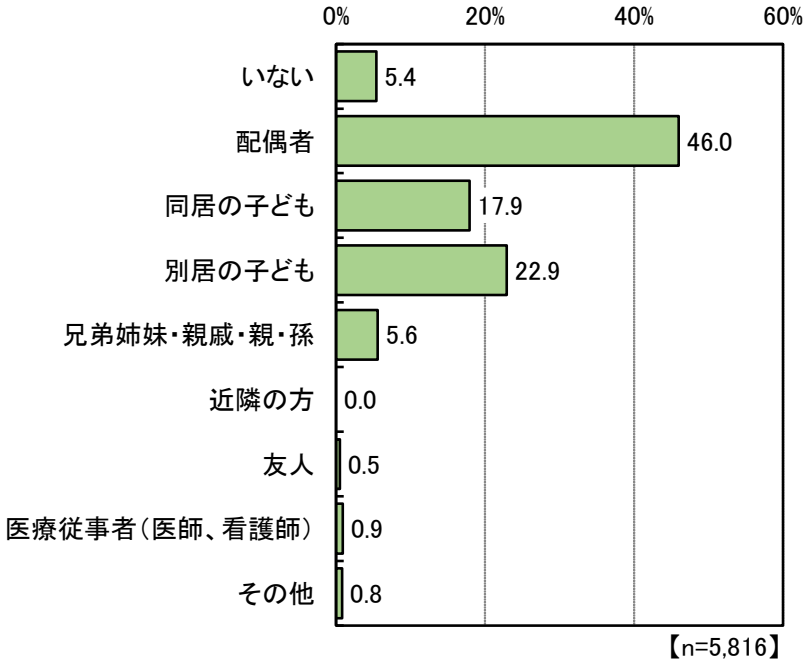
「していない」が70.0%で最も多く、次いで「話し合いをしているが、記録を残していない」が27.2%、「話し合い、結果を紙などに記録した」が2.8%となっています。



無回答数：284

問11　(10)自分が意思決定できなくなったときに備えて、一番自分が信頼して自分の医療・療養に関する方針を決めてほしいと思う人は現時点で誰ですか

「配偶者」が46.0%で最も多く、次いで「別居の子ども」が22.9%、「同居の子ども」が17.9%となっています。



【「その他」の回答】

・近い将来同居する子ども

・甥、姪

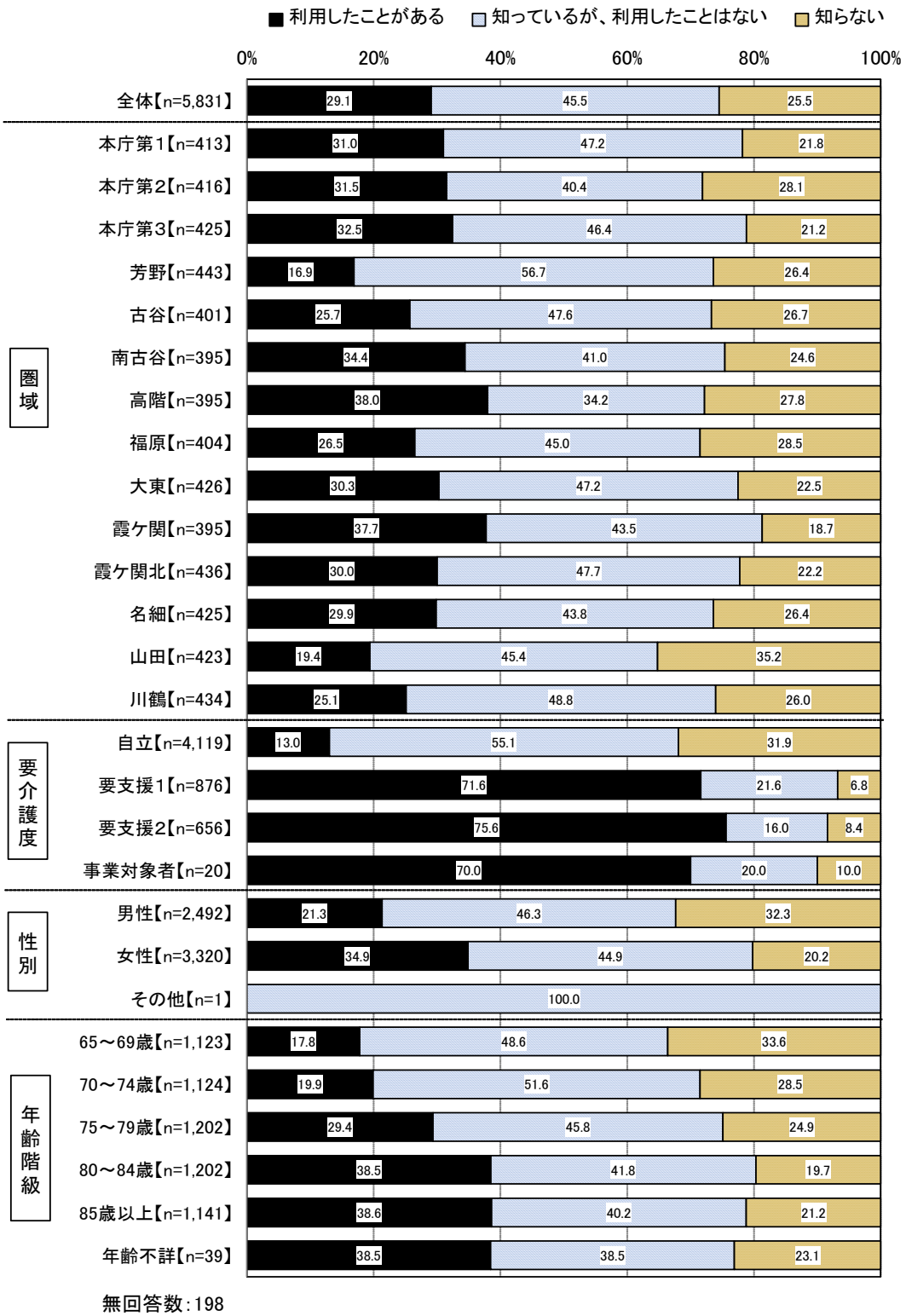
【構成比（%）】		調査数	いない	配偶者	同居の子ども	別居の子ども	兄弟姉妹・親戚・親・孫	近隣の方	友人	医療従事者（医師、看護師）	その他
全体		5,816	5.4	46.0	17.9	22.9	5.6	0.0	0.5	0.9	0.8
圏域	本庁第1	413	4.4	43.6	18.2	23.2	9.0	0.0	0.5	0.5	0.7
	本庁第2	416	6.0	43.3	17.3	23.3	7.0	0.0	1.0	1.4	0.7
	本庁第3	418	8.1	37.1	17.5	27.3	6.7	0.0	0.7	1.4	1.2
	芳野	445	4.0	44.3	28.5	17.1	4.3	0.0	0.7	0.4	0.7
	古谷	400	4.5	50.5	20.3	17.3	4.8	0.0	0.5	1.5	0.8
	南古谷	391	7.9	46.8	14.6	26.9	2.8	0.0	0.0	0.8	0.3
	高階	397	7.8	42.1	16.1	22.9	8.8	0.0	0.0	1.3	1.0
	福原	403	5.7	46.9	18.1	21.1	5.7	0.2	0.7	0.7	0.7
	大東	429	4.7	46.4	17.0	24.2	5.6	0.0	0.7	0.7	0.7
	霞ケ関	388	5.7	44.3	18.3	25.0	3.9	0.0	0.5	1.3	1.0
	霞ケ関北	436	5.0	48.4	13.8	26.4	4.8	0.0	0.2	0.7	0.7
	名細	426	3.1	46.9	16.2	24.2	6.8	0.2	0.2	1.2	1.2
	山田	422	5.0	48.8	21.3	18.2	5.5	0.0	0.5	0.2	0.5
	川鶴	432	4.4	54.6	13.4	23.4	3.2	0.0	0.2	0.2	0.5
要介護度	自立	4,105	5.0	51.8	16.7	19.4	5.4	0.0	0.4	0.6	0.6
	要支援1	876	6.4	31.8	20.0	32.4	6.5	0.0	0.6	1.6	0.7
	要支援2	652	5.5	29.0	23.0	31.3	6.3	0.3	0.8	1.7	2.1
	事業対象者	20	5.0	40.0	20.0	30.0	5.0	0.0	0.0	0.0	0.0
性別	男性	2,475	7.4	62.2	8.3	13.8	6.1	0.0	0.5	1.0	0.6
	女性	3,321	3.9	34.0	25.0	29.7	5.3	0.0	0.4	0.8	0.8
	その他	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
年齢階級	65～69歳	1,120	7.1	58.9	9.2	15.3	7.4	0.0	0.4	1.1	0.7
	70～74歳	1,126	5.6	56.7	13.0	17.6	5.5	0.0	0.5	0.7	0.4
	75～79歳	1,194	5.5	48.3	16.1	23.0	4.9	0.0	0.8	0.7	0.7
	80～84歳	1,206	4.9	39.8	20.9	26.7	5.5	0.1	0.2	0.7	1.2
	85歳以上	1,129	4.1	27.2	30.5	30.8	5.0	0.1	0.4	1.3	0.7
	年齢不詳	41	4.9	34.1	14.6	39.0	4.9	0.0	0.0	0.0	2.4

無回答数:213

問12　地域包括支援センターについて

問12　(1)あなたは、高齢者の身近な相談窓口である「地域包括支援センター」を知っていますか
※地域包括支援センターとは、地域で暮らす高齢者のみなさんを保健・医療・福祉・介護などのさまざまな面から総合的に支える機関です。

「知っているが、利用したことはない」が45.5%で最も多く、次いで「利用したことがある」が29.1%、「知らない」が25.5%となっています。



無回答数：198

調査票

介護予防･日常生活圏域ニーズ調査 ご協力のお願い

みなさんの声をお聞かせください！



皆様には、平素より市政にご理解とご協力をいただき、厚くお礼申し上げます。
この調査は、「川越市高齢者保健福祉計画・第10期介護保険事業計画（令和9年度～令和11年度）」を策定するにあたり、皆様の日ごろの生活状況や健康、地域での活動状況などをお伺いするものです。ご多忙中とは存じますが、調査の趣旨をご理解いただき、ご協力を賜りますようお願い申し上げます。

令和7年11月　　川越市長　森田初恵

●アンケートの概要

対　　象：本市在住65歳以上で要介護認定を受けていない方の中から約9,100名（令和7年10月1日現在）
調査内容：普段の生活・健康・地域活動などについて

●回答方法

①調査票で回答
同封の返信用封筒に入れて郵便ポストに投函ください。（切手は不要）

②オンラインで回答
スマートフォンなどで右の二次元コードを読み取って専用サイトにアクセスいただき、各質問に回答の上、送信してください。

専用サイトURL: https://wsurvey.jp/s.php?clear=1&a=kawagoe-390

回答者ID:　　パスワード:

令和7年12月12日(金)までに回答をお願いいたします。

なお、この調査についてのお問い合わせは下記までお願いいたします。

担当／問い合わせ先　川越市　地域包括ケア推進課
電話（直通）　049－224－6087

個人情報の取り扱いについて

・この調査は、効果的な介護予防政策の立案と効果評価、行政施策への基礎資料とするために行うものです。本調査で得られた情報につきましては、川越市による介護保険事業計画の策定と効果評価、行政施策への基礎資料とする目的以外には利用いたしません。また、当該情報については、市で適切に管理いたします。
・ただし、介護保険事業計画策定時および効果評価時に本調査で得られたデータを活用するにあたり、厚生労働省の管理するデータベース内に情報を登録し、必要に応じて集計・分析するなど、個人が特定されない方法で利用することがあります。

※個人情報保護のため、本調査票や封筒にはお名前や住所を記入しないでください。また、封筒のあて名の方についてお答えいただきますが、ご家族の方などが代わりに回答されたり、ご一緒に回答されたりしてもかまいません。

アンケートの書き方について

★選択肢から回答を選ぶ際は、番号を○印で囲ってください。
★その他を選択された場合は、（　）カッコ内に具体的な内容を記入してください。

記入例
1．1人暮らし　　2．夫婦2人暮らし（配偶者65歳以上）
3．夫婦2人暮らし（配偶者64歳以下）　　4．息子・娘との2世帯
(5.)その他（ 夫婦・子・孫との3世帯 ）

記入日

令和　　年　　月　　日

調査票を記入されたのはどなたですか

1．あて名のご本人が記入
2．ご家族が記入
（あて名のご本人からみた続柄　　）
3．その他（　　）

ご本人の要介護認定についての状況をお教えください

1．要介護認定を受けていない
2．要支援1
3．要支援2
4．事業対象者※

※ 事業対象者・・国が示した基本チェックリストを実施した結果、介護予防の必要性があると判定された方を市が「事業対象者」として認定します。

問1　あなたのご家族や生活状況について

（1）あなたの性別をお教えください

1．男性　　2．女性　　3．その他

（2）あなたの年齢をお教えください

（　　）歳

（3）家族構成をお教えください

1．1人暮らし　　2．夫婦2人暮らし（配偶者65歳以上）
3．夫婦2人暮らし（配偶者64歳以下）　　4．息子・娘との2世帯
5．その他（　　）

（4）あなたは、普段の生活でどなたかの介護・介助が必要ですか

1．介護・介助は必要ない
2．何らかの介護・介助は必要だが、現在は受けていない
3．現在、何らかの介護を受けている
（介護認定を受けずに家族などの介護を受けている場合も含む）

（5）現在のあなたの就労状態はどれですか（いくつでも）

1．職に就いたことがない　　2．引退した
3．常勤（フルタイム）　　4．非常勤（パート・アルバイト等）
5．自営業　　6．求職中
7．その他（　　）

【(5)で「2．引退した」の方のみ】
（6）あなたはいつ引退しましたか

1．昭和（　　）年　　2．平成（　　）年　　3．令和（　　）年

（7）現在の暮らしの状況を経済的にみてどう感じていますか

1．大変苦しい　　2．やや苦しい　　3．ふつう
4．ややゆとりがある　　5．大変ゆとりがある

問2　からだを動かすことについて

【(1)から(3)について当てはまる番号に○をつけてください】

	質問項目	できるし、している	できるけどしていない	できない
(1)	階段を手すりや壁をつたわらずに昇っていますか	1	2	3
(2)	椅子に座った状態から何もつかまらずに立ち上がっていますか	1	2	3
(3)	１５分位続けて歩いていますか	1	2	3

（4）過去１年間に転んだ経験がありますか

1．何度もある　　2．1度ある　　3．ない

（5）転倒に対する不安は大きいですか

1．とても不安である　　2．やや不安である
3．あまり不安でない　　4．不安でない

（6）週に１回以上は外出していますか
（畑や隣近所へ行く、買い物、通院などを含みます）

1．ほとんど外出しない　　2．週1回
3．週2～4回　　4．週5回以上

（7）昨年と比べて外出の回数が減っていますか

1．とても減っている　　2．減っている
3．あまり減っていない　　4．減っていない

（8）外出を控えていますか

1．はい　　2．いいえ

（9）あなたは買い物するための移動に困っていますか

1．非常に困っている　　2．少し困っている
3．あまり困っていない　　4．全く困っていない

【（9）で「1．非常に困っている」「2．少し困っている」を選択された方は、困っている理由について具体的にお教えください】

【自由記入欄】

（10）あなたは通院するための移動に困っていますか

1．非常に困っている　　2．少し困っている
3．あまり困っていない　　4．全く困っていない

【（10）で「1．非常に困っている」「2．少し困っている」を選択された方は、困っている理由について具体的にお教えください】

【自由記入欄】

問3　食べることについて

（1）現在の身長・体重についてお教えください

身長　（　　）cm
体重　（　　）kg

【（2）から（4）について当てはまる番号に○をつけてください】

	質問項目	はい	いいえ
（2）	半年前に比べて固いものが食べにくくなりましたか	1	2
（3）	お茶や汁物等でむせることがありますか	1	2
（4）	口の渇きが気になりますか	1	2

（5）歯の数と入れ歯の利用状況をお教えください
（成人の歯の総本数は、親知らずを含めて３２本です）

1．自分の歯は２０本以上、かつ入れ歯を利用
2．自分の歯は２０本以上、入れ歯の利用なし
3．自分の歯は１９本以下、かつ入れ歯を利用
4．自分の歯は１９本以下、入れ歯の利用なし

（6）この6か月間で2～3kg 以上の体重減少がありましたか

1．はい　　2．いいえ

（7）どなたかと食事をともにする機会はありますか

1．毎日ある　　2．週に何度かある　　3．月に何度かある
4．年に何度かある　　5．ほとんどない

問4　毎日の生活について

（1）日常生活で困っていることはありますか（いくつでも）

1．税金の支払いや公共機関の手続き　　2．財産やお金の管理
3．近くに買い物をする場所がない　　4．買い物に行くのが困難（行けない）
5．日々のゴミ出し　　6．日常の力仕事（家具の移動等）
7．庭の手入れ　　8．掃除
9．洗濯　　10．食事の準備
11．外出の際の移動手段　　12．電化製品の扱い方
13．ペットの世話
14．その他（　　）
15．特に困っていることはない

（2）物忘れが多いと感じますか

1．はい　　2．いいえ

【（3）から（7）について当てはまる番号に○をつけてください】

	質問項目	できるし、している	できるけどしていない	できない
（3）	バスや電車を使って１人で外出していますか（自家用車でも可）	1	2	3
（4）	自分で食品・日用品の買物をしていますか	1	2	3
（5）	自分で食事の用意をしていますか	1	2	3
（6）	自分で請求書の支払いをしていますか	1	2	3
（7）	自分で預貯金の出し入れをしていますか	1	2	3

（8）生きがいはありますか
（「1．生きがいあり」の方は（　）内に生きがいをご記入ください）

1．生きがいあり　➡（　　）
2．思いつかない

（9）自宅以外に落ち着ける・安心できる居場所がありましたら、どんな場所かお教えください（いくつでも）

1．友人・知人宅　　2．自宅周辺（散歩）
3．趣味の集まりや稽古の場
4．スーパー・ショッピングセンター・百貨店などの商業施設
5．喫茶店・食堂などの飲食店　　6．仕事場
7．銭湯・健康ランド　　8．公園
9．病院・診療所　　10．公民館等公共施設
11．カラオケボックス・カラオケ喫茶　　12．スポーツクラブ
13．その他（　　）
14．落ち着ける・安心できる居場所はない

問5　健康について

（1）現在のあなたの健康状態はいかがですか

1．とてもよい　　2．まあよい
3．あまりよくない　　4．よくない

（2）あなたが健康を維持するためにしていることや心がけていることはありますか（いくつでも）

1．ウォーキングなどの運動・体操をする　　2．趣味を持つ
3．人とのつながり　　4．仕事をする
5．食事の栄養バランスに気をつける　　6．休息や睡眠をとるようにする
7．規則正しい生活を心がける
8．その他（　　）
9．特にない

（3）この１か月間、気分が沈んだり、ゆううつな気持ちになったりすることがありましたか

1．はい　　2．いいえ

（4）この１か月間、どうしても物事に対して興味がわかない、あるいは心から楽しめない感じがよくありましたか

1．はい　　2．いいえ

（5）最近２週間の様子についてお教えください
（①から⑤について当てはまる番号に○をつけてください）

	質問項目	いつもそうだった	そういう時が多かった	そういう時は少なかった	まったくなかった
①	明るく、楽しい気分で過ごした	1	2	3	4
②	落ち着いたリラックスした気分で過ごした	1	2	3	4
③	意欲的で活動的に過ごした	1	2	3	4
④	ぐっすり休め、気持ちよくめざめた	1	2	3	4
⑤	日常生活の中に、興味のあることがたくさんあった	1	2	3	4

（6）タバコは吸っていますか

1．ほぼ毎日吸っている　　2．時々吸っている
3．吸っていたがやめた　　4．もともと吸っていない

（7）現在治療中、または後遺症のある病気はありますか（いくつでも）

1．ない　　2．高血圧
3．脳卒中（脳出血・脳梗塞等）　　4．心臓病
5．糖尿病　　6．高脂血症（脂質異常）
7．呼吸器の病気（肺炎や気管支炎等）　　8．胃腸・肝臓・胆のうの病気
9．腎臓・前立腺の病気　　10．筋骨格の病気(骨粗しょう症、関節症等)
11．外傷（転倒・骨折等）　　12．がん（悪性新生物）
13．血液・免疫の病気　　14．うつ病
15．認知症（アルツハイマー病等）　　16．パーキンソン病
17．目の病気　　18．耳の病気
19．その他（　　）

問6　地域での活動について

（1）以下のような会・グループ等にどのくらいの頻度で参加していますか
（①から⑧について当てはまる番号に○をつけてください）

	質問項目	週4回以上	週2～3回	週1回	月1～3回	年に数回	参加していない
①	ボランティアのグループ	1	2	3	4	5	6
②	スポーツ関係のグループやクラブ	1	2	3	4	5	6
③	趣味関係のグループ	1	2	3	4	5	6
④	学習・教養サークル	1	2	3	4	5	6
⑤	介護予防のための通いの場（いきいき体操などの体操やサロンなど）	1	2	3	4	5	6
⑥	老人クラブ	1	2	3	4	5	6
⑦	町内会・自治会	1	2	3	4	5	6
⑧	収入のある仕事	1	2	3	4	5	6

【（1）の①から⑧で、「1．週４回以上」から「5．年に数回」に○をつけた方のみ】
（2）会・グループ等の情報をどのような方法で取得していますか（いくつでも）

1．インターネット（Web 検索、SNS など）
2．テレビ、ラジオ　　3．新聞（デジタル版を含む）
4．市ホームページ　　5．広報川越
6．スーパーマーケットなどの店舗にある掲示板
7．友人や家族からの口コミ
8．その他（　　）

（3）地域住民の有志によって、健康づくり活動や趣味等のグループ活動を行って、いきいきした地域づくりを進めるとしたら、あなたはその活動に参加者として参加してみたいと思いますか

1．是非参加したい　　2．参加してもよい
3．参加したくない　　4．既に参加している

【（3）で「1．是非参加したい」または「2．参加してもよい」の方のみ】
（4）今後、社会参加したい活動はありますか（いくつでも）

1．健康づくり・スポーツ・運動などの活動
2．１以外の趣味を通じたサークル活動
3．地域行事（催し物や祭りなど）
4．地域づくり・まちづくり活動（町内会、老人会など）
5．ひとり暮らしなど見守りが必要な高齢者を支援する活動
6．地域の伝統や文化を伝える活動
7．子育て支援活動（こども食堂の支援など）
8．その他（　　）
9．特にない

（5）地域住民の有志によって、健康づくり活動や趣味等のグループ活動を行って、いきいきした地域づくりを進めるとしたら、あなたはその活動に企画・運営（お世話役）として参加してみたいと思いますか

1．是非参加したい　　2．参加してもよい
3．参加したくない　　4．既に参加している

問7　たすけあいについて

（1）家族や親戚についてお教えください
（①から③について当てはまる番号に○をつけてください）

	質問項目	いない	1人	2人	3～4人	5～8人	9人以上
①	少なくとも月に１回、会ったり話をしたりする家族や親戚は何人いますか	1	2	3	4	5	6
②	個人的なことでも話すことができるくらい気楽に感じられる家族や親戚は何人いますか	1	2	3	4	5	6
③	助けを求めることができるぐらい親しく感じられる家族や親戚は何人いますか	1	2	3	4	5	6

（2）友人関係についてお教えください
（①から③について当てはまる番号に○をつけてください）

	質問項目	いない	1人	2人	3～4人	5～8人	9人以上
①	少なくとも月に１回、会ったり話をしたりする友人や知人は何人いますか	1	2	3	4	5	6
②	個人的なことでも話すことができるくらい気楽に感じられる友人や知人は何人いますか	1	2	3	4	5	6
③	助けを求めることができるぐらい親しく感じられる友人や知人は何人いますか	1	2	3	4	5	6

（3）家族以外の地域の人を頼ることに抵抗はありますか

1．強い抵抗がある　　2．やや抵抗がある
3．あまり抵抗がない　　4．まったく抵抗がない

（4）反対に、家族以外の地域の人から頼りにされることに抵抗はありますか

1．強い抵抗がある	2．やや抵抗がある
3．あまり抵抗がない	4．まったく抵抗がない

【(5) から (10) について当てはまる番号に○をつけてください（いくつでも）】

	質問項目	配偶者	同居の子ども	別居の子ども	兄弟姉妹・親戚・親・孫	近隣	友人	その他※	そのような人はいない
(5)	あなたの心配事や愚痴（ぐち）を聞いてくれる人	1	2	3	4	5	6	7	8
(6)	反対に、あなたが心配事や愚痴（ぐち）を聞いてあげる人	1	2	3	4	5	6	7	8
(7)	あなたが病気で数日間寝込んだときに、看病や世話をしてくれる人	1	2	3	4	5	6	7	8
(8)	反対に、看病や世話をしてあげる人	1	2	3	4	5	6	7	8
(9)	災害時にあなたを助けてくれる人	1	2	3	4	5	6	7	8
(10)	反対に、災害時にあなたが助けてあげる人	1	2	3	4	5	6	7	8

※「7．その他」に○をつけた方は右に具体的にご記入ください

(5) →（　　）
(6) →（　　）
(7) →（　　）
(8) →（　　）
(9) →（　　）
(10) →（　　）

問8　あなたの幸福度について

（1）あなたは、現在どの程度幸せですか
（「とても不幸」を0点、「とても幸せ」を10点として、点数に○をつけてください）

とても不幸　0点　1点　2点　3点　4点　5点　6点　7点　8点　9点　10点　とても幸せ

問9　認知症について

（1）認知症の症状がある又は家族に認知症の症状がある人がいますか

1．はい	2．いいえ

（2）家族以外で身近に認知症の症状がある人がいますか

1．はい	2．いいえ

（3）認知症に関する相談窓口を知っていますか

1．はい	2．いいえ

【(4) から (16) について当てはまる番号に○をつけてください】

	質問項目	思う	どちらかというと思う	どちらかというと思わない	思わない
(4)	認知症は誰もがなり得ると思いますか	1	2	3	4
(5)	認知症になったら何もわからなくなると思いますか	1	2	3	4
(6)	認知症になったら何もできなくなると思いますか	1	2	3	4

	質問項目	思う	どちらかというと思う	どちらかというと思わない	思わない
(7)	あなたの周りの人は、認知症に関して正しく理解していると思いますか	1	2	3	4
(8)	あなたが暮らす地域では、地域生活の様々な場面において、認知症の人の意思が尊重されていると思いますか	1	2	3	4
(9)	認知症の人も地域活動に役割をもって参加した方が良いと思いますか	1	2	3	4
(10)	あなたが暮らす地域では、認知症の人が自分らしく暮らせると思いますか	1	2	3	4
(11)	自分が認知症になったら、周りの人に助けてもらいながら自宅での生活を続けたいと思いますか	1	2	3	4
(12)	家族が認知症になったら、協力を得るために近所の人や知人などにも知っておいてほしいと思いますか	1	2	3	4
(13)	認知症の人が困っていたら、迷わず手を貸せると思いますか	1	2	3	4
(14)	認知症の人と喜びや楽しみを分かち合えると思いますか	1	2	3	4
(15)	認知症の人とちゅうちょなく話せると思いますか	1	2	3	4
(16)	認知症の人とは、できる限り関わりたくないと思いますか	1	2	3	4

問10　成年後見制度について

（1）あなたは、「成年後見制度」を知っていますか

1．名称だけではなく、制度の内容も知っている
2．名称のみ知っている
3．知らない

（2）将来的にあなた自身の判断能力が不十分となった場合、成年後見制度を利用したいと思いますか

1．利用したいと思う
2．利用したいとは思わない
3．わからない

※成年後見制度とは、認知症や精神上の障がいなどによって判断能力が十分ではない方（本人）が自分らしく安心して暮らせるよう、本人の気持ちを大切にし、生活や財産を守る、契約を代わりに行うなど、法的にさまざまな支援を行う制度です。

《参考》成年後見制度利用の流れ



成年後見制度の利用には、家庭裁判所への申し立てが必要となります。
制度や手続きに関する相談窓口として、川越市社会福祉協議会では「川越市成年後見センター」を開設しておりますので、お気軽にご利用ください。

■川越市成年後見センター
（こうけん♡かわごえ）
埼玉県川越市小仙波町 2-50-2
TEL：049-225-5703 / FAX：049-226-7666

問11　在宅医療について

（1）あなたは、「在宅医療」について知っていますか

1．知っている
2．聞いたことはある
3．知らない

※在宅医療とは、病院や診療所に行かずに、自宅で医師や看護師が診察や治療を行うことです。

（2）あなたは、病院や診療所に行くことが難しくなったらご自宅で医療を受けたいですか

1．受けたい
2．受けたくない
3．わからない

（3）あなたには、健康状態や病気のことだけでなく、日常生活の困りごとを気軽に相談できる医師はいますか

1．いる
2．いない
3．受診していない

（4）あなたには、歯の状態を診てもらうだけでなく、日常生活の困りごとを気軽に相談できる歯科医師はいますか

1．いる
2．いない
3．受診していない

（5）あなたには、薬のことだけでなく、日常生活の困りごとを気軽に相談できる薬剤師（薬局）はいますか

1．いる
2．いない

（6）あなたは、病気などで死期が迫っている状態になったとき、自宅（親族の家も含む）で最期まで過ごすことを希望しますか

1．希望するし、実現できると思う
2．希望するが、実現は難しいと思う
3．希望しない
4．わからない
5．その他（　　）

【(6) で「2．希望するが、実現は難しいと思う」「3．希望しない」の方のみ】

（7）あなたが、自宅で過ごすことを希望しない、または過ごすことが難しいと思う理由をお教えください（いくつでも）

1．介護してくれる家族がいない
2．家族に負担がかかる
3．病院に入院したり介護施設に入ったほうが安心できる（容態が急変した時の対応に不安がある）
4．経済的に負担が大きい
5．往診してくれる医師がいない
6．訪問看護・介護体制が整っていない
7．居住環境が整っていない（手すりの設置、介護が必要な状態でも利用できるトイレやお風呂等）
8．相談にのってくれるところがない
9．その他（　　）

【(6) で「3．希望しない」の方のみ】

（8）どこで最期まで過ごすことを希望しますか

1．病院
2．ホスピス・緩和ケア病棟
3．老人ホームなどの福祉施設
4．高齢者向けのケア付き集合住宅
5．わからない

（9）もしものときのために、あなたが望む医療やケア等について、誰かと話し合いをしていますか

1．していない
2．話し合いをしているが、記録を残していない
3．話し合い、結果を紙などに記録した

（10）自分が意思決定できなくなったときに備えて、一番自分が信頼して自分の医療・療養に関する方針を決めてほしいと思う人は現時点で誰ですか

1．いない　　2．配偶者
3．同居の子ども　　4．別居の子ども
5．兄弟姉妹・親戚・親・孫　　6．近隣の方
7．友人　　8．医療従事者（医師、看護師）
9．その他（　　）

問12　地域包括支援センターについて

（1）あなたは、高齢者の身近な相談窓口である「地域包括支援センター」を知っていますか

1．利用したことがある
2．知っているが、利用したことはない
3．知らない

※地域包括支援センターとは、地域で暮らす高齢者のみなさんを保健・医療・福祉・介護などのさまざまな面から総合的に支える機関です。

ご協力ありがとうございました。記入もれがないか、今一度お確かめください。
記入した調査票（表紙も含みます）を切り離すことなく、三つ折りにして同封した返信用封筒に入れ、切手を貼らずに投函してください。

同封しておりますチラシにお知らせを掲載しておりますので、ご一読いただければ幸いです。

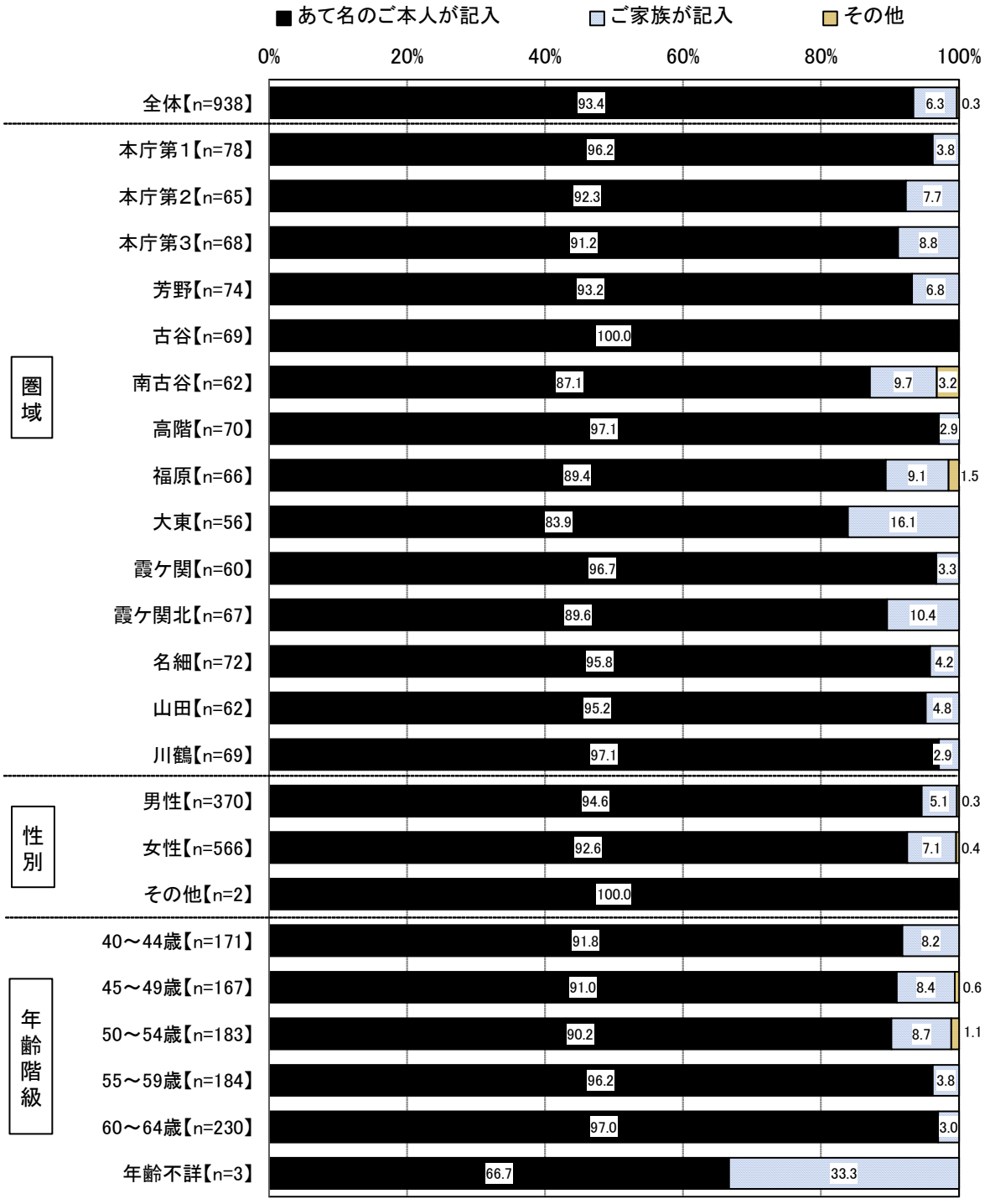


第3章　保健・福祉等実態調査

あなたご本人について

調査票を記入されたのはどなたですか

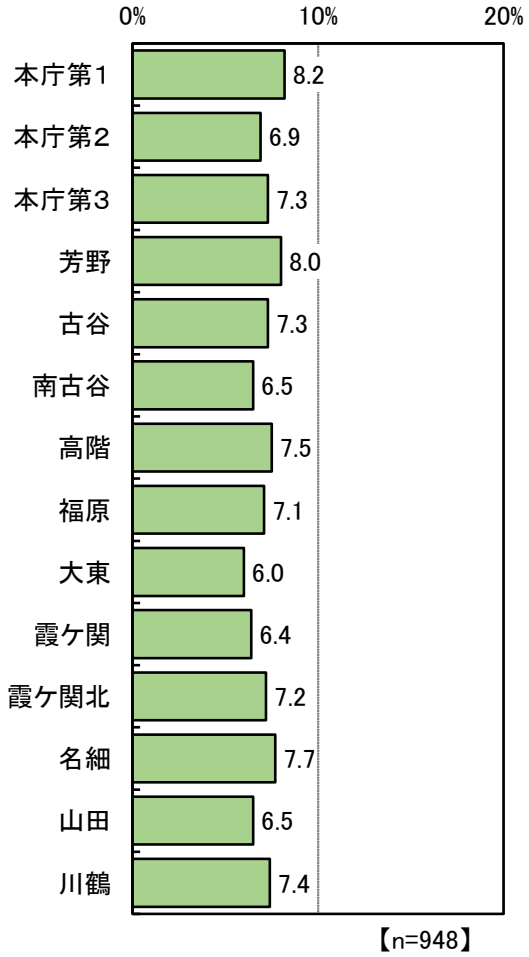
「あて名のご本人が記入」が93.4％で最も多く、次いで「ご家族が記入」が6.3％、「その他」が0.3％となっています。



無回答数：10

【住んでいる圏域】

「本庁第1」が8.2%で最も多く、次いで「芳野」が8.0%、「名細」が7.7%となっています。



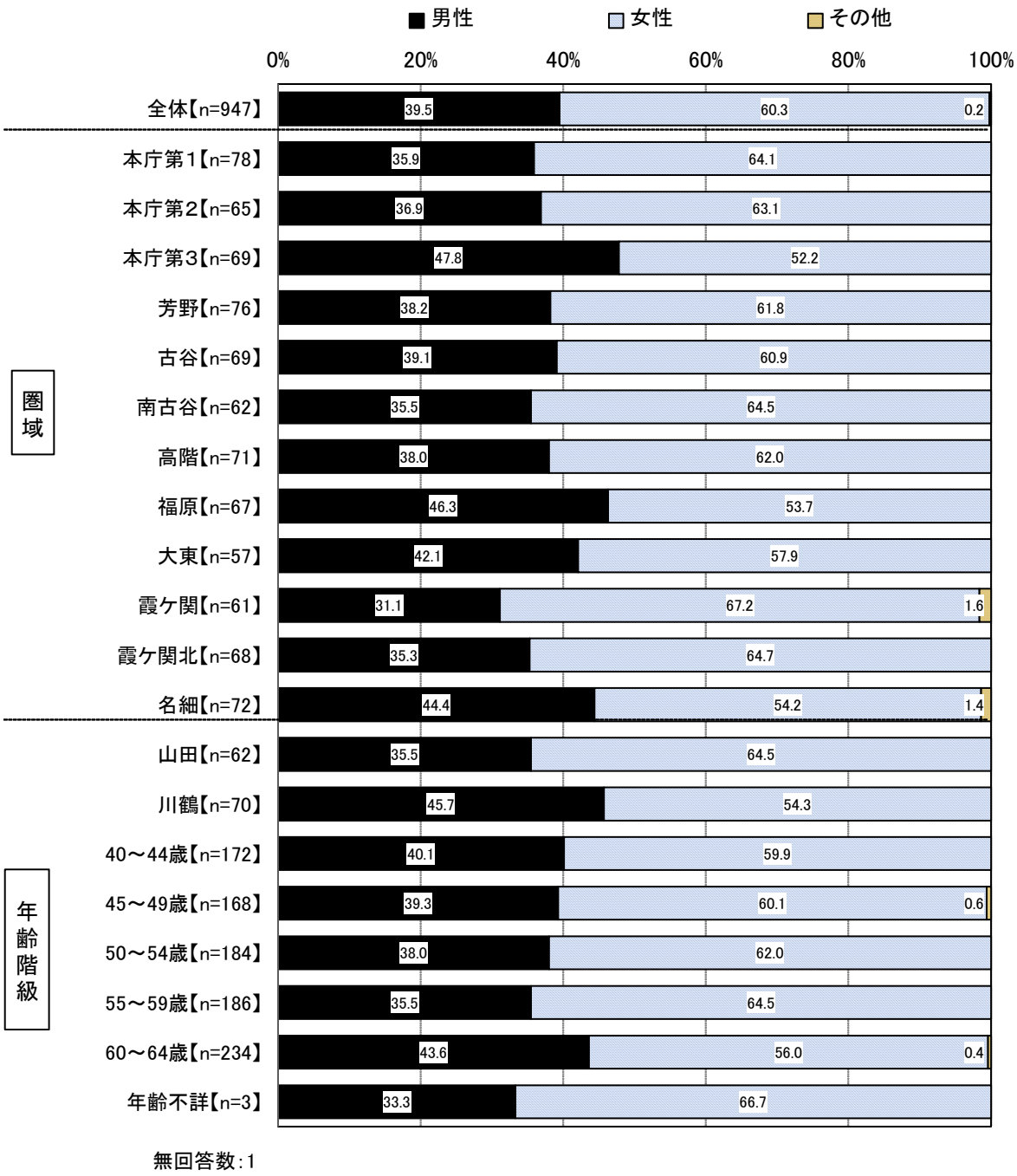
【構成比（%）】		調査数	本庁第1	本庁第2	本庁第3	芳野	古谷	南古谷	高階
全体		948	8.2	6.9	7.3	8.0	7.3	6.5	7.5
性別	男性	374	7.5	6.4	8.8	7.8	7.2	5.9	7.2
	女性	571	8.8	7.2	6.3	8.2	7.4	7.0	7.7
	その他	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
年齢階級	40～44歳	172	8.7	8.1	8.1	3.5	9.9	6.4	7.6
	45～49歳	168	7.1	8.3	6.0	9.5	4.8	6.5	6.0
	50～54歳	184	7.1	6.5	8.7	9.2	4.9	8.2	6.5
	55～59歳	186	10.2	4.8	4.3	7.5	7.5	5.4	8.6
	60～64歳	234	8.1	6.8	9.0	9.4	9.0	6.0	8.5
	年齢不詳	4	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0	25.0	0.0

【構成比（%）】		調査数	福原	大東	霞ケ関	霞ケ関北	名細	山田	川鶴
全体		948	7.1	6.0	6.4	7.2	7.7	6.5	7.4
性別	男性	374	8.3	6.4	5.1	6.4	8.6	5.9	8.6
	女性	571	6.3	5.8	7.2	7.7	6.8	7.0	6.7
	その他	2	0.0	0.0	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0
年齢階級	40～44歳	172	6.4	6.4	4.7	6.4	8.1	7.6	8.1
	45～49歳	168	8.9	6.0	6.0	6.5	8.9	5.4	10.1
	50～54歳	184	6.0	7.1	6.5	8.2	7.1	7.1	7.1
	55～59歳	186	7.5	6.5	9.1	8.6	7.0	7.0	5.9
	60～64歳	234	6.8	4.3	6.0	6.4	7.3	6.0	6.4
	年齢不詳	4	0.0	25.0	0.0	0.0	25.0	0.0	0.0

問1 あなたのご家族や生活状況について

問1 (1)あなたの性別をお教えください

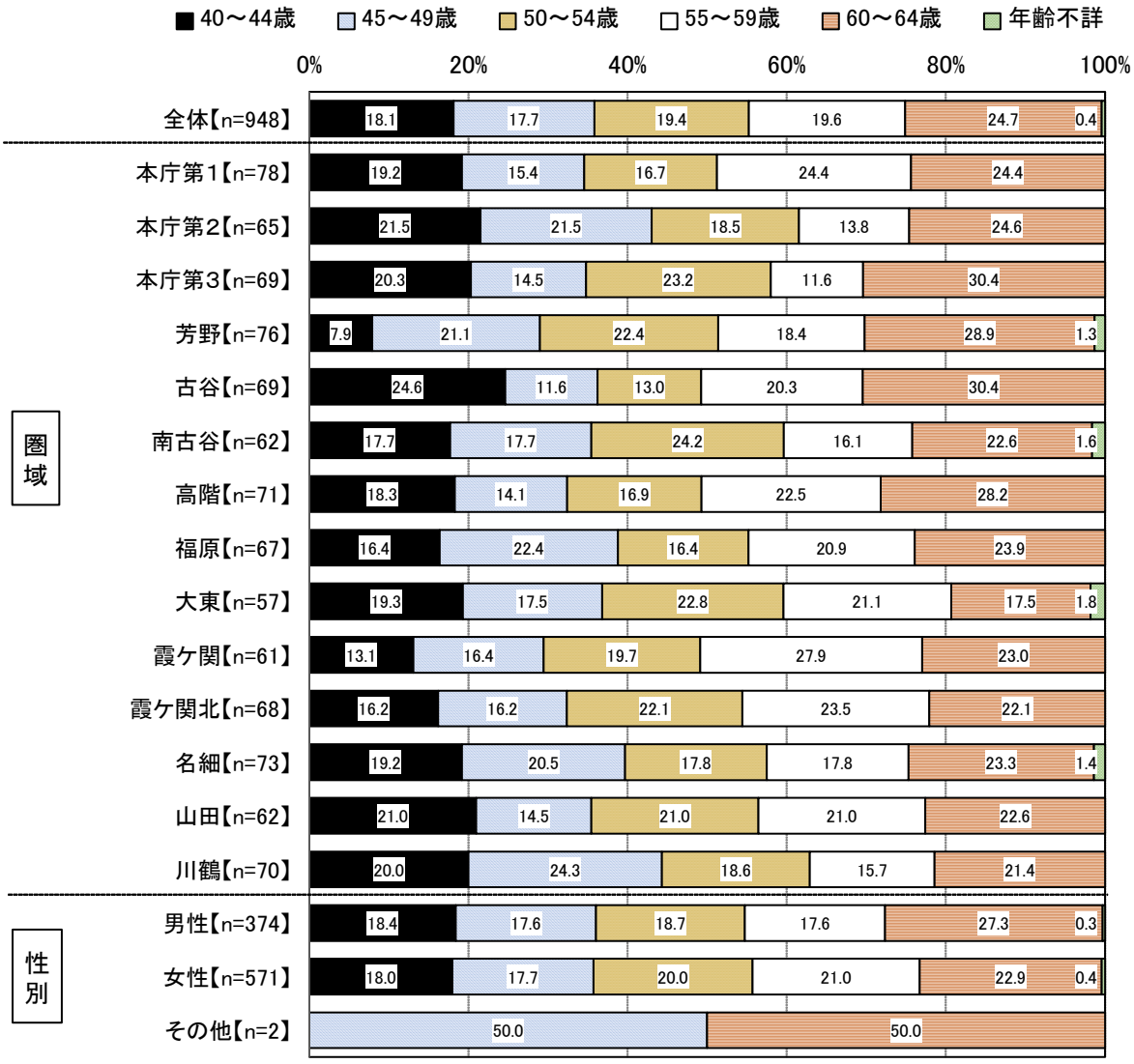
「女性」が60.3%で最も多く、次いで「男性」が39.5%、「その他」が0.2%となっています。



無回答数:1

問1　(2)あなたの年齢をお教えください

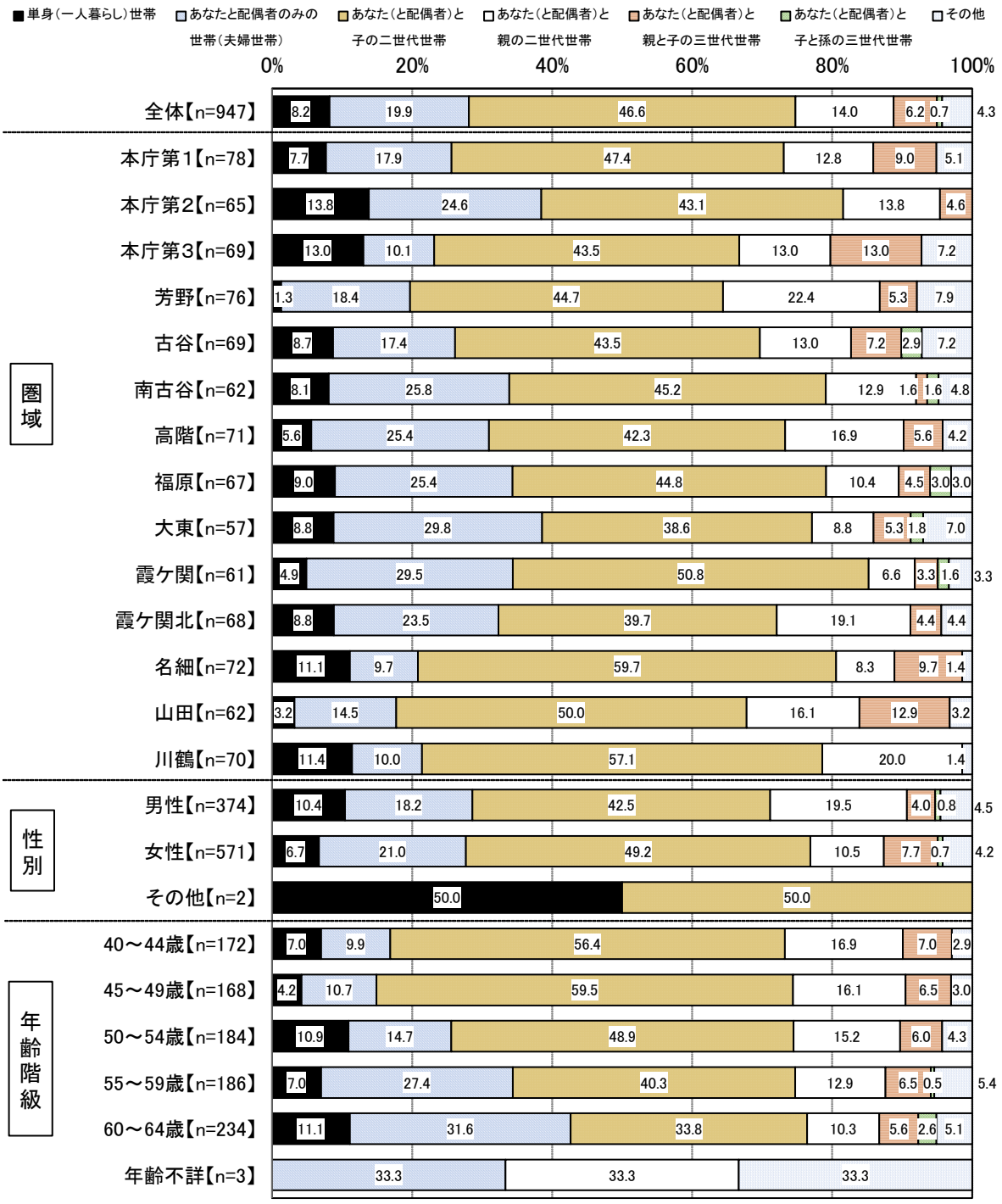
「60～64歳」が24.7%で最も多く、次いで「55～59歳」が19.6%、「50～54歳」が19.4%となっています。



無回答数:0

問1　(3)家族構成をお教えください

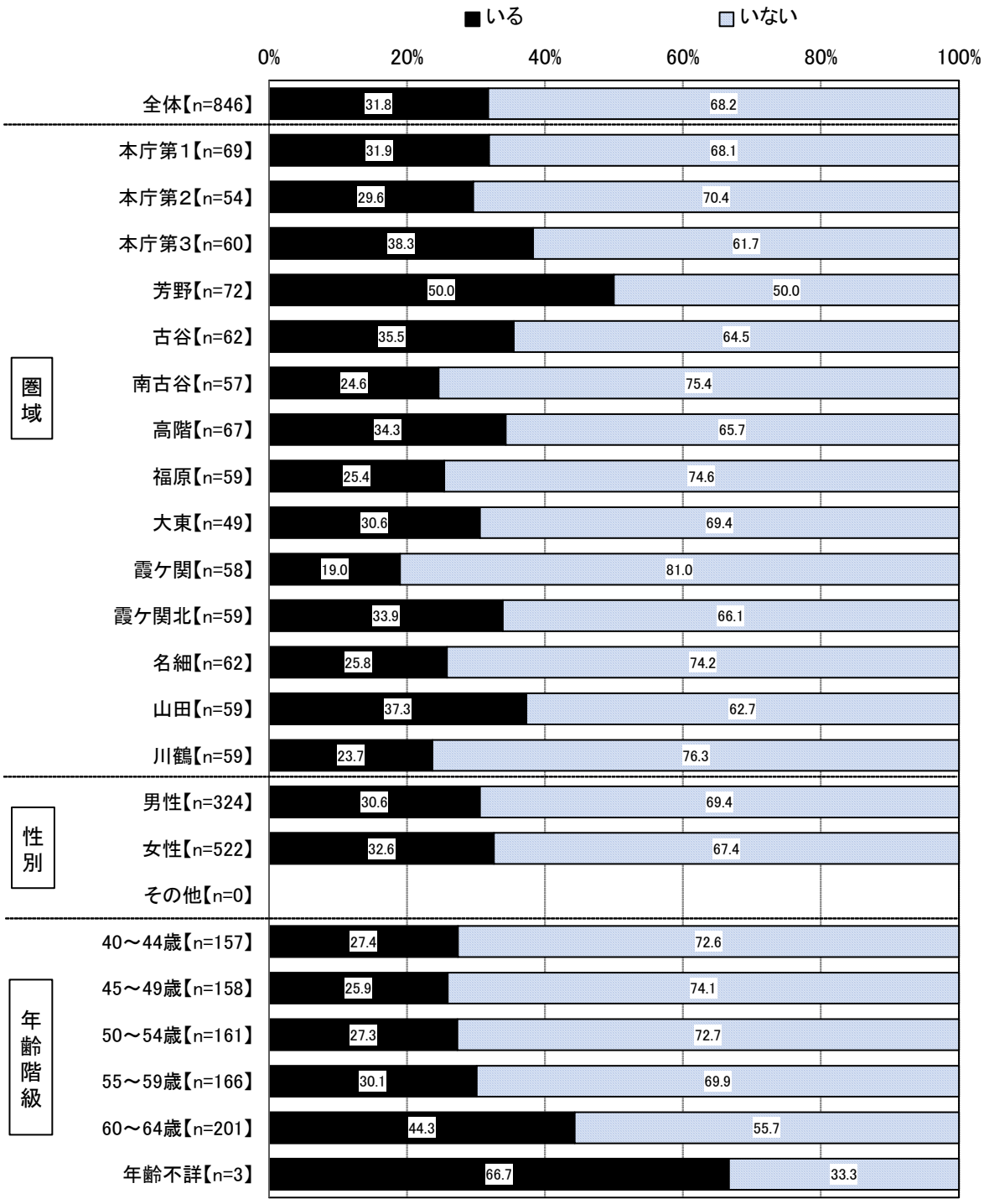
「あなた(と配偶者)と子の二世代世帯」が46.6%で最も多く、次いで「あなたと配偶者のみの世帯(夫婦世帯)」が19.9%、「あなた(と配偶者)と親の二世代世帯」が14.0%となっています。



無回答数:1

【(3)において、2人以上で暮らしている方のみ】
問1　(4)あなたの世帯には65歳以上の方はいますか

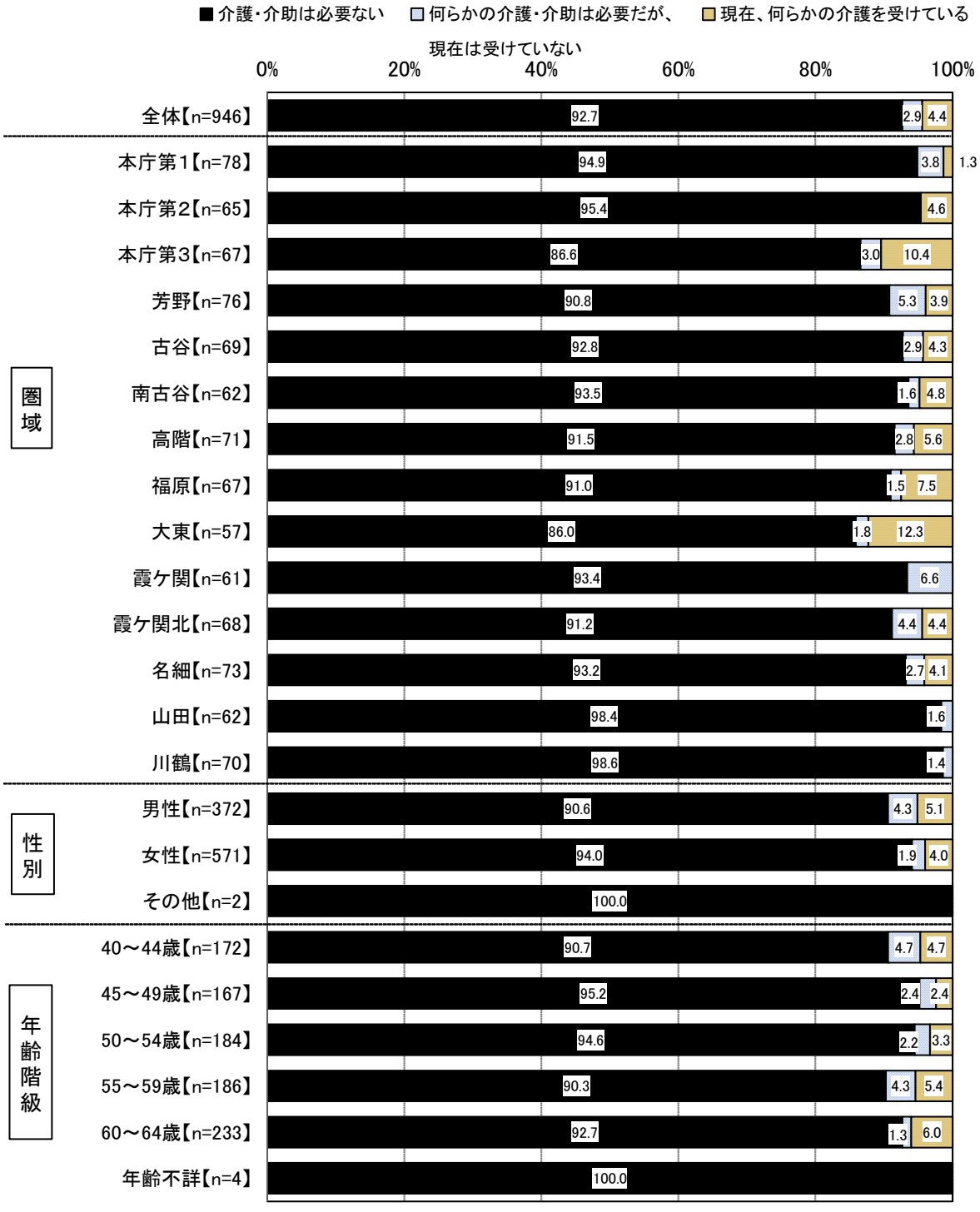
「いない」が68.2%、「いる」が31.8%となっています。



無回答数:24

問1　(5)あなたは、普段の生活でどなたかの介護･介助が必要ですか

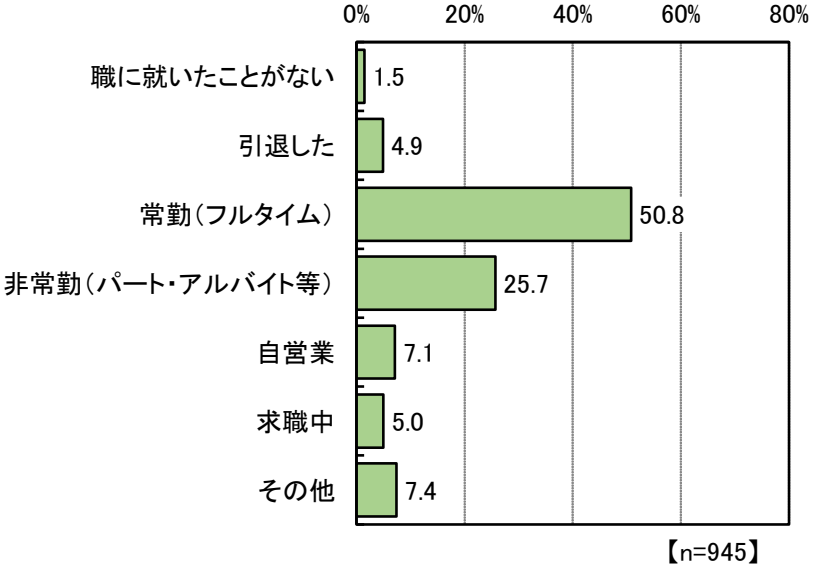
「介護･介助は必要ない」が92.7%で最も多く、次いで「現在、何らかの介護を受けている」が4.4%、「何らかの介護･介助は必要だが、現在は受けていない」が2.9%となっています。



無回答数:2

問1　(6)現在のあなたの就労状態はどれですか(いくつでも)

「常勤(フルタイム)」が50.8%で最も多く、次いで「非常勤(パート・アルバイト等)」が25.7%、「その他」が7.4%となっています。

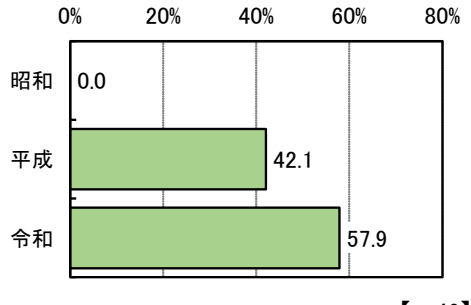


【構成比（%）】		調査数	職に就いたことがない	引退した	常勤（フルタイム）	非常勤（パート･アルバイト等）	自営業	求職中	その他
全体		945	1.5	4.9	50.8	25.7	7.1	5.0	7.4
圏域	本庁第1	78	0.0	5.1	59.0	16.7	9.0	6.4	9.0
	本庁第2	65	1.5	3.1	61.5	18.5	4.6	7.7	4.6
	本庁第3	67	0.0	1.5	46.3	25.4	13.4	3.0	10.4
	芳野	75	2.7	8.0	41.3	32.0	9.3	5.3	6.7
	古谷	69	2.9	2.9	49.3	29.0	10.1	4.3	4.3
	南古谷	62	0.0	1.6	48.4	30.6	6.5	3.2	9.7
	高階	71	0.0	4.2	50.7	26.8	5.6	8.5	4.2
	福原	67	4.5	6.0	44.8	28.4	7.5	3.0	6.0
	大東	57	0.0	8.8	49.1	35.1	1.8	3.5	3.5
	霞ケ関	61	0.0	6.6	45.9	31.1	3.3	6.6	8.2
	霞ケ関北	68	1.5	5.9	50.0	20.6	5.9	5.9	14.7
	名細	73	4.1	5.5	53.4	26.0	4.1	4.1	9.6
	山田	62	0.0	8.1	53.2	19.4	8.1	4.8	6.5
	川鶴	70	2.9	1.4	57.1	22.9	8.6	2.9	5.7
性別	男性	371	1.3	3.8	72.0	5.7	10.0	3.2	6.2
	女性	571	1.6	5.4	37.0	38.9	5.3	6.0	8.2
	その他	2	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	50.0	0.0
年齢階級	40～44歳	172	1.7	2.3	57.6	23.3	5.8	4.1	7.6
	45～49歳	167	2.4	1.8	54.5	24.0	6.0	4.2	9.0
	50～54歳	184	0.0	2.2	56.0	23.9	8.2	4.3	6.5
	55～59歳	186	1.6	3.2	49.5	24.7	8.6	7.0	8.1
	60～64歳	232	1.7	12.5	40.1	31.0	6.5	5.2	6.5
	年齢不詳	4	0.0	0.0	50.0	25.0	25.0	0.0	0.0

無回答数:3

【(6)で「2. 引退した」の方のみ】
問1 (7)あなたはいつ引退しましたか

「令和」が57.9%で最も多く、次いで「平成」が42.1%となっています。

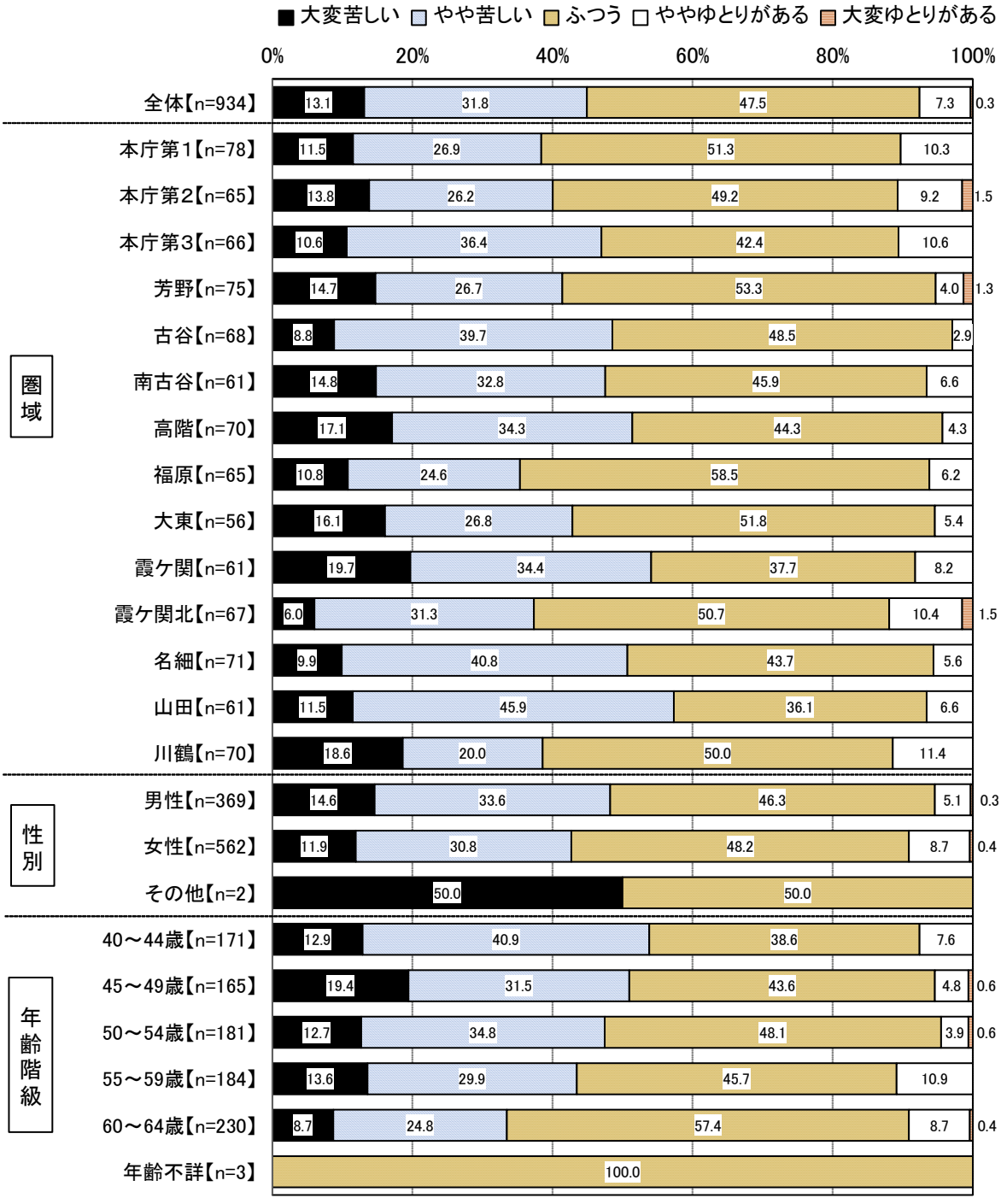


【n=46】

無回答数:27

問1　(8)現在の暮らしの状況を経済的にみてどう感じていますか

「ふつう」が47.5%で最も多く、次いで「やや苦しい」が31.8%、「大変苦しい」が13.1%となっています。

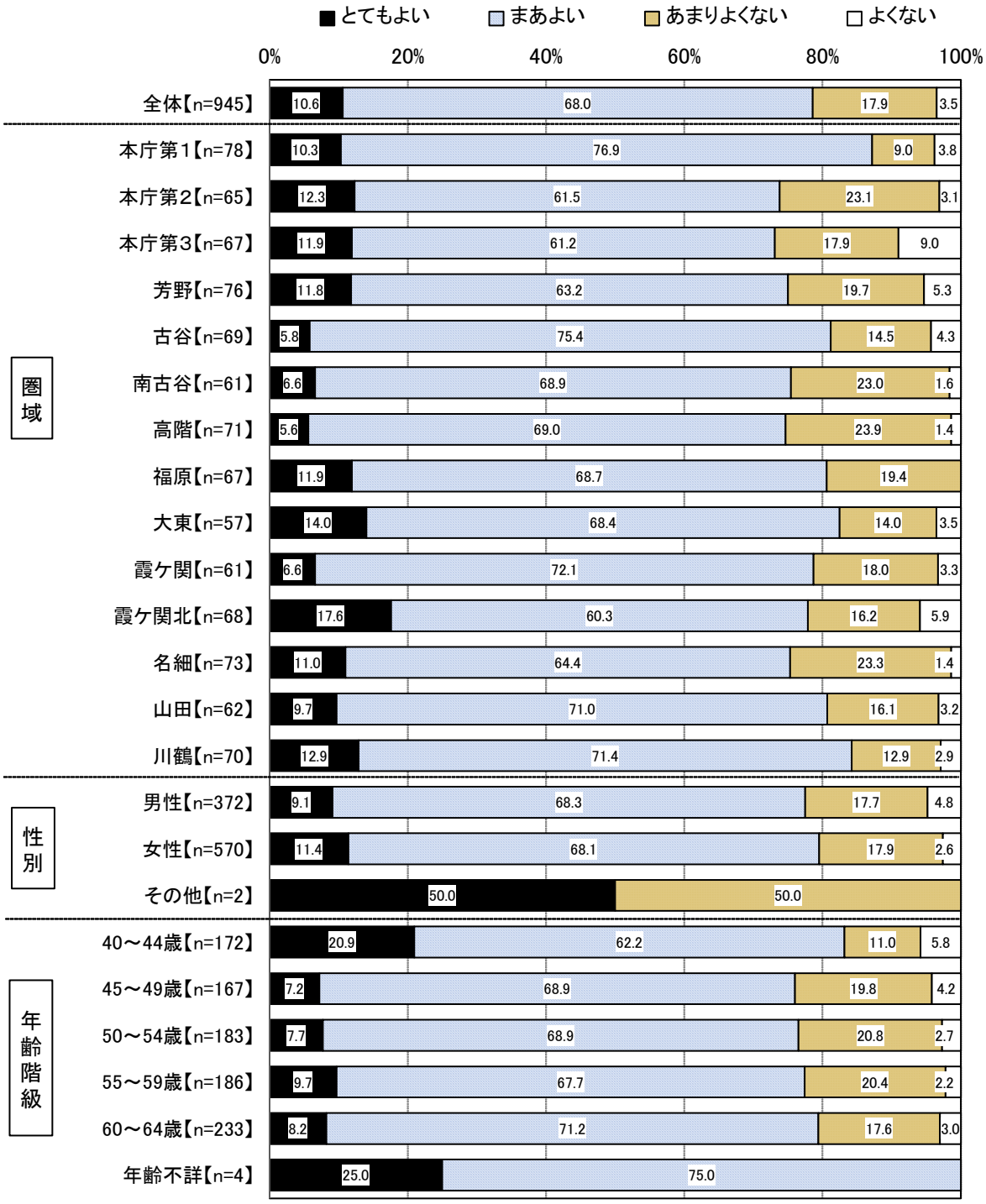


無回答数:14

問2　健康について

問2　(1)現在のあなたの健康状態はいかがですか

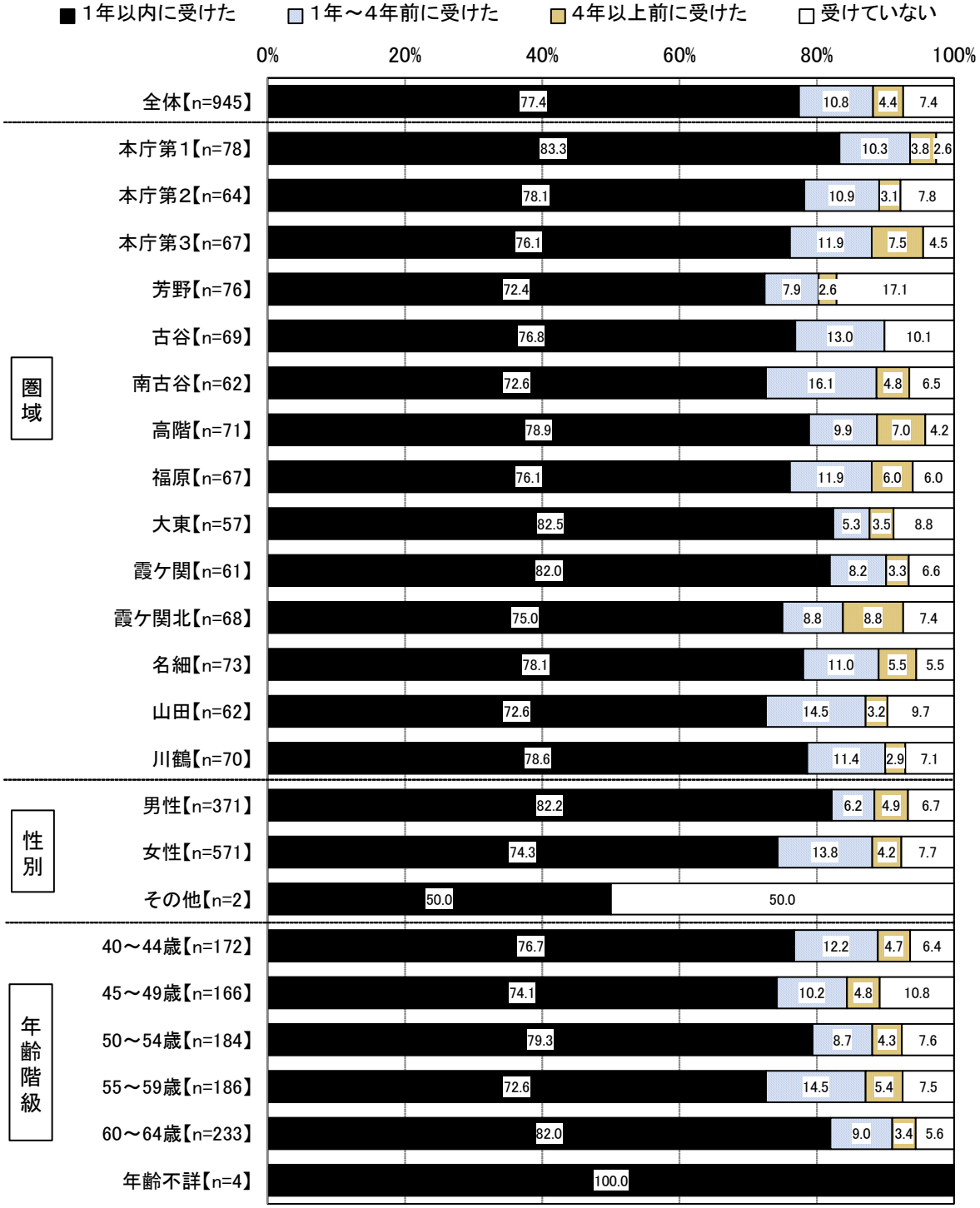
「まあよい」が68.0%で最も多く、次いで「あまりよくない」が17.9%、「とてもよい」が10.6%となっています。



無回答数:3

問2　(2)あなたは今までに、職場や医療機関などで、健診や人間ドックを受けましたか

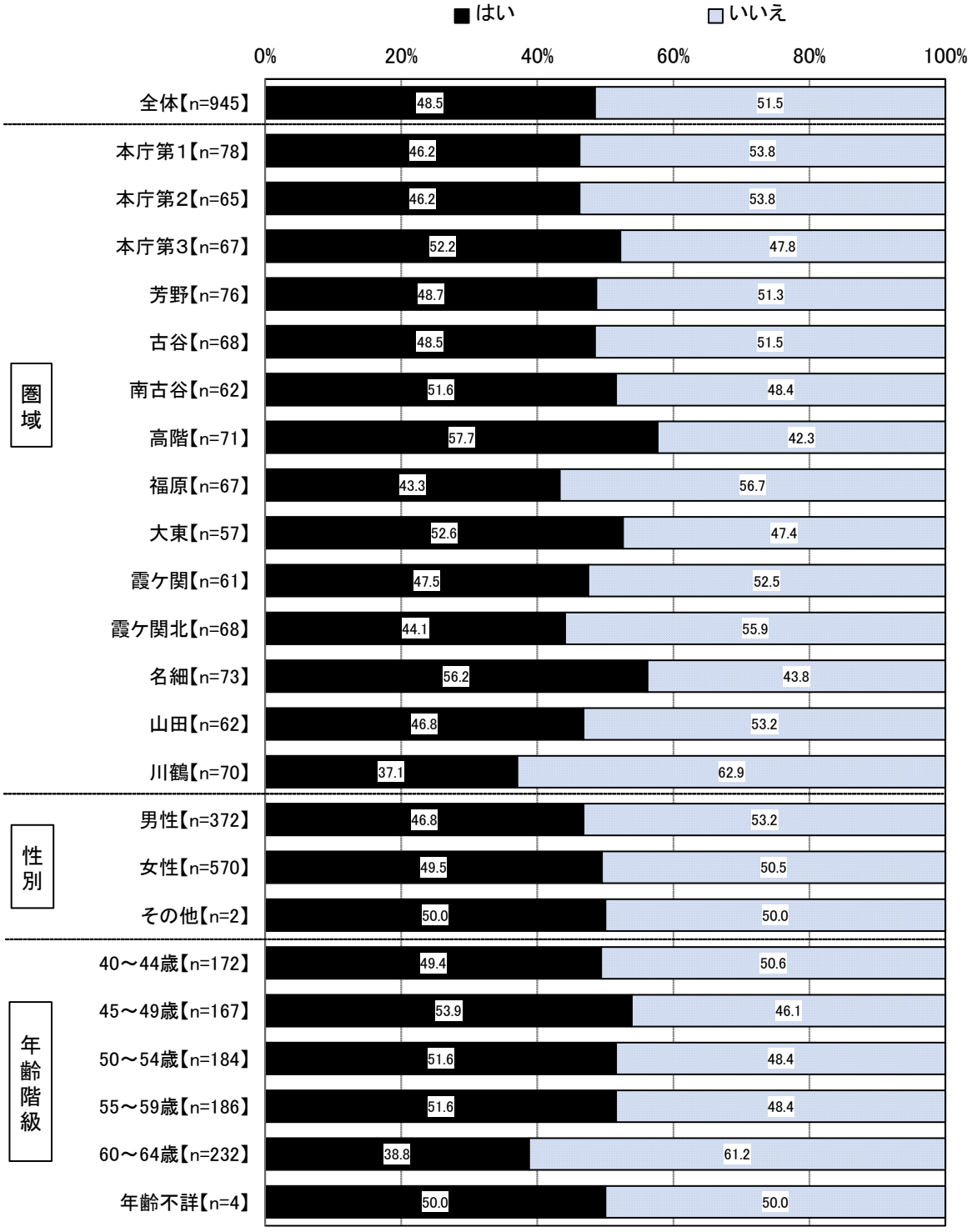
「1年以内に受けた」が77.4%で最も多く、次いで「1年～4年前に受けた」が10.8%、「受けていない」が7.4%となっています。



無回答数:3

問2 (3)この1か月間、気分が沈んだり、ゆううつな気持ちになったりすることがありましたか

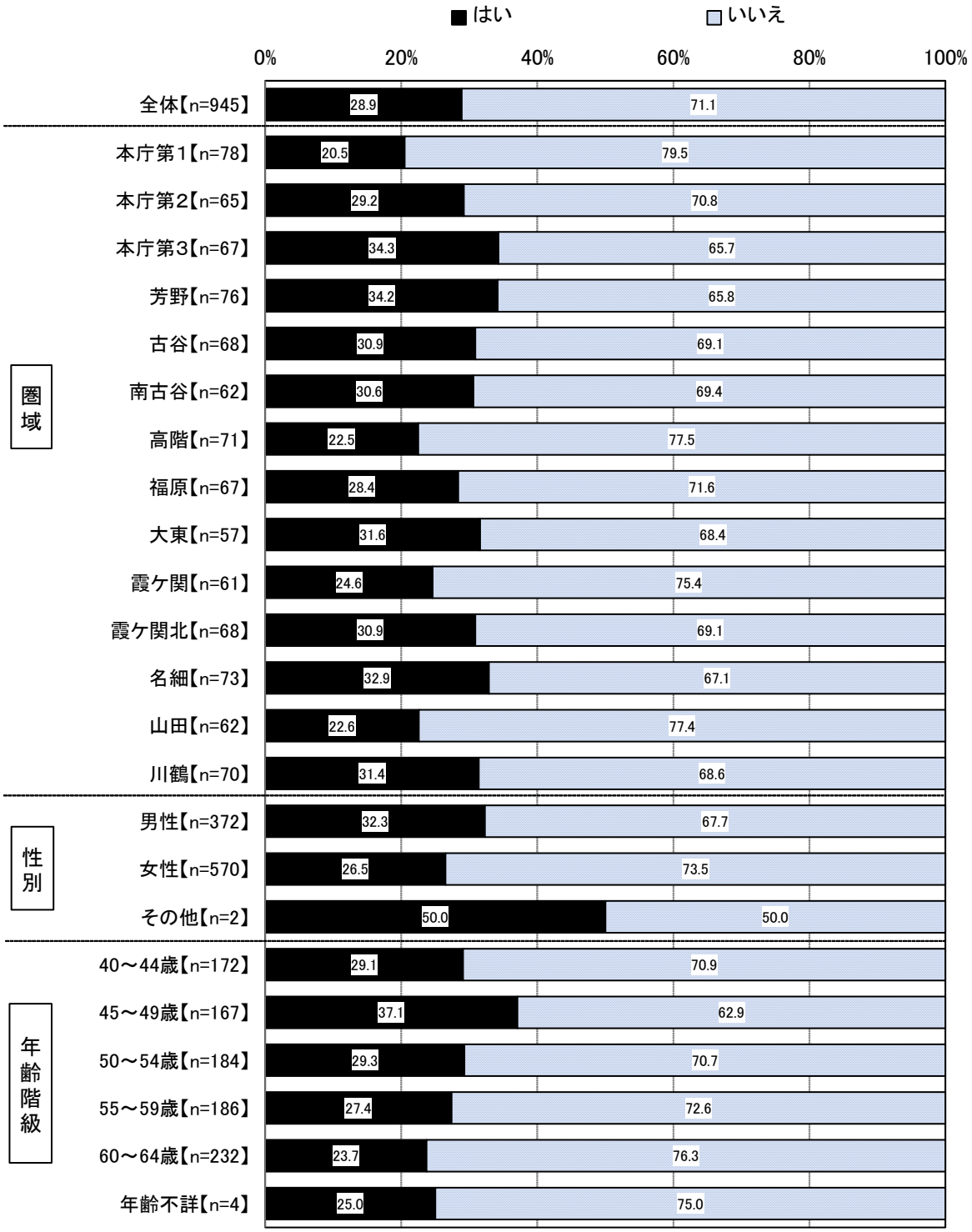
「いいえ」が51.5%、「はい」が48.5%となっています。



無回答数:3

問2　(4)この1か月間、どうしても物事に対して興味がわかない、あるいは心から楽しめない感じがよくありましたか

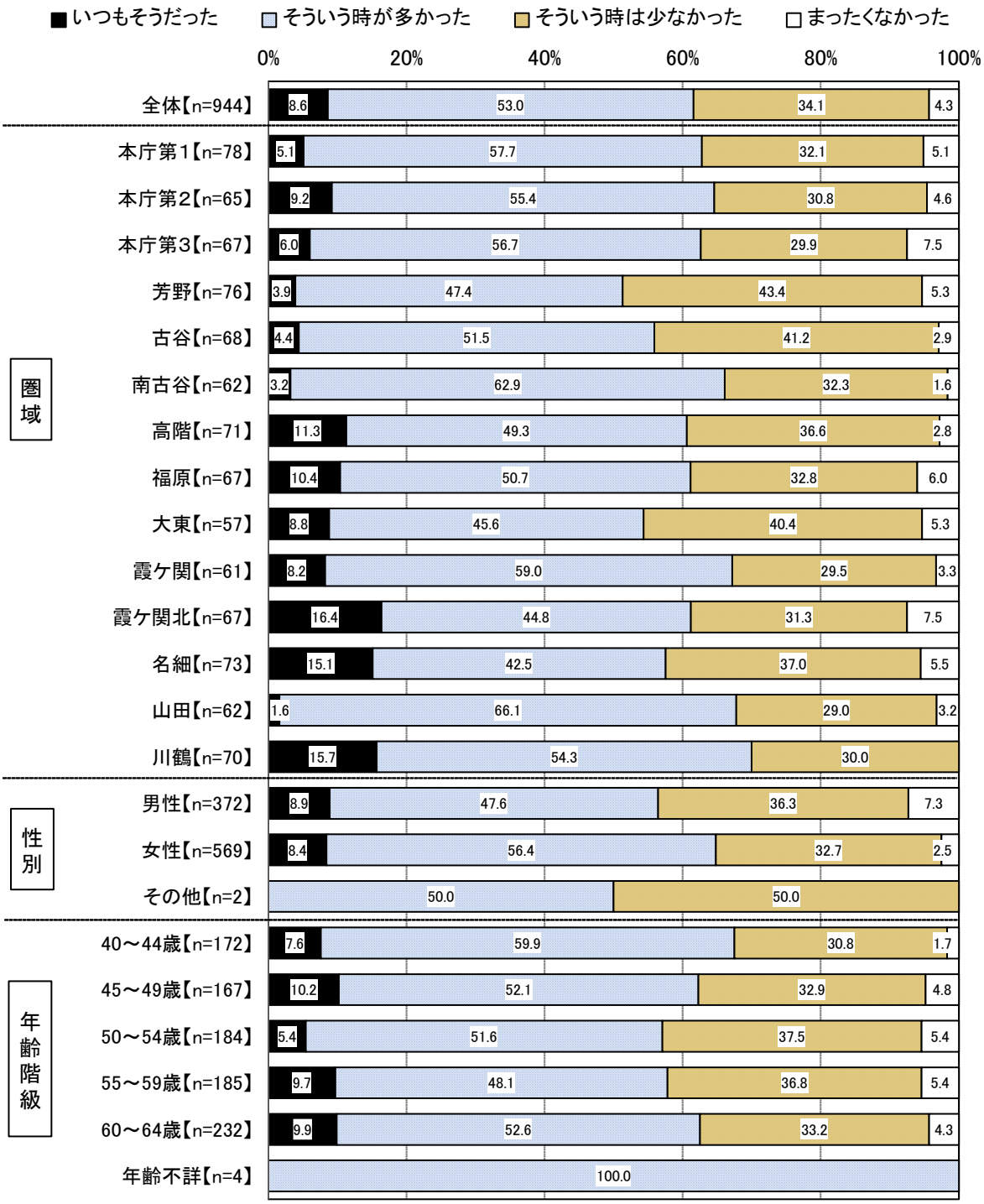
「いいえ」が71.1%、「はい」が28.9%となっています。



無回答数:3

問2　(5)最近2週間の様子についてお教えください
①明るく、楽しい気分で過ごした

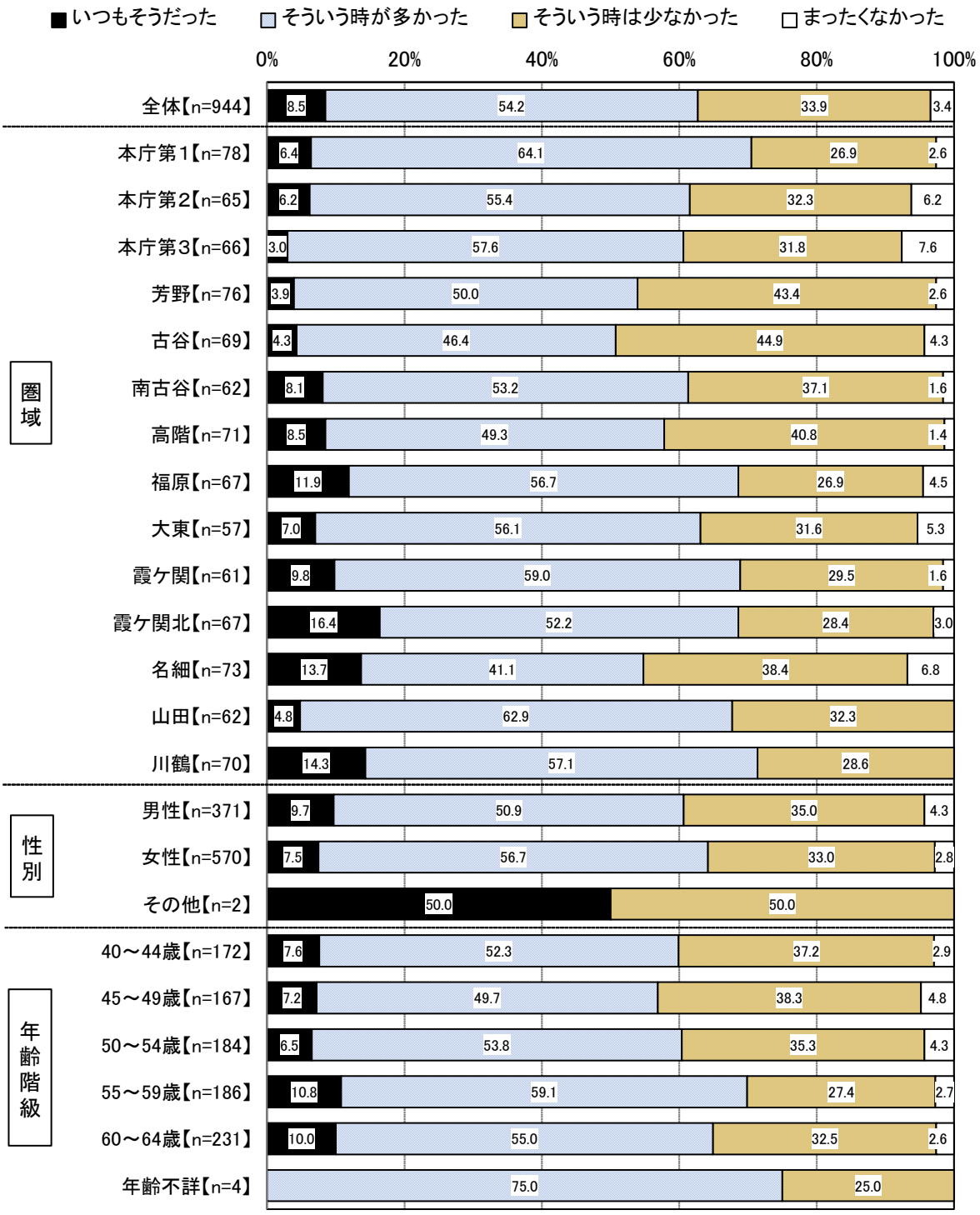
「そういう時が多かった」が53.0%で最も多く、次いで「そういう時は少なかった」が34.1%、「いつもそうだった」が8.6%となっています。



無回答数:4

②落ち着いたリラックスした気分で過ごした

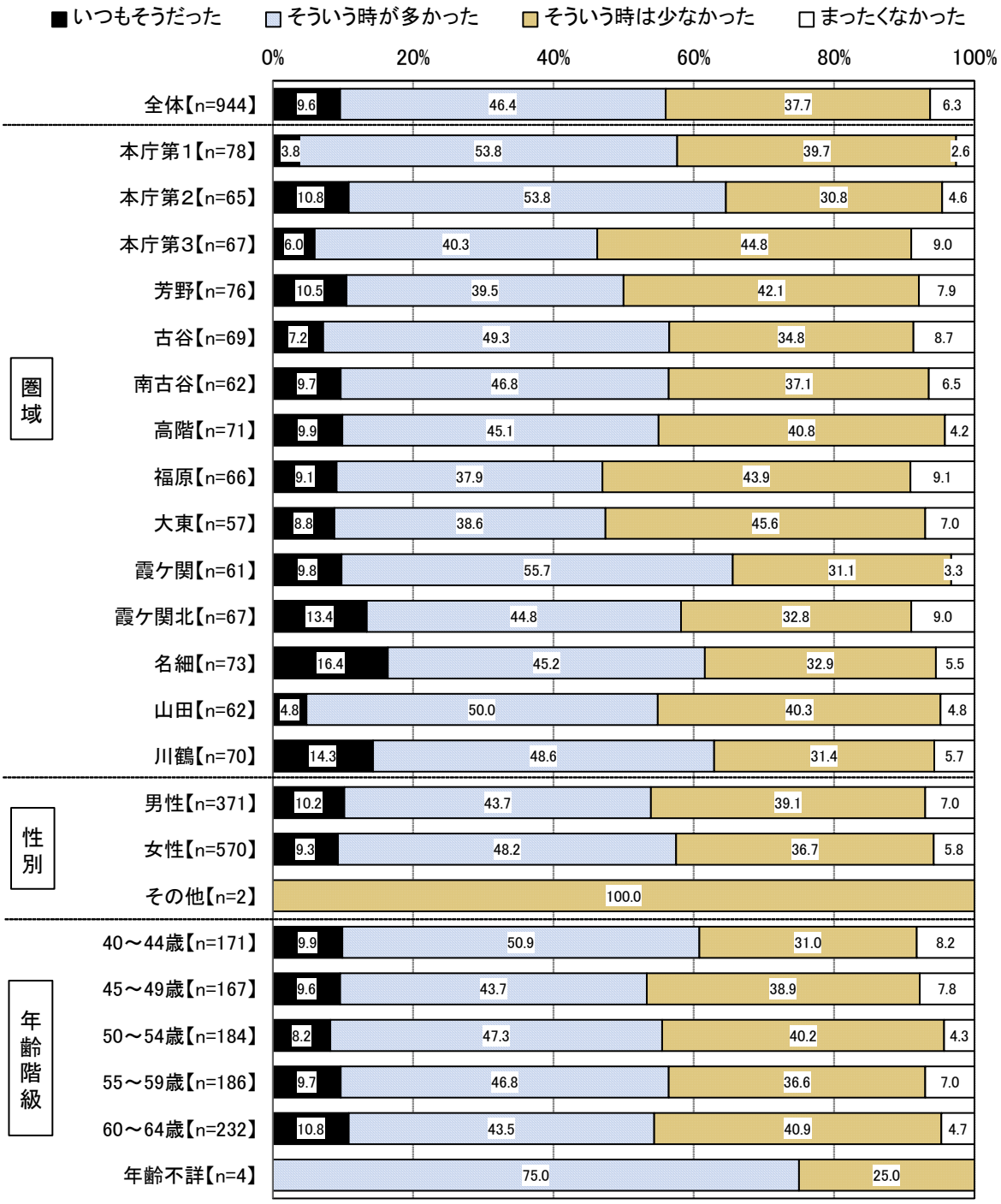
「そういう時が多かった」が54.2%で最も多く、次いで「そういう時は少なかった」が33.9%、「いつもそうだった」が8.5%となっています。



無回答数：4

③意欲的で活動的に過ごした

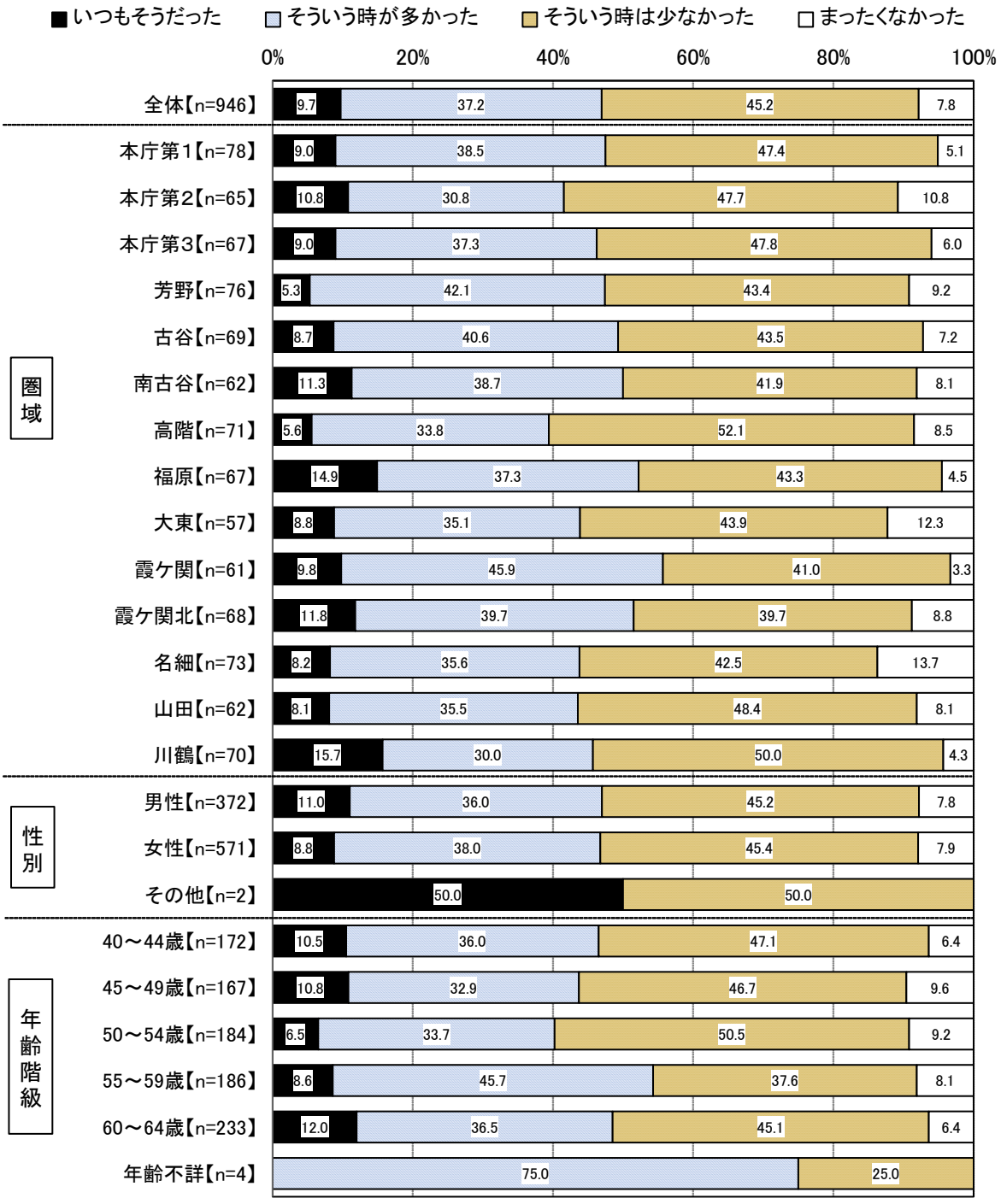
「そういう時が多かった」が46.4％で最も多く、次いで「そういう時は少なかった」が37.7％、「いつもそうだった」が9.6％となっています。



無回答数：4

④ぐっすり休め、気持ちよくめざめた

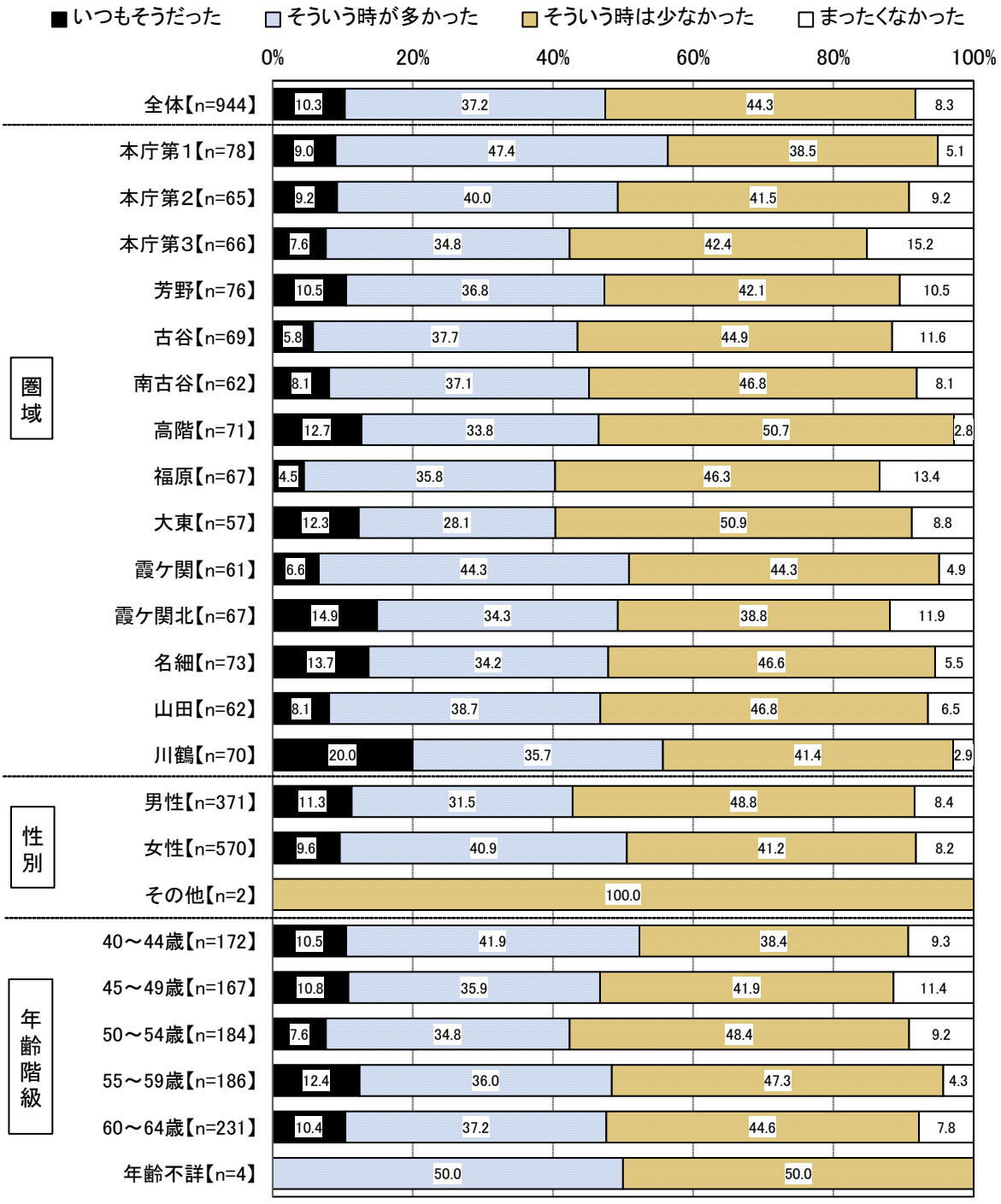
「そういう時は少なかった」が45.2%で最も多く、次いで「そういう時が多かった」が37.2%、「いつもそうだった」が9.7%となっています。



無回答数：2

⑤日常生活の中に、興味のあることがたくさんあった

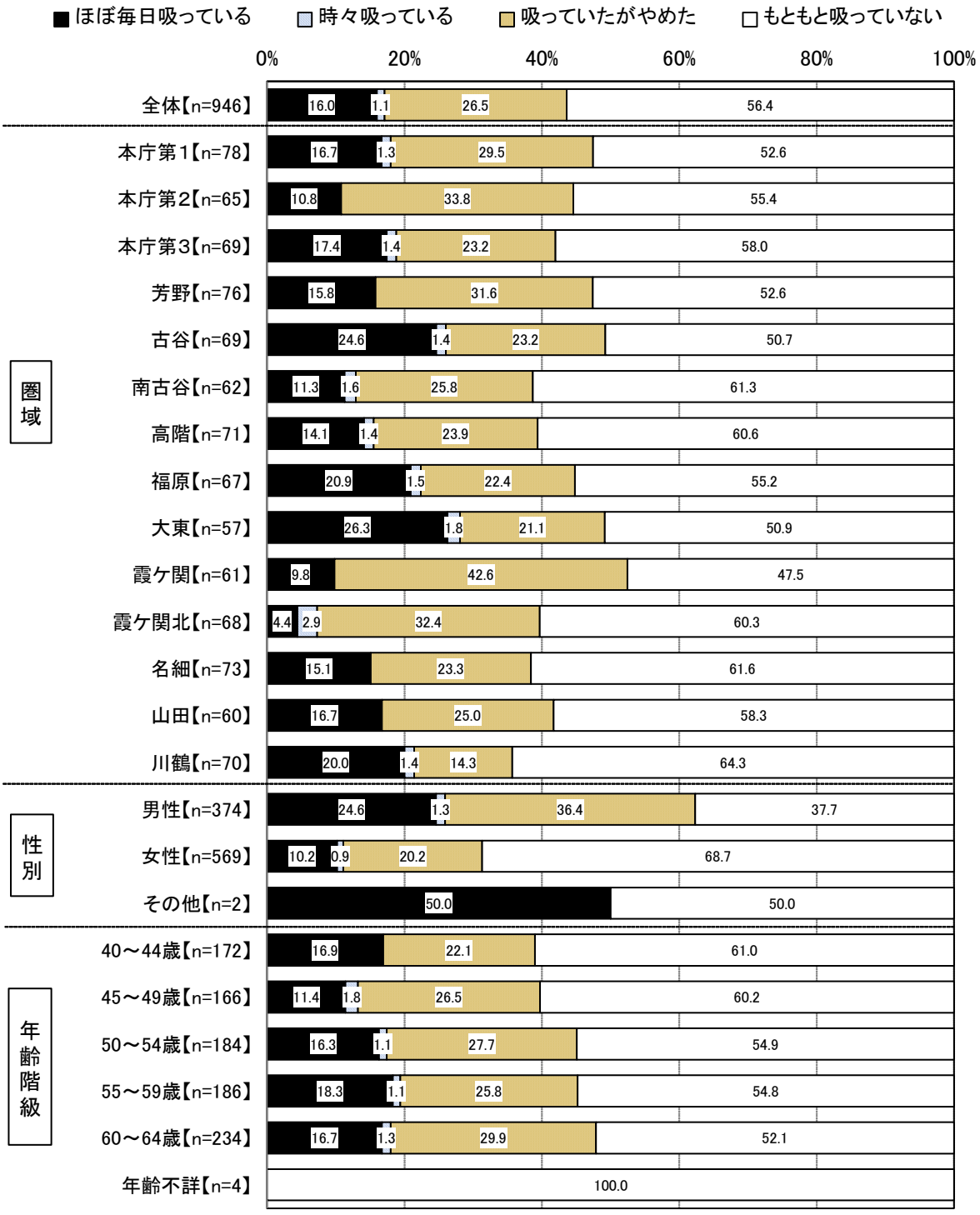
「そういう時は少なかった」が44.3%で最も多く、次いで「そういう時が多かった」が37.2%、「いつもそうだった」が10.3%となっています。



無回答数：4

問2　(6)タバコは吸っていますか

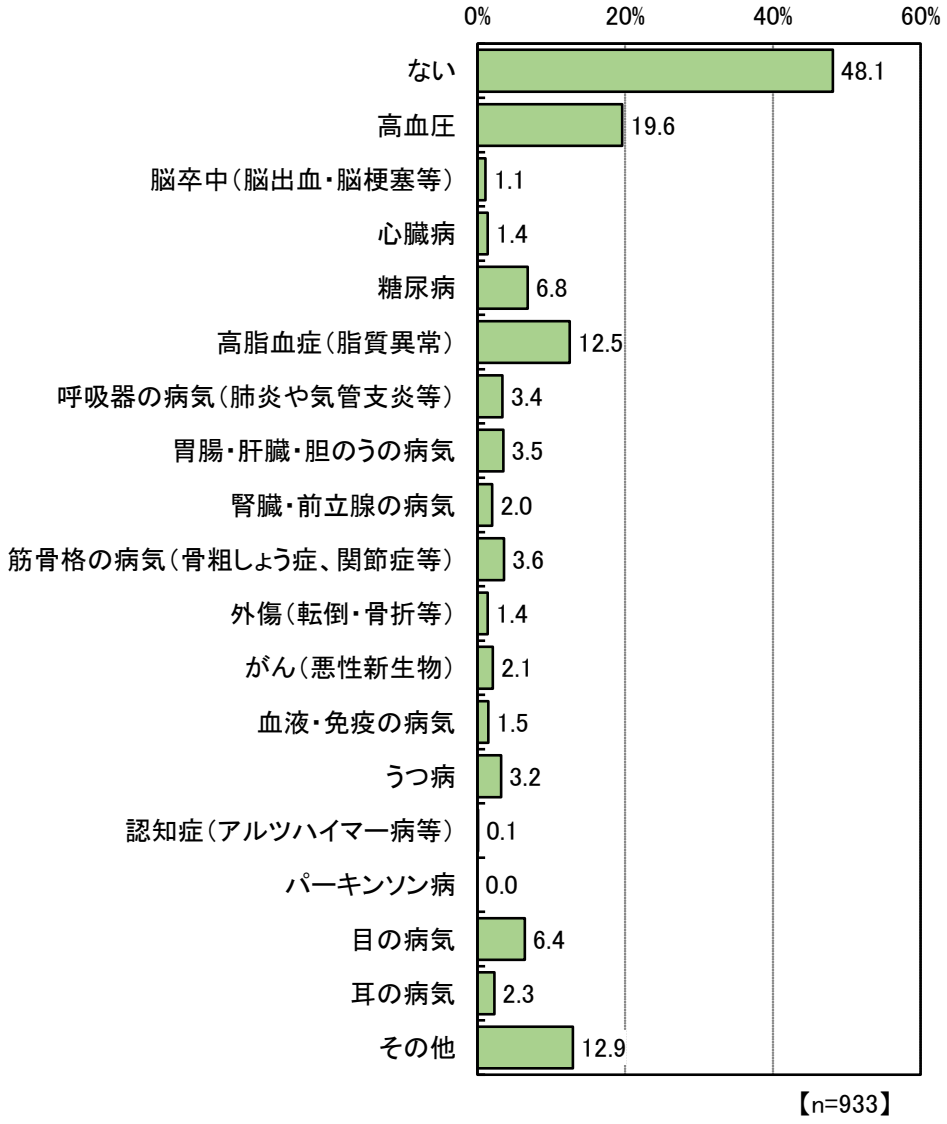
「もともと吸っていない」が56.4%で最も多く、次いで「吸っていたがやめた」が26.5%、「ほぼ毎日吸っている」が16.0%となっています。



無回答数:2

問2 (7)現在治療中、または後遺症のある病気はありますか(いくつでも)

「ない」が48.1%で最も多く、次いで「高血圧」が19.6%、「その他」が12.9%となっています。



【「その他」の回答】

・腰痛、膝の痛み等
・リウマチ、膠原病等
・糖尿病、脂質異常
・統合失調症、双極症、PTSD 等
・喘息、副鼻腔炎等
・鼻炎、アトピー等
・子宮筋腫、内膜症等

【構成比（%）】		調査数	ない	高血圧	脳卒中（脳出血・脳梗塞等）	心臓病	糖尿病	高脂血症（脂質異常）	呼吸器の病気（肺炎や気管支炎等）	胃腸・肝臓・胆のうの病気	腎臓・前立腺の病気	筋骨格の病気（骨粗しょう症、関節症等）
全体		933	48.1	19.6	1.1	1.4	6.8	12.5	3.4	3.5	2.0	3.6
圏域	本庁第1	77	48.1	16.9	2.6	2.6	3.9	10.4	2.6	1.3	3.9	2.6
	本庁第2	64	50.0	20.3	0.0	0.0	7.8	14.1	4.7	6.3	1.6	3.1
	本庁第3	67	47.8	26.9	0.0	6.0	9.0	16.4	6.0	4.5	1.5	4.5
	芳野	74	55.4	18.9	0.0	2.7	9.5	17.6	1.4	1.4	1.4	0.0
	古谷	68	54.4	14.7	1.5	0.0	8.8	17.6	1.5	5.9	0.0	4.4
	南古谷	60	53.3	13.3	0.0	0.0	3.3	16.7	1.7	3.3	1.7	5.0
	高階	71	40.8	19.7	2.8	1.4	7.0	15.5	5.6	1.4	1.4	4.2
	福原	66	36.4	34.8	3.0	0.0	6.1	13.6	1.5	3.0	3.0	1.5
	大東	57	57.9	10.5	0.0	0.0	7.0	7.0	1.8	7.0	3.5	5.3
	霞ケ関	60	40.0	18.3	3.3	0.0	3.3	6.7	5.0	1.7	3.3	5.0
	霞ケ関北	66	47.0	16.7	0.0	3.0	6.1	6.1	3.0	9.1	1.5	4.5
	名細	73	52.1	16.4	1.4	1.4	6.8	11.0	5.5	4.1	1.4	2.7
	山田	61	39.3	24.6	0.0	0.0	6.6	14.8	6.6	0.0	0.0	6.6
	川鶴	69	50.7	21.7	0.0	1.4	8.7	7.2	1.4	1.4	4.3	2.9
性別	男性	369	42.3	27.4	1.9	2.4	10.0	15.4	2.4	3.5	3.5	1.9
	女性	561	52.2	14.6	0.5	0.7	4.5	10.5	4.1	3.6	1.1	4.8
	その他	2	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
年齢階級	40～44歳	171	70.2	6.4	0.0	1.2	3.5	4.7	3.5	1.2	1.2	2.3
	45～49歳	165	55.8	12.1	0.6	0.0	6.1	8.5	3.6	1.8	1.8	0.6
	50～54歳	179	47.5	20.1	0.6	0.6	3.9	11.2	3.9	3.9	1.7	3.4
	55～59歳	181	44.8	23.8	3.9	0.6	6.6	15.5	2.8	5.5	1.1	3.3
	60～64歳	233	29.6	31.3	0.4	3.9	12.0	19.7	3.4	4.7	3.9	7.3
	年齢不詳	4	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0

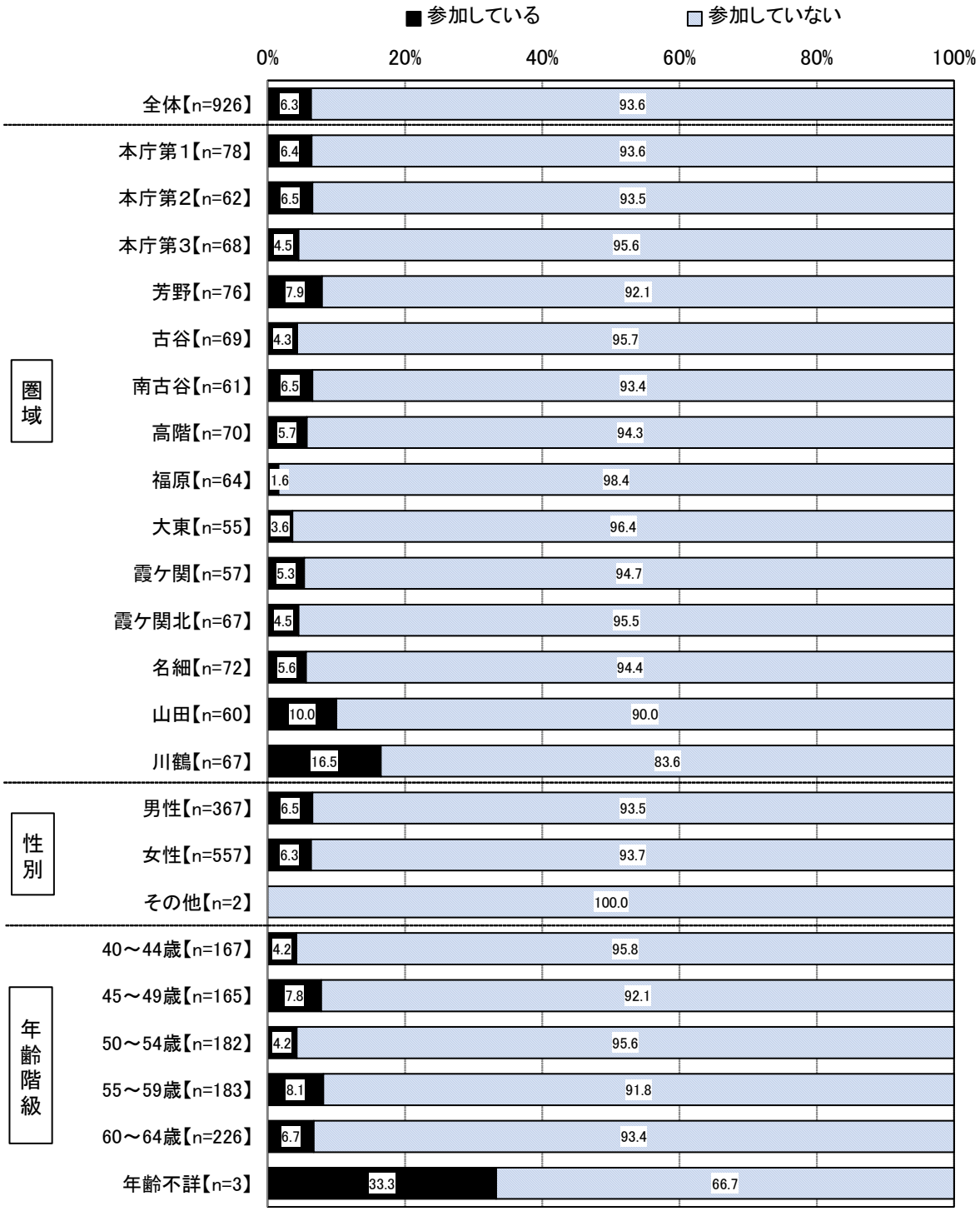
無回答数:15

【構成比（%）】		調査数	外傷（転倒・骨折等）	がん（悪性新生物）	血液・免疫の病気	うつ病	認知症（アルツハイマー病等）	パーキンソン病	目の病気	耳の病気	その他
全体		933	1.4	2.1	1.5	3.2	0.1	0.0	6.4	2.3	12.9
圏域	本庁第1	77	1.3	2.6	1.3	3.9	0.0	0.0	3.9	2.6	11.7
	本庁第2	64	1.6	1.6	0.0	4.7	0.0	0.0	10.9	0.0	15.6
	本庁第3	67	4.5	4.5	1.5	1.5	0.0	0.0	6.0	1.5	13.4
	芳野	74	1.4	2.7	0.0	2.7	0.0	0.0	4.1	0.0	12.2
	古谷	68	1.5	2.9	1.5	5.9	0.0	0.0	2.9	1.5	8.8
	南古谷	60	0.0	3.3	1.7	1.7	0.0	0.0	3.3	3.3	15.0
	高階	71	1.4	2.8	2.8	2.8	0.0	0.0	14.1	4.2	8.5
	福原	66	0.0	3.0	0.0	4.5	0.0	0.0	9.1	3.0	10.6
	大東	57	0.0	1.8	5.3	3.5	0.0	0.0	7.0	3.5	3.5
	霞ケ関	60	3.3	1.7	5.0	1.7	0.0	0.0	6.7	6.7	21.7
	霞ケ関北	66	1.5	1.5	1.5	4.5	1.5	0.0	4.5	1.5	15.2
	名細	73	0.0	0.0	0.0	2.7	0.0	0.0	8.2	0.0	20.5
	山田	61	1.6	0.0	1.6	4.9	0.0	0.0	3.3	1.6	9.8
	川鶴	69	1.4	1.4	0.0	0.0	0.0	0.0	5.8	2.9	13.0
性別	男性	369	1.1	1.9	0.8	2.4	0.0	0.0	6.0	2.2	13.6
	女性	561	1.6	2.3	2.0	3.7	0.2	0.0	6.8	2.3	12.1
	その他	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
年齢階級	40～44歳	171	0.0	0.0	1.2	4.1	0.0	0.0	2.3	2.3	9.9
	45～49歳	165	1.2	2.4	0.0	4.2	0.6	0.0	2.4	1.8	17.6
	50～54歳	179	2.2	2.2	1.7	2.2	0.0	0.0	3.4	1.1	14.0
	55～59歳	181	2.8	2.8	2.2	4.4	0.0	0.0	8.8	2.2	8.3
	60～64歳	233	0.9	3.0	2.1	1.7	0.0	0.0	12.4	3.4	14.6
	年齢不詳	4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0	0.0

問3　地域での活動について

問3　(1)以下のような会･グループ等にどのくらいの頻度で参加していますか
①ボランティアのグループ　※「参加している」は「週4回以上」、「週2～3回」、「週1回」、「月1～3回」、「年に数回」の合計値

「参加していない」が93.6%、「参加している」が6.3%となっています。

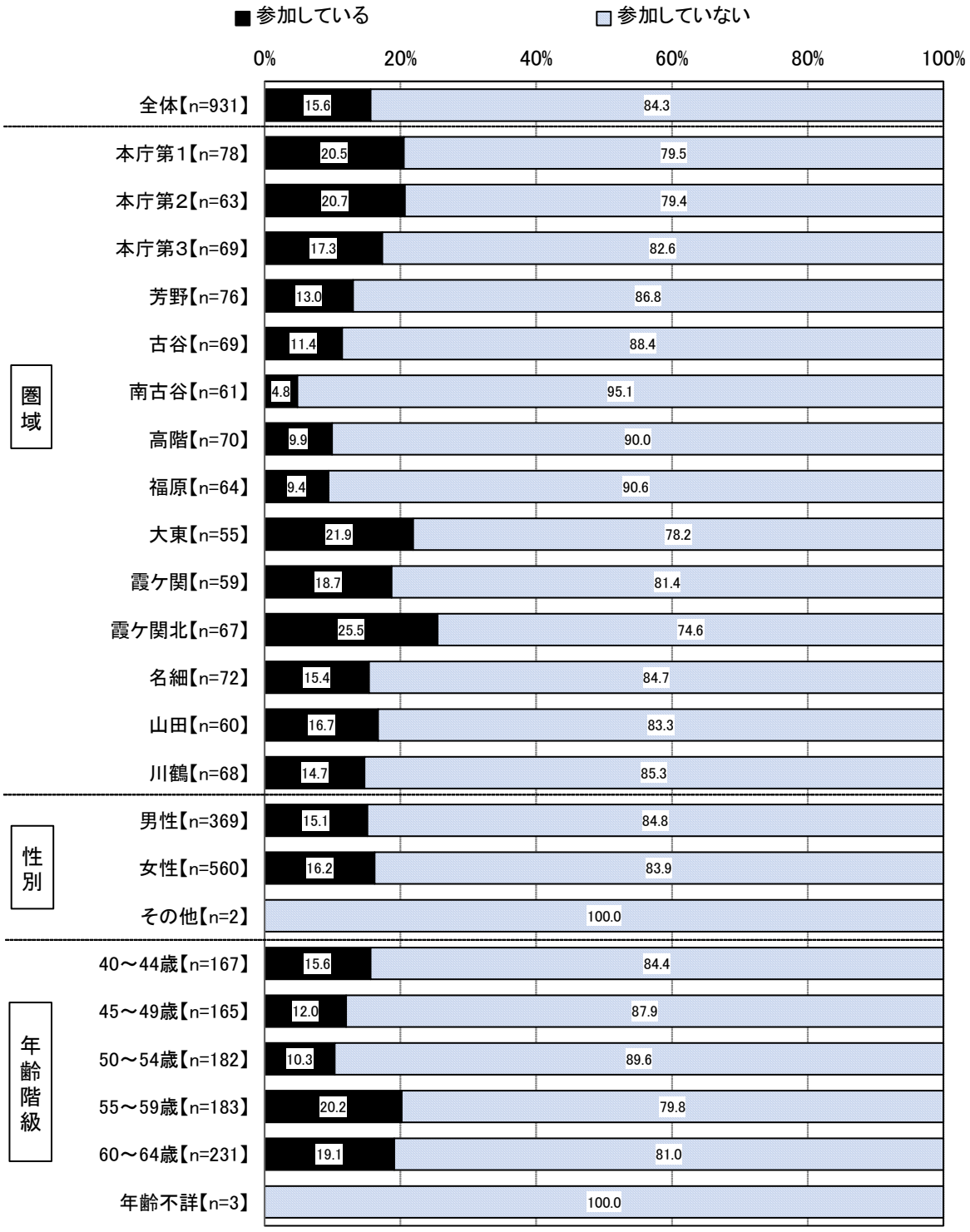


無回答数:22

【構成比（%）】		調査数	参加している					参加していない
			週4回以上	週2～3回	週1回	月1～3回	年に数回	
全体		926	0.2	0.1	0.6	1.4	4.0	93.6
圏域	本庁第1	78	0.0	0.0	1.3	0.0	5.1	93.6
	本庁第2	62	0.0	0.0	0.0	0.0	6.5	93.5
	本庁第3	68	0.0	0.0	1.5	1.5	1.5	95.6
	芳野	76	0.0	0.0	0.0	0.0	7.9	92.1
	古谷	69	0.0	0.0	0.0	4.3	0.0	95.7
	南古谷	61	0.0	1.6	0.0	1.6	3.3	93.4
	高階	70	0.0	0.0	1.4	0.0	4.3	94.3
	福原	64	0.0	0.0	0.0	0.0	1.6	98.4
	大東	55	0.0	0.0	0.0	0.0	3.6	96.4
	霞ケ関	57	1.8	0.0	0.0	0.0	3.5	94.7
	霞ケ関北	67	0.0	0.0	0.0	0.0	4.5	95.5
	名細	72	0.0	0.0	0.0	1.4	4.2	94.4
	山田	60	0.0	0.0	1.7	3.3	5.0	90.0
	川鶴	67	1.5	0.0	3.0	7.5	4.5	83.6
性別	男性	367	0.0	0.0	0.8	1.1	4.6	93.5
	女性	557	0.4	0.2	0.5	1.6	3.6	93.7
	その他	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
年齢階級	40～44歳	167	0.0	0.0	1.2	0.0	3.0	95.8
	45～49歳	165	0.0	0.0	0.0	3.0	4.8	92.1
	50～54歳	182	0.5	0.5	0.5	1.1	1.6	95.6
	55～59歳	183	0.5	0.0	0.5	1.1	6.0	91.8
	60～64歳	226	0.0	0.0	0.9	1.8	4.0	93.4
	年齢不詳	3	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	66.7

②スポーツ関係のグループやクラブ

「参加していない」が84.3%、「参加している」が15.6%となっています。

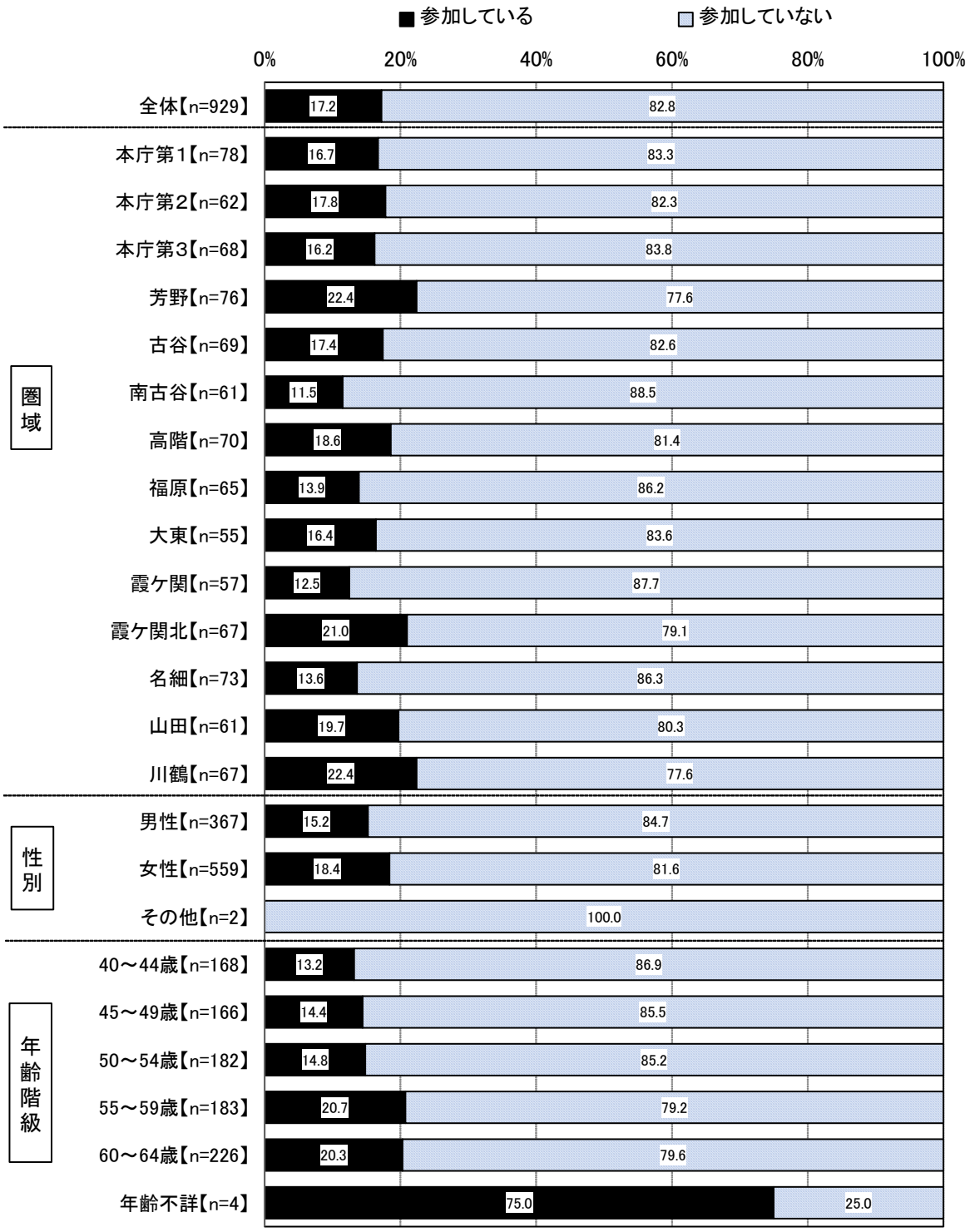


無回答数:17

【構成比（%）】		調査数	参加している					参加していない
			週4回以上	週2～3回	週1回	月1～3回	年に数回	
全体		931	1.4	4.6	3.3	3.4	2.9	84.3
圏域	本庁第1	78	0.0	3.8	2.6	11.5	2.6	79.5
	本庁第2	63	1.6	7.9	4.8	1.6	4.8	79.4
	本庁第3	69	2.9	5.8	4.3	4.3	0.0	82.6
	芳野	76	1.3	2.6	3.9	1.3	3.9	86.8
	古谷	69	1.4	2.9	4.3	1.4	1.4	88.4
	南古谷	61	1.6	1.6	0.0	1.6	0.0	95.1
	高階	70	1.4	4.3	1.4	1.4	1.4	90.0
	福原	64	0.0	3.1	0.0	4.7	1.6	90.6
	大東	55	5.5	7.3	1.8	1.8	5.5	78.2
	霞ケ関	59	1.7	8.5	1.7	0.0	6.8	81.4
	霞ケ関北	67	3.0	9.0	3.0	4.5	6.0	74.6
	名細	72	0.0	1.4	2.8	5.6	5.6	84.7
	山田	60	0.0	5.0	10.0	1.7	0.0	83.3
	川鶴	68	0.0	2.9	5.9	4.4	1.5	85.3
性別	男性	369	0.5	3.0	3.0	4.3	4.3	84.8
	女性	560	2.0	5.7	3.6	2.9	2.0	83.9
	その他	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
年齢階級	40～44歳	167	1.8	3.6	4.2	3.6	2.4	84.4
	45～49歳	165	0.0	3.6	2.4	2.4	3.6	87.9
	50～54歳	182	1.1	3.8	0.5	2.7	2.2	89.6
	55～59歳	183	3.3	5.5	3.8	2.7	4.9	79.8
	60～64歳	231	0.9	6.1	5.2	5.2	1.7	81.0
	年齢不詳	3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0

③趣味関係のグループ

「参加していない」が82.8%、「参加している」が17.2%となっています。

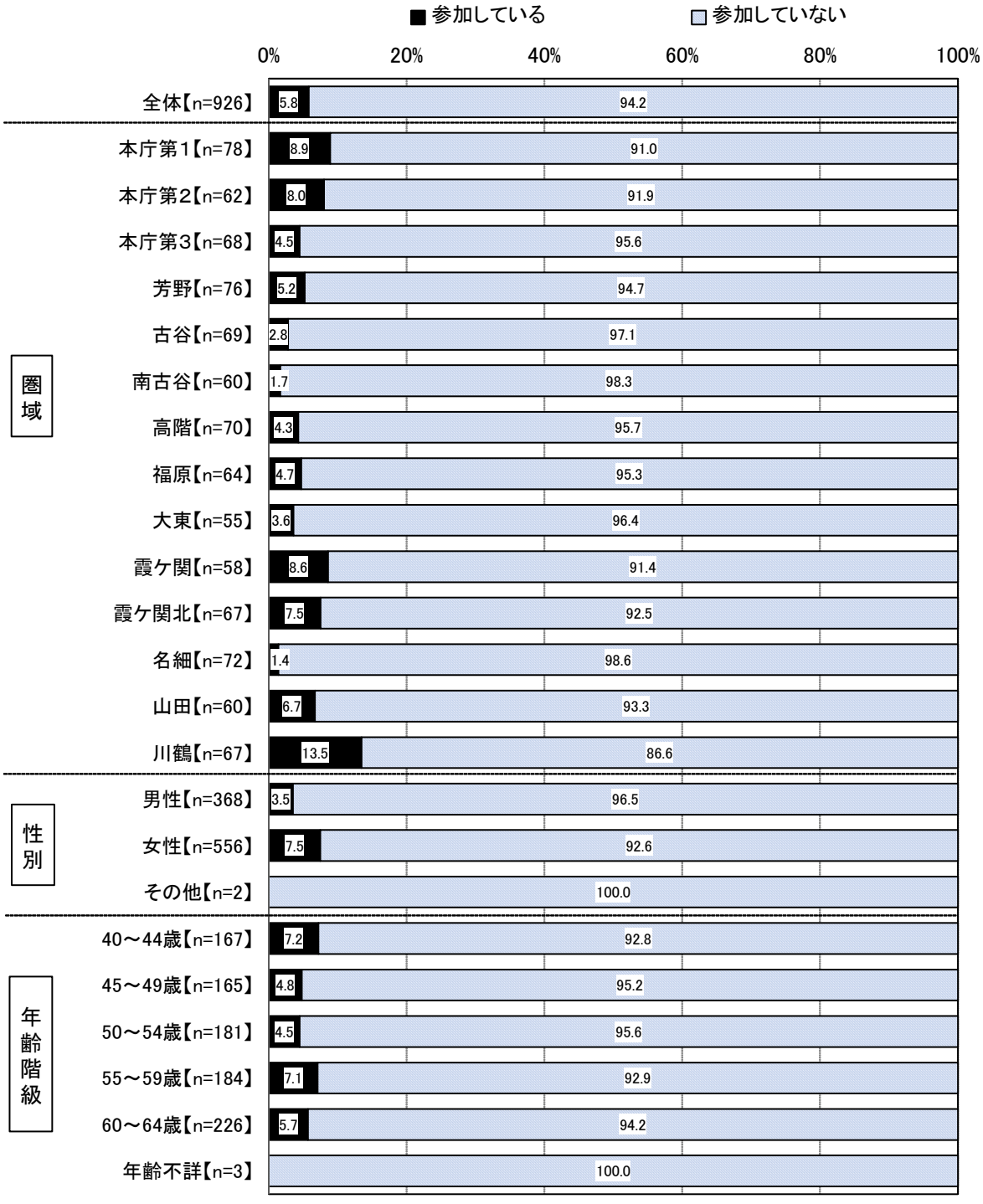


無回答数:19

【構成比（%）】		調査数	参加している					参加していない
			週4回以上	週2～3回	週1回	月1～3回	年に数回	
全体		929	0.3	1.5	2.6	7.2	5.6	82.8
圏域	本庁第1	78	0.0	0.0	2.6	7.7	6.4	83.3
	本庁第2	62	0.0	3.2	1.6	6.5	6.5	82.3
	本庁第3	68	0.0	2.9	0.0	7.4	5.9	83.8
	芳野	76	0.0	0.0	7.9	5.3	9.2	77.6
	古谷	69	0.0	0.0	2.9	8.7	5.8	82.6
	南古谷	61	0.0	1.6	0.0	3.3	6.6	88.5
	高階	70	0.0	1.4	0.0	12.9	4.3	81.4
	福原	65	0.0	1.5	0.0	6.2	6.2	86.2
	大東	55	0.0	0.0	3.6	5.5	7.3	83.6
	霞ケ関	57	1.8	5.3	1.8	1.8	1.8	87.7
	霞ケ関北	67	3.0	1.5	1.5	9.0	6.0	79.1
	名細	73	0.0	1.4	2.7	6.8	2.7	86.3
	山田	61	0.0	1.6	6.6	8.2	3.3	80.3
	川鶴	67	0.0	1.5	4.5	10.4	6.0	77.6
性別	男性	367	0.3	0.8	1.6	7.1	5.4	84.7
	女性	559	0.4	2.0	3.0	7.3	5.7	81.6
	その他	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
年齢階級	40～44歳	168	0.6	1.2	2.4	3.6	5.4	86.9
	45～49歳	166	0.0	1.8	1.8	4.8	6.0	85.5
	50～54歳	182	0.0	1.1	1.6	7.7	4.4	85.2
	55～59歳	183	0.5	1.6	3.3	8.7	6.6	79.2
	60～64歳	226	0.4	1.8	3.1	9.7	5.3	79.6
	年齢不詳	4	0.0	0.0	25.0	25.0	25.0	25.0

④学習・教養サークル

「参加していない」が94.2%、「参加している」が5.8%となっています。

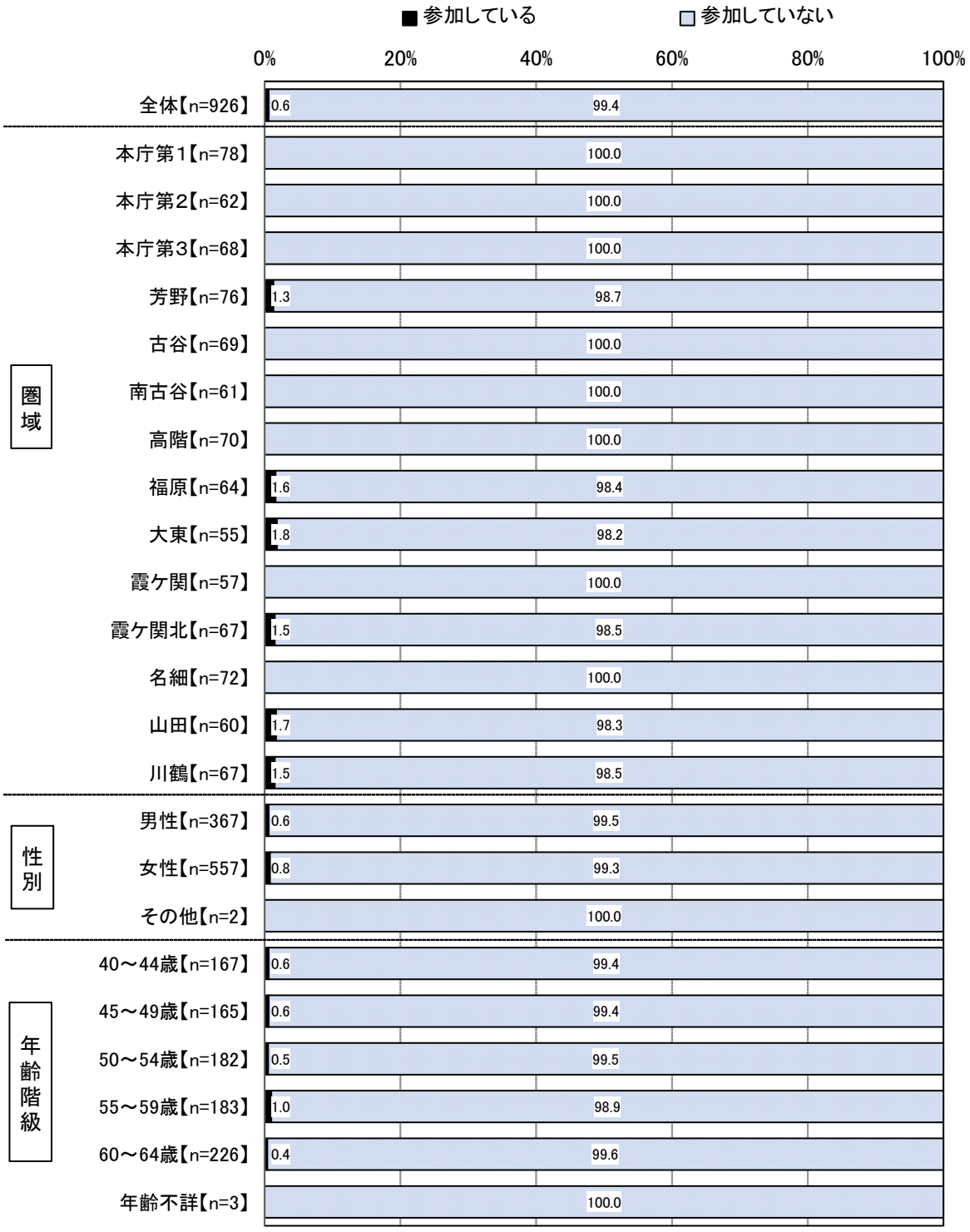


無回答数：22

【構成比（%）】		調査数	参加している					参加していない
			週4回以上	週2～3回	週1回	月1～3回	年に数回	
全体		926	0.1	0.2	1.1	1.8	2.6	94.2
圏域	本庁第1	78	0.0	0.0	0.0	3.8	5.1	91.0
	本庁第2	62	0.0	0.0	1.6	3.2	3.2	91.9
	本庁第3	68	0.0	0.0	1.5	1.5	1.5	95.6
	芳野	76	0.0	0.0	2.6	1.3	1.3	94.7
	古谷	69	0.0	1.4	0.0	1.4	0.0	97.1
	南古谷	60	0.0	0.0	0.0	0.0	1.7	98.3
	高階	70	0.0	0.0	0.0	1.4	2.9	95.7
	福原	64	0.0	0.0	0.0	1.6	3.1	95.3
	大東	55	0.0	0.0	0.0	1.8	1.8	96.4
	霞ケ関	58	0.0	0.0	1.7	1.7	5.2	91.4
	霞ケ関北	67	0.0	0.0	1.5	3.0	3.0	92.5
	名細	72	0.0	0.0	0.0	0.0	1.4	98.6
	山田	60	0.0	1.7	3.3	1.7	0.0	93.3
	川鶴	67	1.5	0.0	3.0	3.0	6.0	86.6
性別	男性	368	0.0	0.0	1.1	0.5	1.9	96.5
	女性	556	0.2	0.4	1.1	2.7	3.1	92.6
	その他	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
年齢階級	40～44歳	167	0.0	0.0	3.6	0.6	3.0	92.8
	45～49歳	165	0.6	0.0	0.0	1.2	3.0	95.2
	50～54歳	181	0.0	1.1	0.6	1.7	1.1	95.6
	55～59歳	184	0.0	0.0	1.1	2.2	3.8	92.9
	60～64歳	226	0.0	0.0	0.4	3.1	2.2	94.2
	年齢不詳	3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0

⑤介護予防のための通いの場(いもっこ体操などの体操やサロンなど)

「参加していない」が99.4%、「参加している」が0.4%となっています。

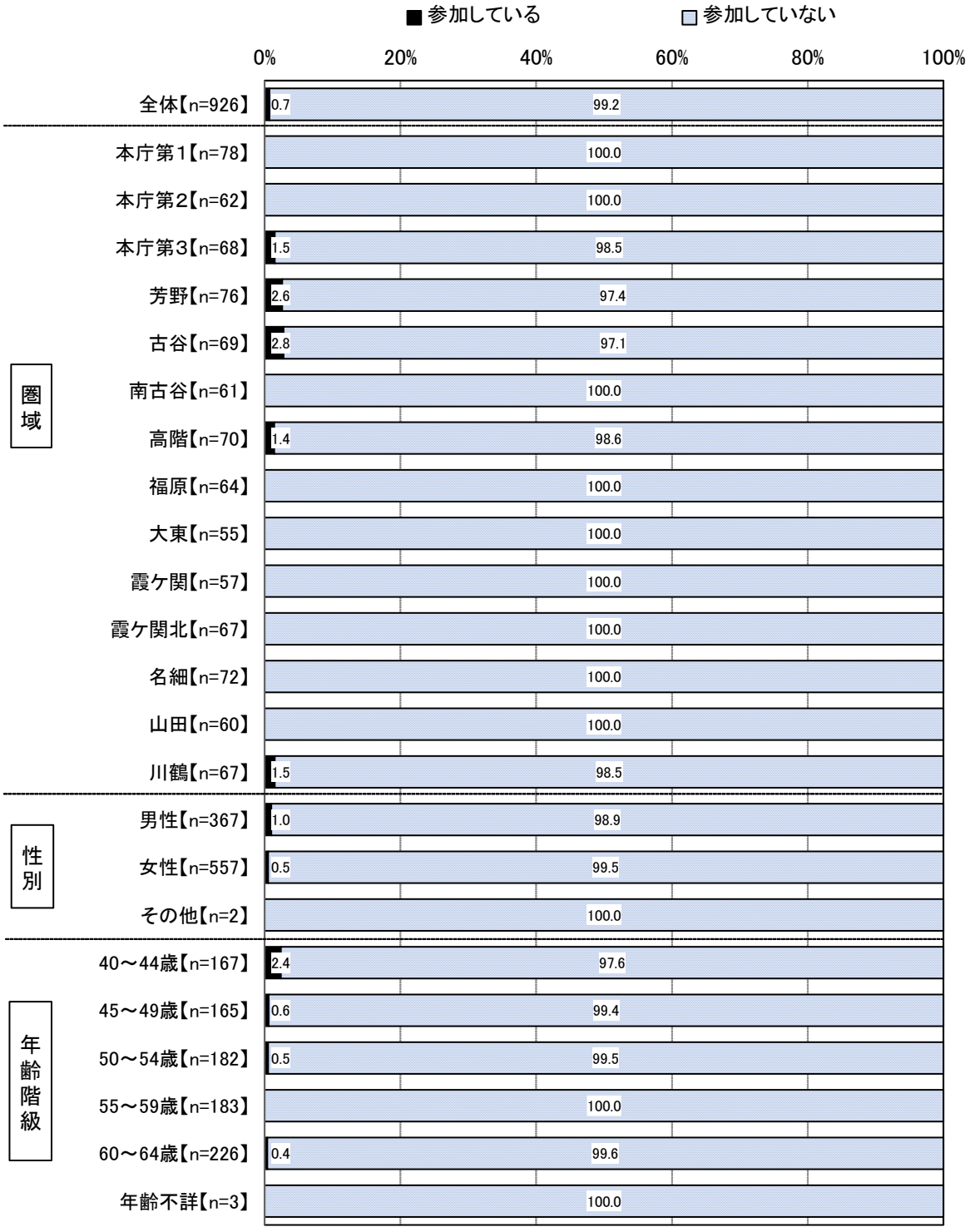


無回答数:22

【構成比（%）】		調査数	参加している					参加していない
			週4回以上	週2～3回	週1回	月1～3回	年に数回	
全体		926	0.1	0.1	0.0	0.2	0.2	99.4
圏域	本庁第1	78	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	本庁第2	62	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	本庁第3	68	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	芳野	76	0.0	0.0	0.0	1.3	0.0	98.7
	古谷	69	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	南古谷	61	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	高階	70	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	福原	64	0.0	1.6	0.0	0.0	0.0	98.4
	大東	55	1.8	0.0	0.0	0.0	0.0	98.2
	霞ケ関	57	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	霞ケ関北	67	0.0	0.0	0.0	0.0	1.5	98.5
	名細	72	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	山田	60	0.0	0.0	0.0	1.7	0.0	98.3
	川鶴	67	0.0	0.0	0.0	0.0	1.5	98.5
性別	男性	367	0.0	0.3	0.0	0.0	0.3	99.5
	女性	557	0.2	0.0	0.0	0.4	0.2	99.3
	その他	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
年齢階級	40～44歳	167	0.0	0.6	0.0	0.0	0.0	99.4
	45～49歳	165	0.0	0.0	0.0	0.0	0.6	99.4
	50～54歳	182	0.0	0.0	0.0	0.5	0.0	99.5
	55～59歳	183	0.5	0.0	0.0	0.0	0.5	98.9
	60～64歳	226	0.0	0.0	0.0	0.4	0.0	99.6
	年齢不詳	3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0

⑥老人クラブ

「参加していない」が99.2%、「参加している」が0.7%となっています。

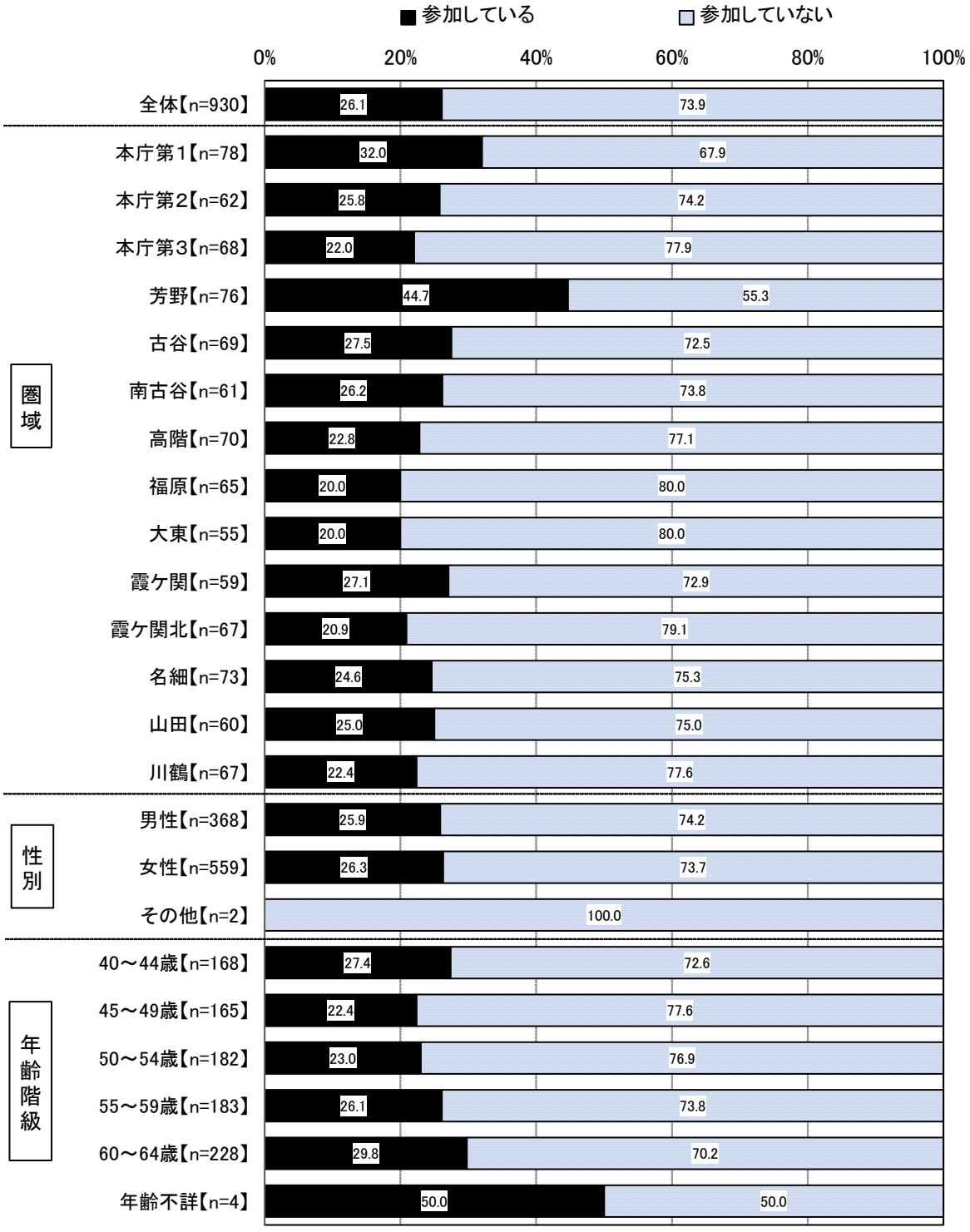


無回答数：22

【構成比（%）】		調査数	参加している					参加していない
			週4回以上	週2～3回	週1回	月1～3回	年に数回	
全体		926	0.0	0.0	0.0	0.2	0.5	99.2
圏域	本庁第1	78	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	本庁第2	62	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	本庁第3	68	0.0	0.0	0.0	1.5	0.0	98.5
	芳野	76	0.0	0.0	0.0	0.0	2.6	97.4
	古谷	69	0.0	0.0	0.0	1.4	1.4	97.1
	南古谷	61	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	高階	70	0.0	0.0	0.0	0.0	1.4	98.6
	福原	64	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	大東	55	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	霞ケ関	57	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	霞ケ関北	67	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	名細	72	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	山田	60	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	川鶴	67	0.0	0.0	0.0	0.0	1.5	98.5
性別	男性	367	0.0	0.0	0.0	0.5	0.5	98.9
	女性	557	0.0	0.0	0.0	0.0	0.5	99.5
	その他	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
年齢階級	40～44歳	167	0.0	0.0	0.0	1.2	1.2	97.6
	45～49歳	165	0.0	0.0	0.0	0.0	0.6	99.4
	50～54歳	182	0.0	0.0	0.0	0.0	0.5	99.5
	55～59歳	183	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	60～64歳	226	0.0	0.0	0.0	0.0	0.4	99.6
	年齢不詳	3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0

⑦町内会・自治会

「参加していない」が73.9%、「参加している」が26.1%となっています。

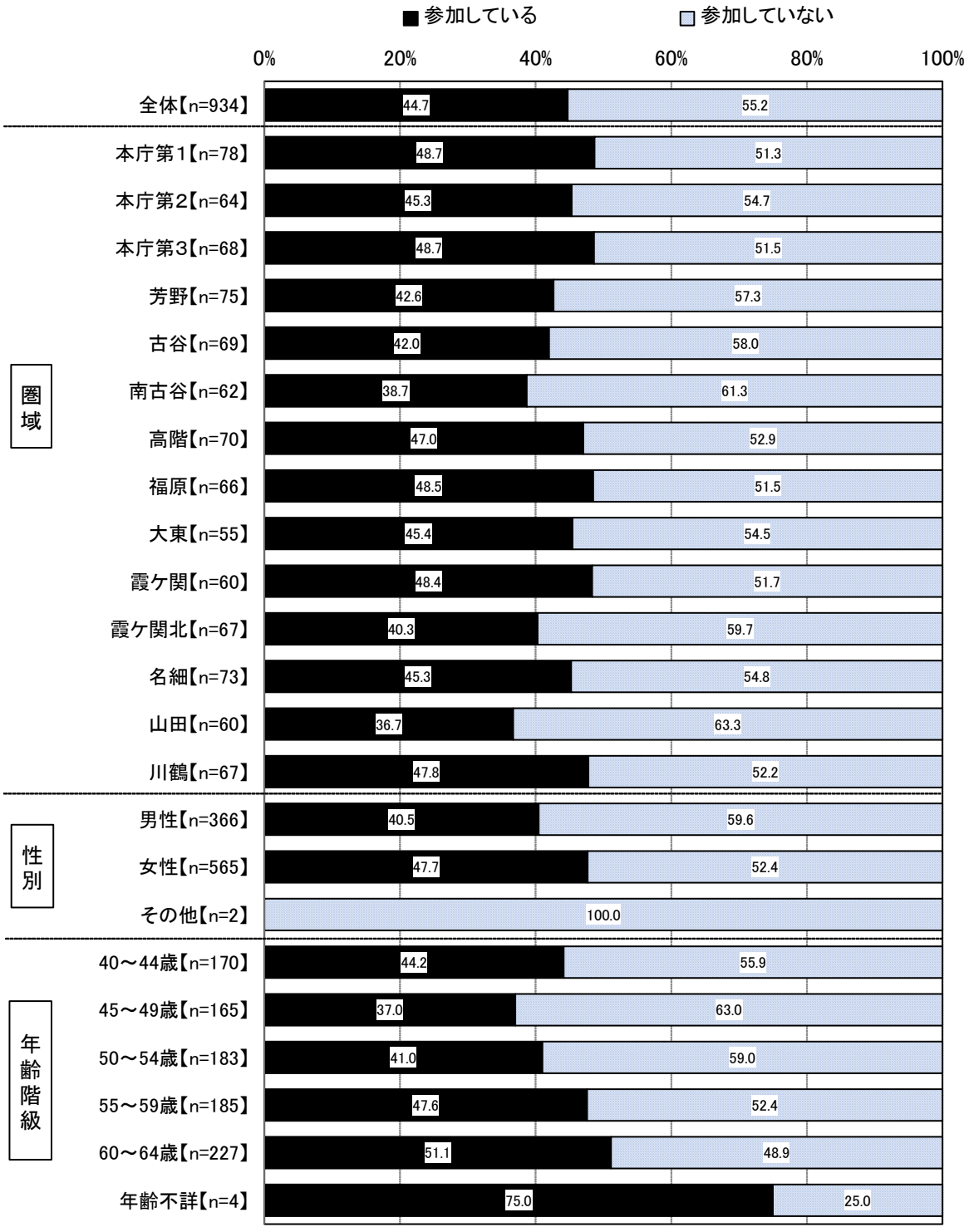


無回答数：18

【構成比（%）】		調査数	参加している					参加していない
			週4回以上	週2～3回	週1回	月1～3回	年に数回	
全体		930	0.8	0.1	0.1	3.2	21.9	73.9
圏域	本庁第1	78	0.0	0.0	0.0	5.1	26.9	67.9
	本庁第2	62	1.6	0.0	1.6	3.2	19.4	74.2
	本庁第3	68	0.0	0.0	0.0	2.9	19.1	77.9
	芳野	76	2.6	0.0	0.0	1.3	40.8	55.3
	古谷	69	2.9	0.0	0.0	5.8	18.8	72.5
	南古谷	61	1.6	0.0	0.0	4.9	19.7	73.8
	高階	70	1.4	0.0	0.0	1.4	20.0	77.1
	福原	65	0.0	0.0	0.0	1.5	18.5	80.0
	大東	55	0.0	0.0	0.0	5.5	14.5	80.0
	霞ケ関	59	0.0	0.0	0.0	5.1	22.0	72.9
	霞ケ関北	67	0.0	0.0	0.0	3.0	17.9	79.1
	名細	73	0.0	0.0	0.0	2.7	21.9	75.3
	山田	60	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	75.0
	川鶴	67	0.0	1.5	0.0	3.0	17.9	77.6
性別	男性	368	0.3	0.3	0.3	3.3	21.7	74.2
	女性	559	1.1	0.0	0.0	3.0	22.2	73.7
	その他	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
年齢階級	40～44歳	168	1.8	0.0	0.0	3.6	22.0	72.6
	45～49歳	165	0.6	0.0	0.0	3.6	18.2	77.6
	50～54歳	182	1.1	0.0	0.0	3.8	18.1	76.9
	55～59歳	183	0.0	0.0	0.5	1.6	24.0	73.8
	60～64歳	228	0.4	0.4	0.0	3.1	25.9	70.2
	年齢不詳	4	0.0	0.0	0.0	25.0	25.0	50.0

⑧収入のある仕事

「参加していない」が55.2%、「参加している」が44.7%となっています。

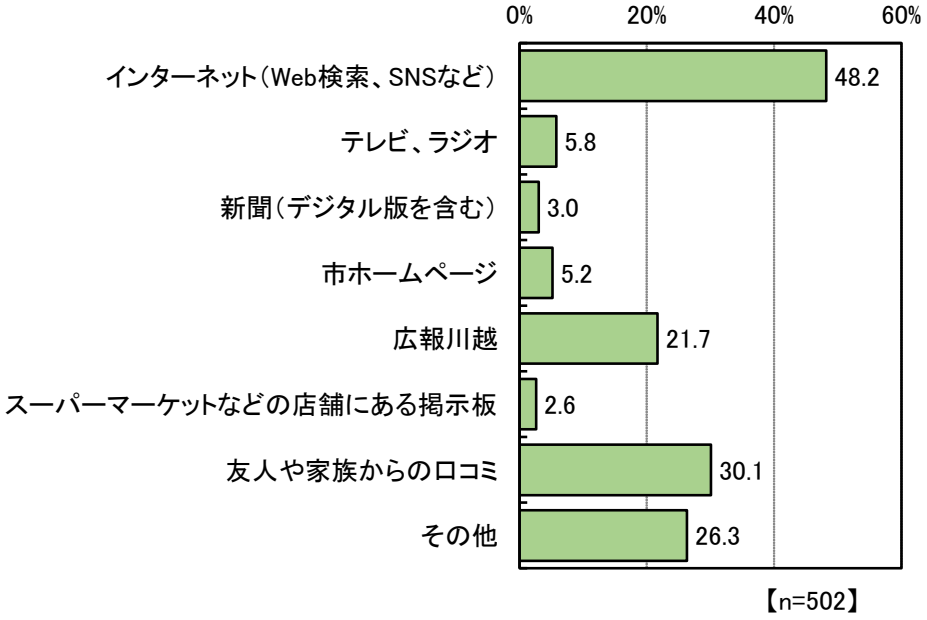


無回答数:14

【構成比（%）】		調査数	参加している					参加していない
			週4回以上	週2～3回	週1回	月1～3回	年に数回	
全体		934	34.4	7.9	0.5	0.7	1.2	55.2
圏域	本庁第1	78	34.6	11.5	0.0	0.0	2.6	51.3
	本庁第2	64	37.5	4.7	0.0	0.0	3.1	54.7
	本庁第3	68	32.4	11.8	1.5	1.5	1.5	51.5
	芳野	75	36.0	5.3	0.0	0.0	1.3	57.3
	古谷	69	36.2	5.8	0.0	0.0	0.0	58.0
	南古谷	62	30.6	6.5	1.6	0.0	0.0	61.3
	高階	70	37.1	7.1	0.0	1.4	1.4	52.9
	福原	66	39.4	7.6	1.5	0.0	0.0	51.5
	大東	55	32.7	9.1	0.0	3.6	0.0	54.5
	霞ケ関	60	35.0	11.7	0.0	1.7	0.0	51.7
	霞ケ関北	67	31.3	4.5	1.5	0.0	3.0	59.7
	名細	73	32.9	9.6	0.0	1.4	1.4	54.8
	山田	60	30.0	6.7	0.0	0.0	0.0	63.3
	川鶴	67	34.3	9.0	1.5	1.5	1.5	52.2
性別	男性	366	35.8	2.5	0.0	0.8	1.4	59.6
	女性	565	33.5	11.5	0.9	0.7	1.1	52.4
	その他	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
年齢階級	40～44歳	170	36.5	6.5	0.0	0.0	1.2	55.9
	45～49歳	165	28.5	6.7	0.6	0.0	1.2	63.0
	50～54歳	183	31.7	7.7	0.5	1.1	0.0	59.0
	55～59歳	185	38.9	6.5	0.0	1.1	1.1	52.4
	60～64歳	227	35.2	11.5	1.3	0.9	2.2	48.9
	年齢不詳	4	50.0	0.0	0.0	25.0	0.0	25.0

【(1)の①から⑧で、「1. 週4回以上」から「5. 年に数回」に○をつけた方のみ】
問3　(2)会・グループ等の情報をどのような方法で取得していますか(いくつでも)

「インターネット(Web 検索、SNS など)」が48.2%で最も多く、次いで「友人や家族からの口コミ」が30.1%、「その他」が26.3%となっています。



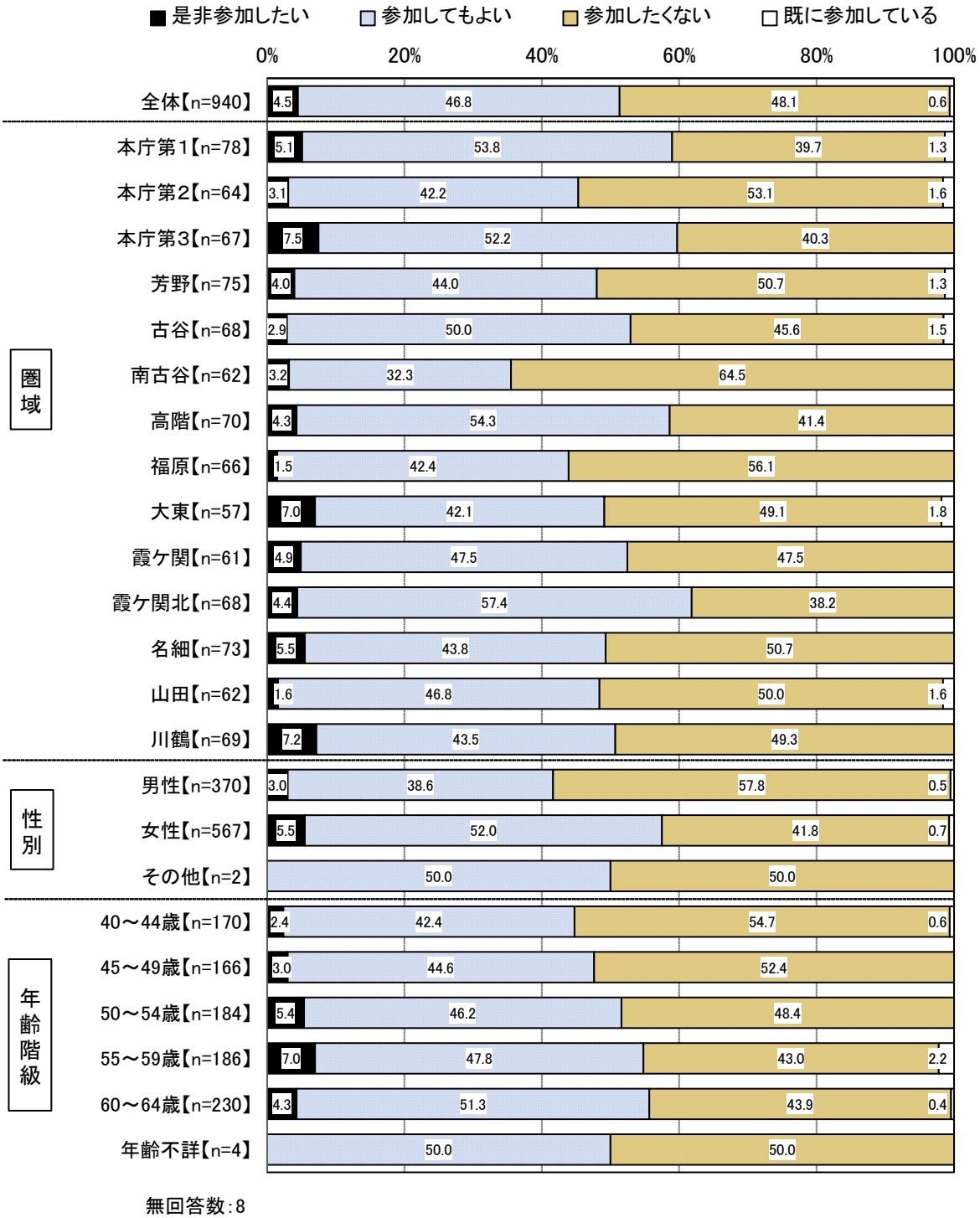
【「その他」の回答】
・自治会、町内会
・回覧板
・仕事、勤務先
・家族、学校
・特に情報取得なし、関心なし

【構成比（%）】		調査数	インターネット（Web検索、SNSなど）	テレビ、ラジオ	新聞（デジタル版を含む）	市ホームページ	広報川越	スーパーマーケットなどの店舗にある掲示板	友人や家族からの口コミ	その他
全体		502	48.2	5.8	3.0	5.2	21.7	2.6	30.1	26.3
圏域	本庁第1	48	45.8	6.3	4.2	2.1	20.8	0.0	20.8	20.8
	本庁第2	36	55.6	8.3	2.8	0.0	22.2	2.8	27.8	30.6
	本庁第3	33	48.5	9.1	6.1	6.1	18.2	3.0	24.2	33.3
	芳野	46	30.4	6.5	0.0	2.2	13.0	2.2	26.1	47.8
	古谷	34	52.9	2.9	0.0	11.8	32.4	8.8	29.4	23.5
	南古谷	25	60.0	4.0	0.0	16.0	36.0	0.0	40.0	4.0
	高階	40	52.5	5.0	7.5	10.0	32.5	7.5	27.5	27.5
	福原	35	57.1	2.9	5.7	2.9	11.4	0.0	25.7	22.9
	大東	29	27.6	6.9	0.0	6.9	20.7	0.0	51.7	24.1
	霞ケ関	40	42.5	7.5	2.5	5.0	15.0	0.0	35.0	25.0
	霞ケ関北	35	51.4	5.7	0.0	2.9	17.1	5.7	28.6	20.0
	名細	38	47.4	5.3	2.6	5.3	31.6	0.0	26.3	34.2
	山田	31	54.8	0.0	6.5	3.2	16.1	3.2	35.5	22.6
	川鶴	32	56.3	9.4	3.1	3.1	21.9	3.1	34.4	18.8
性別	男性	188	50.5	6.9	3.7	2.7	15.4	0.0	26.6	26.6
	女性	313	46.6	5.1	2.6	6.4	25.6	4.2	31.9	26.2
	その他	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
年齢階級	40～44歳	92	56.5	2.2	0.0	8.7	27.2	2.2	29.3	20.7
	45～49歳	73	47.9	6.8	1.4	4.1	19.2	0.0	23.3	27.4
	50～54歳	97	48.5	8.2	3.1	5.2	15.5	4.1	28.9	32.0
	55～59歳	105	46.7	3.8	1.9	5.7	21.9	2.9	26.7	27.6
	60～64歳	132	43.2	7.6	6.8	2.3	24.2	3.0	37.1	25.0
	年齢不詳	3	66.7	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0	66.7	0.0

無回答数：84

問3　(3)地域住民の有志によって、健康づくり活動や趣味等のグループ活動を行って、いきいきした地域づくりを進めるとしたら、あなたはその活動に参加者として参加してみたいと思いますか

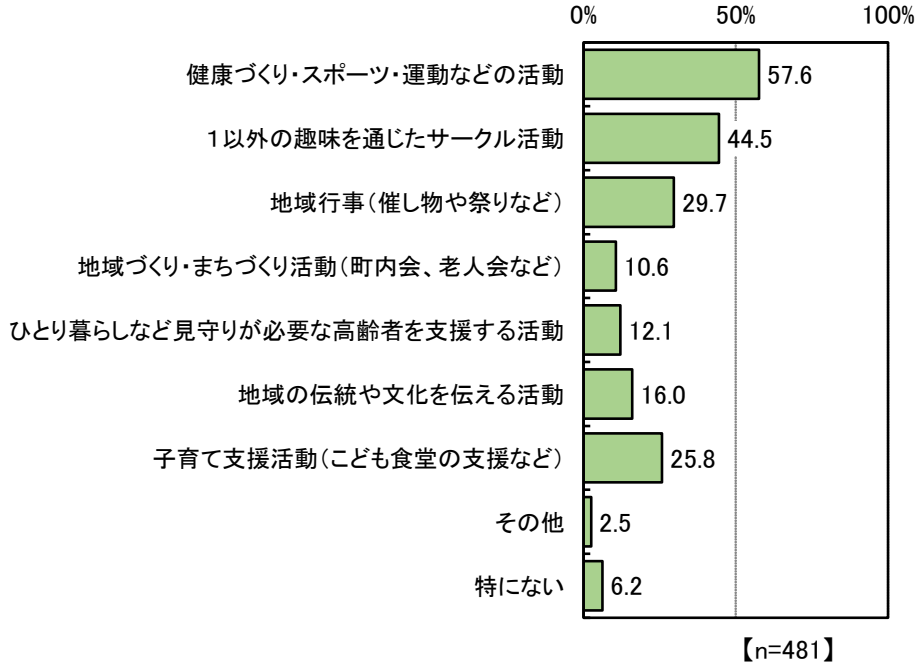
「参加したくない」が48.1%で最も多く、次いで「参加してもよい」が46.8%、「是非参加したい」が4.5%となっています。



無回答数:8

【(3)で「1. 是非参加したい」または「2. 参加してもよい」の方のみ】
問3 (4)今後、社会参加したい活動はありますか(いくつでも)

「健康づくり・スポーツ・運動などの活動」が57.6%で最も多く、次いで「1以外の趣味を通じたサークル活動」が44.5%、「地域行事(催し物や祭りなど)」が29.7%となっています。



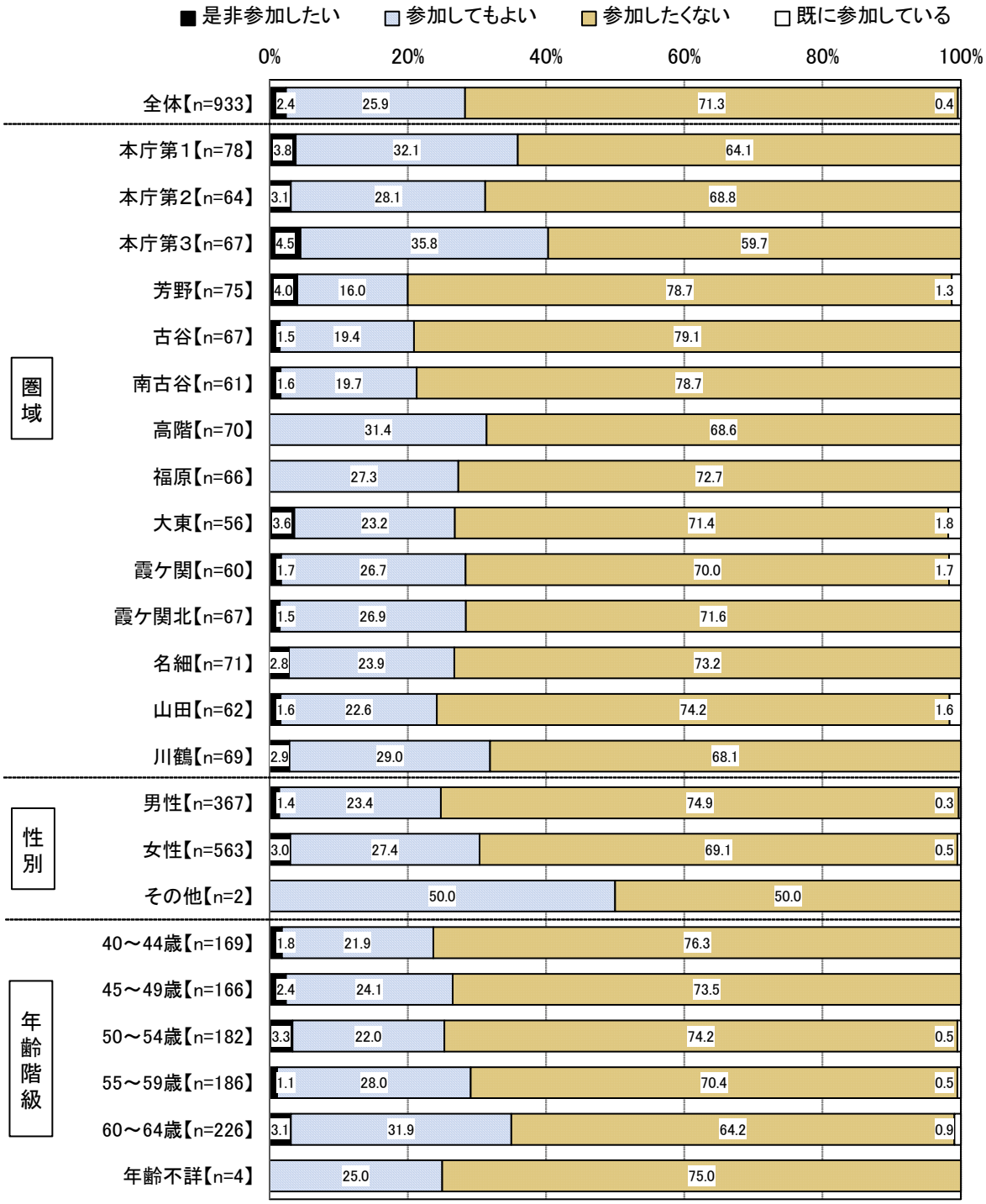
【「その他」の回答】
・ボランティア
・自然保護

【構成比（%）】		調査数	健康づくり･スポーツ･運動などの活動	1以外の趣味を通じたサークル活動	地域行事（催し物や祭りなど）	地域づくり･まちづくり活動（町内会、老人会など）	ひとり暮らしなど見守りが必要な高齢者を支援する活動	地域の伝統や文化を伝える活動	子育て支援活動（こども食堂の支援など）	その他	特にない
全体		481	57.6	44.5	29.7	10.6	12.1	16.0	25.8	2.5	6.2
圏域	本庁第1	46	60.9	41.3	28.3	13.0	10.9	28.3	23.9	2.2	4.3
	本庁第2	29	58.6	41.4	31.0	6.9	10.3	20.7	37.9	0.0	6.9
	本庁第3	39	71.8	43.6	25.6	5.1	15.4	15.4	35.9	0.0	7.7
	芳野	36	47.2	44.4	33.3	5.6	8.3	16.7	25.0	2.8	5.6
	古谷	36	41.7	38.9	25.0	11.1	16.7	11.1	27.8	0.0	16.7
	南古谷	22	40.9	45.5	31.8	4.5	13.6	13.6	18.2	0.0	9.1
	高階	41	65.9	61.0	24.4	4.9	9.8	4.9	14.6	0.0	7.3
	福原	29	69.0	51.7	51.7	20.7	17.2	20.7	31.0	0.0	3.4
	大東	28	53.6	50.0	25.0	7.1	25.0	21.4	28.6	10.7	3.6
	霞ケ関	32	68.8	40.6	15.6	6.3	9.4	12.5	21.9	0.0	3.1
	霞ケ関北	42	50.0	45.2	21.4	16.7	7.1	11.9	26.2	9.5	2.4
	名細	36	55.6	36.1	36.1	13.9	8.3	5.6	25.0	0.0	11.1
	山田	30	60.0	46.7	40.0	13.3	10.0	23.3	20.0	6.7	3.3
	川鶴	35	57.1	37.1	34.3	17.1	11.4	20.0	25.7	2.9	2.9
性別	男性	153	62.1	43.1	31.4	16.3	7.8	16.3	17.6	1.3	7.8
	女性	326	55.2	45.1	28.8	8.0	13.8	16.0	29.4	3.1	5.5
	その他	1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
年齢階級	40～44歳	76	52.6	42.1	42.1	7.9	13.2	15.8	48.7	1.3	7.9
	45～49歳	79	57.0	38.0	38.0	13.9	13.9	16.5	19.0	3.8	6.3
	50～54歳	94	50.0	52.1	27.7	7.4	8.5	24.5	24.5	2.1	7.4
	55～59歳	102	58.8	50.0	23.5	10.8	16.7	12.7	21.6	0.0	5.9
	60～64歳	128	65.6	39.1	23.4	12.5	8.6	12.5	20.3	4.7	4.7
	年齢不詳	2	50.0	100.0	50.0	0.0	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0

無回答数:1

問3　(5)地域住民の有志によって、健康づくり活動や趣味等のグループ活動を行って、いきいきした地域づくりを進めるとしたら、あなたはその活動に企画･運営(お世話役)として参加してみたいと思いますか

「参加したくない」が71.3%で最も多く、次いで「参加してもよい」が25.9%、「是非参加したい」が2.4%となっています。

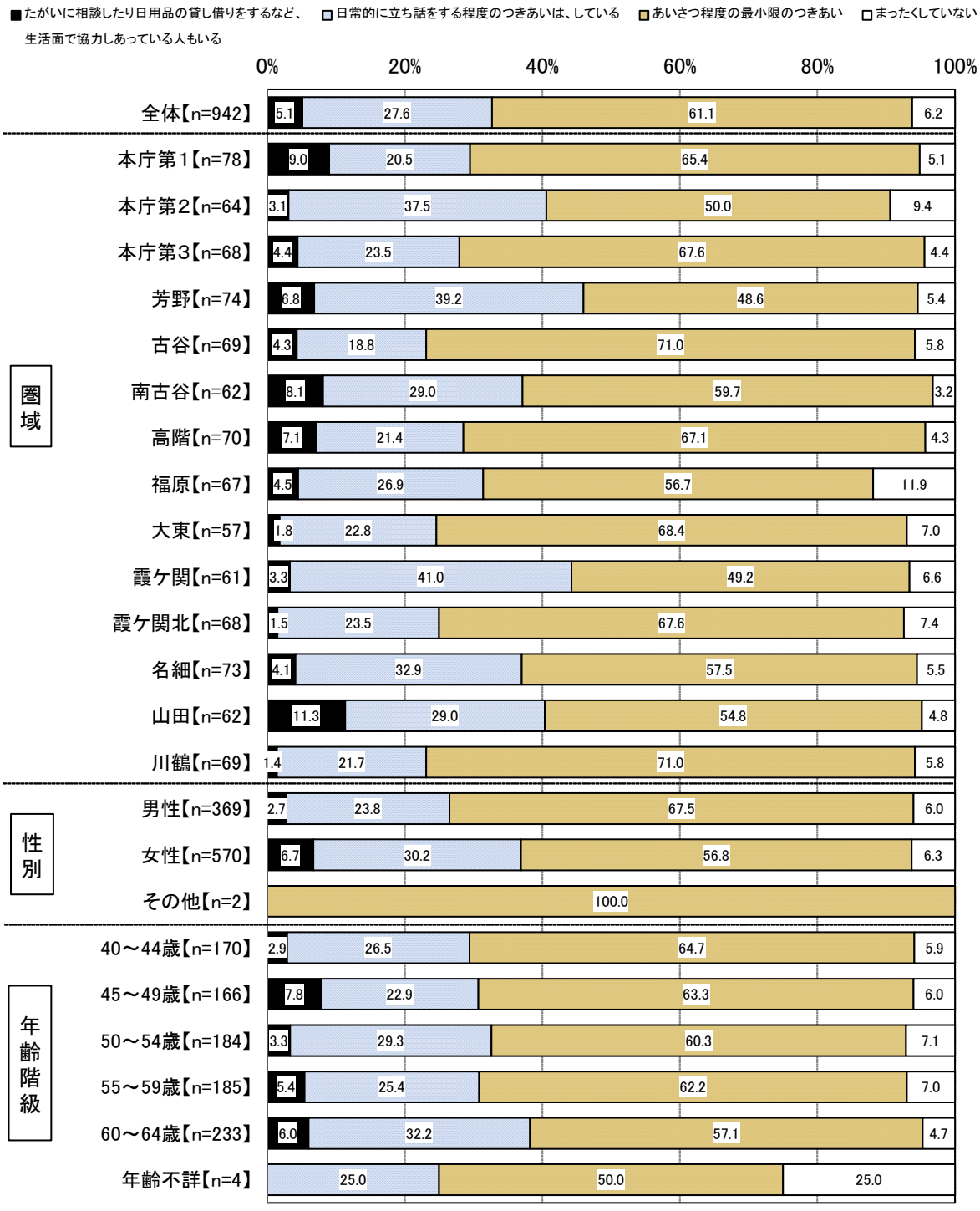


無回答数:15

問4　社会的なつながりやたすけあいについて

問4　(1)あなたは、地域内のご近所の方とどのようなおつきあいをされていますか

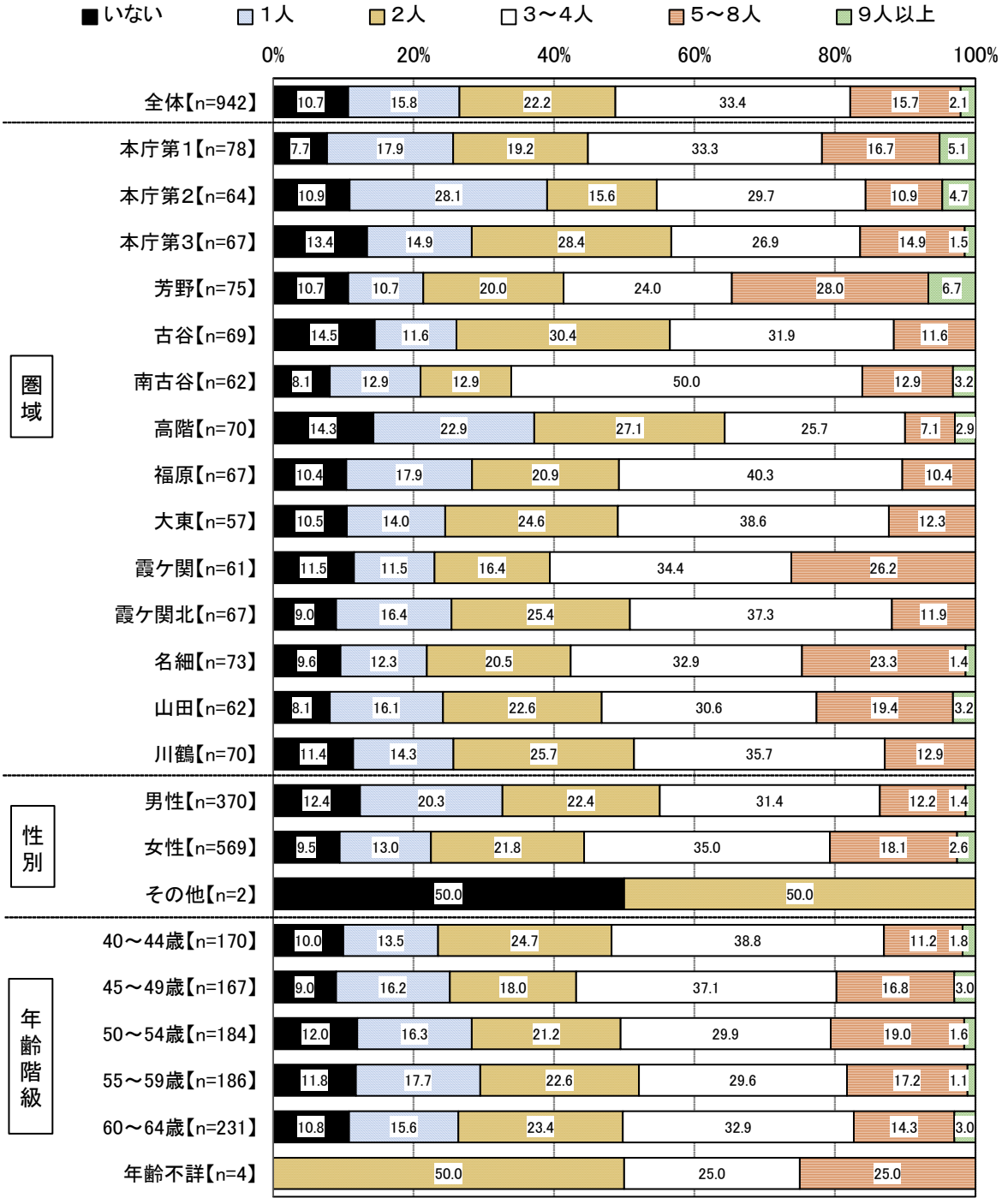
「あいさつ程度の最小限のつきあい」が61.1%で最も多く、次いで「日常的に立ち話をする程度のつきあいは、している」が27.6%、「まったくしていない」が6.2%となっています。



無回答数:6

問4　(2)家族や親戚についてお教えください
①少なくとも月に1回、会ったり話をしたりする家族や親戚は何人いますか

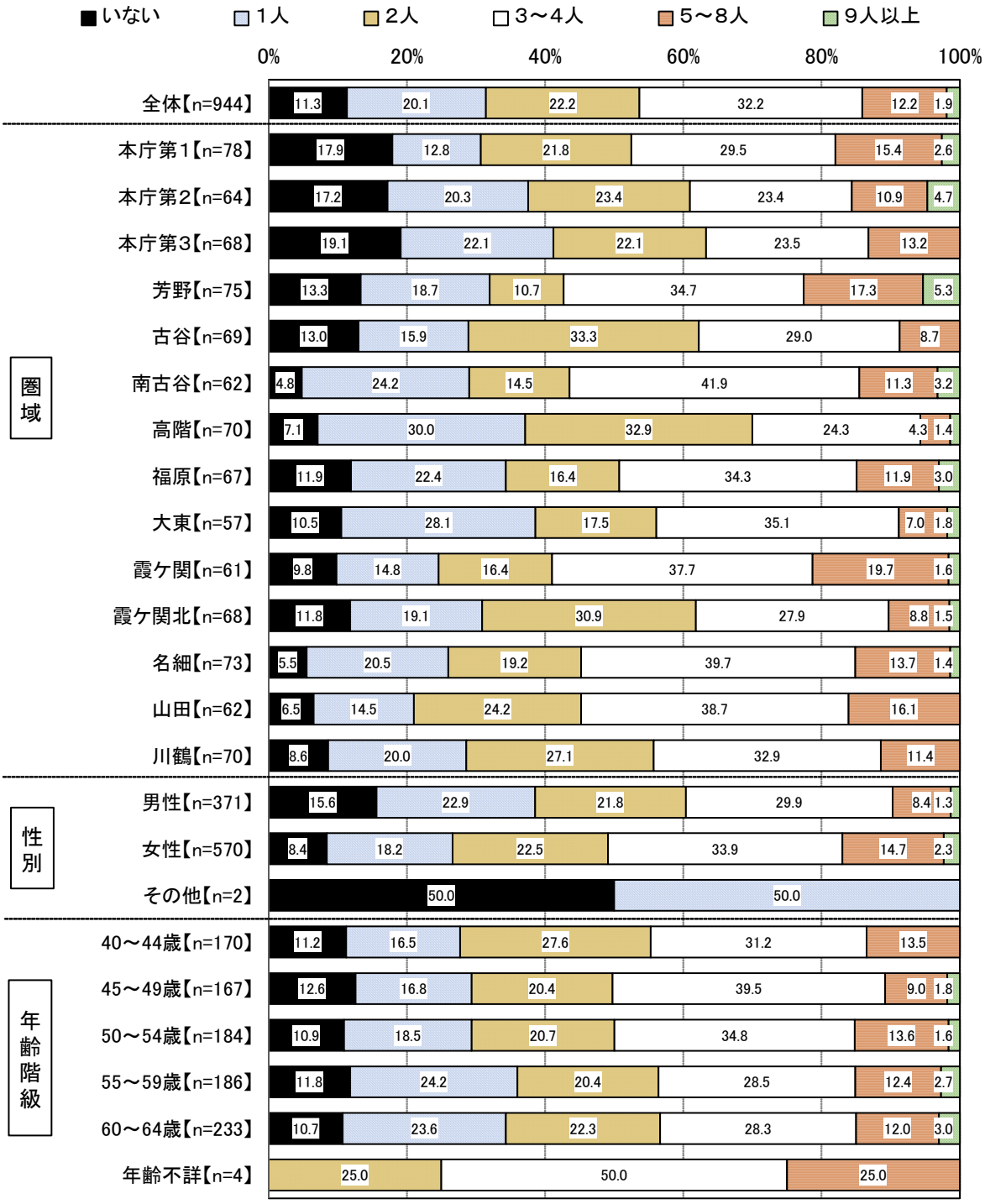
「3～4人」が33.4%で最も多く、次いで「2人」が22.2%、「1人」が15.8%となっています。



無回答数:6

②個人的なことでも話すことができるくらい気楽に感じられる家族や親戚は何人いますか

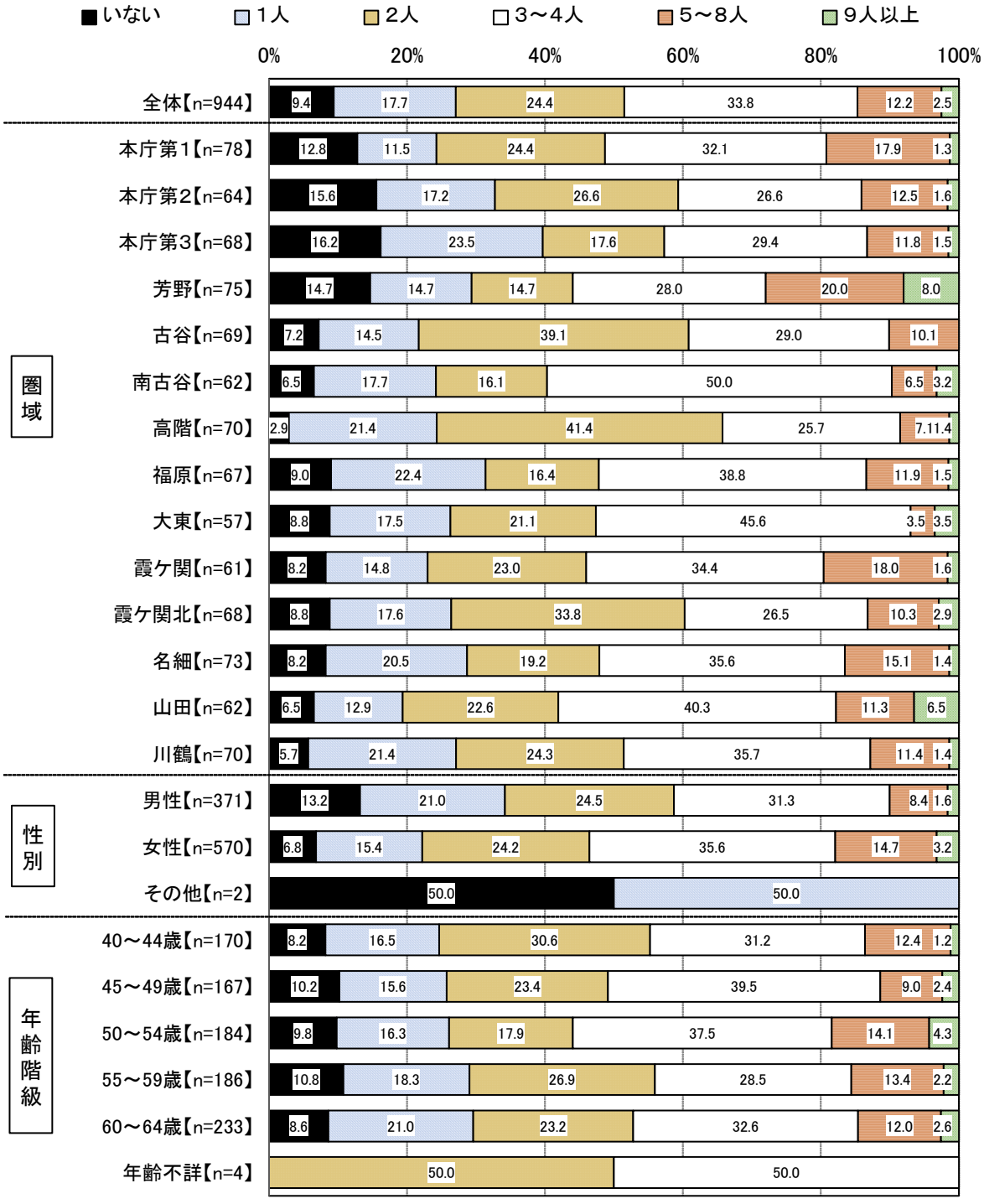
「3～4人」が32.2%で最も多く、次いで「2人」が22.2%、「1人」が20.1%となっています。



無回答数：4

③助けを求めることができるぐらい親しく感じられる家族や親戚は何人いますか

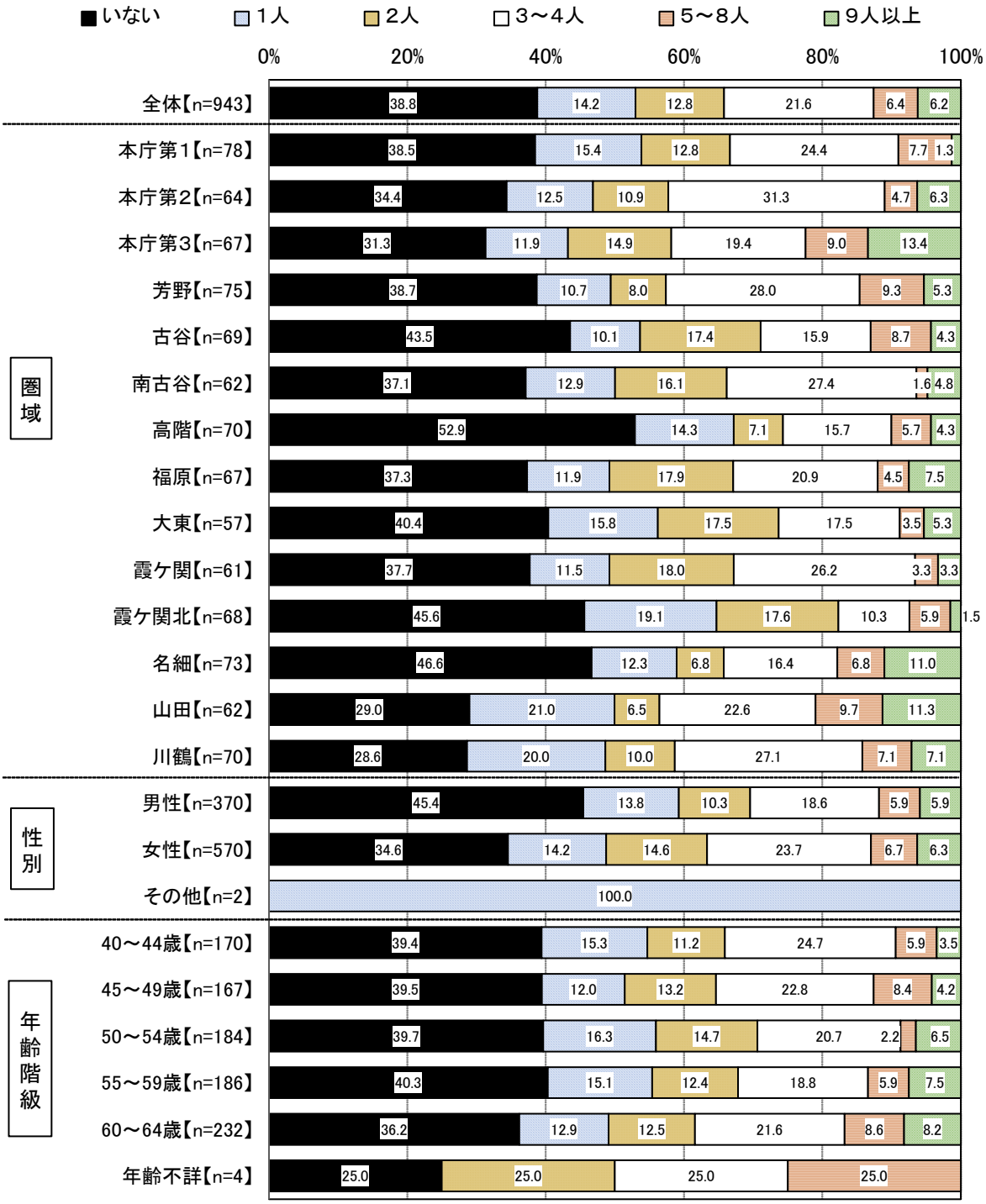
「3～4人」が33.8%で最も多く、次いで「2人」が24.4%、「1人」が17.7%となっています。



無回答数：4

問4　(3)友人関係についてお教えください
①少なくとも月に1回、会ったり話をしたりする友人や知人は何人いますか

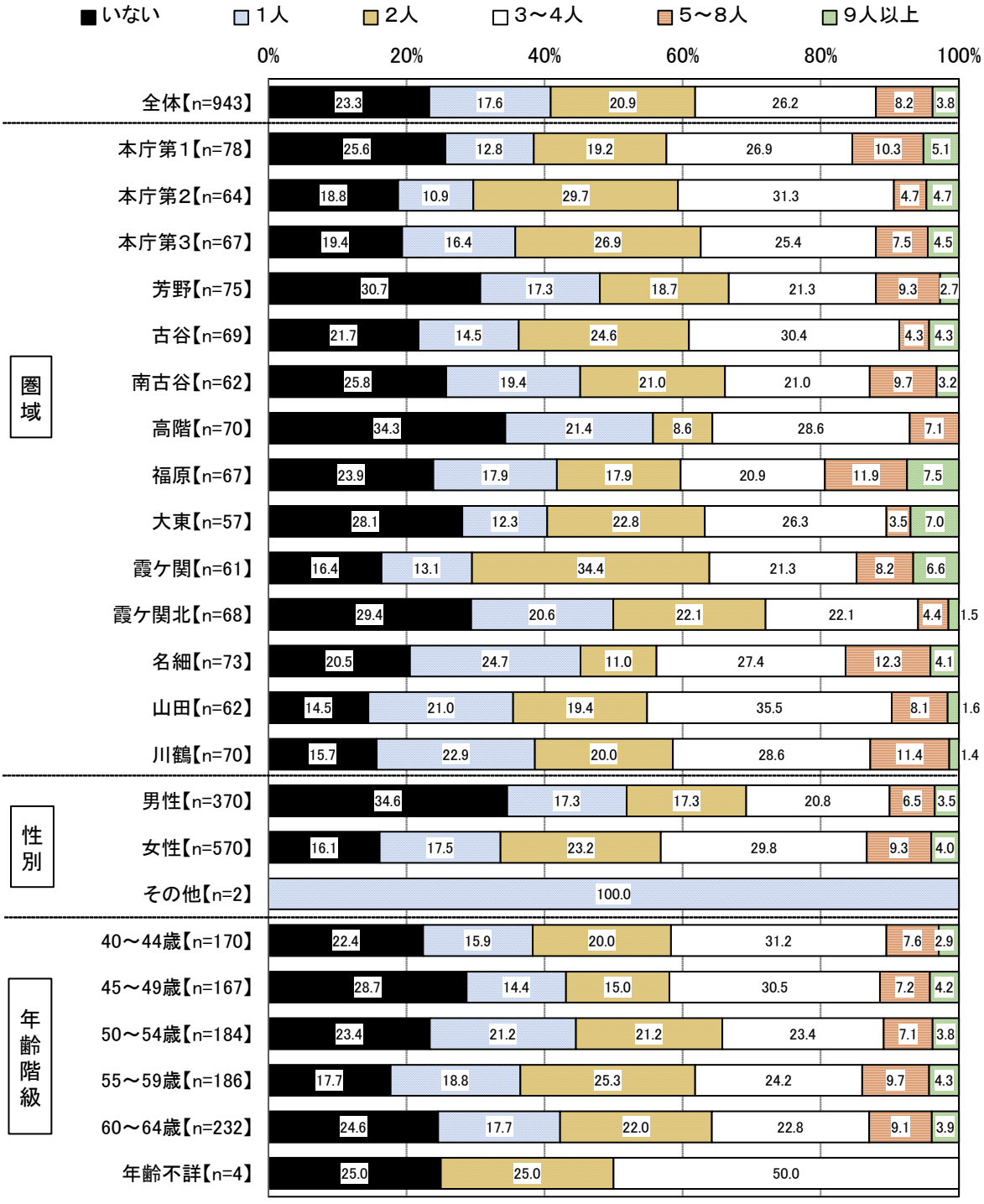
「いない」が38.8%で最も多く、次いで「3～4人」が21.6%、「1人」が14.2%となっています。



無回答数:5

②個人的なことでも話すことができるくらい気楽に感じられる友人や知人は何人いますか

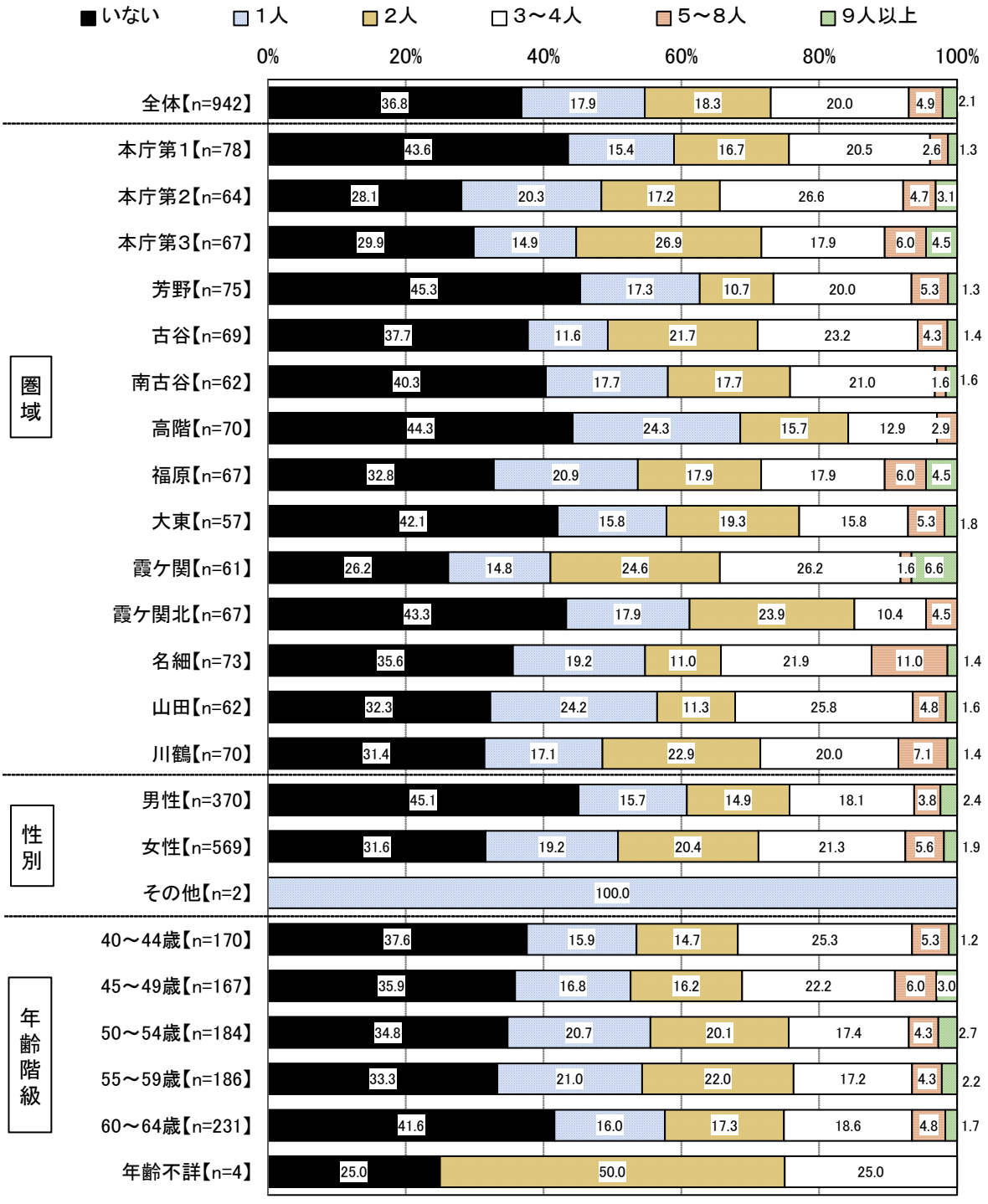
「3～4人」が26.2%で最も多く、次いで「いない」が23.3%、「2人」が20.9%となっています。



無回答数:5

③助けを求めることができるぐらい親しく感じられる友人や知人は何人いますか

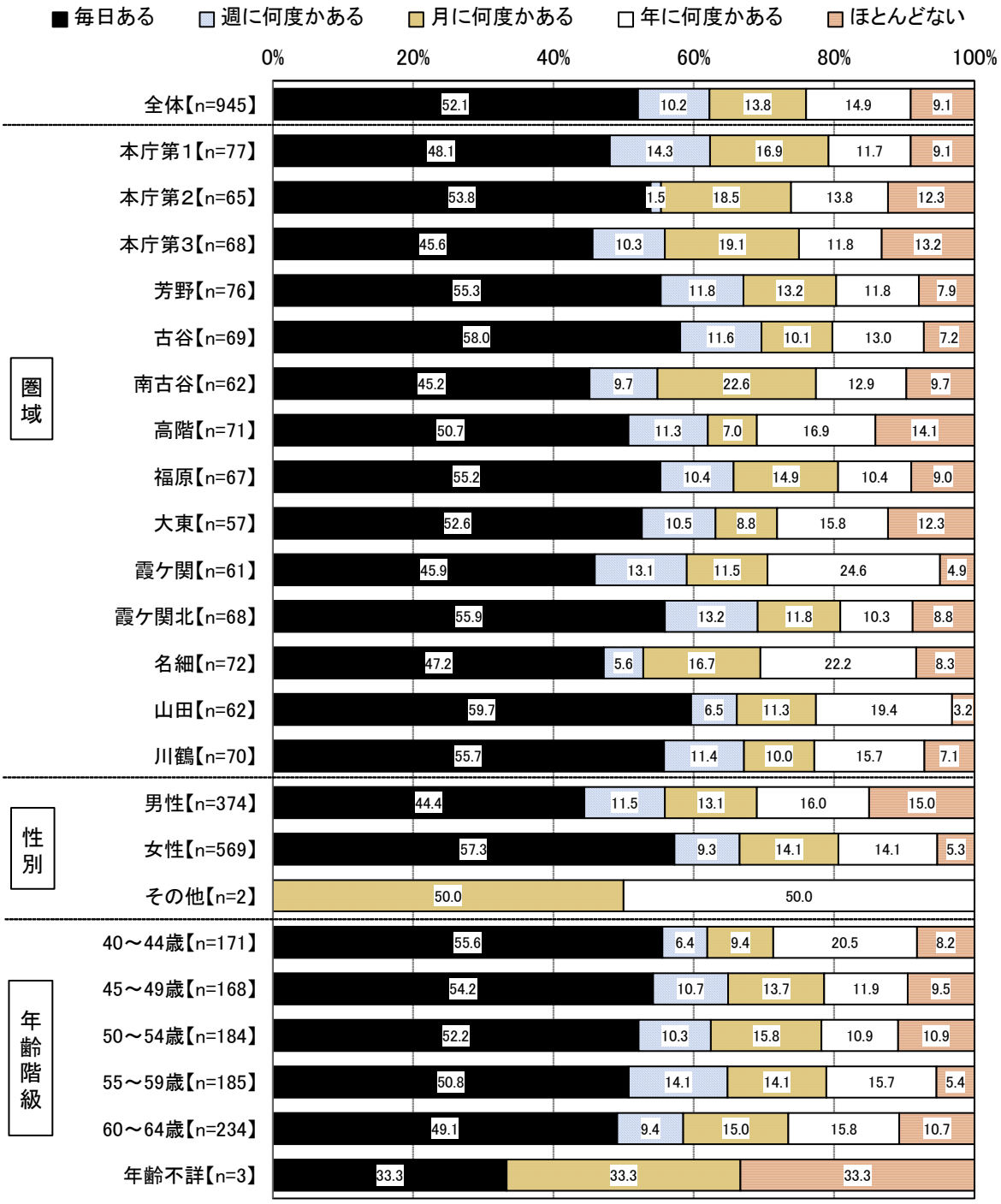
「いない」が36.8%で最も多く、次いで「3～4人」が20.0%、「2人」が18.3%となっています。



無回答数：6

問4　(4)どなたかと食事をともにする機会はありますか

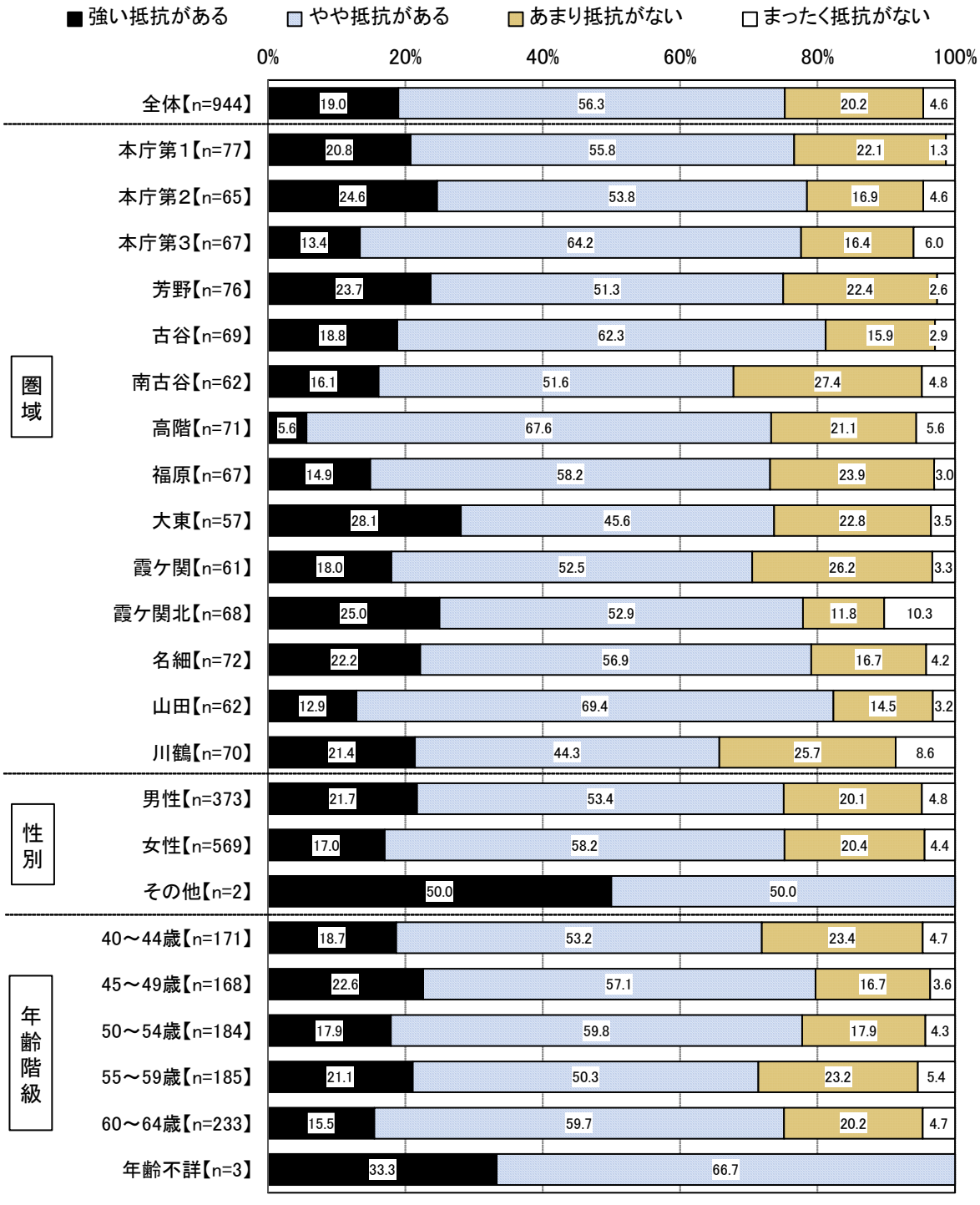
「毎日ある」が52.1%で最も多く、次いで「年に何度かある」が14.9%、「月に何度かある」が13.8%となっています。



無回答数:3

問4　(5)家族以外の地域の人を頼ることに抵抗はありますか

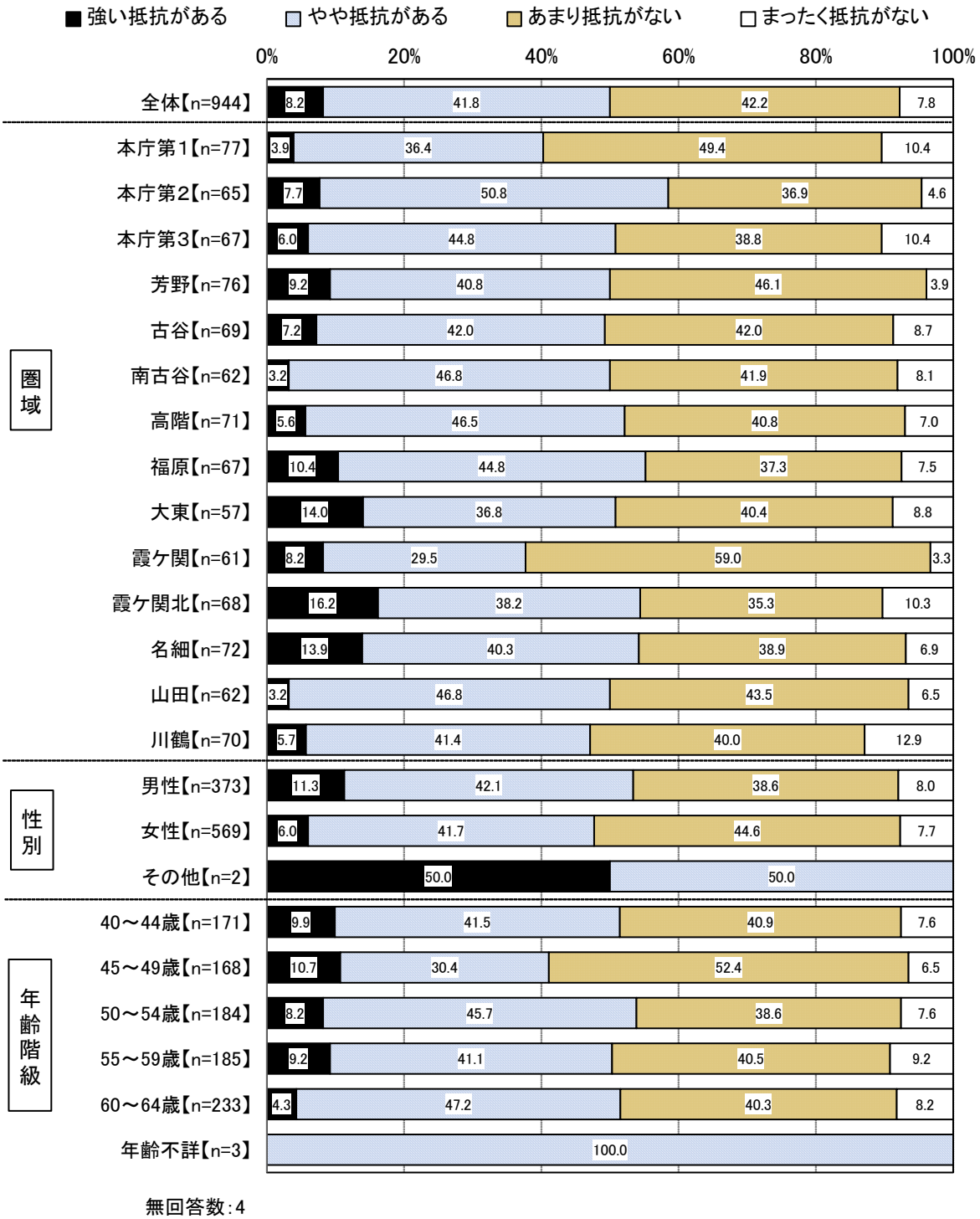
「やや抵抗がある」が56.3%で最も多く、次いで「あまり抵抗がない」が20.2%、「強い抵抗がある」が19.0%となっています。



無回答数:4

問4　(6)反対に、家族以外の地域の人から頼りにされることに抵抗はありますか

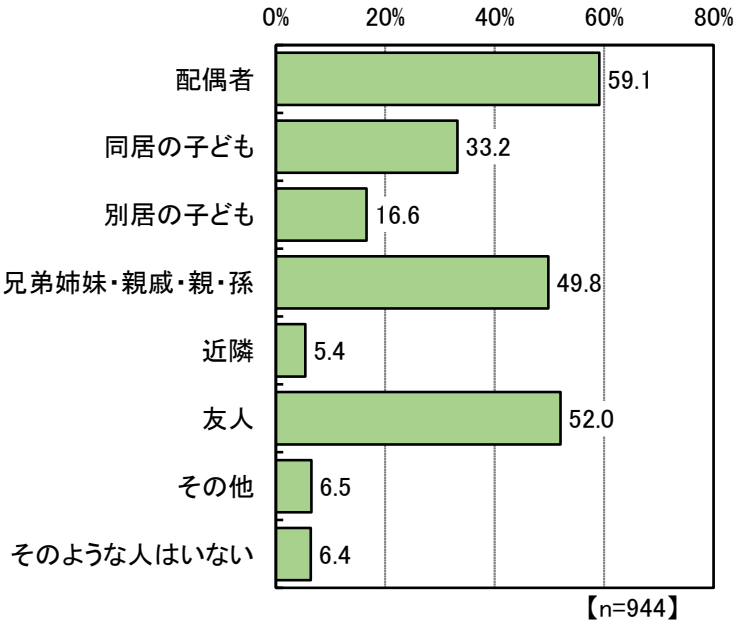
「あまり抵抗がない」が42.2%で最も多く、次いで「やや抵抗がある」が41.8%、「強い抵抗がある」が8.2%となっています。



無回答数:4

問4　(7)あなたの心配事や愚痴(ぐち)を聞いてくれる人(いくつでも)

「配偶者」が59.1%で最も多く、次いで「友人」が52.0%、「兄弟姉妹・親戚・親・孫」が49.8%となっています。

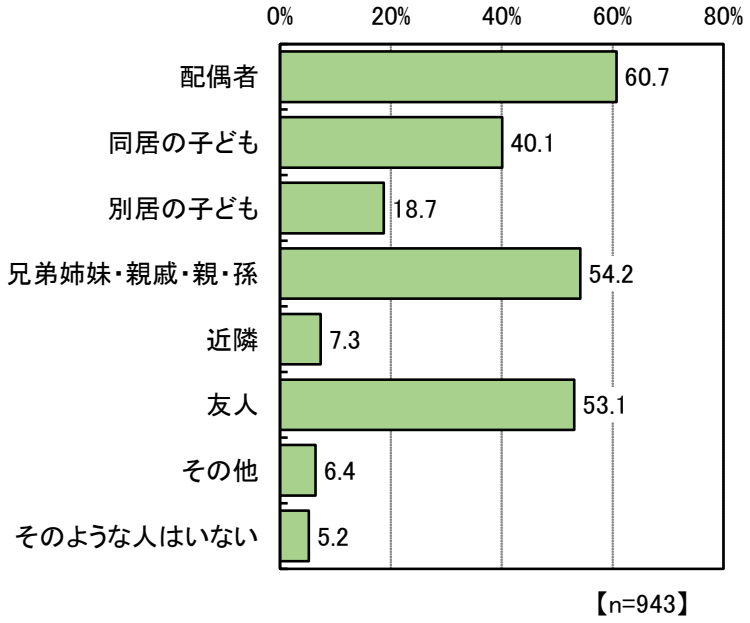


【構成比（%）】		調査数	配偶者	同居の子ども	別居の子ども	兄弟姉妹・親戚・親・孫	近隣	友人	その他	そのような人はいない
全体		944	59.1	33.2	16.6	49.8	5.4	52.0	6.5	6.4
圏域	本庁第1	77	59.7	39.0	15.6	49.4	7.8	51.9	7.8	6.5
	本庁第2	65	67.7	29.2	12.3	50.8	6.2	53.8	6.2	4.6
	本庁第3	67	50.7	32.8	14.9	55.2	4.5	55.2	1.5	7.5
	芳野	76	59.2	32.9	22.4	57.9	6.6	46.1	6.6	11.8
	古谷	69	39.1	36.2	15.9	56.5	5.8	50.7	5.8	7.2
	南古谷	62	64.5	37.1	14.5	50.0	8.1	51.6	6.5	3.2
	高階	71	64.8	25.4	9.9	49.3	2.8	49.3	4.2	8.5
	福原	67	62.7	31.3	13.4	47.8	6.0	56.7	6.0	7.5
	大東	57	59.6	22.8	17.5	43.9	7.0	47.4	5.3	8.8
	霞ケ関	61	65.6	41.0	31.1	45.9	4.9	55.7	4.9	6.6
	霞ケ関北	68	57.4	23.5	11.8	42.6	2.9	41.2	10.3	8.8
	名細	72	61.1	37.5	15.3	50.0	5.6	58.3	4.2	2.8
	山田	62	59.7	41.9	24.2	50.0	3.2	58.1	8.1	0.0
	川鶴	70	57.1	32.9	15.7	45.7	4.3	52.9	12.9	4.3
性別	男性	373	59.5	15.3	8.0	35.4	1.3	37.0	5.1	12.3
	女性	569	58.7	45.0	22.1	59.4	8.1	61.7	7.4	2.5
	その他	2	100.0	0.0	50.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
年齢階級	40～44歳	171	56.7	26.3	0.6	57.3	5.8	54.4	7.6	5.3
	45～49歳	168	59.5	39.9	3.6	50.6	5.4	46.4	8.9	7.7
	50～54歳	184	57.1	37.5	9.2	54.9	6.0	54.9	6.0	6.0
	55～59歳	185	59.5	35.1	25.4	45.4	4.3	54.6	5.9	6.5
	60～64歳	233	61.8	28.8	36.9	42.5	5.6	49.8	4.7	6.4
	年齢不詳	3	66.7	0.0	0.0	100.0	0.0	66.7	0.0	0.0

無回答数:4

問4　(8)反対に、あなたが心配事や愚痴(ぐち)を聞いてあげる人(いくつでも)

「配偶者」が60.7%で最も多く、次いで「兄弟姉妹・親戚・親・孫」が54.2%、「友人」が53.1%となっています。

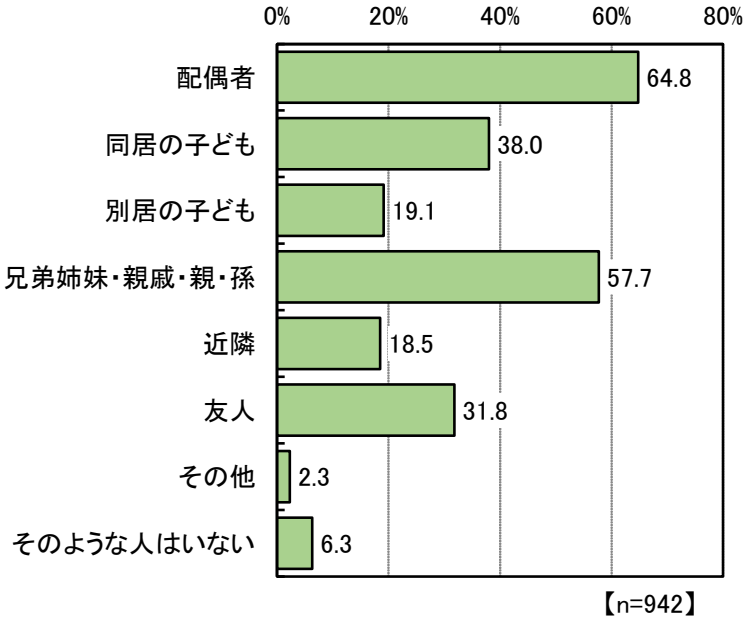


【構成比（%）】		調査数	配偶者	同居の子ども	別居の子ども	兄弟姉妹・親戚・親・孫	近隣	友人	その他	そのような人はいない
全体		943	60.7	40.1	18.7	54.2	7.3	53.1	6.4	5.2
圏域	本庁第1	77	57.1	50.6	18.2	58.4	9.1	55.8	10.4	1.3
	本庁第2	65	66.2	35.4	12.3	50.8	10.8	61.5	3.1	6.2
	本庁第3	67	56.7	40.3	16.4	53.7	4.5	55.2	3.0	4.5
	芳野	76	64.5	36.8	21.1	57.9	11.8	48.7	5.3	5.3
	古谷	69	46.4	39.1	17.4	55.1	8.7	53.6	2.9	7.2
	南古谷	62	64.5	40.3	16.1	51.6	11.3	51.6	4.8	4.8
	高階	71	64.8	32.4	12.7	63.4	5.6	46.5	4.2	8.5
	福原	67	67.2	38.8	16.4	53.7	7.5	56.7	9.0	6.0
	大東	57	56.1	26.3	21.1	52.6	7.0	45.6	7.0	10.5
	霞ケ関	61	63.9	42.6	32.8	60.7	4.9	60.7	4.9	3.3
	霞ケ関北	68	61.8	36.8	16.2	42.6	5.9	39.7	10.3	10.3
	名細	71	63.4	50.7	18.3	46.5	7.0	57.7	5.6	1.4
	山田	62	61.3	50.0	25.8	54.8	3.2	56.5	9.7	0.0
	川鶴	70	55.7	38.6	18.6	55.7	4.3	54.3	8.6	4.3
性別	男性	373	62.7	25.7	11.0	42.1	3.2	37.0	5.9	9.4
	女性	568	59.2	49.6	23.6	62.3	10.0	63.6	6.7	2.5
	その他	2	100.0	0.0	50.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
年齢階級	40～44歳	171	56.1	39.8	1.2	58.5	7.0	55.6	5.8	5.8
	45～49歳	168	64.3	50.6	4.2	54.8	8.3	48.8	7.7	3.6
	50～54歳	183	59.0	44.3	12.0	58.5	8.2	54.6	6.0	4.9
	55～59歳	185	62.7	38.4	29.2	55.1	5.4	54.6	7.0	3.8
	60～64歳	233	60.9	31.3	39.1	46.4	7.7	51.9	5.6	7.3
	年齢不詳	3	66.7	0.0	0.0	66.7	0.0	66.7	0.0	0.0

無回答数:5

問4　(9)災害時にあなたを助けてくれる人(いくつでも)

「配偶者」が64.8%で最も多く、次いで「兄弟姉妹・親戚・親・孫」が57.7%、「同居の子ども」が38.0%となっています。

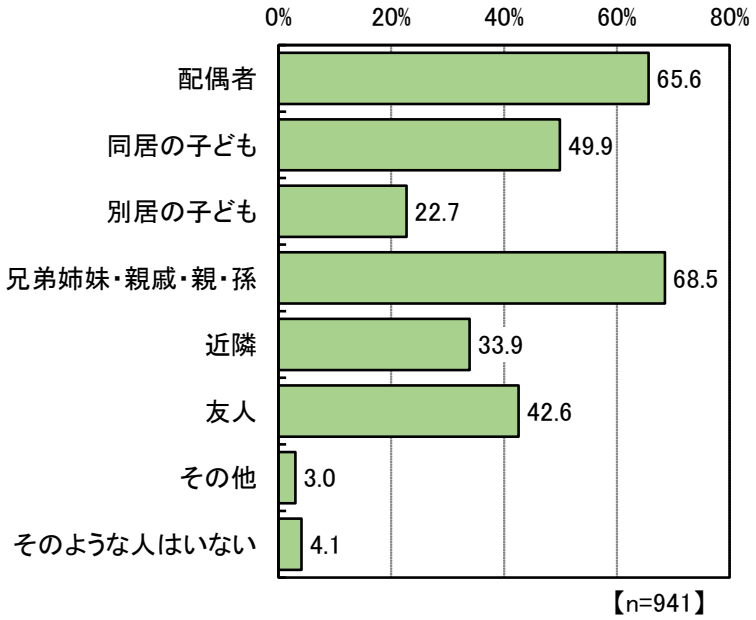


【構成比（%）】		調査数	配偶者	同居の子ども	別居の子ども	兄弟姉妹・親戚・親・孫	近隣	友人	その他	そのような人はいない
全体		942	64.8	38.0	19.1	57.7	18.5	31.8	2.3	6.3
圏域	本庁第1	77	59.7	39.0	18.2	63.6	14.3	28.6	2.6	5.2
	本庁第2	65	72.3	26.2	10.8	56.9	23.1	36.9	0.0	6.2
	本庁第3	68	54.4	33.8	16.2	60.3	17.6	39.7	1.5	7.4
	芳野	76	67.1	35.5	25.0	59.2	25.0	27.6	2.6	6.6
	古谷	68	48.5	39.7	23.5	64.7	22.1	33.8	0.0	8.8
	南古谷	61	73.8	44.3	18.0	52.5	23.0	37.7	1.6	4.9
	高階	71	73.2	32.4	14.1	60.6	22.5	29.6	0.0	4.2
	福原	67	71.6	37.3	14.9	59.7	9.0	34.3	4.5	4.5
	大東	57	63.2	33.3	17.5	57.9	14.0	26.3	5.3	5.3
	霞ケ関	61	73.8	44.3	27.9	55.7	19.7	32.8	3.3	4.9
	霞ケ関北	67	58.2	31.3	23.9	47.8	14.9	25.4	1.5	11.9
	名細	72	69.4	50.0	16.7	50.0	18.1	36.1	2.8	6.9
	山田	62	62.9	46.8	24.2	64.5	21.0	29.0	3.2	3.2
	川鶴	70	60.0	38.6	17.1	54.3	14.3	28.6	4.3	7.1
性別	男性	373	61.9	29.8	14.5	51.7	14.2	28.2	2.7	8.8
	女性	567	66.5	43.6	22.0	61.9	21.3	34.0	2.1	4.6
	その他	2	100.0	0.0	50.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
年齢階級	40～44歳	171	64.3	27.5	1.8	65.5	18.7	33.9	1.8	4.7
	45～49歳	167	68.3	39.5	3.0	60.5	17.4	37.1	1.8	6.0
	50～54歳	183	62.8	43.7	11.5	61.2	18.6	35.0	3.3	8.7
	55～59歳	185	65.9	42.2	31.4	55.7	18.4	31.9	2.2	4.9
	60～64歳	233	63.1	37.3	39.9	48.9	19.3	24.0	2.6	6.9
	年齢不詳	3	66.7	0.0	0.0	66.7	0.0	33.3	0.0	0.0

無回答数:6

問4　(10)反対に、災害時にあなたが助けてあげる人(いくつでも)

「兄弟姉妹・親戚・親・孫」が68.5%で最も多く、次いで「配偶者」が65.6%、「同居の子ども」が49.9%となっています。



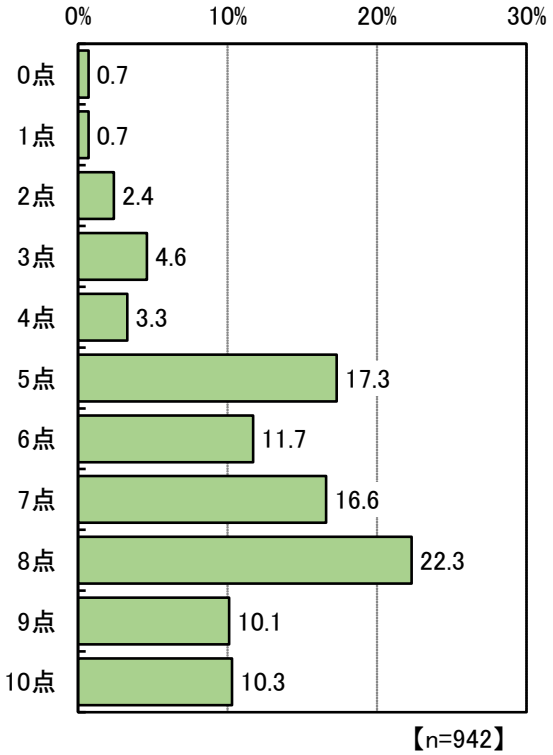
【構成比（%）】		調査数	配偶者	同居の子ども	別居の子ども	兄弟姉妹・親戚・親・孫	近隣	友人	その他	そのような人はいない
全体		941	65.6	49.9	22.7	68.5	33.9	42.6	3.0	4.1
圏域	本庁第1	77	62.3	55.8	22.1	68.8	23.4	37.7	2.6	3.9
	本庁第2	65	67.7	43.1	13.8	61.5	35.4	44.6	0.0	7.7
	本庁第3	67	56.7	46.3	19.4	67.2	28.4	46.3	0.0	9.0
	芳野	76	68.4	51.3	30.3	75.0	40.8	35.5	1.3	3.9
	古谷	69	52.2	47.8	29.0	78.3	33.3	43.5	1.4	4.3
	南古谷	60	75.0	48.3	16.7	61.7	38.3	45.0	3.3	1.7
	高階	71	70.4	46.5	18.3	74.6	38.0	33.8	0.0	1.4
	福原	67	73.1	44.8	19.4	65.7	29.9	46.3	3.0	4.5
	大東	57	63.2	42.1	21.1	66.7	36.8	38.6	7.0	5.3
	霞ケ関	61	73.8	54.1	32.8	68.9	29.5	54.1	1.6	1.6
	霞ケ関北	68	58.8	42.6	25.0	60.3	27.9	29.4	2.9	7.4
	名細	71	74.6	66.2	21.1	66.2	42.3	53.5	7.0	2.8
	山田	62	64.5	53.2	27.4	72.6	33.9	45.2	6.5	1.6
	川鶴	70	58.6	54.3	21.4	70.0	37.1	45.7	5.7	2.9
性別	男性	373	63.0	42.9	17.4	63.8	29.8	34.6	2.9	5.9
	女性	566	67.1	54.8	26.1	71.9	36.7	47.7	3.0	3.0
	その他	2	100.0	0.0	50.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
年齢階級	40～44歳	171	62.6	52.6	4.1	71.9	31.6	41.5	3.5	3.5
	45～49歳	168	68.5	63.1	7.7	66.7	34.5	47.6	0.6	4.8
	50～54歳	182	62.6	52.2	13.2	74.2	35.2	45.1	6.0	5.5
	55～59歳	185	67.6	47.6	36.2	69.2	36.8	45.4	2.7	3.2
	60～64歳	232	66.4	39.2	44.4	62.5	32.3	35.8	2.2	3.9
	年齢不詳	3	66.7	0.0	0.0	66.7	0.0	33.3	0.0	0.0

無回答数:7

問5　あなたの幸福度について

問5　(1)あなたは、現在どの程度幸せですか
(「とても不幸」を0点、「とても幸せ」を10点として、点数に○をつけてください)

「8点」が22.3%で最も多く、次いで「5点」が17.3%、「7点」が16.6%となっています。



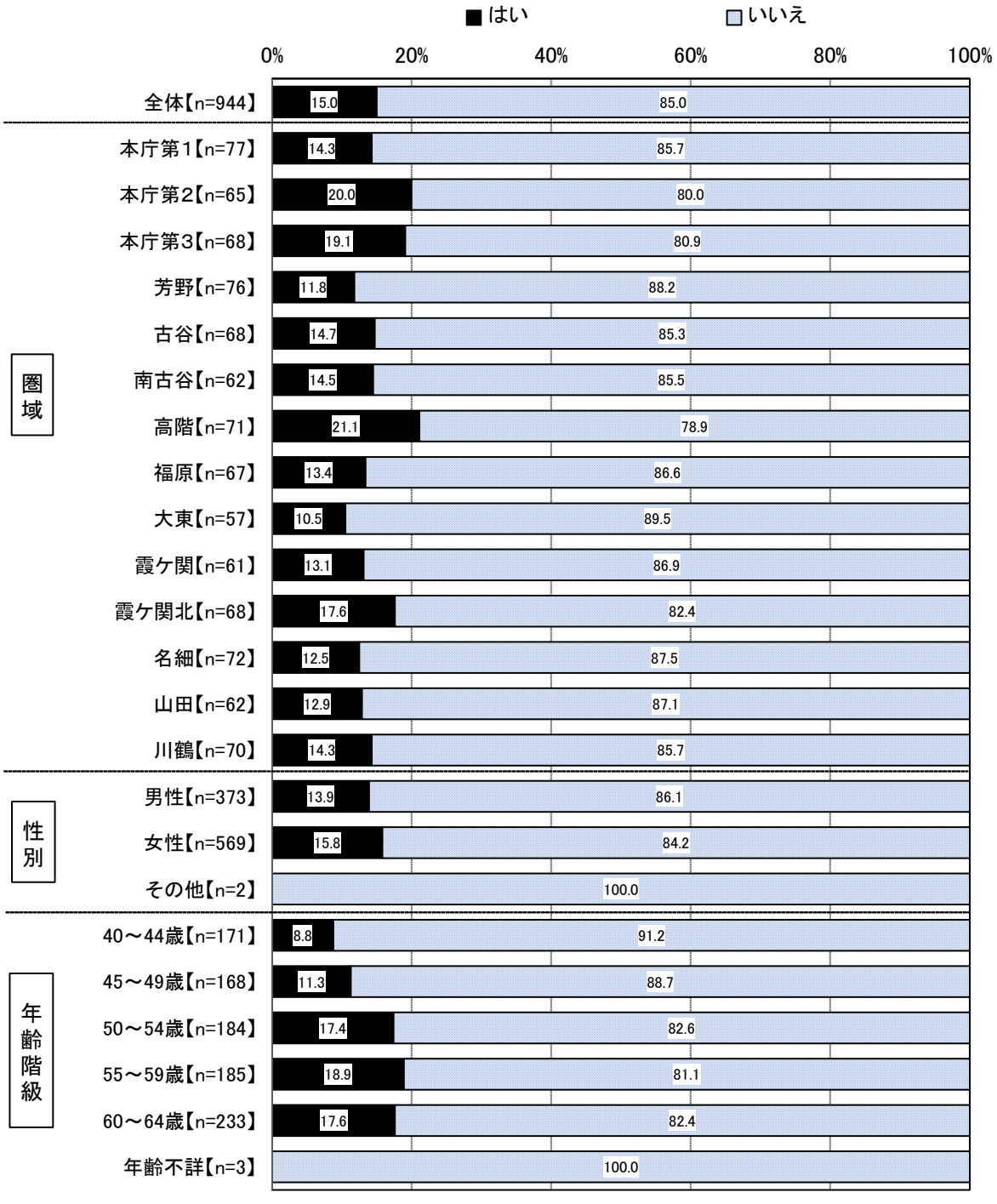
【構成比（%）】		調査数	0点	1点	2点	3点	4点	5点	6点	7点	8点	9点	10点
全体		942	0.7	0.7	2.4	4.6	3.3	17.3	11.7	16.6	22.3	10.1	10.3
圏域	本庁第1	77	1.3	1.3	0.0	3.9	2.6	13.0	13.0	15.6	27.3	14.3	7.8
	本庁第2	65	1.5	0.0	3.1	7.7	1.5	10.8	18.5	12.3	20.0	10.8	13.8
	本庁第3	68	0.0	1.5	1.5	5.9	8.8	19.1	11.8	20.6	10.3	10.3	10.3
	芳野	75	0.0	1.3	5.3	5.3	2.7	20.0	12.0	17.3	17.3	10.7	8.0
	古谷	68	0.0	1.5	1.5	4.4	2.9	20.6	13.2	17.6	27.9	2.9	7.4
	南古谷	62	1.6	0.0	0.0	4.8	1.6	16.1	8.1	22.6	17.7	14.5	12.9
	高階	71	0.0	0.0	5.6	1.4	2.8	9.9	19.7	15.5	29.6	5.6	9.9
	福原	67	0.0	3.0	1.5	7.5	1.5	26.9	1.5	14.9	26.9	9.0	7.5
	大東	57	1.8	1.8	1.8	1.8	1.8	21.1	14.0	14.0	19.3	10.5	12.3
	霞ケ関	61	3.3	0.0	1.6	0.0	3.3	13.1	13.1	23.0	21.3	9.8	11.5
	霞ケ関北	68	1.5	0.0	2.9	2.9	1.5	25.0	8.8	8.8	27.9	10.3	10.3
	名細	71	0.0	0.0	2.8	8.5	4.2	16.9	8.5	19.7	19.7	9.9	9.9
	山田	62	0.0	0.0	1.6	4.8	6.5	16.1	8.1	19.4	24.2	6.5	12.9
	川鶴	70	0.0	0.0	4.3	4.3	4.3	14.3	12.9	11.4	21.4	15.7	11.4
性別	男性	373	1.1	1.6	2.7	6.2	3.8	19.0	11.5	15.0	21.2	9.4	8.6
	女性	567	0.5	0.2	2.1	3.5	3.0	16.2	11.6	17.6	23.1	10.6	11.5
	その他	2	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0
年齢階級	40～44歳	171	0.6	0.6	1.8	6.4	3.5	15.2	14.0	17.0	19.9	7.0	14.0
	45～49歳	168	0.6	1.2	4.8	6.5	2.4	15.5	10.1	17.9	21.4	10.1	9.5
	50～54歳	184	0.5	1.1	2.7	3.3	2.7	20.7	12.5	15.8	21.2	11.4	8.2
	55～59歳	184	1.1	0.0	2.7	2.2	5.4	19.0	12.0	12.5	23.4	12.0	9.8
	60～64歳	232	0.9	0.9	0.9	4.7	2.6	15.9	10.3	19.0	25.0	9.5	10.3
	年齢不詳	3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0	33.3	0.0	33.3	0.0

無回答数:6

問6　認知症について

問6　(1)認知症の症状がある又は家族に認知症の症状がある人がいますか

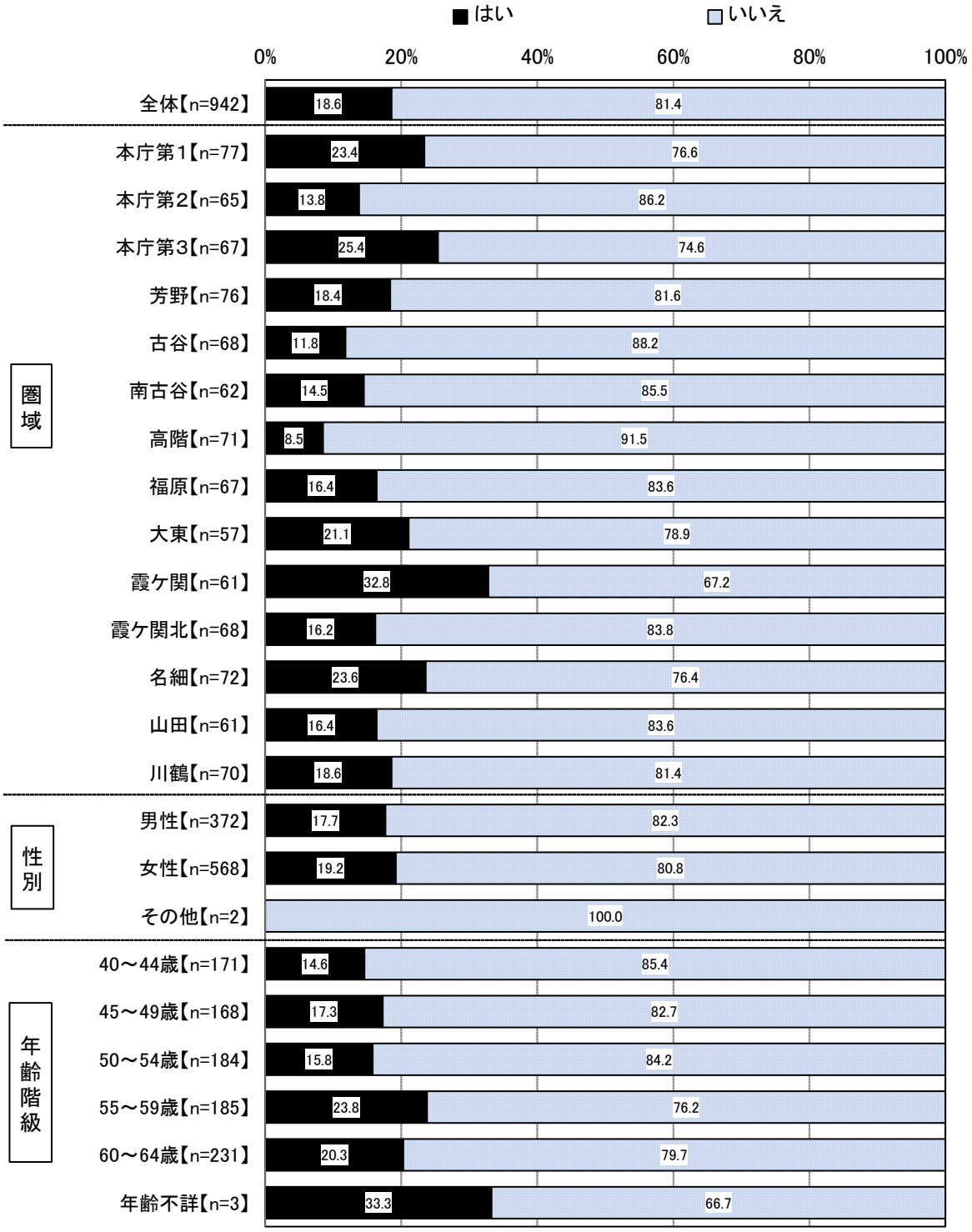
「いいえ」が85.0%、「はい」が15.0%となっています。



無回答数:4

問6 (2)家族以外で身近に認知症の症状がある人がいますか

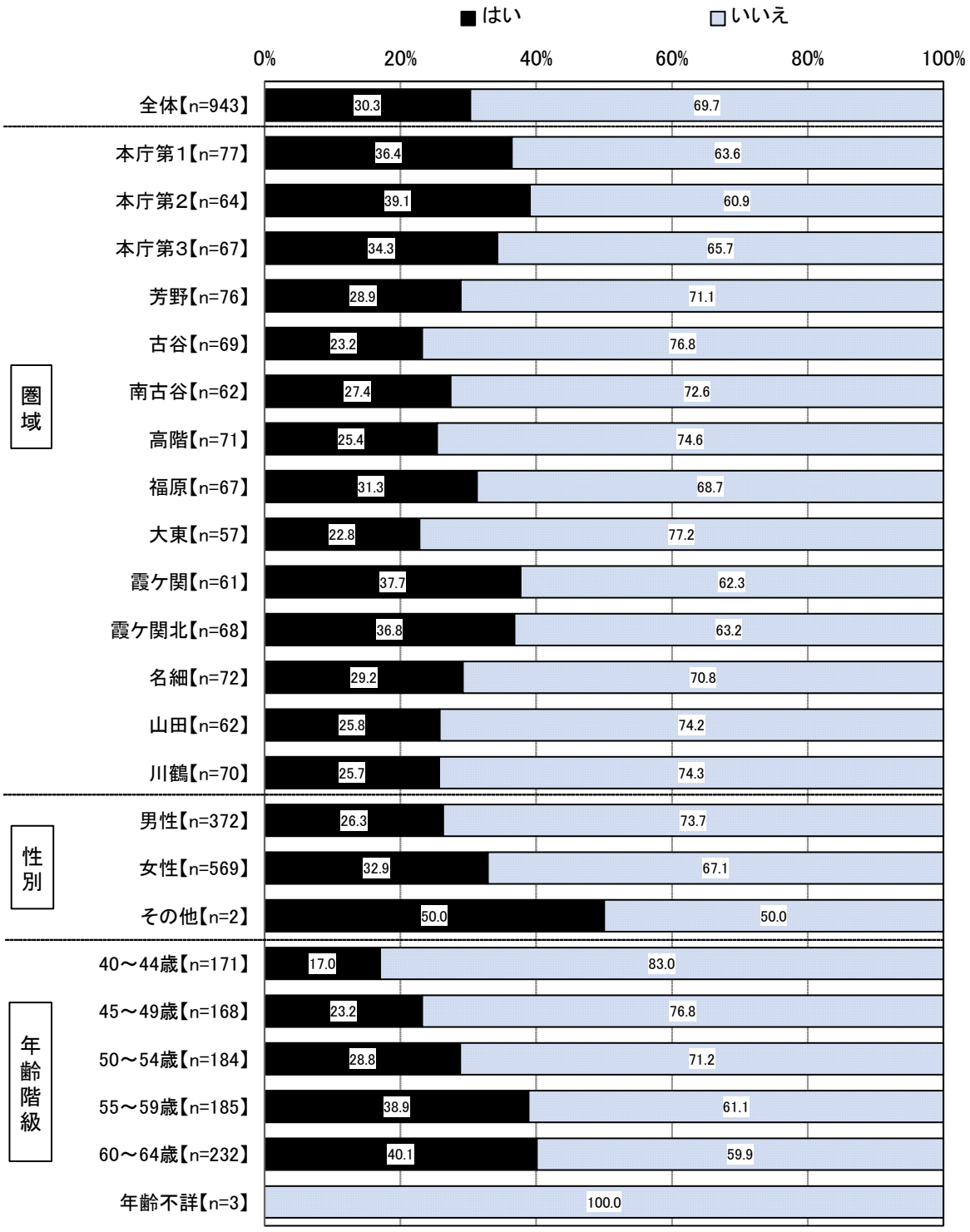
「いいえ」が81.4%、「はい」が18.6%となっています。



無回答数:6

問6　(3)認知症に関する相談窓口を知っていますか

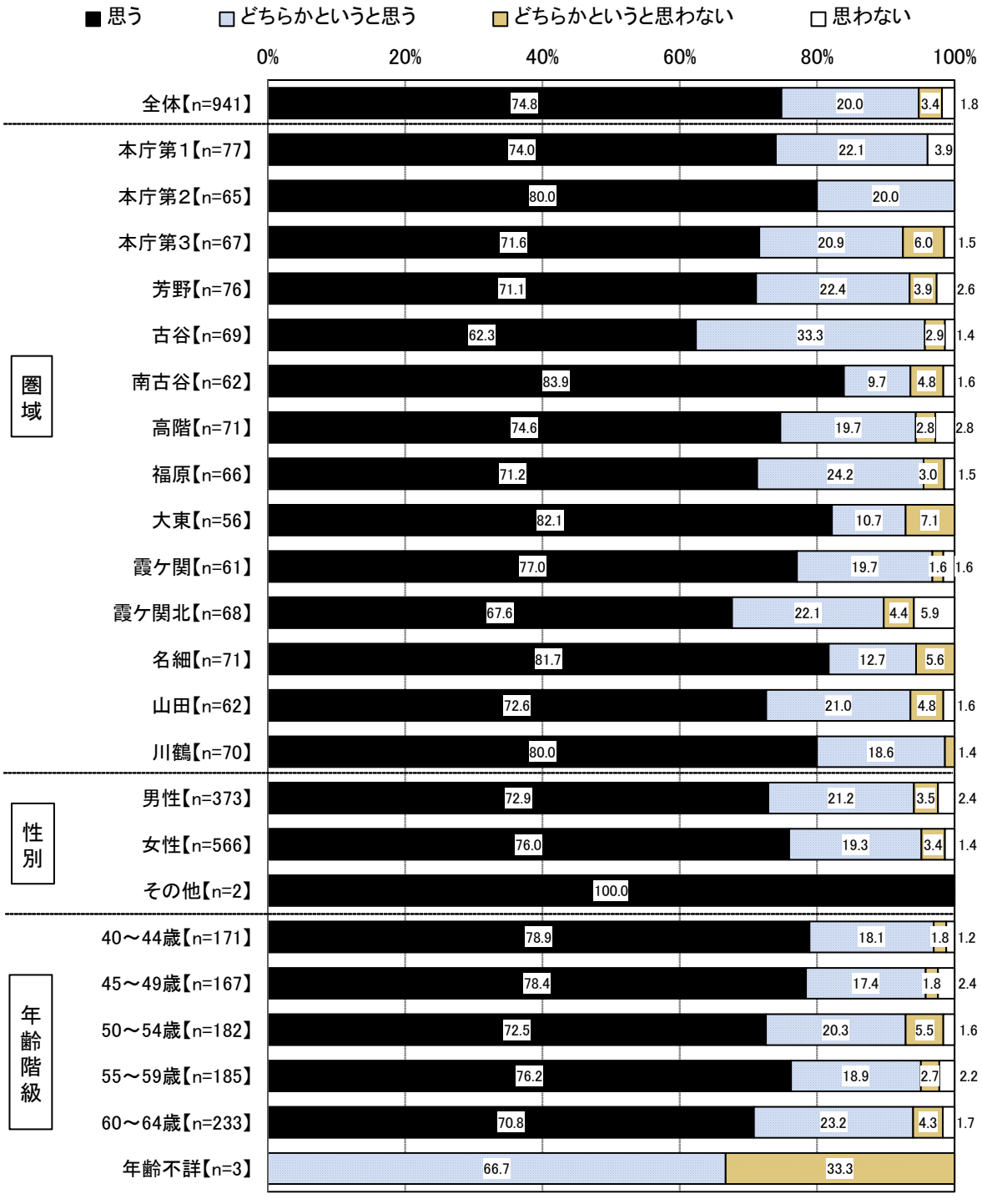
「いいえ」が69.7%、「はい」が30.3%となっています。



無回答数:5

問6　(4)認知症は誰もがなり得ると思いますか

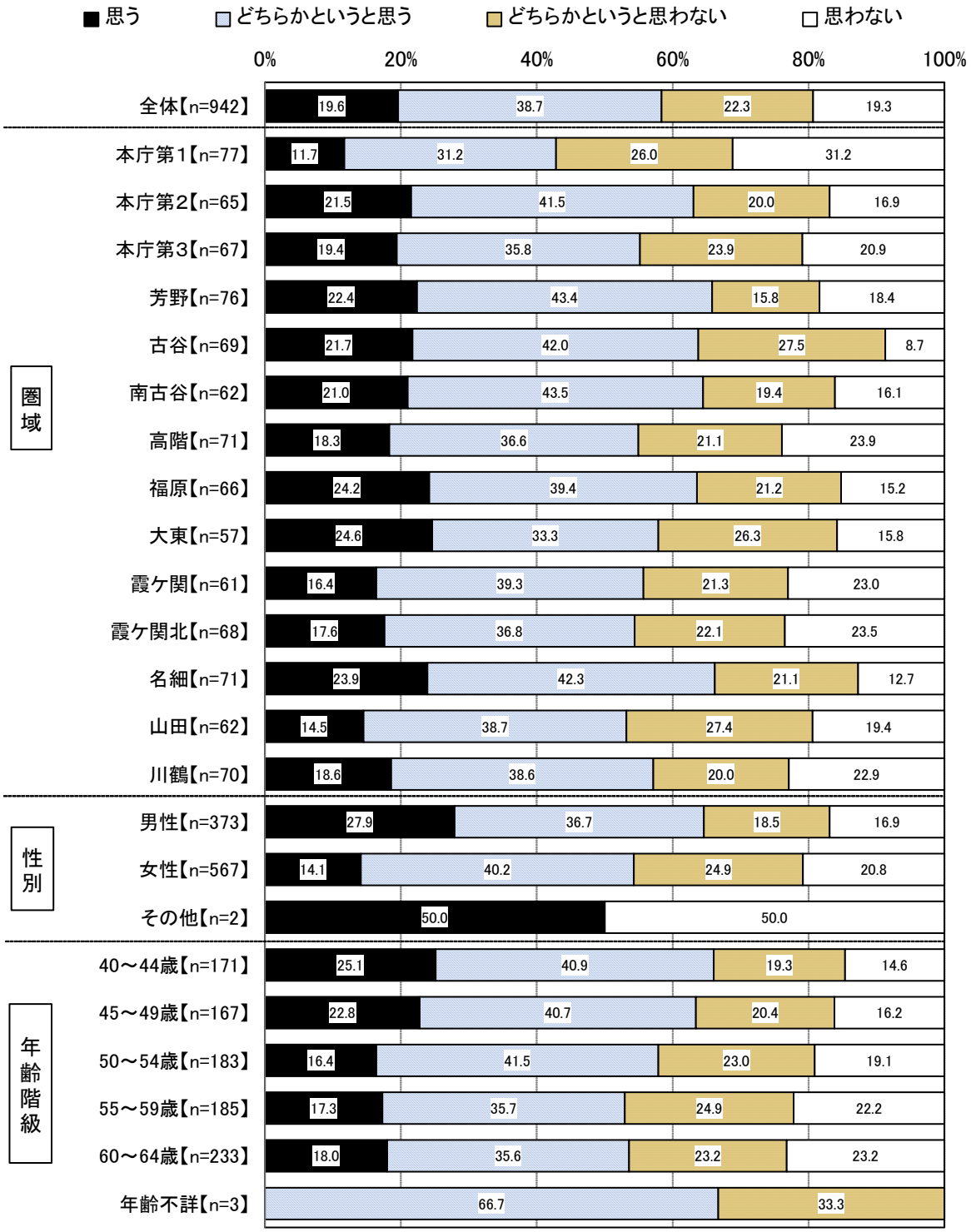
「思う」が74.8%で最も多く、次いで「どちらかというと思う」が20.0%、「どちらかというと思わない」が3.4%となっています。



無回答数:7

問6　(5)認知症になったら何もわからなくなると思いますか

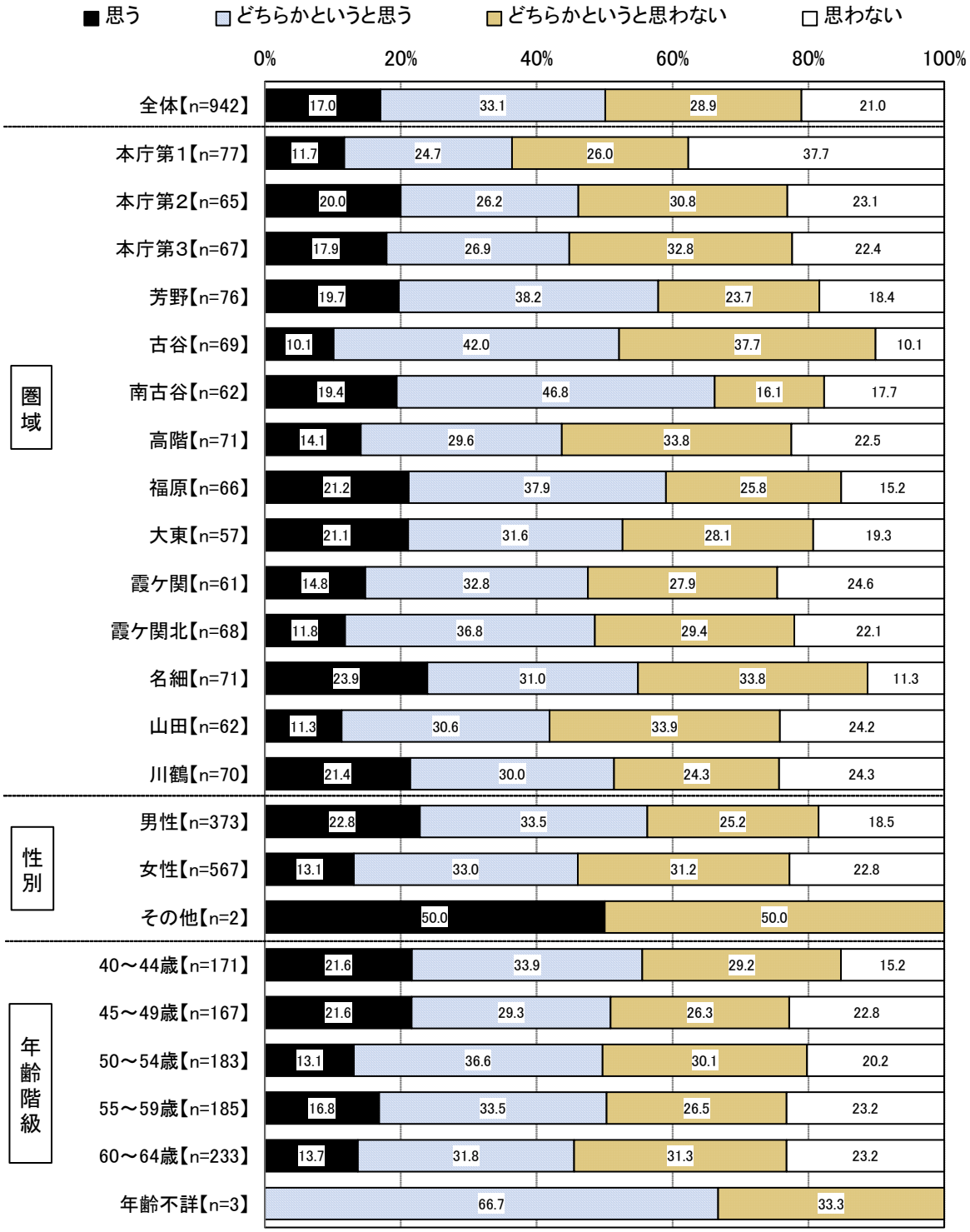
「どちらかというと思う」が38.7%で最も多く、次いで「どちらかというと思わない」が22.3%、「思う」が19.6%となっています。



無回答数:6

問6　(6)認知症になったら何もできなくなると思いますか

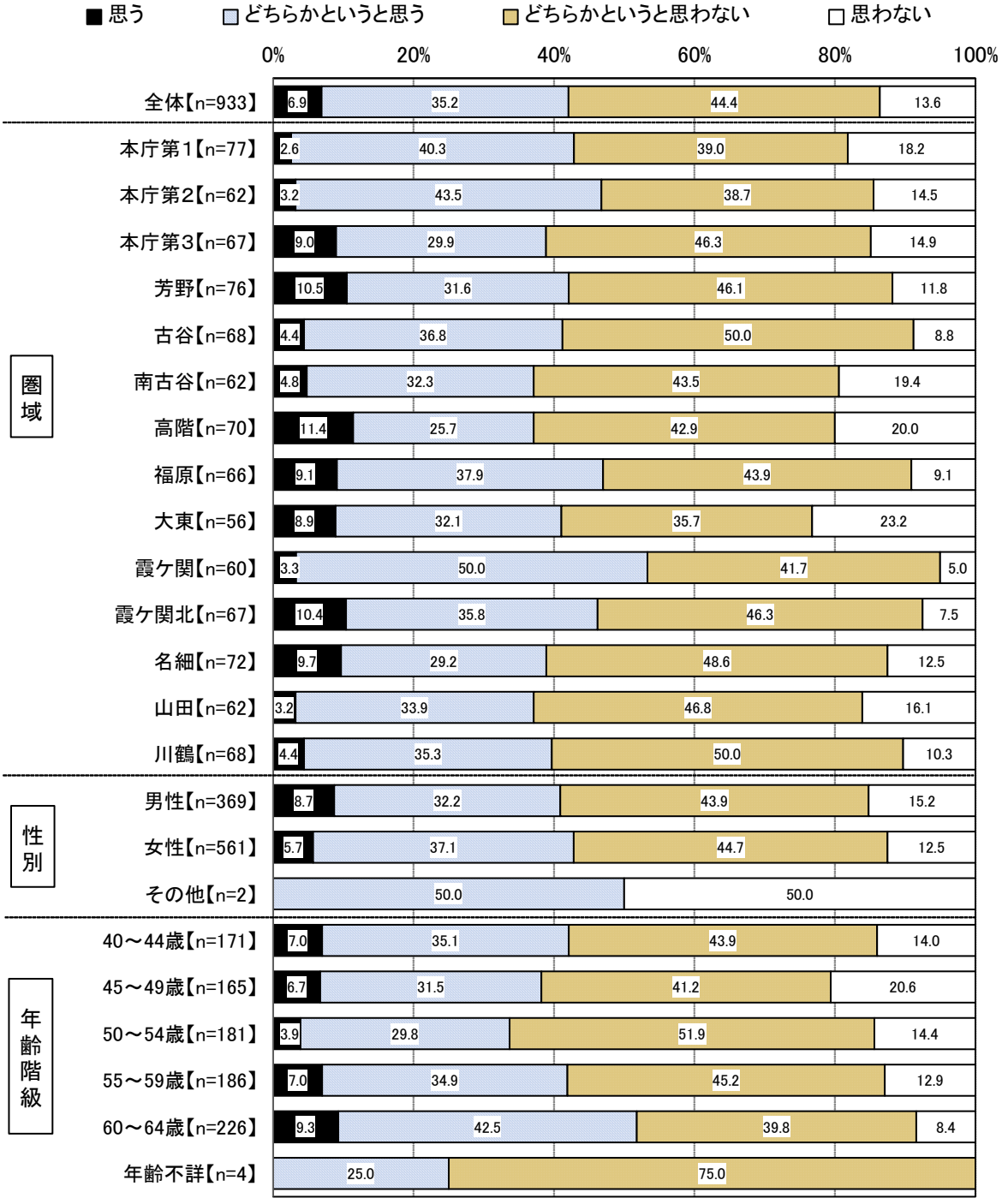
「どちらかというと思う」が33.1%で最も多く、次いで「どちらかというと思わない」が28.9%、「思わない」が21.0%となっています。



無回答数:6

問6　(7)あなたの周りの人は、認知症に関して正しく理解していると思いますか

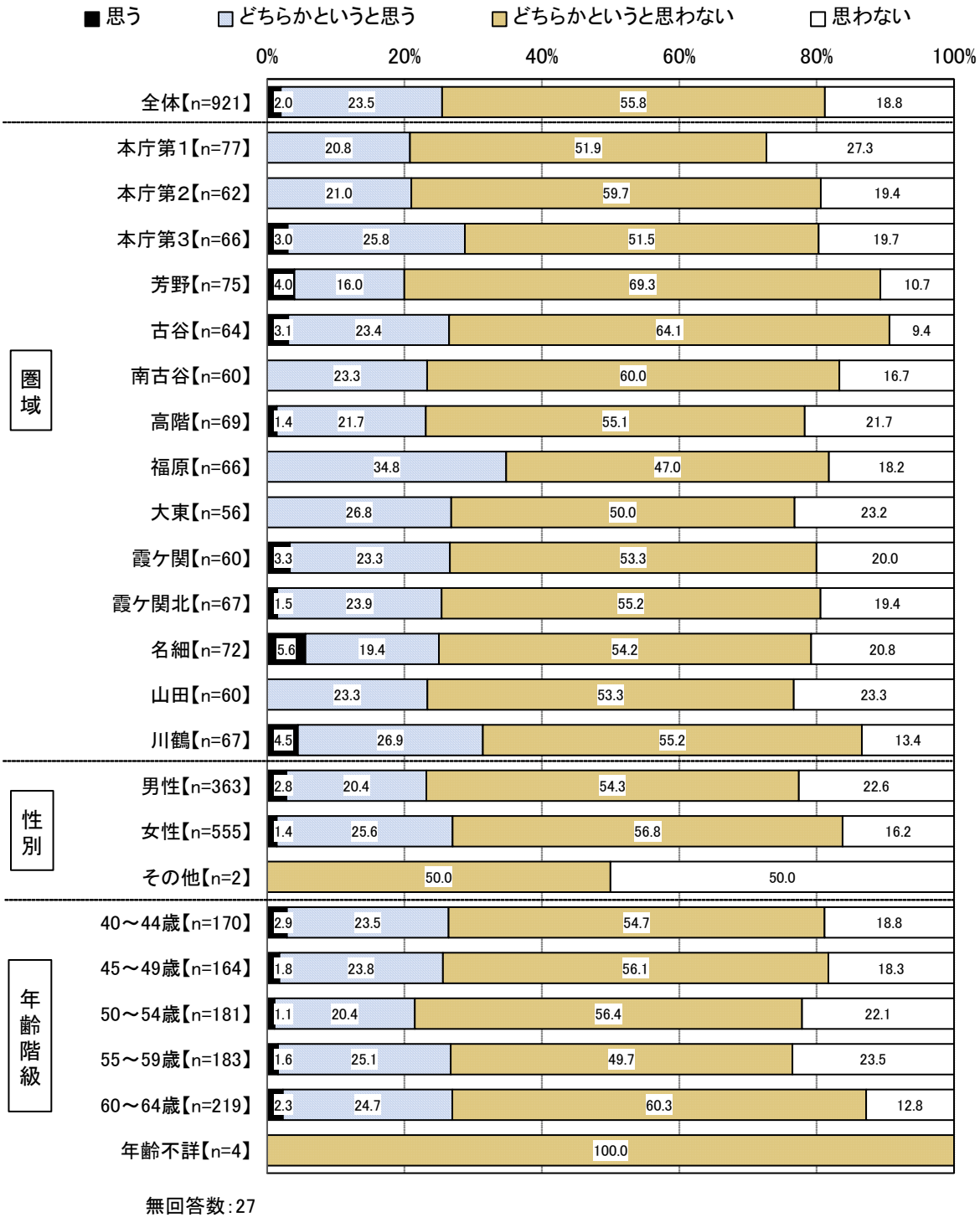
「どちらかというと思わない」が44.4%で最も多く、次いで「どちらかというと思う」が35.2%、「思わない」が13.6%となっています。



無回答数:15

問6　(8)あなたが暮らす地域では、地域生活の様々な場面において、認知症の人の意思が尊重されていると思いますか

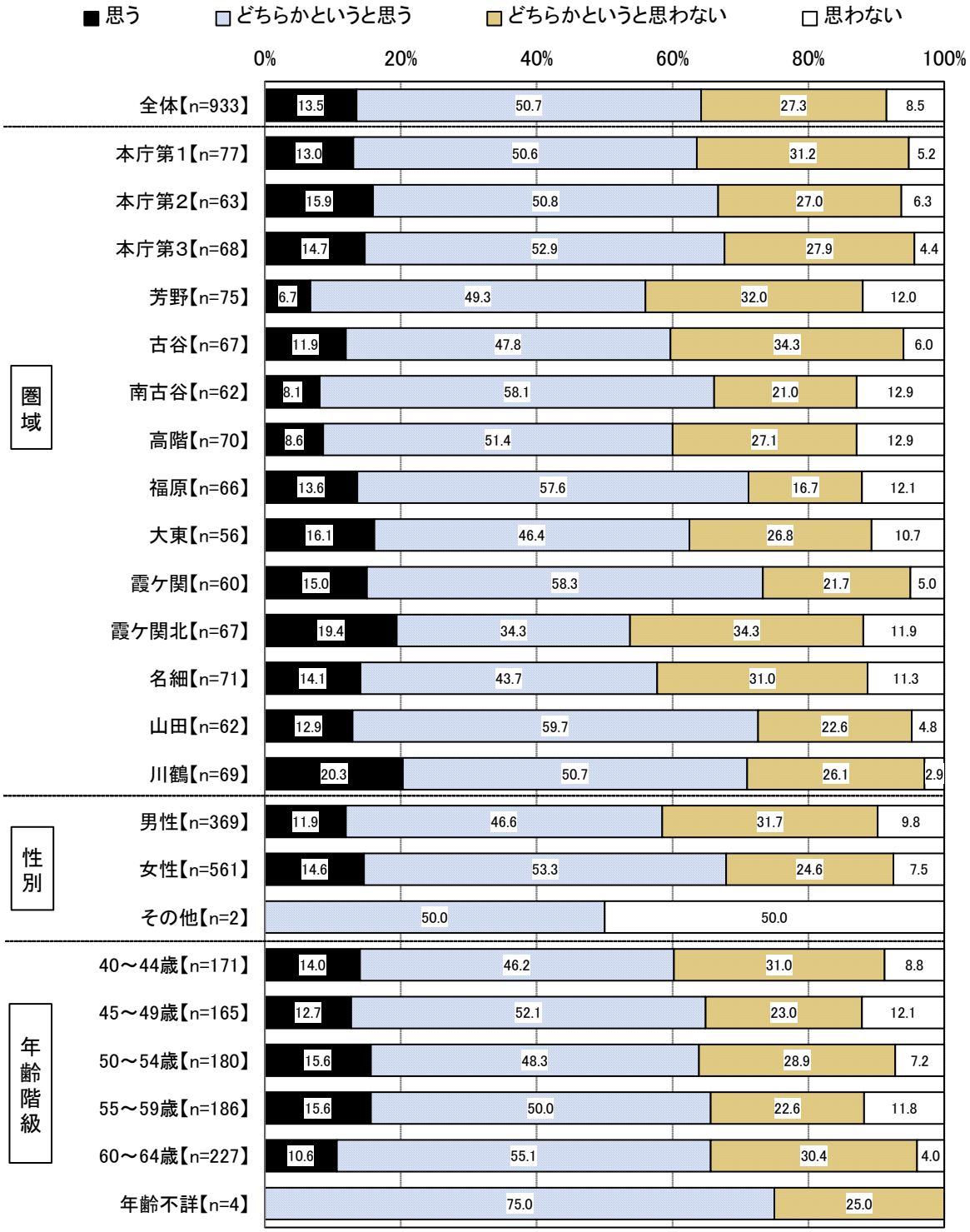
「どちらかというと思わない」が55.8%で最も多く、次いで「どちらかというと思う」が23.5%、「思わない」が18.8%となっています。



無回答数:27

問6　(9)認知症の人も地域活動に役割をもって参加した方が良いと思いますか

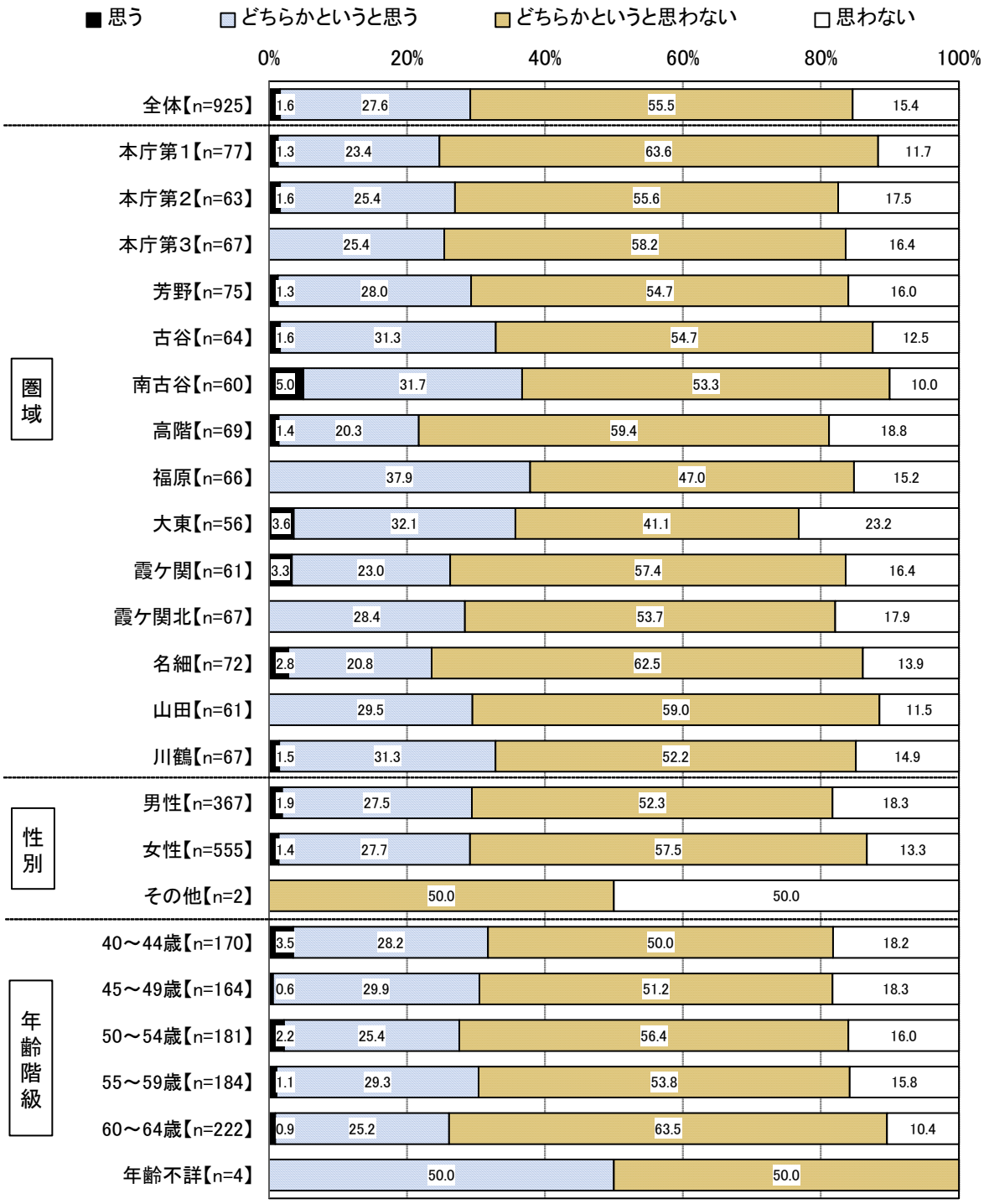
「どちらかというと思う」が50.7%で最も多く、次いで「どちらかというと思わない」が27.3%、「思う」が13.5%となっています。



無回答数:15

問6　(10)あなたが暮らす地域では、認知症の人が自分らしく暮らせると思いますか

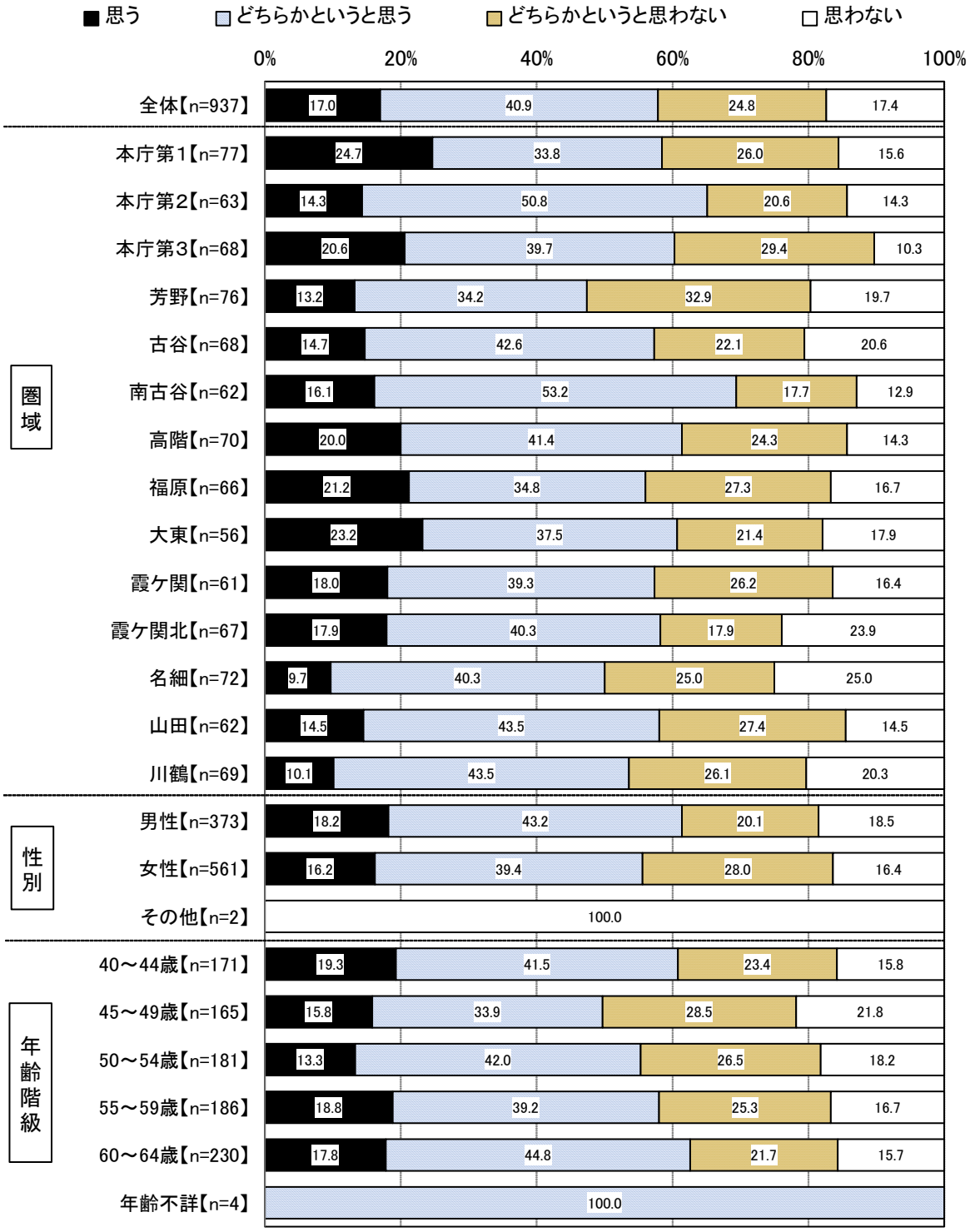
「どちらかというと思わない」が55.5%で最も多く、次いで「どちらかというと思う」が27.6%、「思わない」が15.4%となっています。



無回答数:23

問6　(11)自分が認知症になったら、周りの人に助けてもらいながら自宅での生活を続けたいと思いますか

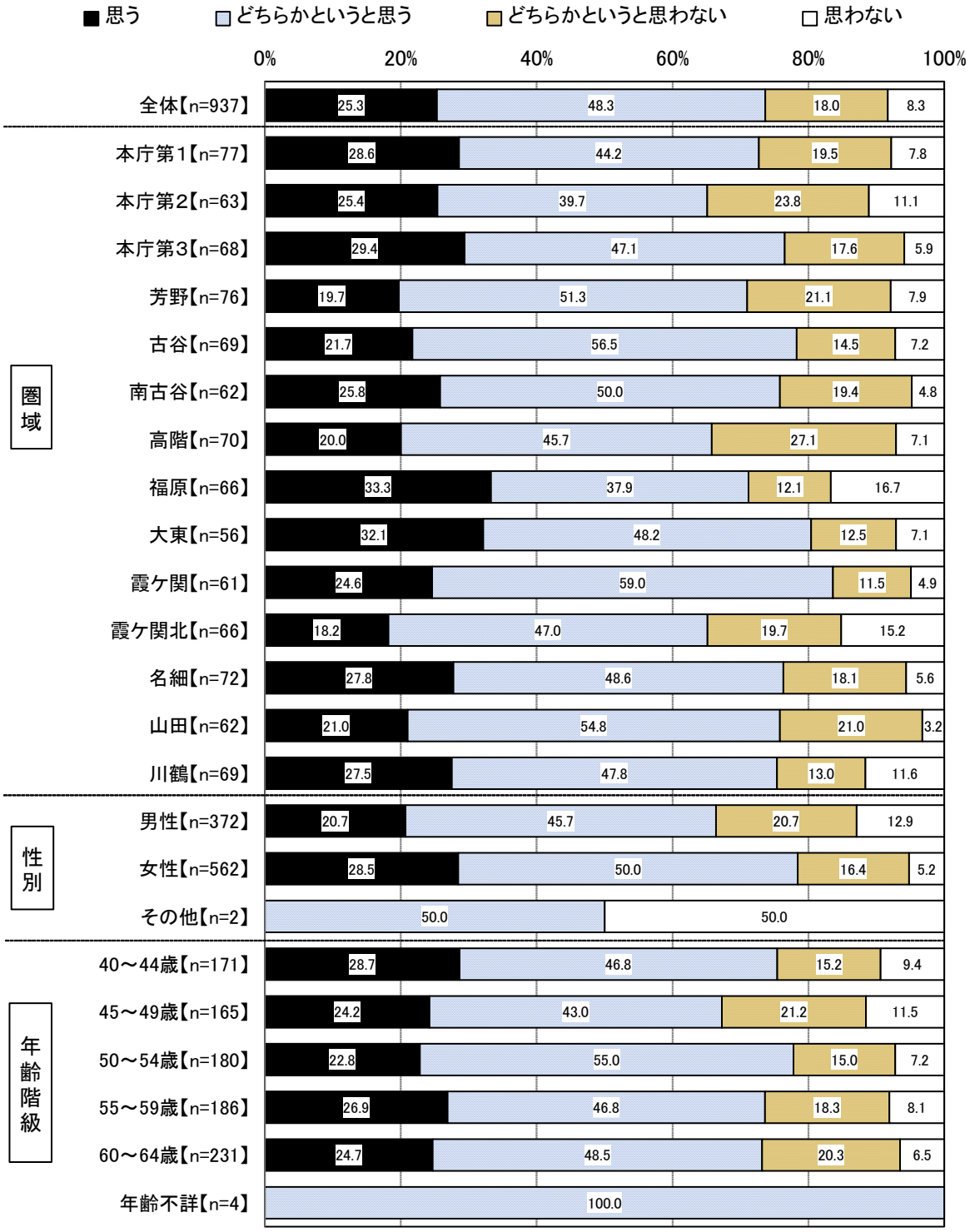
「どちらかというと思う」が40.9%で最も多く、次いで「どちらかというと思わない」が24.8%、「思わない」が17.4%となっています。



無回答数:11

問6　(12)家族が認知症になったら、協力を得るために近所の人や知人などにも知っておいてほしいと思いますか

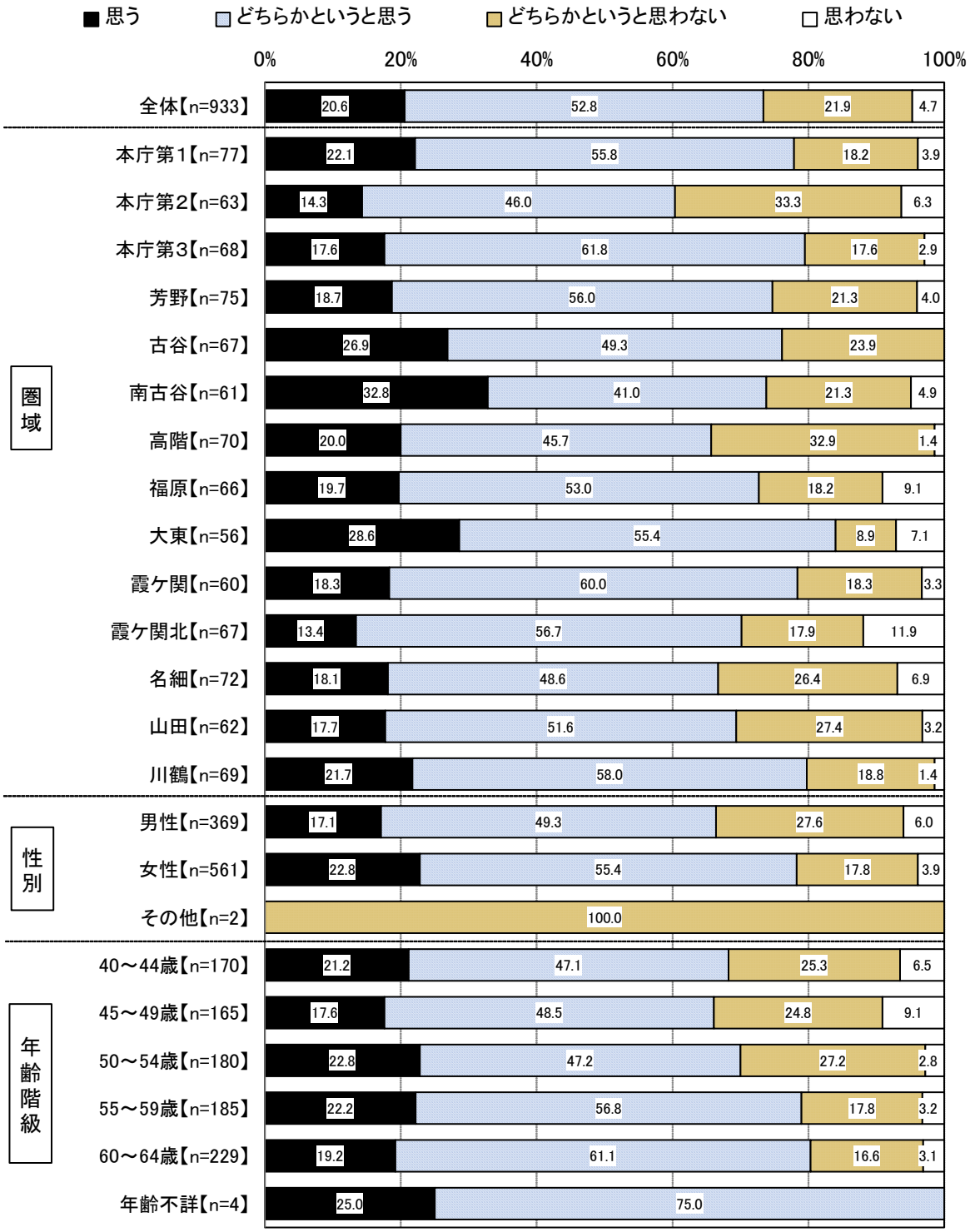
「どちらかというと思う」が48.3%で最も多く、次いで「思う」が25.3%、「どちらかというと思わない」が18.0%となっています。



無回答数:11

問6　(13)認知症の人が困っていたら、迷わず手を貸せると思いますか

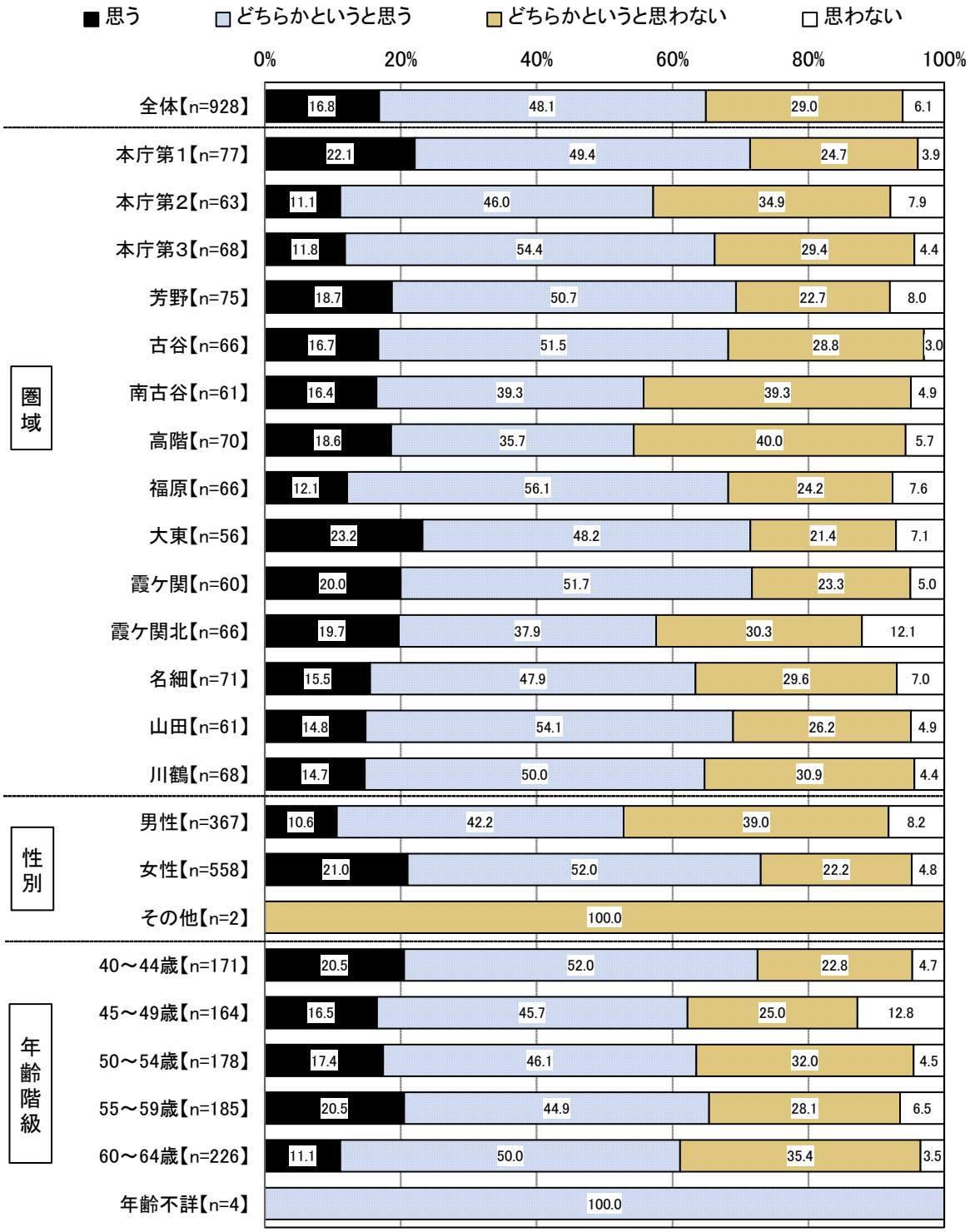
「どちらかというと思う」が52.8%で最も多く、次いで「どちらかというと思わない」が21.9%、「思う」が20.6%となっています。



無回答数:15

問6　(14)認知症の人と喜びや楽しみを分かち合えると思いますか

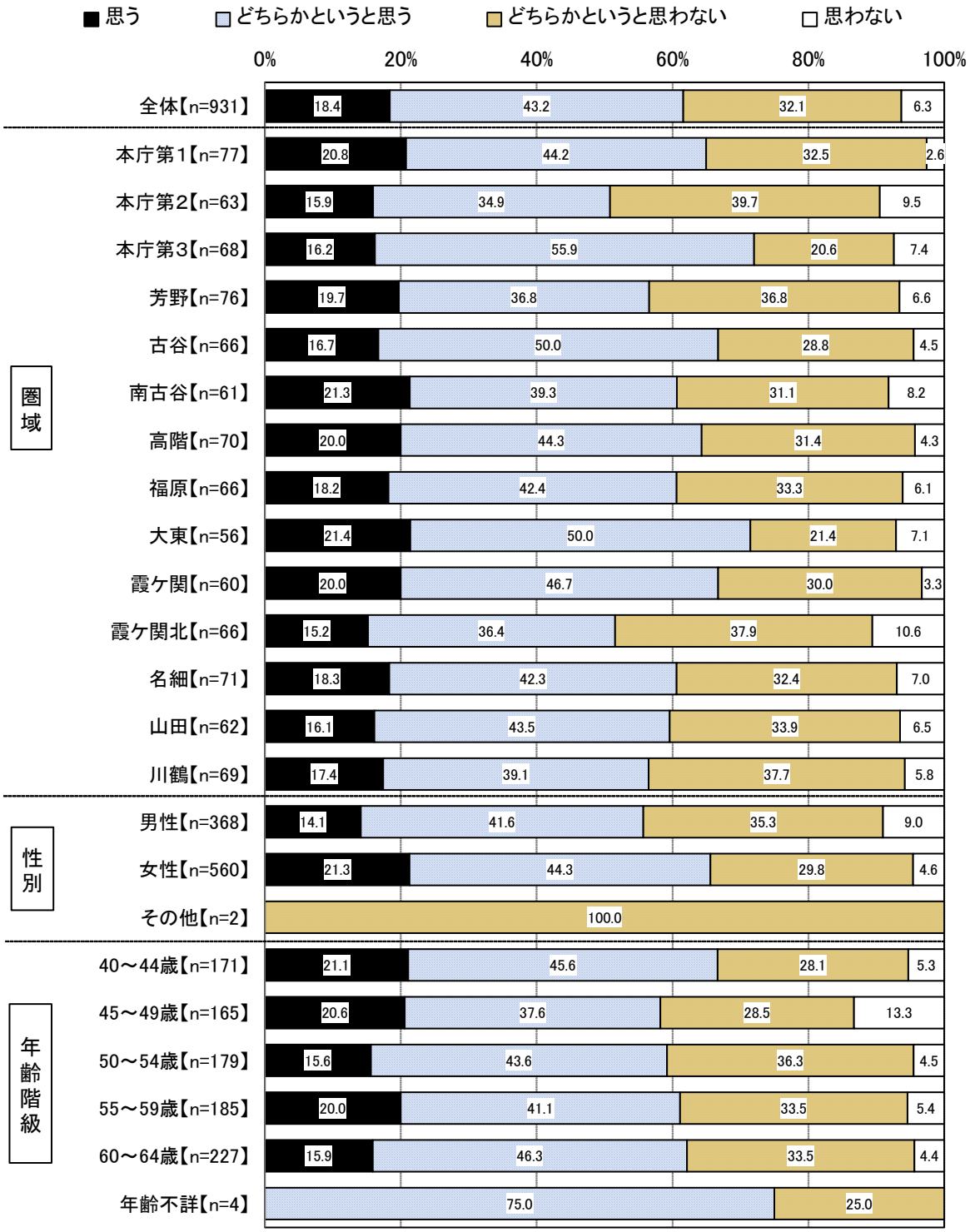
「どちらかというと思う」が48.1%で最も多く、次いで「どちらかというと思わない」が29.0%、「思う」が16.8%となっています。



無回答数:20

問6　(15)認知症の人とちゅうちょなく話せると思いますか

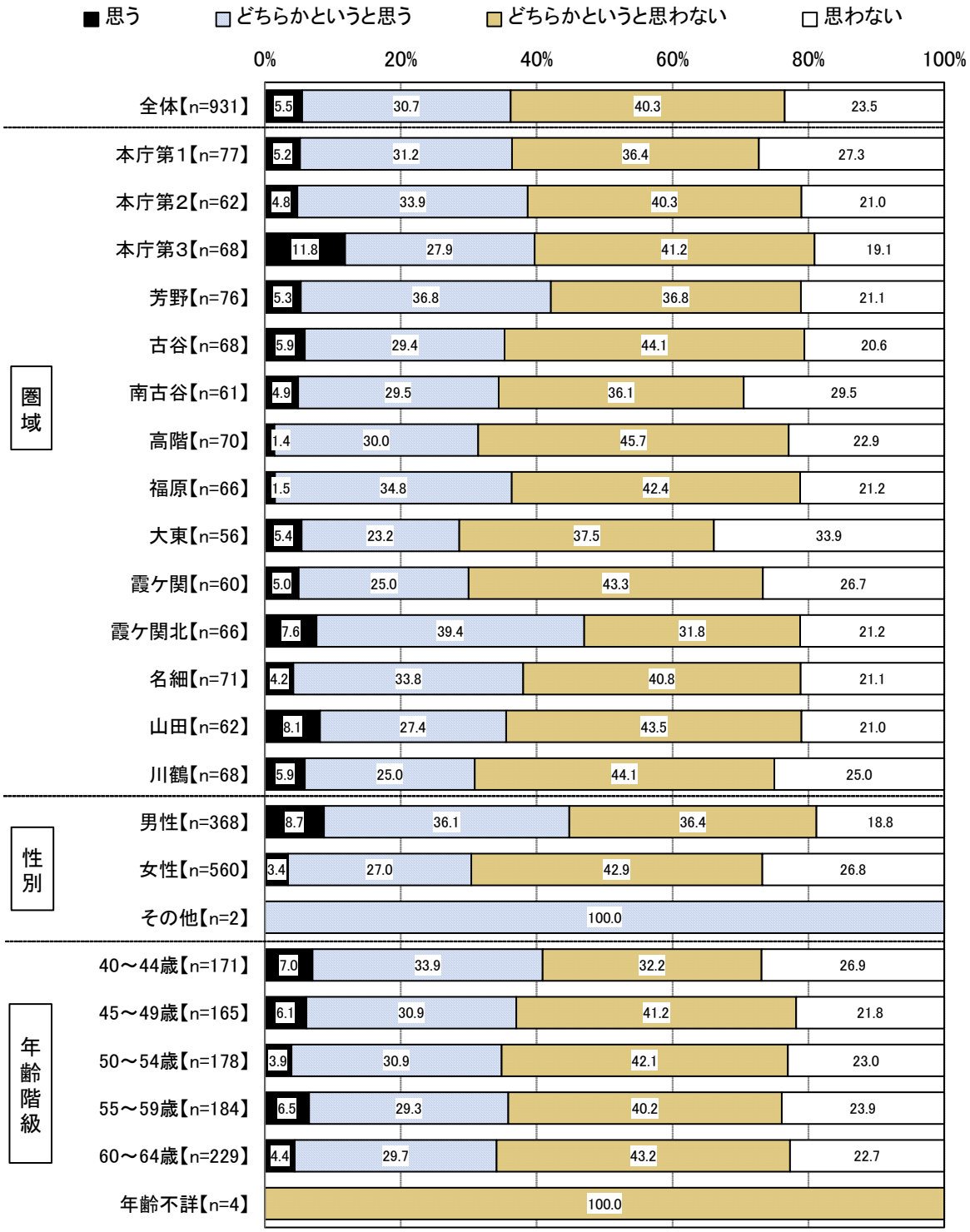
「どちらかというと思う」が43.2%で最も多く、次いで「どちらかというと思わない」が32.1%、「思う」が18.4%となっています。



無回答数:17

問6　(16)認知症の人とは、できる限り関わりたくないと思いますか

「どちらかというと思わない」が40.3%で最も多く、次いで「どちらかというと思う」が30.7%、「思わない」が23.5%となっています。

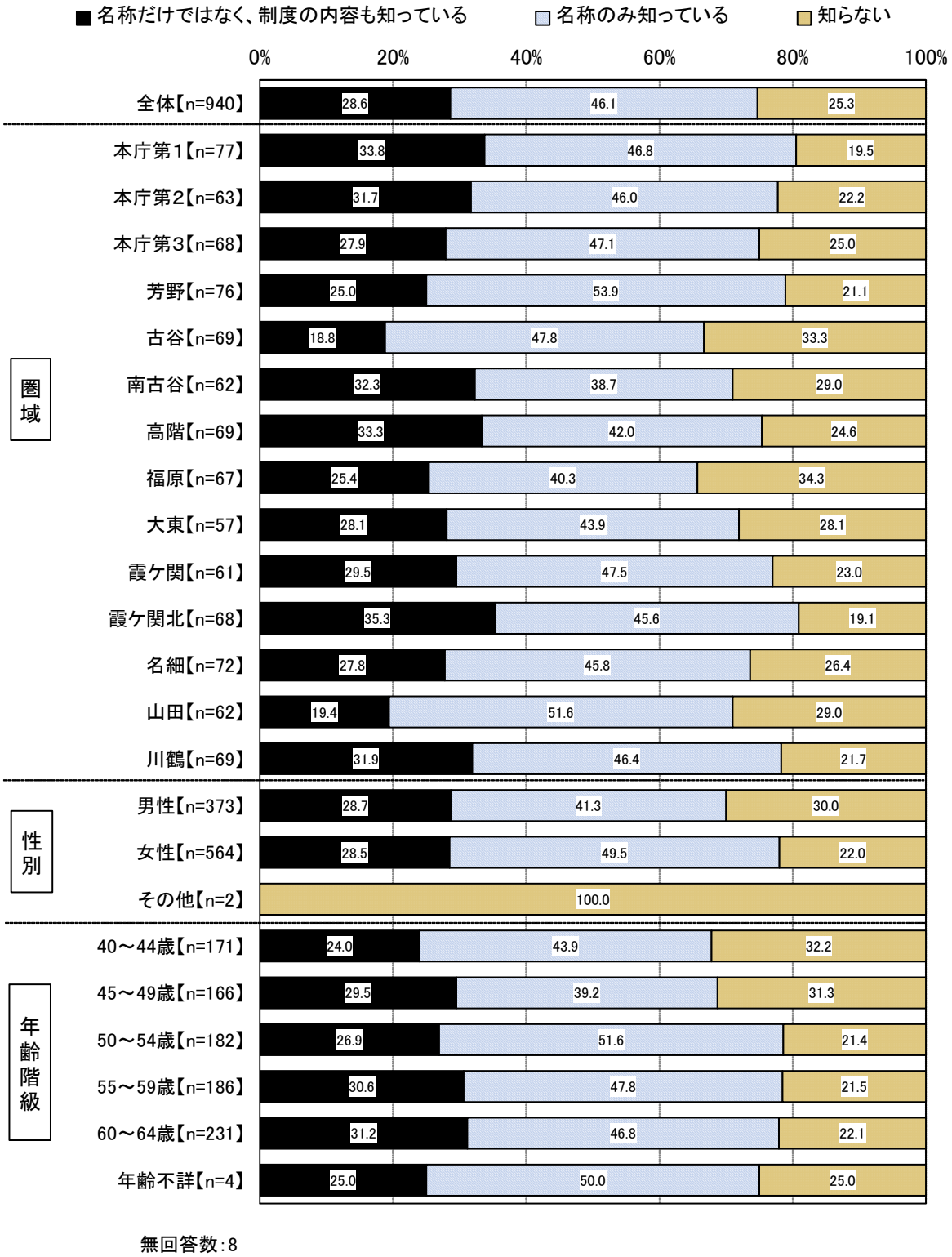


無回答数:17

問7　成年後見制度について

問7　(1)あなたは、「成年後見制度」を知っていますか

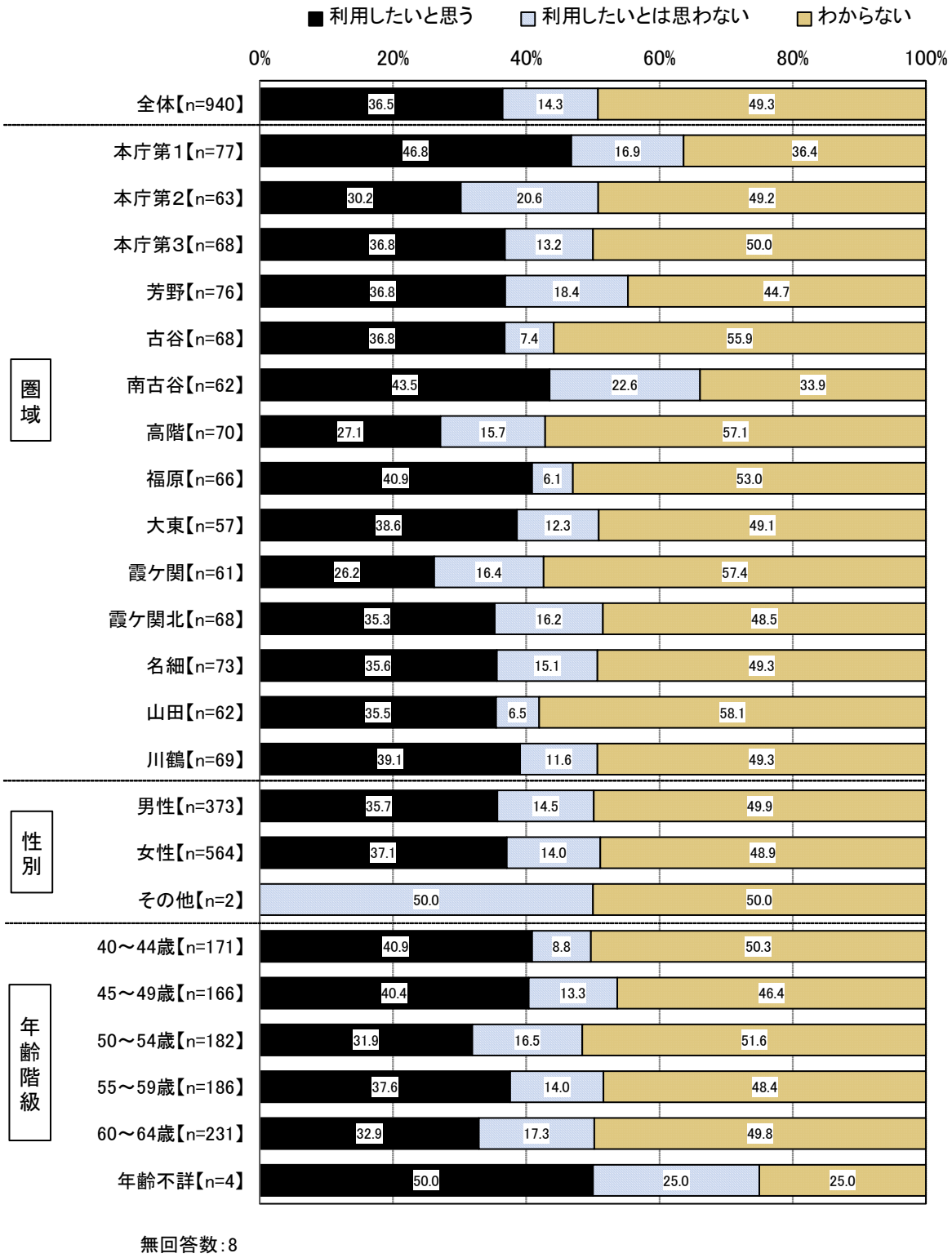
「名称のみ知っている」が46.1%で最も多く、次いで「名称だけではなく、制度の内容も知っている」が28.6%、「知らない」が25.3%となっています。



無回答数:8

問7　(2)将来的にあなた自身の判断能力が不十分となった場合、成年後見制度を利用したいと思いますか

「わからない」が49.3%で最も多く、次いで「利用したいと思う」が36.5%、「利用したいとは思わない」が14.3%となっています。

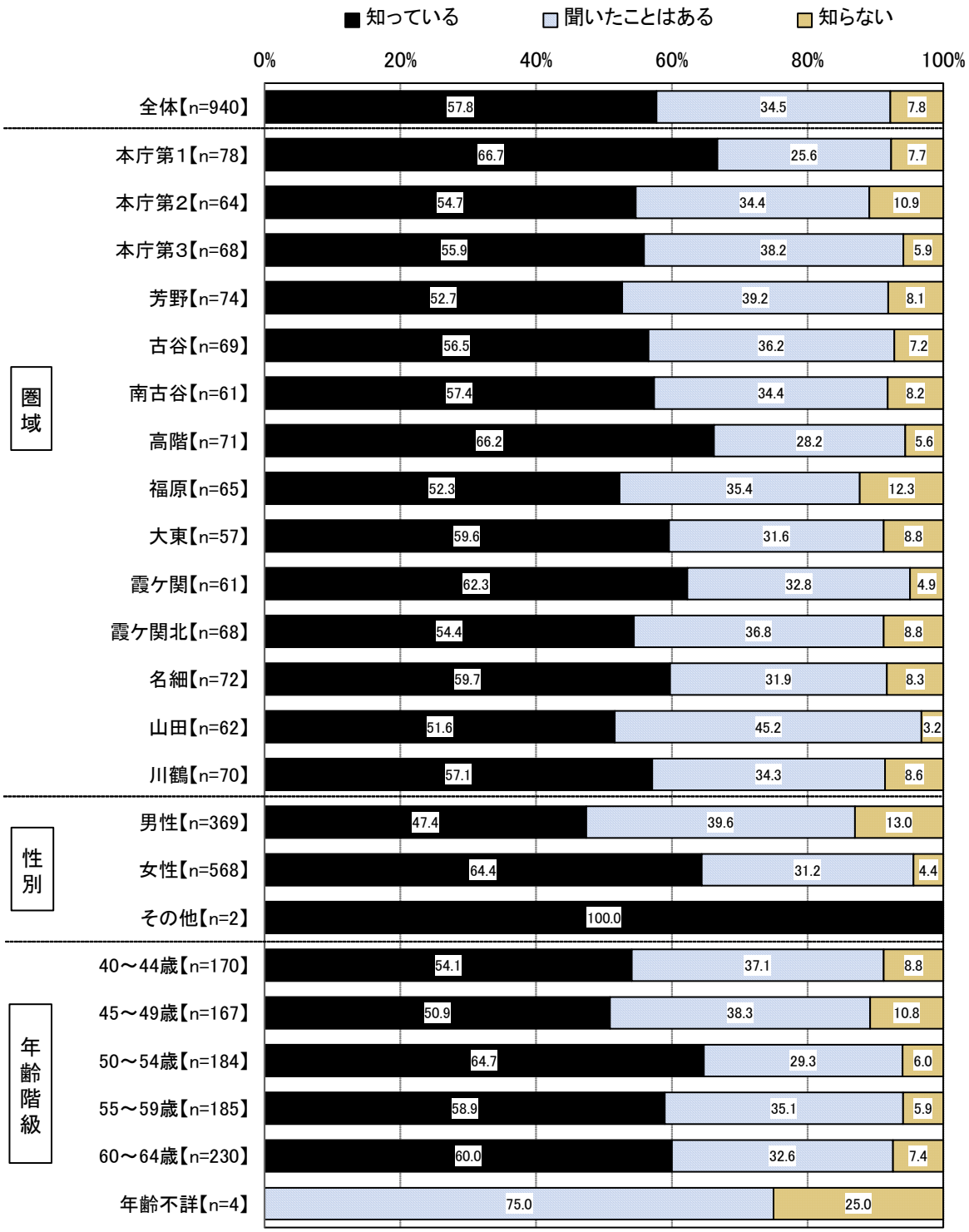


無回答数:8

問8　在宅医療について

問8　(1)あなたは、「在宅医療」について知っていますか
※在宅医療とは、病院や診療所に行かずに、自宅で医師や看護師が診察や治療を行うことです。

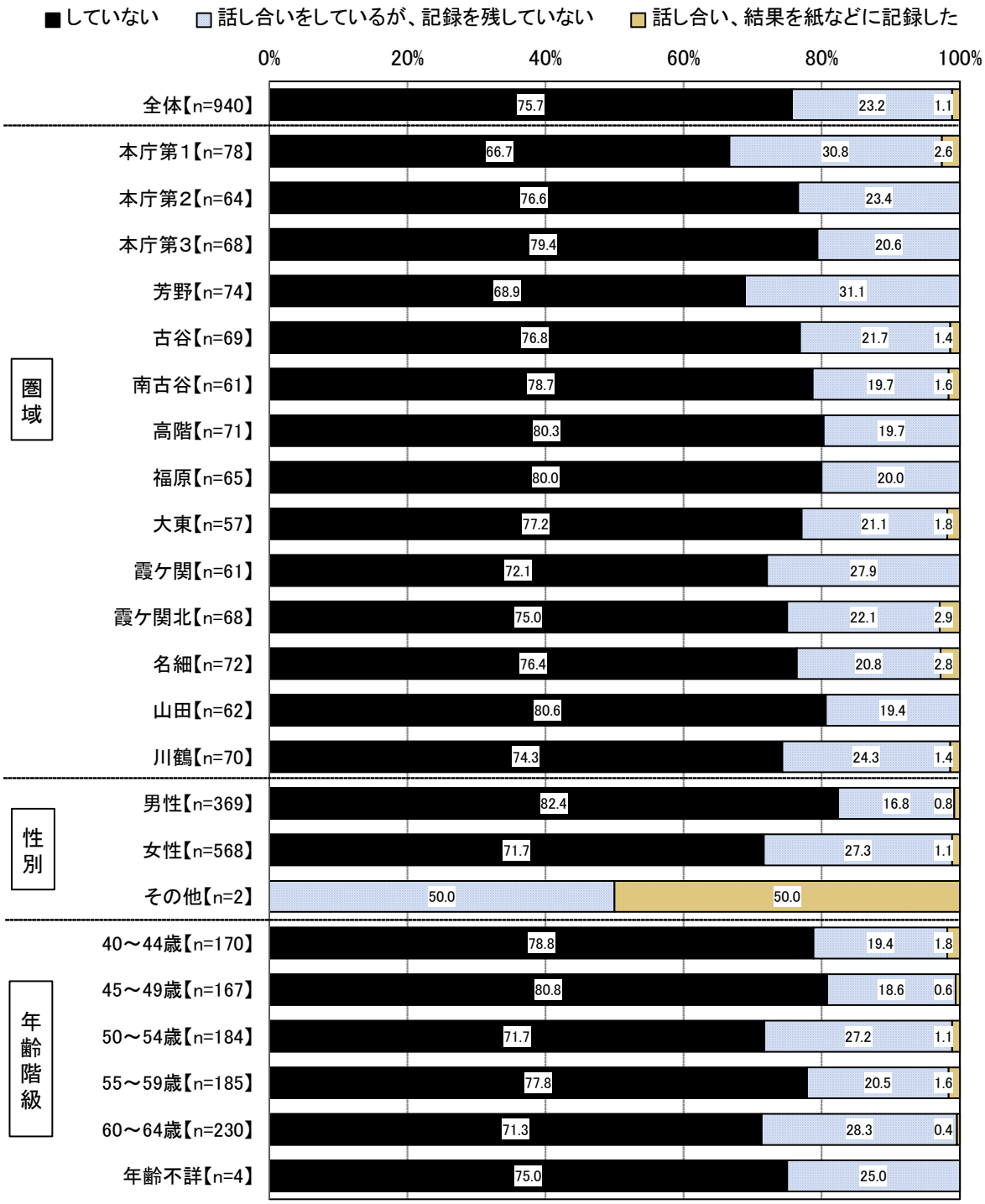
「知っている」が57.8%で最も多く、次いで「聞いたことはある」が34.5%、「知らない」が7.8%となっています。



無回答数:8

問8　(2)もしものときのために、あなたが望む医療やケア等について、誰かと話し合いをしていますか

「していない」が75.7%で最も多く、次いで「話し合いをしているが、記録を残していない」が23.2%、「話し合い、結果を紙などに記録した」が1.1%となっています。

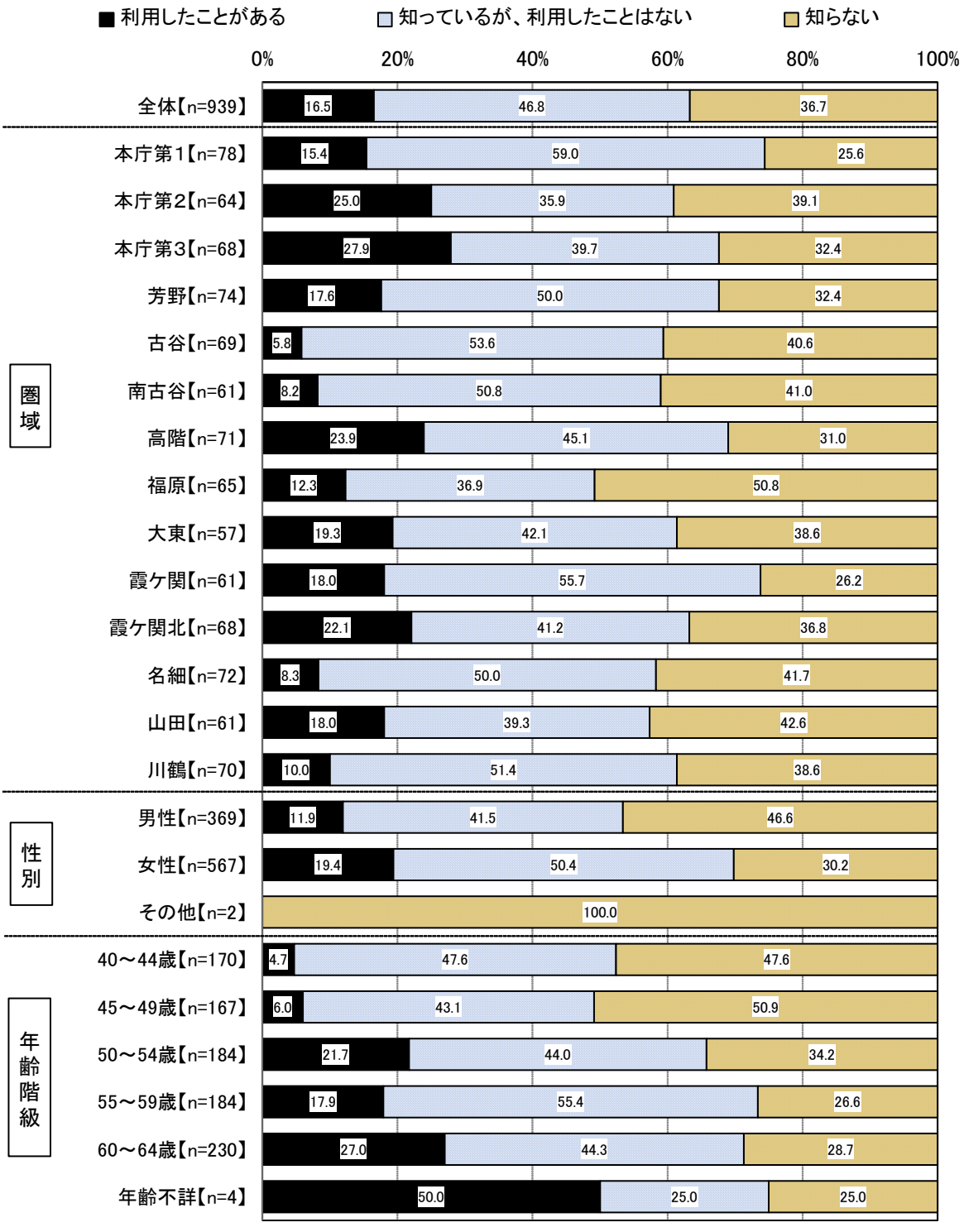


無回答数:8

問9　地域包括支援センターについて

問9　(1)あなたは、高齢者の身近な相談窓口である「地域包括支援センター」を知っていますか
※地域包括支援センターとは、地域で暮らす高齢者のみなさんを保健・医療・福祉・介護などのさまざまな面から総合的に支える機関です。

「知っているが、利用したことはない」が46.8%で最も多く、次いで「知らない」が36.7%、「利用したことがある」が16.5%となっています。



無回答数：9

調査票

保健・福祉等実態調査 ご協力のお願い

みなさんの声をお聞かせください！



皆様には、平素より市政にご理解とご協力をいただき、厚くお礼申し上げます。
この調査は、「川越市高齢者保健福祉計画・第10期介護保険事業計画（令和9年度～令和11年度）」を策定するにあたり、皆様の日ごろの生活状況や健康、地域での活動状況などをお伺いするものです。ご多忙中とは存じますが、調査の趣旨をご理解いただき、ご協力を賜りますようお願い申し上げます。

令和7年11月　　川越市長　森田初恵

●アンケートの概要

対　　象：本市在住の40歳～64歳の中から約2,100名(令和7年10月1日現在)
調査内容：普段の生活・健康・地域活動などについて

●回答方法

①調査票で回答
同封の返信用封筒に入れて郵便ポストに投函ください。
（切手は不要）

②オンラインで回答
スマートフォンなどで右の二次元コードを読み取って専用サイトにアクセスいただき、各質問に回答の上、送信してください。

専用サイトURL: https://wsurvey.jp/s.php?clear=1&a=kawagoe-391

回答者ID:　　パスワード:

令和7年12月12日(金)までに回答をお願いいたします。

なお、この調査についてのお問い合わせは下記までお願いいたします。

担当／問い合わせ先　川越市　地域包括ケア推進課
電話（直通）　049－224－6087

個人情報の取り扱いについて

・この調査は、効果的な介護予防政策の立案と効果評価、行政施策への基礎資料とするために行うものです。本調査で得られた情報につきましては、川越市による介護保険事業計画の策定と効果評価、行政施策への基礎資料とする目的以外には利用いたしません。また、当該情報については、市で適切に管理いたします。
・ただし、介護保険事業計画策定時および効果評価時に本調査で得られたデータを活用するにあたり、厚生労働省の管理するデータベース内に情報を登録し、必要に応じて集計・分析するなど、個人が特定されない方法で利用することがあります。

※個人情報保護のため、本調査票や封筒にはお名前や住所を記入しないでください。
また、封筒のあて名の方についてお答えいただきますが、ご家族の方などが代わりに回答されたり、ご一緒に回答されたりしてもかまいません。

アンケートの書き方について

★選択肢から回答を選ぶ際は、番号を○印で囲ってください。
★その他を選択された場合は、（　）カッコ内に具体的な内容を記入してください。

記入例

1．単身（一人暮らし）世帯
2．あなたと配偶者のみの世帯（夫婦世帯）
3．あなた（と配偶者）と子の二世代世帯
4．あなた（と配偶者）と親の二世代世帯
5．あなた（と配偶者）と親と子の三世代世帯
6．あなた（と配偶者）と子と孫の三世代世帯
7．その他（　自分と親と祖父母の三世代世帯　）

記入日

令和　　年　　月　　日

調査票を記入されたのはどなたですか

1．あて名のご本人が記入
2．ご家族が記入
（あて名のご本人からみた続柄　　）
3．その他（　　）

問1　あなたのご家族や生活状況について

（1）あなたの性別をお教えください

1．男性　　2．女性
3．その他

（2）あなたの年齢をお教えください

1．40～44歳　　2．45～49歳
3．50～54歳　　4．55～59歳
5．60～64歳

（3）家族構成をお教えください

1．単身（一人暮らし）世帯
2．あなたと配偶者のみの世帯（夫婦世帯）
3．あなた（と配偶者）と子の二世代世帯
4．あなた（と配偶者）と親の二世代世帯
5．あなた（と配偶者）と親と子の三世代世帯
6．あなた（と配偶者）と子と孫の三世代世帯
7．その他（　　）

【（3）において、2人以上で暮らしている方のみ】
（4）あなたの世帯には65歳以上の方はいますか

1．いる　　2．いない

（5）あなたは、普段の生活でどなたかの介護・介助が必要ですか

1．介護・介助は必要ない
2．何らかの介護・介助は必要だが、現在は受けていない
3．現在、何らかの介護を受けている
（介護認定を受けずに家族などの介護を受けている場合も含む）

（6）現在のあなたの就労状態はどれですか（いくつでも）

1．職に就いたことがない　　2．引退した
3．常勤（フルタイム）　　4．非常勤（パート・アルバイト等）
5．自営業　　6．求職中
7．その他（　　）

【（6）で「2．引退した」の方のみ】
（7）あなたはいつ引退しましたか

1．昭和（　　）年
2．平成（　　）年
3．令和（　　）年

（8）現在の暮らしの状況を経済的にみてどう感じていますか

1．大変苦しい　　2．やや苦しい
3．ふつう　　4．ややゆとりがある
5．大変ゆとりがある

問2　健康について

（1）現在のあなたの健康状態はいかがですか

1．とてもよい　　2．まあよい
3．あまりよくない　　4．よくない

（2）あなたは今までに、職場や医療機関などで、健診や人間ドックを受けましたか

1．1年以内に受けた
2．1年～4年前に受けた
3．4年以上前に受けた
4．受けていない

（3）この1か月間、気分が沈んだり、ゆううつな気持ちになったりすることがありましたか

1．はい　　2．いいえ

（4）この1か月間、どうしても物事に対して興味がわかない、あるいは心から楽しめない感じがよくありましたか

1．はい　　2．いいえ

（5）最近2週間の様子についてお教えください
（①から⑤について当てはまる番号に○をつけてください）

	質問項目	いつもそうだった	そういう時が多かった	そういう時は少なかった	まったくなかった
①	明るく、楽しい気分で過ごした	1	2	3	4
②	落ち着いたリラックスした気分で過ごした	1	2	3	4
③	意欲的で活動的に過ごした	1	2	3	4
④	ぐっすり休め、気持ちよくめざめた	1	2	3	4
⑤	日常生活の中に、興味のあることがたくさんあった	1	2	3	4

（6）タバコは吸っていますか

1．ほぼ毎日吸っている
2．時々吸っている
3．吸っていたがやめた
4．もともと吸っていない

（7）現在治療中、または後遺症のある病気はありますか（いくつでも）

1．ない
2．高血圧
3．脳卒中（脳出血・脳梗塞等）
4．心臓病
5．糖尿病
6．高脂血症（脂質異常）
7．呼吸器の病気（肺炎や気管支炎等）
8．胃腸・肝臓・胆のうの病気
9．腎臓・前立腺の病気
10．筋骨格の病気（骨粗しょう症、関節症等）
11．外傷（転倒・骨折等）
12．がん（悪性新生物）
13．血液・免疫の病気
14．うつ病
15．認知症（アルツハイマー病等）
16．パーキンソン病
17．目の病気
18．耳の病気
19．その他（　　）

問3　地域での活動について

（1）以下のような会・グループ等にどのくらいの頻度で参加していますか
（①から⑧について当てはまる番号に○をつけてください）

	質問項目	週4回以上	週2～3回	週1回	月1～3回	年に数回	参加していない
①	ボランティアのグループ	1	2	3	4	5	6
②	スポーツ関係のグループやクラブ	1	2	3	4	5	6
③	趣味関係のグループ	1	2	3	4	5	6
④	学習・教養サークル	1	2	3	4	5	6
⑤	介護予防のための通いの場（いもっこ体操などの体操やサロンなど）	1	2	3	4	5	6
⑥	老人クラブ	1	2	3	4	5	6
⑦	町内会・自治会	1	2	3	4	5	6
⑧	収入のある仕事	1	2	3	4	5	6

【（1）の①から⑧で、「1．週4回以上」から「5．年に数回」に○をつけた方のみ】
（2）会・グループ等の情報をどのような方法で取得していますか（いくつでも）

1．インターネット（Web検索、SNSなど）
2．テレビ、ラジオ　　3．新聞（デジタル版を含む）
4．市ホームページ　　5．広報川越
6．スーパーマーケットなどの店舗にある掲示板
7．友人や家族からの口コミ
8．その他（　　）

（3）地域住民の有志によって、健康づくり活動や趣味等のグループ活動を行って、いきいきした地域づくりを進めるとしたら、あなたはその活動に参加者として参加してみたいと思いますか

1．是非参加したい　　2．参加してもよい
3．参加したくない　　4．既に参加している

【（3）で「1．是非参加したい」または「2．参加してもよい」の方のみ】
（4）今後、社会参加したい活動はありますか（いくつでも）

1．健康づくり・スポーツ・運動などの活動
2．1以外の趣味を通じたサークル活動
3．地域行事（催し物や祭りなど）
4．地域づくり・まちづくり活動（町内会、老人会など）
5．ひとり暮らしなど見守りが必要な高齢者を支援する活動
6．地域の伝統や文化を伝える活動
7．子育て支援活動（こども食堂の支援など）
8．その他（　　）
9．特にない

（5）地域住民の有志によって、健康づくり活動や趣味等のグループ活動を行って、いきいきした地域づくりを進めるとしたら、あなたはその活動に企画・運営（お世話役）として参加してみたいと思いますか

1．是非参加したい　　2．参加してもよい
3．参加したくない　　4．既に参加している

問4　社会的なつながりやたすけあいについて

（1）あなたは、地域内のご近所の方とどのようなおつきあいをされていますか

1．たがいに相談したり日用品の貸し借りをするなど、生活面で協力しあっている人もいる
2．日常的に立ち話をする程度のつきあいは、している
3．あいさつ程度の最小限のつきあい
4．まったくしていない

（2）家族や親戚についてお教えください
（①から③について当てはまる番号に○をつけてください）

	質問項目	いない	1人	2人	3～4人	5～8人	9人以上
①	少なくとも月に１回、会ったり話をしたりする家族や親戚は何人いますか	1	2	3	4	5	6
②	個人的なことでも話すことができるくらい気楽に感じられる家族や親戚は何人いますか	1	2	3	4	5	6
③	助けを求めることができるぐらい親しく感じられる家族や親戚は何人いますか	1	2	3	4	5	6

（3）友人関係についてお教えください
（①から③について当てはまる番号に○をつけてください）

	質問項目	いない	1人	2人	3～4人	5～8人	9人以上
①	少なくとも月に１回、会ったり話をしたりする友人や知人は何人いますか	1	2	3	4	5	6
②	個人的なことでも話すことができるくらい気楽に感じられる友人や知人は何人いますか	1	2	3	4	5	6
③	助けを求めることができるぐらい親しく感じられる友人や知人は何人いますか	1	2	3	4	5	6

（4）どなたかと食事をともにする機会はありますか

1．毎日ある　2．週に何度かある　3．月に何度かある
4．年に何度かある　5．ほとんどない

（5）家族以外の地域の人を頼ることに抵抗はありますか

1．強い抵抗がある　2．やや抵抗がある
3．あまり抵抗がない　4．まったく抵抗がない

（6）反対に、家族以外の地域の人から頼りにされることに抵抗はありますか

1．強い抵抗がある　2．やや抵抗がある
3．あまり抵抗がない　4．まったく抵抗がない

【（7）から（10）について当てはまる番号に○をつけてください（いくつでも）】

	質問項目	配偶者	同居の子ども	別居の子ども	兄弟姉妹・親戚・親・孫	近隣	友人	その他※	そのような人はいない
（7）	あなたの心配事や愚痴（ぐち）を聞いてくれる人	1	2	3	4	5	6	7	8
（8）	反対に、あなたが心配事や愚痴（ぐち）を聞いてあげる人	1	2	3	4	5	6	7	8
（9）	災害時にあなたを助けてくれる人	1	2	3	4	5	6	7	8
（10）	反対に、災害時にあなたが助けてあげる人	1	2	3	4	5	6	7	8

※「7．その他」に○をつけた方は右に具体的にご記入ください

（7）→（　　）
（8）→（　　）
（9）→（　　）
（10）→（　　）

問5　あなたの幸福度について

（1）あなたは、現在どの程度幸せですか
（「とても不幸」を0点、「とても幸せ」を10点として、点数に○をつけてください）

とても不幸　0点　1点　2点　3点　4点　5点　6点　7点　8点　9点　10点　とても幸せ

問6　認知症について

（1）認知症の症状がある又は家族に認知症の症状がある人がいますか

1．はい　2．いいえ

（2）家族以外で身近に認知症の症状がある人がいますか

1．はい　2．いいえ

（3）認知症に関する相談窓口を知っていますか

1．はい　2．いいえ

【（4）から（16）について当てはまる番号に○をつけてください】

	質問項目	思う	どちらかというと思う	どちらかというと思わない	思わない
（4）	認知症は誰もがなり得ると思いますか	1	2	3	4
（5）	認知症になったら何もわからなくなると思いますか	1	2	3	4
（6）	認知症になったら何もできなくなると思いますか	1	2	3	4

	質問項目	思う	どちらかというと思う	どちらかというと思わない	思わない
（7）	あなたの周りの人は、認知症に関して正しく理解していると思いますか	1	2	3	4
（8）	あなたが暮らす地域では、地域生活の様々な場面において、認知症の人の意思が尊重されていると思いますか	1	2	3	4
（9）	認知症の人も地域活動に役割をもって参加した方が良いと思いますか	1	2	3	4
（10）	あなたが暮らす地域では、認知症の人が自分らしく暮らせると思いますか	1	2	3	4
（11）	自分が認知症になったら、周りの人に助けてもらいながら自宅での生活を続けたいと思いますか	1	2	3	4
（12）	家族が認知症になったら、協力を得るために近所の人や知人などにも知っておいてほしいと思いますか	1	2	3	4
（13）	認知症の人が困っていたら、迷わず手を貸せると思いますか	1	2	3	4
（14）	認知症の人と喜びや楽しみを分かち合えると思いますか	1	2	3	4
（15）	認知症の人とちゅうちょなく話せると思いますか	1	2	3	4
（16）	認知症の人とは、できる限り関わりたくないと思いますか	1	2	3	4

問7　成年後見制度について

（1）あなたは、「成年後見制度」を知っていますか

1．名称だけではなく、制度の内容も知っている
2．名称のみ知っている
3．知らない

（2）将来的にあなた自身の判断能力が不十分となった場合、成年後見制度を利用したいと思いますか

1．利用したいと思う
2．利用したいとは思わない
3．わからない

※成年後見制度とは、認知症や精神上の障がいなどによって判断能力が十分ではない方（本人）が自分らしく安心して暮らせるよう、本人の気持ちを大切にし、生活や財産を守る、契約を代わりに行うなど、法的にさまざまな支援を行う制度です。

《参考》成年後見制度利用の流れ



成年後見センターなどへ相談 → 申し立てに必要な書類の準備 → 家庭裁判所への申し立て → 成年後見人等の選任

成年後見制度の利用には、家庭裁判所への申し立てが必要となります。
制度や手続きに関する相談窓口として、川越市社会福祉協議会では「川越市成年後見センター」を開設しておりますので、お気軽にご利用ください。

■川越市成年後見センター
（こうけんひろかわごえ）
埼玉県川越市小仙波町 2-50-2
TEL：049-225-5703 / FAX：049-226-7666

問8　在宅医療について

（1）あなたは、「在宅医療」について知っていますか

1．知っている
2．聞いたことはある
3．知らない

※在宅医療とは、病院や診療所に行かずに、自宅で医師や看護師が診察や治療を行うことです。

（2）もしものときのために、あなたが望む医療やケア等について、誰かと話し合いをしていますか

1．していない
2．話し合いをしているが、記録を残していない
3．話し合い、結果を紙などに記録した

問9　地域包括支援センターについて

（1）あなたは、高齢者の身近な相談窓口である「地域包括支援センター」を知っていますか

1．利用したことがある
2．知っているが、利用したことはない
3．知らない

※地域包括支援センターとは、地域で暮らす高齢者のみなさんを保健・医療・福祉・介護などのさまざまな面から総合的に支える機関です。

ご協力ありがとうございました。記入もれがないか、今一度お確かめください。

記入した調査票（表紙も含みます）を切り離すことなく、三つ折りにして同封した返信用封筒に入れ、切手を貼らずに投函してください。

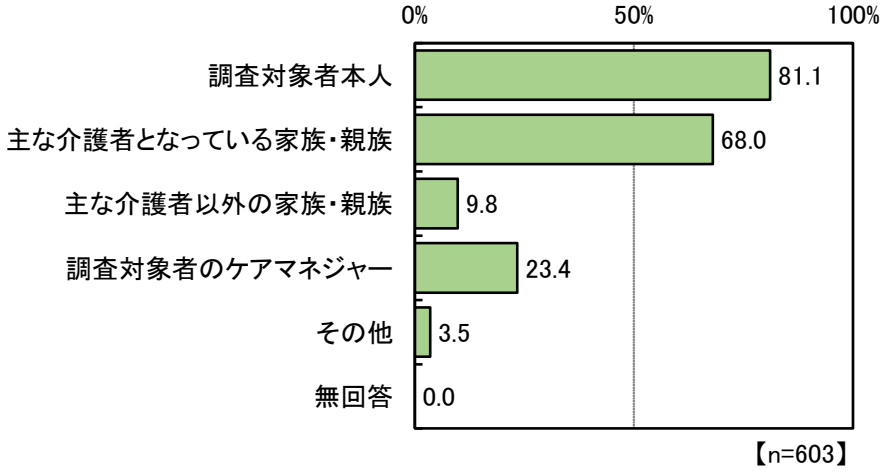
同封しておりますチラシにお知らせを掲載しておりますので、ご一読いただければ幸いです。



第4章　在宅介護実態調査

ア　A票の聞き取りを行った相手の方は、どなたですか。（複数選択可）

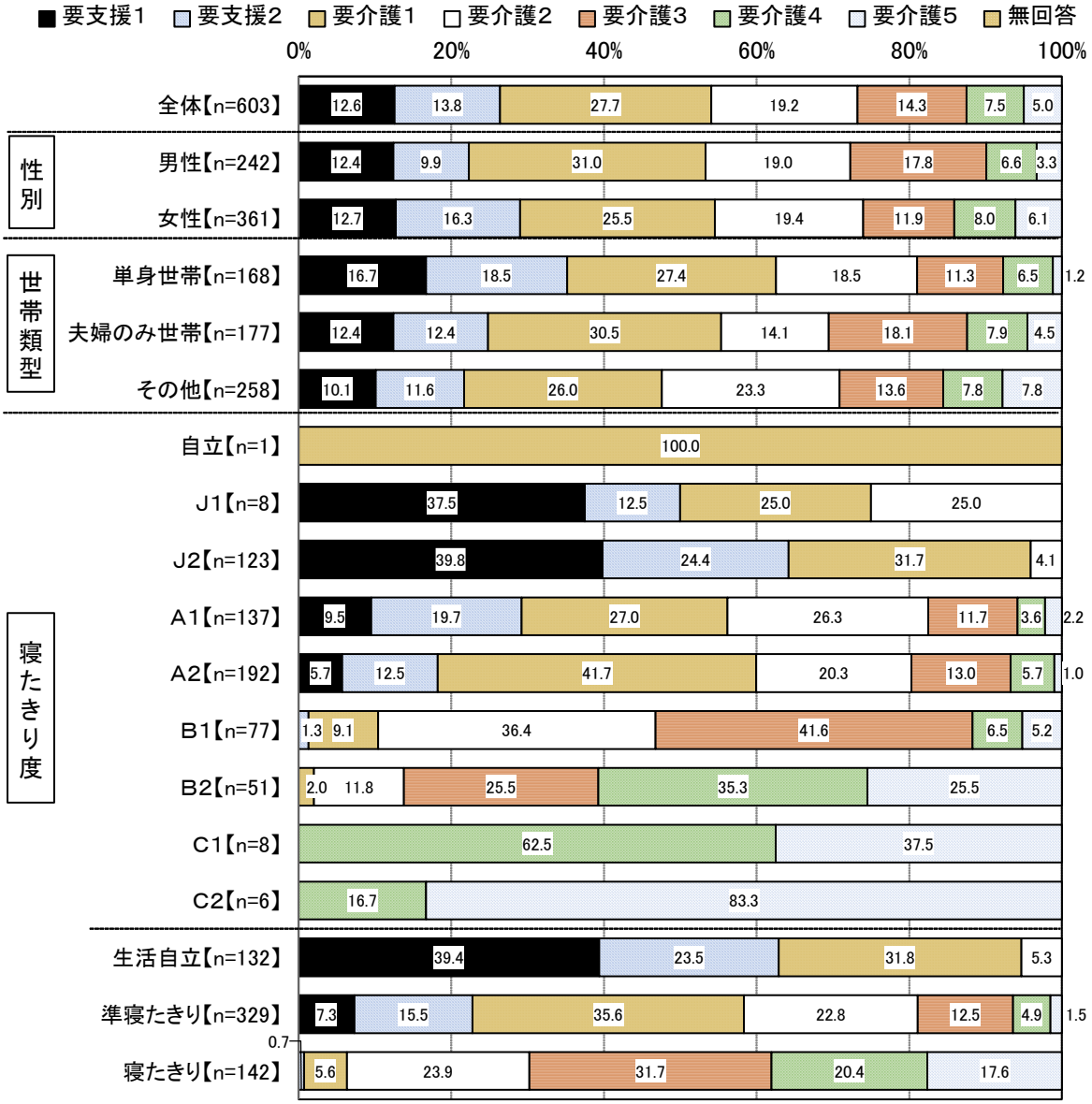
「調査対象者本人」が81.1％で最も多く、次いで「主な介護者となっている家族・親族」が68.0％、「調査対象者のケアマネジャー」が23.4％となっています。

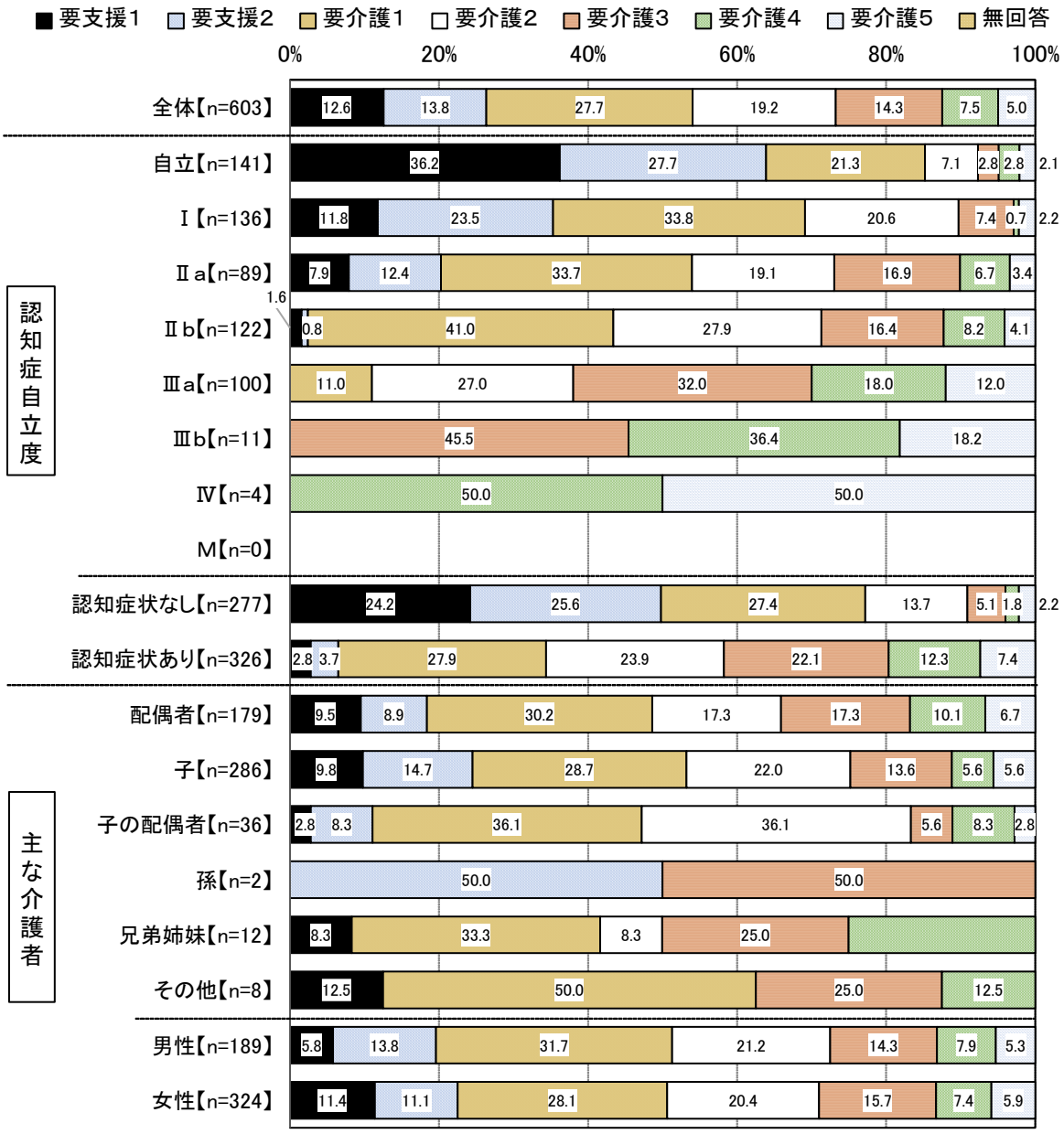


【構成比（%）】		調査数	調査対象者本人	主な介護者となっている家族・親族	主な介護者以外の家族・親族	調査対象者のケアマネジャー	その他	無回答
全体		603	81.1	68.0	9.8	23.4	3.5	0.0
性別	男性	242	80.6	71.9	9.5	24.8	2.5	0.0
	女性	361	81.4	65.4	10.0	22.4	4.2	0.0
要介護度	要支援1	76	98.7	47.4	10.5	10.5	2.6	0.0
	要支援2	83	95.2	49.4	8.4	20.5	1.2	0.0
	要介護1	167	88.6	77.8	9.0	20.4	2.4	0.0
	要介護2	116	79.3	69.8	9.5	28.4	3.4	0.0
	要介護3	86	62.8	70.9	14.0	30.2	7.0	0.0
	要介護4	45	64.4	73.3	6.7	37.8	8.9	0.0
	要介護5	30	40.0	93.3	10.0	20.0	0.0	0.0
世帯類型	単身世帯	168	86.3	45.2	4.8	26.2	8.3	0.0
	夫婦のみ世帯	177	80.8	77.4	10.2	23.7	2.8	0.0
	その他	258	77.9	76.4	12.8	21.3	0.8	0.0
寝たきり度	自立	1	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	J1	8	100.0	25.0	12.5	37.5	12.5	0.0
	J2	123	93.5	47.2	8.9	17.9	2.4	0.0
	A1	137	83.2	75.2	10.2	24.1	1.5	0.0
	A2	192	82.3	75.5	8.9	24.5	3.6	0.0
	B1	77	70.1	71.4	10.4	22.1	2.6	0.0
	B2	51	66.7	64.7	13.7	33.3	9.8	0.0
	C1	8	50.0	87.5	12.5	25.0	12.5	0.0
	C2	6	16.7	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	生活自立	132	93.9	46.2	9.1	18.9	3.0	0.0
	準寝たきり	329	82.7	75.4	9.4	24.3	2.7	0.0
	寝たきり	142	65.5	71.1	11.3	25.4	5.6	0.0
認知症自立度	自立	141	92.2	53.2	10.6	18.4	2.1	0.0
	Ⅰ	136	92.6	61.8	7.4	20.6	2.2	0.0
	Ⅱａ	89	84.3	75.3	7.9	23.6	2.2	0.0
	Ⅱｂ	122	73.8	85.2	13.9	26.2	4.1	0.0
	Ⅲａ	100	65.0	69.0	10.0	31.0	6.0	0.0
	Ⅲｂ	11	27.3	63.6	0.0	27.3	18.2	0.0
	Ⅳ	4	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	Ｍ	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	認知症状なし	277	92.4	57.4	9.0	19.5	2.2	0.0
	認知症状あり	326	71.5	77.0	10.4	26.7	4.6	0.0
主な介護者	配偶者	179	79.3	87.7	9.5	22.3	1.1	0.0
	子	286	78.7	74.8	9.1	21.3	2.1	0.0
	子の配偶者	36	83.3	83.3	11.1	16.7	0.0	0.0
	孫	2	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	兄弟姉妹	12	75.0	50.0	8.3	50.0	16.7	0.0
	その他	8	87.5	62.5	0.0	37.5	0.0	0.0
	男性	189	82.0	71.4	11.6	25.9	2.6	0.0
	女性	324	77.5	83.0	8.0	20.7	1.2	0.0

イ　調査対象者本人が該当する要介護度を1つ選択してください。

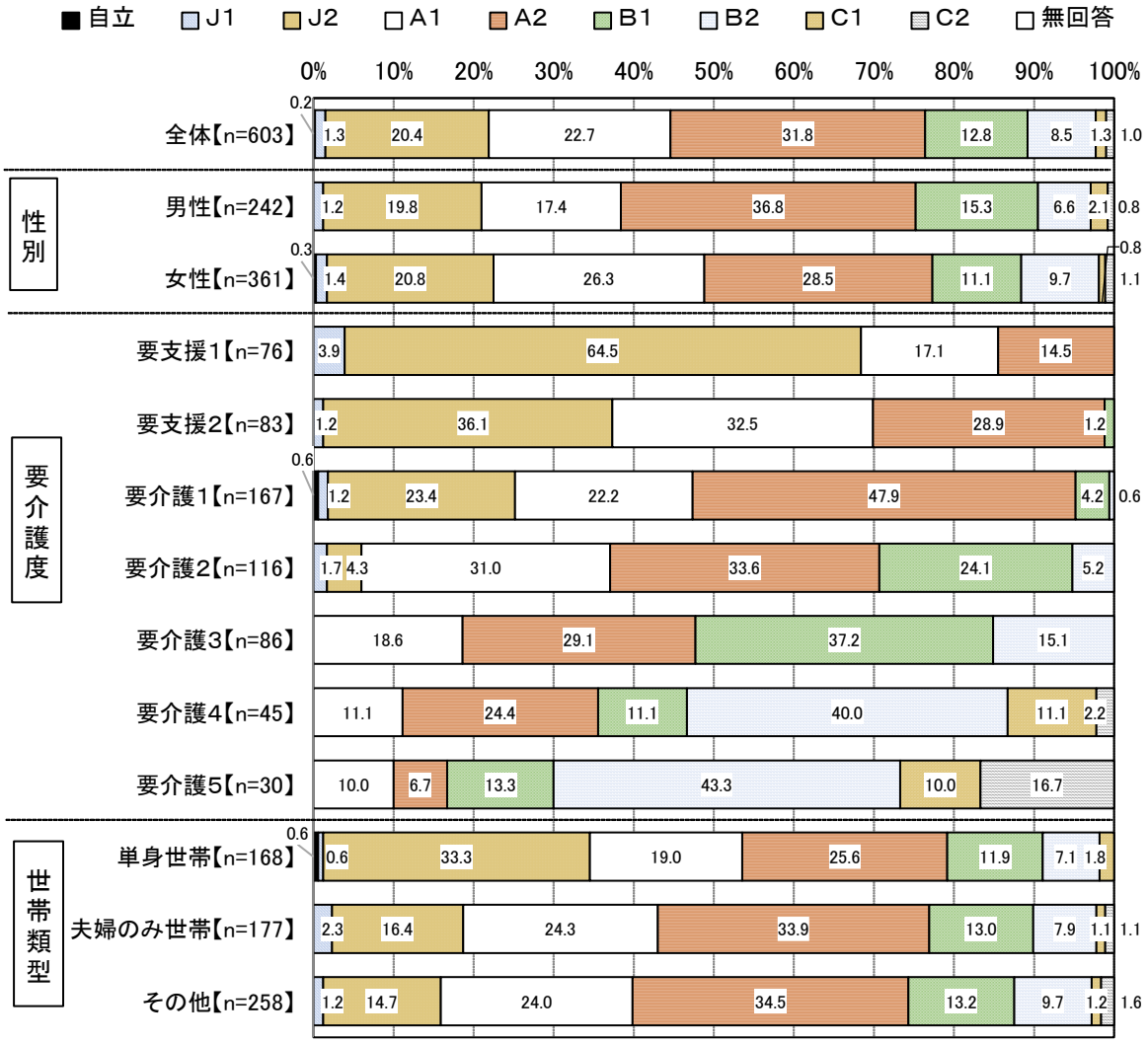
「要介護1」が27.7%で最も多く、次いで「要介護2」が19.2%、「要介護3」が14.3%となっています。

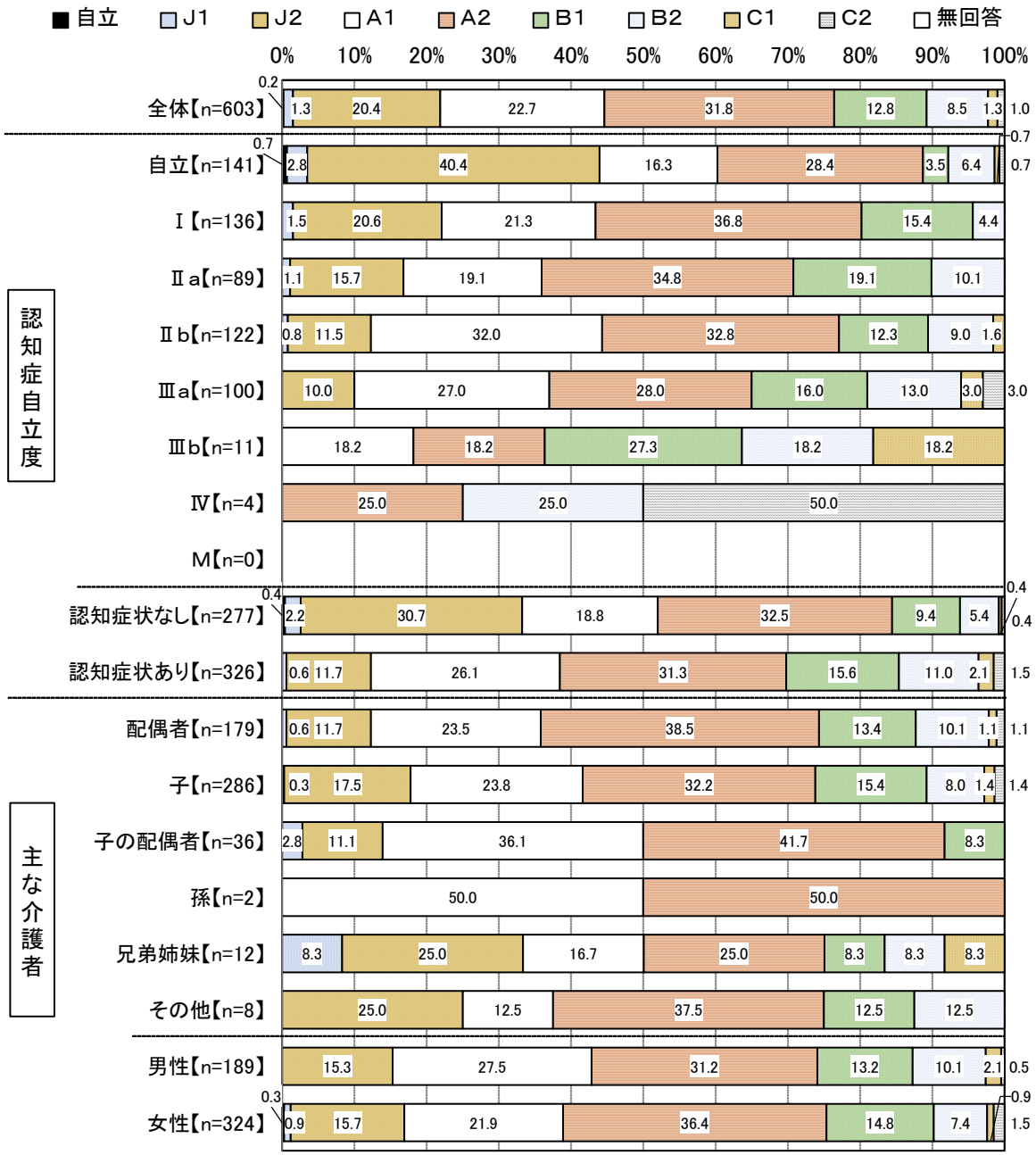



■要支援1 □要支援2 □要介護1 □要介護2 □要介護3 □要介護4 □要介護5 □無回答
0%
20%
40%
60%
80%
100%
全体【n=603】 12.6 13.8 27.7 19.2 14.3 7.5 5.0
自立【n=141】 36.2 27.7 21.3 7.1 2.8 2.8 2.1
Ⅰ【n=136】 11.8 23.5 33.8 20.6 7.4 0.7 2.2
Ⅱa【n=89】 7.9 12.4 33.7 19.1 16.9 6.7 3.4
Ⅱb【n=122】 1.6 0.8 41.0 27.9 16.4 8.2 4.1
Ⅲa【n=100】 11.0 27.0 32.0 18.0 12.0
Ⅲb【n=11】 45.5 36.4 18.2
Ⅳ【n=4】 50.0 50.0
M【n=0】
認知症自立度
認知症状なし【n=277】 24.2 25.6 27.4 13.7 5.1 1.8 2.2
認知症状あり【n=326】 2.8 3.7 27.9 23.9 22.1 12.3 7.4
配偶者【n=179】 9.5 8.9 30.2 17.3 17.3 10.1 6.7
子【n=286】 9.8 14.7 28.7 22.0 13.6 5.6 5.6
子の配偶者【n=36】 2.8 8.3 36.1 36.1 5.6 8.3 2.8
孫【n=2】 50.0 50.0
兄弟姉妹【n=12】 8.3 33.3 8.3 25.0
その他【n=8】 12.5 50.0 25.0 12.5
主な介護者
男性【n=189】 5.8 13.8 31.7 21.2 14.3 7.9 5.3
女性【n=324】 11.4 11.1 28.1 20.4 15.7 7.4 5.9

ウ　障害高齢者の日常生活自立度(寝たきり度)について該当するものを1つ選択してください。

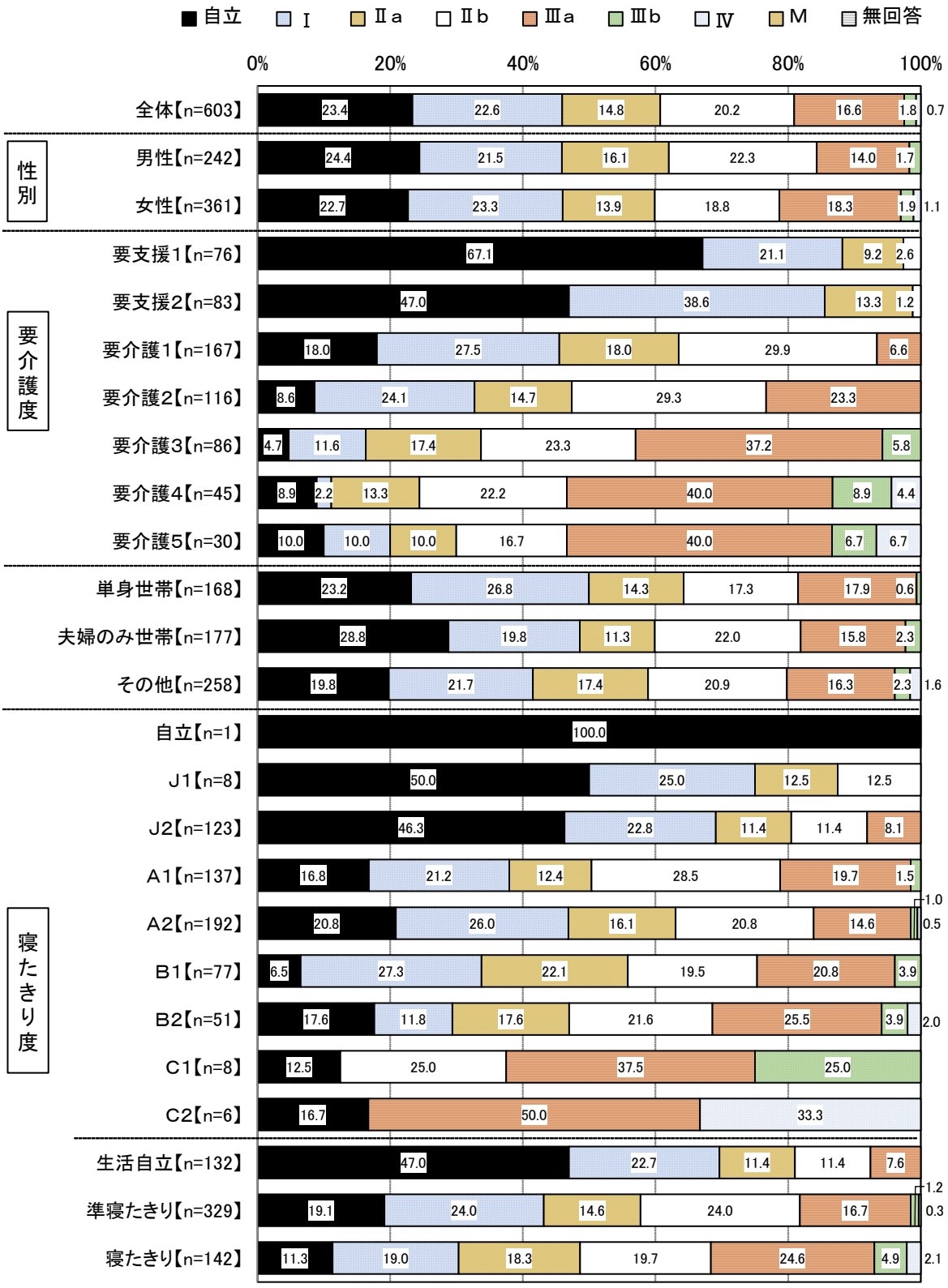
「A2」が31.8%で最も多く、次いで「A1」が22.7%、「J2」が20.4%となっています。

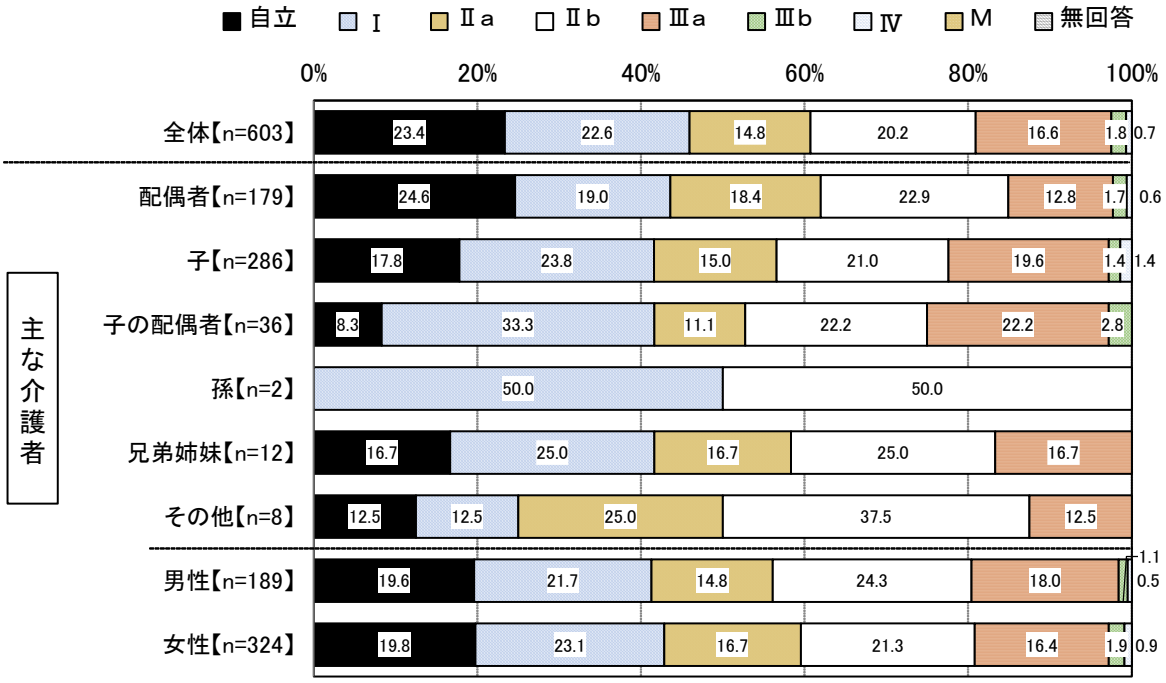



自立
J1
J2
A1
A2
B1
B2
C1
C2
無回答
0%
10%
20%
30%
40%
50%
60%
70%
80%
90%
100%
全体【n=603】
0.2
1.3
20.4
22.7
31.8
12.8
8.5
1.3
1.0
自立【n=141】
0.7
2.8
40.4
16.3
28.4
3.5
6.4
0.7
Ⅰ【n=136】
1.5
20.6
21.3
36.8
15.4
4.4
Ⅱa【n=89】
1.1
15.7
19.1
34.8
19.1
10.1
Ⅱb【n=122】
0.8
11.5
32.0
32.8
12.3
9.0
1.6
Ⅲa【n=100】
10.0
27.0
28.0
16.0
13.0
3.0
3.0
Ⅲb【n=11】
18.2
18.2
27.3
18.2
18.2
Ⅳ【n=4】
25.0
25.0
50.0
M【n=0】
認知症自立度
認知症状なし【n=277】
0.4
2.2
30.7
18.8
32.5
9.4
5.4
0.4
認知症状あり【n=326】
0.6
11.7
26.1
31.3
15.6
11.0
2.1
1.5
配偶者【n=179】
0.6
11.7
23.5
38.5
13.4
10.1
1.1
1.1
子【n=286】
0.3
17.5
23.8
32.2
15.4
8.0
1.4
1.4
子の配偶者【n=36】
2.8
11.1
36.1
41.7
8.3
孫【n=2】
50.0
50.0
兄弟姉妹【n=12】
8.3
25.0
16.7
25.0
8.3
8.3
8.3
その他【n=8】
25.0
12.5
37.5
12.5
12.5
主な介護者
男性【n=189】
15.3
27.5
31.2
13.2
10.1
2.1
0.5
女性【n=324】
0.3
0.9
15.7
21.9
36.4
14.8
7.4
0.9
1.5

エ　認知症高齢者の日常生活自立度について該当するものを1つ選択してください。

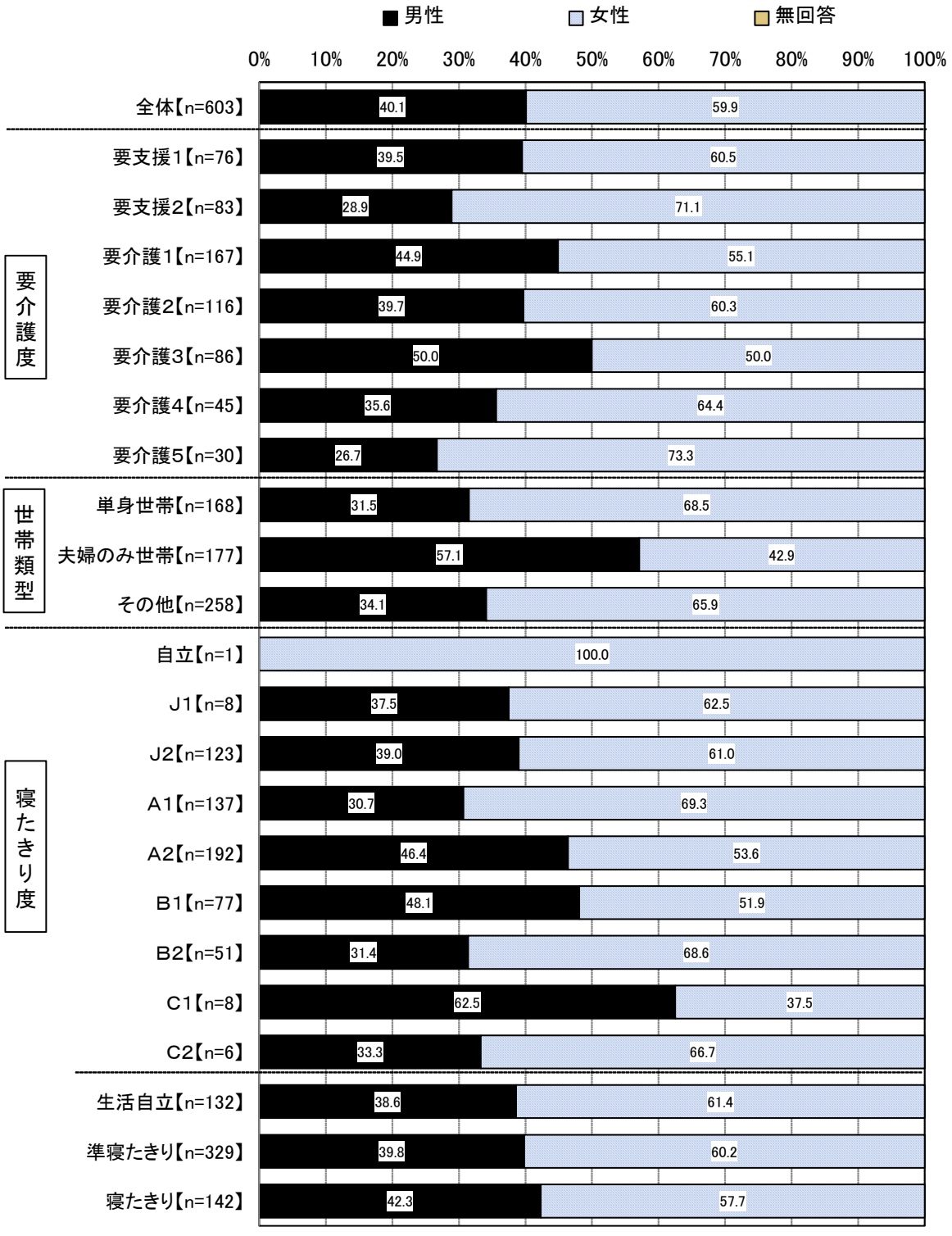
「自立」が23.4%で最も多く、次いで「Ⅰ」が22.6%、「Ⅱb」が20.2%となっています。

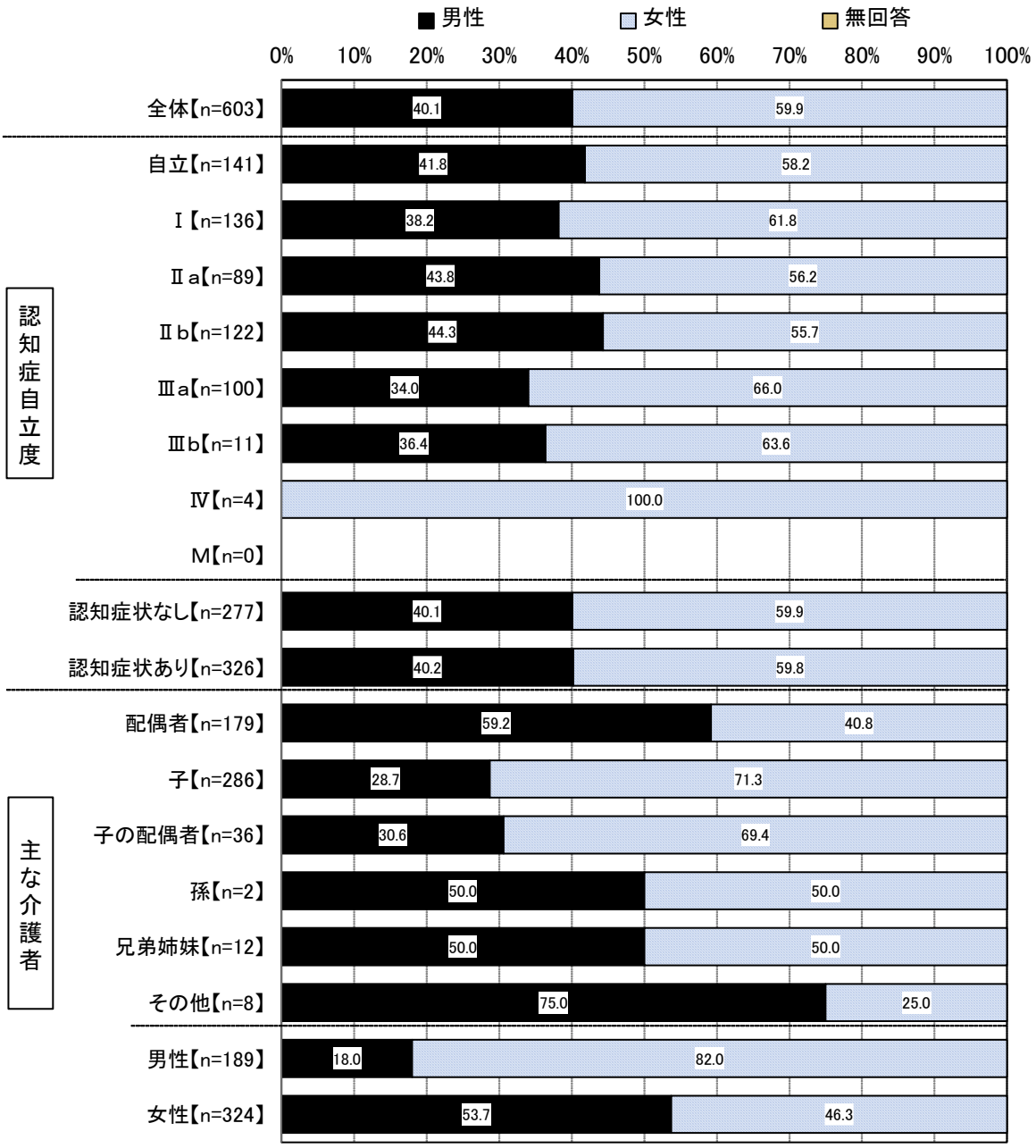



自立
Ⅰ
Ⅱa
Ⅱb
Ⅲa
Ⅲb
Ⅳ
M
無回答
0%
20%
40%
60%
80%
100%
主な介護者
全体【n=603】 23.4 22.6 14.8 20.2 16.6 1.8 0.7
配偶者【n=179】 24.6 19.0 18.4 22.9 12.8 1.7 0.6
子【n=286】 17.8 23.8 15.0 21.0 19.6 1.4 1.4
子の配偶者【n=36】 8.3 33.3 11.1 22.2 22.2 2.8
孫【n=2】 50.0 50.0
兄弟姉妹【n=12】 16.7 25.0 16.7 25.0 16.7
その他【n=8】 12.5 12.5 25.0 37.5 12.5
男性【n=189】 19.6 21.7 14.8 24.3 18.0 1.1 0.5
女性【n=324】 19.8 23.1 16.7 21.3 16.4 1.9 0.9

【性別】

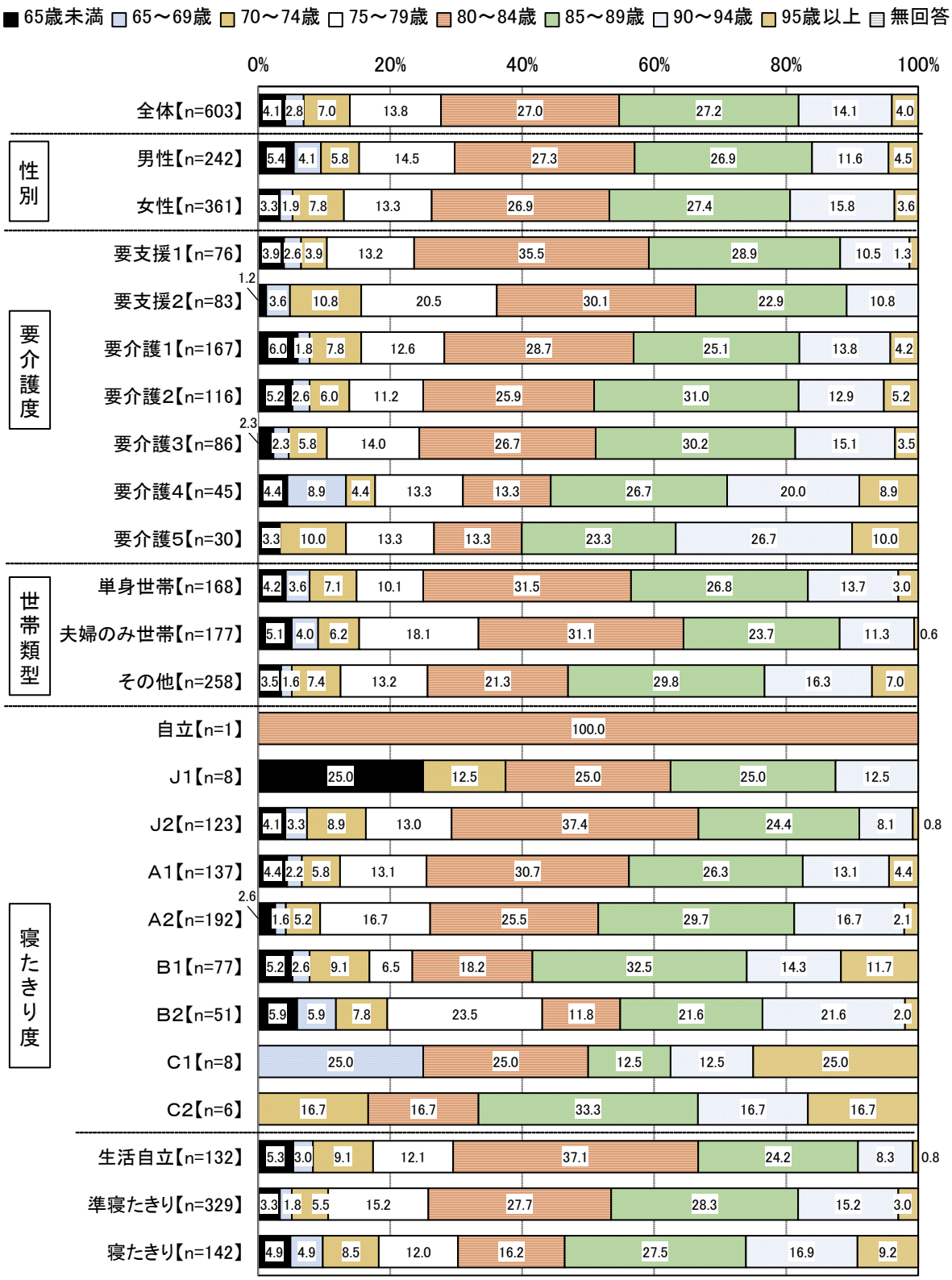
「女性」が59.9%、「男性」が40.1%となっています。

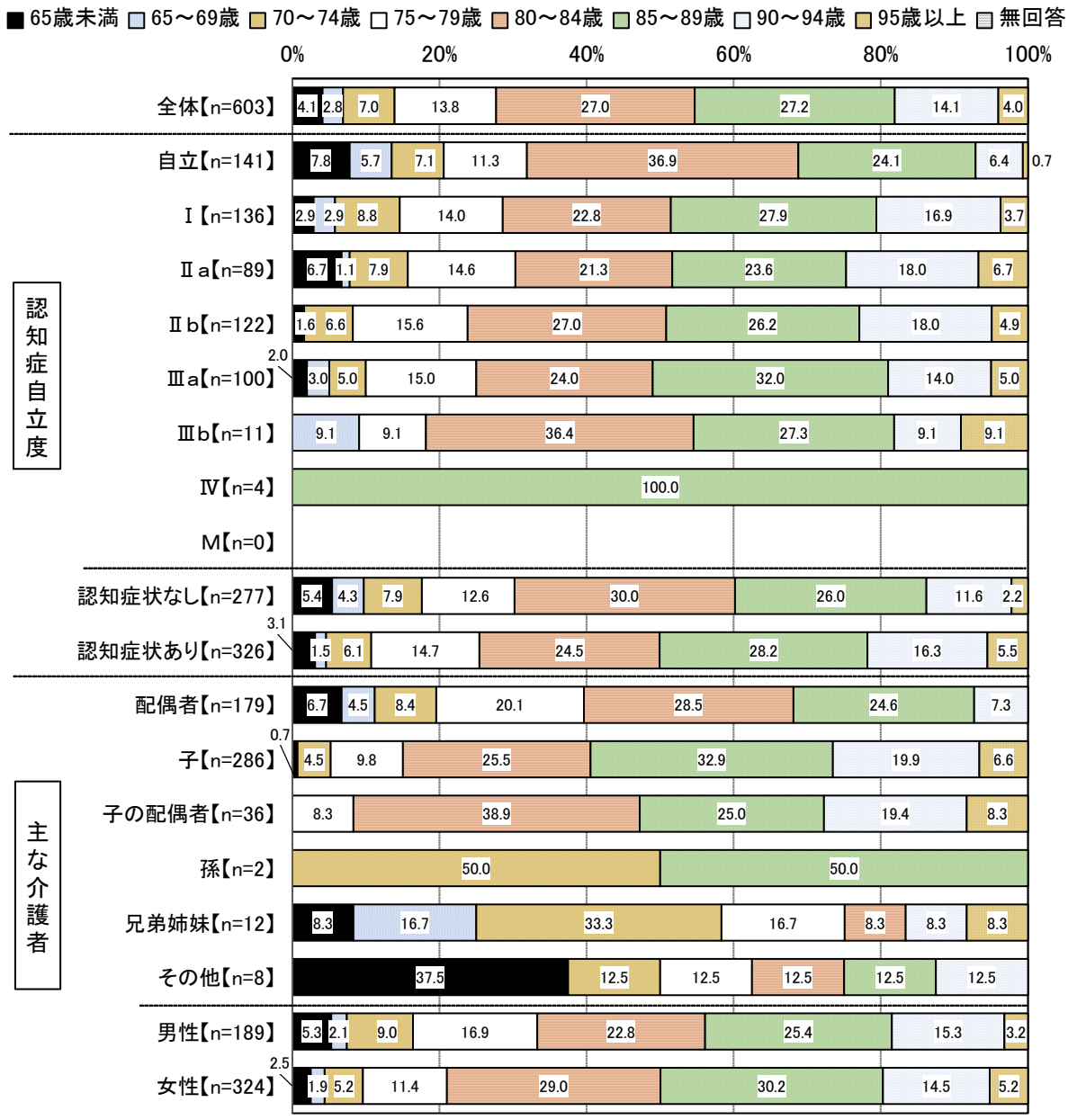



男性
女性
無回答
0%
10%
20%
30%
40%
50%
60%
70%
80%
90%
100%
全体【n=603】
40.1
59.9
自立【n=141】
41.8
58.2
Ⅰ【n=136】
38.2
61.8
Ⅱa【n=89】
43.8
56.2
Ⅱb【n=122】
44.3
55.7
Ⅲa【n=100】
34.0
66.0
Ⅲb【n=11】
36.4
63.6
Ⅳ【n=4】
100.0
M【n=0】
認知症自立度
認知症状なし【n=277】
40.1
59.9
認知症状あり【n=326】
40.2
59.8
配偶者【n=179】
59.2
40.8
子【n=286】
28.7
71.3
子の配偶者【n=36】
30.6
69.4
孫【n=2】
50.0
50.0
兄弟姉妹【n=12】
50.0
50.0
その他【n=8】
75.0
25.0
主な介護者
男性【n=189】
18.0
82.0
女性【n=324】
53.7
46.3

【年齢】

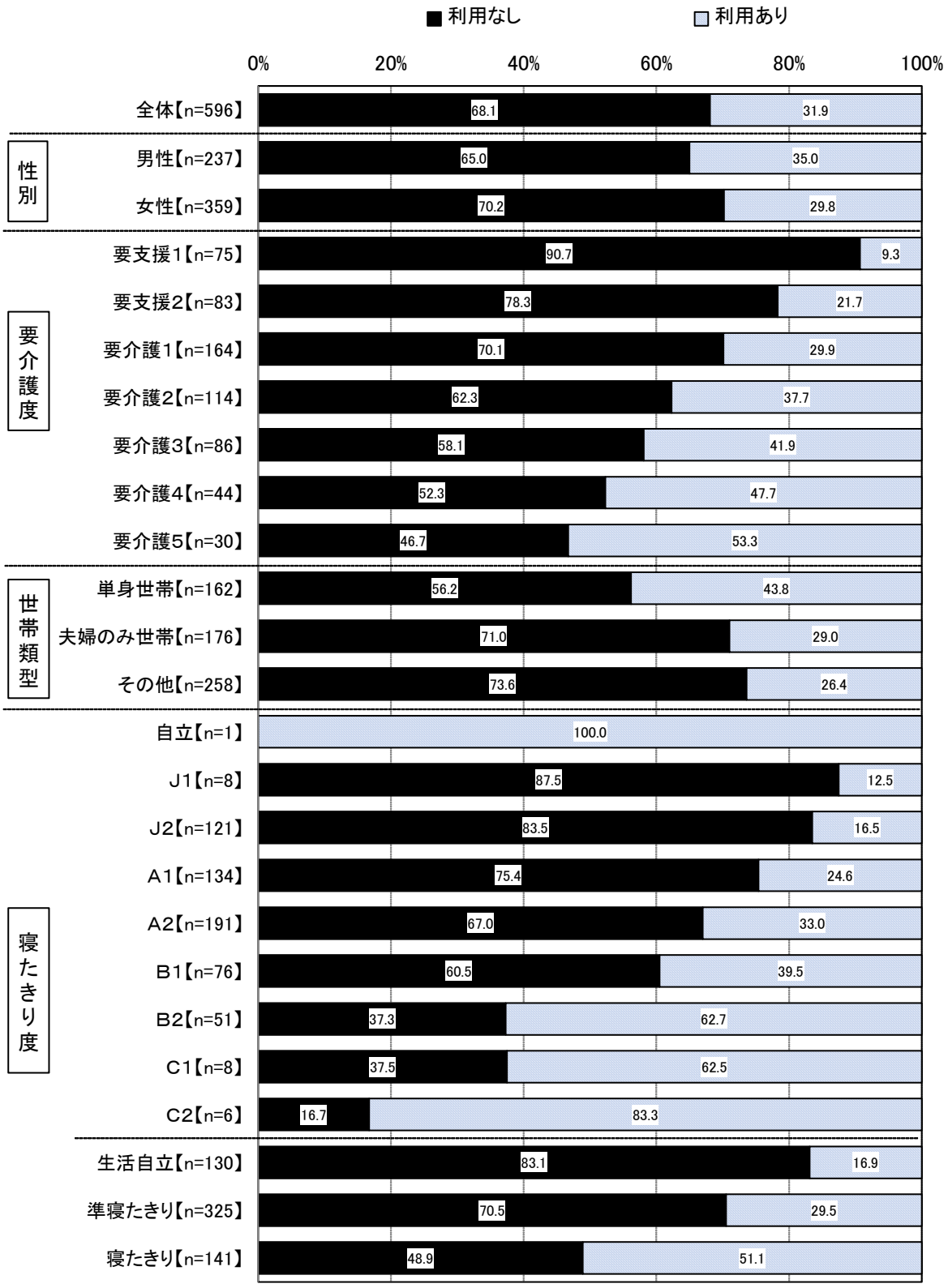
「85～89歳」が27.2%で最も多く、次いで「80～84歳」が27.0%、「90～94歳」が14.1%となっています。

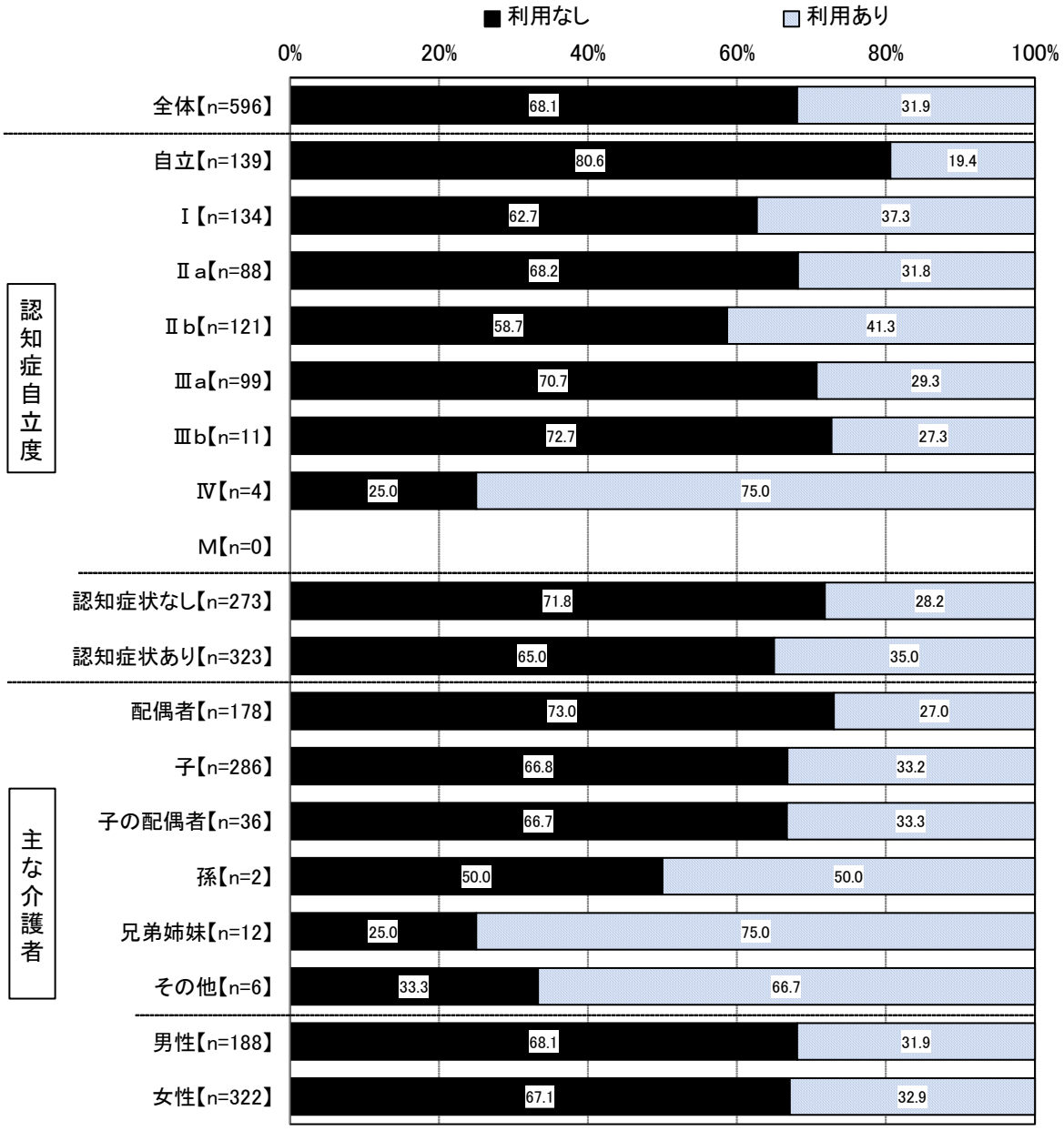



■65歳未満 □65～69歳 □70～74歳 □75～79歳 □80～84歳 □85～89歳 □90～94歳 □95歳以上 □無回答
0%
20%
40%
60%
80%
100%
全体【n=603】 4.1 2.8 7.0 13.8 27.0 27.2 14.1 4.0
自立【n=141】 7.8 5.7 7.1 11.3 36.9 24.1 6.4 0.7
Ⅰ【n=136】 2.9 2.9 8.8 14.0 22.8 27.9 16.9 3.7
Ⅱa【n=89】 6.7 1.1 7.9 14.6 21.3 23.6 18.0 6.7
Ⅱb【n=122】 1.6 6.6 15.6 27.0 26.2 18.0 4.9
Ⅲa【n=100】 2.0 3.0 5.0 15.0 24.0 32.0 14.0 5.0
Ⅲb【n=11】 9.1 9.1 36.4 27.3 9.1 9.1
Ⅳ【n=4】 100.0
M【n=0】
認知症自立度
認知症状なし【n=277】 5.4 4.3 7.9 12.6 30.0 26.0 11.6 2.2
認知症状あり【n=326】 3.1 1.5 6.1 14.7 24.5 28.2 16.3 5.5
配偶者【n=179】 6.7 4.5 8.4 20.1 28.5 24.6 7.3
子【n=286】 0.7 4.5 9.8 25.5 32.9 19.9 6.6
子の配偶者【n=36】 8.3 38.9 25.0 19.4 8.3
孫【n=2】 50.0 50.0
兄弟姉妹【n=12】 8.3 16.7 33.3 16.7 8.3 8.3 8.3
その他【n=8】 37.5 12.5 12.5 12.5 12.5 12.5
主な介護者
男性【n=189】 5.3 2.1 9.0 16.9 22.8 25.4 15.3 3.2
女性【n=324】 2.5 1.9 5.2 11.4 29.0 30.2 14.5 5.2

【訪問系サービスの利用状況】

「利用なし」が68.1%、「利用あり」が31.9%となっています。

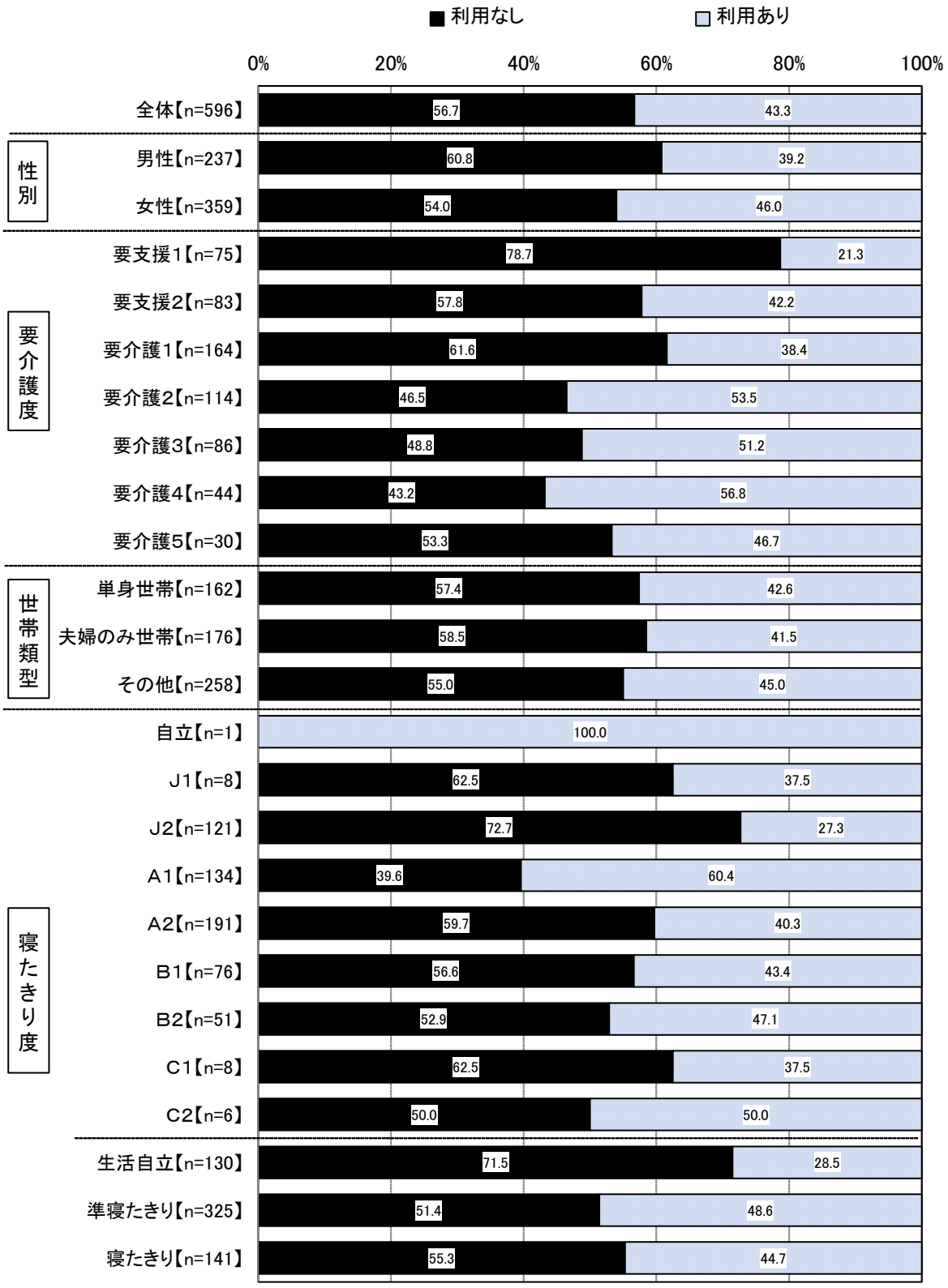


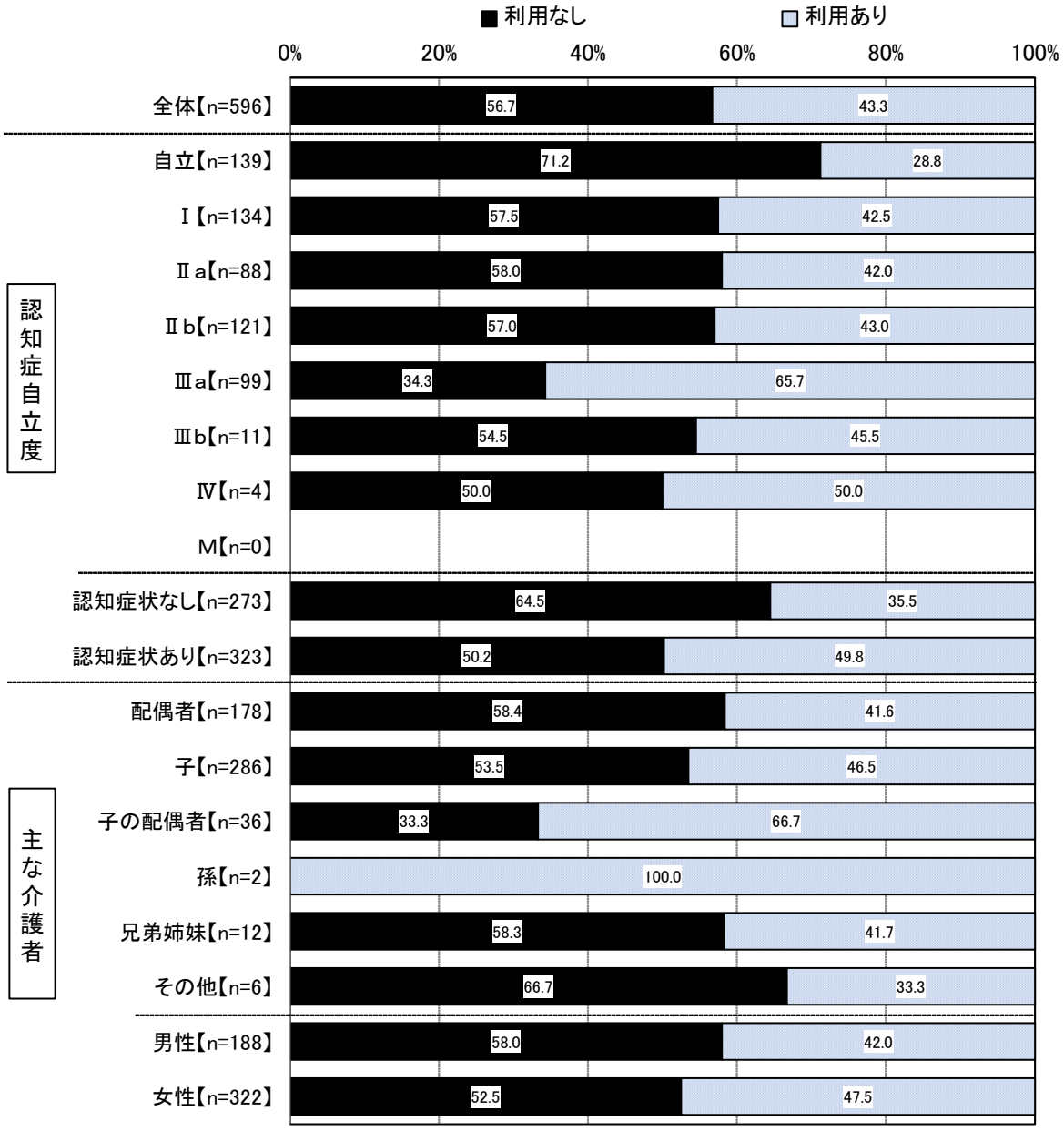

■利用なし
□利用あり
0%
20%
40%
60%
80%
100%
全体【n=596】
68.1
31.9
認知症自立度
自立【n=139】
80.6
19.4
Ⅰ【n=134】
62.7
37.3
Ⅱa【n=88】
68.2
31.8
Ⅱb【n=121】
58.7
41.3
Ⅲa【n=99】
70.7
29.3
Ⅲb【n=11】
72.7
27.3
Ⅳ【n=4】
25.0
75.0
M【n=0】
認知症状なし【n=273】
71.8
28.2
認知症状あり【n=323】
65.0
35.0
主な介護者
配偶者【n=178】
73.0
27.0
子【n=286】
66.8
33.2
子の配偶者【n=36】
66.7
33.3
孫【n=2】
50.0
50.0
兄弟姉妹【n=12】
25.0
75.0
その他【n=6】
33.3
66.7
男性【n=188】
68.1
31.9
女性【n=322】
67.1
32.9

【構成比（%）】		調査数	利用なし	利用あり					
				1～4回	5～14回	15～24回	25～31回	32～49回	50回以上
全体		596	68.1	10.4	13.3	4.5	0.5	1.8	1.3
性別	男性	237	65.0	13.1	13.9	5.1	0.0	1.7	1.3
	女性	359	70.2	8.6	12.8	4.2	0.8	1.9	1.4
要介護度	要支援1	75	90.7	6.7	2.7	0.0	0.0	0.0	0.0
	要支援2	83	78.3	12.0	8.4	1.2	0.0	0.0	0.0
	要介護1	164	70.1	12.8	13.4	3.0	0.0	0.6	0.0
	要介護2	114	62.3	12.3	17.5	5.3	0.9	0.9	0.9
	要介護3	86	58.1	9.3	14.0	10.5	1.2	1.2	5.8
	要介護4	44	52.3	6.8	22.7	2.3	2.3	11.4	2.3
	要介護5	30	46.7	3.3	20.0	16.7	0.0	10.0	3.3
世帯類型	単身世帯	162	56.2	11.7	22.2	4.9	1.2	2.5	1.2
	夫婦のみ世帯	176	71.0	10.8	11.4	2.8	0.6	1.1	2.3
	その他	258	73.6	9.3	8.9	5.4	0.0	1.9	0.8
寝たきり度	自立	1	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	J1	8	87.5	0.0	12.5	0.0	0.0	0.0	0.0
	J2	121	83.5	9.1	6.6	0.8	0.0	0.0	0.0
	A1	134	75.4	9.7	10.4	3.0	1.5	0.0	0.0
	A2	191	67.0	13.6	13.6	2.6	0.0	2.1	1.0
	B1	76	60.5	10.5	17.1	10.5	0.0	1.3	0.0
	B2	51	37.3	5.9	21.6	11.8	2.0	11.8	9.8
	C1	8	37.5	12.5	37.5	12.5	0.0	0.0	0.0
	C2	6	16.7	0.0	33.3	33.3	0.0	0.0	16.7
	生活自立	130	83.1	8.5	7.7	0.8	0.0	0.0	0.0
	準寝たきり	325	70.5	12.0	12.3	2.8	0.6	1.2	0.6
	寝たきり	141	48.9	8.5	20.6	12.1	0.7	5.0	4.3
認知症自立度	自立	139	80.6	7.2	9.4	1.4	0.0	0.7	0.7
	Ⅰ	134	62.7	11.9	20.1	3.0	0.0	0.7	1.5
	Ⅱａ	88	68.2	11.4	14.8	3.4	0.0	1.1	1.1
	Ⅱｂ	121	58.7	13.2	14.9	8.3	0.8	2.5	1.7
	Ⅲａ	99	70.7	9.1	6.1	6.1	2.0	4.0	2.0
	Ⅲｂ	11	72.7	9.1	9.1	9.1	0.0	0.0	0.0
	Ⅳ	4	25.0	0.0	25.0	25.0	0.0	25.0	0.0
	M	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	認知症状なし	273	71.8	9.5	14.7	2.2	0.0	0.7	1.1
	認知症状あり	323	65.0	11.1	12.1	6.5	0.9	2.8	1.5
主な介護者	配偶者	178	73.0	10.7	10.1	2.8	0.6	1.1	1.7
	子	286	66.8	10.5	14.0	5.9	0.7	1.4	0.7
	子の配偶者	36	66.7	8.3	19.4	2.8	0.0	2.8	0.0
	孫	2	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	兄弟姉妹	12	25.0	25.0	33.3	8.3	0.0	0.0	8.3
	その他	6	33.3	16.7	16.7	33.3	0.0	0.0	0.0
	男性	188	68.1	9.0	11.7	7.4	1.1	1.1	1.6
	女性	322	67.1	12.1	14.3	3.7	0.3	1.6	0.9

【通所系サービスの利用状況】

「利用なし」が56.7%、「利用あり」が43.3%となっています。

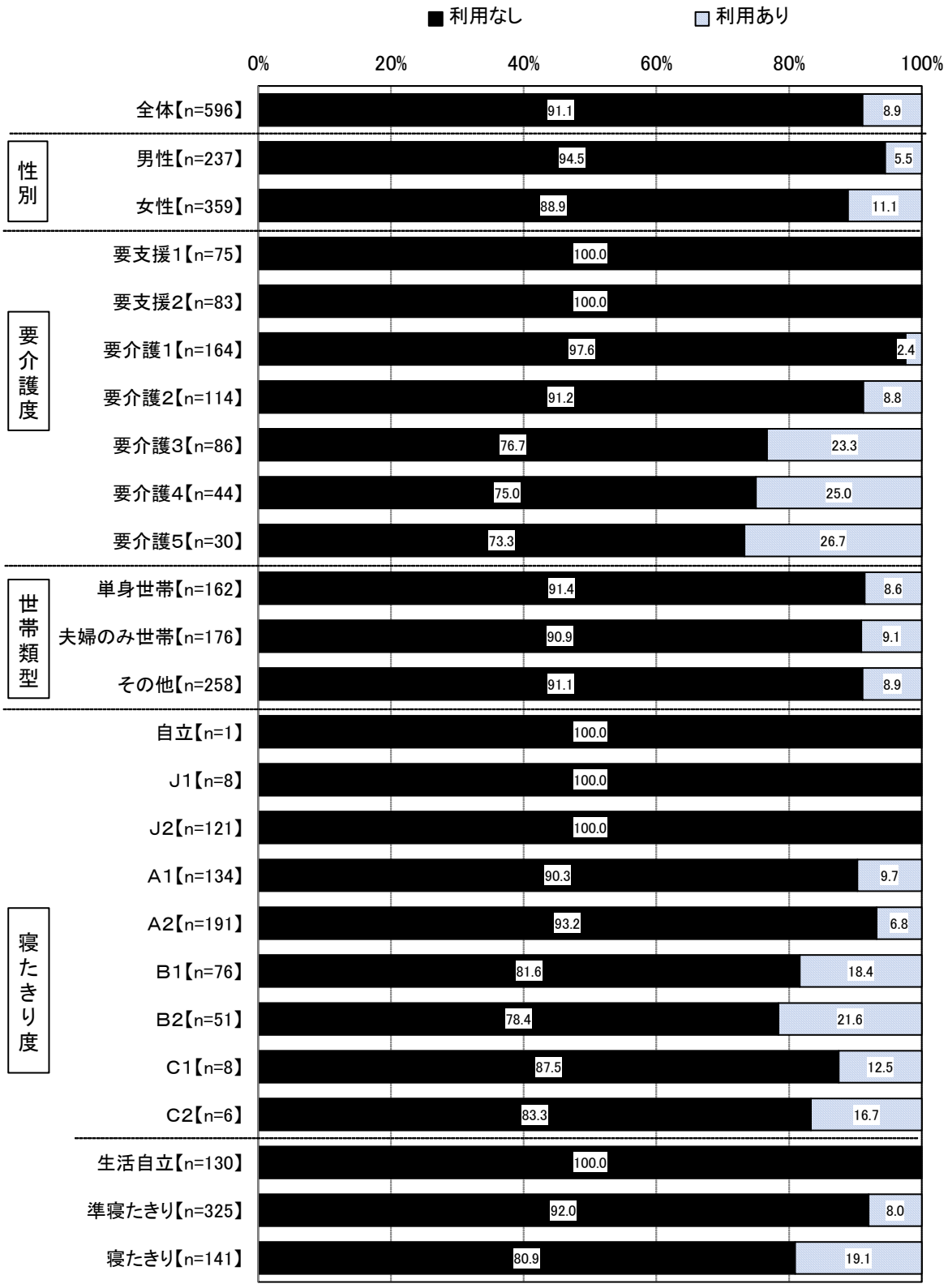


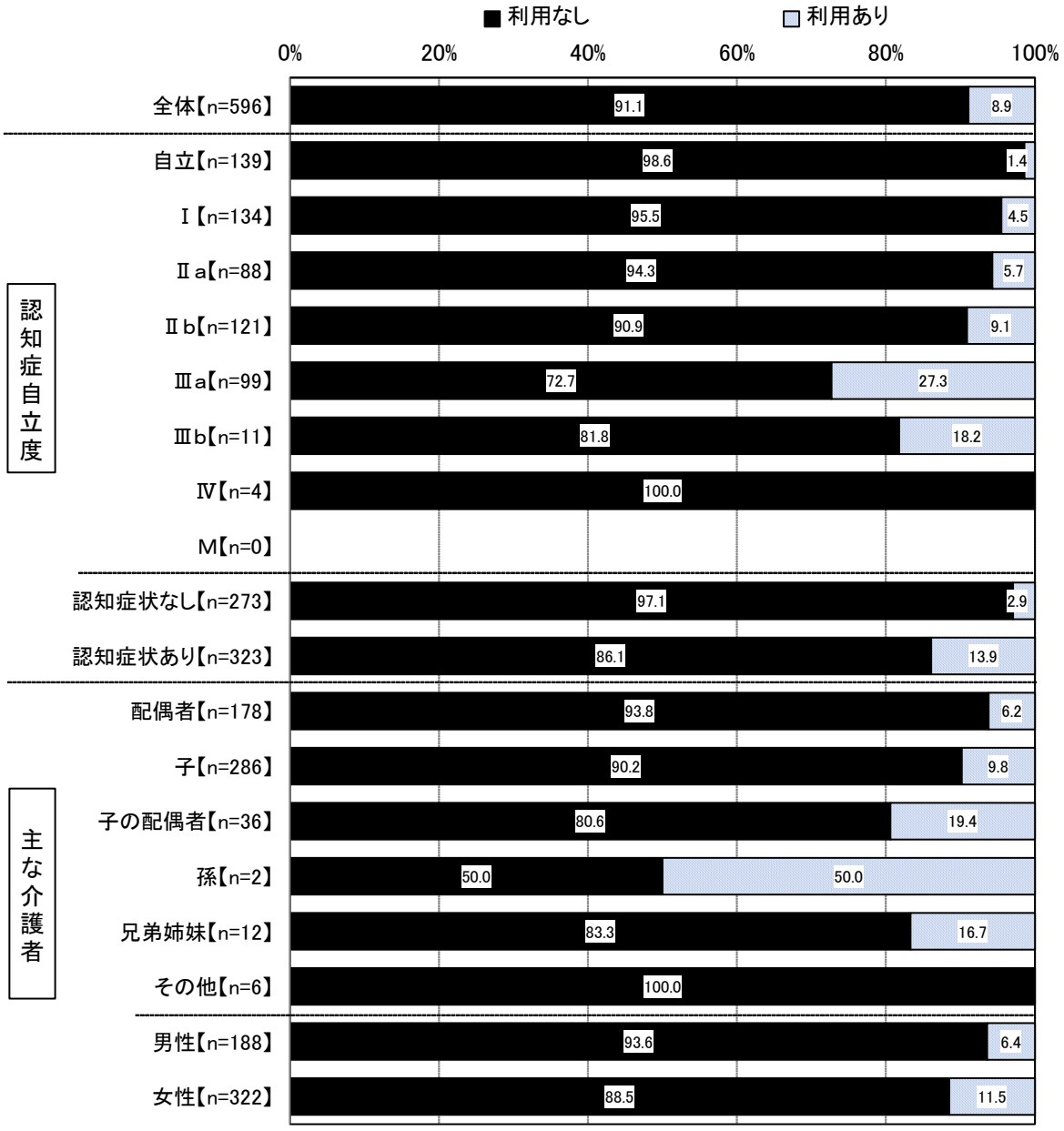

■利用なし
□利用あり
0%
20%
40%
60%
80%
100%
全体【n=596】
56.7
43.3
自立【n=139】
71.2
28.8
Ⅰ【n=134】
57.5
42.5
Ⅱa【n=88】
58.0
42.0
Ⅱb【n=121】
57.0
43.0
Ⅲa【n=99】
34.3
65.7
Ⅲb【n=11】
54.5
45.5
Ⅳ【n=4】
50.0
50.0
M【n=0】
認知症自立度
認知症状なし【n=273】
64.5
35.5
認知症状あり【n=323】
50.2
49.8
配偶者【n=178】
58.4
41.6
子【n=286】
53.5
46.5
子の配偶者【n=36】
33.3
66.7
孫【n=2】
100.0
兄弟姉妹【n=12】
58.3
41.7
その他【n=6】
66.7
33.3
主な介護者
男性【n=188】
58.0
42.0
女性【n=322】
52.5
47.5

【構成比（%）】		調査数	利用なし	利用あり				
				1～4回	5～9回	10～14回	15～24回	25回以上
全体		596	56.7	12.4	17.4	8.1	4.5	0.8
性別	男性	237	60.8	11.4	18.1	7.6	2.1	0.0
	女性	359	54.0	13.1	17.0	8.4	6.1	1.4
要介護度	要支援1	75	78.7	18.7	2.7	0.0	0.0	0.0
	要支援2	83	57.8	19.3	21.7	1.2	0.0	0.0
	要介護1	164	61.6	14.0	17.7	4.3	1.8	0.6
	要介護2	114	46.5	12.3	21.1	15.8	3.5	0.9
	要介護3	86	48.8	4.7	17.4	12.8	15.1	1.2
	要介護4	44	43.2	2.3	25.0	13.6	11.4	4.5
	要介護5	30	53.3	6.7	16.7	16.7	6.7	0.0
世帯類型	単身世帯	162	57.4	12.3	16.0	8.0	3.1	3.1
	夫婦のみ世帯	176	58.5	17.0	15.3	6.3	2.8	0.0
	その他	258	55.0	9.3	19.8	9.3	6.6	0.0
寝たきり度	自立	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	J1	8	62.5	0.0	25.0	12.5	0.0	0.0
	J2	121	72.7	18.2	8.3	0.8	0.0	0.0
	A1	134	39.6	20.1	20.1	8.2	11.2	0.7
	A2	191	59.7	8.4	20.4	8.9	1.6	1.0
	B1	76	56.6	6.6	15.8	13.2	7.9	0.0
	B2	51	52.9	5.9	21.6	11.8	5.9	2.0
	C1	8	62.5	0.0	12.5	12.5	0.0	12.5
	C2	6	50.0	0.0	33.3	16.7	0.0	0.0
	生活自立	130	71.5	17.7	9.2	1.5	0.0	0.0
	準寝たきり	325	51.4	13.2	20.3	8.6	5.5	0.9
	寝たきり	141	55.3	5.7	18.4	12.8	6.4	1.4
認知症自立度	自立	139	71.2	15.1	10.8	2.9	0.0	0.0
	Ⅰ	134	57.5	11.2	20.9	9.0	0.7	0.7
	Ⅱａ	88	58.0	18.2	18.2	4.5	1.1	0.0
	Ⅱｂ	121	57.0	9.9	18.2	9.9	5.0	0.0
	Ⅲａ	99	34.3	10.1	22.2	12.1	18.2	3.0
	Ⅲｂ	11	54.5	0.0	9.1	18.2	9.1	9.1
	Ⅳ	4	50.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0
	M	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	認知症状なし	273	64.5	13.2	15.8	5.9	0.4	0.4
	認知症状あり	323	50.2	11.8	18.9	9.9	8.0	1.2
主な介護者	配偶者	178	58.4	16.3	13.5	9.0	2.8	0.0
	子	286	53.5	12.9	19.2	8.4	5.2	0.7
	子の配偶者	36	33.3	2.8	27.8	19.4	16.7	0.0
	孫	2	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0
	兄弟姉妹	12	58.3	8.3	16.7	16.7	0.0	0.0
	その他	6	66.7	16.7	16.7	0.0	0.0	0.0
	男性	188	58.0	13.8	13.8	10.1	3.7	0.5
	女性	322	52.5	12.7	20.5	8.7	5.6	0.0

【短期系サービスの利用状況】

「利用なし」が91.1%、「利用あり」が8.9%となっています。

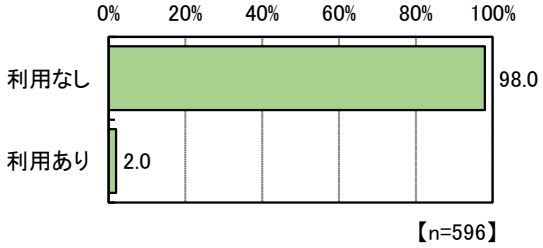



■利用なし
□利用あり
0%
20%
40%
60%
80%
100%
全体【n=596】
91.1
8.9
自立【n=139】
98.6
1.4
Ⅰ【n=134】
95.5
4.5
Ⅱa【n=88】
94.3
5.7
Ⅱb【n=121】
90.9
9.1
Ⅲa【n=99】
72.7
27.3
Ⅲb【n=11】
81.8
18.2
Ⅳ【n=4】
100.0
M【n=0】
認知症自立度
認知症状なし【n=273】
97.1
2.9
認知症状あり【n=323】
86.1
13.9
配偶者【n=178】
93.8
6.2
子【n=286】
90.2
9.8
子の配偶者【n=36】
80.6
19.4
孫【n=2】
50.0
50.0
兄弟姉妹【n=12】
83.3
16.7
その他【n=6】
100.0
主な介護者
男性【n=188】
93.6
6.4
女性【n=322】
88.5
11.5

【構成比（%）】		調査数	利用なし	利用あり				
				1～4回	5～9回	10～14回	15～24回	25回以上
全体		596	91.1	2.7	1.0	1.8	1.7	1.7
性別	男性	237	94.5	1.3	0.0	1.7	0.8	1.7
	女性	359	88.9	3.6	1.7	1.9	2.2	1.7
要介護度	要支援1	75	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	要支援2	83	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	要介護1	164	97.6	1.2	0.0	0.6	0.6	0.0
	要介護2	114	91.2	6.1	0.9	0.0	0.9	0.9
	要介護3	86	76.7	3.5	0.0	7.0	7.0	5.8
	要介護4	44	75.0	2.3	4.5	4.5	4.5	9.1
	要介護5	30	73.3	10.0	10.0	6.7	0.0	0.0
世帯類型	単身世帯	162	91.4	3.1	0.6	1.9	1.2	1.9
	夫婦のみ世帯	176	90.9	0.6	0.0	2.8	2.8	2.8
	その他	258	91.1	3.9	1.9	1.2	1.2	0.8
寝たきり度	自立	1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	J1	8	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	J2	121	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	A1	134	90.3	3.7	0.7	2.2	3.0	0.0
	A2	191	93.2	3.1	1.0	0.0	0.5	2.1
	B1	76	81.6	2.6	1.3	5.3	5.3	3.9
	B2	51	78.4	5.9	3.9	3.9	2.0	5.9
	C1	8	87.5	0.0	0.0	12.5	0.0	0.0
	C2	6	83.3	0.0	0.0	16.7	0.0	0.0
	生活自立	130	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	準寝たきり	325	92.0	3.4	0.9	0.9	1.5	1.2
	寝たきり	141	80.9	3.5	2.1	5.7	3.5	4.3
認知症自立度	自立	139	98.6	0.0	0.0	0.7	0.7	0.0
	Ⅰ	134	95.5	1.5	0.7	0.7	0.7	0.7
	Ⅱａ	88	94.3	1.1	0.0	1.1	1.1	2.3
	Ⅱｂ	121	90.9	4.1	0.8	0.0	1.7	2.5
	Ⅲａ	99	72.7	8.1	3.0	8.1	5.1	3.0
	Ⅲｂ	11	81.8	0.0	9.1	0.0	0.0	9.1
	Ⅳ	4	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	M	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	認知症状なし	273	97.1	0.7	0.4	0.7	0.7	0.4
	認知症状あり	323	86.1	4.3	1.5	2.8	2.5	2.8
主な介護者	配偶者	178	93.8	0.0	0.0	2.2	2.2	1.7
	子	286	90.2	3.5	1.7	1.7	1.7	1.0
	子の配偶者	36	80.6	13.9	2.8	2.8	0.0	0.0
	孫	2	50.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0
	兄弟姉妹	12	83.3	0.0	0.0	8.3	0.0	8.3
	その他	6	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	男性	188	93.6	1.1	0.5	1.6	1.6	1.6
	女性	322	88.5	4.0	1.6	2.5	2.2	1.2

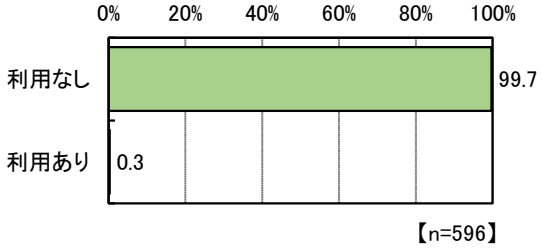
【小規模多機能型居宅介護の利用状況】

「利用なし」が98.0%、「利用あり」が2.0%となっています。



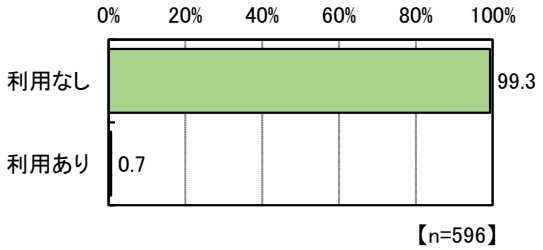
【看護小規模多機能型居宅介護の利用状況】

「利用なし」が99.7%、「利用あり」が0.3%となっています。



【定期巡回・随時対応型訪問介護看護の利用状況】

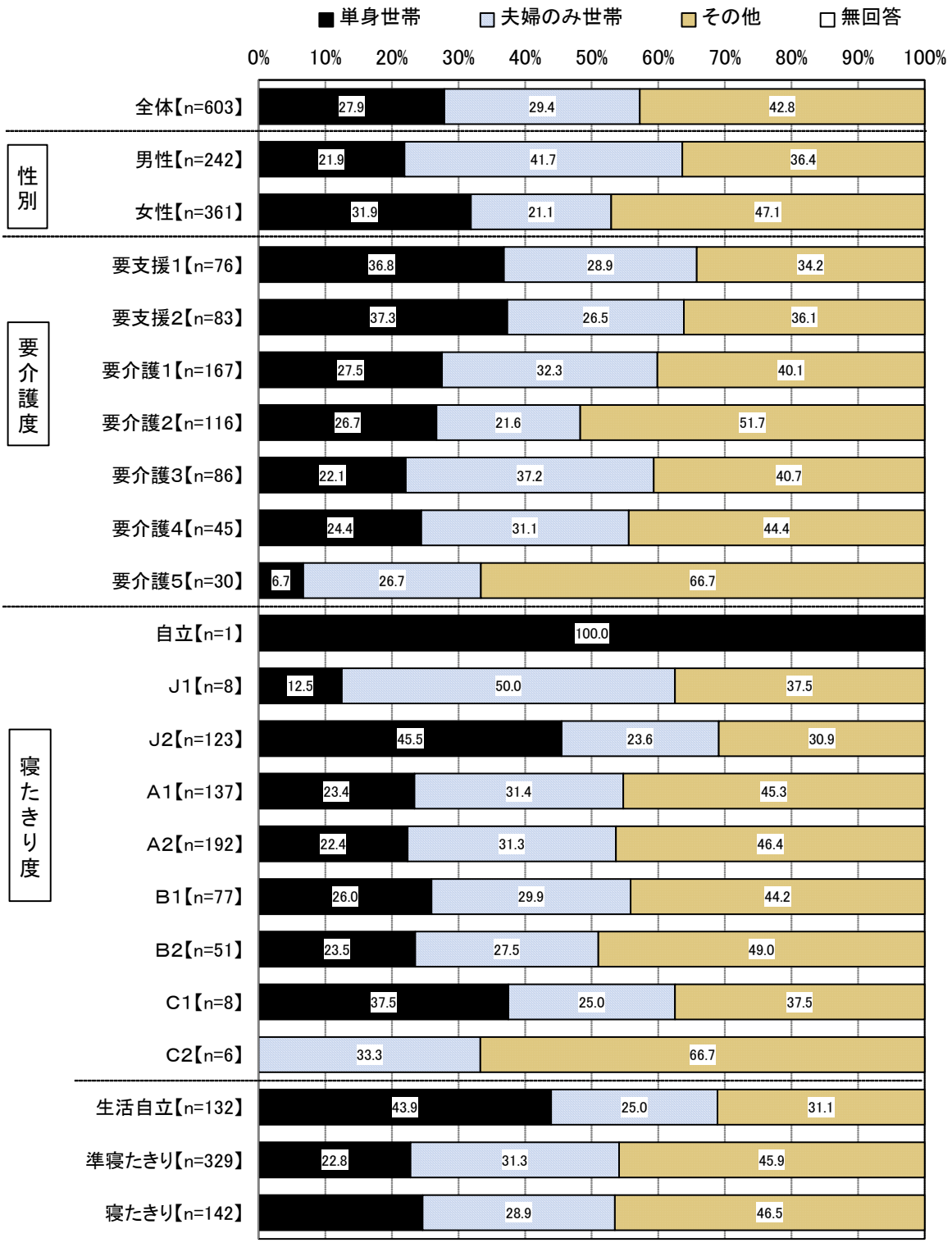
「利用なし」が99.3%、「利用あり」が0.7%となっています。

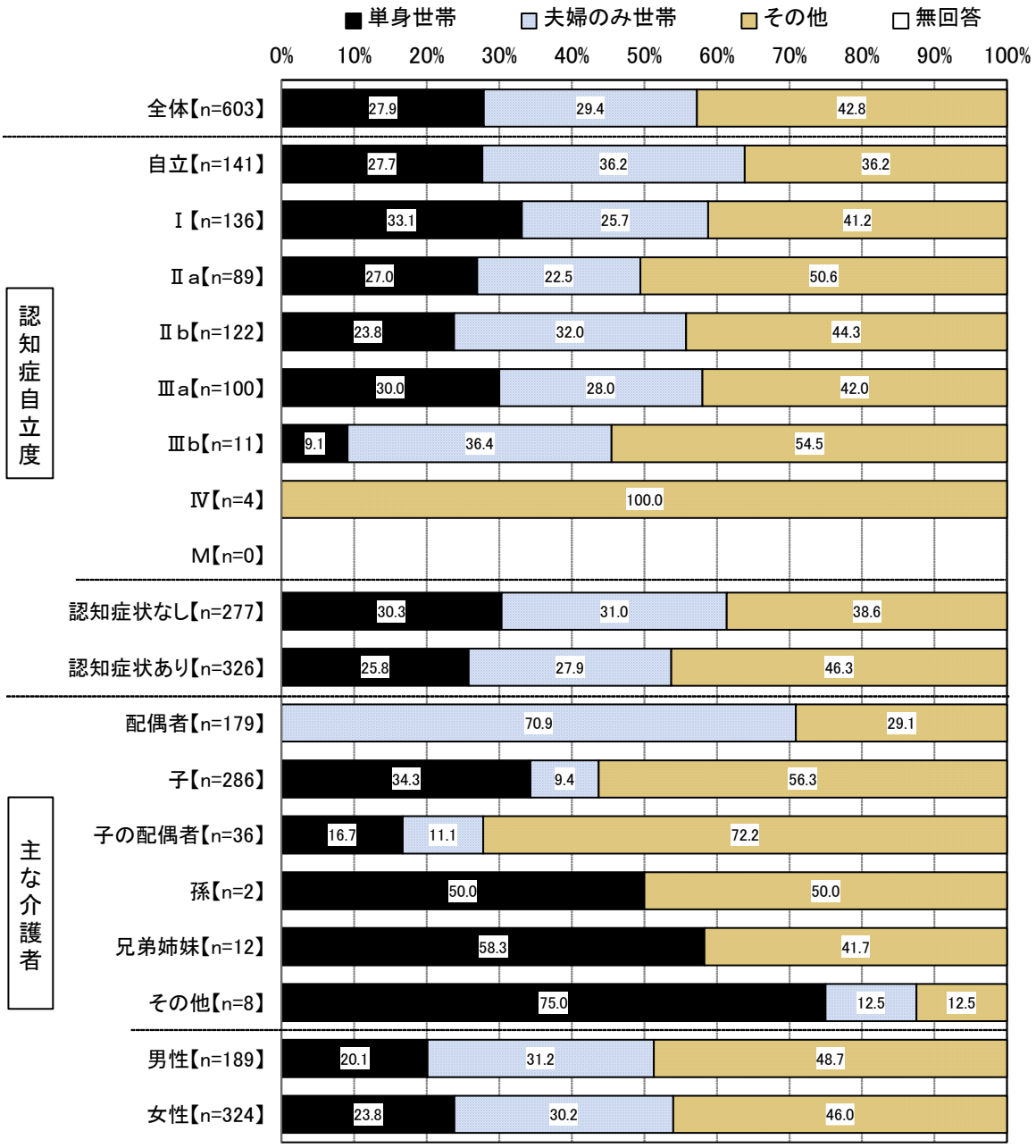


A票 認定調査員が、概況調査等と並行して記載する項目

問1　世帯類型について、ご回答ください。（1つを選択）

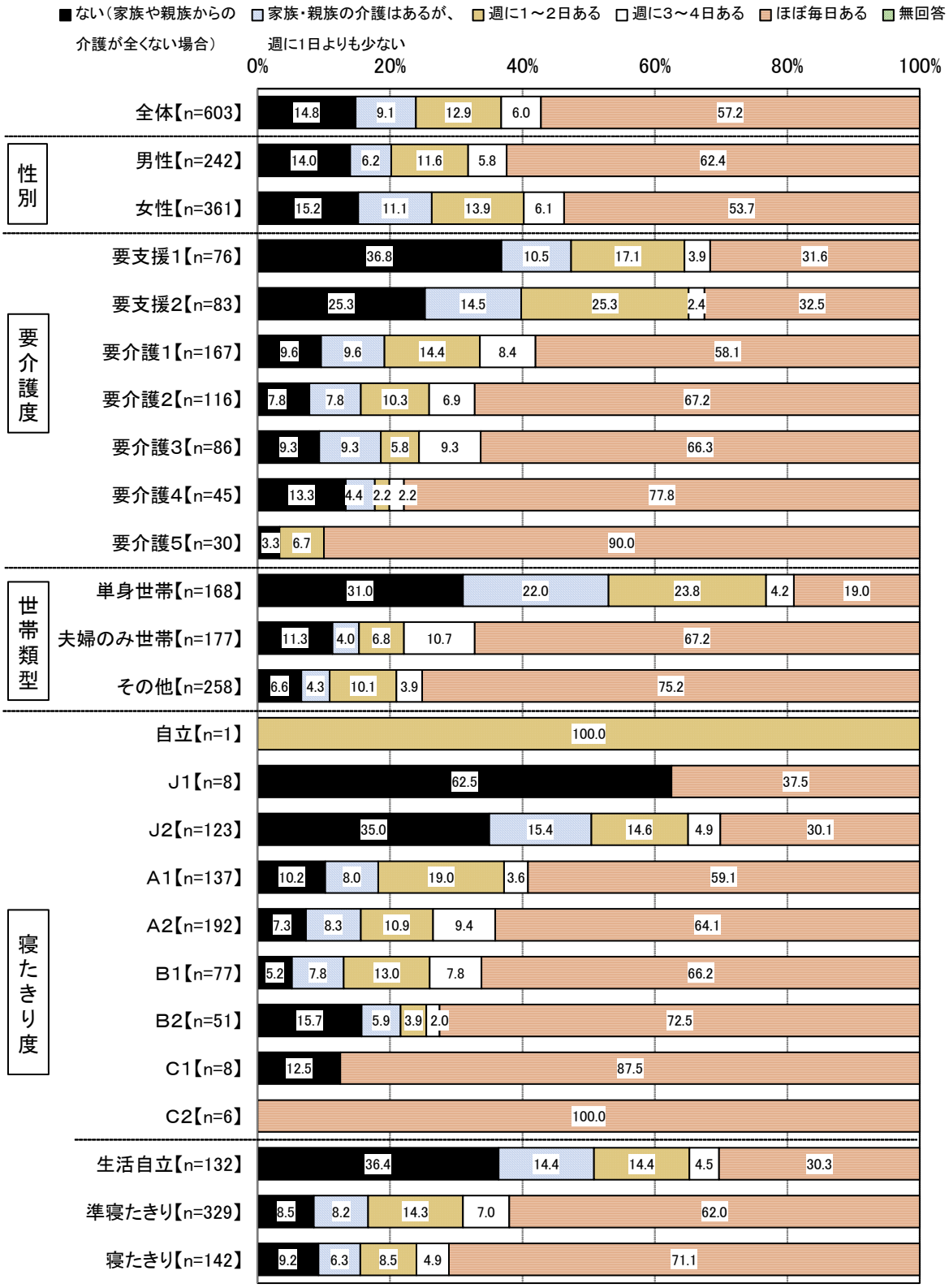
「その他」が42.8%で最も多く、次いで「夫婦のみ世帯」が29.4%、「単身世帯」が27.9%となっています。

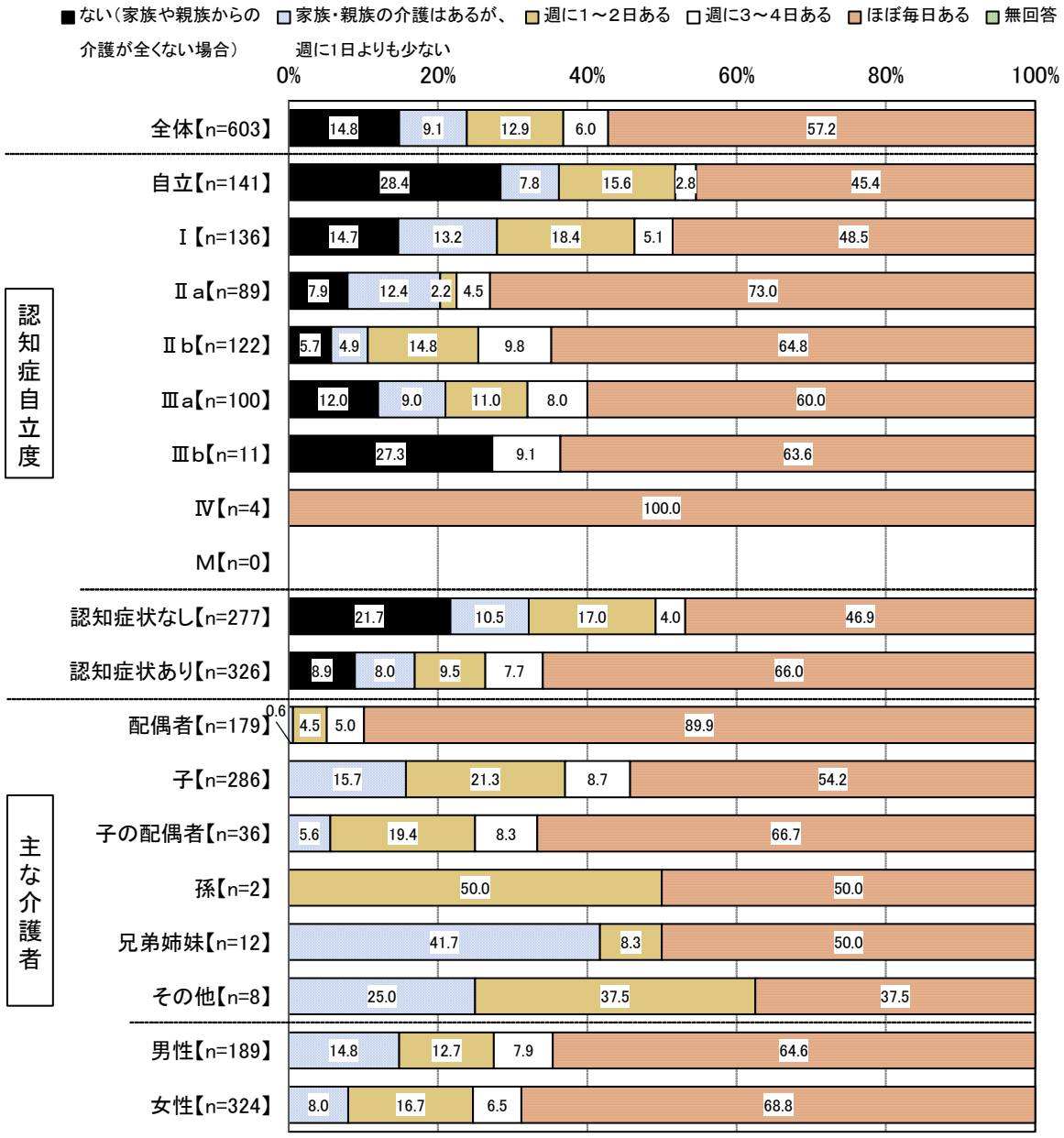



単身世帯
夫婦のみ世帯
その他
無回答
0%
10%
20%
30%
40%
50%
60%
70%
80%
90%
100%
全体【n=603】
27.9
29.4
42.8
自立【n=141】
27.7
36.2
36.2
Ⅰ【n=136】
33.1
25.7
41.2
Ⅱa【n=89】
27.0
22.5
50.6
Ⅱb【n=122】
23.8
32.0
44.3
Ⅲa【n=100】
30.0
28.0
42.0
Ⅲb【n=11】
9.1
36.4
54.5
Ⅳ【n=4】
100.0
M【n=0】
認知症自立度
認知症状なし【n=277】
30.3
31.0
38.6
認知症状あり【n=326】
25.8
27.9
46.3
配偶者【n=179】
70.9
29.1
子【n=286】
34.3
9.4
56.3
子の配偶者【n=36】
16.7
11.1
72.2
孫【n=2】
50.0
50.0
兄弟姉妹【n=12】
58.3
41.7
その他【n=8】
75.0
12.5
12.5
主な介護者
男性【n=189】
20.1
31.2
48.7
女性【n=324】
23.8
30.2
46.0

問2　ご家族やご親族の方からの介護は、週にどのくらいありますか。（1つを選択）
（同居していない子どもや親族等からの介護を含む）

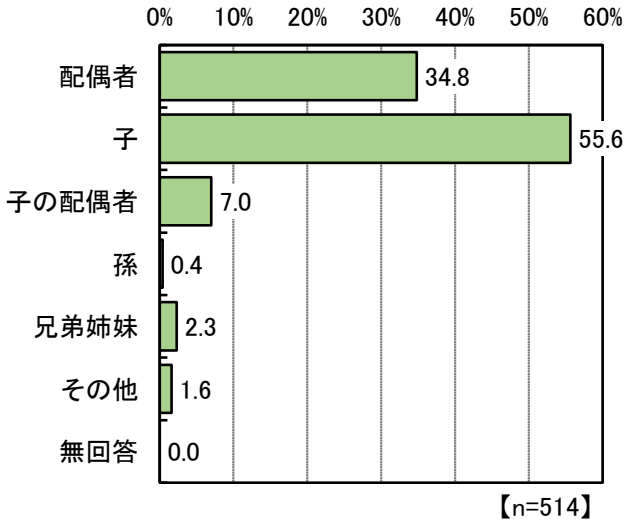
「ほぼ毎日ある」が57.2%で最も多く、次いで「ない（家族や親族からの介護が全くない場合）」が14.8%、「週に1～2日ある」が12.9%となっています。




■ない（家族や親族からの介護が全くない場合）
□家族・親族の介護はあるが、週に1日よりも少ない
□週に1～2日ある
□週に3～4日ある
□ほぼ毎日ある
□無回答
0%
20%
40%
60%
80%
100%
全体【n=603】 14.8 9.1 12.9 6.0 57.2
自立【n=141】 28.4 7.8 15.6 2.8 45.4
Ⅰ【n=136】 14.7 13.2 18.4 5.1 48.5
Ⅱa【n=89】 7.9 12.4 2.2 4.5 73.0
Ⅱb【n=122】 5.7 4.9 14.8 9.8 64.8
Ⅲa【n=100】 12.0 9.0 11.0 8.0 60.0
Ⅲb【n=11】 27.3 9.1 63.6
Ⅳ【n=4】 100.0
M【n=0】
認知症自立度
認知症状なし【n=277】 21.7 10.5 17.0 4.0 46.9
認知症状あり【n=326】 8.9 8.0 9.5 7.7 66.0
配偶者【n=179】 0.6 4.5 5.0 89.9
子【n=286】 15.7 21.3 8.7 54.2
子の配偶者【n=36】 5.6 19.4 8.3 66.7
孫【n=2】 50.0 50.0
兄弟姉妹【n=12】 41.7 8.3 50.0
その他【n=8】 25.0 37.5 37.5
主な介護者
男性【n=189】 14.8 12.7 7.9 64.6
女性【n=324】 8.0 16.7 6.5 68.8

問3　介護者の方は、どなたですか。(複数選択可)
【主な介護者】

「子」が55.6%で最も多く、次いで「配偶者」が34.8%、「子の配偶者」が7.0%となっています。



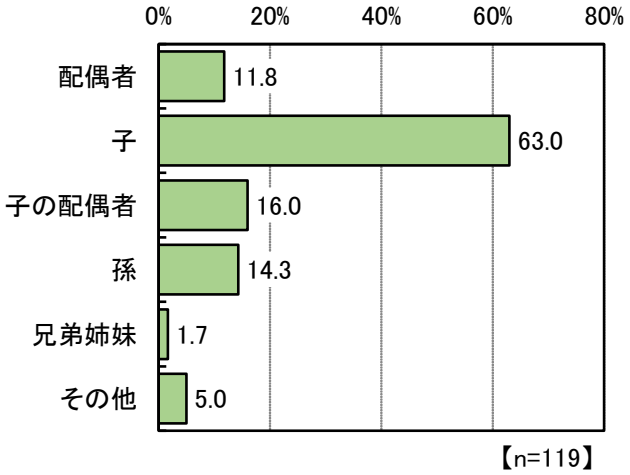
【同居別居の内訳】

主な介護者	同居	別居
配偶者	99.4%	0.6%
子	51.0%	49.0%
子の配偶者	69.4%	30.6%
孫	50.0%	50.0%
兄弟姉妹	33.3%	66.7%
その他	12.5%	87.5%

【構成比（%）】		調査数	配偶者	子	子の配偶者	孫	兄弟姉妹	その他	無回答
全体		514	34.8	55.6	7.0	0.4	2.3	1.6	0.0
性別	男性	208	51.0	39.4	5.3	0.5	2.9	2.9	0.0
	女性	306	23.9	66.7	8.2	0.3	2.0	0.7	0.0
要介護度	要支援1	48	35.4	58.3	2.1	0.0	2.1	2.1	0.0
	要支援2	62	25.8	67.7	4.8	1.6	0.0	0.0	0.0
	要介護1	151	35.8	54.3	8.6	0.0	2.6	2.6	0.0
	要介護2	107	29.0	58.9	12.1	0.0	0.9	0.0	0.0
	要介護3	78	39.7	50.0	2.6	1.3	3.8	2.6	0.0
	要介護4	39	46.2	41.0	7.7	0.0	7.7	2.6	0.0
	要介護5	29	41.4	55.2	3.4	0.0	0.0	0.0	0.0
世帯類型	単身世帯	116	0.0	84.5	5.2	0.9	6.0	5.2	0.0
	夫婦のみ世帯	157	80.9	17.2	2.5	0.0	0.0	0.6	0.0
	その他	241	21.6	66.8	10.8	0.4	2.1	0.4	0.0
寝たきり度	自立	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	J1	3	33.3	0.0	33.3	0.0	33.3	0.0	0.0
	J2	80	26.3	62.5	5.0	0.0	3.8	2.5	0.0
	A1	123	34.1	55.3	10.6	0.8	1.6	0.8	0.0
	A2	178	38.8	51.7	8.4	0.6	1.7	1.7	0.0
	B1	73	32.9	60.3	4.1	0.0	1.4	1.4	0.0
	B2	43	41.9	53.5	0.0	0.0	2.3	2.3	0.0
	C1	7	28.6	57.1	0.0	0.0	14.3	0.0	0.0
	C2	6	33.3	66.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	生活自立	84	26.2	60.7	6.0	0.0	4.8	2.4	0.0
	準寝たきり	301	36.9	53.2	9.3	0.7	1.7	1.3	0.0
	寝たきり	129	35.7	58.1	2.3	0.0	2.3	1.6	0.0
認知症自立度	自立	101	43.6	50.5	3.0	0.0	2.0	1.0	0.0
	Ⅰ	116	29.3	58.6	10.3	0.9	2.6	0.9	0.0
	Ⅱａ	82	40.2	52.4	4.9	0.0	2.4	2.4	0.0
	Ⅱｂ	115	35.7	52.2	7.0	0.9	2.6	2.6	0.0
	Ⅲａ	88	26.1	63.6	9.1	0.0	2.3	1.1	0.0
	Ⅲｂ	8	37.5	50.0	12.5	0.0	0.0	0.0	0.0
	Ⅳ	4	25.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	M	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	認知症状なし	217	35.9	54.8	6.9	0.5	2.3	0.9	0.0
	認知症状あり	297	34.0	56.2	7.1	0.3	2.4	2.0	0.0
主な介護者	男性	189	37.0	59.8	0.5	0.0	1.6	1.6	0.0
	女性	324	33.6	53.1	10.8	0.6	2.8	1.5	0.0

【そのほかの介護者】

「子」が63.0%で最も多く、次いで「子の配偶者」が16.0%、「孫」が14.3%となっています。



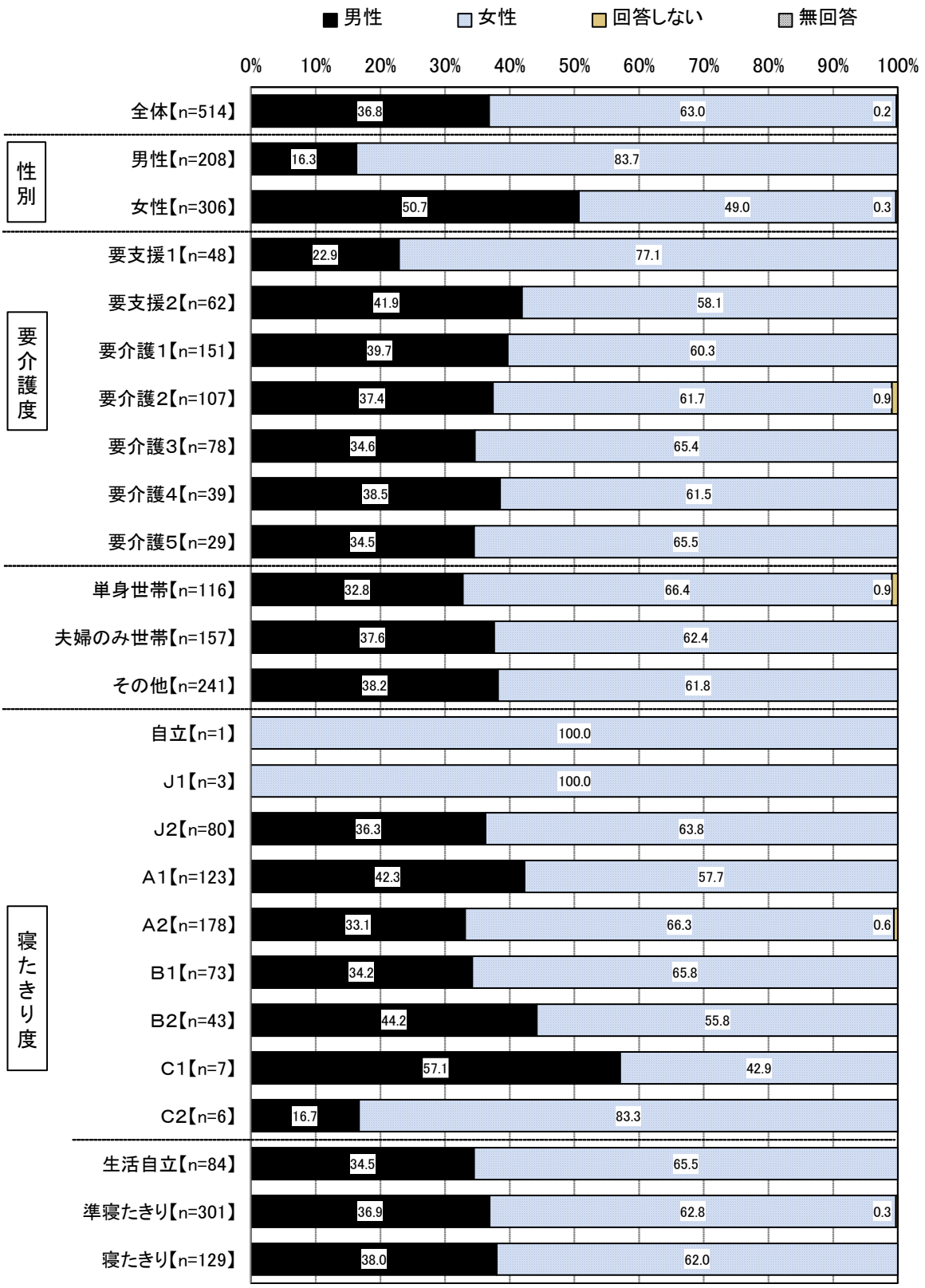
【同居別居の内訳】

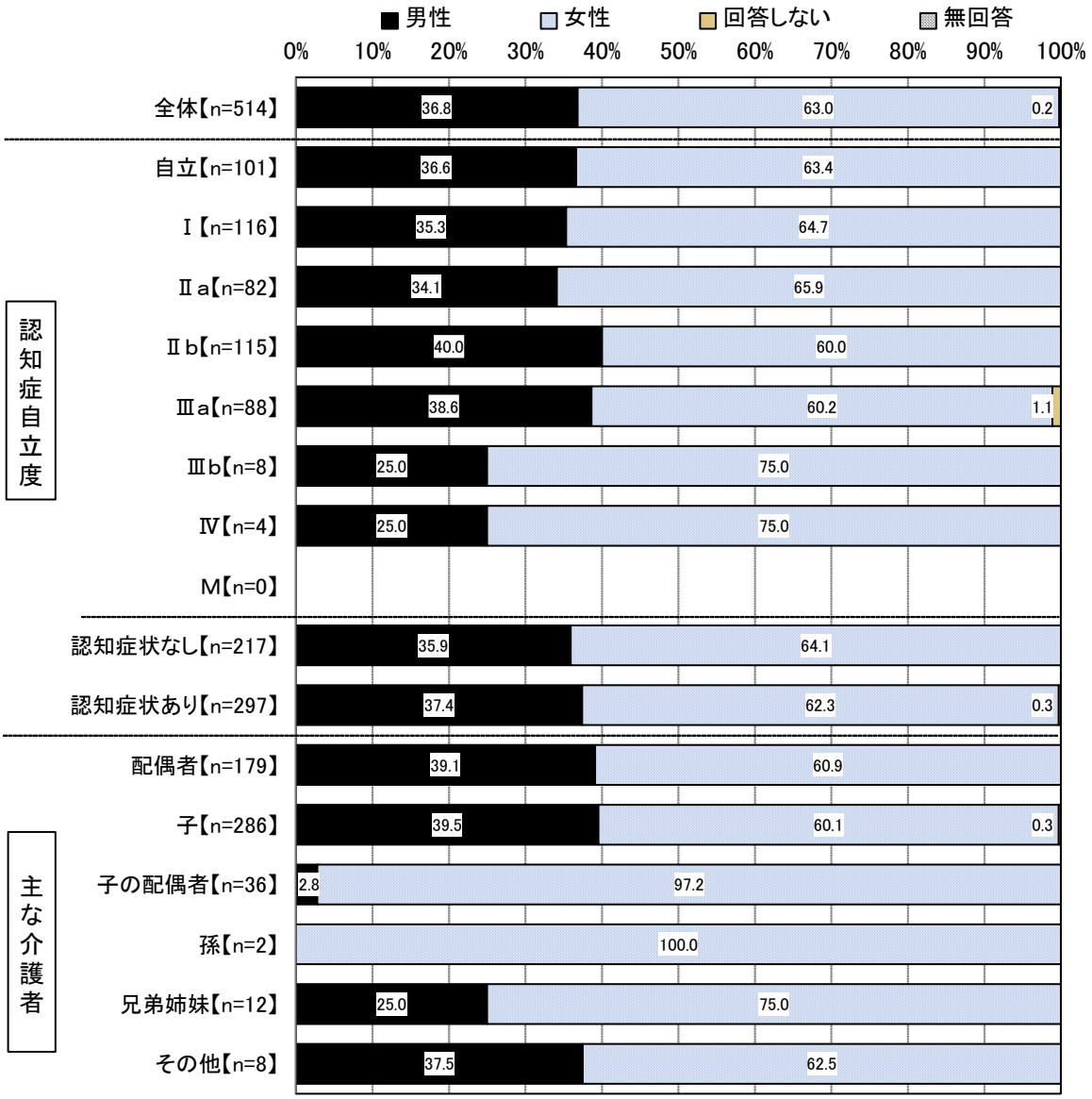
そのほかの介護者	同居	別居
配偶者	92.9%	7.1%
子	38.2%	61.8%
子の配偶者	57.9%	42.1%
孫	41.2%	58.8%
兄弟姉妹	50.0%	50.0%
その他	66.7%	33.3%

【構成比（%）】		調査数	配偶者	子	子の配偶者	孫	兄弟姉妹	その他
全体		119	11.8	63.0	16.0	14.3	1.7	5.0
性別	男性	50	16.0	68.0	10.0	6.0	2.0	4.0
	女性	69	8.7	59.4	20.3	20.3	1.4	5.8
要介護度	要支援1	4	25.0	50.0	25.0	25.0	0.0	0.0
	要支援2	13	7.7	69.2	7.7	23.1	0.0	0.0
	要介護1	31	12.9	51.6	16.1	16.1	6.5	12.9
	要介護2	28	14.3	67.9	14.3	10.7	0.0	3.6
	要介護3	21	4.8	57.1	23.8	19.0	0.0	0.0
	要介護4	10	20.0	70.0	10.0	10.0	0.0	10.0
	要介護5	12	8.3	83.3	16.7	0.0	0.0	0.0
世帯類型	単身世帯	13	15.4	15.4	23.1	46.2	7.7	0.0
	夫婦のみ世帯	31	12.9	80.6	9.7	9.7	0.0	6.5
	その他	75	10.7	64.0	17.3	10.7	1.3	5.3
寝たきり度	自立	1	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
	J1	2	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	50.0
	J2	11	9.1	45.5	0.0	18.2	9.1	27.3
	A1	25	24.0	60.0	8.0	16.0	4.0	4.0
	A2	40	5.0	72.5	20.0	15.0	0.0	0.0
	B1	19	5.3	63.2	21.1	15.8	0.0	5.3
	B2	18	16.7	66.7	16.7	11.1	0.0	0.0
	C1	3	33.3	33.3	33.3	0.0	0.0	0.0
	C2	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	生活自立	14	7.1	42.9	7.1	14.3	7.1	28.6
	準寝たきり	65	12.3	67.7	15.4	15.4	1.5	1.5
	寝たきり	40	12.5	62.5	20.0	12.5	0.0	2.5
認知症自立度	自立	16	6.3	62.5	12.5	31.3	0.0	6.3
	Ⅰ	26	11.5	53.8	19.2	11.5	3.8	7.7
	Ⅱａ	22	4.5	81.8	13.6	4.5	0.0	0.0
	Ⅱｂ	28	10.7	75.0	7.1	3.6	3.6	3.6
	Ⅲａ	23	26.1	47.8	21.7	17.4	0.0	8.7
	Ⅲｂ	4	0.0	25.0	50.0	75.0	0.0	0.0
	Ⅳ	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	M	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	認知症状なし	42	9.5	57.1	16.7	19.0	2.4	7.1
	認知症状あり	77	13.0	66.2	15.6	11.7	1.3	3.9
主な介護者	配偶者	42	0.0	92.9	7.1	0.0	0.0	4.8
	子	55	20.0	36.4	29.1	25.5	1.8	1.8
	子の配偶者	16	18.8	87.5	0.0	18.8	0.0	0.0
	孫	2	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	兄弟姉妹	4	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	75.0
	その他	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	男性	44	13.6	54.5	27.3	11.4	2.3	4.5
	女性	75	10.7	68.0	9.3	16.0	1.3	5.3

問4　主な介護者の方の性別について、ご回答ください。（1つを選択）

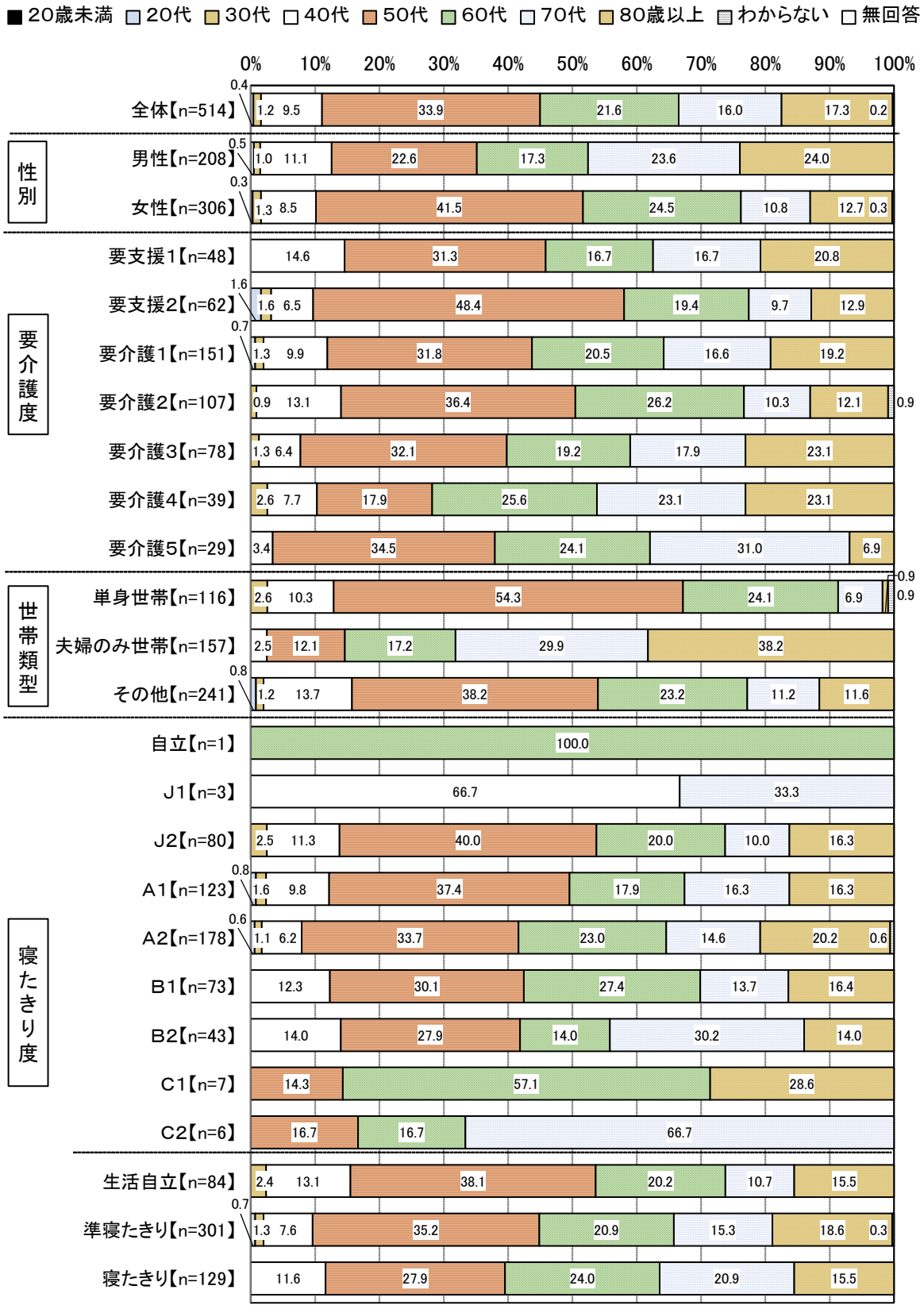
「女性」が63.0%で最も多く、次いで「男性」が36.8%、「回答しない」が0.2%となっています。

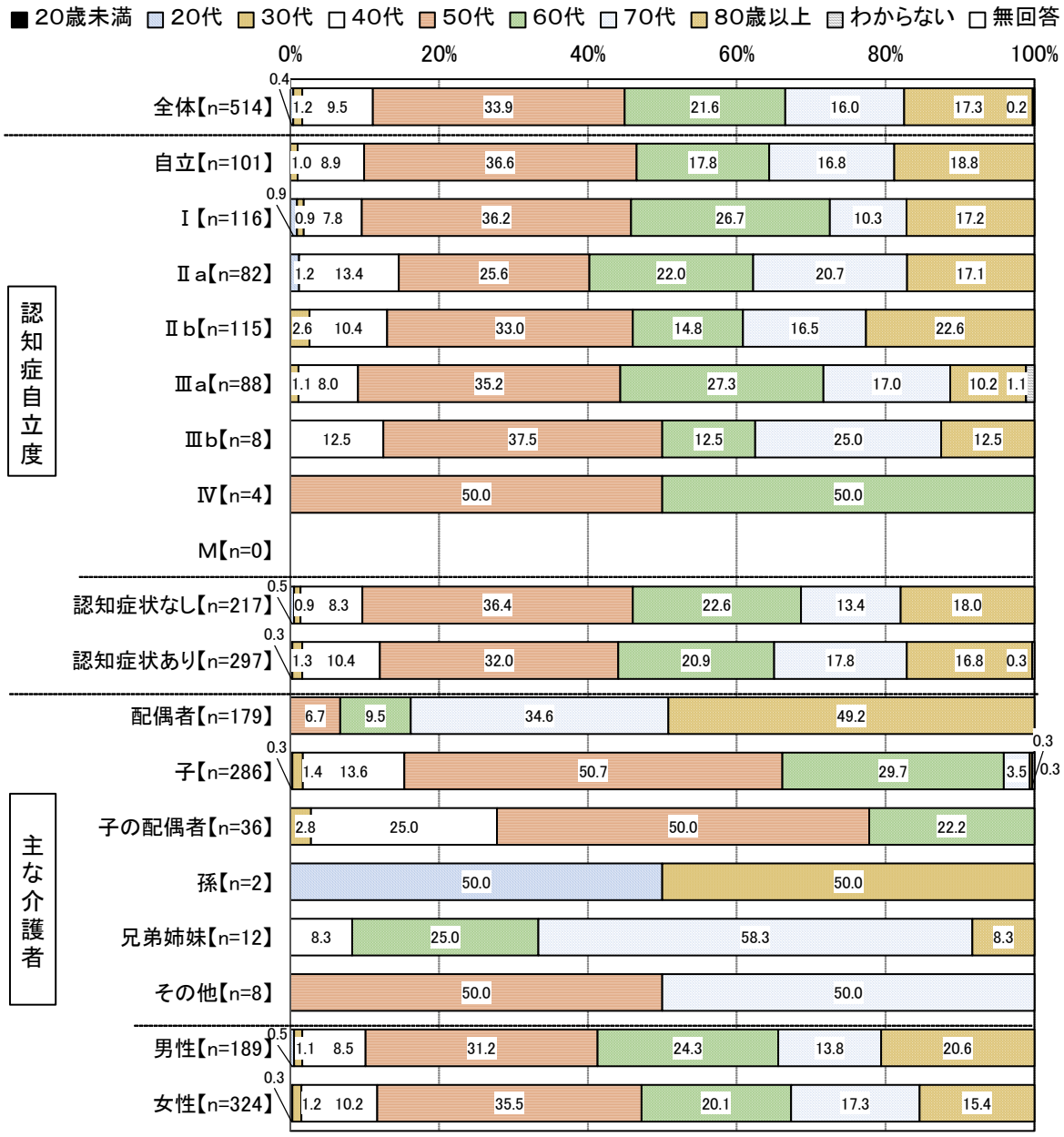



男性
女性
回答しない
無回答
0%
10%
20%
30%
40%
50%
60%
70%
80%
90%
100%
全体【n=514】
36.8
63.0
0.2
自立【n=101】
36.6
63.4
Ⅰ【n=116】
35.3
64.7
Ⅱa【n=82】
34.1
65.9
Ⅱb【n=115】
40.0
60.0
Ⅲa【n=88】
38.6
60.2
1.1
Ⅲb【n=8】
25.0
75.0
Ⅳ【n=4】
25.0
75.0
M【n=0】
認知症自立度
認知症状なし【n=217】
35.9
64.1
認知症状あり【n=297】
37.4
62.3
0.3
配偶者【n=179】
39.1
60.9
子【n=286】
39.5
60.1
0.3
子の配偶者【n=36】
2.8
97.2
孫【n=2】
100.0
兄弟姉妹【n=12】
25.0
75.0
その他【n=8】
37.5
62.5
主な介護者

問5　主な介護者の方の年齢について、ご回答ください。（1つを選択）

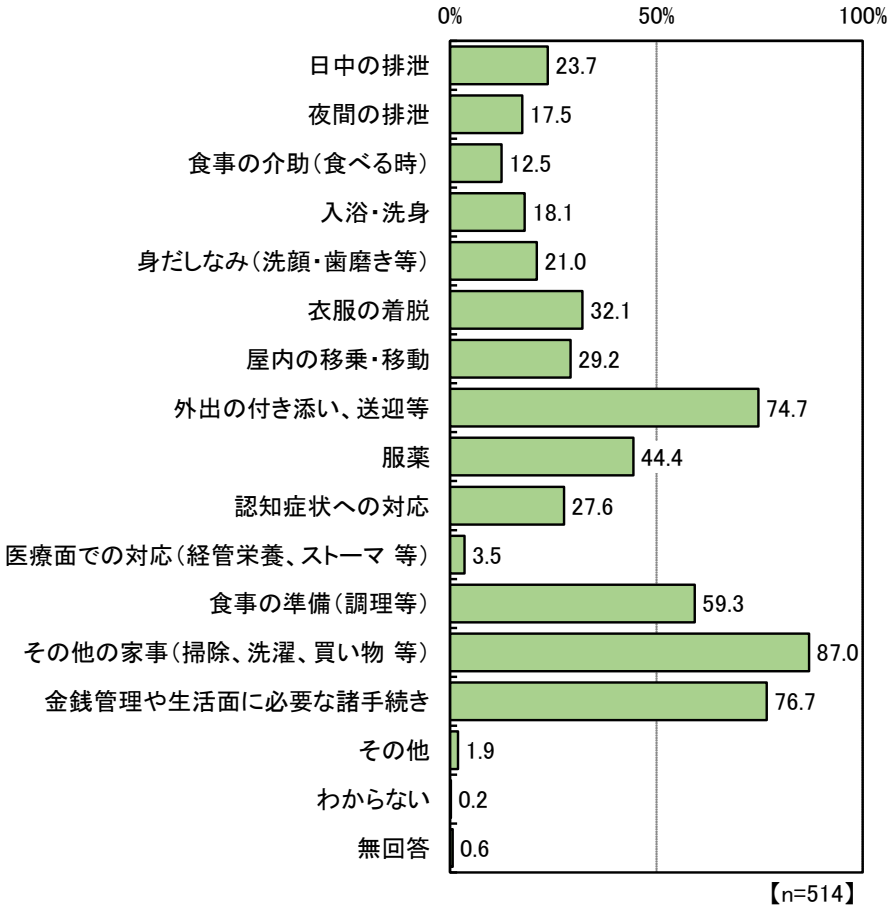
「50代」が33.9%で最も多く、次いで「60代」が21.6%、「80歳以上」が17.3%となっています。




20歳未満
20代
30代
40代
50代
60代
70代
80歳以上
わからない
無回答
0%
20%
40%
60%
80%
100%
全体【n=514】 0.4 1.2 9.5 33.9 21.6 16.0 17.3 0.2
自立【n=101】 1.0 8.9 36.6 17.8 16.8 18.8
Ⅰ【n=116】 0.9 0.9 7.8 36.2 26.7 10.3 17.2
Ⅱa【n=82】 1.2 13.4 25.6 22.0 20.7 17.1
Ⅱb【n=115】 2.6 10.4 33.0 14.8 16.5 22.6
Ⅲa【n=88】 1.1 8.0 35.2 27.3 17.0 10.2 1.1
Ⅲb【n=8】 12.5 37.5 12.5 25.0 12.5
Ⅳ【n=4】 50.0 50.0
M【n=0】
認知症自立度
認知症状なし【n=217】 0.5 0.9 8.3 36.4 22.6 13.4 18.0
認知症状あり【n=297】 0.3 1.3 10.4 32.0 20.9 17.8 16.8 0.3
配偶者【n=179】 6.7 9.5 34.6 49.2
子【n=286】 0.3 1.4 13.6 50.7 29.7 3.5 0.3 0.3
子の配偶者【n=36】 2.8 25.0 50.0 22.2
孫【n=2】 50.0 50.0
兄弟姉妹【n=12】 8.3 25.0 58.3 8.3
その他【n=8】 50.0 50.0
主な介護者
男性【n=189】 0.5 1.1 8.5 31.2 24.3 13.8 20.6
女性【n=324】 0.3 1.2 10.2 35.5 20.1 17.3 15.4

問6　現在、主な介護者の方が行っている介護等について、ご回答ください。（複数選択可）

「その他の家事（掃除、洗濯、買い物 等）」が87.0%で最も多く、次いで「金銭管理や生活面に必要な諸手続き」が76.7%、「外出の付き添い、送迎等」が74.7%となっています。



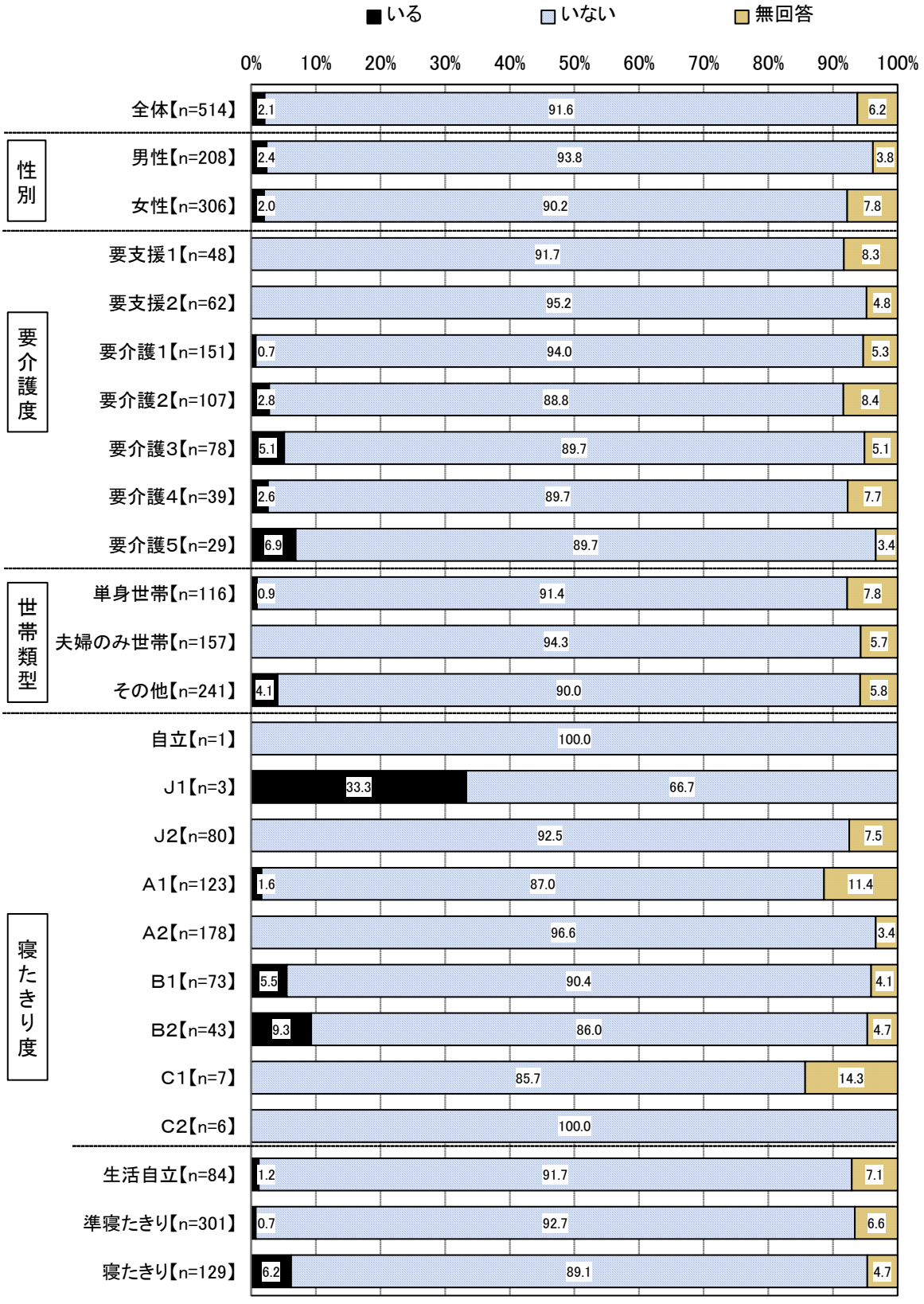
【「その他」の回答】

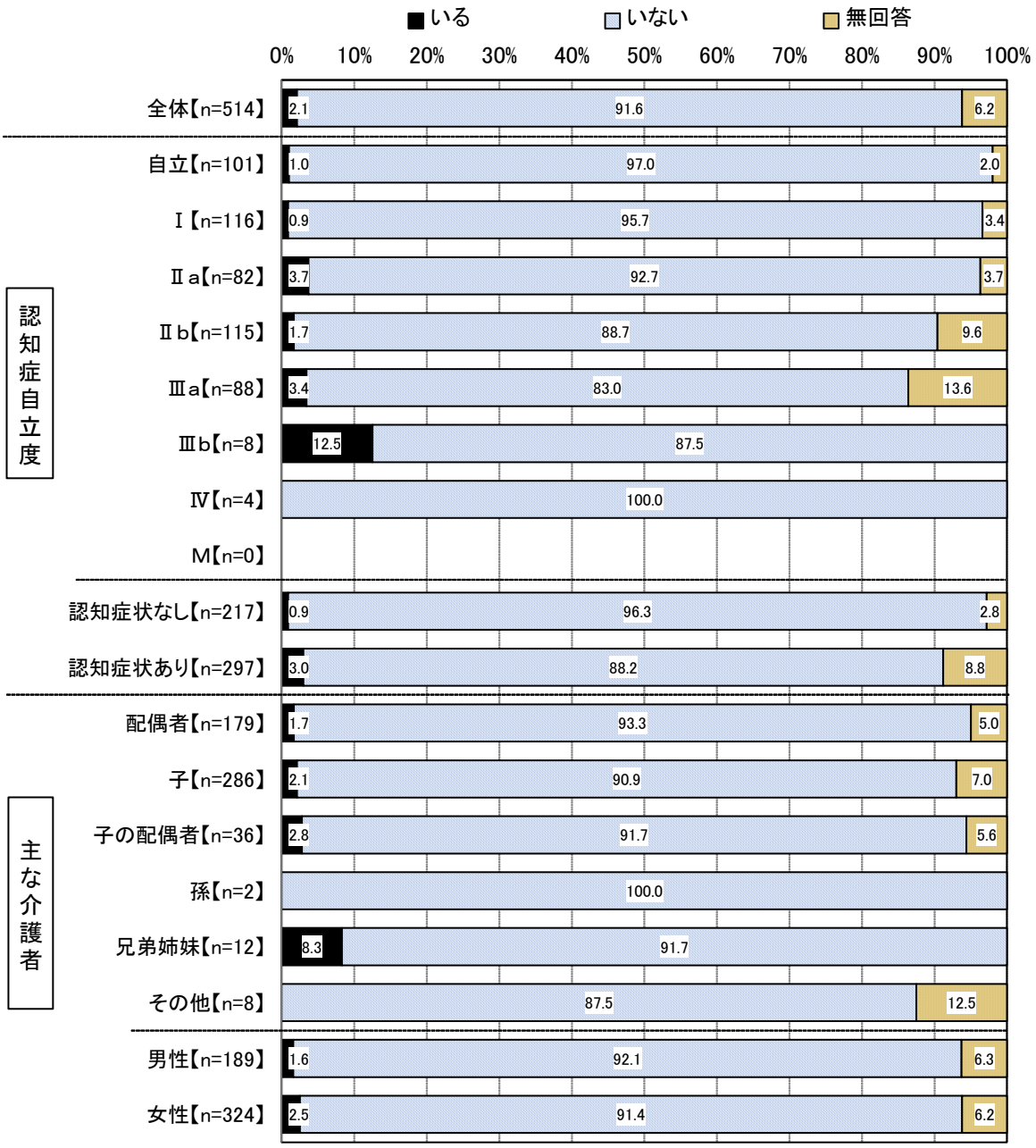
・爪切り
・手続き
・尿漏れ
・高次脳機能障害による記憶障害のフォロー

【構成比（%）】		調査数	日中の排泄	夜間の排泄	食事の介助（食べる時）	入浴・洗身	身だしなみ（洗顔・歯磨き等）	衣服の着脱	屋内の移乗・移動	外出の付き添い、送迎等	服薬	認知症状への対応	医療面での対応（経管栄養、ストーマ等）	食事の準備（調理等）	その他の家事（掃除、洗濯、買い物等）	金銭管理や生活面に必要な諸手続き	その他	わからない	無回答
全体		514	23.7	17.5	12.5	18.1	21.0	32.1	29.2	74.7	44.4	27.6	3.5	59.3	87.0	76.7	1.9	0.2	0.6
性別	男性	208	25.0	19.2	13.0	22.1	25.5	38.5	26.4	69.7	45.2	25.5	3.4	66.8	90.4	82.2	1.0	0.0	1.4
	女性	306	22.9	16.3	12.1	15.4	18.0	27.8	31.0	78.1	43.8	29.1	3.6	54.2	84.6	72.9	2.6	0.3	0.0
要介護度	要支援1	48	0.0	0.0	0.0	8.3	0.0	4.2	4.2	62.5	12.5	0.0	0.0	47.9	81.3	62.5	6.3	0.0	0.0
	要支援2	62	1.6	1.6	0.0	3.2	1.6	4.8	11.3	71.0	8.1	1.6	0.0	41.9	90.3	58.1	4.8	0.0	0.0
	要介護1	151	8.6	4.0	1.3	11.3	6.6	18.5	13.9	77.5	38.4	23.2	2.6	53.6	83.4	76.8	2.0	0.7	0.0
	要介護2	107	19.6	15.0	2.8	21.5	15.0	32.7	29.0	82.2	55.1	30.8	2.8	61.7	86.9	75.7	0.9	0.0	0.9
	要介護3	78	42.3	28.2	24.4	29.5	38.5	59.0	50.0	73.1	62.8	48.7	3.8	71.8	85.9	91.0	0.0	0.0	2.6
	要介護4	39	76.9	66.7	46.2	35.9	71.8	74.4	69.2	74.4	71.8	51.3	10.3	76.9	94.9	84.6	0.0	0.0	0.0
	要介護5	29	82.8	65.5	75.9	34.5	79.3	75.9	79.3	65.5	79.3	51.7	13.8	79.3	100.0	93.1	0.0	0.0	0.0
世帯類型	単身世帯	116	9.5	4.3	4.3	6.0	10.3	16.4	13.8	71.6	28.4	19.8	5.2	31.9	69.8	68.1	5.2	0.9	0.9
	夫婦のみ世帯	157	27.4	17.2	15.9	25.5	26.1	38.9	32.5	73.9	43.9	25.5	1.9	63.7	88.5	79.6	1.9	0.0	0.6
	その他	241	28.2	24.1	14.1	19.1	22.8	35.3	34.4	76.8	52.3	32.8	3.7	69.7	94.2	78.8	0.4	0.0	0.4
寝たきり度	自立	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	J1	3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0	66.7	33.3	33.3	0.0	66.7	100.0	66.7	0.0	0.0	0.0
	J2	80	0.0	0.0	0.0	3.8	2.5	3.8	7.5	56.3	18.8	18.8	2.5	36.3	71.3	57.5	7.5	0.0	0.0
	A1	123	16.3	11.4	7.3	13.0	14.6	18.7	24.4	82.1	49.6	29.3	2.4	52.0	92.7	74.0	0.0	0.0	0.0
	A2	178	18.0	10.1	7.3	20.8	18.0	32.0	24.7	82.6	41.0	26.4	3.4	67.4	90.4	82.0	1.7	0.6	0.0
	B1	73	38.4	31.5	20.5	30.1	31.5	54.8	45.2	74.0	53.4	28.8	2.7	64.4	83.6	83.6	1.4	0.0	4.1
	B2	43	72.1	60.5	44.2	32.6	53.5	74.4	69.8	67.4	65.1	37.2	9.3	74.4	88.4	81.4	0.0	0.0	0.0
	C1	7	85.7	71.4	57.1	0.0	57.1	71.4	57.1	42.9	100.0	42.9	0.0	71.4	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0
	C2	6	83.3	66.7	66.7	16.7	100.0	66.7	50.0	33.3	66.7	50.0	16.7	83.3	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0
	生活自立	84	0.0	0.0	0.0	3.6	2.4	4.8	7.1	57.1	19.0	19.0	2.4	38.1	71.4	57.1	7.1	0.0	0.0
	準寝たきり	301	17.3	10.6	7.3	17.6	16.6	26.6	24.6	82.4	44.5	27.6	3.0	61.1	91.4	78.7	1.0	0.3	0.0
	寝たきり	129	54.3	45.0	32.6	28.7	43.4	62.8	54.3	68.2	60.5	33.3	5.4	69.0	86.8	84.5	0.8	0.0	2.3
認知症自立度	自立	101	9.9	6.9	4.0	9.9	11.9	20.8	15.8	67.3	19.8	1.0	2.0	56.4	87.1	65.3	3.0	0.0	0.0
	Ⅰ	116	16.4	11.2	5.2	14.7	10.3	25.0	28.4	73.3	29.3	3.4	0.0	53.4	88.8	70.7	2.6	0.9	0.0
	Ⅱa	82	23.2	13.4	12.2	28.0	17.1	36.6	32.9	76.8	41.5	22.0	6.1	63.4	89.0	79.3	2.4	0.0	0.0
	Ⅱb	115	25.2	21.7	13.0	17.4	21.7	32.2	29.6	79.1	63.5	46.1	4.3	56.5	86.1	82.6	0.9	0.0	1.7
	Ⅲa	88	39.8	27.3	23.9	21.6	38.6	44.3	35.2	78.4	64.8	63.6	5.7	65.9	81.8	84.1	1.1	0.0	1.1
	Ⅲb	8	75.0	75.0	75.0	37.5	87.5	75.0	87.5	75.0	87.5	87.5	0.0	100.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0
	Ⅳ	4	100.0	100.0	50.0	25.0	100.0	75.0	50.0	50.0	75.0	75.0	25.0	75.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0
	M	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	認知症状なし	217	13.4	9.2	4.6	12.4	11.1	23.0	22.6	70.5	24.9	2.3	0.9	54.8	88.0	68.2	2.8	0.5	0.0
	認知症状あり	297	31.3	23.6	18.2	22.2	28.3	38.7	34.0	77.8	58.6	46.1	5.4	62.6	86.2	82.8	1.3	0.0	1.0
主な介護者	配偶者	179	29.1	21.8	15.6	29.6	27.9	45.3	36.3	73.7	49.2	25.1	3.9	71.5	93.9	81.0	1.7	0.0	0.6
	子	286	21.0	16.1	11.9	13.3	17.8	25.2	26.6	76.6	42.3	28.7	3.8	53.8	85.0	78.0	1.7	0.3	0.7
	子の配偶者	36	22.2	11.1	11.1	5.6	11.1	19.4	25.0	80.6	41.7	30.6	0.0	55.6	83.3	58.3	2.8	0.0	0.0
	孫	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	50.0	50.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	兄弟姉妹	12	33.3	25.0	0.0	8.3	33.3	41.7	25.0	58.3	41.7	25.0	0.0	25.0	58.3	75.0	8.3	0.0	0.0
	その他	8	12.5	0.0	12.5	12.5	12.5	25.0	0.0	62.5	12.5	37.5	0.0	62.5	87.5	62.5	0.0	0.0	0.0
	男性	189	19.0	14.3	10.6	15.9	13.2	25.9	30.2	75.7	40.7	24.9	3.2	48.7	83.6	69.8	2.1	0.5	0.0
	女性	324	26.5	19.4	13.6	19.4	25.6	35.8	28.7	74.1	46.6	29.3	3.7	65.7	89.2	80.6	1.9	0.0	0.9

問7　介護者の方の中に、18歳未満の方はいますか。（1つを選択）

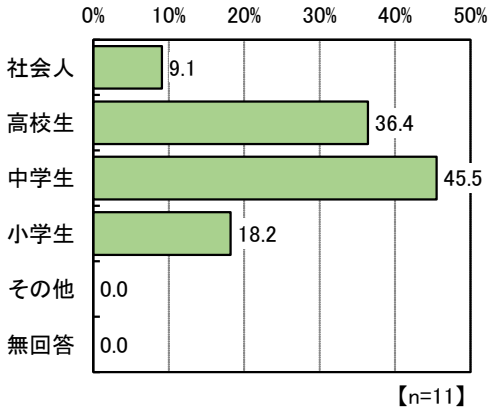
「いない」が91.6%、「いる」が2.1%となっています。





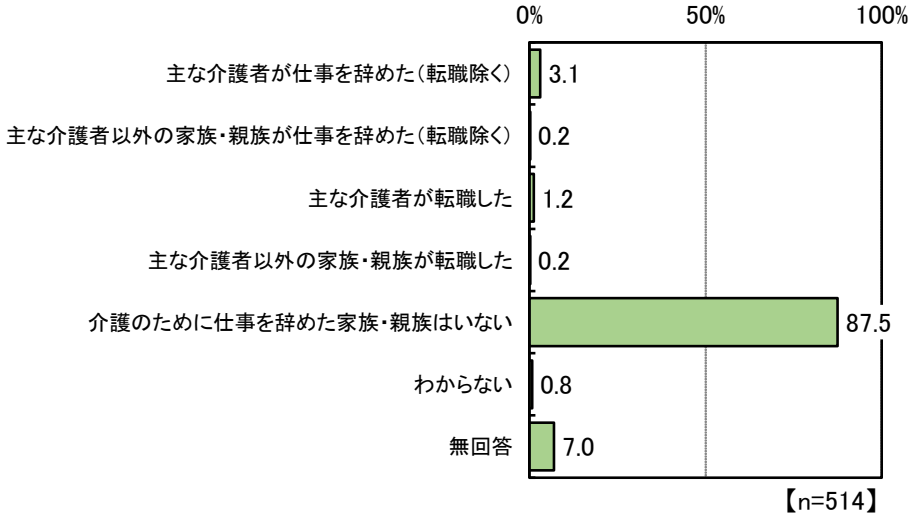
問8　その方の「就労・就学状況」について、ご回答ください。（複数選択可）

「中学生」が45.5%で最も多く、次いで「高校生」が36.4%、「小学生」が18.2%となっています。



問9　ご家族やご親族の中で、ご本人（認定調査対象者）の介護を主な理由として、過去1年の間に仕事を辞めた方はいますか。（現在働いているかどうかや、現在の勤務形態は問いません）（複数選択可）

「介護のために仕事を辞めた家族・親族はいない」が87.5％で最も多く、次いで「主な介護者が仕事を辞めた（転職除く）」が3.1％、「主な介護者が転職した」が1.2％となっています。



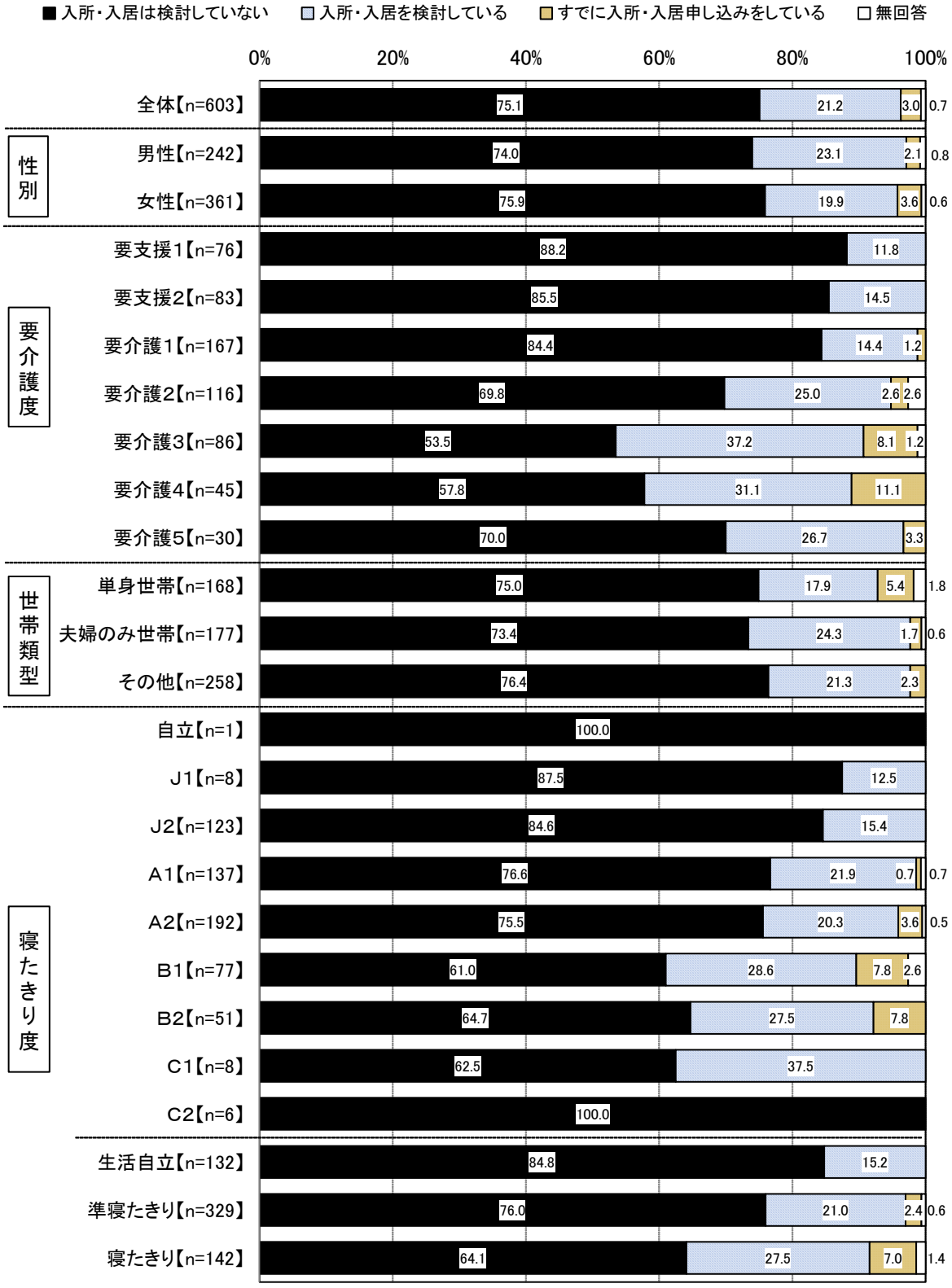
【仕事を辞めた、又は転職した、具体的な理由】

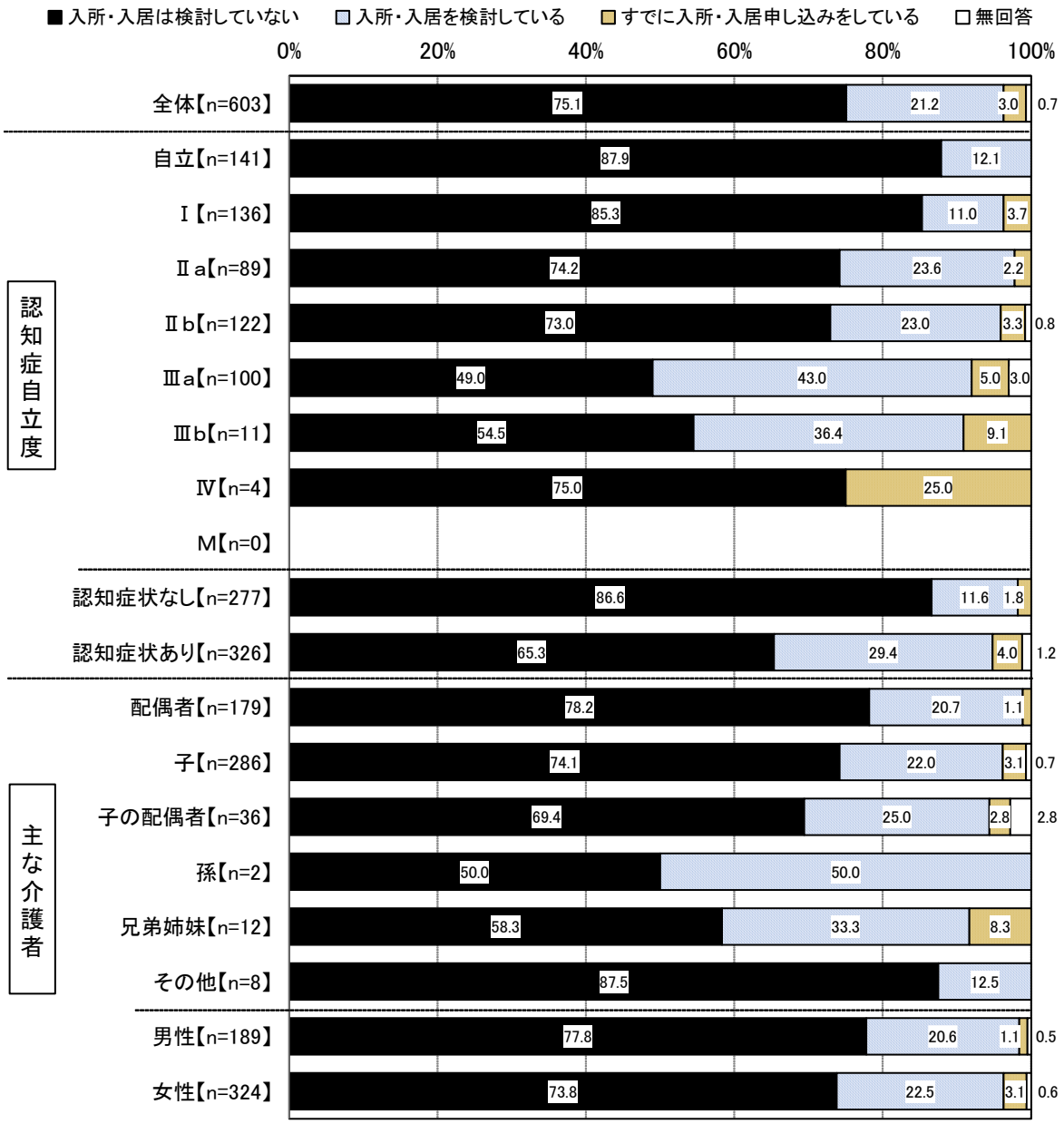
・母の介護のため
・警察などから職場に連絡がくることが多あった。また、遠方、就業終了時間遅かった
・実家に来やすいように
・家業の手伝いもしている
・病院等の送迎など時間の都合がつくように。通勤時間を短くするため。
・両立が難しいため
・本人の介護、目が離せなくなったため

【構成比（%）】		調査数	主な介護者が仕事を辞めた（転職除く）	主な介護者以外の家族・親族が仕事を辞めた（転職除く）	主な介護者が転職した	主な介護者以外の家族・親族が転職した	介護のために仕事を辞めた家族・親族はいない	わからない	無回答
全体		514	3.1	0.2	1.2	0.2	87.5	0.8	7.0
性別	男性	208	2.9	0.5	1.4	0.0	88.0	0.5	6.7
	女性	306	3.3	0.0	1.0	0.3	87.3	1.0	7.2
要介護度	要支援1	48	0.0	0.0	0.0	0.0	87.5	0.0	12.5
	要支援2	62	0.0	0.0	0.0	0.0	96.8	0.0	3.2
	要介護1	151	4.0	0.0	1.3	0.0	88.1	0.7	6.0
	要介護2	107	2.8	0.9	0.9	0.0	86.9	0.9	7.5
	要介護3	78	3.8	0.0	1.3	0.0	83.3	2.6	9.0
	要介護4	39	2.6	0.0	0.0	2.6	87.2	0.0	7.7
	要介護5	29	10.3	0.0	6.9	0.0	79.3	0.0	3.4
世帯類型	単身世帯	116	2.6	0.9	0.0	0.0	87.1	2.6	6.9
	夫婦のみ世帯	157	1.9	0.0	0.6	0.6	87.9	0.6	8.3
	その他	241	4.1	0.0	2.1	0.0	87.6	0.0	6.2
寝たきり度	自立	1	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
	J1	3	0.0	0.0	0.0	0.0	66.7	0.0	33.3
	J2	80	2.5	0.0	0.0	0.0	90.0	1.3	6.3
	A1	123	4.1	0.0	0.8	0.0	84.6	0.8	9.8
	A2	178	2.2	0.0	1.1	0.0	89.3	0.0	7.3
	B1	73	4.1	0.0	2.7	0.0	87.7	2.7	2.7
	B2	43	4.7	2.3	2.3	2.3	81.4	0.0	7.0
	C1	7	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
	C2	6	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
	生活自立	84	2.4	0.0	0.0	0.0	89.3	1.2	7.1
	準寝たきり	301	3.0	0.0	1.0	0.0	87.4	0.3	8.3
	寝たきり	129	3.9	0.8	2.3	0.8	86.8	1.6	3.9
認知症自立度	自立	101	1.0	1.0	1.0	0.0	91.1	0.0	5.9
	Ⅰ	116	2.6	0.0	0.0	0.0	88.8	0.0	8.6
	Ⅱａ	82	2.4	0.0	1.2	1.2	87.8	1.2	6.1
	Ⅱｂ	115	5.2	0.0	0.9	0.0	84.3	0.0	9.6
	Ⅲａ	88	4.5	0.0	2.3	0.0	85.2	3.4	4.5
	Ⅲｂ	8	0.0	0.0	12.5	0.0	87.5	0.0	0.0
	Ⅳ	4	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
	M	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	認知症状なし	217	1.8	0.5	0.5	0.0	89.9	0.0	7.4
	認知症状あり	297	4.0	0.0	1.7	0.3	85.9	1.3	6.7
主な介護者	配偶者	179	2.2	0.0	0.0	0.6	89.4	0.0	7.8
	子	286	3.5	0.3	1.7	0.0	87.1	1.0	6.3
	子の配偶者	36	5.6	0.0	2.8	0.0	88.9	0.0	2.8
	孫	2	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
	兄弟姉妹	12	0.0	0.0	0.0	0.0	83.3	0.0	16.7
	その他	8	0.0	0.0	0.0	0.0	75.0	12.5	12.5
	男性	189	3.2	0.0	1.1	0.5	85.2	1.1	9.0
	女性	324	3.1	0.3	1.2	0.0	88.9	0.6	5.9

問10　現時点での、施設等への入所・入居の検討状況について、ご回答ください。(1つを選択)
※「施設等」とは、特別養護老人ホーム、老人保健施設、介護療養型医療施設、特定施設(有料老人ホーム等)、グループホーム、地域密着型特定施設、地域密着型特別養護老人ホームを指します。

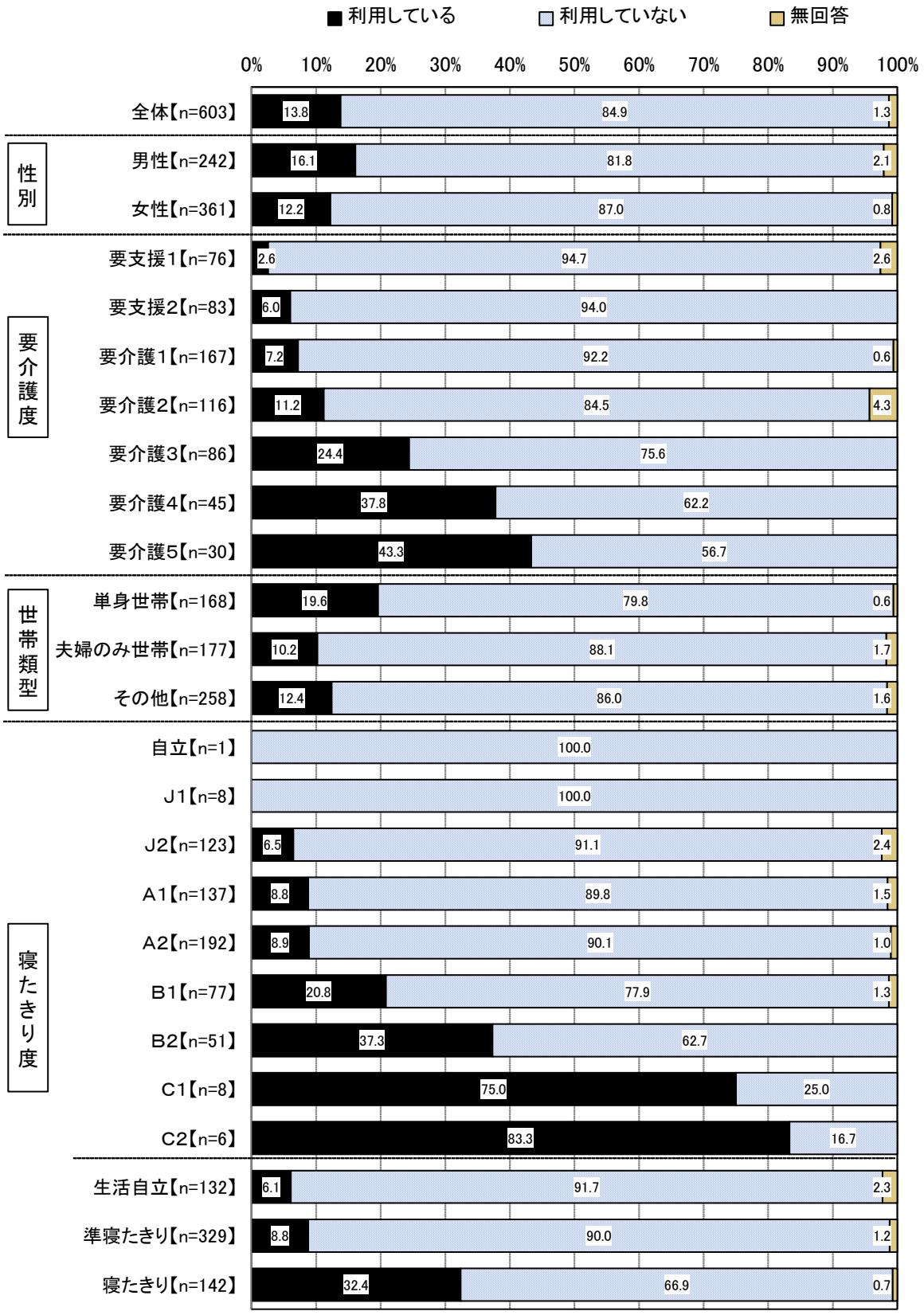
「入所・入居は検討していない」が75.1%で最も多く、次いで「入所・入居を検討している」が21.2%、「すでに入所・入居申し込みをしている」が3.0%となっています。

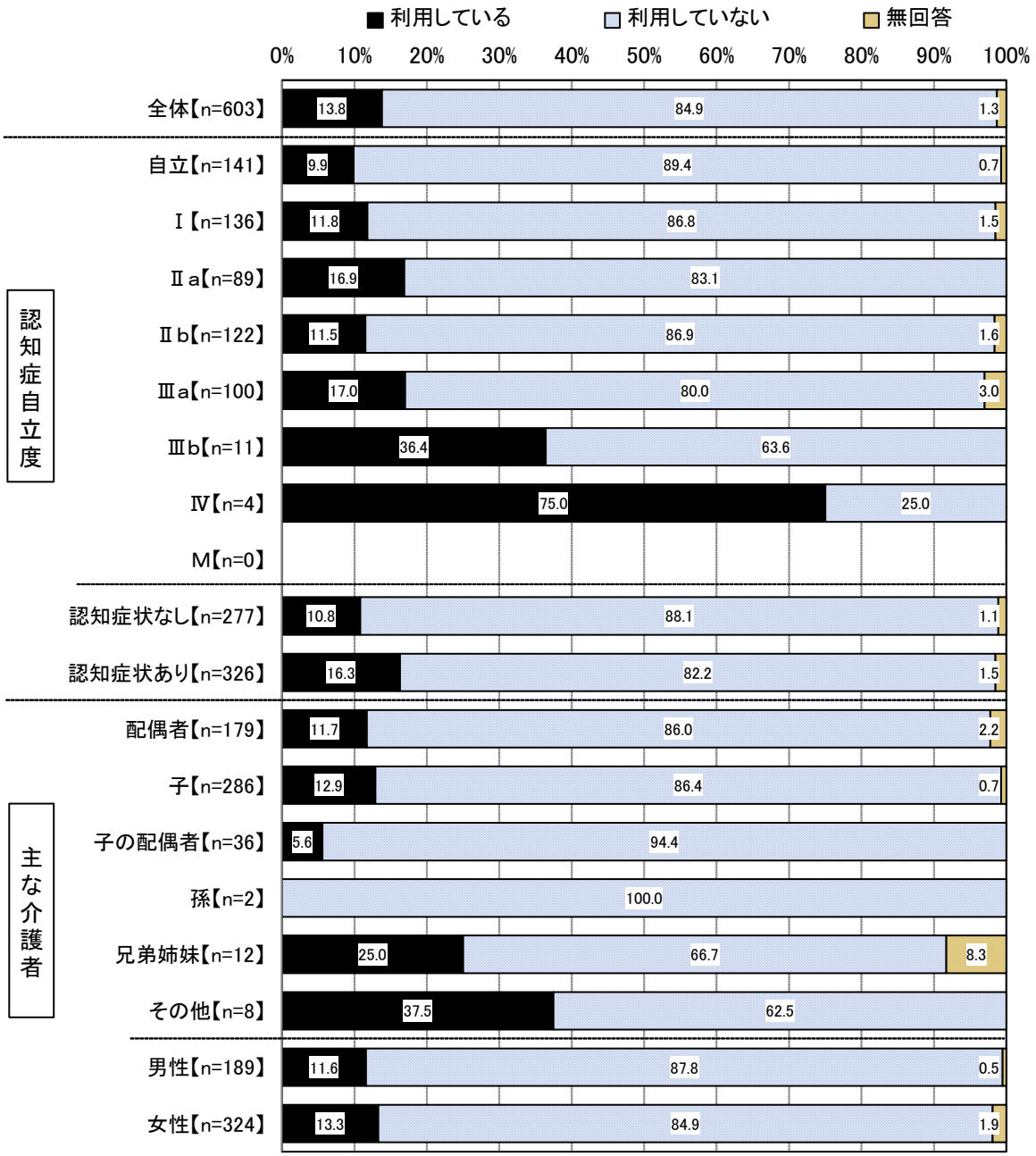



■入所・入居は検討していない
□入所・入居を検討している
□すでに入所・入居申し込みをしている
□無回答
0%
20%
40%
60%
80%
100%
全体【n=603】 75.1 21.2 3.0 0.7
自立【n=141】 87.9 12.1
Ⅰ【n=136】 85.3 11.0 3.7
Ⅱa【n=89】 74.2 23.6 2.2
Ⅱb【n=122】 73.0 23.0 3.3 0.8
Ⅲa【n=100】 49.0 43.0 5.0 3.0
Ⅲb【n=11】 54.5 36.4 9.1
Ⅳ【n=4】 75.0 25.0
M【n=0】
認知症自立度
認知症状なし【n=277】 86.6 11.6 1.8
認知症状あり【n=326】 65.3 29.4 4.0 1.2
配偶者【n=179】 78.2 20.7 1.1
子【n=286】 74.1 22.0 3.1 0.7
子の配偶者【n=36】 69.4 25.0 2.8 2.8
孫【n=2】 50.0 50.0
兄弟姉妹【n=12】 58.3 33.3 8.3
その他【n=8】 87.5 12.5
主な介護者
男性【n=189】 77.8 20.6 1.1 0.5
女性【n=324】 73.8 22.5 3.1 0.6

問11　ご本人(認定調査対象者)は、現在、訪問診療を利用していますか。(1つを選択)
※訪問歯科診療や居宅療養管理指導等は含みません。

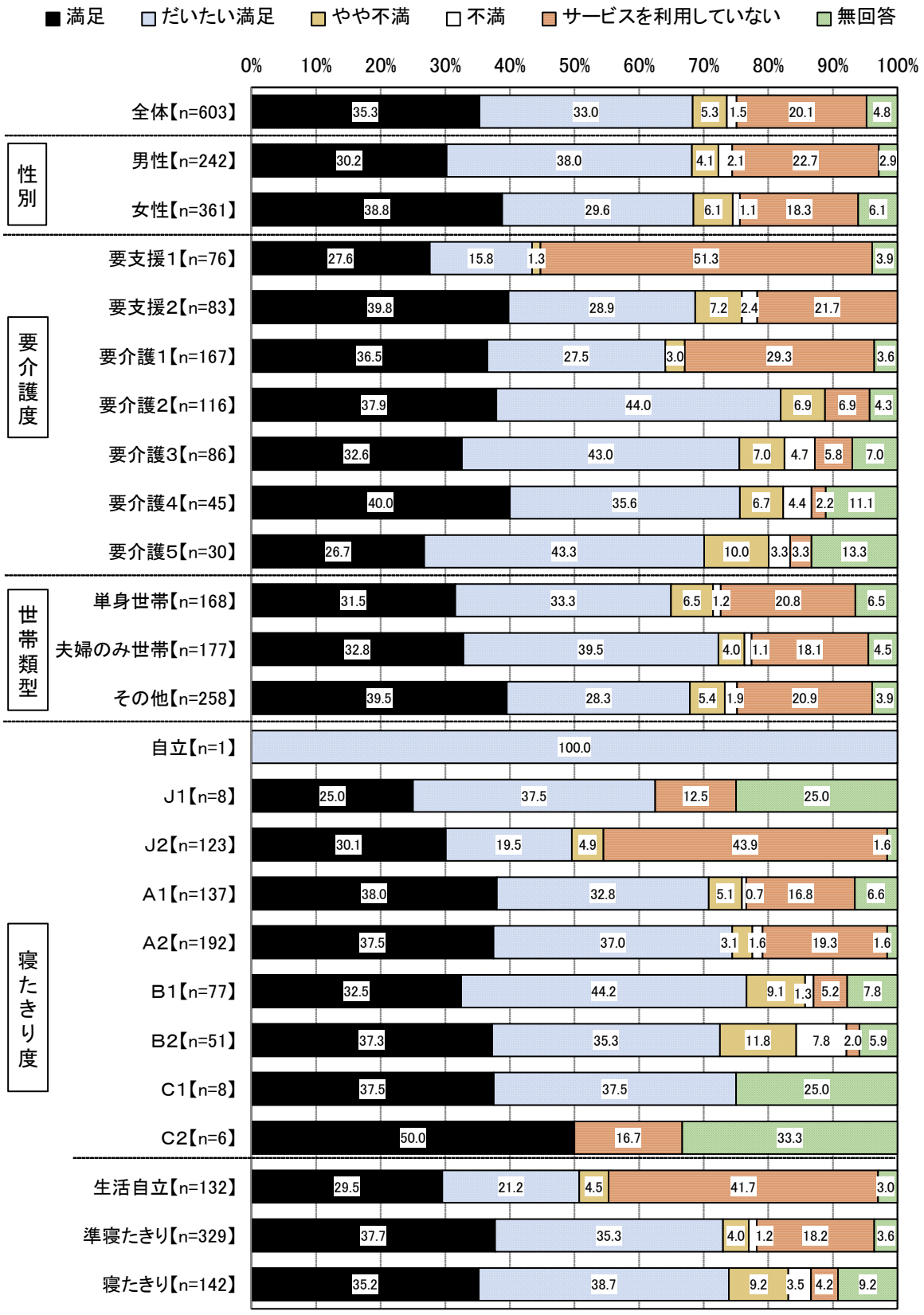
「利用していない」が84.9%、「利用している」が13.8%となっています。

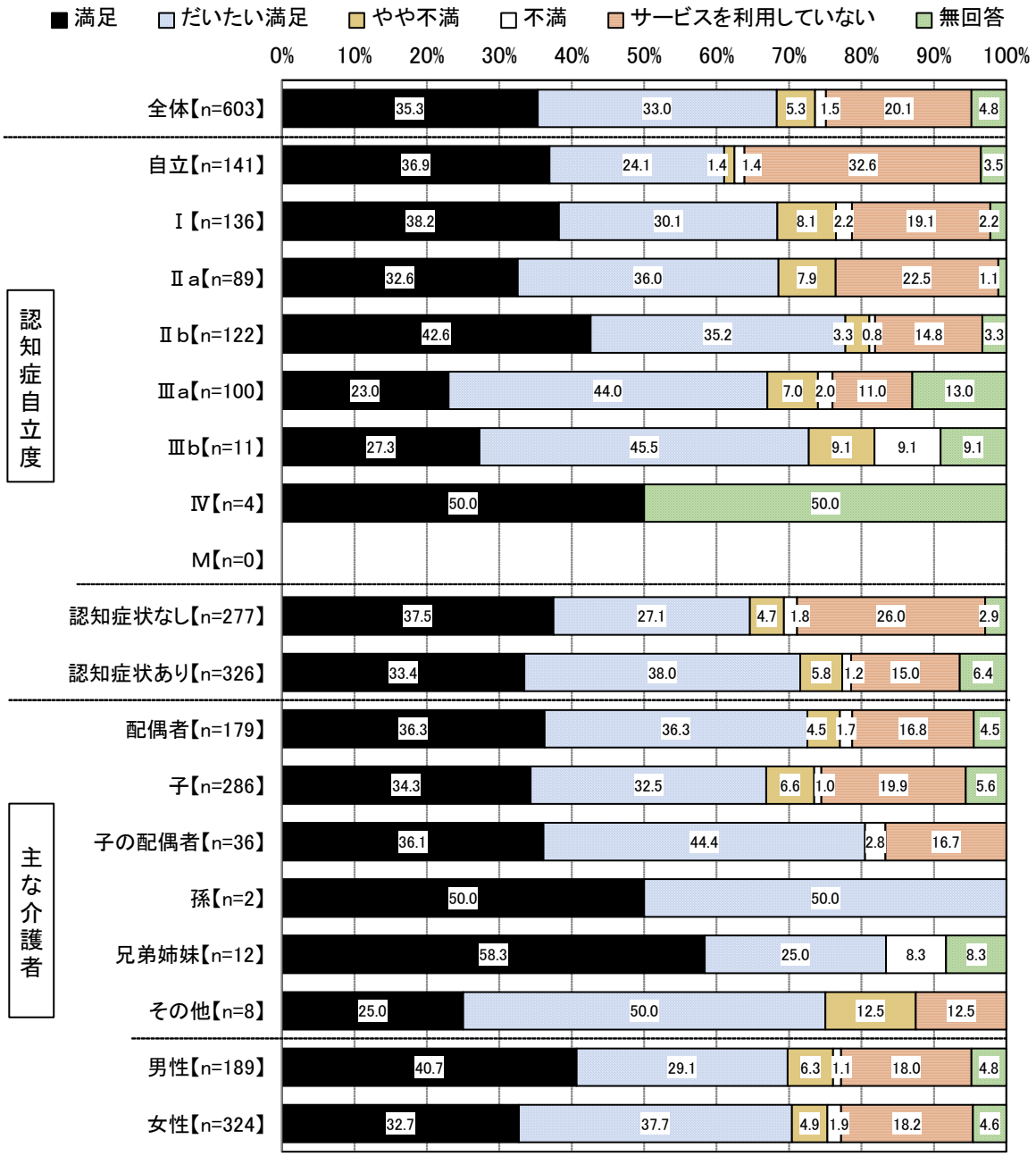



利用している
利用していない
無回答
0%
10%
20%
30%
40%
50%
60%
70%
80%
90%
100%
全体【n=603】
13.8
84.9
1.3
自立【n=141】
9.9
89.4
0.7
Ⅰ【n=136】
11.8
86.8
1.5
Ⅱa【n=89】
16.9
83.1
Ⅱb【n=122】
11.5
86.9
1.6
Ⅲa【n=100】
17.0
80.0
3.0
Ⅲb【n=11】
36.4
63.6
Ⅳ【n=4】
75.0
25.0
M【n=0】
認知症自立度
認知症状なし【n=277】
10.8
88.1
1.1
認知症状あり【n=326】
16.3
82.2
1.5
配偶者【n=179】
11.7
86.0
2.2
子【n=286】
12.9
86.4
0.7
子の配偶者【n=36】
5.6
94.4
孫【n=2】
100.0
兄弟姉妹【n=12】
25.0
66.7
8.3
その他【n=8】
37.5
62.5
主な介護者
男性【n=189】
11.6
87.8
0.5
女性【n=324】
13.3
84.9
1.9

問12　ご本人(認定調査対象者)は、介護保険サービスに満足していますか。(1つを選択)

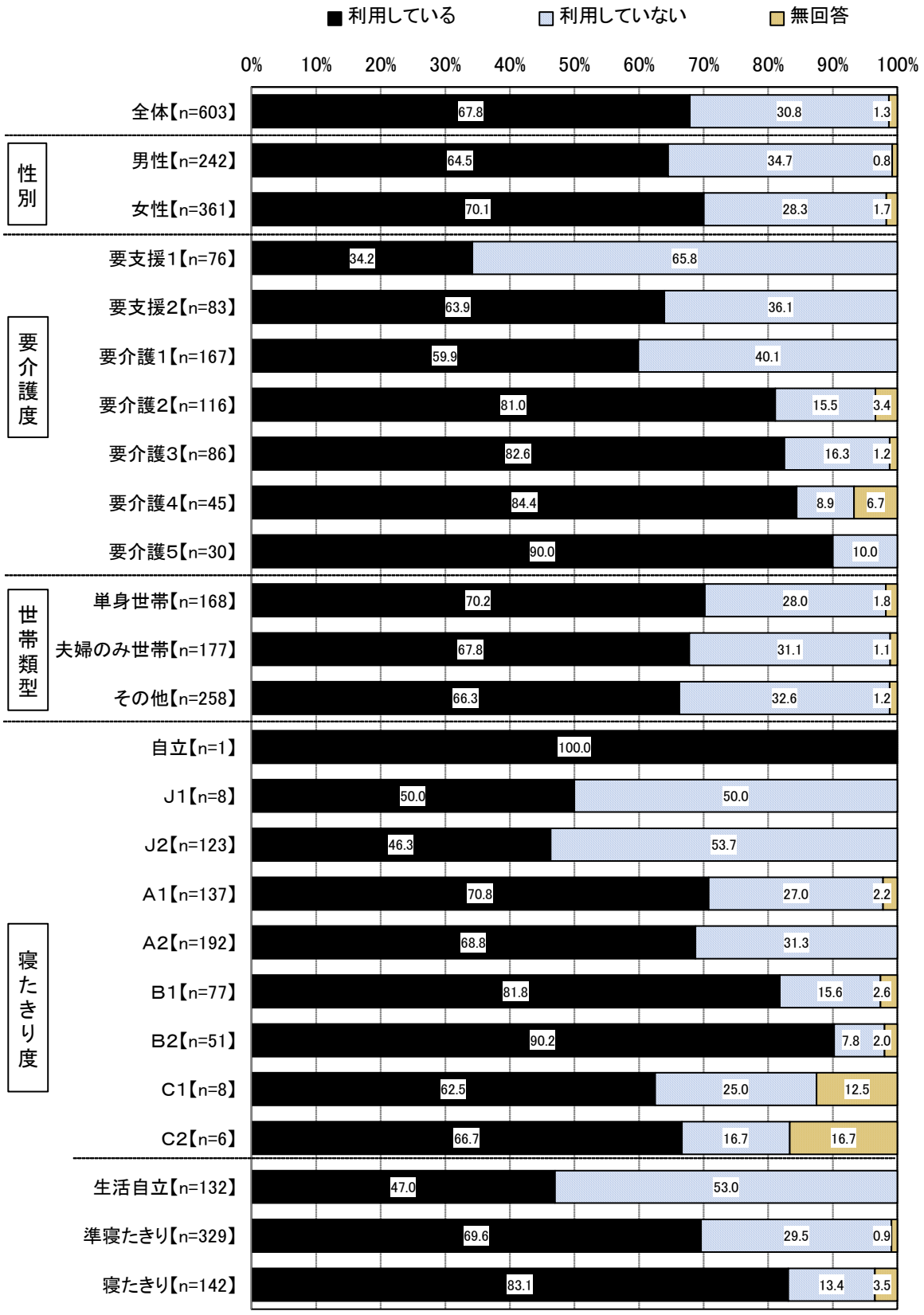
「満足」が35.3%で最も多く、次いで「だいたい満足」が33.0%、「サービスを利用していない」が20.1%となっています。

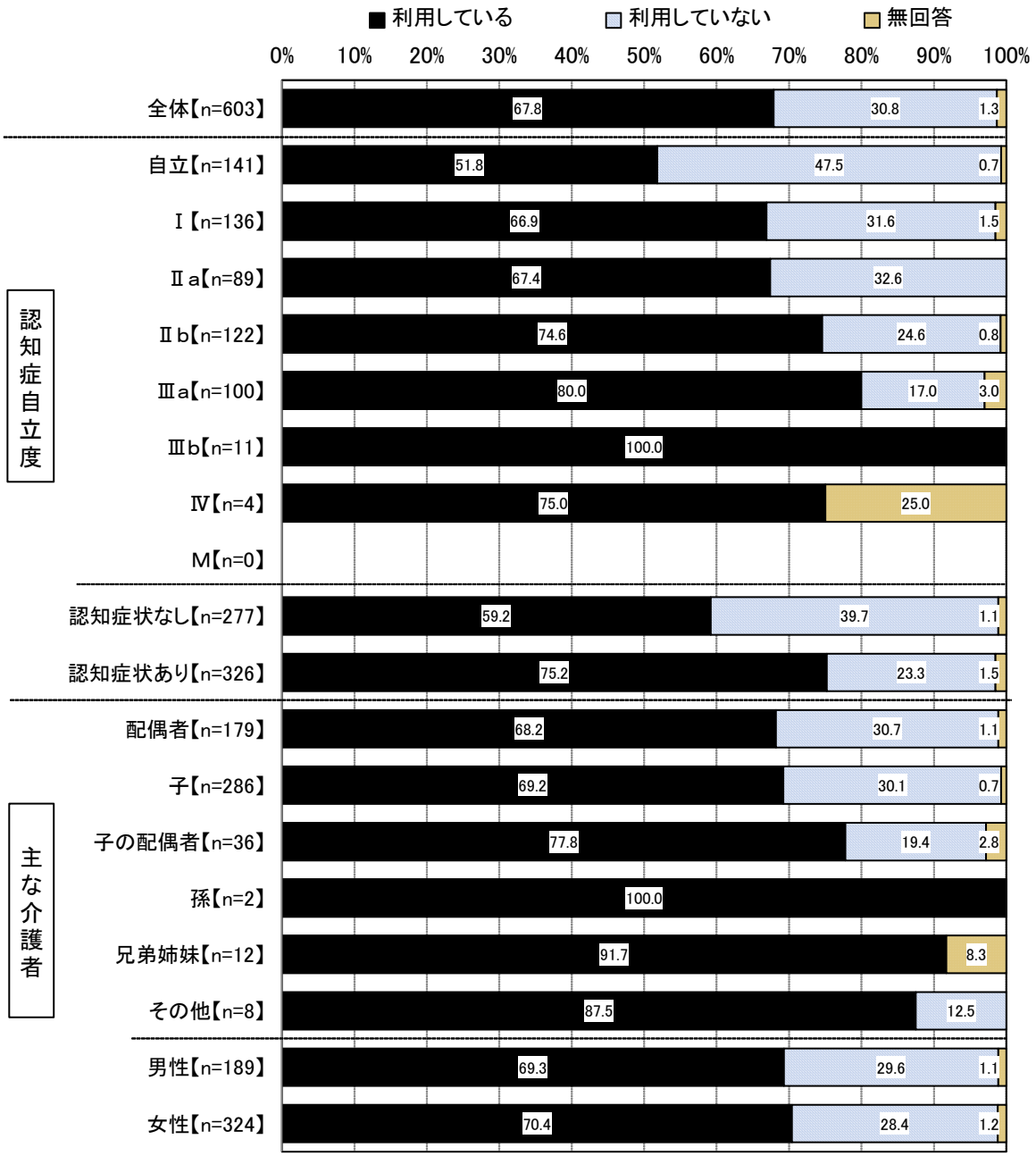



満足
だいたい満足
やや不満
不満
サービスを利用していない
無回答
0%
10%
20%
30%
40%
50%
60%
70%
80%
90%
100%
全体【n=603】
35.3 33.0 5.3 1.5 20.1 4.8
認知症自立度
自立【n=141】
36.9 24.1 1.4 1.4 32.6 3.5
Ⅰ【n=136】
38.2 30.1 8.1 2.2 19.1 2.2
Ⅱa【n=89】
32.6 36.0 7.9 22.5 1.1
Ⅱb【n=122】
42.6 35.2 3.3 0.8 14.8 3.3
Ⅲa【n=100】
23.0 44.0 7.0 2.0 11.0 13.0
Ⅲb【n=11】
27.3 45.5 9.1 9.1 9.1
Ⅳ【n=4】
50.0 50.0
M【n=0】
認知症状なし【n=277】
37.5 27.1 4.7 1.8 26.0 2.9
認知症状あり【n=326】
33.4 38.0 5.8 1.2 15.0 6.4
主な介護者
配偶者【n=179】
36.3 36.3 4.5 1.7 16.8 4.5
子【n=286】
34.3 32.5 6.6 1.0 19.9 5.6
子の配偶者【n=36】
36.1 44.4 2.8 16.7
孫【n=2】
50.0 50.0
兄弟姉妹【n=12】
58.3 25.0 8.3 8.3
その他【n=8】
25.0 50.0 12.5 12.5
男性【n=189】
40.7 29.1 6.3 1.1 18.0 4.8
女性【n=324】
32.7 37.7 4.9 1.9 18.2 4.6

問13　ご本人（認定調査対象者）は、現在、介護サービス（住宅改修、福祉用具貸与・購入を除く）を利用していますか。（1つを選択）

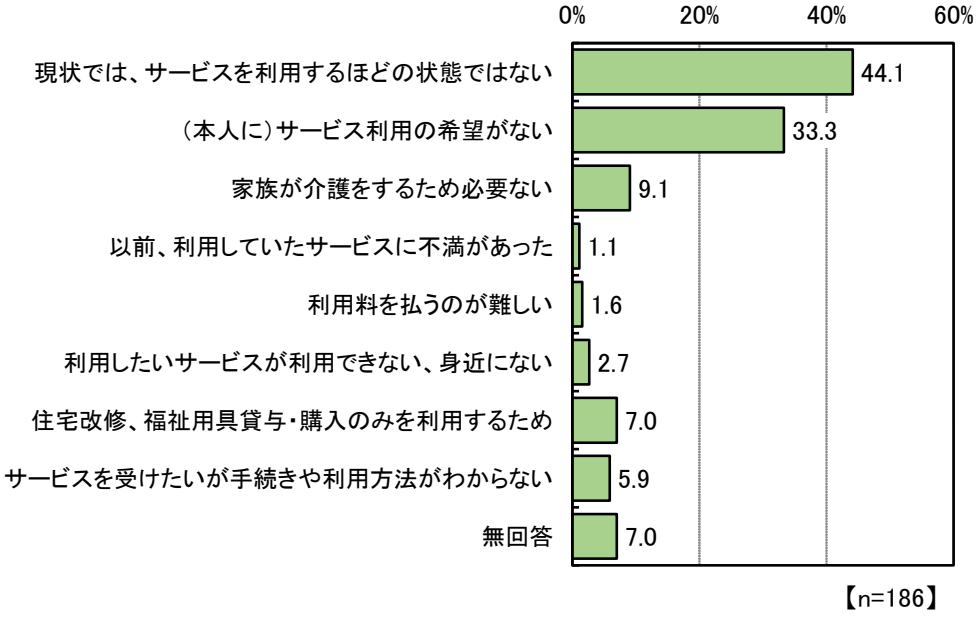
「利用している」が67.8%、「利用していない」が30.8%となっています。




■利用している
□利用していない
□無回答
0%
10%
20%
30%
40%
50%
60%
70%
80%
90%
100%
全体【n=603】
67.8
30.8
1.3
自立【n=141】
51.8
47.5
0.7
Ⅰ【n=136】
66.9
31.6
1.5
Ⅱa【n=89】
67.4
32.6
Ⅱb【n=122】
74.6
24.6
0.8
Ⅲa【n=100】
80.0
17.0
3.0
Ⅲb【n=11】
100.0
Ⅳ【n=4】
75.0
25.0
M【n=0】
認知症自立度
認知症状なし【n=277】
59.2
39.7
1.1
認知症状あり【n=326】
75.2
23.3
1.5
配偶者【n=179】
68.2
30.7
1.1
子【n=286】
69.2
30.1
0.7
子の配偶者【n=36】
77.8
19.4
2.8
孫【n=2】
100.0
兄弟姉妹【n=12】
91.7
8.3
その他【n=8】
87.5
12.5
主な介護者
男性【n=189】
69.3
29.6
1.1
女性【n=324】
70.4
28.4
1.2

問14　介護サービスを利用していない理由は何ですか。(複数選択可)

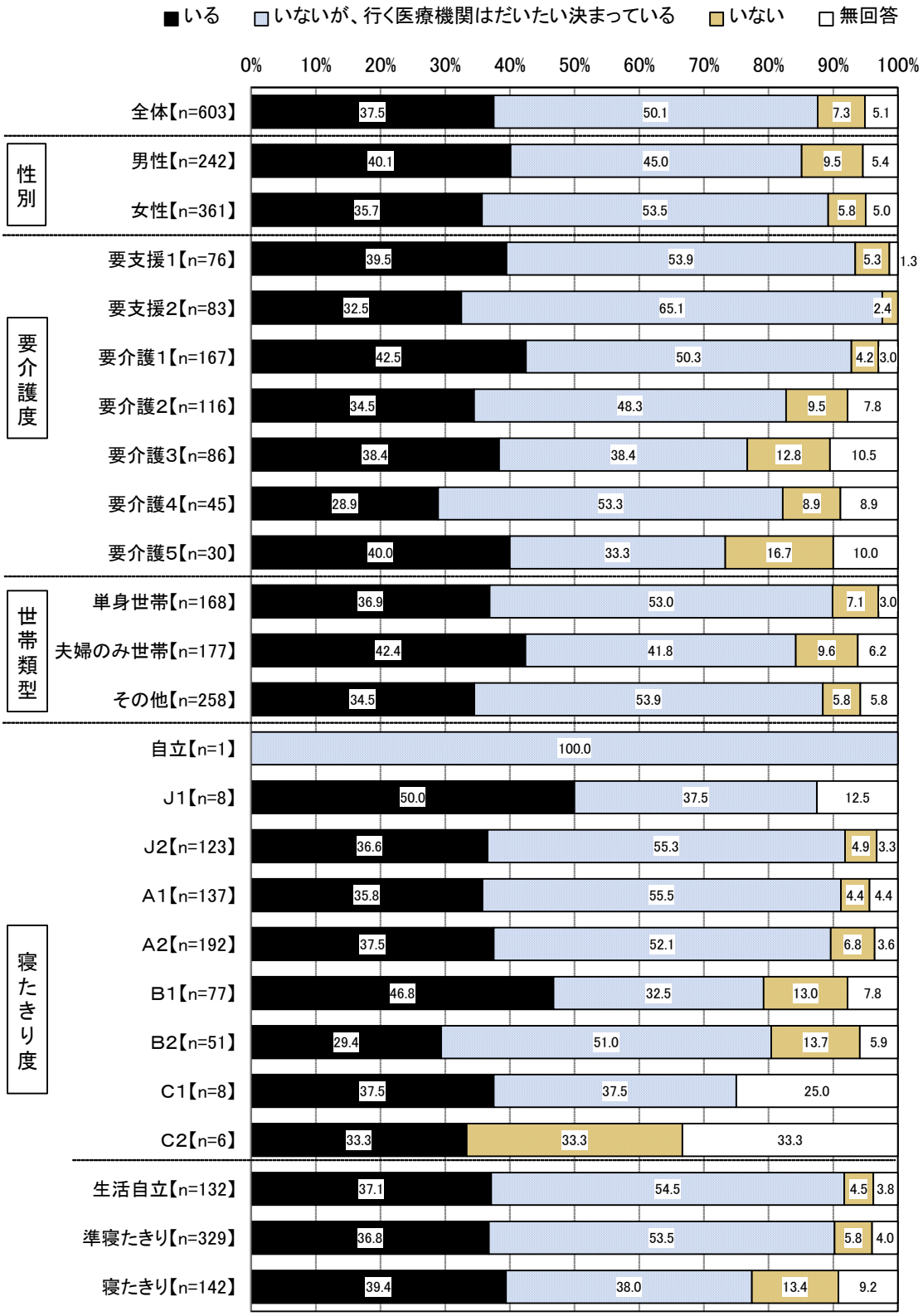
「現状では、サービスを利用するほどの状態ではない」が44.1%で最も多く、次いで「(本人に)サービス利用の希望がない」が33.3%、「家族が介護をするため必要ない」が9.1%となっています。

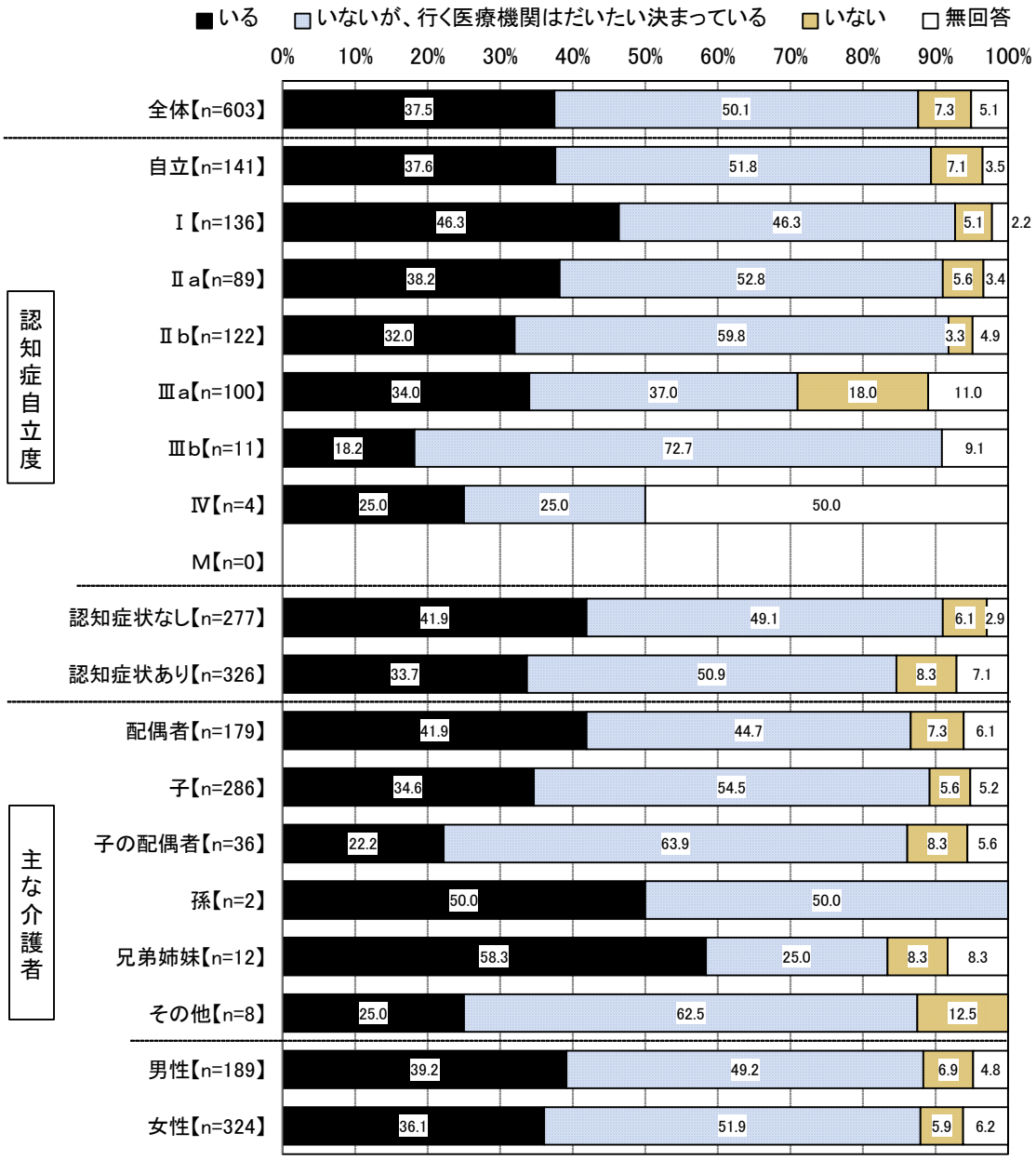


【構成比（%）】		調査数	現状では、サービスを利用するほどの状態ではない	（本人に）サービス利用の希望がない	家族が介護をするため必要ない	以前、利用していたサービスに不満があった	利用料を払うのが難しい	利用したいサービスが利用できない、身近にない	住宅改修、福祉用具貸与・購入のみを利用するため	サービスを受けたいが手続きや利用方法がわからない	無回答
全体		186	44.1	33.3	9.1	1.1	1.6	2.7	7.0	5.9	7.0
性別	男性	84	42.9	34.5	7.1	2.4	2.4	2.4	7.1	6.0	8.3
	女性	102	45.1	32.4	10.8	0.0	1.0	2.9	6.9	5.9	5.9
要介護度	要支援1	50	72.0	22.0	0.0	0.0	2.0	2.0	2.0	4.0	4.0
	要支援2	30	53.3	26.7	3.3	0.0	0.0	3.3	13.3	0.0	6.7
	要介護1	67	35.8	41.8	11.9	1.5	1.5	3.0	4.5	9.0	3.0
	要介護2	18	22.2	50.0	16.7	0.0	5.6	5.6	5.6	5.6	11.1
	要介護3	14	7.1	28.6	21.4	0.0	0.0	0.0	28.6	14.3	21.4
	要介護4	4	25.0	25.0	25.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	要介護5	3	0.0	33.3	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	66.7
世帯類型	単身世帯	47	51.1	36.2	4.3	0.0	0.0	4.3	4.3	4.3	8.5
	夫婦のみ世帯	55	49.1	30.9	12.7	0.0	0.0	1.8	9.1	1.8	3.6
	その他	84	36.9	33.3	9.5	2.4	3.6	2.4	7.1	9.5	8.3
寝たきり度	自立	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	J1	4	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	J2	66	57.6	30.3	3.0	0.0	0.0	1.5	4.5	3.0	6.1
	A1	37	45.9	43.2	8.1	0.0	2.7	2.7	5.4	5.4	2.7
	A2	60	35.0	36.7	8.3	1.7	3.3	5.0	6.7	10.0	5.0
	B1	12	16.7	25.0	25.0	8.3	0.0	0.0	25.0	8.3	16.7
	B2	4	0.0	0.0	75.0	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0	25.0
	C1	2	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0
	C2	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	生活自立	70	60.0	28.6	2.9	0.0	0.0	1.4	4.3	2.9	5.7
	準寝たきり	97	39.2	39.2	8.2	1.0	3.1	4.1	6.2	8.2	4.1
	寝たきり	19	10.5	21.1	36.8	5.3	0.0	0.0	21.1	5.3	26.3
認知症自立度	自立	67	64.2	11.9	10.4	0.0	0.0	3.0	9.0	6.0	4.5
	Ⅰ	43	48.8	34.9	9.3	0.0	2.3	4.7	7.0	4.7	7.0
	Ⅱａ	29	31.0	37.9	10.3	3.4	0.0	0.0	10.3	6.9	6.9
	Ⅱｂ	30	26.7	60.0	6.7	3.3	3.3	3.3	3.3	0.0	3.3
	Ⅲａ	17	5.9	58.8	5.9	0.0	5.9	0.0	0.0	17.6	23.5
	Ⅲｂ	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	Ⅳ	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	M	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	認知症状なし	110	58.2	20.9	10.0	0.0	0.9	3.6	8.2	5.5	5.5
	認知症状あり	76	23.7	51.3	7.9	2.6	2.6	1.3	5.3	6.6	9.2
主な介護者	配偶者	55	40.0	34.5	18.2	3.6	1.8	3.6	7.3	1.8	1.8
	子	86	34.9	39.5	8.1	0.0	2.3	2.3	8.1	9.3	11.6
	子の配偶者	7	42.9	42.9	0.0	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	孫	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	兄弟姉妹	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	その他	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	男性	56	28.6	44.6	16.1	0.0	1.8	3.6	5.4	5.4	10.7
	女性	92	42.4	34.8	8.7	2.2	2.2	2.2	8.7	6.5	5.4

問15　ご本人（認定調査対象者）にお伺いします。あなたには、健康状態や病気のことだけでなく、日常生活の困りごとを気軽に相談できる医師はいますか。（1つを選択）

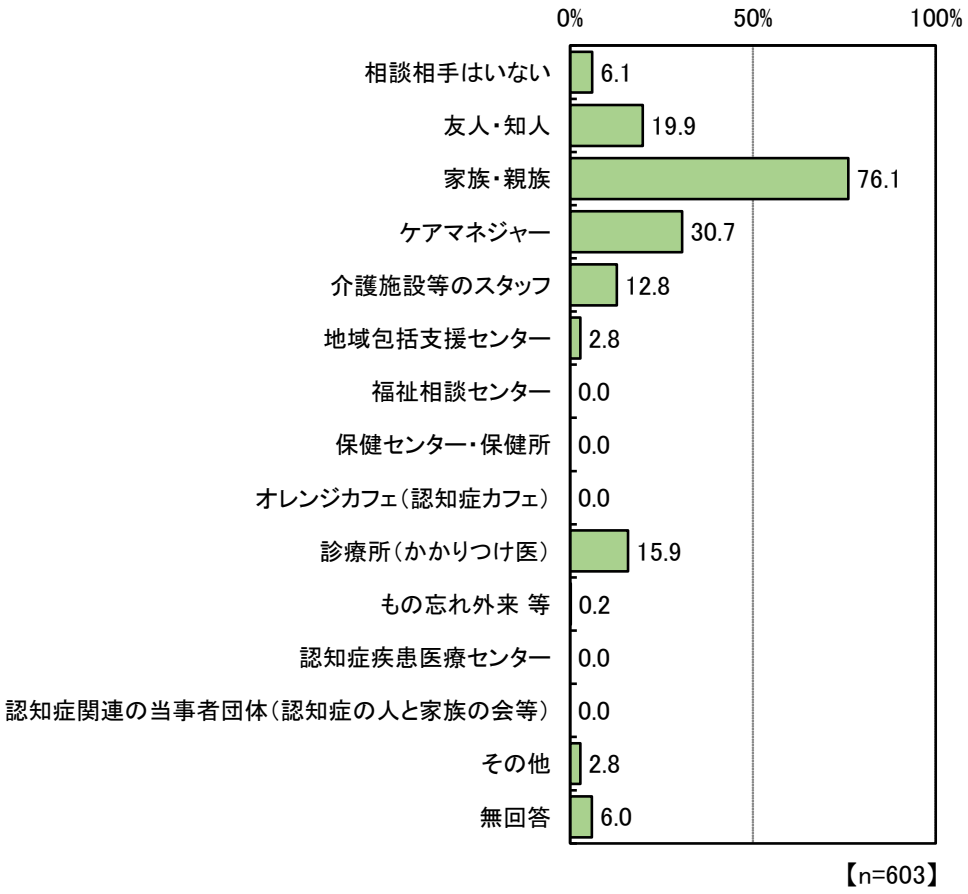
「いないが、行く医療機関はだいたい決まっている」が50.1％で最も多く、次いで「いる」が37.5％、「いない」が7.3％となっています。




■いる
□いないが、行く医療機関はだいたい決まっている
□いない
□無回答
0%
10%
20%
30%
40%
50%
60%
70%
80%
90%
100%
全体【n=603】 37.5 50.1 7.3 5.1
自立【n=141】 37.6 51.8 7.1 3.5
Ⅰ【n=136】 46.3 46.3 5.1 2.2
Ⅱa【n=89】 38.2 52.8 5.6 3.4
Ⅱb【n=122】 32.0 59.8 3.3 4.9
Ⅲa【n=100】 34.0 37.0 18.0 11.0
Ⅲb【n=11】 18.2 72.7 9.1
Ⅳ【n=4】 25.0 25.0 50.0
M【n=0】
認知症自立度
認知症状なし【n=277】 41.9 49.1 6.1 2.9
認知症状あり【n=326】 33.7 50.9 8.3 7.1
配偶者【n=179】 41.9 44.7 7.3 6.1
子【n=286】 34.6 54.5 5.6 5.2
子の配偶者【n=36】 22.2 63.9 8.3 5.6
孫【n=2】 50.0 50.0
兄弟姉妹【n=12】 58.3 25.0 8.3 8.3
その他【n=8】 25.0 62.5 12.5
主な介護者
男性【n=189】 39.2 49.2 6.9 4.8
女性【n=324】 36.1 51.9 5.9 6.2

問16　あなたの思いを伝えることができる相談相手はいますか。（あてはまるもの全て選択）
【本人】

「家族・親族」が76.1%で最も多く、次いで「ケアマネジャー」が30.7%、「友人・知人」が19.9%となっています。



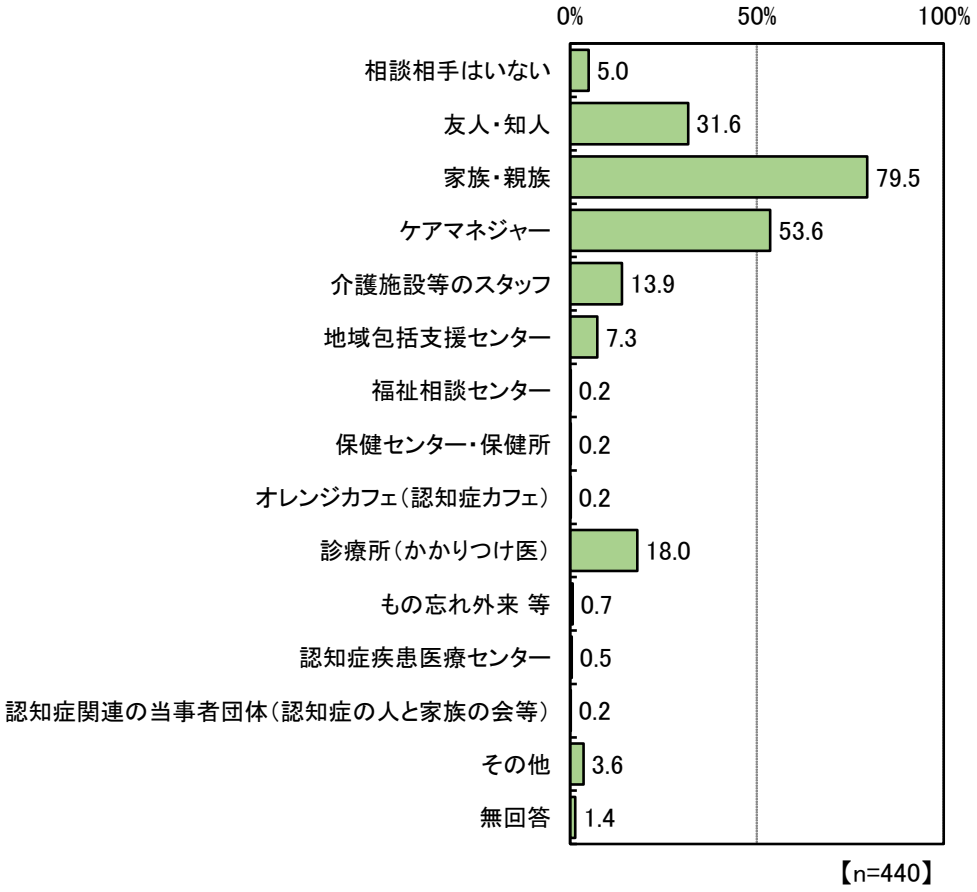
【「その他」の回答】

・答えられない、回答できない
・就労支援スタッフ
・医者
・ヘルパー
・民生委員

【構成比（%）】		調査数	相談相手はいない	友人・知人	家族・親族	ケアマネジャー	介護施設等のスタッフ	地域包括支援センター	福祉相談センター	保健センター・保健所	オレンジカフェ（認知症カフェ）	診療所（かかりつけ医）	もの忘れ外来等	認知症疾患医療センター	認知症関連の当事者団体（認知症の人と家族の会等）	その他	無回答
全体		603	6.1	19.9	76.1	30.7	12.8	2.8	0.0	0.0	0.0	15.9	0.2	0.0	0.0	2.8	6.0
性別	男性	242	7.9	14.5	74.8	32.2	10.7	1.2	0.0	0.0	0.0	19.0	0.4	0.0	0.0	4.1	5.0
	女性	361	5.0	23.5	77.0	29.6	14.1	3.9	0.0	0.0	0.0	13.9	0.0	0.0	0.0	1.9	6.6
要介護度	要支援1	76	3.9	31.6	86.8	17.1	5.3	7.9	0.0	0.0	0.0	17.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	要支援2	83	7.2	30.1	77.1	39.8	12.0	7.2	0.0	0.0	0.0	18.1	0.0	0.0	0.0	3.6	1.2
	要介護1	167	6.0	19.2	81.4	24.6	11.4	2.4	0.0	0.0	0.0	17.4	0.6	0.0	0.0	2.4	3.0
	要介護2	116	6.9	15.5	78.4	44.0	14.7	0.0	0.0	0.0	0.0	12.1	0.0	0.0	0.0	1.7	5.2
	要介護3	86	7.0	17.4	66.3	29.1	18.6	0.0	0.0	0.0	0.0	18.6	0.0	0.0	0.0	3.5	11.6
	要介護4	45	4.4	6.7	66.7	33.3	20.0	2.2	0.0	0.0	0.0	13.3	0.0	0.0	0.0	4.4	11.1
	要介護5	30	6.7	10.0	50.0	23.3	6.7	0.0	0.0	0.0	0.0	10.0	0.0	0.0	0.0	10.0	30.0
世帯類型	単身世帯	168	8.3	27.4	71.4	31.0	16.7	5.4	0.0	0.0	0.0	17.3	0.6	0.0	0.0	2.4	3.0
	夫婦のみ世帯	177	5.6	20.3	78.5	32.8	13.6	3.4	0.0	0.0	0.0	20.3	0.0	0.0	0.0	3.4	6.8
	その他	258	5.0	14.7	77.5	29.1	9.7	0.8	0.0	0.0	0.0	12.0	0.0	0.0	0.0	2.7	7.4
寝たきり度	自立	1	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	J1	8	0.0	12.5	87.5	37.5	0.0	12.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	12.5	0.0
	J2	123	7.3	33.3	74.8	22.0	8.9	6.5	0.0	0.0	0.0	18.7	0.0	0.0	0.0	2.4	3.3
	A1	137	4.4	16.8	81.8	32.1	12.4	2.9	0.0	0.0	0.0	14.6	0.0	0.0	0.0	2.2	5.8
	A2	192	5.7	17.2	81.3	34.4	15.1	1.6	0.0	0.0	0.0	15.6	0.0	0.0	0.0	2.1	3.1
	B1	77	9.1	18.2	68.8	31.2	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0	20.8	1.3	0.0	0.0	3.9	9.1
	B2	51	5.9	15.7	64.7	33.3	11.8	2.0	0.0	0.0	0.0	5.9	0.0	0.0	0.0	5.9	11.8
	C1	8	12.5	0.0	50.0	37.5	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	37.5	0.0	0.0	0.0	0.0	12.5
	C2	6	0.0	0.0	33.3	0.0	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0	66.7
	生活自立	132	6.8	31.8	75.0	23.5	8.3	6.8	0.0	0.0	0.0	17.4	0.0	0.0	0.0	3.0	3.0
	準寝たきり	329	5.2	17.0	81.5	33.4	14.0	2.1	0.0	0.0	0.0	15.2	0.0	0.0	0.0	2.1	4.3
	寝たきり	142	7.7	15.5	64.8	31.0	14.1	0.7	0.0	0.0	0.0	16.2	0.7	0.0	0.0	4.2	12.7
認知症自立度	自立	141	5.7	28.4	80.9	26.2	6.4	7.1	0.0	0.0	0.0	12.8	0.0	0.0	0.0	2.8	2.1
	Ⅰ	136	3.7	23.5	84.6	39.0	14.7	3.7	0.0	0.0	0.0	22.1	0.0	0.0	0.0	2.2	0.7
	Ⅱａ	89	6.7	15.7	76.4	30.3	11.2	1.1	0.0	0.0	0.0	19.1	1.1	0.0	0.0	2.2	4.5
	Ⅱｂ	122	7.4	15.6	78.7	28.7	14.8	0.8	0.0	0.0	0.0	13.1	0.0	0.0	0.0	2.5	5.7
	Ⅲａ	100	8.0	14.0	59.0	30.0	17.0	0.0	0.0	0.0	0.0	15.0	0.0	0.0	0.0	4.0	17.0
	Ⅲｂ	11	9.1	9.1	54.5	27.3	27.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	9.1	9.1
	Ⅳ	4	0.0	0.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	75.0
	Ｍ	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	認知症状なし	277	4.7	26.0	82.7	32.5	10.5	5.4	0.0	0.0	0.0	17.3	0.0	0.0	0.0	2.5	1.4
	認知症状あり	326	7.4	14.7	70.6	29.1	14.7	0.6	0.0	0.0	0.0	14.7	0.3	0.0	0.0	3.1	9.8
主な介護者	配偶者	179	6.7	16.2	78.2	36.9	11.7	1.1	0.0	0.0	0.0	20.7	0.0	0.0	0.0	2.8	7.8
	子	286	6.3	19.9	80.1	28.0	12.6	2.4	0.0	0.0	0.0	14.3	0.0	0.0	0.0	1.4	6.6
	子の配偶者	36	0.0	8.3	88.9	22.2	11.1	2.8	0.0	0.0	0.0	8.3	0.0	0.0	0.0	8.3	0.0
	孫	2	0.0	0.0	100.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	兄弟姉妹	12	0.0	16.7	83.3	41.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	16.7	0.0	0.0	0.0	8.3	8.3
	その他	8	12.5	12.5	75.0	12.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	男性	189	9.0	18.5	76.2	34.4	12.7	1.6	0.0	0.0	0.0	15.9	0.0	0.0	0.0	1.1	7.4
	女性	324	4.0	17.6	82.7	29.3	12.3	1.9	0.0	0.0	0.0	16.0	0.0	0.0	0.0	3.1	5.9

問16　あなたの思いを伝えることができる相談相手はいますか。（あてはまるもの全て選択）
【家族・親族】

「家族・親族」が79.5%で最も多く、次いで「ケアマネジャー」が53.6%、「友人・知人」が31.6%となっています。



【「その他」の回答】

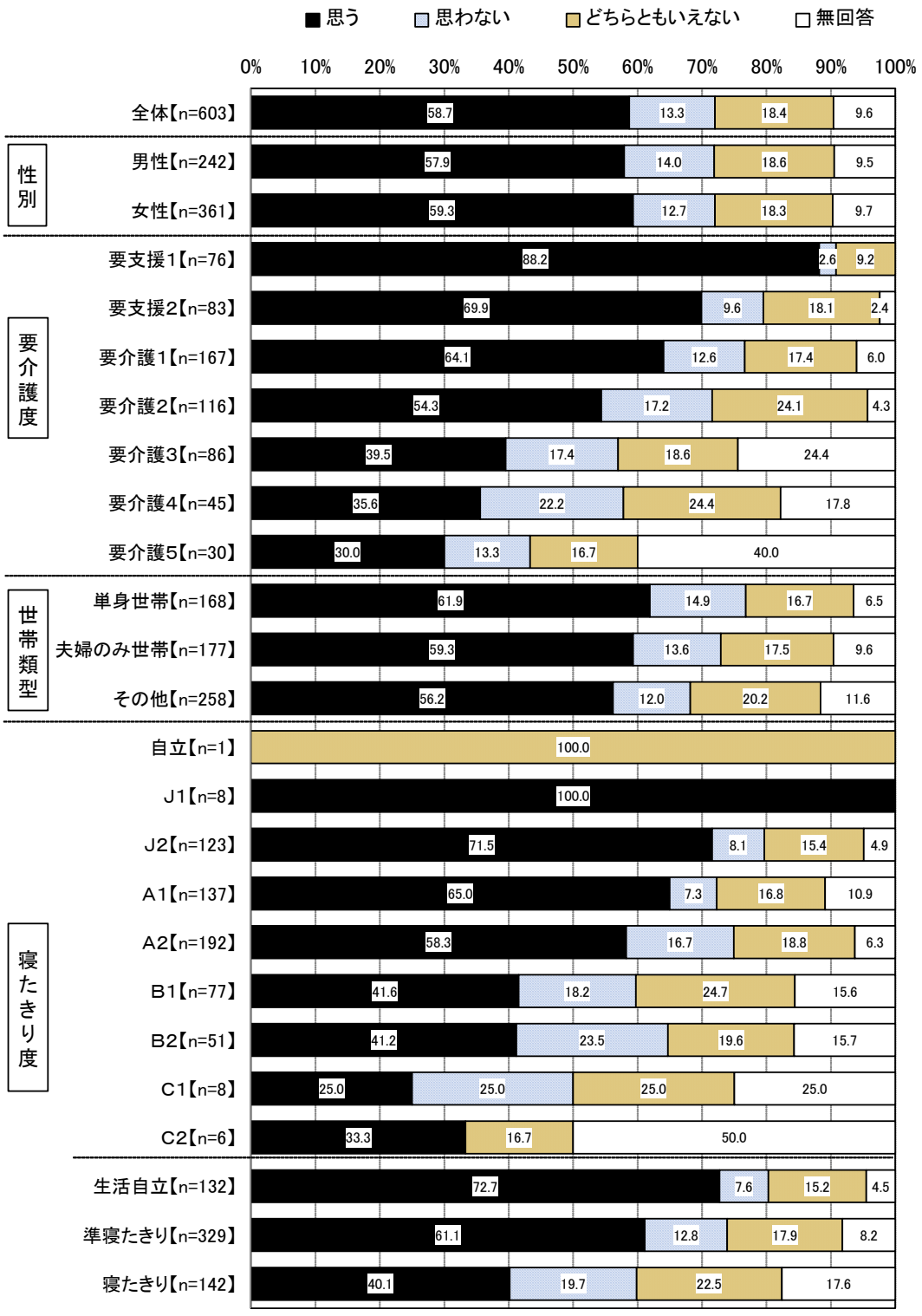
・看護師
・職場の仲間、上司
・訪問看護スタッフ
・AI
・近所の人

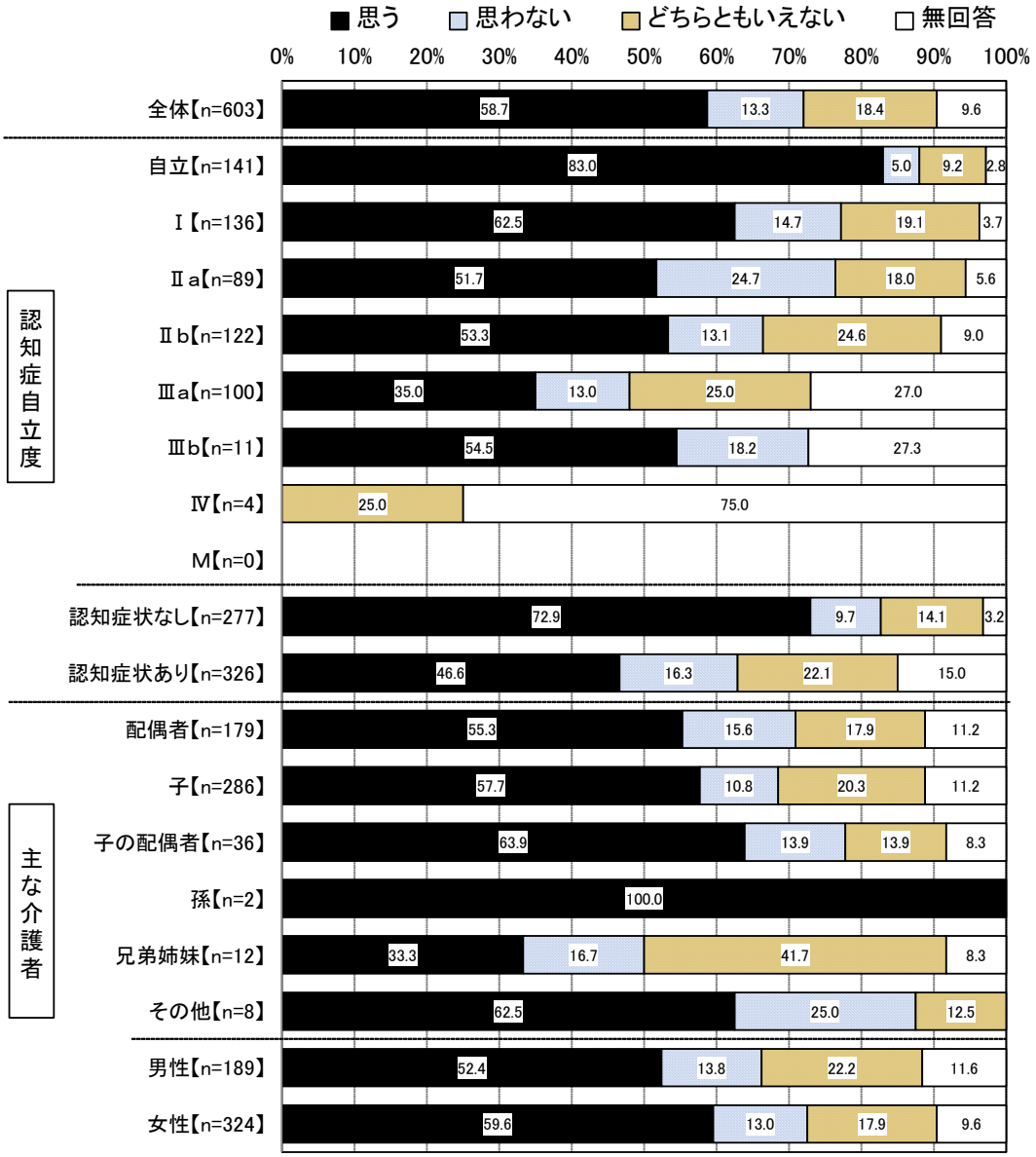
【構成比（%）】		調査数	相談相手はいない	友人・知人	家族・親族	ケアマネジャー	介護施設等のスタッフ	地域包括支援センター	福祉相談センター	保健センター・保健所	オレンジカフェ（認知症カフェ）	診療所（かかりつけ医）	もの忘れ外来等	認知症疾患医療センター	認知症関連の当事者団体（認知症の人と家族の会等）	その他	無回答
全体		440	5.0	31.6	79.5	53.6	13.9	7.3	0.2	0.2	0.2	18.0	0.7	0.5	0.2	3.6	1.4
性別	男性	184	4.9	33.7	81.5	52.7	12.0	8.2	0.0	0.0	0.5	19.6	1.1	0.5	0.5	2.2	1.6
	女性	256	5.1	30.1	78.1	54.3	15.2	6.6	0.4	0.4	0.0	16.8	0.4	0.4	0.0	4.7	1.2
要介護度	要支援1	44	2.3	25.0	95.5	15.9	2.3	4.5	0.0	0.0	0.0	4.5	0.0	0.0	0.0	2.3	0.0
	要支援2	47	2.1	40.4	80.9	44.7	8.5	8.5	0.0	0.0	0.0	12.8	0.0	0.0	0.0	2.1	2.1
	要介護1	135	7.4	28.9	79.3	41.5	8.1	10.4	0.7	0.0	0.0	19.3	0.0	1.5	0.0	1.5	0.7
	要介護2	88	3.4	31.8	80.7	68.2	18.2	5.7	0.0	1.1	0.0	22.7	1.1	0.0	0.0	3.4	1.1
	要介護3	65	9.2	38.5	69.2	72.3	23.1	3.1	0.0	0.0	1.5	20.0	1.5	0.0	1.5	3.1	3.1
	要介護4	33	3.0	42.4	75.8	72.7	21.2	6.1	0.0	0.0	0.0	24.2	0.0	0.0	0.0	9.1	3.0
	要介護5	28	0.0	10.7	78.6	75.0	25.0	10.7	0.0	0.0	0.0	14.3	3.6	0.0	0.0	14.3	0.0
世帯類型	単身世帯	81	4.9	37.0	82.7	54.3	14.8	9.9	0.0	1.2	0.0	17.3	0.0	1.2	0.0	2.5	1.2
	夫婦のみ世帯	145	1.4	32.4	83.4	53.1	13.8	8.3	0.0	0.0	0.7	20.0	1.4	0.7	0.7	2.8	2.1
	その他	214	7.5	29.0	75.7	53.7	13.6	5.6	0.5	0.0	0.0	16.8	0.5	0.0	0.0	4.7	0.9
寝たきり度	自立	1	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	J1	3	0.0	0.0	66.7	66.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	J2	66	6.1	28.8	84.8	31.8	4.5	6.1	0.0	0.0	0.0	13.6	1.5	3.0	0.0	3.0	0.0
	A1	110	3.6	33.6	80.9	52.7	10.0	10.0	0.9	0.0	0.9	16.4	0.9	0.0	0.9	2.7	2.7
	A2	153	5.2	31.4	80.4	50.3	18.3	7.8	0.0	0.0	0.0	17.6	0.0	0.0	0.0	2.0	1.3
	B1	58	6.9	41.4	75.9	70.7	20.7	1.7	0.0	1.7	0.0	27.6	0.0	0.0	0.0	3.4	0.0
	B2	36	2.8	19.4	75.0	75.0	13.9	8.3	0.0	0.0	0.0	13.9	2.8	0.0	0.0	13.9	2.8
	C1	7	0.0	57.1	71.4	85.7	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0	42.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	C2	6	16.7	0.0	66.7	50.0	16.7	16.7	0.0	0.0	0.0	16.7	0.0	0.0	0.0	16.7	0.0
	生活自立	70	5.7	27.1	82.9	34.3	4.3	5.7	0.0	0.0	0.0	12.9	1.4	2.9	0.0	2.9	0.0
	準寝たきり	263	4.6	32.3	80.6	51.3	14.8	8.7	0.4	0.0	0.4	17.1	0.4	0.0	0.4	2.3	1.9
	寝たきり	107	5.6	32.7	74.8	72.0	17.8	4.7	0.0	0.9	0.0	23.4	0.9	0.0	0.0	7.5	0.9
認知症自立度	自立	86	3.5	30.2	83.7	34.9	5.8	10.5	1.2	0.0	0.0	10.5	0.0	0.0	0.0	2.3	1.2
	Ⅰ	91	2.2	33.0	84.6	49.5	13.2	6.6	0.0	0.0	0.0	27.5	0.0	0.0	0.0	3.3	0.0
	Ⅱａ	70	7.1	21.4	81.4	52.9	8.6	7.1	0.0	1.4	0.0	15.7	0.0	0.0	0.0	4.3	1.4
	Ⅱｂ	109	7.3	30.3	76.1	57.8	11.9	4.6	0.0	0.0	0.0	16.5	0.0	0.0	0.0	4.6	0.9
	Ⅲａ	73	2.7	41.1	74.0	72.6	27.4	9.6	0.0	0.0	1.4	19.2	4.1	2.7	1.4	2.7	4.1
	Ⅲｂ	7	14.3	71.4	71.4	71.4	57.1	0.0	0.0	0.0	0.0	28.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	Ⅳ	4	25.0	0.0	50.0	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0
	Ｍ	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	認知症状なし	177	2.8	31.6	84.2	42.4	9.6	8.5	0.6	0.0	0.0	19.2	0.0	0.0	0.0	2.8	0.6
	認知症状あり	263	6.5	31.6	76.4	61.2	16.7	6.5	0.0	0.4	0.4	17.1	1.1	0.8	0.4	4.2	1.9
主な介護者	配偶者	161	2.5	28.0	83.2	54.0	11.2	5.6	0.6	0.0	0.0	19.3	0.6	0.0	0.0	3.1	1.9
	子	228	7.0	34.6	77.2	53.9	15.8	8.3	0.0	0.4	0.0	18.0	0.4	0.9	0.0	3.5	0.9
	子の配偶者	30	0.0	30.0	86.7	66.7	20.0	3.3	0.0	0.0	0.0	16.7	0.0	0.0	0.0	13.3	0.0
	孫	1	0.0	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	兄弟姉妹	7	0.0	42.9	71.4	71.4	28.6	14.3	0.0	0.0	0.0	28.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	その他	5	20.0	0.0	60.0	20.0	0.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	20.0
	男性	145	6.9	23.4	76.6	51.7	12.4	7.6	0.7	0.7	0.0	20.7	1.4	0.7	0.0	5.5	2.1
	女性	278	4.0	36.0	81.3	56.5	15.1	6.8	0.0	0.0	0.0	17.6	0.0	0.4	0.0	2.9	1.1

問17　あなたの生活の状況について、どのように感じているか教えてください。各項目について、あてはまるものを1つ選択し、「思わない」又は「どちらともいえない」を選択した場合は、その理由やどのような経験からそう感じているのか、可能な範囲で備考欄にご記入ください。

問17-1　あなたは「自立し、安心して、周囲の人々と共に暮らしている」と思いますか。
【本人】

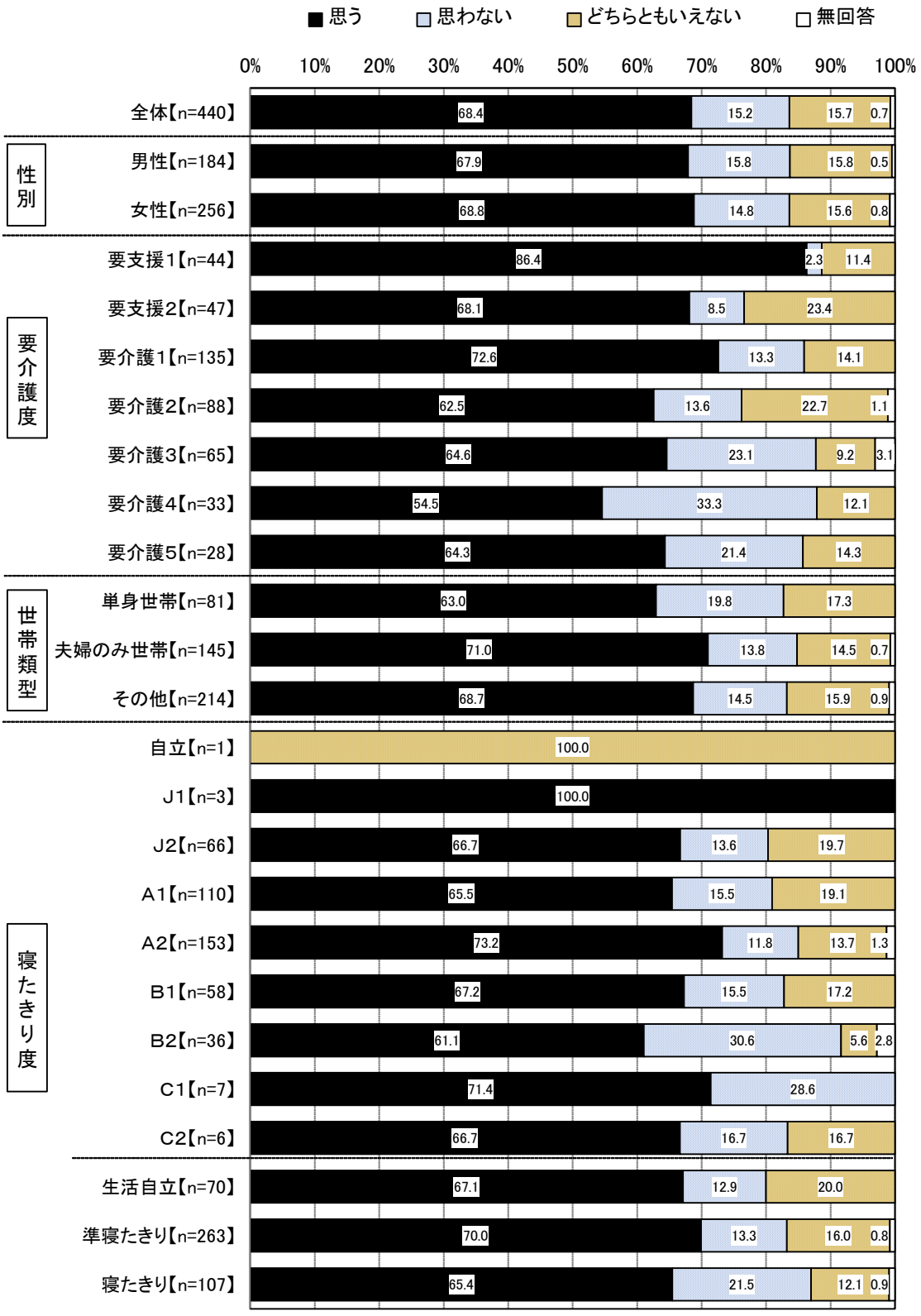
「思う」が58.7%で最も多く、次いで「どちらともいえない」が18.4%、「思わない」が13.3%となっています。

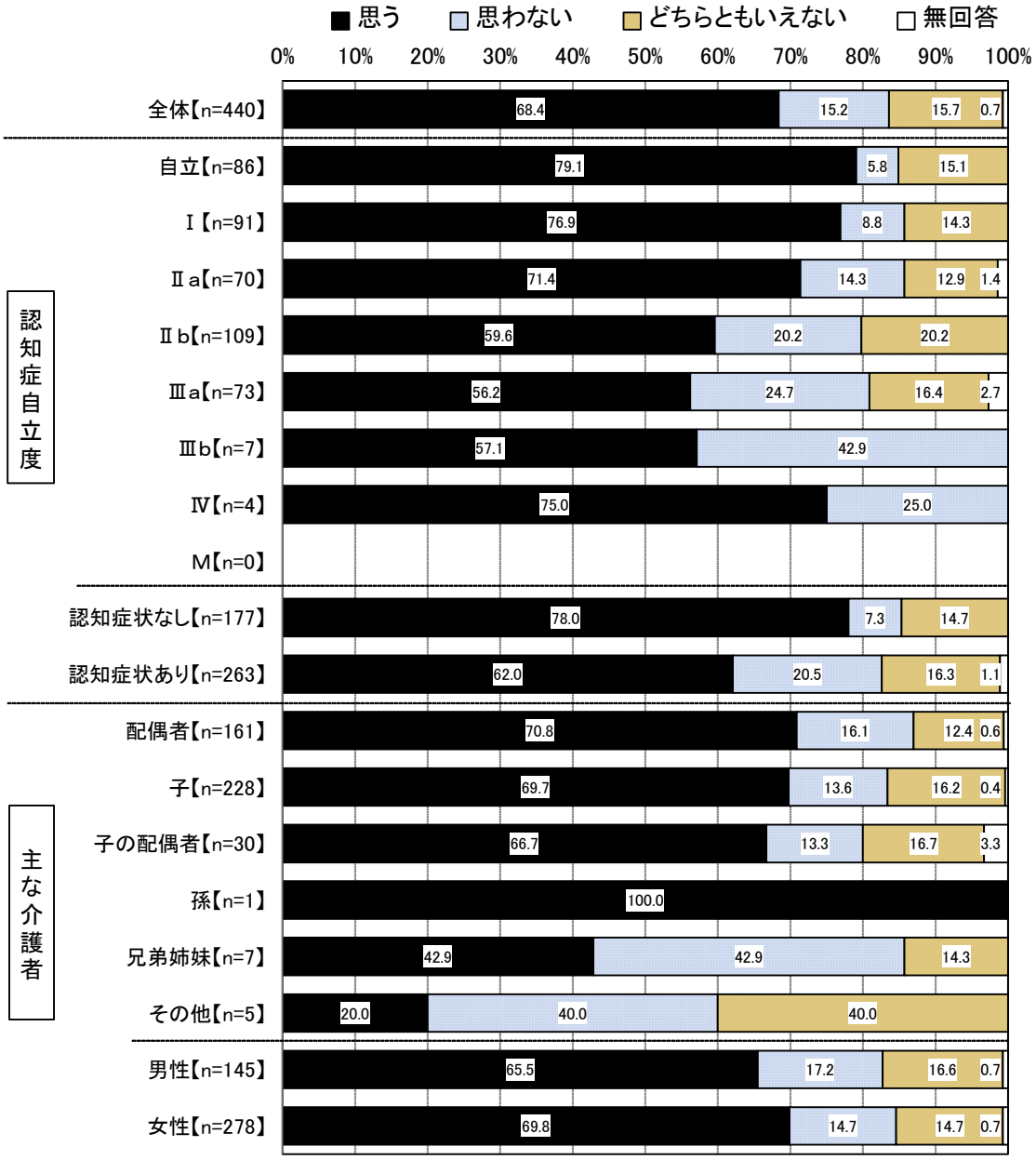



思う
思わない
どちらともいえない
無回答
0%
10%
20%
30%
40%
50%
60%
70%
80%
90%
100%
全体【n=603】
58.7
13.3
18.4
9.6
認知症自立度
自立【n=141】
83.0
5.0
9.2
2.8
Ⅰ【n=136】
62.5
14.7
19.1
3.7
Ⅱa【n=89】
51.7
24.7
18.0
5.6
Ⅱb【n=122】
53.3
13.1
24.6
9.0
Ⅲa【n=100】
35.0
13.0
25.0
27.0
Ⅲb【n=11】
54.5
18.2
27.3
Ⅳ【n=4】
25.0
75.0
M【n=0】
認知症状なし【n=277】
72.9
9.7
14.1
3.2
認知症状あり【n=326】
46.6
16.3
22.1
15.0
主な介護者
配偶者【n=179】
55.3
15.6
17.9
11.2
子【n=286】
57.7
10.8
20.3
11.2
子の配偶者【n=36】
63.9
13.9
13.9
8.3
孫【n=2】
100.0
兄弟姉妹【n=12】
33.3
16.7
41.7
8.3
その他【n=8】
62.5
25.0
12.5
男性【n=189】
52.4
13.8
22.2
11.6
女性【n=324】
59.6
13.0
17.9
9.6

問17-1　あなたは「自立し、安心して、周囲の人々と共に暮らしている」と思いますか。
【親族・家族】

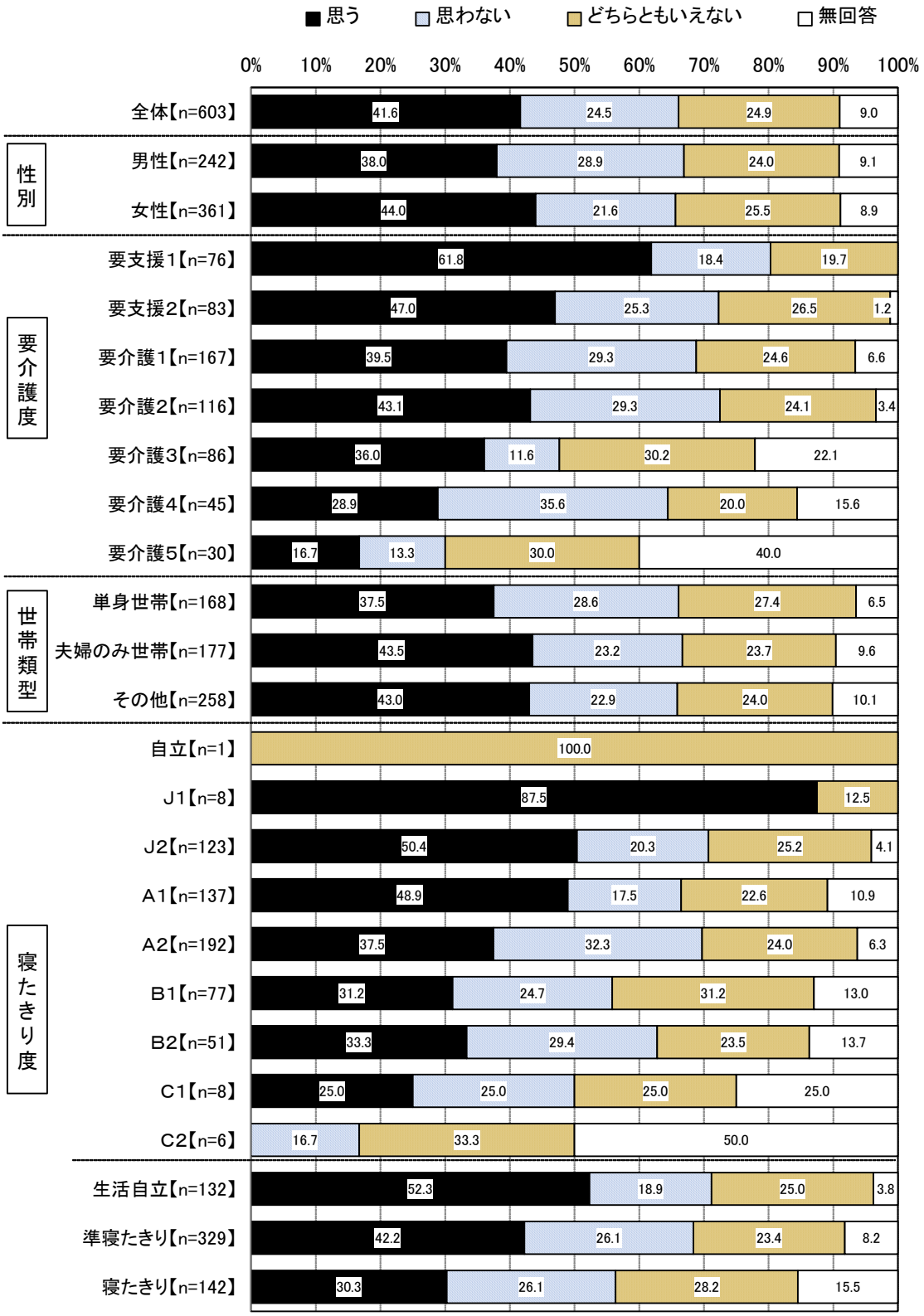
「思う」が68.4%で最も多く、次いで「どちらともいえない」が15.7%、「思わない」が15.2%となっています。

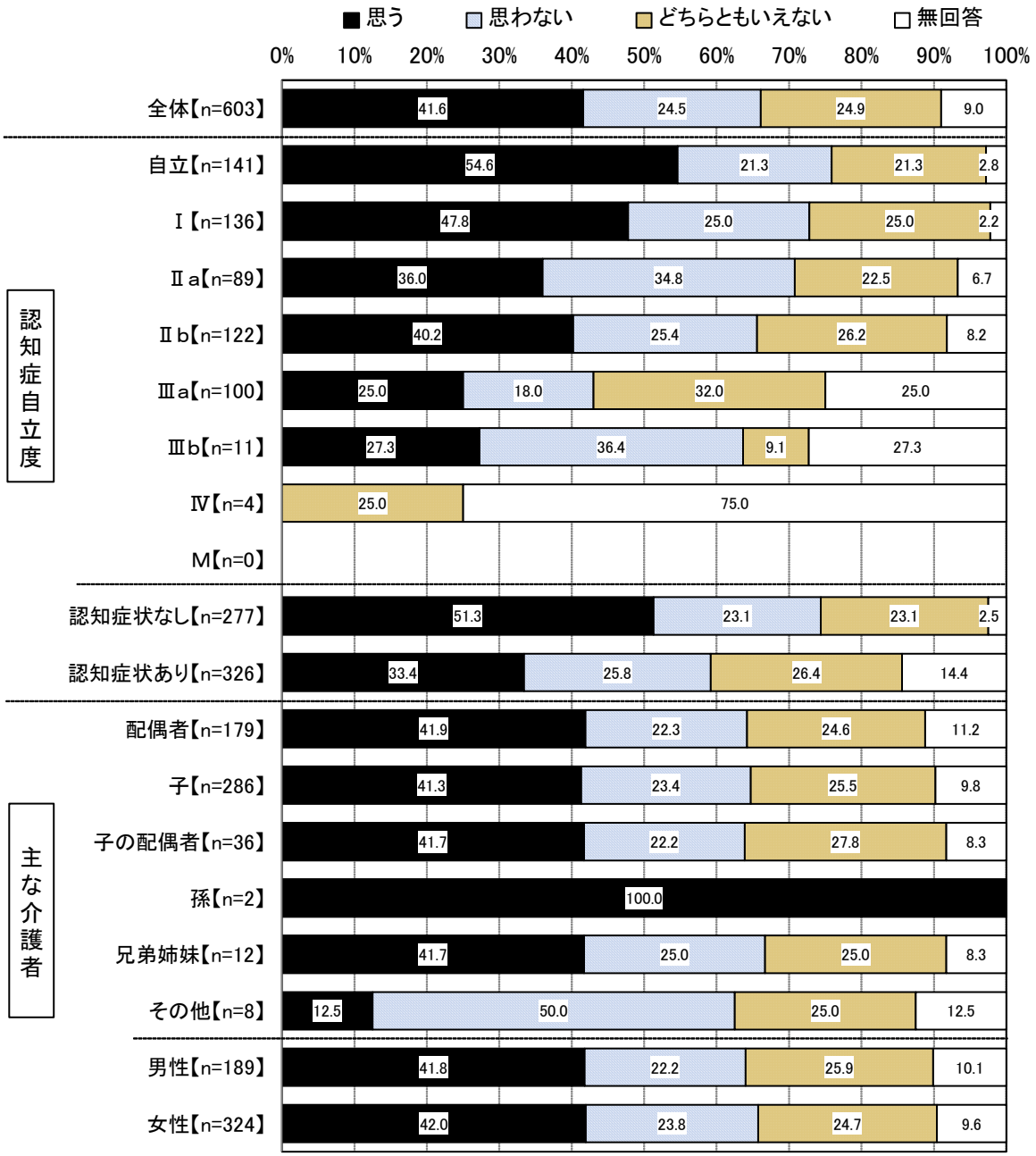



■思う
□思わない
□どちらともいえない
□無回答
0%
10%
20%
30%
40%
50%
60%
70%
80%
90%
100%
全体【n=440】
68.4
15.2
15.7
0.7
認知症自立度
自立【n=86】
79.1
5.8
15.1
Ⅰ【n=91】
76.9
8.8
14.3
Ⅱa【n=70】
71.4
14.3
12.9
1.4
Ⅱb【n=109】
59.6
20.2
20.2
Ⅲa【n=73】
56.2
24.7
16.4
2.7
Ⅲb【n=7】
57.1
42.9
Ⅳ【n=4】
75.0
25.0
M【n=0】
認知症状なし【n=177】
78.0
7.3
14.7
認知症状あり【n=263】
62.0
20.5
16.3
1.1
主な介護者
配偶者【n=161】
70.8
16.1
12.4
0.6
子【n=228】
69.7
13.6
16.2
0.4
子の配偶者【n=30】
66.7
13.3
16.7
3.3
孫【n=1】
100.0
兄弟姉妹【n=7】
42.9
42.9
14.3
その他【n=5】
20.0
40.0
40.0
男性【n=145】
65.5
17.2
16.6
0.7
女性【n=278】
69.8
14.7
14.7
0.7

問17-2　あなたは「生きがいや希望をもって暮らしている」と思いますか。
【本人】

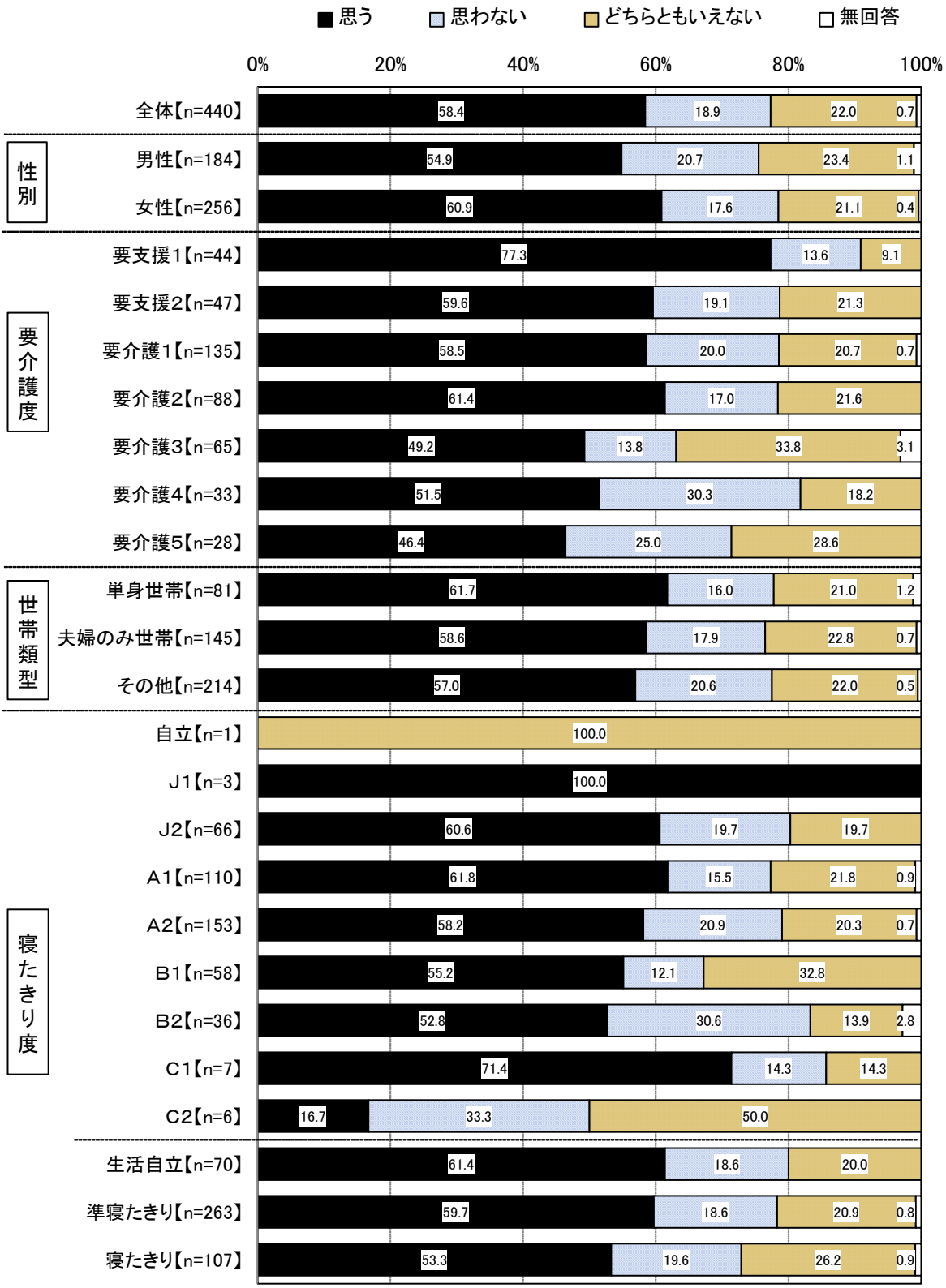
「思う」が41.6％で最も多く、次いで「どちらともいえない」が24.9％、「思わない」が24.5％となっています。

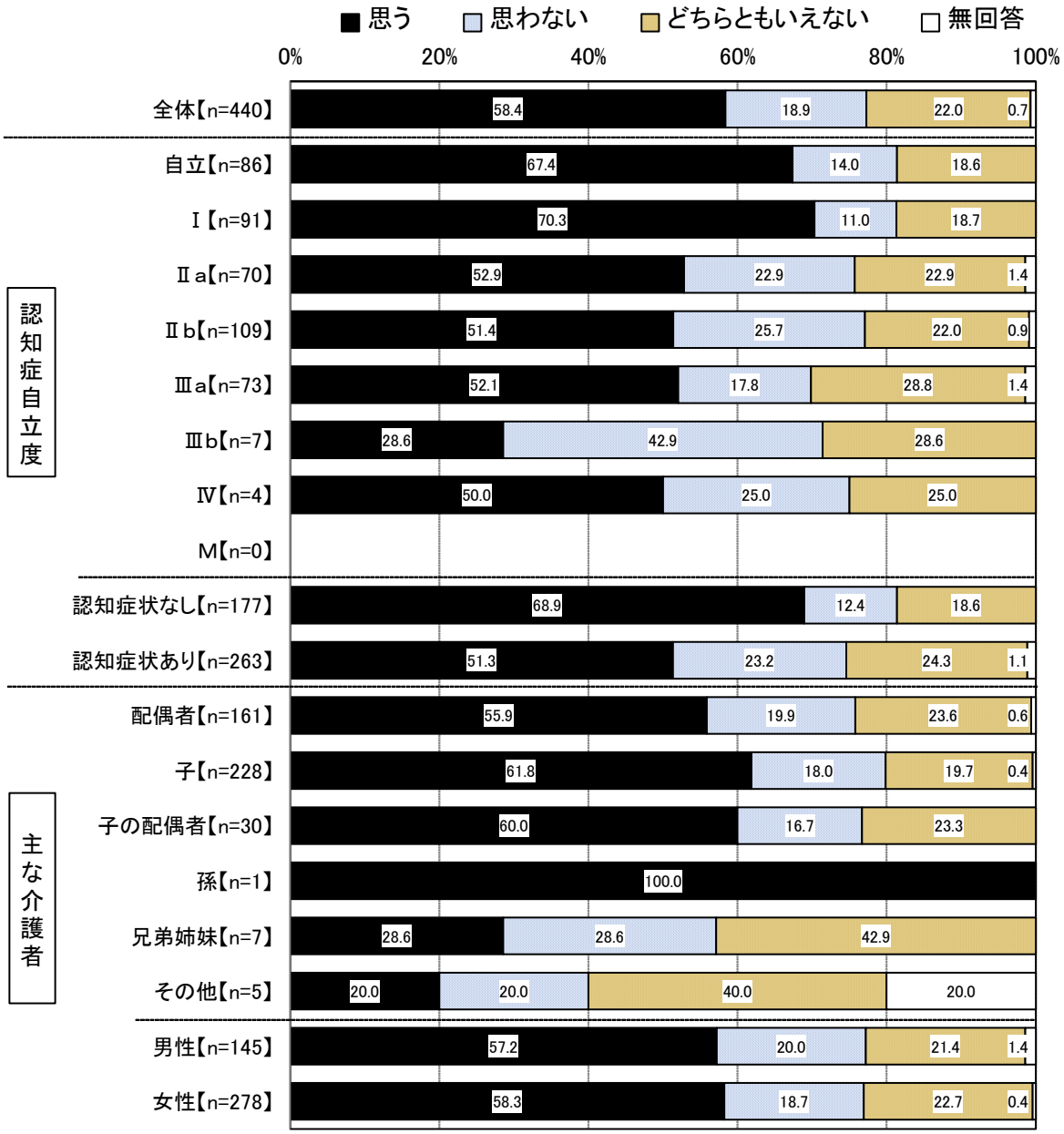



■思う
□思わない
□どちらともいえない
□無回答
0%
10%
20%
30%
40%
50%
60%
70%
80%
90%
100%
全体【n=603】
41.6
24.5
24.9
9.0
自立【n=141】
54.6
21.3
21.3
2.8
Ⅰ【n=136】
47.8
25.0
25.0
2.2
Ⅱa【n=89】
36.0
34.8
22.5
6.7
Ⅱb【n=122】
40.2
25.4
26.2
8.2
Ⅲa【n=100】
25.0
18.0
32.0
25.0
Ⅲb【n=11】
27.3
36.4
9.1
27.3
Ⅳ【n=4】
25.0
75.0
M【n=0】
認知症自立度
認知症状なし【n=277】
51.3
23.1
23.1
2.5
認知症状あり【n=326】
33.4
25.8
26.4
14.4
配偶者【n=179】
41.9
22.3
24.6
11.2
子【n=286】
41.3
23.4
25.5
9.8
子の配偶者【n=36】
41.7
22.2
27.8
8.3
孫【n=2】
100.0
兄弟姉妹【n=12】
41.7
25.0
25.0
8.3
その他【n=8】
12.5
50.0
25.0
12.5
主な介護者
男性【n=189】
41.8
22.2
25.9
10.1
女性【n=324】
42.0
23.8
24.7
9.6

問17-2　あなたは「生きがいや希望をもって暮らしている」と思いますか。
【親族・家族】

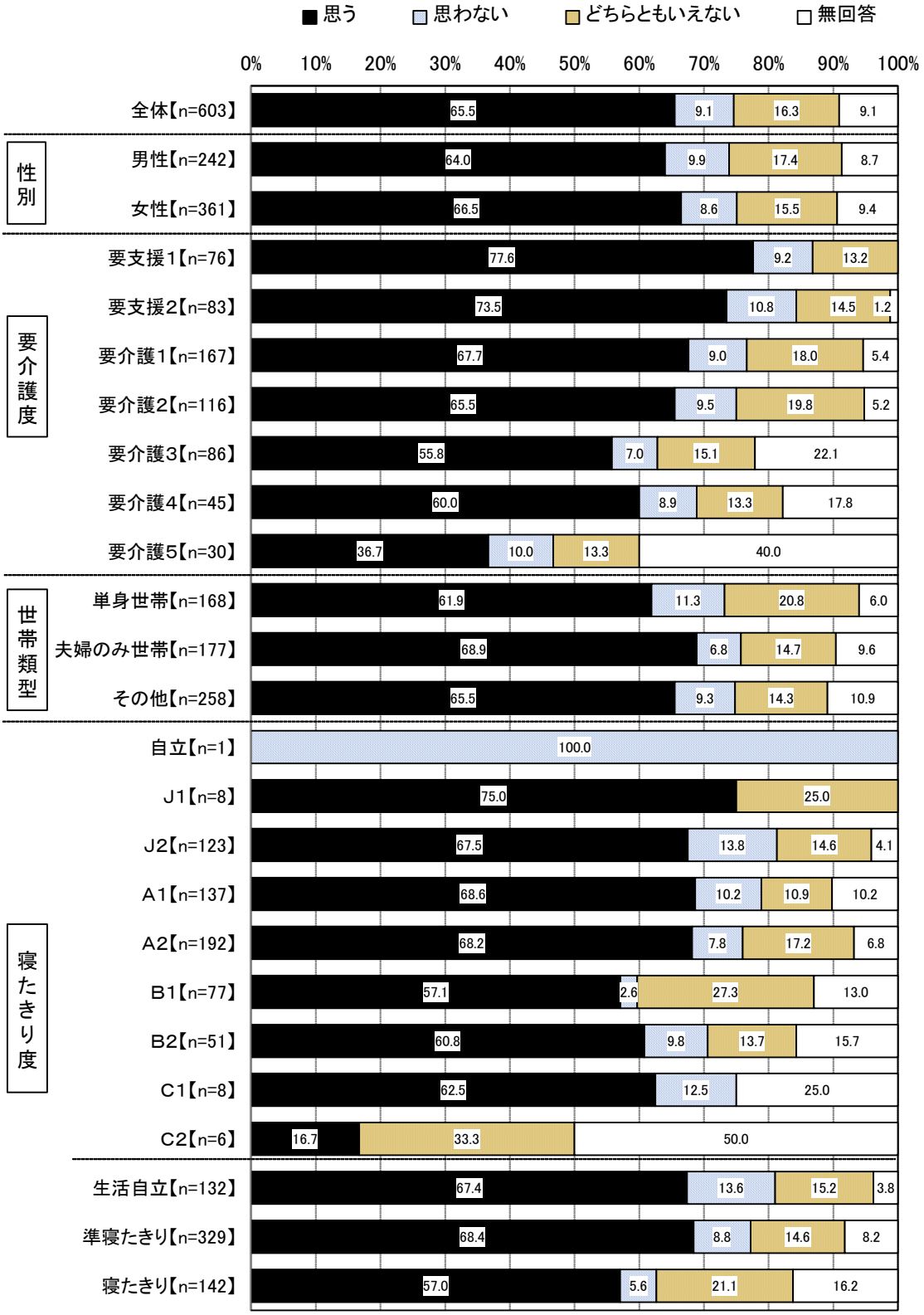
「思う」が58.4%で最も多く、次いで「どちらともいえない」が22.0%、「思わない」が18.9%となっています。

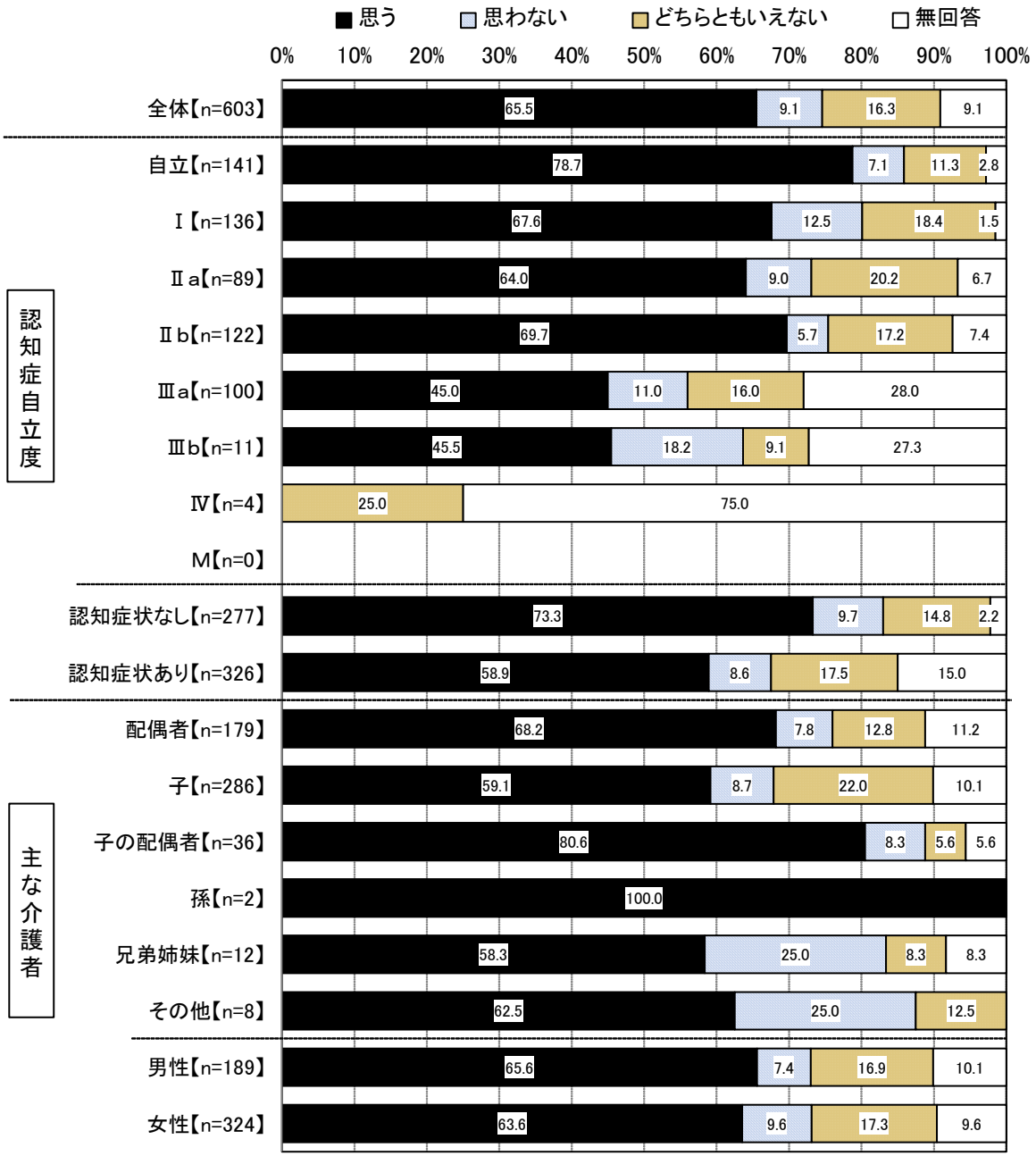



思う
思わない
どちらともいえない
無回答
0%
20%
40%
60%
80%
100%
全体【n=440】 58.4 18.9 22.0 0.7
自立【n=86】 67.4 14.0 18.6
Ⅰ【n=91】 70.3 11.0 18.7
Ⅱa【n=70】 52.9 22.9 22.9 1.4
Ⅱb【n=109】 51.4 25.7 22.0 0.9
Ⅲa【n=73】 52.1 17.8 28.8 1.4
Ⅲb【n=7】 28.6 42.9 28.6
Ⅳ【n=4】 50.0 25.0 25.0
M【n=0】
認知症自立度
認知症状なし【n=177】 68.9 12.4 18.6
認知症状あり【n=263】 51.3 23.2 24.3 1.1
配偶者【n=161】 55.9 19.9 23.6 0.6
子【n=228】 61.8 18.0 19.7 0.4
子の配偶者【n=30】 60.0 16.7 23.3
孫【n=1】 100.0
兄弟姉妹【n=7】 28.6 28.6 42.9
その他【n=5】 20.0 20.0 40.0 20.0
主な介護者
男性【n=145】 57.2 20.0 21.4 1.4
女性【n=278】 58.3 18.7 22.7 0.4

問17-3　あなたは「自分の状況に応じた適切な保健医療サービスや福祉サービスを受けている」と思いますか。
【本人】

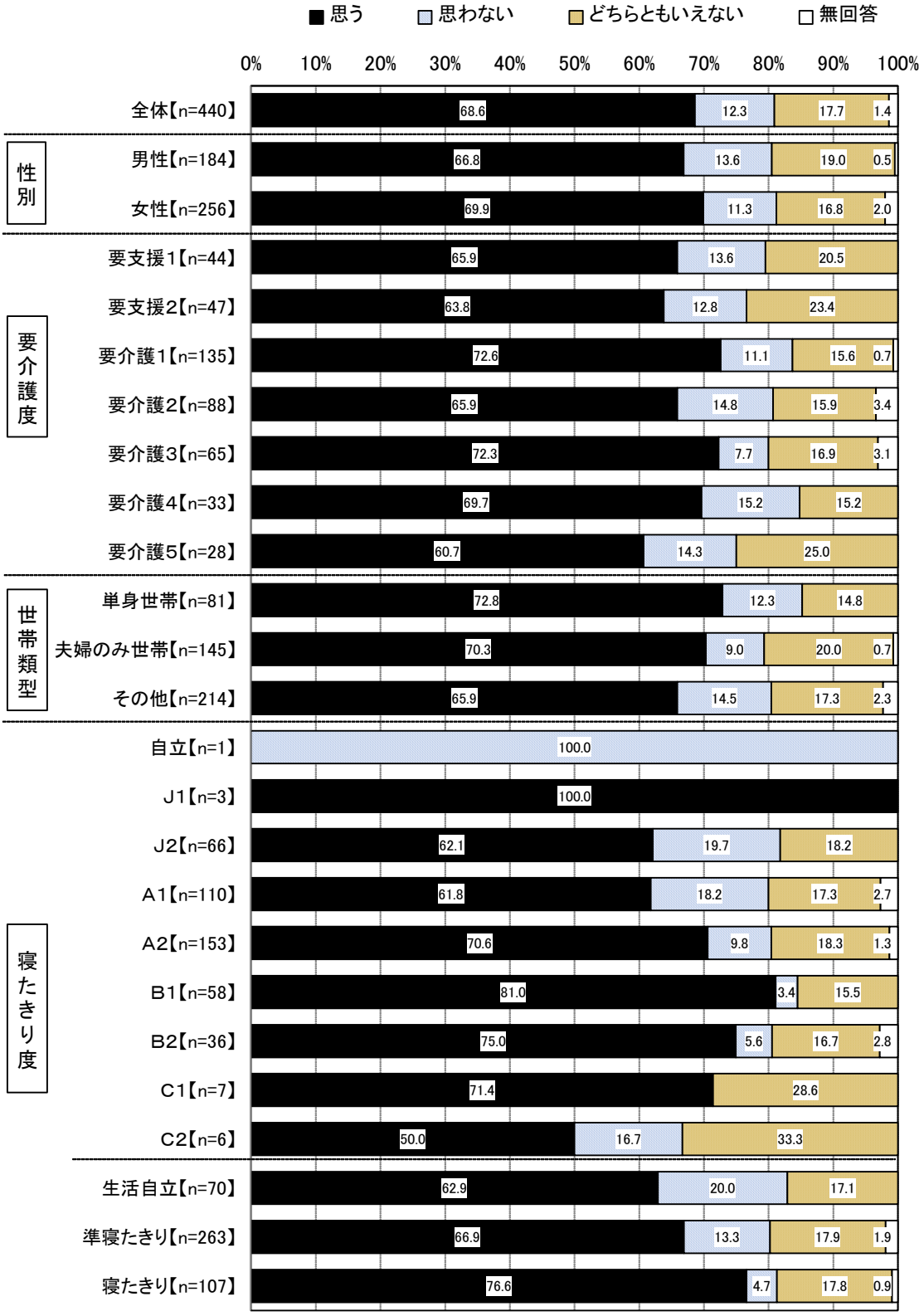
「思う」が65.5%で最も多く、次いで「どちらともいえない」が16.3%、「思わない」が9.1%となっています。

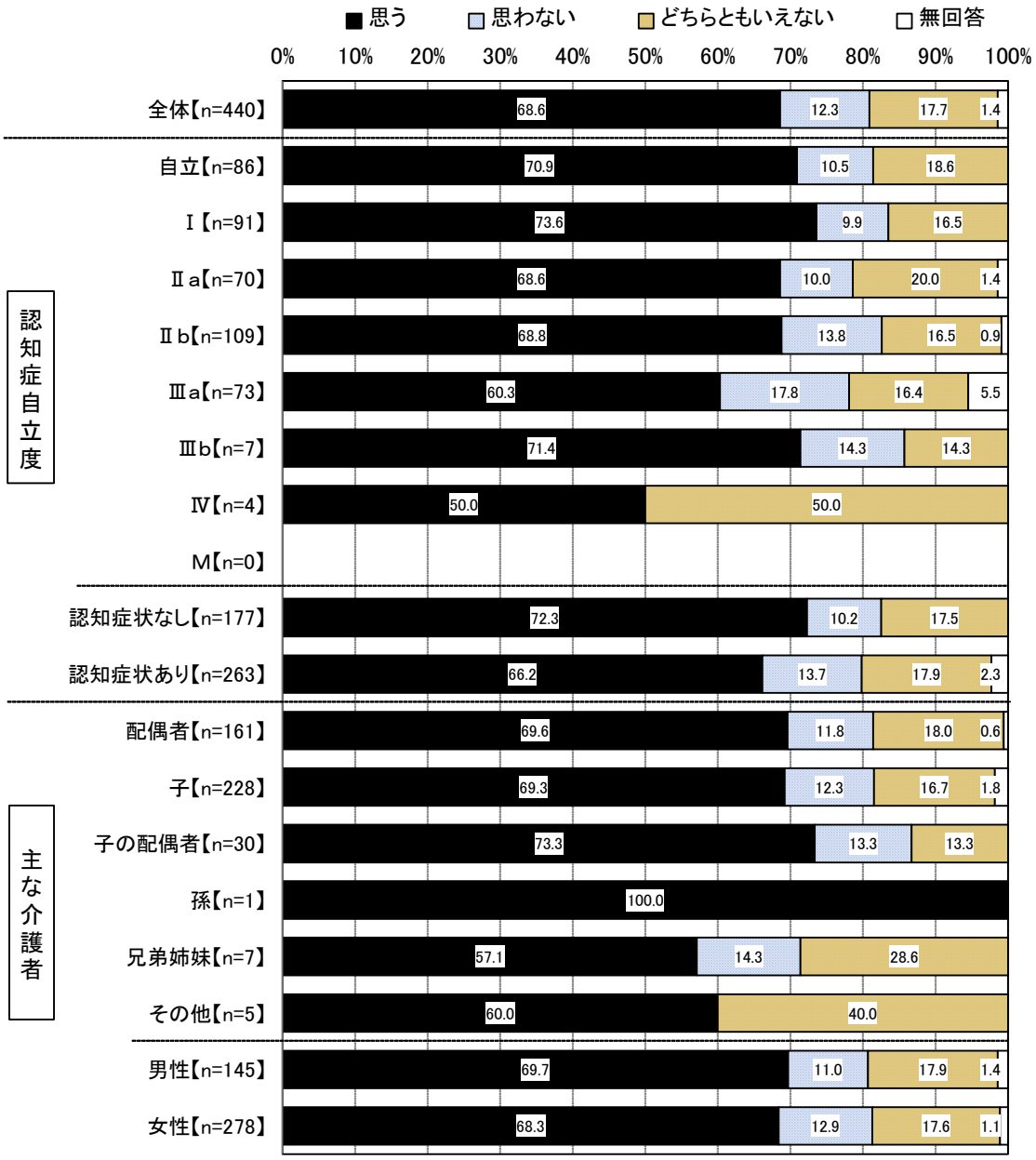



■思う
□思わない
□どちらともいえない
□無回答
0%
10%
20%
30%
40%
50%
60%
70%
80%
90%
100%
全体【n=603】
65.5
9.1
16.3
9.1
自立【n=141】
78.7
7.1
11.3
2.8
Ⅰ【n=136】
67.6
12.5
18.4
1.5
Ⅱa【n=89】
64.0
9.0
20.2
6.7
Ⅱb【n=122】
69.7
5.7
17.2
7.4
Ⅲa【n=100】
45.0
11.0
16.0
28.0
Ⅲb【n=11】
45.5
18.2
9.1
27.3
Ⅳ【n=4】
25.0
75.0
M【n=0】
認知症自立度
認知症状なし【n=277】
73.3
9.7
14.8
2.2
認知症状あり【n=326】
58.9
8.6
17.5
15.0
配偶者【n=179】
68.2
7.8
12.8
11.2
子【n=286】
59.1
8.7
22.0
10.1
子の配偶者【n=36】
80.6
8.3
5.6
5.6
孫【n=2】
100.0
兄弟姉妹【n=12】
58.3
25.0
8.3
8.3
その他【n=8】
62.5
25.0
12.5
主な介護者
男性【n=189】
65.6
7.4
16.9
10.1
女性【n=324】
63.6
9.6
17.3
9.6

問17-3　あなたは「自分の状況に応じた適切な保健医療サービスや福祉サービスを受けている」と思いますか。
【親族・家族】

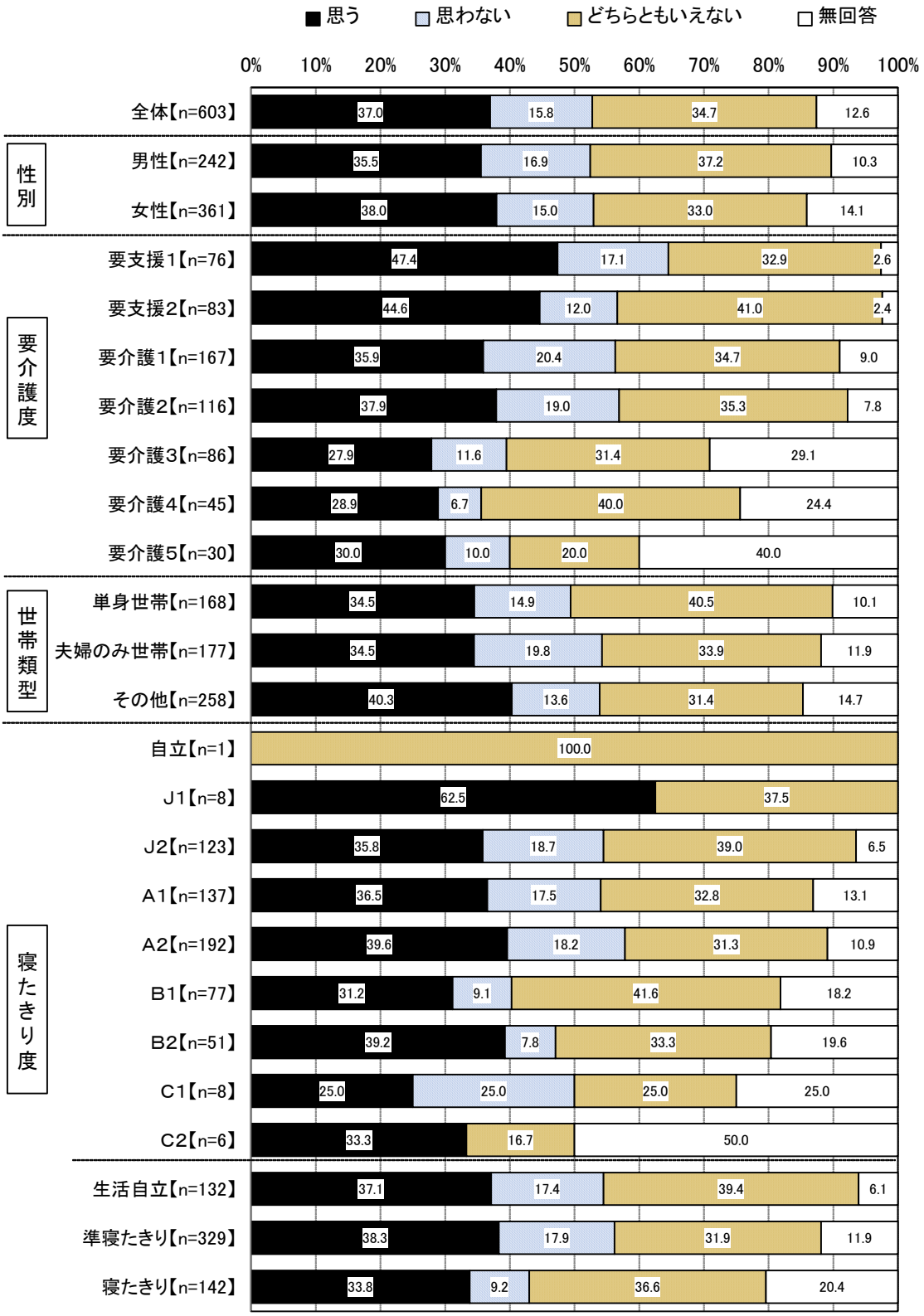
「思う」が68.6%で最も多く、次いで「どちらともいえない」が17.7%、「思わない」が12.3%となっています。

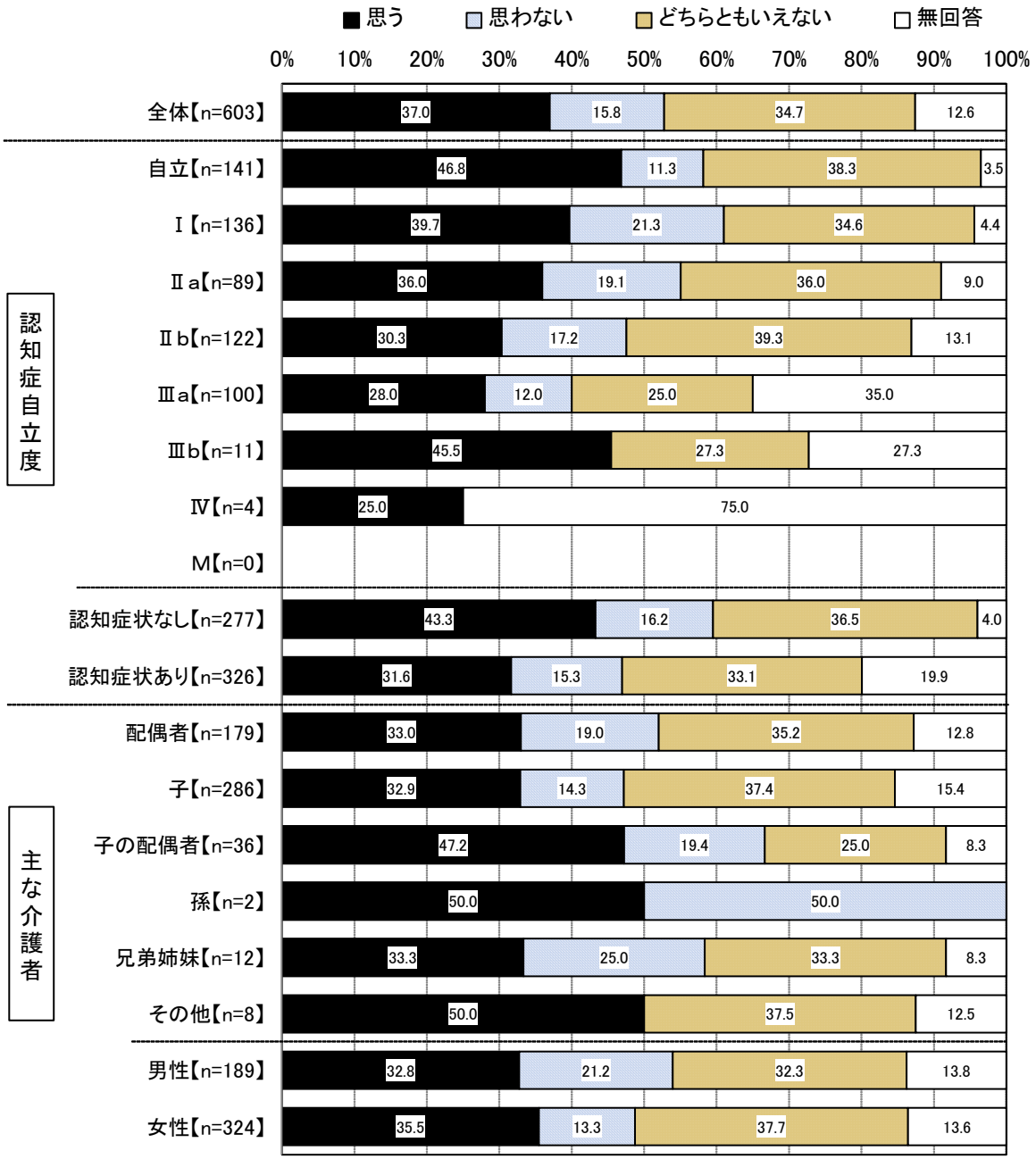



■思う
□思わない
□どちらともいえない
□無回答
0%
10%
20%
30%
40%
50%
60%
70%
80%
90%
100%
全体【n=440】 68.6 12.3 17.7 1.4
認知症自立度
自立【n=86】 70.9 10.5 18.6
Ⅰ【n=91】 73.6 9.9 16.5
Ⅱa【n=70】 68.6 10.0 20.0 1.4
Ⅱb【n=109】 68.8 13.8 16.5 0.9
Ⅲa【n=73】 60.3 17.8 16.4 5.5
Ⅲb【n=7】 71.4 14.3 14.3
Ⅳ【n=4】 50.0 50.0
M【n=0】
認知症状なし【n=177】 72.3 10.2 17.5
認知症状あり【n=263】 66.2 13.7 17.9 2.3
主な介護者
配偶者【n=161】 69.6 11.8 18.0 0.6
子【n=228】 69.3 12.3 16.7 1.8
子の配偶者【n=30】 73.3 13.3 13.3
孫【n=1】 100.0
兄弟姉妹【n=7】 57.1 14.3 28.6
その他【n=5】 60.0 40.0
男性【n=145】 69.7 11.0 17.9 1.4
女性【n=278】 68.3 12.9 17.6 1.1

問17-4　あなたの周りの人は、「認知症」に関して正しく理解していると思いますか。
【本人】

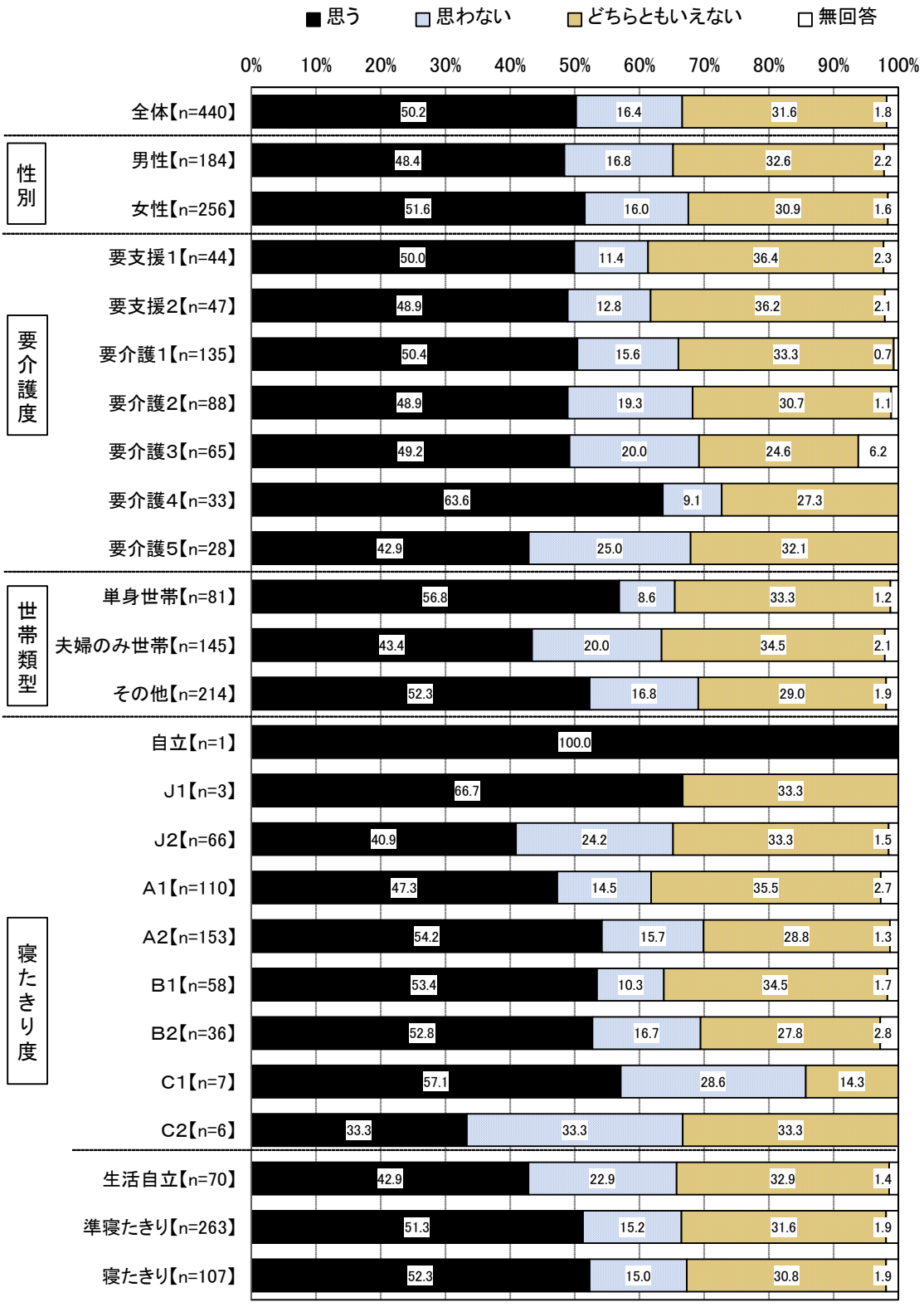
「思う」が37.0%で最も多く、次いで「どちらともいえない」が34.7%、「思わない」が15.8%となっています。

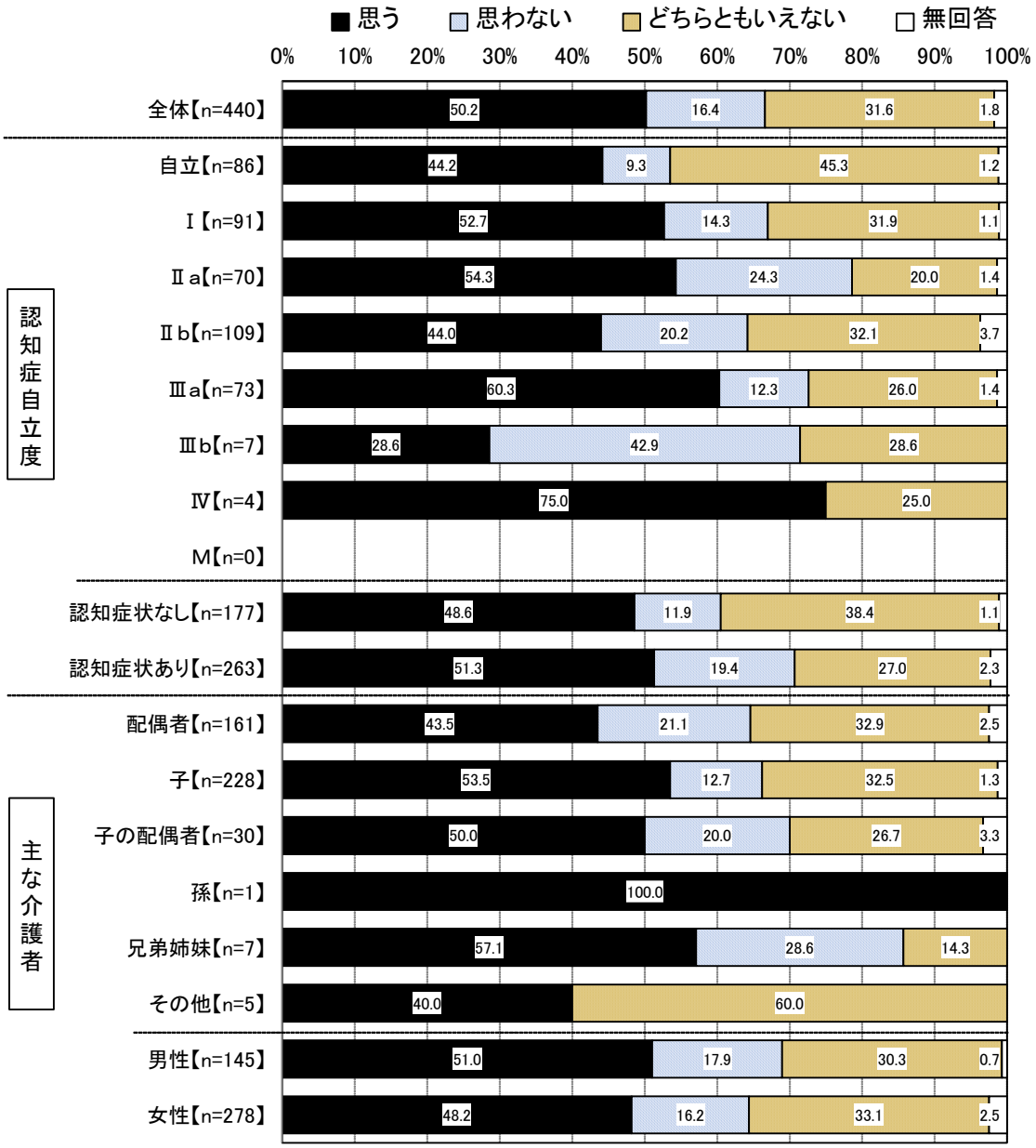



■思う
□思わない
□どちらともいえない
□無回答
0%
10%
20%
30%
40%
50%
60%
70%
80%
90%
100%
全体【n=603】 37.0 15.8 34.7 12.6
自立【n=141】 46.8 11.3 38.3 3.5
Ⅰ【n=136】 39.7 21.3 34.6 4.4
Ⅱa【n=89】 36.0 19.1 36.0 9.0
Ⅱb【n=122】 30.3 17.2 39.3 13.1
Ⅲa【n=100】 28.0 12.0 25.0 35.0
Ⅲb【n=11】 45.5 27.3 27.3
Ⅳ【n=4】 25.0 75.0
M【n=0】
認知症自立度
認知症状なし【n=277】 43.3 16.2 36.5 4.0
認知症状あり【n=326】 31.6 15.3 33.1 19.9
配偶者【n=179】 33.0 19.0 35.2 12.8
子【n=286】 32.9 14.3 37.4 15.4
子の配偶者【n=36】 47.2 19.4 25.0 8.3
孫【n=2】 50.0 50.0
兄弟姉妹【n=12】 33.3 25.0 33.3 8.3
その他【n=8】 50.0 37.5 12.5
主な介護者
男性【n=189】 32.8 21.2 32.3 13.8
女性【n=324】 35.5 13.3 37.7 13.6

問17-4　あなたの周りの人は、「認知症」に関して正しく理解していると思いますか。
【親族・家族】

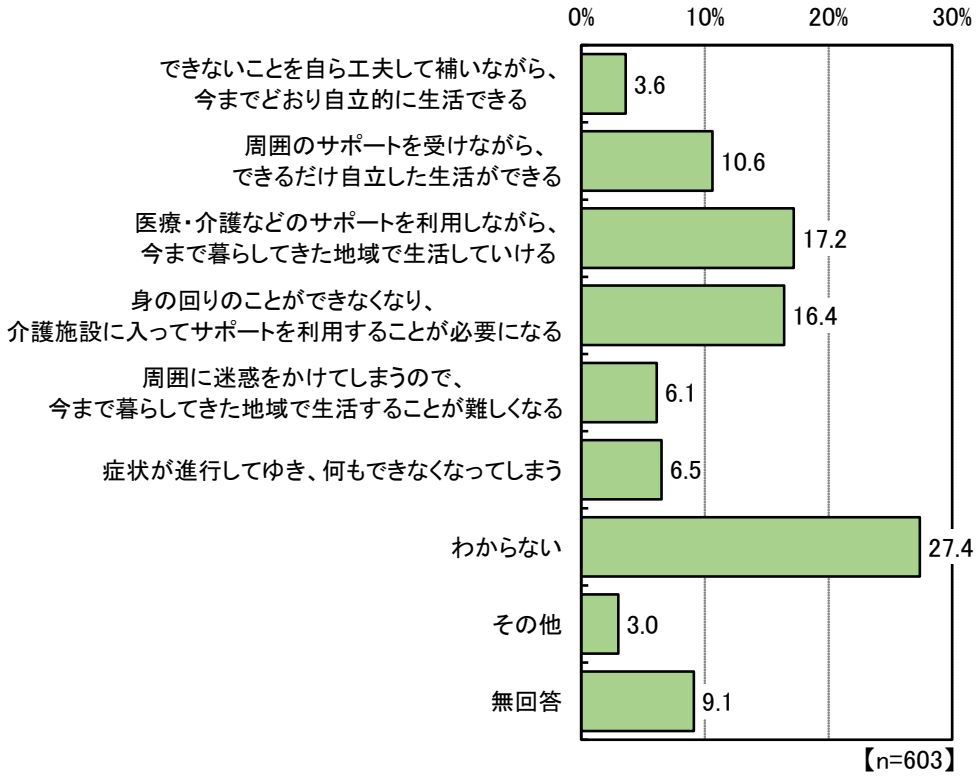
「思う」が50.2%で最も多く、次いで「どちらともいえない」が31.6%、「思わない」が16.4%となっています。




■思う
□思わない
□どちらともいえない
□無回答
0%
10%
20%
30%
40%
50%
60%
70%
80%
90%
100%
全体【n=440】
50.2
16.4
31.6
1.8
認知症自立度
自立【n=86】
44.2
9.3
45.3
1.2
Ⅰ【n=91】
52.7
14.3
31.9
1.1
Ⅱa【n=70】
54.3
24.3
20.0
1.4
Ⅱb【n=109】
44.0
20.2
32.1
3.7
Ⅲa【n=73】
60.3
12.3
26.0
1.4
Ⅲb【n=7】
28.6
42.9
28.6
Ⅳ【n=4】
75.0
25.0
M【n=0】
認知症状なし【n=177】
48.6
11.9
38.4
1.1
認知症状あり【n=263】
51.3
19.4
27.0
2.3
主な介護者
配偶者【n=161】
43.5
21.1
32.9
2.5
子【n=228】
53.5
12.7
32.5
1.3
子の配偶者【n=30】
50.0
20.0
26.7
3.3
孫【n=1】
100.0
兄弟姉妹【n=7】
57.1
28.6
14.3
その他【n=5】
40.0
60.0
男性【n=145】
51.0
17.9
30.3
0.7
女性【n=278】
48.2
16.2
33.1
2.5

問18　認知症に対してどのようなイメージを持っていますか。あなたが思う最も近いものを選択してください。（1つを選択）
【本人】

「わからない」が27.4％で最も多く、次いで「医療・介護などのサポートを利用しながら、今まで暮らしてきた地域で生活していける」が17.2％、「身の回りのことができなくなり、介護施設に入ってサポートを利用することが必要になる」が16.4％となっています。



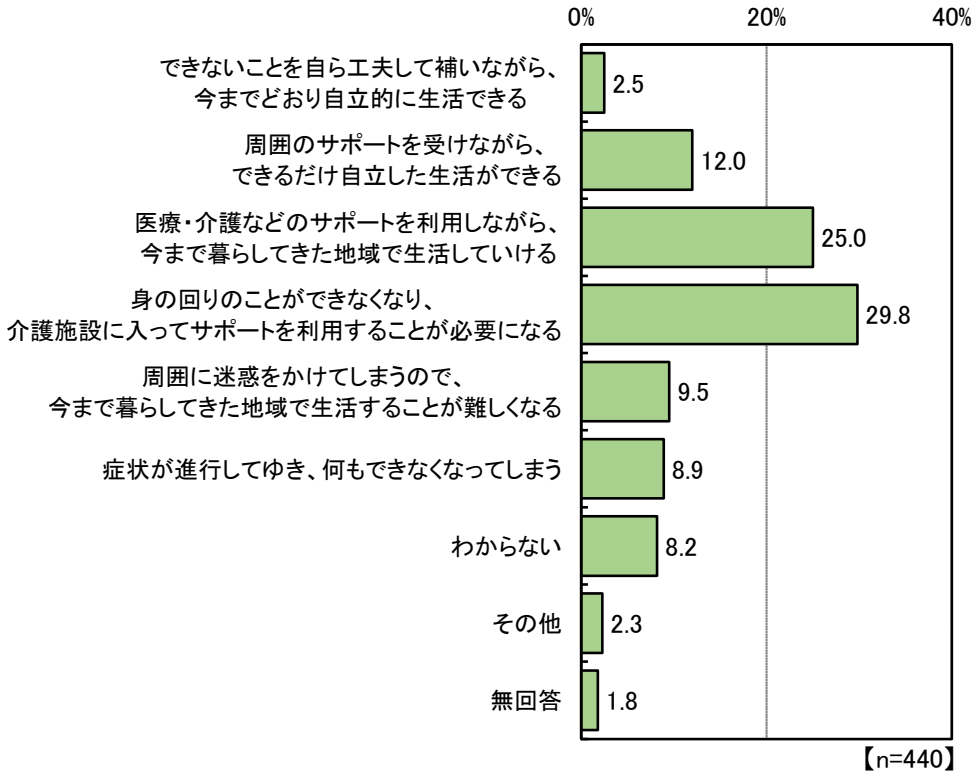
【「その他」の回答】

・回答できない
・判断できない
・認知症があり理解できない
・1～6 全てだと思う

【構成比（%）】		調査数	できないことを自らエ夫して補いながら、今までどおり自立的に生活できる	周囲のサポートを受けながら、できるだけ自立した生活ができる	医療・介護などのサポートを利用しながら、今まで暮らしてきた地域で生活していける	身の回りのことができなくなり、介護施設に入ってサポートを利用することが必要になる	周囲に迷惑をかけてしまうので、今まで暮らしてきた地域で生活することが難しくなる	症状が進行してゆき、何もできなくなってしまう	わからない	その他	無回答
全体		603	3.6	10.6	17.2	16.4	6.1	6.5	27.4	3.0	9.1
性別	男性	242	4.5	7.4	19.0	17.8	6.2	4.1	29.3	3.7	7.9
	女性	361	3.0	12.7	16.1	15.5	6.1	8.0	26.0	2.5	10.0
要介護度	要支援1	76	7.9	7.9	23.7	21.1	9.2	9.2	17.1	3.9	0.0
	要支援2	83	2.4	19.3	13.3	16.9	8.4	12.0	26.5	0.0	1.2
	要介護1	167	4.8	13.8	19.8	16.8	6.0	5.4	24.6	2.4	6.6
	要介護2	116	2.6	11.2	19.0	17.2	5.2	6.0	29.3	2.6	6.9
	要介護3	86	1.2	2.3	18.6	16.3	1.2	4.7	31.4	3.5	20.9
	要介護4	45	4.4	6.7	6.7	6.7	8.9	4.4	40.0	6.7	15.6
	要介護5	30	0.0	3.3	3.3	13.3	6.7	0.0	33.3	6.7	33.3
世帯類型	単身世帯	168	3.0	9.5	14.9	23.2	5.4	8.3	28.0	2.4	5.4
	夫婦のみ世帯	177	5.6	9.0	22.6	13.6	7.3	2.3	26.0	3.4	10.2
	その他	258	2.7	12.4	15.1	14.0	5.8	8.1	27.9	3.1	10.9
寝たきり度	自立	1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	J1	8	0.0	25.0	25.0	12.5	0.0	0.0	25.0	12.5	0.0
	J2	123	7.3	16.3	13.8	18.7	8.9	8.1	19.5	1.6	5.7
	A1	137	2.2	11.7	17.5	16.1	6.6	8.8	23.4	4.4	9.5
	A2	192	3.1	9.4	20.8	16.1	4.7	6.8	29.7	2.6	6.8
	B1	77	1.3	3.9	19.5	14.3	3.9	3.9	37.7	1.3	14.3
	B2	51	3.9	9.8	11.8	19.6	7.8	2.0	31.4	2.0	11.8
	C1	8	0.0	0.0	0.0	12.5	0.0	0.0	50.0	25.0	12.5
	C2	6	0.0	0.0	0.0	0.0	16.7	0.0	16.7	0.0	66.7
	生活自立	132	7.6	16.7	14.4	18.2	8.3	7.6	19.7	2.3	5.3
	準寝たきり	329	2.7	10.3	19.5	16.1	5.5	7.6	27.1	3.3	7.9
	寝たきり	142	2.1	5.6	14.8	15.5	5.6	2.8	35.2	2.8	15.5
認知症自立度	自立	141	5.0	12.8	15.6	20.6	8.5	12.8	18.4	2.1	4.3
	Ⅰ	136	5.1	13.2	27.2	14.7	8.8	3.7	24.3	1.5	1.5
	Ⅱa	89	2.2	10.1	15.7	20.2	5.6	9.0	29.2	3.4	4.5
	Ⅱb	122	0.8	12.3	16.4	19.7	6.6	3.3	30.3	4.1	6.6
	Ⅲa	100	5.0	4.0	10.0	8.0	0.0	4.0	37.0	4.0	28.0
	Ⅲb	11	0.0	0.0	9.1	0.0	0.0	0.0	45.5	9.1	36.4
	Ⅳ	4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0	75.0
	M	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	認知症状なし	277	5.1	13.0	21.3	17.7	8.7	8.3	21.3	1.8	2.9
	認知症状あり	326	2.5	8.6	13.8	15.3	4.0	4.9	32.5	4.0	14.4
主な介護者	配偶者	179	3.9	9.5	20.7	12.8	6.1	5.0	25.1	3.4	13.4
	子	286	2.8	11.2	15.4	16.4	4.5	6.6	30.8	2.8	9.4
	子の配偶者	36	2.8	13.9	27.8	8.3	8.3	0.0	33.3	5.6	0.0
	孫	2	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	兄弟姉妹	12	0.0	0.0	16.7	25.0	16.7	0.0	25.0	8.3	8.3
	その他	8	0.0	0.0	25.0	37.5	0.0	0.0	37.5	0.0	0.0
	男性	189	2.6	10.1	16.9	16.4	4.2	7.4	28.0	3.2	11.1
	女性	324	3.4	10.8	19.4	14.5	6.2	4.3	29.0	3.1	9.3

問18　認知症に対してどのようなイメージを持っていますか。あなたが思う最も近いものを選択してください。（1つを選択）
【親族・家族】

「身の回りのことができなくなり、介護施設に入ってサポートを利用することが必要になる」が29.8%で最も多く、次いで「医療・介護などのサポートを利用しながら、今まで暮らしてきた地域で生活していける」が25.0%、「周囲のサポートを受けながら、できるだけ自立した生活ができる」が12.0%となっています。



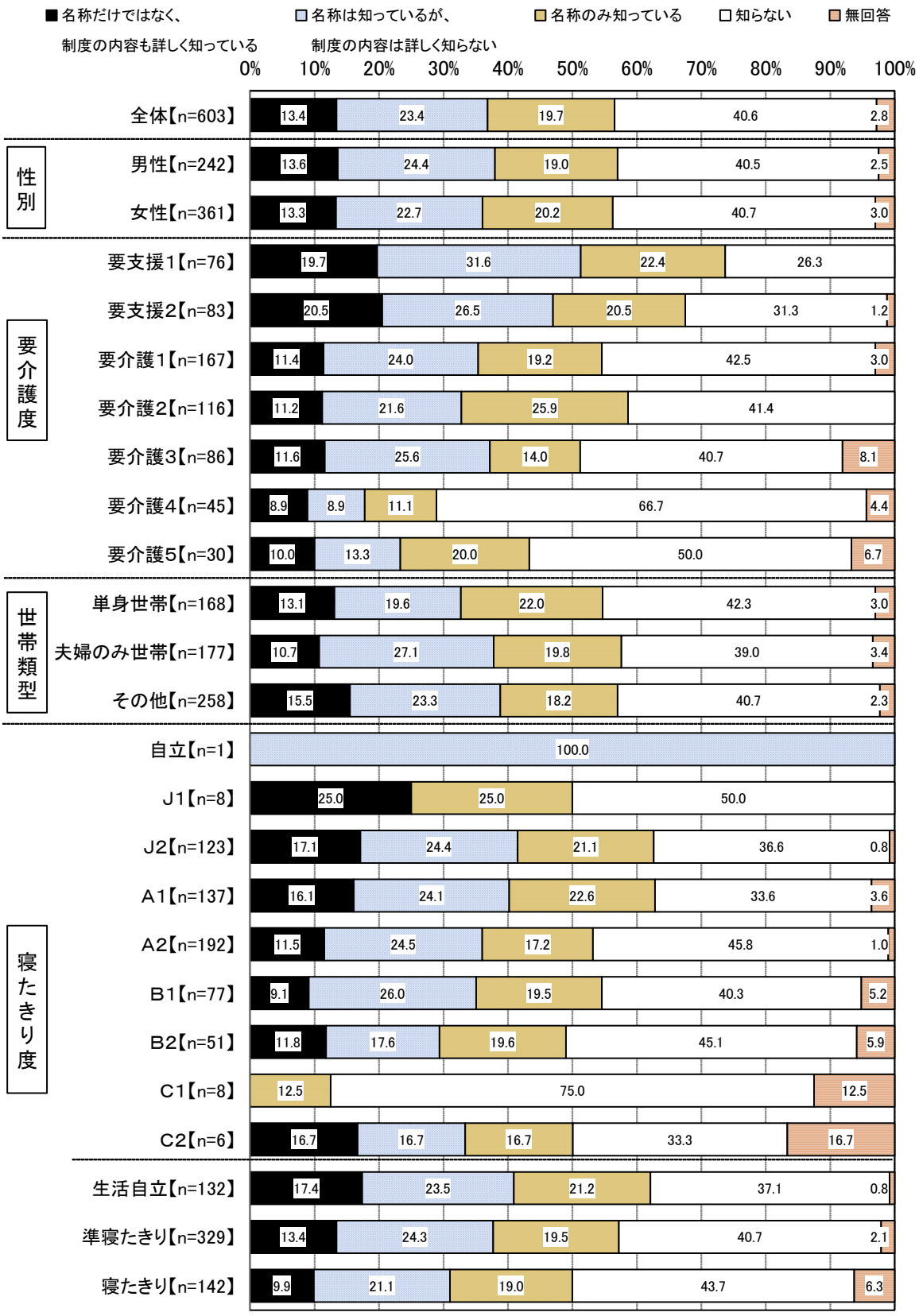
【「その他」の回答】

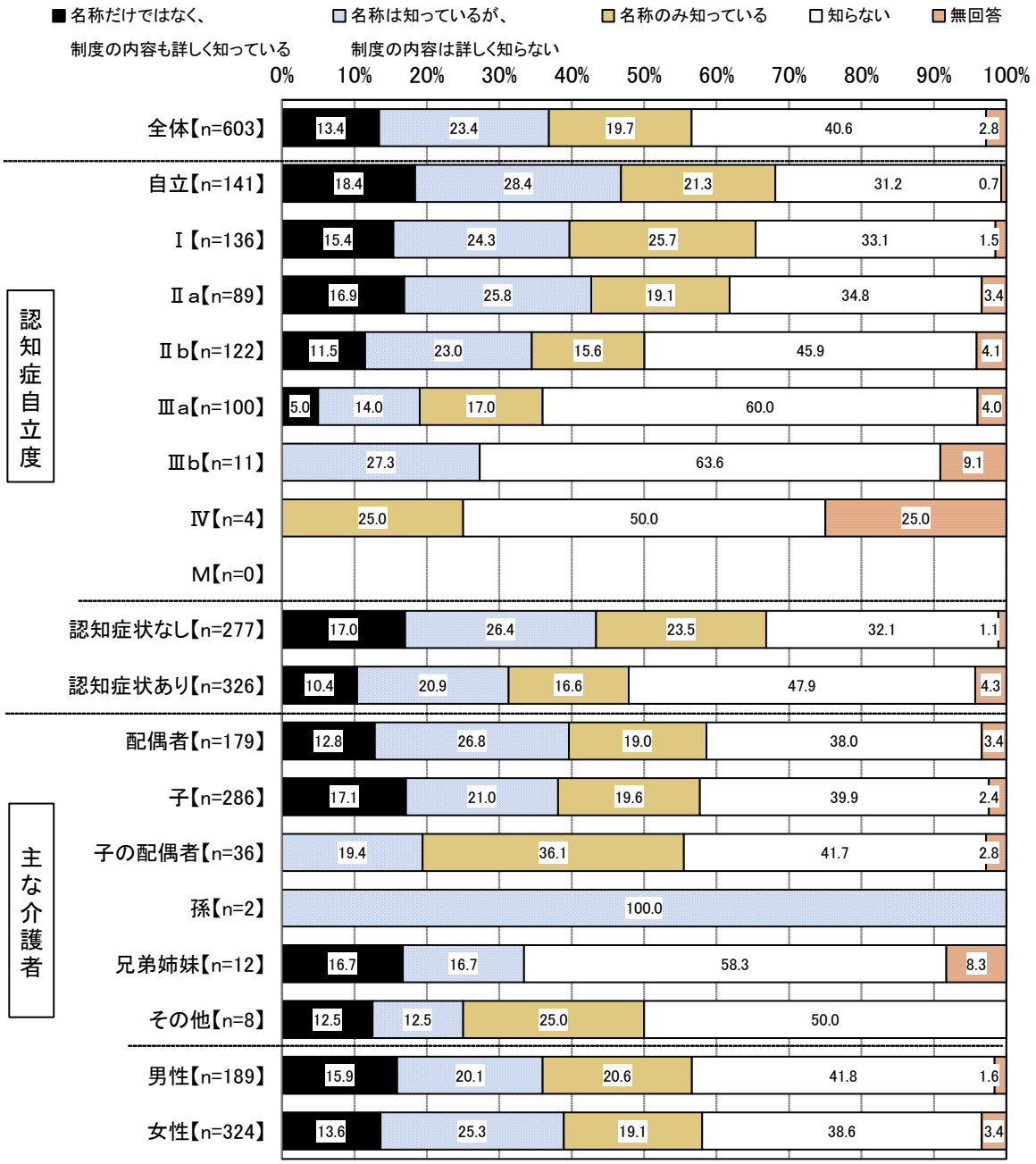
・認知症があり理解できない
・介護者が世話をできなくなった時にどのようにするか
・近いものがない

【構成比（%）】		調査数	できないことを自らエ夫して補いながら、今までどおり自立的に生活できる	周囲のサポートを受けながら、できるだけ自立した生活ができる	医療・介護などのサポートを利用しながら、今まで暮らしてきた地域で生活していける	身の回りのことができなくなり、介護施設に入ってサポートを利用することが必要になる	周囲に迷惑をかけてしまうので、今まで暮らしてきた地域で生活することが難しくなる	症状が進行してゆき、何もできなくなってしまう	わからない	その他	無回答
全体		440	2.5	12.0	25.0	29.8	9.5	8.9	8.2	2.3	1.8
性別	男性	184	3.3	11.4	23.9	31.0	8.2	8.7	9.8	1.6	2.2
	女性	256	2.0	12.5	25.8	28.9	10.5	9.0	7.0	2.7	1.6
要介護度	要支援1	44	4.5	11.4	22.7	22.7	9.1	11.4	11.4	6.8	0.0
	要支援2	47	2.1	19.1	21.3	25.5	12.8	8.5	10.6	0.0	0.0
	要介護1	135	3.7	13.3	28.1	33.3	4.4	6.7	7.4	2.2	0.7
	要介護2	88	2.3	13.6	20.5	31.8	11.4	9.1	6.8	2.3	2.3
	要介護3	65	0.0	4.6	33.8	29.2	7.7	10.8	6.2	1.5	6.2
	要介護4	33	0.0	6.1	21.2	39.4	21.2	9.1	0.0	3.0	0.0
	要介護5	28	3.6	14.3	17.9	14.3	14.3	10.7	21.4	0.0	3.6
世帯類型	単身世帯	81	0.0	11.1	27.2	33.3	9.9	8.6	6.2	1.2	2.5
	夫婦のみ世帯	145	4.1	13.8	26.9	27.6	11.0	4.8	7.6	3.4	0.7
	その他	214	2.3	11.2	22.9	29.9	8.4	11.7	9.3	1.9	2.3
寝たきり度	自立	1	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	J1	3	0.0	0.0	66.7	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0
	J2	66	4.5	15.2	25.8	28.8	9.1	6.1	7.6	1.5	1.5
	A1	110	0.9	14.5	25.5	27.3	8.2	10.9	5.5	5.5	1.8
	A2	153	3.9	11.1	22.9	35.3	8.5	7.8	9.2	0.0	1.3
	B1	58	0.0	10.3	27.6	31.0	12.1	8.6	6.9	1.7	1.7
	B2	36	0.0	8.3	25.0	19.4	11.1	13.9	13.9	2.8	5.6
	C1	7	0.0	0.0	42.9	28.6	0.0	14.3	14.3	0.0	0.0
	C2	6	16.7	16.7	0.0	0.0	50.0	0.0	16.7	0.0	0.0
	生活自立	70	4.3	14.3	27.1	28.6	8.6	5.7	7.1	2.9	1.4
	準寝たきり	263	2.7	12.5	24.0	31.9	8.4	9.1	7.6	2.3	1.5
	寝たきり	107	0.9	9.3	26.2	25.2	13.1	10.3	10.3	1.9	2.8
認知症自立度	自立	86	1.2	11.6	20.9	29.1	10.5	5.8	16.3	3.5	1.2
	Ⅰ	91	3.3	13.2	26.4	30.8	8.8	9.9	7.7	0.0	0.0
	Ⅱa	70	0.0	10.0	27.1	31.4	8.6	10.0	7.1	2.9	2.9
	Ⅱb	109	4.6	14.7	22.9	27.5	10.1	8.3	4.6	3.7	3.7
	Ⅲa	73	2.7	9.6	28.8	31.5	8.2	9.6	6.8	1.4	1.4
	Ⅲb	7	0.0	0.0	42.9	28.6	14.3	14.3	0.0	0.0	0.0
	Ⅳ	4	0.0	25.0	0.0	25.0	25.0	25.0	0.0	0.0	0.0
	M	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	認知症状なし	177	2.3	12.4	23.7	29.9	9.6	7.9	11.9	1.7	0.6
	認知症状あり	263	2.7	11.8	25.9	29.7	9.5	9.5	5.7	2.7	2.7
主な介護者	配偶者	161	4.3	12.4	27.3	25.5	6.8	6.8	11.8	3.1	1.9
	子	228	0.9	12.3	24.6	31.6	9.6	11.0	6.1	2.2	1.8
	子の配偶者	30	6.7	10.0	23.3	46.7	10.0	3.3	0.0	0.0	0.0
	孫	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
	兄弟姉妹	7	0.0	14.3	42.9	28.6	0.0	0.0	14.3	0.0	0.0
	その他	5	0.0	0.0	0.0	40.0	40.0	0.0	20.0	0.0	0.0
	男性	145	1.4	9.0	26.9	29.0	8.3	10.3	8.3	4.8	2.1
	女性	278	3.2	13.7	24.5	30.2	9.4	8.3	8.3	1.1	1.4

問19　成年後見制度を知っていますか。（1つを選択）

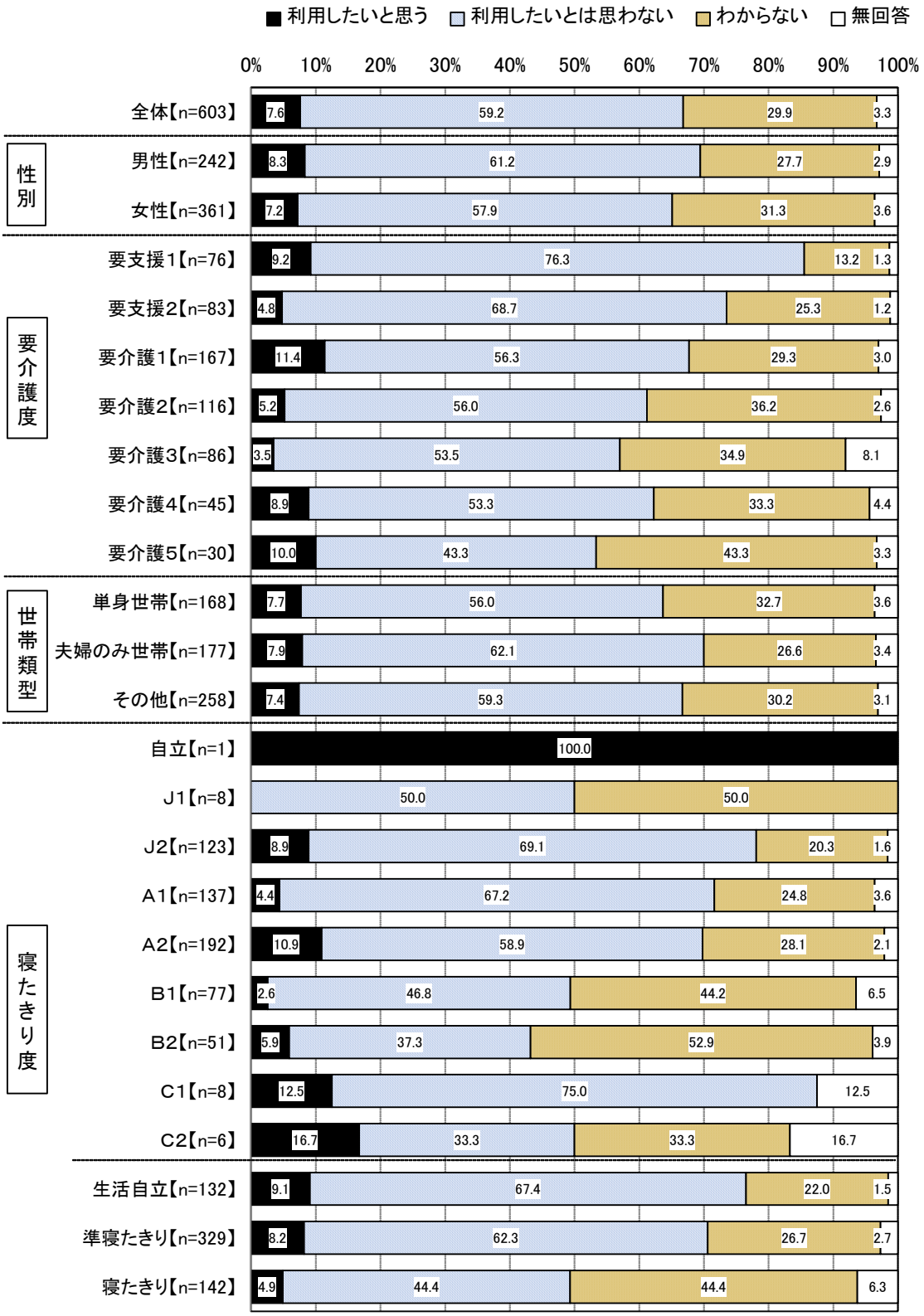
「知らない」が40.6％で最も多く、次いで「名称は知っているが、制度の内容は詳しく知らない」が23.4％、「名称のみ知っている」が19.7％となっています。

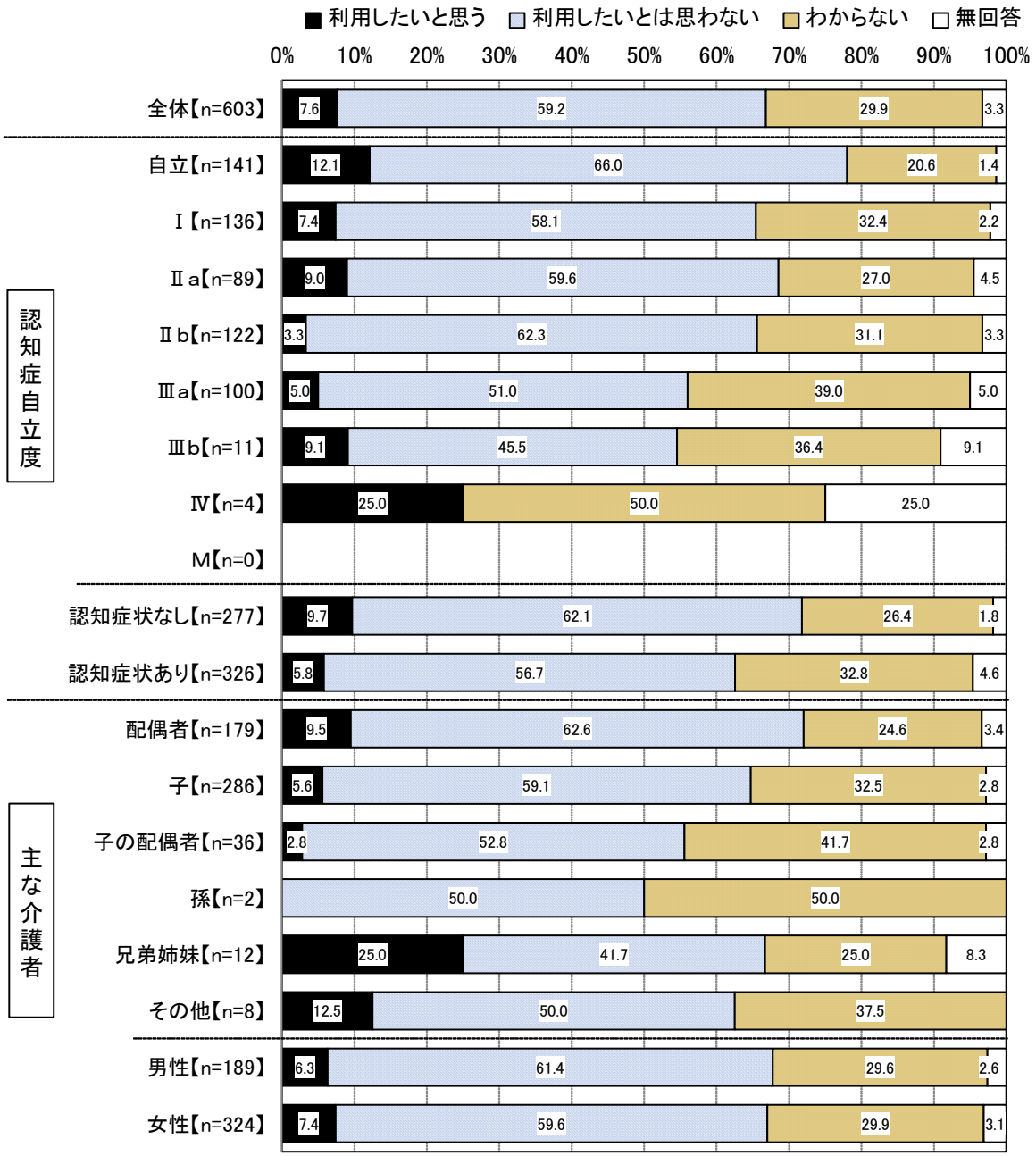



■名称だけではなく、制度の内容も詳しく知っている
□名称は知っているが、制度の内容は詳しく知らない
□名称のみ知っている
□知らない
□無回答
0%
10%
20%
30%
40%
50%
60%
70%
80%
90%
100%
全体【n=603】 13.4 23.4 19.7 40.6 2.8
自立【n=141】 18.4 28.4 21.3 31.2 0.7
Ⅰ【n=136】 15.4 24.3 25.7 33.1 1.5
Ⅱa【n=89】 16.9 25.8 19.1 34.8 3.4
Ⅱb【n=122】 11.5 23.0 15.6 45.9 4.1
Ⅲa【n=100】 5.0 14.0 17.0 60.0 4.0
Ⅲb【n=11】 27.3 63.6 9.1
Ⅳ【n=4】 25.0 50.0 25.0
M【n=0】
認知症自立度
認知症状なし【n=277】 17.0 26.4 23.5 32.1 1.1
認知症状あり【n=326】 10.4 20.9 16.6 47.9 4.3
配偶者【n=179】 12.8 26.8 19.0 38.0 3.4
子【n=286】 17.1 21.0 19.6 39.9 2.4
子の配偶者【n=36】 19.4 36.1 41.7 2.8
孫【n=2】 100.0
兄弟姉妹【n=12】 16.7 16.7 58.3 8.3
その他【n=8】 12.5 12.5 25.0 50.0
主な介護者
男性【n=189】 15.9 20.1 20.6 41.8 1.6
女性【n=324】 13.6 25.3 19.1 38.6 3.4

問20　将来的にあなた自身の判断能力が不十分となった場合、成年後見制度を利用したいと思いますか。(1つを選択)

「利用したいとは思わない」が59.2%で最も多く、次いで「わからない」が29.9%、「利用したいと思う」が7.6%となっています。

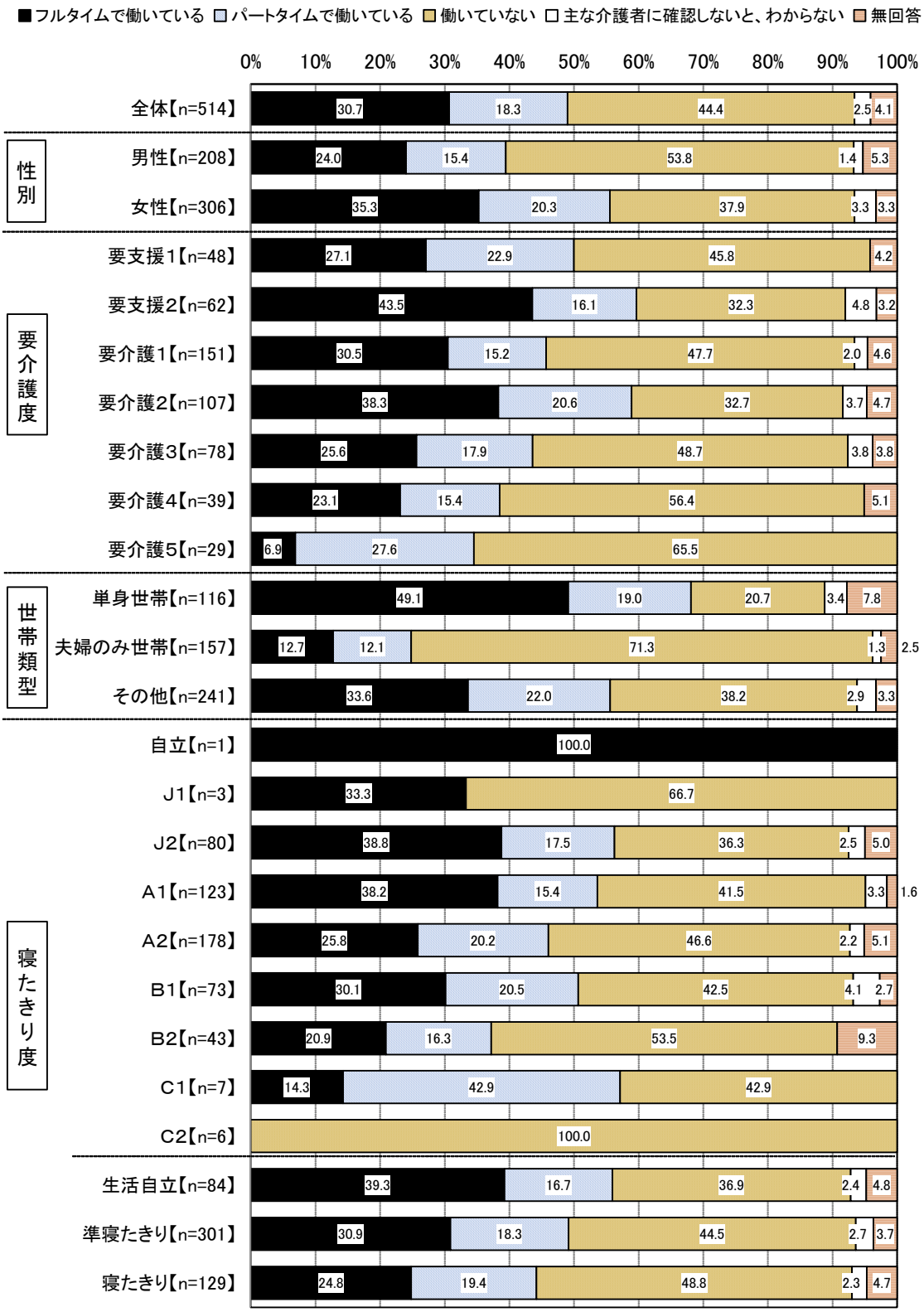


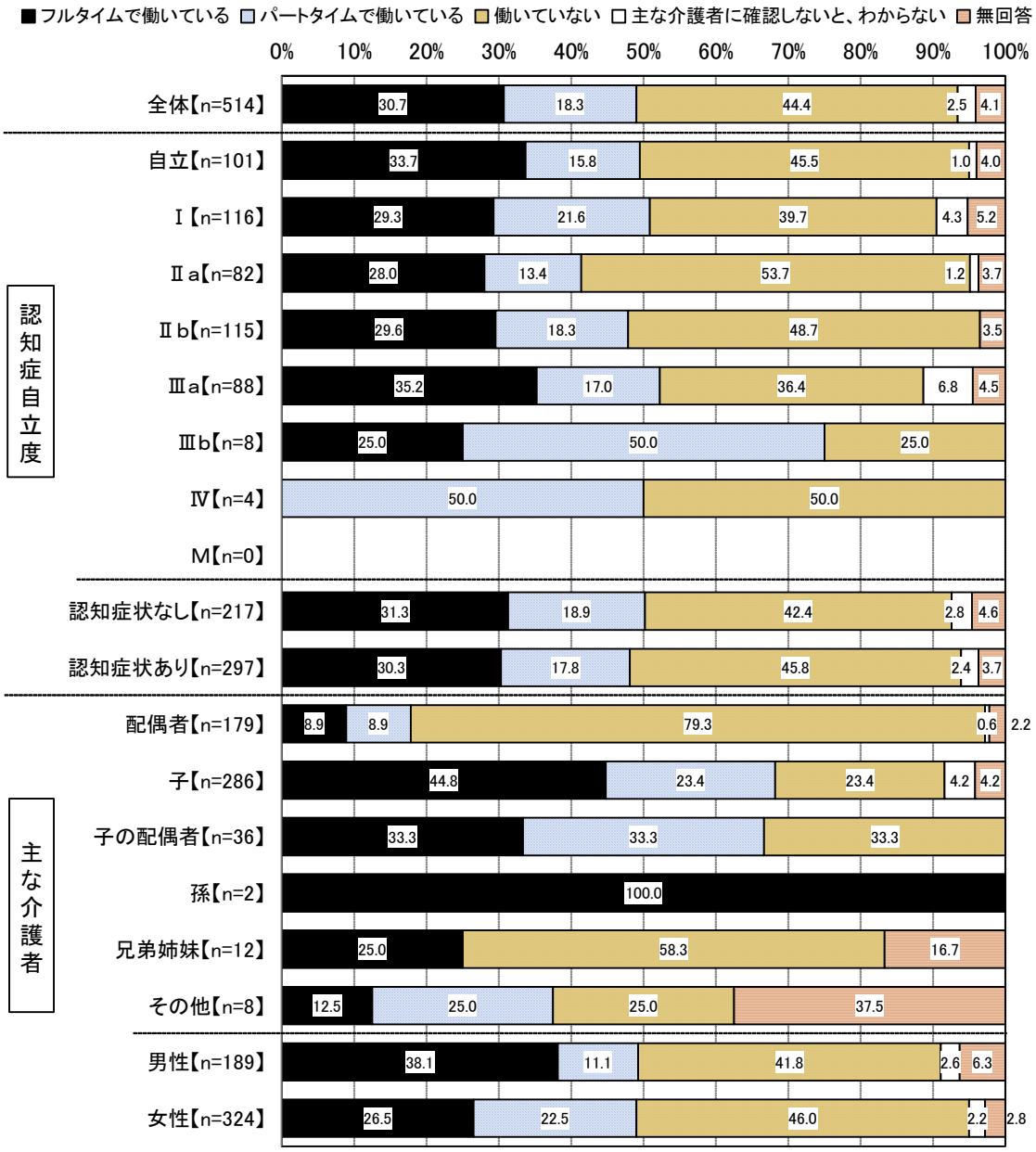

■利用したいと思う □利用したいとは思わない □わからない □無回答
0% 10% 20% 30% 40% 50% 60% 70% 80% 90% 100%
全体【n=603】 7.6 59.2 29.9 3.3
自立【n=141】 12.1 66.0 20.6 1.4
Ⅰ【n=136】 7.4 58.1 32.4 2.2
Ⅱa【n=89】 9.0 59.6 27.0 4.5
Ⅱb【n=122】 3.3 62.3 31.1 3.3
Ⅲa【n=100】 5.0 51.0 39.0 5.0
Ⅲb【n=11】 9.1 45.5 36.4 9.1
Ⅳ【n=4】 25.0 50.0 25.0
M【n=0】
認知症自立度
認知症状なし【n=277】 9.7 62.1 26.4 1.8
認知症状あり【n=326】 5.8 56.7 32.8 4.6
配偶者【n=179】 9.5 62.6 24.6 3.4
子【n=286】 5.6 59.1 32.5 2.8
子の配偶者【n=36】 2.8 52.8 41.7 2.8
孫【n=2】 50.0 50.0
兄弟姉妹【n=12】 25.0 41.7 25.0 8.3
その他【n=8】 12.5 50.0 37.5
主な介護者
男性【n=189】 6.3 61.4 29.6 2.6
女性【n=324】 7.4 59.6 29.9 3.1

B票 主な介護者様、もしくはご本人様にご回答頂く項目

問1　主な介護者の方の現在の勤務形態について、ご回答ください。（1つを選択）

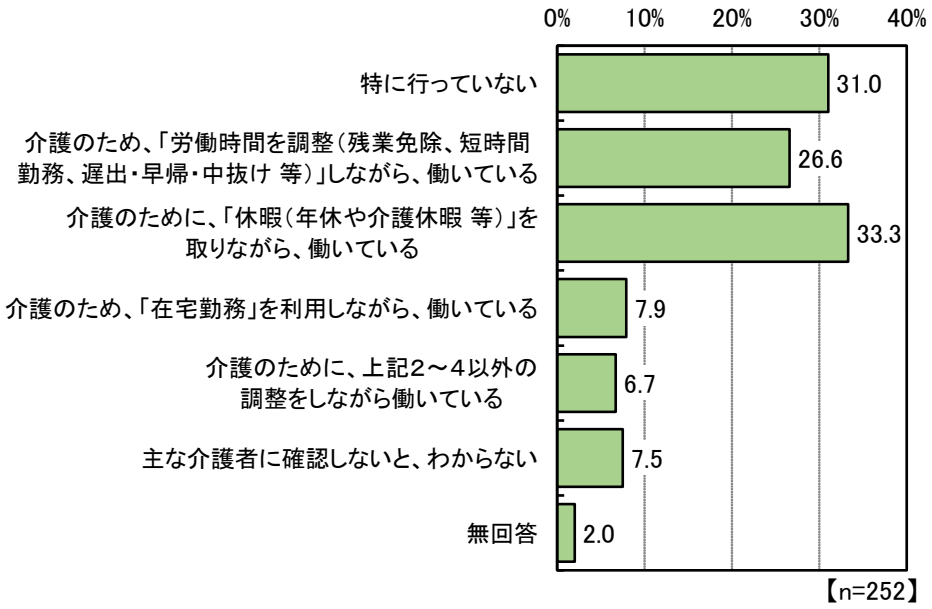
「働いていない」が44.4%で最も多く、次いで「フルタイムで働いている」が30.7%、「パートタイムで働いている」が18.3%となっています。




■フルタイムで働いている □パートタイムで働いている □働いていない □主な介護者に確認しないと、わからない □無回答
0% 10% 20% 30% 40% 50% 60% 70% 80% 90% 100%
全体【n=514】 30.7 18.3 44.4 2.5 4.1
自立【n=101】 33.7 15.8 45.5 1.0 4.0
Ⅰ【n=116】 29.3 21.6 39.7 4.3 5.2
Ⅱa【n=82】 28.0 13.4 53.7 1.2 3.7
Ⅱb【n=115】 29.6 18.3 48.7 3.5
Ⅲa【n=88】 35.2 17.0 36.4 6.8 4.5
Ⅲb【n=8】 25.0 50.0 25.0
Ⅳ【n=4】 50.0 50.0
M【n=0】
認知症自立度
認知症状なし【n=217】 31.3 18.9 42.4 2.8 4.6
認知症状あり【n=297】 30.3 17.8 45.8 2.4 3.7
配偶者【n=179】 8.9 8.9 79.3 0.6 2.2
子【n=286】 44.8 23.4 23.4 4.2 4.2
子の配偶者【n=36】 33.3 33.3 33.3
孫【n=2】 100.0
兄弟姉妹【n=12】 25.0 58.3 16.7
その他【n=8】 12.5 25.0 25.0 37.5
主な介護者
男性【n=189】 38.1 11.1 41.8 2.6 6.3
女性【n=324】 26.5 22.5 46.0 2.2 2.8

問2　主な介護者の方は、介護をするにあたって、何か働き方についての調整等をしていますか。（複数選択可）

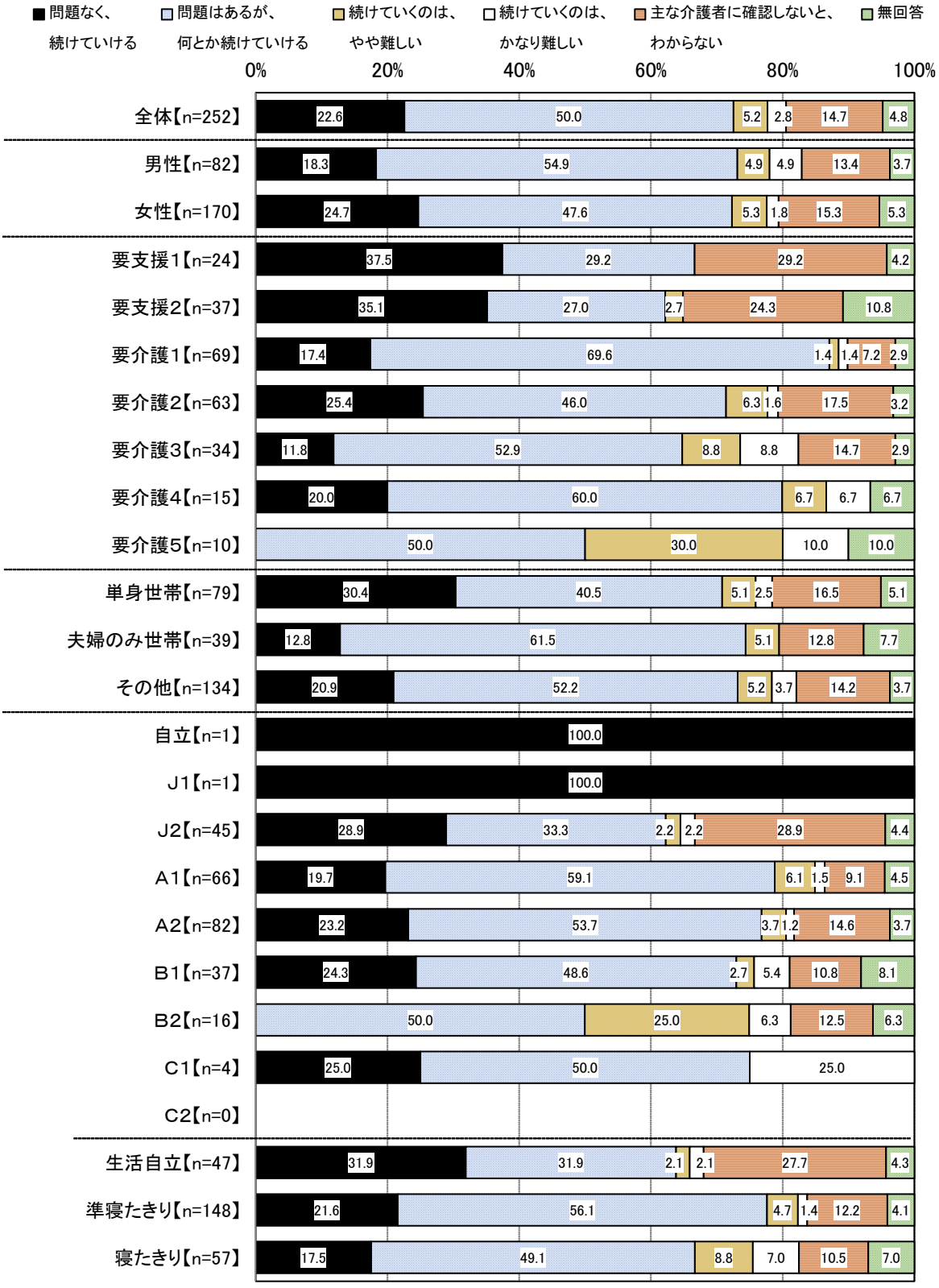
「介護のために、「休暇（年休や介護休暇 等）」を取りながら、働いている」が33.3%で最も多く、次いで「特に行っていない」が31.0%、「介護のため、「労働時間を調整（残業免除、短時間勤務、遅出・早帰・中抜け 等）」しながら、働いている」が26.6%となっています。

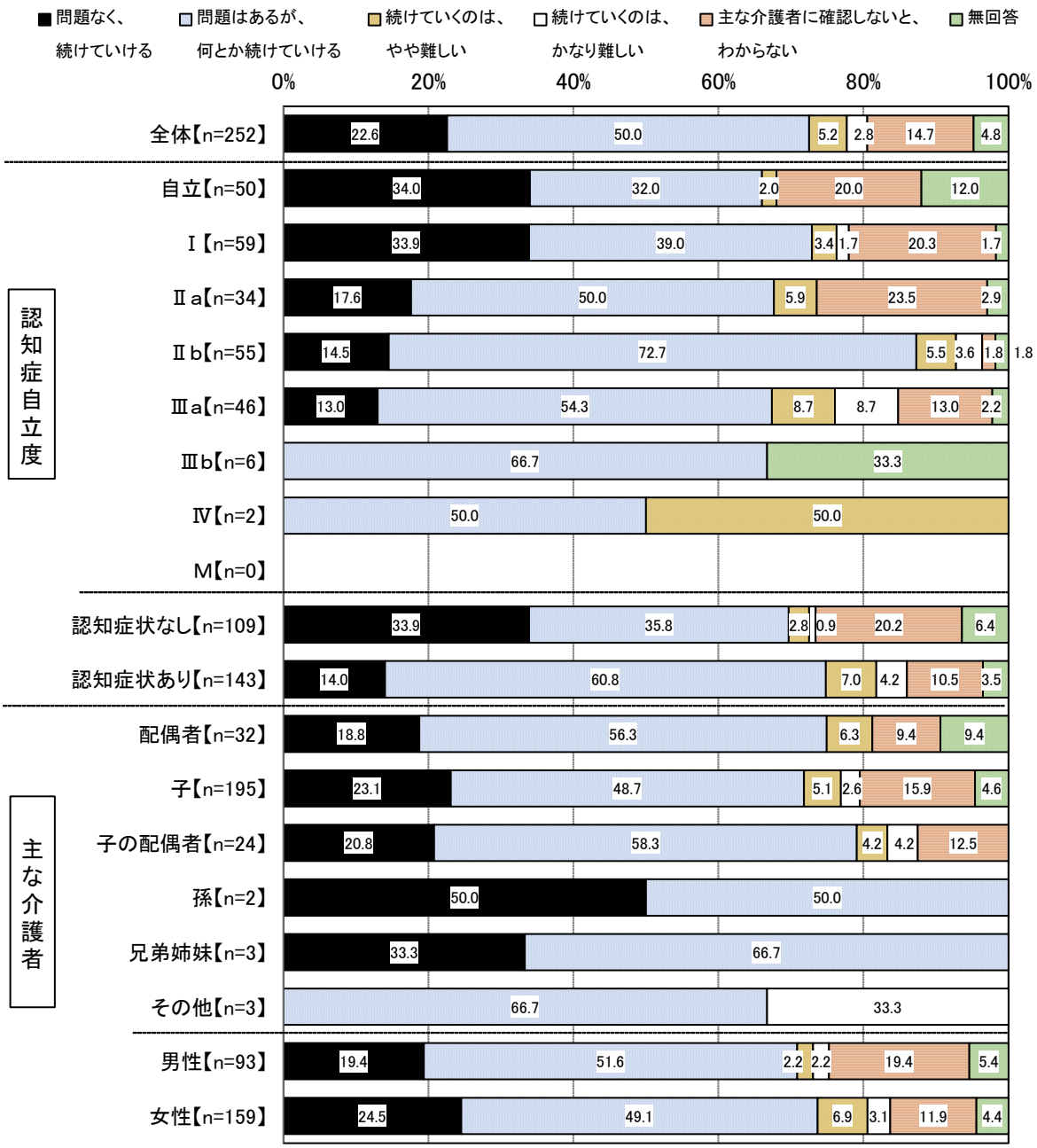


【構成比（%）】		調査数	特に行っていない	介護のため、「労働時間を調整（残業免除、短時間勤務、遅出・早帰・中抜け等）」しながら、働いている	介護のために、「休暇（年休や介護休暇等）」を取りながら、働いている	介護のため、「在宅勤務」を利用しながら、働いている	介護のために、上記2～4以外の調整をしながら働いている	主な介護者に確認しないと、わからない	無回答
全体		252	31.0	26.6	33.3	7.9	6.7	7.5	2.0
性別	男性	82	29.3	29.3	41.5	6.1	2.4	8.5	2.4
	女性	170	31.8	25.3	29.4	8.8	8.8	7.1	1.8
要介護度	要支援1	24	54.2	16.7	16.7	0.0	4.2	8.3	4.2
	要支援2	37	48.6	13.5	24.3	13.5	2.7	10.8	0.0
	要介護1	69	26.1	23.2	40.6	7.2	7.2	2.9	1.4
	要介護2	63	30.2	28.6	27.0	1.6	7.9	11.1	3.2
	要介護3	34	8.8	41.2	55.9	17.6	2.9	11.8	2.9
	要介護4	15	33.3	33.3	20.0	13.3	6.7	0.0	0.0
	要介護5	10	20.0	50.0	40.0	10.0	30.0	0.0	0.0
世帯類型	単身世帯	79	34.2	21.5	32.9	7.6	7.6	6.3	2.5
	夫婦のみ世帯	39	28.2	23.1	35.9	2.6	7.7	12.8	5.1
	その他	134	29.9	30.6	32.8	9.7	6.0	6.7	0.7
寝たきり度	自立	1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	J1	1	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	J2	45	44.4	17.8	20.0	6.7	4.4	11.1	2.2
	A1	66	25.8	30.3	40.9	7.6	13.6	3.0	3.0
	A2	82	35.4	18.3	28.0	7.3	2.4	11.0	1.2
	B1	37	24.3	40.5	37.8	8.1	5.4	8.1	2.7
	B2	16	12.5	43.8	43.8	12.5	12.5	0.0	0.0
	C1	4	0.0	50.0	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0
	C2	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	生活自立	47	44.7	17.0	21.3	6.4	4.3	10.6	2.1
	準寝たきり	148	31.1	23.6	33.8	7.4	7.4	7.4	2.0
	寝たきり	57	19.3	42.1	42.1	10.5	7.0	5.3	1.8
認知症自立度	自立	50	42.0	10.0	28.0	10.0	4.0	8.0	4.0
	Ⅰ	59	33.9	22.0	22.0	10.2	8.5	10.2	0.0
	Ⅱａ	34	38.2	20.6	38.2	5.9	2.9	11.8	0.0
	Ⅱｂ	55	20.0	47.3	45.5	5.5	5.5	0.0	1.8
	Ⅲａ	46	28.3	28.3	32.6	4.3	8.7	10.9	2.2
	Ⅲｂ	6	0.0	33.3	66.7	16.7	33.3	0.0	16.7
	Ⅳ	2	0.0	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0
	Ｍ	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	認知症状なし	109	37.6	16.5	24.8	10.1	6.4	9.2	1.8
	認知症状あり	143	25.9	34.3	39.9	6.3	7.0	6.3	2.1
主な介護者	配偶者	32	31.3	25.0	28.1	3.1	12.5	9.4	6.3
	子	195	31.3	26.2	34.4	8.2	6.2	7.7	1.0
	子の配偶者	24	29.2	29.2	16.7	4.2	12.5	4.2	4.2
	孫	2	50.0	50.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0
	兄弟姉妹	3	33.3	33.3	33.3	33.3	0.0	0.0	0.0
	その他	3	33.3	33.3	66.7	0.0	0.0	0.0	0.0
	男性	93	34.4	21.5	37.6	8.6	7.5	7.5	1.1
	女性	159	28.9	29.6	30.8	7.5	6.3	7.5	2.5

問3　主な介護者の方は、今後も働きながら介護を続けていけそうですか。（1つを選択）

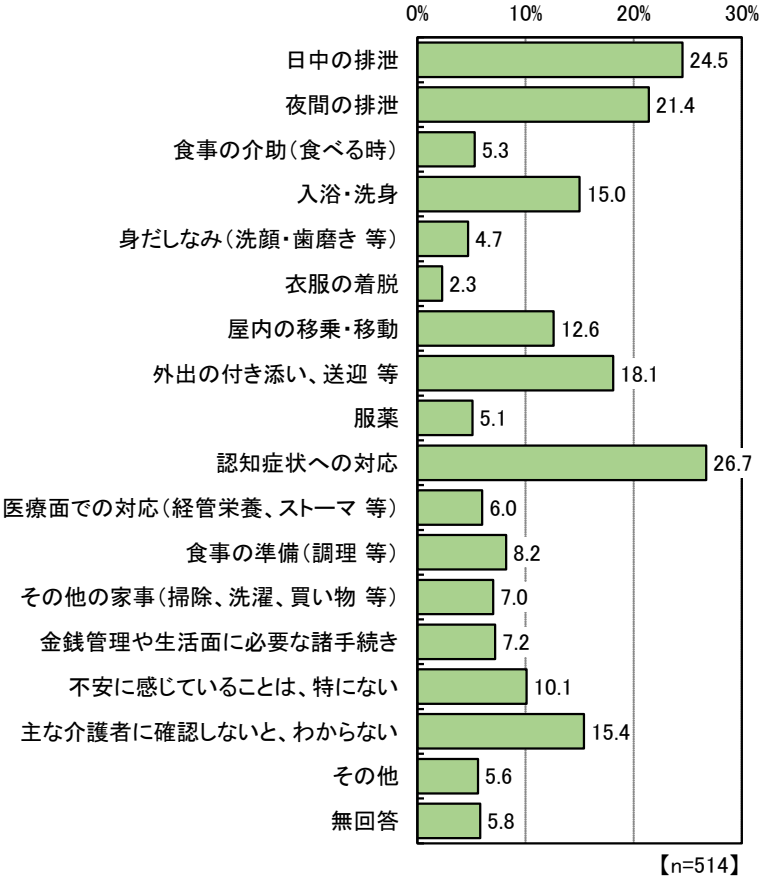
「問題はあるが、何とか続けていける」が50.0%で最も多く、次いで「問題なく、続けていける」が22.6%、「主な介護者に確認しないと、わからない」が14.7%となっています。




■問題なく、続けていける
□問題はあるが、何とか続けていける
□続けていくのは、やや難しい
□続けていくのは、かなり難しい
□主な介護者に確認しないと、わからない
□無回答
0%
20%
40%
60%
80%
100%
全体【n=252】 22.6 50.0 5.2 2.8 14.7 4.8
自立【n=50】 34.0 32.0 2.0 20.0 12.0
Ⅰ【n=59】 33.9 39.0 3.4 1.7 20.3 1.7
Ⅱa【n=34】 17.6 50.0 5.9 23.5 2.9
Ⅱb【n=55】 14.5 72.7 5.5 3.6 1.8 1.8
Ⅲa【n=46】 13.0 54.3 8.7 8.7 13.0 2.2
Ⅲb【n=6】 66.7 33.3
Ⅳ【n=2】 50.0 50.0
M【n=0】
認知症自立度
認知症状なし【n=109】 33.9 35.8 2.8 0.9 20.2 6.4
認知症状あり【n=143】 14.0 60.8 7.0 4.2 10.5 3.5
配偶者【n=32】 18.8 56.3 6.3 9.4 9.4
子【n=195】 23.1 48.7 5.1 2.6 15.9 4.6
子の配偶者【n=24】 20.8 58.3 4.2 4.2 12.5
孫【n=2】 50.0 50.0
兄弟姉妹【n=3】 33.3 66.7
その他【n=3】 66.7 33.3
主な介護者
男性【n=93】 19.4 51.6 2.2 2.2 19.4 5.4
女性【n=159】 24.5 49.1 6.9 3.1 11.9 4.4

問4　現在の生活を継続していくにあたって、主な介護者の方が不安に感じる介護等について、ご回答ください。（現状で行っているか否かは問いません）（選択肢1～17の内、3つまで選択可）

「認知症状への対応」が26.7%で最も多く、次いで「日中の排泄」が24.5%、「夜間の排泄」が21.4%となっています。



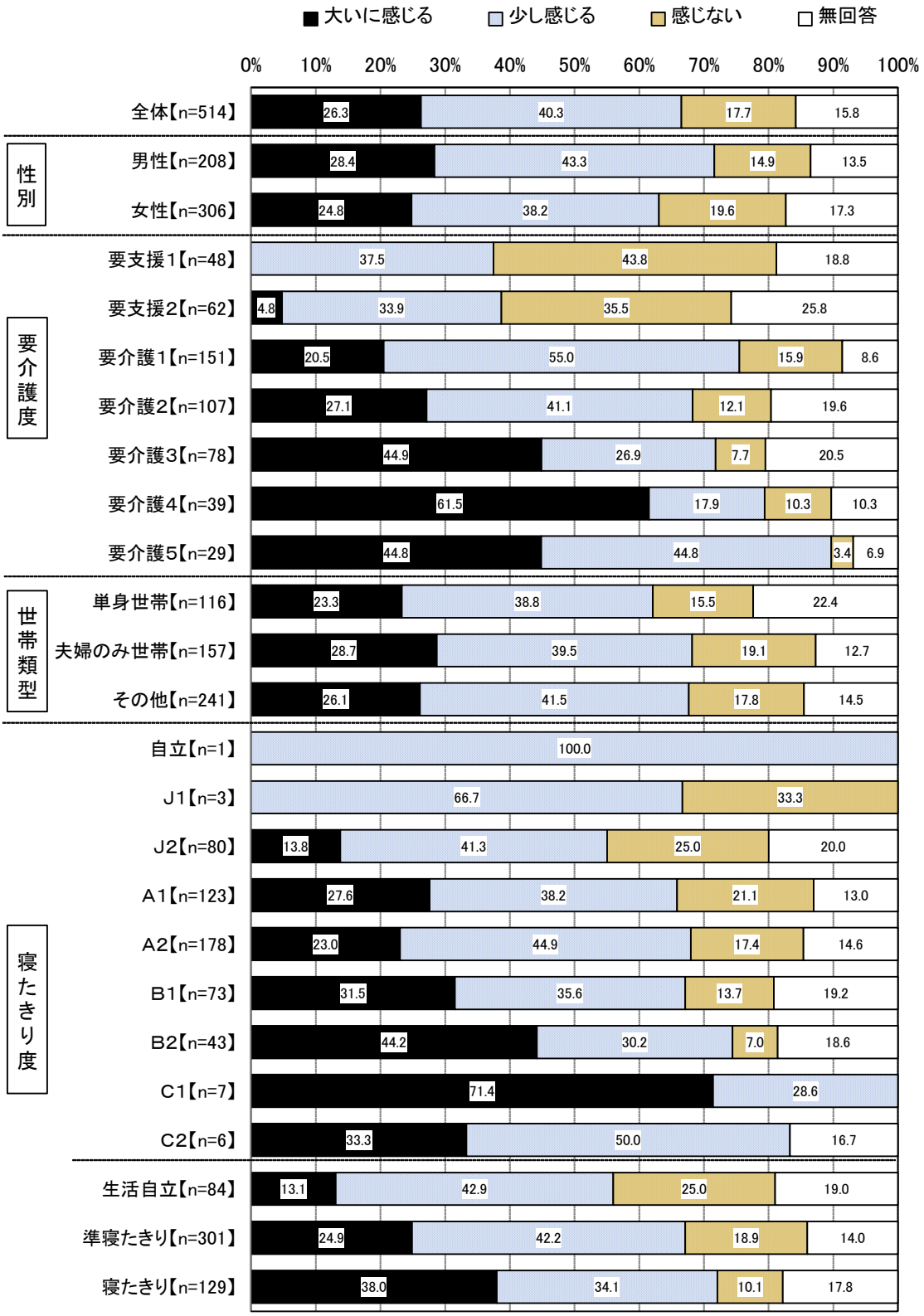
【「その他」の回答】

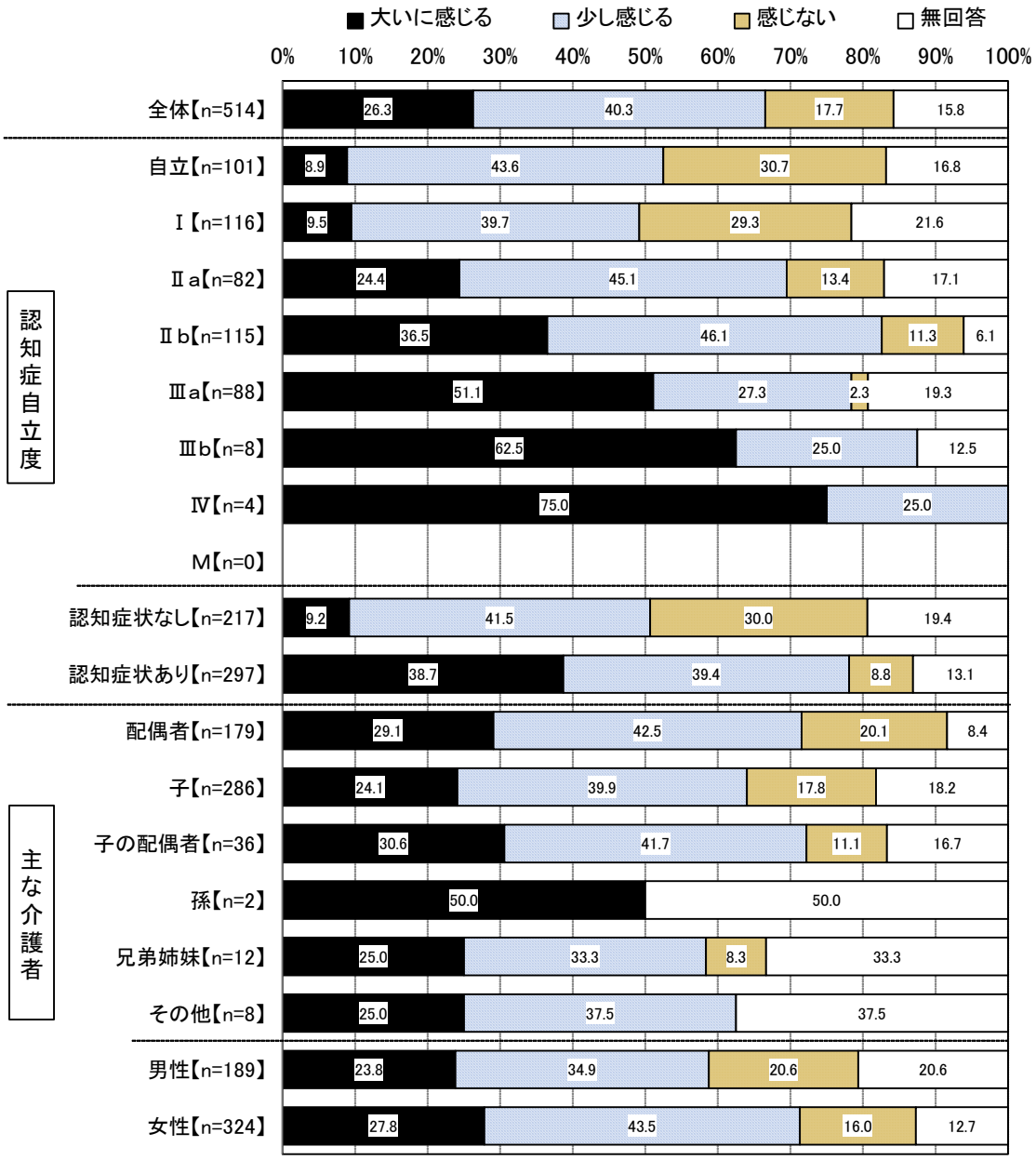
・身体の痛みに対してのサポート
・介護者本人の健康
・食事量が少ないこと
・徘徊時の対応
・面倒くさく感じるようになった
・車の運転、体力低下
・耳が遠くなったらコミュニケーションがとれない
・長時間、一人で留守番できない
・妻自身が家事を続けられるか不安
・高齢夫婦2人の生活
・家に閉じこもらないか、外部との接触
・きちんと食事がとれているのか？お菓子ばかり減っている時がある。飲酒は毎日。

【構成比（%）】		調査数	日中の排泄	夜間の排泄	食事の介助（食べる時）	入浴・洗身	身だしなみ（洗顔・歯磨き等）	衣服の着脱	屋内移乗・移動	外出の付き添い、送迎 等	服薬	認知症状への対応	医療面での対応（経管栄養、ストーマ等）	食事の準備（調理等）	その他の家事（掃除、洗濯、買い物等）	金銭管理や生活面に必要な諸手続き	不安に感じていることは、特にない	主な介護者に確認しないと、わからない	その他	無回答
全体		514	24.5	21.4	5.3	15.0	4.7	2.3	12.6	18.1	5.1	26.7	6.0	8.2	7.0	7.2	10.1	15.4	5.6	5.8
性別	男性	208	27.4	21.6	5.8	16.8	7.2	2.9	13.9	22.1	3.8	26.0	7.7	8.7	6.3	7.7	10.6	11.1	5.8	7.2
	女性	306	22.5	21.2	4.9	13.7	2.9	2.0	11.8	15.4	5.9	27.1	4.9	7.8	7.5	6.9	9.8	18.3	5.6	4.9
要介護度	要支援1	48	10.4	10.4	2.1	14.6	2.1	0.0	2.1	12.5	2.1	8.3	2.1	2.1	4.2	2.1	29.2	16.7	10.4	6.3
	要支援2	62	12.9	14.5	4.8	12.9	1.6	1.6	17.7	19.4	1.6	14.5	4.8	6.5	9.7	6.5	12.9	32.3	1.6	3.2
	要介護1	151	25.8	18.5	4.0	15.9	6.6	1.3	12.6	21.9	6.0	29.1	6.0	11.3	9.3	11.3	9.3	9.3	6.0	6.6
	要介護2	107	28.0	23.4	3.7	21.5	6.5	5.6	14.0	16.8	6.5	29.0	3.7	8.4	4.7	7.5	4.7	20.6	6.5	5.6
	要介護3	78	29.5	25.6	7.7	11.5	5.1	2.6	7.7	19.2	7.7	33.3	6.4	9.0	6.4	5.1	6.4	12.8	2.6	9.0
	要介護4	39	33.3	41.0	10.3	12.8	0.0	2.6	17.9	10.3	2.6	28.2	12.8	5.1	2.6	5.1	5.1	10.3	7.7	5.1
	要介護5	29	27.6	24.1	10.3	3.4	3.4	0.0	20.7	17.2	3.4	41.4	13.8	6.9	10.3	3.4	13.8	3.4	6.9	0.0
世帯類型	単身世帯	116	19.8	20.7	5.2	12.9	6.9	1.7	9.5	18.1	6.9	24.1	5.2	9.5	11.2	11.2	4.3	22.4	5.2	8.6
	夫婦のみ世帯	157	23.6	17.8	5.7	16.6	5.7	3.8	14.0	22.9	3.2	21.7	7.0	10.2	7.0	7.6	14.0	8.3	5.7	5.7
	その他	241	27.4	24.1	5.0	14.9	2.9	1.7	13.3	14.9	5.4	31.1	5.8	6.2	5.0	5.0	10.4	16.6	5.8	4.6
寝たきり度	自立	1	100.0	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	J1	3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	33.3	0.0	0.0
	J2	80	17.5	15.0	2.5	17.5	3.8	0.0	6.3	15.0	7.5	18.8	3.8	7.5	8.8	7.5	18.8	20.0	3.8	7.5
	A1	123	19.5	16.3	5.7	10.6	4.1	0.8	11.4	22.8	7.3	35.0	4.1	8.1	9.8	12.2	13.8	15.4	4.1	4.1
	A2	178	28.7	20.2	5.1	16.9	6.7	3.4	13.5	18.0	3.4	27.0	6.7	11.2	7.3	7.3	6.2	14.0	7.9	5.6
	B1	73	26.0	30.1	8.2	17.8	2.7	5.5	15.1	21.9	5.5	26.0	5.5	4.1	4.1	1.4	1.4	16.4	6.8	6.8
	B2	43	30.2	32.6	4.7	9.3	2.3	2.3	18.6	7.0	2.3	18.6	14.0	4.7	2.3	4.7	11.6	14.0	4.7	9.3
	C1	7	57.1	71.4	0.0	28.6	0.0	0.0	14.3	0.0	0.0	57.1	0.0	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	C2	6	0.0	0.0	16.7	0.0	16.7	0.0	33.3	16.7	0.0	0.0	16.7	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0
	生活自立	84	17.9	15.5	2.4	17.9	3.6	0.0	6.0	15.5	7.1	17.9	3.6	7.1	8.3	7.1	19.0	20.2	3.6	7.1
	準寝たきり	301	24.9	18.6	5.3	14.3	5.6	2.3	12.6	19.9	5.0	30.2	5.6	10.0	8.3	9.3	9.3	14.6	6.3	5.0
	寝たきり	129	27.9	31.8	7.0	14.7	3.1	3.9	17.1	15.5	3.9	24.0	8.5	4.7	3.1	2.3	6.2	14.0	5.4	7.0
認知症自立度	自立	101	12.9	14.9	2.0	13.9	3.0	3.0	15.8	21.8	2.0	6.9	3.0	8.9	5.9	3.0	14.9	23.8	7.9	5.0
	Ⅰ	116	18.1	18.1	3.4	19.8	6.9	2.6	12.1	21.6	2.6	12.1	3.4	7.8	5.2	5.2	14.7	19.0	5.2	9.5
	Ⅱa	82	25.6	22.0	4.9	17.1	4.9	3.7	17.1	18.3	2.4	23.2	8.5	8.5	11.0	7.3	9.8	14.6	3.7	4.9
	Ⅱb	115	28.7	24.3	6.1	13.0	6.1	0.9	13.0	19.1	10.4	47.8	11.3	7.8	5.2	13.0	5.2	5.2	5.2	3.5
	Ⅲa	88	38.6	27.3	10.2	10.2	2.3	2.3	5.7	9.1	8.0	39.8	3.4	9.1	8.0	8.0	6.8	17.0	6.8	5.7
	Ⅲb	8	37.5	50.0	12.5	25.0	0.0	0.0	0.0	12.5	0.0	62.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	12.5
	Ⅳ	4	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0	0.0	50.0	25.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	M	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	認知症状なし	217	15.7	16.6	2.8	17.1	5.1	2.8	13.8	21.7	2.3	9.7	3.2	8.3	5.5	4.1	14.7	21.2	6.5	7.4
	認知症状あり	297	31.0	24.9	7.1	13.5	4.4	2.0	11.8	15.5	7.1	39.1	8.1	8.1	8.1	9.4	6.7	11.1	5.1	4.7
主な介護者	配偶者	179	19.0	15.1	5.0	16.8	5.6	5.0	16.8	23.5	1.1	20.1	6.7	10.1	6.7	6.7	17.9	7.3	7.8	4.5
	子	286	27.3	24.8	4.9	15.0	4.5	1.0	11.2	15.0	7.0	30.1	5.6	7.3	7.7	8.0	5.9	19.6	4.5	5.6
	子の配偶者	36	36.1	25.0	8.3	8.3	5.6	0.0	11.1	22.2	8.3	33.3	2.8	8.3	8.3	5.6	8.3	13.9	5.6	2.8
	孫	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0
	兄弟姉妹	12	25.0	33.3	0.0	8.3	0.0	0.0	8.3	16.7	0.0	16.7	0.0	0.0	8.3	0.0	0.0	25.0	8.3	16.7
	その他	8	0.0	0.0	12.5	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0	37.5	37.5	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0	37.5
	男性	189	19.6	17.5	5.3	15.3	2.6	3.7	12.2	13.8	4.8	22.2	6.9	5.8	4.8	7.4	10.1	19.6	6.3	8.5
	女性	324	27.5	23.8	5.2	14.8	5.9	1.5	13.0	20.7	5.2	29.3	5.6	9.6	8.3	7.1	10.2	12.7	5.2	4.3

問5　主な介護者の方が介護をするにあたってどの程度、負担になっていると感じていますか。（1つを選択）

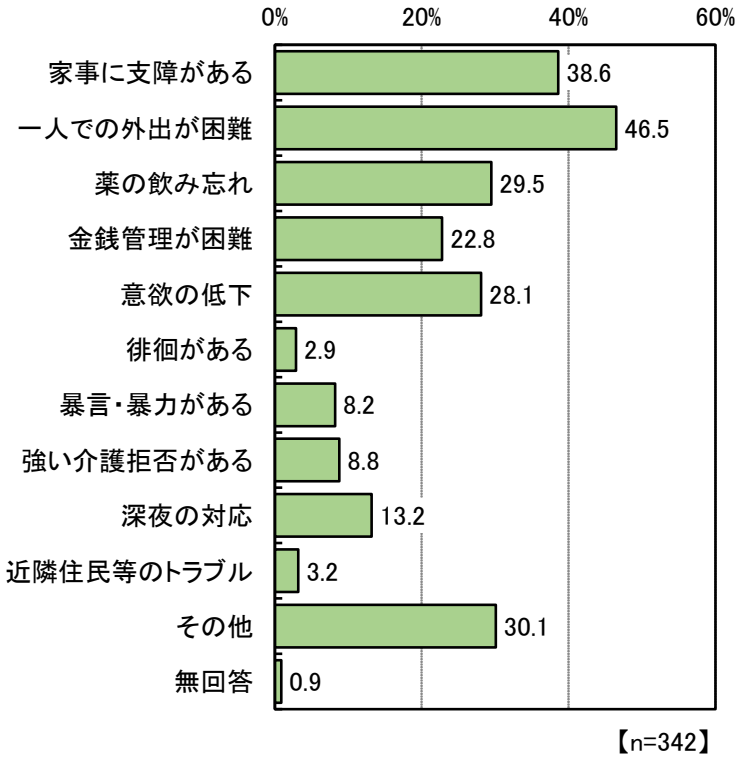
「少し感じる」が40.3%で最も多く、次いで「大いに感じる」が26.3%、「感じない」が17.7%となっています。




大いに感じる
少し感じる
感じない
無回答
0%
10%
20%
30%
40%
50%
60%
70%
80%
90%
100%
全体【n=514】 26.3 40.3 17.7 15.8
自立【n=101】 8.9 43.6 30.7 16.8
Ⅰ【n=116】 9.5 39.7 29.3 21.6
Ⅱa【n=82】 24.4 45.1 13.4 17.1
Ⅱb【n=115】 36.5 46.1 11.3 6.1
Ⅲa【n=88】 51.1 27.3 2.3 19.3
Ⅲb【n=8】 62.5 25.0 12.5
Ⅳ【n=4】 75.0 25.0
M【n=0】
認知症自立度
認知症状なし【n=217】 9.2 41.5 30.0 19.4
認知症状あり【n=297】 38.7 39.4 8.8 13.1
配偶者【n=179】 29.1 42.5 20.1 8.4
子【n=286】 24.1 39.9 17.8 18.2
子の配偶者【n=36】 30.6 41.7 11.1 16.7
孫【n=2】 50.0 50.0
兄弟姉妹【n=12】 25.0 33.3 8.3 33.3
その他【n=8】 25.0 37.5 37.5
主な介護者
男性【n=189】 23.8 34.9 20.6 20.6
女性【n=324】 27.8 43.5 16.0 12.7

問6　問5で「1.大いに感じる」「2.少し感じる」と理由となる具体的な症状は何ですか。（複数選択可）

「一人での外出が困難」が46.5%で最も多く、次いで「家事に支障がある」が38.6%、「その他」が30.1%となっています。



「その他」の回答について

【介護内容・本人の状態】

・転倒が心配
・家中に物が散乱している
・出かけて帰ってこない
・認知症状への対応
・排泄を隠す
・本人が一切家事ができない
・本人の要求にすぐ対応しないと怒る
・テレビの音量が大きい
・老化を本人、家族が認められない
・症状が悪化していくのが怖い

【食事・身体面の介護】

・食事の準備
・身体介護が必要
・家族が見守れない時間があり、食事面が特に心配

【介護者の精神的・身体的負担】

・精神的な負担が大きい
・四六時中一緒にいて自分の時間が取れない
・本人を支えないといけないが、自分のことで精一杯で支えられないことがストレス
・義務感を感じている
・本人との言い合いがストレス
・介護者自身の体調

【生活・仕事・時間の問題】

・自分の時間、家庭の時間がない
・仕事を休むことがある、仕事の調整が難しい
・時間や仕事の調整が必要
・遠方のため毎週訪問するのが大変
・子育ての両立が困難

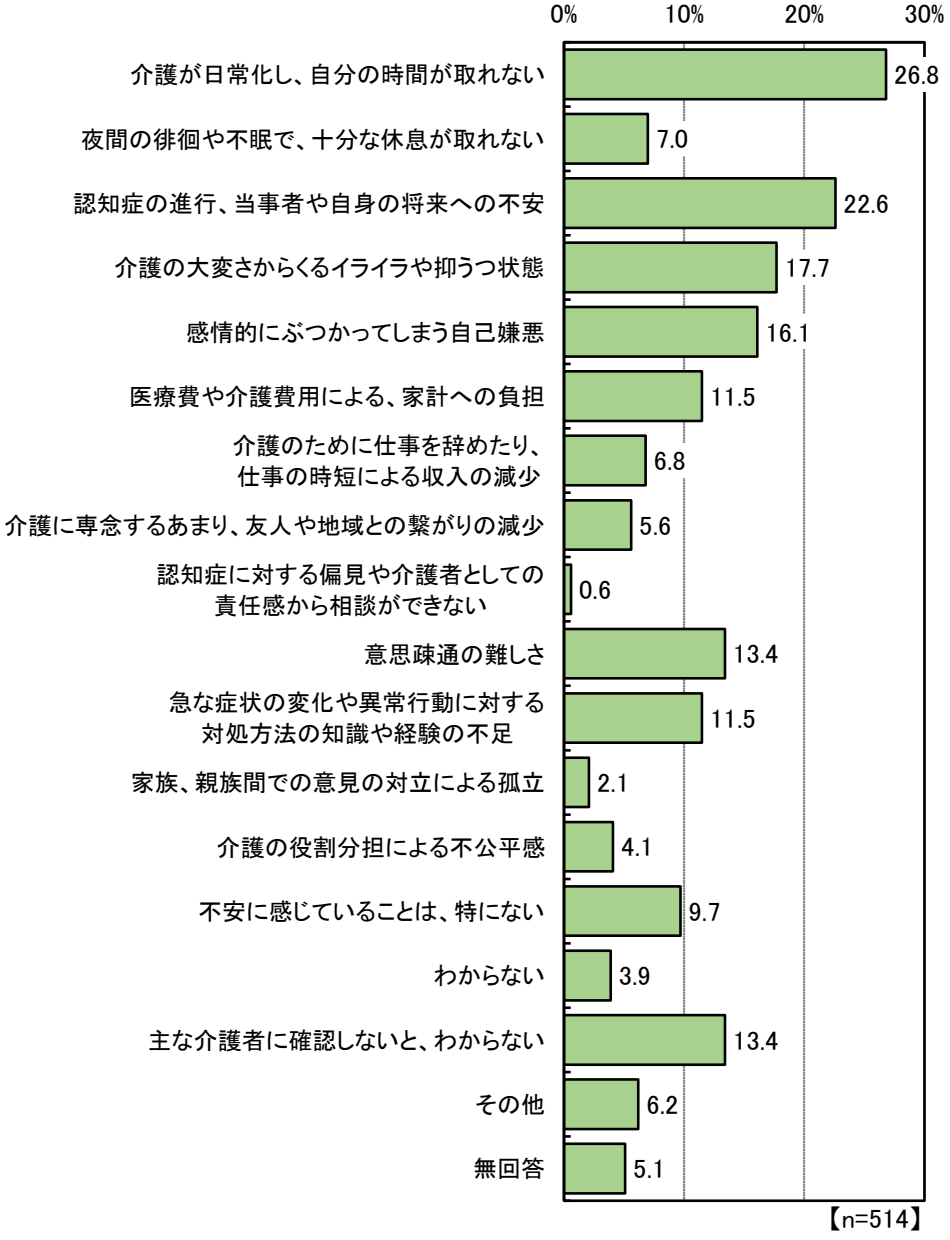
【支援体制・家族関係】

・嫁(妻)が一人で介護しており、協力体制がない
・主な介護者に確認しないと状況がわからない
・家族が見守りできない時間がある

【構成比（%）】		調査数	家事に支障がある	一人での外出が困難	薬の飲み忘れ	金銭管理が困難	意欲の低下	徘徊がある	暴言・暴力がある	強い介護拒否がある	深夜の対応	近隣住民等のトラブル	その他	無回答
全体		342	38.6	46.5	29.5	22.8	28.1	2.9	8.2	8.8	13.2	3.2	30.1	0.9
性別	男性	149	42.3	48.3	28.9	24.8	33.6	2.7	10.7	8.7	12.8	2.0	27.5	0.0
	女性	193	35.8	45.1	30.1	21.2	23.8	3.1	6.2	8.8	13.5	4.1	32.1	1.6
要介護度	要支援1	18	16.7	55.6	11.1	5.6	16.7	0.0	0.0	0.0	5.6	0.0	27.8	0.0
	要支援2	24	33.3	54.2	16.7	16.7	29.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	4.2
	要介護1	114	34.2	41.2	35.1	20.2	27.2	0.9	1.8	7.9	7.0	3.5	36.8	1.8
	要介護2	73	49.3	54.8	30.1	31.5	20.5	5.5	16.4	16.4	15.1	6.8	19.2	0.0
	要介護3	56	48.2	42.9	37.5	32.1	39.3	3.6	12.5	7.1	14.3	3.6	26.8	0.0
	要介護4	31	38.7	38.7	19.4	12.9	32.3	6.5	9.7	12.9	25.8	0.0	35.5	0.0
	要介護5	26	26.9	50.0	23.1	19.2	30.8	3.8	15.4	3.8	34.6	0.0	38.5	0.0
世帯類型	単身世帯	72	37.5	45.8	29.2	22.2	25.0	0.0	6.9	12.5	8.3	5.6	27.8	2.8
	夫婦のみ世帯	107	46.7	52.3	23.4	21.5	33.6	0.9	6.5	7.5	11.2	0.0	25.2	0.9
	その他	163	33.7	42.9	33.7	23.9	25.8	5.5	9.8	8.0	16.6	4.3	34.4	0.0
寝たきり度	自立	1	100.0	100.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	J1	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0
	J2	44	22.7	29.5	34.1	9.1	13.6	2.3	6.8	13.6	0.0	9.1	38.6	0.0
	A1	81	40.7	54.3	38.3	33.3	30.9	6.2	11.1	9.9	13.6	6.2	13.6	1.2
	A2	121	40.5	47.1	28.9	22.3	28.9	1.7	4.1	7.4	11.6	0.0	37.2	1.7
	B1	49	53.1	55.1	26.5	28.6	36.7	4.1	14.3	12.2	14.3	2.0	20.4	0.0
	B2	32	28.1	40.6	15.6	12.5	25.0	0.0	12.5	3.1	34.4	0.0	40.6	0.0
	C1	7	42.9	42.9	14.3	28.6	28.6	0.0	0.0	0.0	14.3	0.0	28.6	0.0
	C2	5	20.0	20.0	20.0	0.0	20.0	0.0	0.0	0.0	20.0	0.0	80.0	0.0
	生活自立	47	23.4	29.8	31.9	8.5	14.9	2.1	6.4	12.8	0.0	10.6	38.3	0.0
	準寝たきり	202	40.6	50.0	32.7	26.7	29.7	3.5	6.9	8.4	12.4	2.5	27.7	1.5
	寝たきり	93	41.9	47.3	21.5	21.5	31.2	2.2	11.8	7.5	21.5	1.1	31.2	0.0
認知症自立度	自立	53	26.4	43.4	7.5	5.7	18.9	0.0	1.9	0.0	9.4	0.0	39.6	3.8
	Ⅰ	57	47.4	59.6	24.6	17.5	17.5	1.8	5.3	5.3	5.3	0.0	31.6	0.0
	Ⅱａ	57	36.8	52.6	31.6	29.8	36.8	1.8	8.8	5.3	8.8	1.8	17.5	1.8
	Ⅱｂ	95	38.9	45.3	37.9	27.4	27.4	2.1	4.2	11.6	14.7	4.2	32.6	0.0
	Ⅲａ	69	44.9	37.7	40.6	31.9	40.6	7.2	21.7	18.8	15.9	8.7	26.1	0.0
	Ⅲｂ	7	28.6	28.6	14.3	0.0	14.3	14.3	0.0	0.0	71.4	0.0	42.9	0.0
	Ⅳ	4	0.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	50.0	0.0
	M	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	認知症状なし	110	37.3	51.8	16.4	11.8	18.2	0.9	3.6	2.7	7.3	0.0	35.5	1.8
	認知症状あり	232	39.2	44.0	35.8	28.0	32.8	3.9	10.3	11.6	15.9	4.7	27.6	0.4
主な介護者	配偶者	128	46.1	55.5	21.9	25.0	37.5	3.1	8.6	5.5	11.7	0.0	23.4	0.8
	子	183	34.4	43.7	32.8	23.5	24.6	2.2	7.7	10.4	14.2	3.8	33.3	1.1
	子の配偶者	26	23.1	34.6	46.2	7.7	11.5	3.8	11.5	7.7	19.2	11.5	34.6	0.0
	孫	1	100.0	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	兄弟姉妹	7	28.6	14.3	14.3	14.3	0.0	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0	57.1	0.0
	その他	5	40.0	40.0	40.0	20.0	60.0	0.0	0.0	40.0	20.0	20.0	20.0	0.0
	男性	111	44.1	46.8	30.6	28.8	31.5	2.7	3.6	10.8	15.3	1.8	30.6	0.9
	女性	231	35.9	46.3	29.0	19.9	26.4	3.0	10.4	7.8	12.1	3.9	29.9	0.9

問7　介護を続けていくにあたって、主な介護者の方が特に感じる不安、心配事等をご回答ください。
（選択肢1～17の内、3つまで選択可）

「介護が日常化し、自分の時間が取れない」が26.8%で最も多く、次いで「認知症の進行、当事者や自身の将来への不安」が22.6%、「介護の大変さからくるイライラや抑うつ状態」が17.7%となっています。



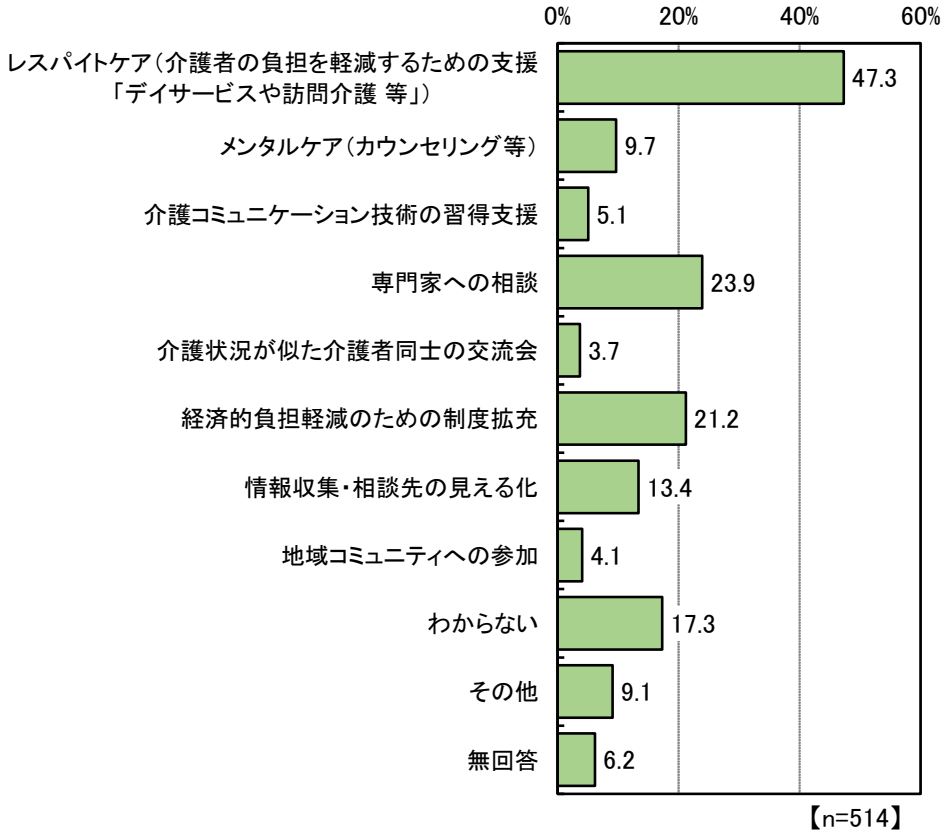
【「その他」の回答】

・他家族の負担
・急変時対応
・転倒して怪我をすること
・徘徊
・今後どうなるのか不安
・一緒に暮らしていないための目に見えない不安
・耳が遠い、連絡が取りづらい、電話に出ないと安否が不安
・病気についての心配
・仕事との調整
・他者との交流が少なくなり、前向きな思いがなくなること
・介護者の体調

【構成比（%）】		調査数	介護が日常化し、自分の時間が取れない	夜間の徘徊や不眠で、十分な休息が取れない	認知症の進行、当事者や自身の将来への不安	介護の大変さからくるイライラや抑うつ状態	感情的にぶつかってしまう自己嫌悪	医療費や介護費用による、家計への負担	介護のために仕事を辞めたり、仕事の時短による収入の減少	介護に専念するあまり、友人や地域との繋がりの減少	認知症に対する偏見や介護者としての責任感から相談ができない	意思疎通の難しさ	急な症状の変化や異常行動に対する対処方法の知識や経験の不足	家族、親族間での意見の対立による孤立	介護の役割分担による不公平感	不安に感じていることは、特にない	わからない	主な介護者に確認しないと、わからない	その他	無回答
全体		514	26.8	7.0	22.6	17.7	16.1	11.5	6.8	5.6	0.6	13.4	11.5	2.1	4.1	9.7	3.9	13.4	6.2	5.1
性別	男性	208	29.3	5.8	22.1	20.2	13.0	12.5	7.2	6.7	1.0	12.5	12.0	1.9	4.3	10.1	3.8	8.7	8.7	6.3
	女性	306	25.2	7.8	22.9	16.0	18.3	10.8	6.5	4.9	0.3	14.1	11.1	2.3	3.9	9.5	3.9	16.7	4.6	4.2
要介護度	要支援1	48	6.3	2.1	6.3	8.3	14.6	2.1	0.0	2.1	0.0	4.2	4.2	0.0	4.2	29.2	4.2	16.7	16.7	6.3
	要支援2	62	16.1	3.2	6.5	6.5	17.7	8.1	4.8	1.6	0.0	11.3	4.8	4.8	0.0	21.0	1.6	30.6	3.2	3.2
	要介護1	151	23.2	0.7	28.5	19.9	13.2	16.6	7.3	3.3	1.3	13.2	10.6	3.3	6.6	7.9	4.6	7.9	7.3	5.3
	要介護2	107	29.0	7.5	23.4	16.8	21.5	13.1	8.4	5.6	0.0	19.6	15.0	2.8	5.6	2.8	7.5	15.0	4.7	4.7
	要介護3	78	35.9	12.8	30.8	24.4	17.9	5.1	9.0	10.3	0.0	16.7	12.8	0.0	2.6	5.1	1.3	12.8	3.8	7.7
	要介護4	39	43.6	17.9	33.3	28.2	15.4	17.9	5.1	10.3	2.6	10.3	15.4	0.0	0.0	2.6	2.6	7.7	2.6	5.1
	要介護5	29	48.3	24.1	13.8	17.2	6.9	10.3	10.3	13.8	0.0	6.9	20.7	0.0	3.4	10.3	0.0	3.4	6.9	0.0
世帯類型	単身世帯	116	25.9	3.4	20.7	8.6	22.4	11.2	7.8	2.6	0.0	13.8	6.9	2.6	7.8	7.8	2.6	22.4	5.2	9.5
	夫婦のみ世帯	157	24.2	6.4	26.1	20.4	15.3	14.6	3.8	7.0	1.3	8.3	14.0	0.6	2.5	15.9	3.8	7.0	5.1	4.5
	その他	241	29.0	9.1	21.2	20.3	13.7	9.5	8.3	6.2	0.4	16.6	12.0	2.9	3.3	6.6	4.6	13.3	7.5	3.3
寝たきり度	自立	1	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	J1	3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0	33.3	33.3	0.0
	J2	80	20.0	1.3	21.3	10.0	11.3	5.0	3.8	1.3	0.0	11.3	6.3	2.5	2.5	16.3	5.0	21.3	8.8	6.3
	A1	123	22.0	4.9	26.8	17.1	23.6	13.8	8.1	2.4	0.0	19.5	8.9	5.7	4.9	10.6	4.1	12.2	2.4	4.9
	A2	178	26.4	5.6	24.2	20.8	15.2	12.4	6.2	6.7	1.1	12.9	12.9	1.1	3.4	9.0	5.6	11.2	8.4	4.5
	B1	73	34.2	15.1	17.8	20.5	17.8	9.6	6.8	12.3	0.0	12.3	17.8	0.0	4.1	4.1	1.4	15.1	1.4	4.1
	B2	43	34.9	16.3	14.0	18.6	9.3	11.6	11.6	2.3	0.0	4.7	11.6	0.0	7.0	7.0	0.0	11.6	9.3	9.3
	C1	7	57.1	14.3	42.9	14.3	0.0	42.9	14.3	14.3	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	14.3	0.0
	C2	6	66.7	0.0	0.0	16.7	0.0	16.7	0.0	33.3	0.0	33.3	33.3	0.0	0.0	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0
	生活自立	84	19.0	1.2	21.4	9.5	11.9	4.8	3.6	1.2	0.0	10.7	6.0	2.4	3.6	16.7	4.8	21.4	9.5	6.0
	準寝たきり	301	24.6	5.3	25.2	19.3	18.6	13.0	7.0	5.0	0.7	15.6	11.3	3.0	4.0	9.6	5.0	11.6	6.0	4.7
	寝たきり	129	37.2	14.7	17.1	19.4	13.2	12.4	8.5	10.1	0.8	10.1	15.5	0.0	4.7	5.4	0.8	12.4	4.7	5.4
認知症自立度	自立	101	16.8	2.0	6.9	12.9	11.9	3.0	4.0	5.9	0.0	4.0	8.9	2.0	4.0	20.8	1.0	18.8	9.9	5.0
	Ⅰ	116	14.7	3.4	8.6	11.2	11.2	15.5	3.4	4.3	0.0	8.6	10.3	1.7	5.2	12.1	9.5	18.1	9.5	6.0
	Ⅱa	82	29.3	9.8	17.1	18.3	20.7	9.8	7.3	7.3	2.4	14.6	11.0	2.4	1.2	8.5	2.4	14.6	7.3	4.9
	Ⅱb	115	33.9	7.0	43.5	25.2	17.4	18.3	9.6	4.3	0.9	17.4	13.9	2.6	3.5	4.3	1.7	4.3	1.7	3.5
	Ⅲa	88	38.6	8.0	34.1	20.5	22.7	9.1	11.4	6.8	0.0	25.0	13.6	2.3	5.7	3.4	4.5	13.6	2.3	5.7
	Ⅲb	8	50.0	62.5	37.5	25.0	12.5	0.0	0.0	0.0	0.0	12.5	0.0	0.0	12.5	0.0	0.0	0.0	0.0	12.5
	Ⅳ	4	75.0	50.0	50.0	25.0	0.0	25.0	0.0	25.0	0.0	0.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0
	M	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	認知症状なし	217	15.7	2.8	7.8	12.0	11.5	9.7	3.7	5.1	0.0	6.5	9.7	1.8	4.6	16.1	5.5	18.4	9.7	5.5
	認知症状あり	297	35.0	10.1	33.3	21.9	19.5	12.8	9.1	6.1	1.0	18.5	12.8	2.4	3.7	5.1	2.7	9.8	3.7	4.7
主な介護者	配偶者	179	25.1	9.5	21.8	20.1	15.1	14.0	1.7	8.4	1.1	10.1	14.5	2.2	1.1	14.5	3.4	6.1	8.9	3.4
	子	286	29.4	6.3	23.1	15.7	17.8	10.1	10.1	3.8	0.3	14.3	10.5	2.1	5.9	7.3	4.5	16.8	4.2	4.9
	子の配偶者	36	22.2	5.6	27.8	25.0	16.7	8.3	8.3	5.6	0.0	27.8	5.6	2.8	8.3	5.6	2.8	11.1	8.3	5.6
	孫	2	0.0	0.0	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0
	兄弟姉妹	12	8.3	0.0	8.3	25.0	0.0	16.7	0.0	8.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	8.3	8.3	25.0	16.7	16.7
	その他	8	25.0	0.0	12.5	12.5	0.0	25.0	12.5	0.0	12.5	12.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0	37.5
	男性	189	25.9	6.9	21.2	13.8	13.8	14.8	5.3	4.2	0.0	12.2	12.7	1.6	2.6	8.5	3.7	18.0	4.8	7.4
	女性	324	27.5	7.1	23.5	20.1	17.6	9.6	7.7	6.5	0.9	14.2	10.8	2.5	4.9	10.5	4.0	10.5	7.1	3.7

問8　介護を続けていくにあたって、主な介護者の方が特に必要であると思う支援について、ご回答ください。（選択肢1～10の内、3つまで選択可）

「レスパイトケア（介護者の負担を軽減するための支援「デイサービスや訪問介護　等」）」が47.3%で最も多く、次いで「専門家への相談」が23.9%、「経済的負担軽減のための制度拡充」が21.2%となっています。



【「その他」の回答】

・自宅に戻れること
・介護者自身の体力をつける
・家族の外出時の支援

【構成比（%）】		調査数	レスパイトケア（介護者の負担を軽減するための支援「デイサービスや訪問介護 等」）	メンタルケア（カウンセリング等）	介護コミュニケーション技術の習得支援	専門家への相談	介護状況が似た介護者同士の交流会	経済的負担軽減のための制度拡充	情報収集・相談先の見える化	地域コミュニティへの参加	わからない	その他	無回答
全体		514	47.3	9.7	5.1	23.9	3.7	21.2	13.4	4.1	17.3	9.1	6.2
性別	男性	208	50.0	9.6	4.8	25.5	2.9	18.3	14.4	6.3	16.8	6.3	6.3
	女性	306	45.4	9.8	5.2	22.9	4.2	23.2	12.7	2.6	17.6	11.1	6.2
要介護度	要支援1	48	22.9	6.3	2.1	14.6	4.2	2.1	14.6	6.3	25.0	16.7	10.4
	要支援2	62	32.3	9.7	6.5	21.0	0.0	14.5	11.3	8.1	30.6	11.3	6.5
	要介護1	151	55.0	11.9	5.3	23.8	3.3	21.9	19.2	2.0	11.9	6.6	6.0
	要介護2	107	45.8	5.6	5.6	26.2	5.6	24.3	11.2	4.7	19.6	10.3	4.7
	要介護3	78	56.4	11.5	6.4	25.6	2.6	28.2	11.5	3.8	14.1	5.1	9.0
	要介護4	39	48.7	20.5	5.1	25.6	5.1	23.1	10.3	5.1	15.4	5.1	5.1
	要介護5	29	58.6	0.0	0.0	31.0	6.9	31.0	3.4	0.0	6.9	17.2	0.0
世帯類型	単身世帯	116	43.1	8.6	6.9	20.7	4.3	19.8	13.8	5.2	16.4	12.1	12.1
	夫婦のみ世帯	157	44.6	6.4	3.8	28.0	2.5	19.7	15.3	3.8	17.8	10.8	5.1
	その他	241	51.0	12.4	5.0	22.8	4.1	22.8	12.0	3.7	17.4	6.6	4.1
寝たきり度	自立	1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0
	J1	3	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	33.3	0.0
	J2	80	36.3	7.5	3.8	22.5	3.8	10.0	16.3	2.5	31.3	3.8	8.8
	A1	123	52.0	6.5	5.7	24.4	4.1	30.9	13.0	4.1	16.3	7.3	4.9
	A2	178	47.2	12.9	5.6	26.4	3.9	20.2	15.2	3.9	14.6	10.7	6.2
	B1	73	47.9	12.3	2.7	19.2	1.4	19.2	12.3	6.8	16.4	9.6	5.5
	B2	43	53.5	4.7	9.3	20.9	4.7	20.9	7.0	2.3	9.3	14.0	9.3
	C1	7	57.1	14.3	0.0	42.9	14.3	42.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	C2	6	50.0	0.0	0.0	33.3	0.0	16.7	16.7	0.0	16.7	16.7	0.0
	生活自立	84	35.7	8.3	3.6	21.4	3.6	9.5	15.5	3.6	31.0	6.0	8.3
	準寝たきり	301	49.2	10.3	5.6	25.6	4.0	24.6	14.3	4.0	15.3	9.3	5.6
	寝たきり	129	50.4	9.3	4.7	21.7	3.1	20.9	10.1	4.7	13.2	10.9	6.2
認知症自立度	自立	101	33.7	4.0	4.0	12.9	2.0	10.9	11.9	6.9	24.8	16.8	6.9
	Ⅰ	116	39.7	11.2	6.0	22.4	3.4	17.2	19.0	4.3	20.7	9.5	7.8
	Ⅱa	82	52.4	12.2	6.1	26.8	3.7	22.0	12.2	4.9	13.4	7.3	6.1
	Ⅱb	115	55.7	10.4	5.2	31.3	6.1	27.0	13.9	2.6	10.4	6.1	3.5
	Ⅲa	88	54.5	10.2	3.4	25.0	2.3	30.7	5.7	2.3	19.3	6.8	6.8
	Ⅲb	8	75.0	25.0	12.5	12.5	0.0	12.5	25.0	0.0	0.0	0.0	12.5
	Ⅳ	4	50.0	0.0	0.0	75.0	25.0	25.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	M	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	認知症状なし	217	36.9	7.8	5.1	18.0	2.8	14.3	15.7	5.5	22.6	12.9	7.4
	認知症状あり	297	54.9	11.1	5.1	28.3	4.4	26.3	11.8	3.0	13.5	6.4	5.4
主な介護者	配偶者	179	46.4	6.7	4.5	22.3	3.9	19.6	13.4	5.0	17.3	10.1	3.9
	子	286	47.2	10.8	5.9	25.2	2.4	23.4	15.0	4.2	17.1	9.8	6.3
	子の配偶者	36	69.4	13.9	5.6	30.6	8.3	22.2	5.6	0.0	5.6	2.8	5.6
	孫	2	50.0	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0
	兄弟姉妹	12	33.3	16.7	0.0	25.0	8.3	16.7	8.3	0.0	33.3	0.0	16.7
	その他	8	25.0	0.0	0.0	25.0	0.0	25.0	12.5	0.0	25.0	0.0	37.5
	男性	189	39.2	9.0	4.8	22.2	2.6	21.2	11.1	2.6	22.8	11.6	8.5
	女性	324	52.2	10.2	5.2	25.0	4.3	21.3	14.8	4.9	14.2	7.4	4.9

調査票

A票（様式２）

川越市在宅介護実態調査　調査票

調査日：令和　　年　　月　　日　　調査員名：

被保険者番号：1 0 0

➢ 各問の回答は、選択肢の番号を○で囲ってください。
➢ ★マークのある設問は、「調査票　別紙（選択肢提示用）」を提示し回答を確認してください。
➢ 問でその他と回答し、その他に（　）がある場合、その内容を（　）内に記入してください。

下記ア～エは、調査員により事前または事後のチェック項目としてもらう項目です。

ア　A票の聞き取りを行った相手の方は、どなたですか。　（複数選択可）

1. 調査対象者本人　2. 主な介護者となっている家族・親族
3. 主な介護者以外の家族・親族　4. 調査対象者のケアマネジャー
5. その他（　　）

イ　調査対象者本人が該当する要介護度を１つ選択してください。

1. 要介護１　2. 要介護２　3. 要介護３　4. 要介護４　5. 要介護５
6. 要支援１　7. 要支援２

ウ　障害高齢者の日常生活自立度（寝たきり度）について該当するものを１つ選択してください。

1. 自立　2. Ｊ１　3. Ｊ２　4. Ａ１　5. Ａ２
6. Ｂ１　7. Ｂ２　8. Ｃ１　9. Ｃ２

エ　認知症高齢者の日常生活自立度について該当するものを１つ選択してください。

1. 自立　2. Ⅰ　3. Ⅱａ　4. Ⅱｂ　5. Ⅲａ
6. Ⅲｂ　7. Ⅳ　8. Ｍ

A票　認定調査員が、概況調査等と並行して記載する項目

問１　世帯類型について、ご回答ください。　（１つを選択）

1. 単身世帯　2. 夫婦のみ世帯　3. その他（　　）

問２　ご家族やご親族の方からの介護は、週にどのくらいありますか。　（１つを選択）
（同居していない子どもや親族等からの介護を含む）

1. ない（家族や親族からの介護が全くない場合）
2. 家族・親族の介護はあるが、週に１日よりも少ない
3. 週に１～２日ある　4. 週に３～４日ある　5. ほぼ毎日ある

1を選択した場合、問10へお進みください。

問３　介護者の方は、どなたですか。（複数選択可）
（主な介護者は◎、そのほかの介護者は○で囲ってください。）

1. 配偶者（同居・別居）　2. 子（同居・別居）　3. 子の配偶者（同居・別居）
4. 孫（同居・別居）　5. 兄弟姉妹（同居・別居）　6. その他（同居・別居）

問４　主な介護者の方の性別について、ご回答ください。　（１つを選択）

1. 男性　2. 女性　3. 回答しない

問５　主な介護者の方の年齢について、ご回答ください。　（１つを選択）

1. ２０歳未満　2. ２０代　3. ３０代　4. ４０代　5. ５０代
6. ６０代　7. ７０代　8. ８０歳以上　9. わからない

A票（様式２）

問６　現在、主な介護者の方が行っている介護等について、ご回答ください。（複数選択可）

〔身体介護〕　1. 日中の排泄　2. 夜間の排泄　3. 食事の介助（食べる時）
4. 入浴・洗身　5. 身だしなみ（洗顔・歯磨き等）　6. 衣服の着脱
7. 屋内の移乗・移動　8. 外出の付き添い、送迎等　9. 服薬
10. 認知症状への対応　11. 医療面での対応（経管栄養、ストーマ 等）
〔生活援助〕　12. 食事の準備（調理等）
13. その他の家事（掃除、洗濯、買い物 等）　14. 金銭管理や生活面に必要な諸手続き
〔その他〕　15. その他（　　）　16. わからない

問７　介護者の方の中に、18 歳未満の方はいますか。　（１つを選択）

1. いる　➡　問８へ　2. いない　➡　問９へ

問８　その方の「就労・就学状況」について、ご回答ください。　（複数選択可）

1. 社会人　2. 高校生　3. 中学生　4. 小学生
5. その他（　　）

問９　ご家族やご親族の中で、ご本人（認定調査対象者）の介護を主な理由として、過去１年の間に仕事を辞めた方はいますか。（現在働いているかどうかや、現在の勤務形態は問いません）（複数選択可）

※自営業や農林水産業のお仕事を辞めた方を含みます。

1. 主な介護者が仕事を辞めた（転職除く）
2. 主な介護者以外の家族・親族が仕事を辞めた（転職除く）
3. 主な介護者が転職した　4. 主な介護者以外の家族・親族が転職した
5. 介護のために仕事を辞めた家族・親族はいない　6. わからない

上記１～４と回答した方は、仕事を辞めた、又は転職した、具体的な理由をご回答ください。

問 10　現時点での、施設等への入所・入居の検討状況について、ご回答ください。（１つを選択）

※「施設等」とは、特別養護老人ホーム、老人保健施設、介護療養型医療施設、特定施設（有料老人ホーム等）、グループホーム、地域密着型特定施設、地域密着型特別養護老人ホームを指します。

1. 入所・入居は検討していない　2. 入所・入居を検討している
3. すでに入所・入居申し込みをしている

問 11　ご本人（認定調査対象者）は、現在、訪問診療を利用していますか。（１つを選択）

※訪問歯科診療や居宅療養管理指導等は含みません。

1. 利用している　2. 利用していない

問 12　ご本人（認定調査対象者）は、介護保険サービスに満足していますか。（１つを選択）

1. 満足　2. だいたい満足　3. やや不満　4. 不満　5. サービスを利用していない

問 13　ご本人（認定調査対象者）は、現在、介護サービス（住宅改修、福祉用具貸与・購入を除く）を利用していますか。（１つを選択）

1. 利用している　➡　問１５へ　2. 利用していない　➡　問１４へ

問 14　介護サービスを利用していない理由は何ですか。（複数選択可）

1. 現状では、サービスを利用するほどの状態ではない　2. (本人に)サービス利用の希望がない
3. 家族が介護をするため必要ない　4. 以前、利用していたサービスに不満があった
5. 利用料を払うのが難しい　6. 利用したいサービスが利用できない、身近にない
7. 住宅改修、福祉用具貸与・購入のみを利用するため
8. サービスを受けたいが手続きや利用方法がわからない

A票（様式２）

問 15　ご本人（認定調査対象者）にお伺いします。あなたには、健康状態や病気のことだけでなく、日常生活の困りごとを気軽に相談できる医師はいますか。　（１つを選択）

1. いる　2. いないが、行く医療機関はだいたい決まっている　3. いない

問 16～問 18 は、ご本人（認定調査対象者）とご家族・親族の方（同席している場合）にお伺いします。

★問 16　あなたの思いを伝えることができる相談相手はいますか。
（あてはまるもの全て選択してください）

本人	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14（　）
家族・親族	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14（　）

問 17　あなたの生活の状況について、どのように感じているか教えてください。各項目について、あてはまるものを１つ選択し、「思わない」又は「どちらともいえない」を選択した場合は、その理由やどのような経験からそう感じているのか、可能な範囲で備考欄にご記入ください。

問 17-1　あなたは「自立し、安心して、周囲の人々と共に暮らしている」と思いますか。

本人	1. 思う	2. 思わない	3. どちらともいえない
【備考】			
親族・家族	1. 思う	2. 思わない	3. どちらともいえない
【備考】			

問 17-2　あなたは「生きがいや希望をもって暮らしている」と思いますか。

本人	1. 思う	2. 思わない	3. どちらともいえない
【備考】			
親族・家族	1. 思う	2. 思わない	3. どちらともいえない
【備考】			

問 17-3　あなたは「自分の状況に応じた適切な保健医療サービスや福祉サービスを受けている」と思いますか。

本人	1. 思う	2. 思わない	3. どちらともいえない
【備考】			
親族・家族	1. 思う	2. 思わない	3. どちらともいえない
【備考】			

問 17-4　あなたの周りの人は、「認知症」に関して正しく理解していると思いますか。

本人	1. 思う	2. 思わない	3. どちらともいえない
【備考】			
親族・家族	1. 思う	2. 思わない	3. どちらともいえない
【備考】			

★問 18　認知症に対してどのようなイメージを持っていますか。
あなたが思う最も近いものを選択してください。　（１つを選択）

本人	1	2	3	4	5	6	7	8（　）
親族・家族	1	2	3	4	5	6	7	8（　）

問 19　成年後見制度を知っていますか。　（１つを選択）

1. 名称だけではなく、制度の内容も詳しく知っている　3. 名称のみ知っている
2. 名称は知っているが、制度の内容は詳しく知らない　4. 知らない

問 20　将来的にあなた自身の判断能力が不十分となった場合、成年後見制度を利用したいと思いますか。（１つを選択）

1. 利用したいと思う　2. 利用したいとは思わない　3. わからない

問２で　「１．ない」（家族や親族からの介護が全くない）を回答した方は終了です。

B票（様式３）

B票　主な介護者様、もしくはご本人様にご回答頂く項目

問１　主な介護者の方の現在の勤務形態について、ご回答ください。　（１つを選択）

1. フルタイムで働いている　2. パートタイムで働いている
3. 働いていない　4. 主な介護者に確認しないと、わからない

※「パートタイム」とは、「1 週間の所定労働時間が、同一の事業所に雇用される通常の労働者に比べて短い方」が該当します。いわゆる「アルバイト」、「嘱託」、「契約社員」等の方を含みます。
自営業・フリーランス等の場合も、就労時間・日数等から「フルタイム」・「パートタイム」のいずれかを選択してください。

3または4を選択した場合、問４へお進みください。

★問２　主な介護者の方は、介護をするにあたって、何か働き方についての調整等をしていますか。
（複数選択可）

1　2　3　4　5　6

問３　主な介護者の方は、今後も働きながら介護を続けていけそうですか。　（１つを選択）

1. 問題なく、続けていける　2. 問題はあるが、何とか続けていける
3. 続けていくのは、やや難しい　4. 続けていくのは、かなり難しい
5. 主な介護者に確認しないと、わからない

★問４　現在の生活を継続していくにあたって、主な介護者の方が不安に感じる介護等について、ご回答ください。（現状で行っているか否かは問いません）（選択肢１～１７の内、３つまで選択可）

1　2　3　4　5　6　7　8　9　10
11　12　13　14　15　16　17（　　）

問５　主な介護者の方が介護をするにあたってどの程度、負担になっていると感じていますか。（1つを選択）

1. 大いに感じる　2. 少し感じる　3. 感じない

3を選択した場合、問７へお進みください。

問６　問５で「1. 大いに感じる」「2. 少し感じる」と理由となる具体的な症状は何ですか。（複数選択可）

1. 家事に支障がある　2. 一人での外出が困難　3. 薬の飲み忘れ　4. 金銭管理が困難
5. 意欲の低下　6. 徘徊がある　7. 暴言・暴力がある　8. 強い介護拒否がある
9. 深夜の対応　10. 近隣住民等のトラブル　11. その他

「11. その他」と回答した場合、その具体的な理由をご回答ください。

★問７　介護を続けていくにあたって、主な介護者の方が特に感じる不安、心配事等をご回答ください。（選択肢１～１７の内、３つまで選択可）

1　2　3　4　5　6　7　8　9
10　11　12　13　14　15　16　17

「17. その他」と回答した場合、その不安、心配事等の内容を下記にご記入ください。

★問８　介護を続けていくにあたって、主な介護者の方が特に必要であると思う支援について、ご回答ください。（選択肢１～１０の内、３つまで選択可）

1　2　3　4　5　6　7　8　9　10

「10. その他」と回答した場合、その不安、心配事等の内容を下記にご記入ください。

川越市在宅介護実態調査　調査票　別紙（選択肢提示用）

A票／問16

あなたの思いを伝えることができる相談相手はいますか。
（**あてはまるもの全て**選択してください）

1．相談相手はいない
2．友人・知人
3．家族・親族
4．ケアマネージャー
5．介護施設等のスタッフ
6．地域包括支援センター
7．福祉相談センター
8．保健センター・保健所
9．オレンジカフェ（認知症カフェ）
10．診療所（かかりつけ医）
11．もの忘れ外来 等
12．認知症疾患医療センター
13．認知症関連の当事者団体（認知症の人と家族の会 等）
14．その他

川越市在宅介護実態調査　調査票　別紙（選択肢提示用）

A票／問18

認知症に対してどのようなイメージを持っていますか。
あなたが思う最も近いものを選択してください。
（**1つ**を選択）

1. できないことを自ら工夫して補いながら、今までどおり自立的に生活できる
2. 周囲のサポートを受けながら、できるだけ自立した生活ができる
3. 医療・介護などのサポートを利用しながら、今まで暮らしてきた地域で生活していける
4. 身の回りのことができなくなり、介護施設に入ってサポートを利用することが必要になる
5. 周囲に迷惑をかけてしまうので、今まで暮らしてきた地域で生活することが難しくなる
6. 症状が進行してゆき、何もできなくなってしまう
7. わからない
8. その他

川越市在宅介護実態調査　調査票　別紙（選択肢提示用）

B票／問2

主な介護者の方は、介護をするにあたって、何か働き方についての調整等をしていますか。
（**あてはまるもの全て**選択してください）

1. 特に行っていない
2. 介護のため、「労働時間を調整（残業免除、短時間勤務、遅出・早帰・中抜け 等）」しながら、働いている
3. 介護のために、「休暇（年休や介護休暇 等）」を取りながら、働いている
4. 介護のため、「在宅勤務」を利用しながら、働いている
5. 介護のために、上記２～４以外の調整をしながら働いている
6. 主な介護者に確認しないと、わからない

川越市在宅介護実態調査　調査票　別紙（選択肢提示用）

B票／問4

現在の生活を継続していくにあたって、主な介護者の方が不安に感じる介護等について、ご回答ください。
（現状で行っているか否かは問いません）（**3つまで**選択可）

■身体の介護に関すること
1．日中の排泄　　2．夜間の排泄
3．食事の介助（食べる時）　　4．入浴・洗身
5．身だしなみ（洗顔・歯磨き 等）　　6．衣服の着脱
7．屋内の移乗・移動
8．外出の付き添い、送迎 等　　9．服薬
10．認知症状への対応
11．医療面での対応（経管栄養、ストーマ 等）

■生活の援助に関すること
12．食事の準備（調理 等）
13．その他の家事（掃除、洗濯、買い物 等）
14．金銭管理や生活面に必要な諸手続き

■その他
15．不安に感じていることは、特にない
16．主な介護者に確認しないと、わからない
17．その他

B票／問7

介護を続けていくにあたって、主な介護者の方が特に感じる不安、心配事等をご回答ください。（**3つまで**選択可）

1. 介護が日常化し、自分の時間が取れない
2. 夜間の徘徊や不眠で、十分な休息が取れない
3. 認知症の進行、当事者や自身の将来への不安
4. 介護の大変さからくるイライラや抑うつ状態
5. 感情的にぶつかってしまう自己嫌悪
6. 医療費や介護費用による、家計への負担
7. 介護のために仕事を辞めたり、仕事の時短による収入の減少
8. 介護に専念するあまり、友人や地域との繋がりの減少
9. 認知症に対する偏見や介護者としての責任感から相談ができない
10. 意思疎通の難しさ
11. 急な症状の変化や異常行動に対する対処方法の知識や経験の不足
12. 家族、親族間での意見の対立による孤立
13. 介護の役割分担による不公平感
14. 不安に感じていることは、特にない
15. わからない
16. 主な介護者に確認しないと、わからない
17. その他

川越市在宅介護実態調査　調査票　別紙（選択肢提示用）

B票／問8

介護を続けていくにあたって、主な介護者の方が特に必要であると思う支援について、ご回答ください。
（**3つまで**選択可）

1．レスパイトケア（介護者の負担を軽減するための支援「デイサービスや訪問介護 等」）
2．メンタルケア（カウンセリング等）
3．介護コミュニケーション技術の習得支援
4．専門家への相談
5．介護状況が似た介護者同士の交流会
6．経済的負担軽減のための制度拡充
7．情報収集・相談先の見える化
8．地域コミュニティへの参加
9．わからない
10．その他

第5章　在宅生活改善調査

※ご回答いただくケアマネジャー

・居宅介護支援事業所…主任介護支援専門員・介護支援専門員として配置されている方

・地域包括支援センター…主任介護支援専門員・プランナーとして配置されている方

問1　令和7年5月31日現在、担当している利用者の人数についてご回答ください。

問1-1　現在担当している利用者の合計人数をご回答ください。

現在担当している利用者数は合計5,693人（平均32.5人）となっています。

	合計	平均	回答者数
利用者数	5,693	32.5	175

問1-2　問1-1のうち、「自宅等（サービス付き高齢者向け住宅・住宅型有料老人ホーム・軽費老人ホームを除く）」にお住まいの利用者数をご回答ください。

自宅等（サービス付き高齢者向け住宅・住宅型有料老人ホーム・軽費老人ホームを除く）にお住まいの利用者数は合計5,092人（平均29.1人）となっています。

	合計	平均	回答者数
利用者数	5,092	29.1	175

問1-3　問1-1のうち、サ高住・住宅型有料・軽費老人ホームにお住まいの利用者数をご回答ください。

サ高住・住宅型有料・軽費老人ホームにお住まいの利用者数は合計401人（平均2.3人）となっています。

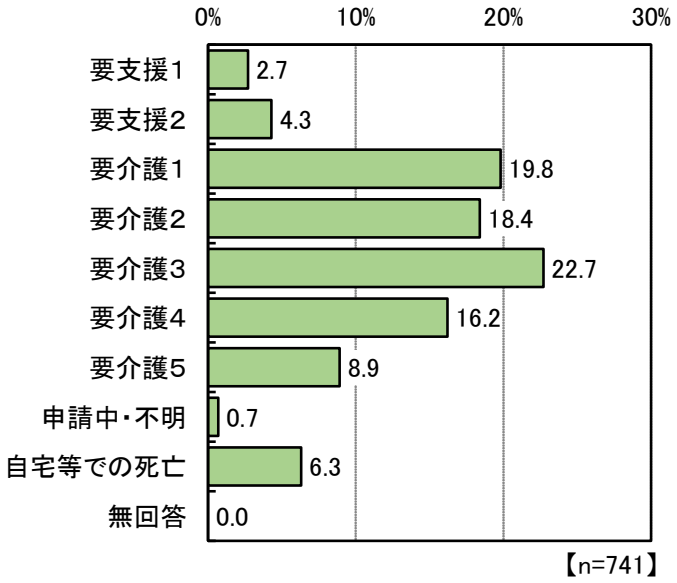
	合計	平均	回答者数
利用者数	401	2.3	175

問2　過去1年間(令和6年6月1日～令和7年5月31日)に担当していた利用者のうち、「自宅等(サ高住・住宅型有料・軽費老人ホームを除く)から、居場所を変更した利用者」についてお尋ねします。

問2-1　過去1年間に「自宅等(サ高住・住宅型有料・軽費老人ホームを除く)から居場所を変更した利用者」ごとに、要介護度(令和7年5月31日現在)をご回答ください。

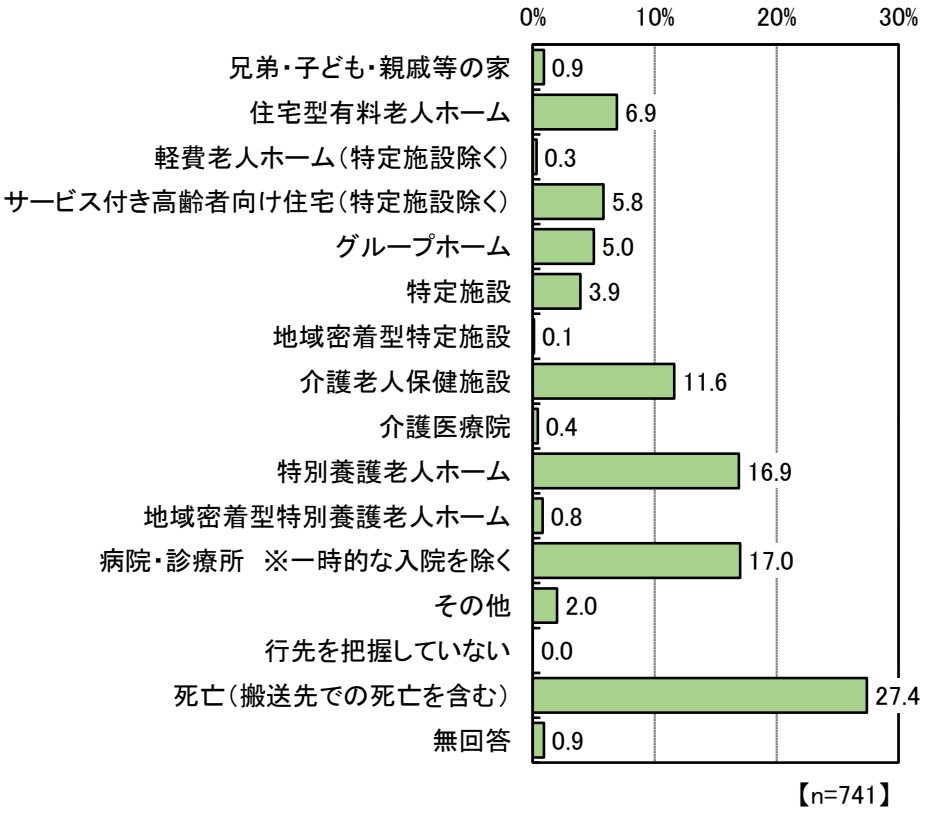
※一時的に入院して自宅に戻った方、現在入院中の方は含めないでください

「要介護3」が22.7%で最も多く、次いで「要介護1」が19.8%、「要介護2」が18.4%となっています。



問2-2　過去1年間の「自宅等(サ高住・住宅型有料・軽費老人ホームを除く)から、居場所を変更した利用者」ごとに、行き先をご回答ください。

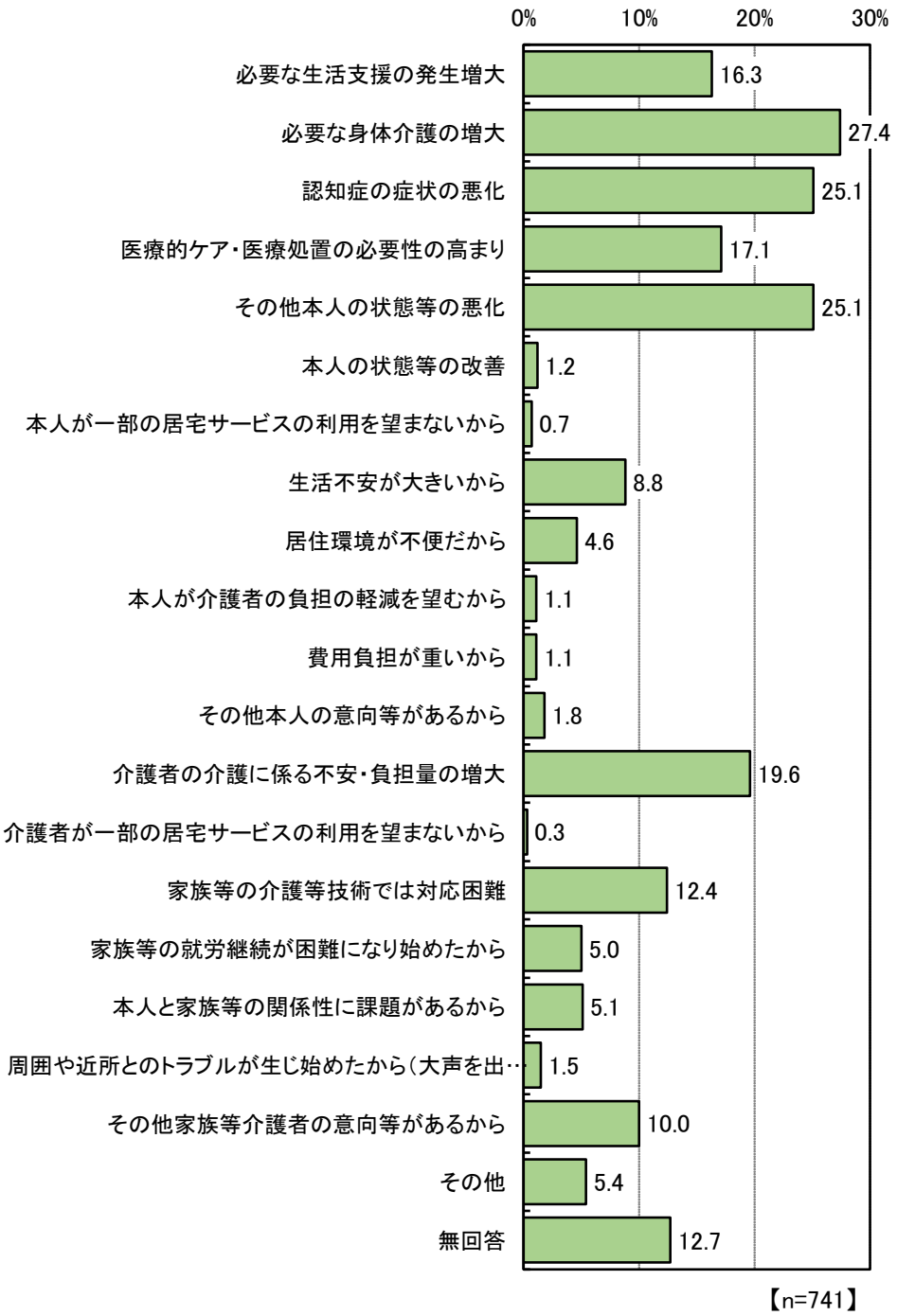
「死亡(搬送先での死亡を含む)」が27.4%で最も多く、次いで「病院・診療所　※一時的な入院を除く」が17.0%、「特別養護老人ホーム」が16.9%となっています。



【構成比(%)】		調査数	兄弟・子ども・親戚等の家	住宅型有料老人ホーム	軽費老人ホーム(特定施設除く)	サービス付き高齢者向け住宅(特定施設除く)	グループホーム	特定施設	地域密着型特定施設	介護老人保健施設	介護医療院	特別養護老人ホーム	地域密着型特別養護老人ホーム	病院・診療所※一時的な入院を除く	その他	行先を把握していない	死亡(搬送先での死亡を含む)	無回答
全体		741	0.9	6.9	0.3	5.8	5.0	3.9	0.1	11.6	0.4	16.9	0.8	17.0	2.0	0.0	27.4	0.9
要介護度	要支援1	20	0.0	15.0	0.0	25.0	10.0	0.0	0.0	5.0	0.0	0.0	0.0	10.0	5.0	0.0	30.0	0.0
	要支援2	32	3.1	18.8	0.0	6.3	0.0	0.0	0.0	6.3	0.0	3.1	3.1	21.9	3.1	0.0	28.1	6.3
	要介護1	147	2.0	6.8	0.0	6.1	8.2	7.5	0.0	12.2	0.7	2.7	0.0	21.1	4.8	0.0	27.2	0.7
	要介護2	136	1.5	8.8	0.7	7.4	9.6	4.4	0.0	18.4	0.0	4.4	1.5	17.6	0.7	0.0	23.5	1.5
	要介護3	168	0.6	4.2	0.0	4.2	4.2	4.2	0.6	13.1	0.0	30.4	0.0	16.7	2.4	0.0	19.0	0.6
	要介護4	120	0.0	7.5	0.8	4.2	2.5	3.3	0.0	10.0	0.8	37.5	2.5	15.8	0.0	0.0	14.2	0.8
	要介護5	66	0.0	3.0	0.0	7.6	0.0	1.5	0.0	7.6	1.5	27.3	0.0	19.7	1.5	0.0	30.3	0.0
	申請中・不明	5	0.0	40.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	20.0	0.0	0.0	0.0	20.0	0.0	0.0	20.0	0.0
	事業対象者	47	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.1	0.0	0.0	97.9	0.0

問2-3　過去1年間の「自宅等(サ高住・住宅型有料・軽費老人ホームを除く)から、居場所を変更した利用者」ごとに、居場所を変更した理由をご回答ください。

「必要な身体介護の増大」が27.4%で最も多く、次いで「認知症の症状の悪化」が25.1%、「その他本人の状態等の悪化」が25.1%となっています。



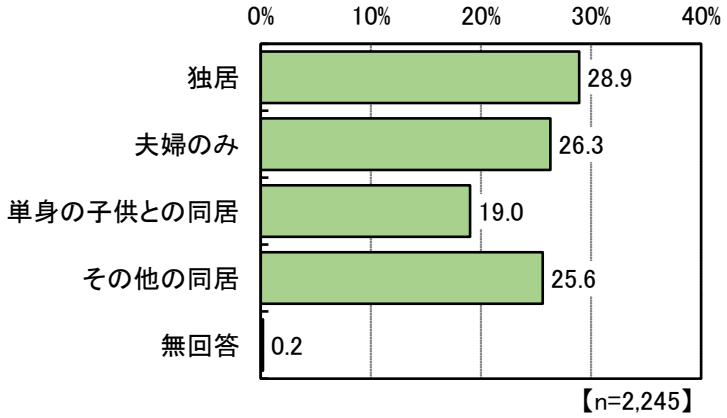
【構成比（%）】		調査数	必要な生活支援の発生増大	必要な身体介護の増大	認知症の症状の悪化	医療的ケア・医療処置の必要性の高まり	その他本人の状態等の悪化	本人の状態等の改善	本人が一部の居宅サービスの利用を望まないから	生活不安が大きいから	居住環境が不便だから	本人が介護者の負担の軽減を望むから	費用負担が重いから
全体		741	16.3	27.4	25.1	17.1	25.1	1.2	0.7	8.8	4.6	1.1	1.1
要介護度	要支援1	20	10.0	5.0	20.0	15.0	20.0	0.0	0.0	15.0	0.0	0.0	0.0
	要支援2	32	15.6	18.8	9.4	18.8	21.9	0.0	3.1	12.5	9.4	0.0	3.1
	要介護1	147	12.2	22.4	23.8	15.6	24.5	2.7	2.0	11.6	0.7	0.0	0.0
	要介護2	136	14.7	23.5	32.4	15.4	16.2	2.9	0.0	11.8	3.7	0.0	0.0
	要介護3	168	22.6	30.4	30.4	16.1	23.2	0.6	0.6	7.1	3.0	1.2	2.4
	要介護4	120	27.5	51.7	31.7	18.3	27.5	0.0	0.0	8.3	13.3	5.0	2.5
	要介護5	66	7.6	21.2	12.1	30.3	30.3	0.0	0.0	4.5	6.1	0.0	0.0
	申請中・不明	5	0.0	40.0	20.0	40.0	40.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	事業対象者	47	0.0	4.3	4.3	6.4	48.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

【構成比（%）】		調査数	その他本人の意向等があるから	介護者の介護に係る不安・負担量の増大	介護者が一部の居宅サービスの利用を望まないから	家族等の介護等技術では対応困難	家族等の就労継続が困難になり始めたから	本人と家族等の関係性に課題があるから	周囲や近所とのトラブルが生じ始めたから（大声を出すなど）	その他家族等介護者の意向等があるから	その他	無回答
全体		741	1.8	19.6	0.3	12.4	5.0	5.1	1.5	10.0	5.4	12.7
要介護度	要支援1	20	5.0	5.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	10.0	15.0
	要支援2	32	0.0	9.4	0.0	9.4	0.0	0.0	0.0	3.1	3.1	25.0
	要介護1	147	0.7	15.6	0.7	11.6	3.4	6.1	2.0	9.5	3.4	14.3
	要介護2	136	4.4	22.1	0.0	6.6	5.9	5.9	3.7	6.6	5.9	15.4
	要介護3	168	1.8	22.6	0.0	14.3	3.0	8.3	1.8	13.7	6.5	9.5
	要介護4	120	0.8	31.7	0.0	20.8	12.5	4.2	0.0	20.0	4.2	3.3
	要介護5	66	1.5	15.2	1.5	18.2	6.1	3.0	0.0	4.5	3.0	10.6
	申請中・不明	5	0.0	20.0	0.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	事業対象者	47	0.0	2.1	0.0	2.1	0.0	0.0	0.0	0.0	12.8	29.8

問3　以下の質問は、問1-1でご回答いただいたの利用者のうち、被保険者番号の末尾の下1桁が偶数の利用者(以下「対象利用者」といいます)について、当該対象利用者ごとにご回答ください。

問3-1　対象利用者の世帯類型をご回答ください。

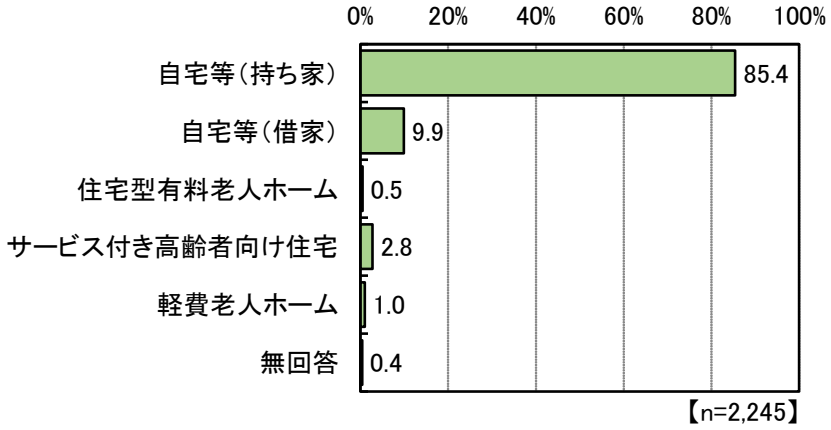
「独居」が28.9%で最も多く、次いで「夫婦のみ」が26.3%、「その他の同居」が25.6%となっています。



【構成比(%)】		調査数	独居	夫婦のみ	単身の子供との同居	その他の同居	無回答
全体		2245	28.9	26.3	19.0	25.6	0.2
圏域	本庁第1	182	28.6	24.7	18.1	28.6	0.0
	本庁第2	208	30.3	20.7	18.8	30.3	0.0
	本庁第3	278	29.5	30.2	18.3	21.2	0.7
	芳野	42	16.7	16.7	23.8	42.9	0.0
	古谷	78	14.1	26.9	16.7	42.3	0.0
	南古谷	109	22.0	28.4	20.2	29.4	0.0
	高階	345	27.8	27.5	19.4	25.2	0.0
	福原	151	32.5	21.2	24.5	21.9	0.0
	大東	163	28.8	26.4	18.4	25.8	0.6
	霞ケ関	239	32.6	26.8	15.1	25.5	0.0
	霞ケ関北	153	29.4	29.4	20.3	20.3	0.7
	名細	196	33.7	29.6	18.9	17.9	0.0
	山田	54	25.9	20.4	18.5	35.2	0.0
	川鶴	40	25.0	30.0	25.0	20.0	0.0
要介護度	要支援1	238	34.9	28.2	19.3	17.6	0.0
	要支援2	249	43.4	20.1	18.5	18.1	0.0
	要介護1	691	32.6	24.9	18.1	24.2	0.3
	要介護2	451	26.8	25.7	19.3	27.9	0.2
	要介護3	316	20.9	30.4	17.4	31.3	0.0
	要介護4	179	16.2	26.8	24.6	32.4	0.0
	要介護5	107	9.3	36.4	21.5	31.8	0.9
	申請中・不明	4	0.0	50.0	0.0	50.0	0.0
	事業対象者	2	50.0	0.0	0.0	50.0	0.0

問3-2　対象利用者の居所をご回答ください。

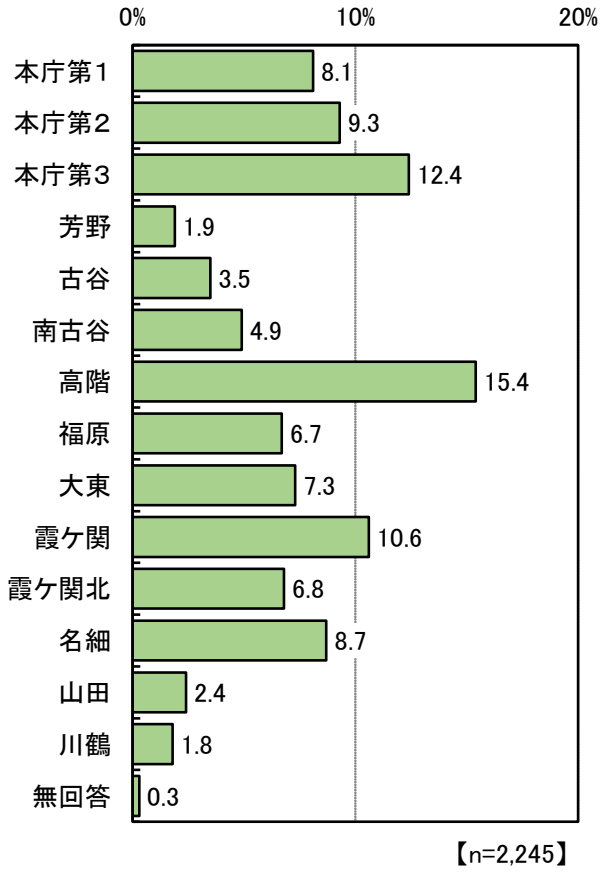
「自宅等（持ち家）」が85.4％で最も多く、次いで「自宅等（借家）」が9.9％、「サービス付き高齢者向け住宅」が2.8％となっています。



【構成比（%）】		調査数	自宅等（持ち家）	自宅等（借家）	住宅型有料老人ホーム	サービス付き高齢者向け住宅	軽費老人ホーム	無回答
全体		2245	85.4	9.9	0.5	2.8	1.0	0.4
圏域	本庁第1	182	79.7	15.9	0.5	3.3	0.5	0.0
	本庁第2	208	89.9	8.2	0.0	1.9	0.0	0.0
	本庁第3	278	83.8	14.4	0.4	0.7	0.0	0.7
	芳野	42	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	古谷	78	97.4	1.3	1.3	0.0	0.0	0.0
	南古谷	109	91.7	8.3	0.0	0.0	0.0	0.0
	高階	345	84.1	11.9	0.0	3.8	0.3	0.0
	福原	151	80.1	7.3	1.3	9.9	1.3	0.0
	大東	163	83.4	9.2	0.6	4.9	0.0	1.8
	霞ケ関	239	85.4	10.9	0.8	2.9	0.0	0.0
	霞ケ関北	153	90.2	5.2	0.0	2.6	0.7	1.3
	名細	196	80.1	9.7	0.0	1.0	9.2	0.0
	山田	54	92.6	7.4	0.0	0.0	0.0	0.0
	川鶴	40	87.5	7.5	2.5	0.0	0.0	2.5
世帯類型	独居	649	71.0	16.9	1.2	7.7	2.8	0.3
	夫婦のみ	591	89.7	8.5	0.2	0.7	0.7	0.3
	単身の子供との同居	426	91.5	8.2	0.0	0.2	0.0	0.0
	その他の同居	575	93.2	4.9	0.3	1.2	0.2	0.2
要介護度	要支援1	238	86.1	10.9	0.0	1.3	1.7	0.0
	要支援2	249	83.1	12.0	0.4	0.8	3.2	0.4
	要介護1	691	86.7	8.8	0.3	3.0	0.9	0.3
	要介護2	451	85.8	8.9	0.4	3.8	0.7	0.4
	要介護3	316	84.2	11.1	0.3	3.2	0.6	0.6
	要介護4	179	83.8	10.1	1.1	4.5	0.0	0.6
	要介護5	107	86.0	10.3	2.8	0.9	0.0	0.0
	申請中・不明	4	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	事業対象者	2	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0

問3-3 対象利用者が居住している圏域をご回答ください。

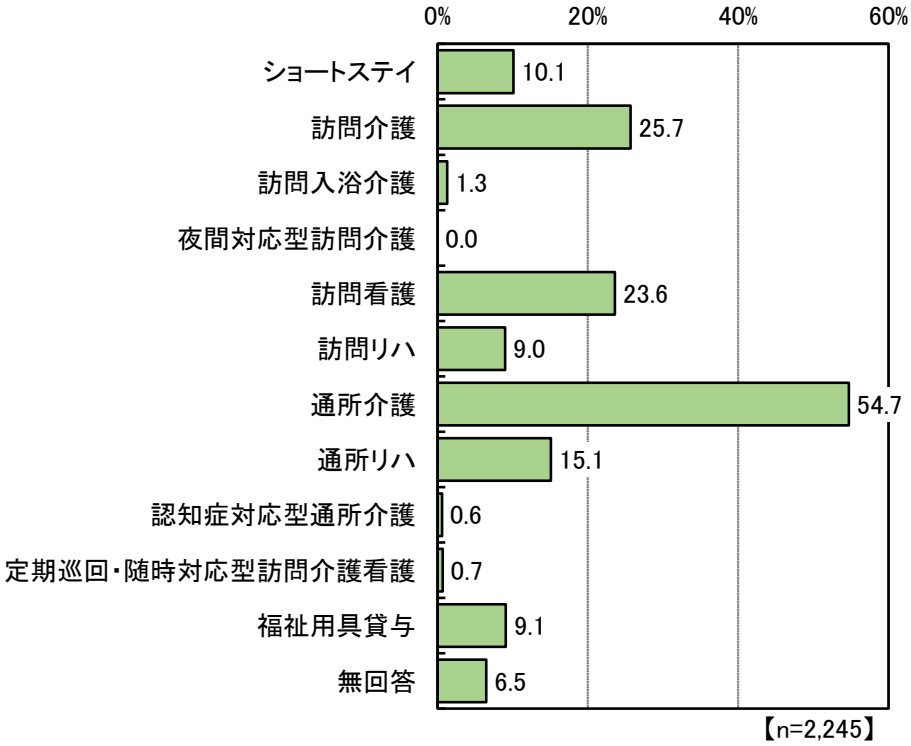
「高階」が15.4%で最も多く、次いで「本庁第3」が12.4%、「霞ケ関」が10.6%となっています。



【構成比(%)】		調査数	本庁第1	本庁第2	本庁第3	芳野	古谷	南古谷	高階	福原	大東	霞ケ関	霞ケ関北	名細	山田	川鶴	無回答
全体		2245	8.1	9.3	12.4	1.9	3.5	4.9	15.4	6.7	7.3	10.6	6.8	8.7	2.4	1.8	0.3
世帯類型	独居	649	8.0	9.7	12.6	1.1	1.7	3.7	14.8	7.6	7.2	12.0	6.9	10.2	2.2	1.5	0.8
	夫婦のみ	591	7.6	7.3	14.2	1.2	3.6	5.2	16.1	5.4	7.3	10.8	7.6	9.8	1.9	2.0	0.0
	単身の子供との同居	426	7.7	9.2	12.0	2.3	3.1	5.2	15.7	8.7	7.0	8.5	7.3	8.7	2.3	2.3	0.0
	その他の同居	575	9.0	11.0	10.3	3.1	5.7	5.6	15.1	5.7	7.3	10.6	5.4	6.1	3.3	1.4	0.3
要介護度	要支援1	238	0.8	8.8	14.3	0.0	2.1	4.2	16.0	6.3	8.0	17.6	5.9	10.1	2.1	3.8	0.0
	要支援2	249	4.8	8.0	12.9	1.2	2.0	5.6	18.1	8.0	5.6	10.4	9.6	11.2	0.8	1.6	0.0
	要介護1	691	9.4	8.0	13.7	1.6	2.9	4.9	15.2	6.4	7.4	10.6	6.5	9.1	2.5	1.7	0.1
	要介護2	451	10.2	10.2	11.3	1.8	4.4	3.8	14.4	7.5	6.9	10.4	5.8	8.0	2.9	1.6	0.9
	要介護3	316	8.5	11.1	12.3	2.8	3.5	7.0	13.9	7.3	7.6	8.9	7.9	4.7	3.2	1.3	0.0
	要介護4	179	10.6	10.1	11.2	3.4	4.5	3.4	14.5	7.3	6.1	6.7	7.8	10.1	2.8	1.1	0.6
	要介護5	107	8.4	11.2	4.7	4.7	8.4	3.7	19.6	1.9	12.1	6.5	3.7	10.3	1.9	1.9	0.9
	申請中・不明	4	25.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	事業対象者	2	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0

問3-4　対象利用者が利用しているサービス種別をご回答ください。

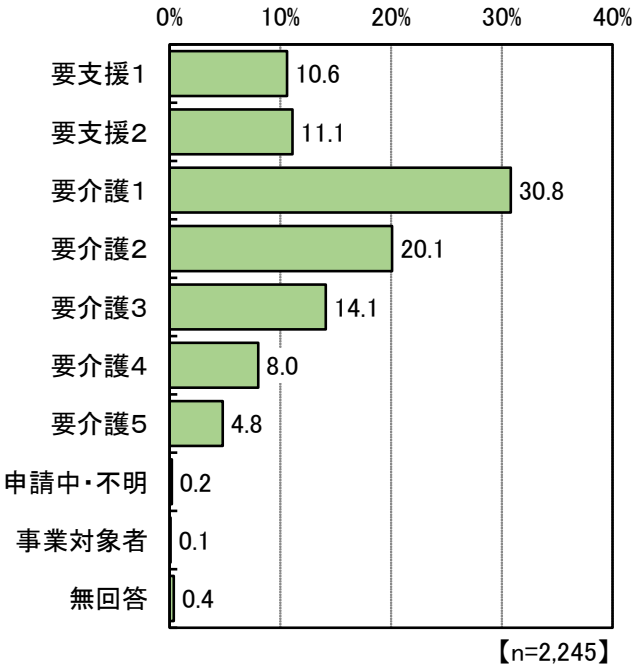
「通所介護」が54.7%で最も多く、次いで「訪問介護」が25.7%、「訪問看護」が23.6%となっています。



【構成比（%）】		調査数	ショートステイ	訪問介護	訪問入浴介護	夜間対応型訪問介護	訪問看護	訪問リハ	通所介護	通所リハ	認知症対応型通所介護	定期巡回・随時対応型訪問介護看護	福祉用具貸与	無回答
全体		2245	10.1	25.7	1.3	0.0	23.6	9.0	54.7	15.1	0.6	0.7	9.1	6.5
圏域	本庁第1	182	11.0	28.0	2.7	0.0	30.2	13.2	64.3	8.2	1.1	0.0	1.6	1.1
	本庁第2	208	10.6	25.5	0.0	0.0	29.8	7.7	57.2	11.5	0.0	0.0	2.4	3.8
	本庁第3	278	9.0	26.6	0.4	0.0	21.2	7.6	58.3	8.6	1.1	0.4	2.2	9.0
	芳野	42	16.7	9.5	4.8	0.0	16.7	14.3	73.8	4.8	0.0	0.0	50.0	2.4
	古谷	78	15.4	26.9	0.0	0.0	25.6	17.9	47.4	14.1	0.0	0.0	16.7	5.1
	南古谷	109	13.8	16.5	1.8	0.0	25.7	9.2	60.6	7.3	0.9	0.9	13.8	4.6
	高階	345	10.1	24.9	2.0	0.0	24.1	8.4	52.2	16.8	0.3	1.2	0.3	8.4
	福原	151	7.3	27.8	0.7	0.0	19.9	7.3	52.3	18.5	0.0	0.0	4.6	4.6
	大東	163	11.0	23.9	1.2	0.0	22.1	7.4	54.0	17.2	0.6	0.6	18.4	8.0
	霞ケ関	239	8.4	27.6	1.3	0.0	17.2	6.7	45.2	20.5	1.3	2.1	25.1	9.2
	霞ケ関北	153	11.1	28.1	0.0	0.0	21.6	14.4	60.8	21.6	0.7	2.0	17.0	5.9
	名細	196	8.2	28.1	2.0	0.0	25.0	7.1	46.9	24.0	0.5	0.5	3.1	6.6
	山田	54	13.0	22.2	1.9	0.0	24.1	7.4	61.1	11.1	0.0	0.0	11.1	7.4
	川鶴	40	5.0	25.0	2.5	0.0	30.0	10.0	50.0	17.5	0.0	0.0	15.0	5.0
世帯類型	独居	649	4.9	50.8	0.5	0.0	27.0	7.1	48.2	12.0	0.5	1.7	6.5	4.5
	夫婦のみ	591	10.3	20.1	1.9	0.0	25.7	11.0	50.9	16.9	0.7	0.5	11.2	8.0
	単身の子供との同居	426	10.8	16.0	1.4	0.0	21.6	9.9	59.2	15.5	0.5	0.5	6.6	7.0
	その他の同居	575	15.3	10.4	1.6	0.0	19.1	8.7	63.0	16.5	0.7	0.0	12.0	6.3
要介護度	要支援1	238	1.7	19.3	0.0	0.0	8.8	5.0	47.5	12.2	0.0	0.0	5.9	13.9
	要支援2	249	1.6	25.3	0.0	0.0	11.2	4.8	46.6	14.9	0.0	0.8	6.0	12.9
	要介護1	691	4.8	25.6	0.4	0.0	20.4	7.7	57.6	15.9	0.0	0.4	8.8	4.3
	要介護2	451	7.5	24.4	0.7	0.0	24.6	9.1	56.5	17.1	1.1	0.7	8.4	6.2
	要介護3	316	25.6	27.5	0.0	0.0	31.0	12.0	60.8	13.6	0.9	1.6	13.0	3.5
	要介護4	179	26.3	28.5	3.9	0.0	42.5	14.0	54.7	15.1	1.1	0.0	10.6	4.5
	要介護5	107	21.5	35.5	15.0	0.0	49.5	19.6	43.9	15.9	2.8	2.8	15.0	2.8
	申請中・不明	4	25.0	50.0	0.0	0.0	25.0	25.0	50.0	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0
	事業対象者	2	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

問3-5　対象利用者の要介護度をご回答ください。

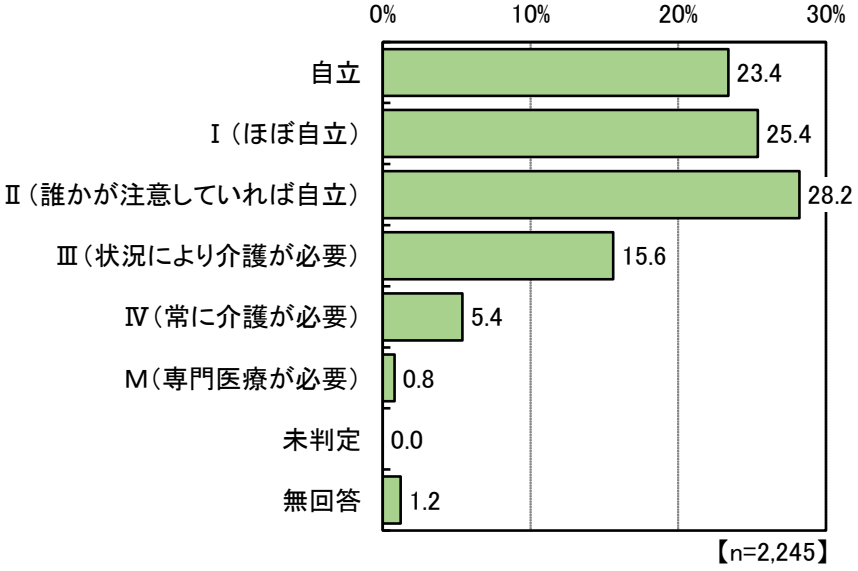
「要介護1」が30.8%で最も多く、次いで「要介護2」が20.1%、「要介護3」が14.1%となっています。



【構成比（%）】		調査数	要支援1	要支援2	要介護1	要介護2	要介護3	要介護4	要介護5	申請中・不明	事業対象者	無回答
全体		2245	10.6	11.1	30.8	20.1	14.1	8.0	4.8	0.2	0.1	0.4
圏域	本庁第1	182	1.1	6.6	35.7	25.3	14.8	10.4	4.9	0.5	0.5	0.0
	本庁第2	208	10.1	9.6	26.4	22.1	16.8	8.7	5.8	0.5	0.0	0.0
	本庁第3	278	12.2	11.5	34.2	18.3	14.0	7.2	1.8	0.0	0.0	0.7
	芳野	42	0.0	7.1	26.2	19.0	21.4	14.3	11.9	0.0	0.0	0.0
	古谷	78	6.4	6.4	25.6	25.6	14.1	10.3	11.5	0.0	0.0	0.0
	南古谷	109	9.2	12.8	31.2	15.6	20.2	5.5	3.7	0.0	0.0	1.8
	高階	345	11.0	13.0	30.4	18.8	12.8	7.5	6.1	0.3	0.0	0.0
	福原	151	9.9	13.2	29.1	22.5	15.2	8.6	1.3	0.0	0.0	0.0
	大東	163	11.7	8.6	31.3	19.0	14.7	6.7	8.0	0.0	0.0	0.0
	霞ケ関	239	17.6	10.9	30.5	19.7	11.7	5.0	2.9	0.0	0.0	1.7
	霞ケ関北	153	9.2	15.7	29.4	17.0	16.3	9.2	2.6	0.7	0.0	0.0
	名細	196	12.2	14.3	32.1	18.4	7.7	9.2	5.6	0.0	0.5	0.0
	山田	54	9.3	3.7	31.5	24.1	18.5	9.3	3.7	0.0	0.0	0.0
	川鶴	40	22.5	10.0	30.0	17.5	10.0	5.0	5.0	0.0	0.0	0.0
世帯類型	独居	649	12.8	16.6	34.7	18.6	10.2	4.5	1.5	0.0	0.2	0.9
	夫婦のみ	591	11.3	8.5	29.1	19.6	16.2	8.1	6.6	0.3	0.0	0.2
	単身の子供との同居	426	10.8	10.8	29.3	20.4	12.9	10.3	5.4	0.0	0.0	0.0
	その他の同居	575	7.3	7.8	29.0	21.9	17.2	10.1	5.9	0.3	0.2	0.2

問3-6　対象利用者の「認知症高齢者の認定調査票における日常生活自立度」をご回答ください。

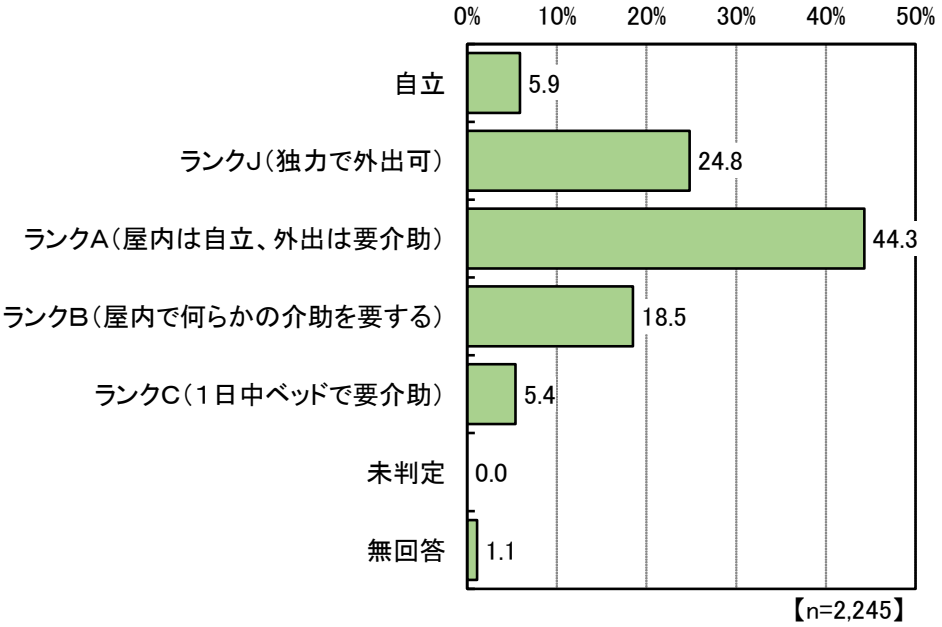
「Ⅱ（誰かが注意していれば自立）」が28.2%で最も多く、次いで「Ⅰ（ほぼ自立）」が25.4%、「自立」が23.4%となっています。



【構成比（%）】		調査数	自立	Ⅰ（ほぼ自立）	Ⅱ（誰かが注意していれば自立）	Ⅲ（状況により介護が必要）	Ⅳ（常に介護が必要）	M（専門医療が必要）	未判定	無回答
全体		2245	23.4	25.4	28.2	15.6	5.4	0.8	0.0	1.2
圏域	本庁第1	182	18.1	25.8	25.3	22.0	7.1	0.0	0.0	1.6
	本庁第2	208	26.9	23.6	29.3	15.9	3.8	0.5	0.0	0.0
	本庁第3	278	24.1	25.9	29.1	13.3	4.7	1.8	0.0	1.1
	芳野	42	14.3	23.8	38.1	16.7	2.4	4.8	0.0	0.0
	古谷	78	23.1	25.6	26.9	19.2	3.8	1.3	0.0	0.0
	南古谷	109	31.2	21.1	21.1	19.3	5.5	0.0	0.0	1.8
	高階	345	20.6	27.2	29.3	15.4	6.1	0.9	0.0	0.6
	福原	151	13.2	29.8	31.1	22.5	2.6	0.0	0.0	0.7
	大東	163	21.5	25.8	30.1	16.0	4.9	0.0	0.0	1.8
	霞ケ関	239	30.1	28.0	27.2	10.0	4.2	0.0	0.0	0.4
	霞ケ関北	153	25.5	22.2	27.5	16.3	5.9	0.7	0.7	1.3
	名細	196	26.0	24.5	26.0	10.7	9.2	1.0	0.0	2.6
	山田	54	22.2	18.5	35.2	13.0	3.7	1.9	0.0	5.6
	川鶴	40	25.0	17.5	27.5	17.5	7.5	2.5	0.0	2.5
世帯類型	独居	649	26.0	28.5	27.4	12.5	3.7	0.3	0.0	1.5
	夫婦のみ	591	28.8	22.7	24.0	16.6	5.9	1.4	0.2	0.5
	単身の子供との同居	426	19.2	27.5	30.3	14.6	6.8	0.5	0.0	1.2
	その他の同居	575	18.1	23.3	32.2	19.0	5.7	0.7	0.0	1.0
要介護度	要支援1	238	54.6	27.7	14.3	2.5	0.4	0.0	0.0	0.4
	要支援2	249	41.8	39.8	14.5	2.4	0.0	0.0	0.0	1.6
	要介護1	691	21.1	29.1	35.3	12.0	1.0	0.3	0.0	1.2
	要介護2	451	14.0	23.9	37.5	19.7	3.1	0.7	0.0	1.1
	要介護3	316	13.6	17.1	26.6	32.3	8.9	0.6	0.0	0.9
	要介護4	179	9.5	17.3	25.1	22.9	21.2	2.2	0.0	1.7
	要介護5	107	12.1	10.3	18.7	21.5	30.8	5.6	0.0	0.9
	申請中・不明	4	25.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0
	事業対象者	2	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

問3-7　対象利用者の日常生活自立度(寝たきり度)をご回答ください。

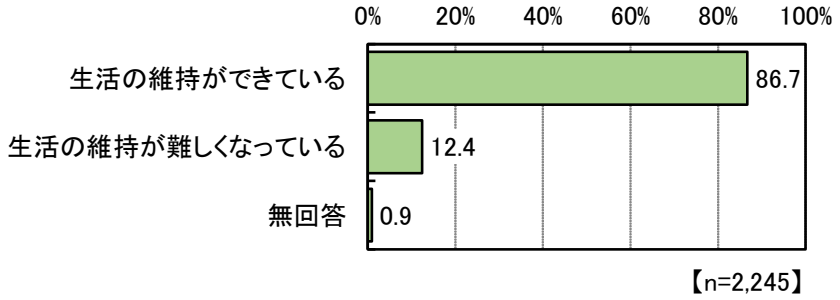
「ランクA(屋内は自立、外出は要介助)」が44.3%で最も多く、次いで「ランクJ(独力で外出可)」が24.8%、「ランクB(屋内で何らかの介助を要する)」が18.5%となっています。



【構成比（%）】		調査数	自立	ランクJ（独力で外出可）	ランクA（屋内は自立、外出は要介助）	ランクB（屋内で何らかの介助を要する）	ランクC（1日中ベッドで要介助）	未判定	無回答
全体		2245	5.9	24.8	44.3	18.5	5.4	0.0	1.1
圏域	本庁第1	182	3.3	18.7	49.5	22.0	4.9	0.0	1.6
	本庁第2	208	8.2	21.6	42.8	21.6	5.8	0.0	0.0
	本庁第3	278	5.0	31.3	39.9	17.6	5.0	0.0	1.1
	芳野	42	4.8	14.3	52.4	19.0	9.5	0.0	0.0
	古谷	78	1.3	17.9	41.0	30.8	9.0	0.0	0.0
	南古谷	109	1.8	19.3	54.1	22.0	2.8	0.0	0.0
	高階	345	5.2	28.1	45.8	14.5	5.8	0.0	0.6
	福原	151	2.6	25.2	51.7	16.6	3.3	0.0	0.7
	大東	163	9.2	21.5	41.7	19.6	6.1	0.0	1.8
	霞ケ関	239	9.2	25.1	46.4	15.9	2.9	0.0	0.4
	霞ケ関北	153	7.2	29.4	39.2	17.6	4.6	0.7	1.3
	名細	196	8.2	28.6	36.2	17.9	7.1	0.0	2.0
	山田	54	3.7	16.7	48.1	18.5	7.4	0.0	5.6
	川鶴	40	7.5	20.0	45.0	15.0	10.0	0.0	2.5
世帯類型	独居	649	9.7	34.7	41.1	10.6	2.6	0.0	1.2
	夫婦のみ	591	5.8	21.8	42.3	22.5	6.9	0.2	0.5
	単身の子供との同居	426	4.5	21.8	49.1	16.4	7.3	0.0	0.9
	その他の同居	575	3.0	19.0	46.8	24.9	5.4	0.0	1.0
要介護度	要支援1	238	22.7	45.8	29.4	1.3	0.4	0.0	0.4
	要支援2	249	12.9	48.6	33.7	3.6	0.0	0.0	1.2
	要介護1	691	4.3	29.4	56.2	8.4	0.6	0.0	1.2
	要介護2	451	1.6	18.2	58.1	19.3	1.8	0.0	1.1
	要介護3	316	0.6	8.5	44.9	40.2	4.7	0.0	0.9
	要介護4	179	0.0	3.9	20.1	54.7	19.6	0.0	1.7
	要介護5	107	0.0	2.8	12.1	29.9	54.2	0.0	0.9
	申請中・不明	4	0.0	50.0	0.0	25.0	0.0	25.0	0.0
	事業対象者	2	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

問3-8　対象利用者が現在利用しているサービスで生活の維持ができているかご回答ください。

「生活の維持ができている」が86.7%で最も多く、次いで「生活の維持が難しくなっている」が12.4%となっています。



【構成比（%）】		調査数	生活の維持ができている	生活の維持が難しくなっている	無回答
全体		2245	86.7	12.4	0.9
圏域	本庁第1	182	92.9	7.1	0.0
	本庁第2	208	87.0	12.0	1.0
	本庁第3	278	91.4	7.9	0.7
	芳野	42	92.9	2.4	4.8
	古谷	78	80.8	16.7	2.6
	南古谷	109	88.1	11.9	0.0
	高階	345	82.9	15.7	1.4
	福原	151	80.8	17.2	2.0
	大東	163	82.2	16.6	1.2
	霞ケ関	239	87.4	12.6	0.0
	霞ケ関北	153	86.3	13.1	0.7
	名細	196	88.8	11.2	0.0
	山田	54	94.4	5.6	0.0
	川鶴	40	77.5	20.0	2.5
世帯類型	独居	649	85.7	14.3	0.0
	夫婦のみ	591	85.3	13.9	0.8
	単身の子供との同居	426	88.5	11.0	0.5
	その他の同居	575	88.0	9.7	2.3
要介護度	要支援1	238	95.4	4.6	0.0
	要支援2	249	93.6	6.0	0.4
	要介護1	691	89.4	10.3	0.3
	要介護2	451	86.3	13.1	0.7
	要介護3	316	80.1	19.6	0.3
	要介護4	179	77.1	19.0	3.9
	要介護5	107	70.1	24.3	5.6
	申請中・不明	4	100.0	0.0	0.0
	事業対象者	2	100.0	0.0	0.0

問4　問3-8で「1.（現在利用しているサービスで）生活の維持ができている」とご回答いただいた対象利用者について、当該対象利用者ごとにご回答ください。

問4　対象利用者が現在のサービス利用で生活を維持するために工夫していることをご回答ください。

【家族の協力・同居支援】
- ・息子・娘と同居のため協力が得られる
- ・配偶者の献身的な介護がある
- ・別居の息子・娘の協力がある

【介護サービスの利用】
- ・通所介護を利用している
- ・通所リハを利用している
- ・訪問看護を利用している
- ・訪問介護、訪問看護を併用している
- ・ショートステイを利用して負担軽減している
- ・福祉用具を活用している

【介護負担軽減（レスパイト含む）】
- ・介護者の負担軽減
- ・家族の介護負担軽減のため、介護サービスの頻度増やしている

【身体機能維持・運動】
- ・ADL 維持・向上をしている
- ・筋力・体力低下の予防をしている
- ・自主トレをしている
- ・転倒予防に取り組んでいる
- ・身体機能の維持に努めている
- ・歩行訓練している、散歩をしている

【健康管理・医療連携・服薬管理】
- ・健康管理に取り組んでいる
- ・内服管理している
- ・訪問看護で体調維持している

【見守り・安否確認・情報共有】
・日中の安否確認をしている
・定期巡回を活用し見守っている
・各事業所との迅速な情報共有をしている
・ケアマネジャーを介した家族間の情報共有をしている

【本人の自立意識・努力・意欲】
・本人の頑張りがある
・自分でできる事は自分で行っている
・自立意欲が高い
・前向きに行動している

【社会参加・交流・生きがい】
・同年代の方との交流をしている
・外出・他者との関わりを持っている
・趣味などに取り組んでいる

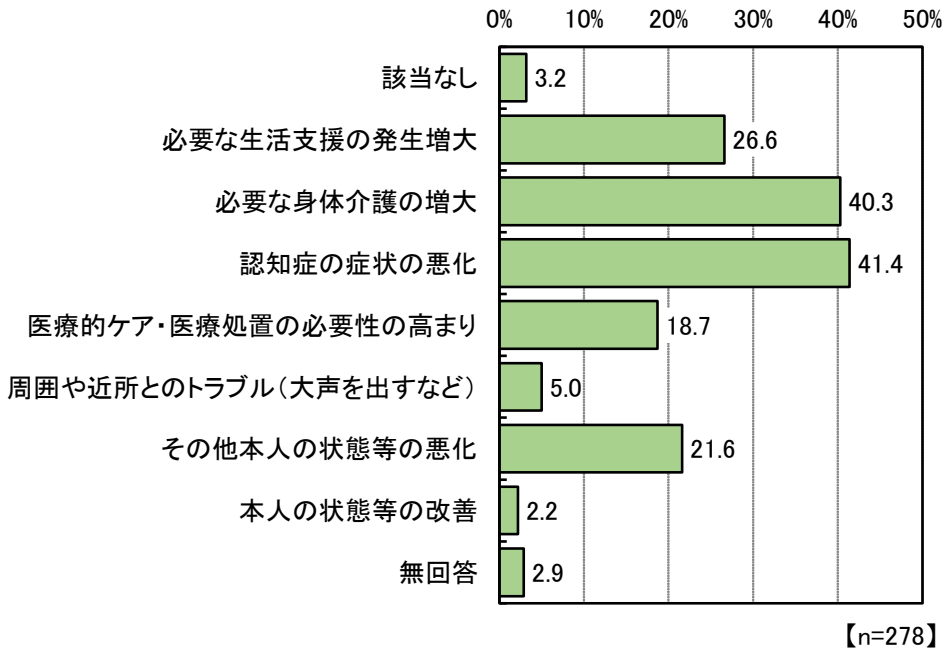
問5　以下の質問は、問3-8で「2.（現在利用しているサービスでは）生活の維持が難しくなっている」とご回答いただいた対象利用者について、当該対象利用者ごとにご回答ください。

※（現在利用しているサービスでは）生活の維持が難しくなっている対象利用者の例

・頻回な身体介護が必要となったため、現在の訪問介護の利用では対応が困難であり、定期巡回サービスの利用がより適切と思われる方
・認知症に伴う周辺症状の悪化により、介護者の負担が重くなったため、グループホームへの入居がより適切と思われる方

問5-1　本人の状態等に属する理由についてご回答ください。

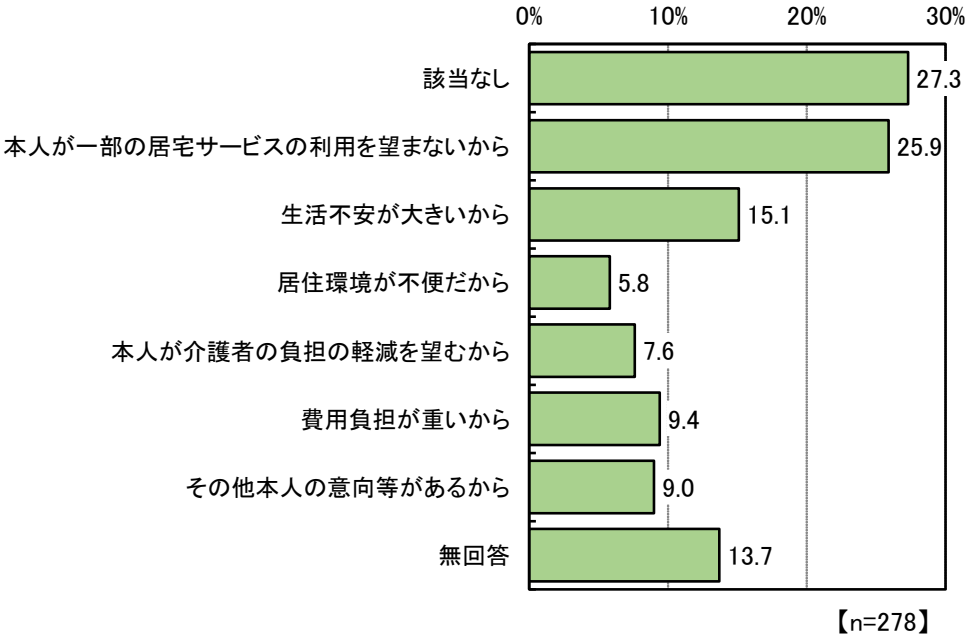
「認知症の症状の悪化」が41.4%で最も多く、次いで「必要な身体介護の増大」が40.3%、「必要な生活支援の発生増大」が26.6%となっています。



【構成比（%）】		調査数	該当なし	必要な生活支援の発生増大	必要な身体介護の増大	認知症の症状の悪化	医療的ケア・医療処置の必要性の高まり	周囲や近所とのトラブル（大声を出すなど）	その他本人の状態等の悪化	本人の状態等の改善	無回答
全体		278	3.2	26.6	40.3	41.4	18.7	5.0	21.6	2.2	2.9
圏域	本庁第1	13	0.0	0.0	30.8	46.2	23.1	7.7	15.4	0.0	7.7
	本庁第2	25	4.0	32.0	48.0	28.0	12.0	4.0	28.0	0.0	4.0
	本庁第3	22	0.0	36.4	45.5	63.6	36.4	9.1	9.1	4.5	0.0
	芳野	1	0.0	100.0	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	古谷	13	0.0	15.4	15.4	69.2	7.7	0.0	38.5	0.0	0.0
	南古谷	13	15.4	30.8	30.8	53.8	0.0	0.0	23.1	0.0	0.0
	高階	54	1.9	22.2	46.3	40.7	14.8	0.0	14.8	0.0	5.6
	福原	26	7.7	26.9	42.3	38.5	19.2	7.7	23.1	0.0	3.8
	大東	27	11.1	18.5	44.4	25.9	14.8	7.4	18.5	3.7	3.7
	霞ケ関	30	0.0	46.7	33.3	36.7	13.3	6.7	20.0	0.0	3.3
	霞ケ関北	20	0.0	40.0	30.0	45.0	25.0	10.0	30.0	0.0	0.0
	名細	22	0.0	18.2	45.5	45.5	40.9	9.1	27.3	18.2	0.0
	山田	3	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0	66.7	0.0	0.0
	川鶴	8	0.0	12.5	62.5	37.5	0.0	0.0	12.5	0.0	0.0
世帯類型	独居	93	2.2	33.3	37.6	44.1	17.2	7.5	23.7	2.2	3.2
	夫婦のみ	82	3.7	22.0	43.9	45.1	19.5	6.1	22.0	1.2	1.2
	単身の子供との同居	47	2.1	25.5	44.7	36.2	21.3	2.1	12.8	4.3	4.3
	その他の同居	56	5.4	23.2	35.7	35.7	17.9	1.8	25.0	1.8	3.6
要介護度	要支援1	11	0.0	9.1	45.5	54.5	9.1	0.0	9.1	0.0	0.0
	要支援2	15	0.0	13.3	26.7	33.3	13.3	0.0	13.3	0.0	6.7
	要介護1	71	5.6	39.4	25.4	45.1	16.9	2.8	21.1	1.4	2.8
	要介護2	59	1.7	30.5	32.2	35.6	11.9	3.4	22.0	0.0	3.4
	要介護3	62	4.8	25.8	54.8	59.7	12.9	9.7	22.6	1.6	4.8
	要介護4	34	0.0	20.6	67.6	26.5	29.4	8.8	29.4	0.0	0.0
	要介護5	26	3.8	7.7	34.6	19.2	46.2	3.8	19.2	15.4	0.0
	申請中・不明	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	事業対象者	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

問5-2 主に本人の意向等に属する理由についてご回答ください。

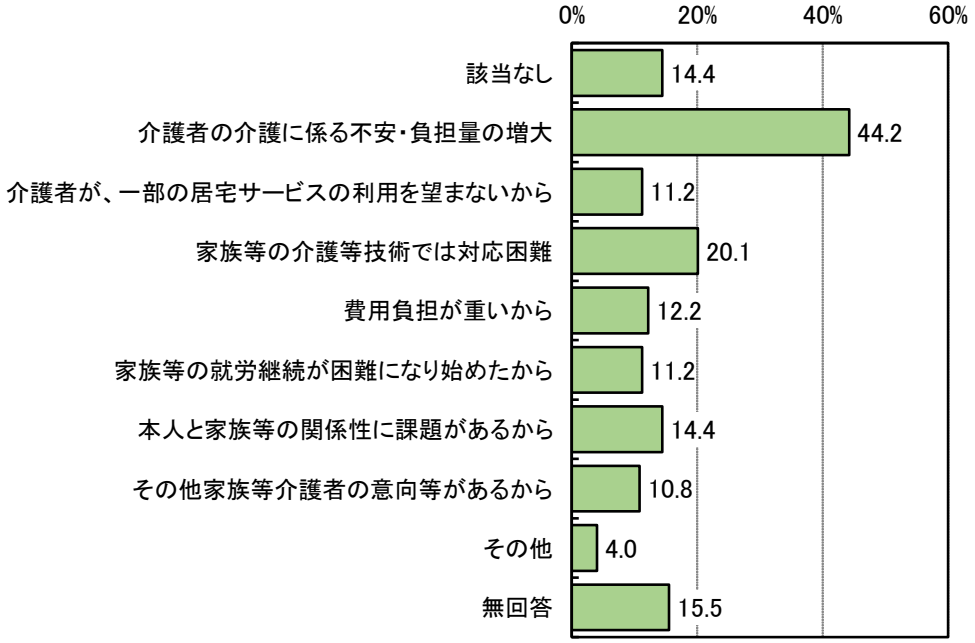
「該当なし」が27.3%で最も多く、次いで「本人が一部の居宅サービスの利用を望まないから」が25.9%、「生活不安が大きいから」が15.1%となっています。



【構成比（%）】		調査数	該当なし	本人が一部の居宅サービスの利用を望まないから	生活不安が大きいから	居住環境が不便だから	本人が介護者の負担の軽減を望むから	費用負担が重いから	その他本人の意向等があるから	無回答
全体		278	27.3	25.9	15.1	5.8	7.6	9.4	9.0	13.7
圏域	本庁第1	13	38.5	7.7	7.7	7.7	7.7	7.7	0.0	23.1
	本庁第2	25	32.0	36.0	20.0	8.0	8.0	4.0	8.0	4.0
	本庁第3	22	22.7	31.8	4.5	9.1	13.6	13.6	0.0	22.7
	芳野	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	古谷	13	23.1	30.8	7.7	15.4	0.0	7.7	15.4	15.4
	南古谷	13	46.2	30.8	23.1	0.0	0.0	0.0	0.0	15.4
	高階	54	31.5	16.7	14.8	3.7	13.0	1.9	11.1	16.7
	福原	26	15.4	50.0	23.1	7.7	3.8	11.5	3.8	7.7
	大東	27	25.9	7.4	18.5	7.4	0.0	14.8	18.5	14.8
	霞ケ関	30	23.3	40.0	23.3	0.0	3.3	10.0	3.3	10.0
	霞ケ関北	20	25.0	20.0	5.0	5.0	15.0	10.0	20.0	10.0
	名細	22	22.7	13.6	13.6	9.1	13.6	22.7	18.2	13.6
	山田	3	0.0	33.3	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3
	川鶴	8	37.5	25.0	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0	12.5
世帯類型	独居	93	20.4	31.2	17.2	2.2	3.2	10.8	12.9	12.9
	夫婦のみ	82	29.3	31.7	13.4	9.8	8.5	8.5	7.3	13.4
	単身の子供との同居	47	36.2	14.9	12.8	2.1	8.5	8.5	4.3	14.9
	その他の同居	56	28.6	17.9	16.1	8.9	12.5	8.9	8.9	14.3
要介護度	要支援1	11	9.1	27.3	45.5	18.2	27.3	0.0	0.0	9.1
	要支援2	15	26.7	20.0	26.7	6.7	13.3	20.0	0.0	13.3
	要介護1	71	25.4	33.8	14.1	5.6	5.6	7.0	5.6	14.1
	要介護2	59	18.6	22.0	15.3	5.1	8.5	13.6	10.2	18.6
	要介護3	62	35.5	27.4	16.1	6.5	4.8	6.5	3.2	12.9
	要介護4	34	35.3	29.4	2.9	0.0	8.8	8.8	23.5	2.9
	要介護5	26	30.8	7.7	11.5	7.7	3.8	11.5	19.2	19.2
	申請中・不明	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	事業対象者	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

問5-3　主に家族等介護者の意向・負担等に属する理由についてご回答ください。

「介護者の介護に係る不安・負担量の増大」が44.2%で最も多く、次いで「家族等の介護等技術では対応困難」が20.1%、「該当なし」が14.4%となっています。



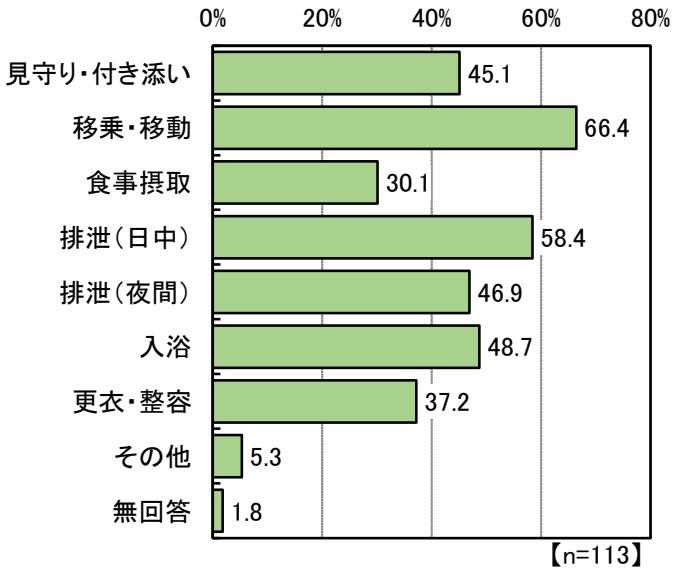
【n=278】

【構成比（%）】		調査数	該当なし	介護者の介護に係る不安・負担量の増大	介護者が、一部の居宅サービスの利用を望まないから	家族等の介護等技術では対応困難	費用負担が重いから	家族等の就労継続が困難になり始めたから	本人と家族等の関係性に課題があるから	その他家族等介護者の意向等があるから	その他	無回答
全体		278	14.4	44.2	11.2	20.1	12.2	11.2	14.4	10.8	4.0	15.5
圏域	本庁第1	13	30.8	38.5	7.7	15.4	7.7	15.4	15.4	7.7	0.0	23.1
	本庁第2	25	12.0	64.0	8.0	32.0	8.0	8.0	16.0	12.0	4.0	4.0
	本庁第3	22	18.2	54.5	22.7	22.7	13.6	22.7	27.3	9.1	0.0	18.2
	芳野	1	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
	古谷	13	7.7	38.5	7.7	15.4	0.0	15.4	0.0	38.5	0.0	30.8
	南古谷	13	23.1	38.5	0.0	7.7	15.4	7.7	23.1	0.0	0.0	30.8
	高階	54	11.1	48.1	13.0	27.8	3.7	7.4	5.6	5.6	3.7	18.5
	福原	26	7.7	50.0	11.5	15.4	26.9	7.7	7.7	11.5	7.7	7.7
	大東	27	18.5	22.2	7.4	14.8	25.9	3.7	25.9	11.1	11.1	14.8
	霞ケ関	30	6.7	43.3	10.0	16.7	10.0	10.0	20.0	3.3	3.3	16.7
	霞ケ関北	20	5.0	65.0	10.0	0.0	5.0	10.0	5.0	10.0	5.0	10.0
	名細	22	18.2	27.3	4.5	31.8	27.3	31.8	27.3	27.3	4.5	13.6
	山田	3	33.3	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3
	川鶴	8	50.0	12.5	50.0	12.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
世帯類型	独居	93	17.2	37.6	3.2	15.1	7.5	12.9	15.1	15.1	6.5	16.1
	夫婦のみ	82	12.2	51.2	18.3	19.5	14.6	12.2	19.5	8.5	2.4	11.0
	単身の子供との同居	47	14.9	36.2	19.1	25.5	17.0	10.6	10.6	10.6	2.1	17.0
	その他の同居	56	12.5	51.8	7.1	25.0	12.5	7.1	8.9	7.1	3.6	19.6
要介護度	要支援1	11	0.0	54.5	9.1	9.1	0.0	9.1	9.1	9.1	0.0	18.2
	要支援2	15	26.7	53.3	0.0	0.0	6.7	0.0	0.0	0.0	6.7	13.3
	要介護1	71	23.9	33.8	14.1	16.9	7.0	12.7	18.3	12.7	2.8	16.9
	要介護2	59	5.1	42.4	6.8	16.9	15.3	6.8	13.6	8.5	6.8	20.3
	要介護3	62	14.5	50.0	16.1	21.0	11.3	14.5	12.9	8.1	1.6	14.5
	要介護4	34	11.8	50.0	11.8	29.4	20.6	14.7	23.5	8.8	5.9	5.9
	要介護5	26	11.5	46.2	7.7	38.5	19.2	11.5	7.7	26.9	3.8	15.4
	申請中・不明	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	事業対象者	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

問6　問5-1で「3. 必要な身体介護の増大」とご回答いただいた対象利用者について、当該対象利用者ごとにご回答ください。

問6　理由となる具体的な「身体介護」の内容をご回答ください。

「移乗・移動」が66.4%で最も多く、次いで「排泄(日中)」が58.4%、「入浴」が48.7%となっています。

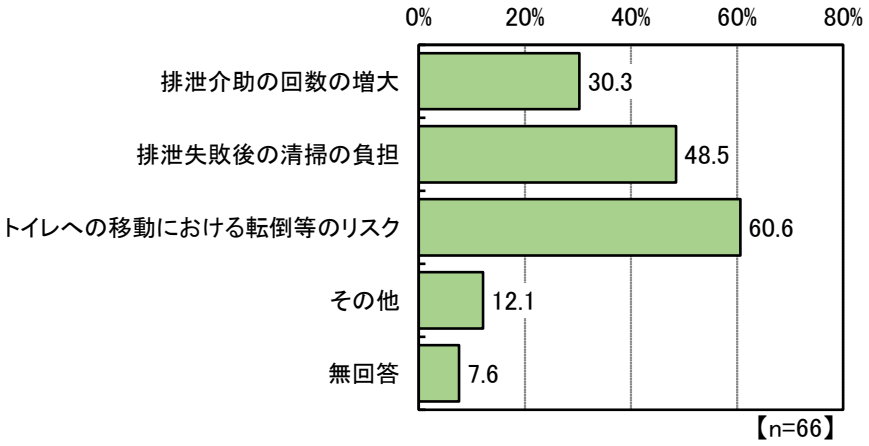


【構成比（%）】		調査数	見守り・付き添い	移乗・移動	食事摂取	排泄（日中）	排泄（夜間）	入浴	更衣・整容	その他	無回答
全体		113	45.1	66.4	30.1	58.4	46.9	48.7	37.2	5.3	1.8
圏域	本庁第1	4	25.0	0.0	25.0	50.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0
	本庁第2	12	66.7	83.3	58.3	66.7	58.3	58.3	66.7	8.3	0.0
	本庁第3	11	45.5	81.8	45.5	72.7	72.7	90.9	72.7	9.1	0.0
	芳野	1	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	0.0
	古谷	2	0.0	50.0	0.0	50.0	50.0	50.0	50.0	0.0	50.0
	南古谷	4	50.0	50.0	0.0	50.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0
	高階	25	52.0	64.0	36.0	48.0	32.0	32.0	32.0	0.0	4.0
	福原	11	27.3	45.5	18.2	63.6	36.4	54.5	36.4	0.0	0.0
	大東	12	25.0	83.3	16.7	66.7	58.3	41.7	16.7	8.3	0.0
	霞ケ関	10	60.0	50.0	10.0	60.0	40.0	50.0	30.0	0.0	0.0
	霞ケ関北	6	66.7	83.3	33.3	33.3	0.0	50.0	33.3	16.7	0.0
	名細	10	40.0	70.0	30.0	70.0	70.0	40.0	50.0	0.0	0.0
	山田	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	川鶴	5	20.0	80.0	20.0	40.0	40.0	20.0	0.0	20.0	0.0
世帯類型	独居	35	54.3	62.9	25.7	48.6	31.4	51.4	37.1	11.4	0.0
	夫婦のみ	36	36.1	61.1	25.0	63.9	58.3	44.4	27.8	2.8	2.8
	単身の子供との同居	21	38.1	66.7	38.1	61.9	47.6	47.6	33.3	4.8	0.0
	その他の同居	21	52.4	81.0	38.1	61.9	52.4	52.4	57.1	0.0	4.8
要介護度	要支援1	5	60.0	40.0	0.0	20.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	要支援2	4	50.0	75.0	0.0	0.0	25.0	50.0	25.0	0.0	0.0
	要介護1	18	44.4	50.0	27.8	27.8	22.2	50.0	27.8	11.1	5.6
	要介護2	19	47.4	63.2	42.1	68.4	47.4	31.6	31.6	10.5	0.0
	要介護3	35	48.6	71.4	37.1	77.1	54.3	65.7	40.0	2.9	0.0
	要介護4	23	47.8	73.9	21.7	65.2	52.2	47.8	47.8	4.3	0.0
	要介護5	9	11.1	77.8	33.3	55.6	77.8	44.4	55.6	0.0	11.1
	申請中・不明	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	事業対象者	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

問7 問6で「4. 排泄(日中)」とご回答いただいた対象利用者について、当該対象利用者ごとにご回答ください。

問7-1 理由となる具体的な「排泄(日中)の課題」をご回答ください。

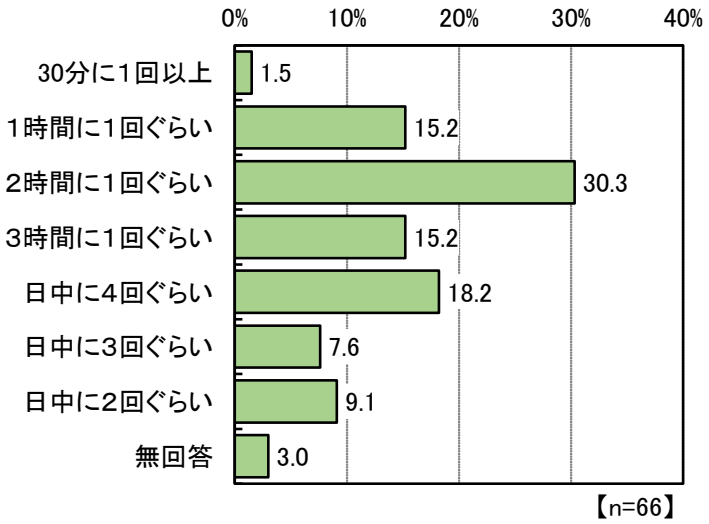
「トイレへの移動における転倒等のリスク」が60.6%で最も多く、次いで「排泄失敗後の清掃の負担」が48.5%、「排泄介助の回数の増大」が30.3%となっています。



【構成比（%）】		調査数	排泄介助の回数の増大	排泄失敗後の清掃の負担	トイレへの移動における転倒等のリスク	その他	無回答
全体		66	30.3	48.5	60.6	12.1	7.6
圏域	本庁第1	2	50.0	100.0	50.0	0.0	0.0
	本庁第2	8	25.0	62.5	50.0	0.0	25.0
	本庁第3	8	62.5	62.5	87.5	0.0	0.0
	芳野	1	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
	古谷	1	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
	南古谷	2	0.0	50.0	100.0	50.0	0.0
	高階	12	8.3	33.3	75.0	16.7	8.3
	福原	7	28.6	71.4	28.6	14.3	14.3
	大東	8	50.0	37.5	37.5	25.0	0.0
	霞ケ関	6	16.7	66.7	66.7	16.7	0.0
	霞ケ関北	2	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0
	名細	7	57.1	28.6	42.9	0.0	14.3
	山田	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	川鶴	2	0.0	50.0	100.0	0.0	0.0
世帯類型	独居	17	17.6	52.9	58.8	11.8	17.6
	夫婦のみ	23	21.7	60.9	60.9	4.3	4.3
	単身の子供との同居	13	53.8	30.8	61.5	7.7	0.0
	その他の同居	13	38.5	38.5	61.5	30.8	7.7
要介護度	要支援1	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
	要支援2	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	要介護1	5	40.0	80.0	80.0	20.0	0.0
	要介護2	13	30.8	76.9	69.2	7.7	0.0
	要介護3	27	25.9	40.7	59.3	7.4	7.4
	要介護4	15	20.0	33.3	53.3	26.7	20.0
	要介護5	5	80.0	20.0	60.0	0.0	0.0
	申請中・不明	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	事業対象者	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

問7-2 排泄の介助がどれぐらいの頻度で必要かご回答ください。

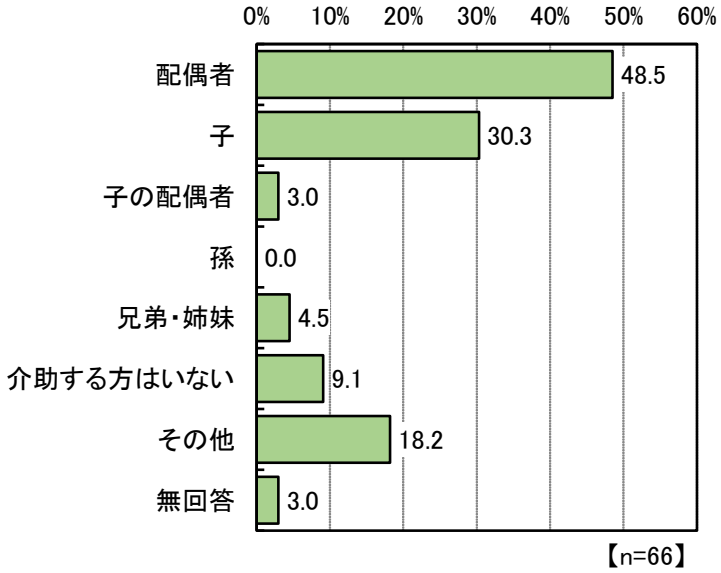
「2時間に1回ぐらい」が30.3%で最も多く、次いで「日中に4回ぐらい」が18.2%、「1時間に1回ぐらい」が15.2%となっています。



【構成比（%）】		調査数	30分に1回以上	1時間に1回ぐらい	2時間に1回ぐらい	3時間に1回ぐらい	日中に4回ぐらい	日中に3回ぐらい	日中に2回ぐらい	無回答
全体		66	1.5	15.2	30.3	15.2	18.2	7.6	9.1	3.0
圏域	本庁第1	2	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	本庁第2	8	0.0	0.0	50.0	12.5	25.0	0.0	12.5	0.0
	本庁第3	8	12.5	25.0	37.5	0.0	25.0	0.0	0.0	0.0
	芳野	1	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	古谷	1	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	南古谷	2	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0
	高階	12	0.0	8.3	25.0	8.3	16.7	8.3	25.0	8.3
	福原	7	0.0	0.0	14.3	14.3	28.6	28.6	14.3	0.0
	大東	8	0.0	62.5	12.5	0.0	12.5	12.5	0.0	0.0
	霞ケ関	6	0.0	16.7	16.7	33.3	0.0	16.7	16.7	0.0
	霞ケ関北	2	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	名細	7	0.0	14.3	28.6	28.6	14.3	0.0	0.0	14.3
	山田	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	川鶴	2	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0
世帯類型	独居	17	0.0	17.6	35.3	5.9	17.6	5.9	11.8	5.9
	夫婦のみ	23	4.3	13.0	26.1	26.1	8.7	8.7	8.7	4.3
	単身の子供との同居	13	0.0	0.0	30.8	15.4	30.8	7.7	15.4	0.0
	その他の同居	13	0.0	30.8	30.8	7.7	23.1	7.7	0.0	0.0
要介護度	要支援1	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
	要支援2	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	要介護1	5	0.0	20.0	40.0	0.0	20.0	0.0	20.0	0.0
	要介護2	13	7.7	7.7	23.1	23.1	15.4	15.4	7.7	0.0
	要介護3	27	0.0	14.8	29.6	11.1	22.2	7.4	11.1	3.7
	要介護4	15	0.0	26.7	20.0	20.0	20.0	6.7	0.0	6.7
	要介護5	5	0.0	0.0	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	申請中・不明	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	事業対象者	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

問7-3 排泄の介助を行う方をご回答ください。

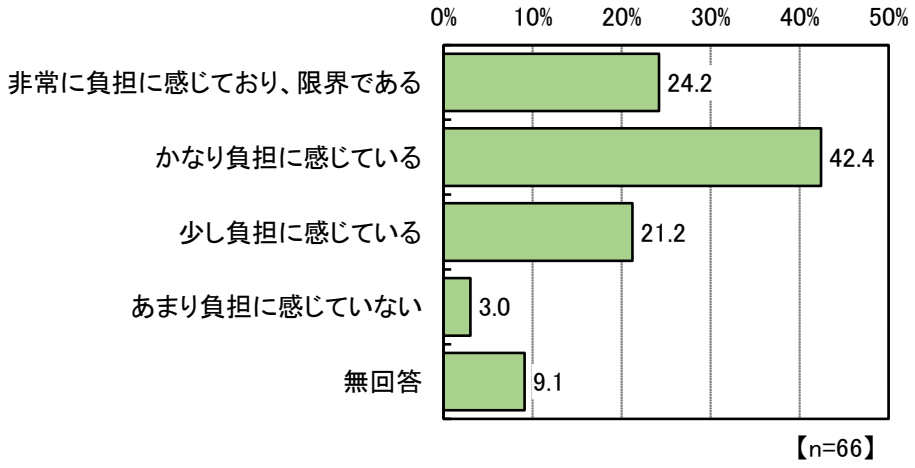
「配偶者」が48.5%で最も多く、次いで「子」が30.3%、「その他」が18.2%となっています。



【構成比（%）】		調査数	配偶者	子	子の配偶者	孫	兄弟・姉妹	介助する方はいない	その他	無回答
全体		66	48.5	30.3	3.0	0.0	4.5	9.1	18.2	3.0
圏域	本庁第1	2	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	本庁第2	8	75.0	12.5	0.0	0.0	12.5	0.0	12.5	0.0
	本庁第3	8	12.5	37.5	0.0	0.0	0.0	37.5	12.5	0.0
	芳野	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
	古谷	1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	南古谷	2	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0
	高階	12	50.0	41.7	16.7	0.0	0.0	0.0	8.3	8.3
	福原	7	57.1	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0	28.6	0.0
	大東	8	62.5	37.5	0.0	0.0	0.0	0.0	12.5	0.0
	霞ケ関	6	66.7	33.3	0.0	0.0	16.7	0.0	33.3	0.0
	霞ケ関北	2	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	50.0	0.0
	名細	7	0.0	57.1	0.0	0.0	0.0	14.3	14.3	14.3
	山田	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	川鶴	2	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0
世帯類型	独居	17	11.8	11.8	5.9	0.0	0.0	29.4	35.3	5.9
	夫婦のみ	23	87.0	8.7	0.0	0.0	4.3	4.3	13.0	4.3
	単身の子供との同居	13	23.1	69.2	0.0	0.0	0.0	0.0	15.4	0.0
	その他の同居	13	53.8	53.8	7.7	0.0	15.4	0.0	7.7	0.0
要介護度	要支援1	1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	要支援2	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	要介護1	5	0.0	40.0	0.0	0.0	0.0	40.0	20.0	0.0
	要介護2	13	53.8	23.1	7.7	0.0	7.7	7.7	15.4	0.0
	要介護3	27	55.6	25.9	3.7	0.0	3.7	7.4	18.5	3.7
	要介護4	15	53.3	33.3	0.0	0.0	6.7	0.0	26.7	6.7
	要介護5	5	20.0	60.0	0.0	0.0	0.0	20.0	0.0	0.0
	申請中・不明	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	事業対象者	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

問7-4 排泄の介助を行う方の負担感についてご回答ください。

「かなり負担に感じている」が42.4%で最も多く、次いで「非常に負担に感じており、限界である」が24.2%、「少し負担に感じている」が21.2%となっています。

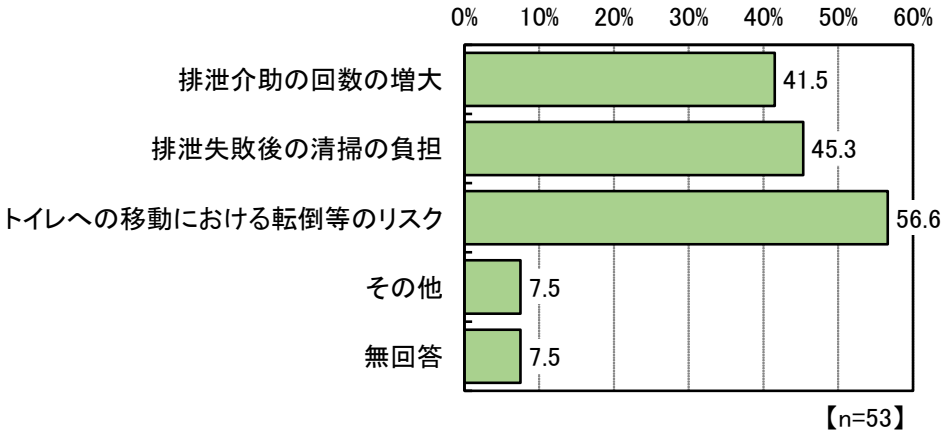


【構成比(%)】		調査数	非常に負担に感じており、限界である	かなり負担に感じている	少し負担に感じている	あまり負担に感じていない	無回答
全体		66	24.2	42.4	21.2	3.0	9.1
圏域	本庁第1	2	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0
	本庁第2	8	12.5	87.5	0.0	0.0	0.0
	本庁第3	8	37.5	0.0	37.5	0.0	25.0
	芳野	1	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
	古谷	1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	南古谷	2	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0
	高階	12	0.0	50.0	41.7	0.0	8.3
	福原	7	0.0	71.4	14.3	0.0	14.3
	大東	8	62.5	12.5	12.5	12.5	0.0
	霞ケ関	6	33.3	50.0	16.7	0.0	0.0
	霞ケ関北	2	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
	名細	7	28.6	28.6	0.0	14.3	28.6
	山田	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	川鶴	2	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0
世帯類型	独居	17	17.6	29.4	23.5	5.9	23.5
	夫婦のみ	23	26.1	56.5	8.7	0.0	8.7
	単身の子供との同居	13	15.4	30.8	46.2	7.7	0.0
	その他の同居	13	38.5	46.2	15.4	0.0	0.0
要介護度	要支援1	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
	要支援2	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	要介護1	5	20.0	20.0	40.0	0.0	20.0
	要介護2	13	15.4	53.8	23.1	0.0	7.7
	要介護3	27	25.9	33.3	33.3	0.0	7.4
	要介護4	15	26.7	60.0	0.0	6.7	6.7
	要介護5	5	40.0	20.0	0.0	20.0	20.0
	申請中・不明	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	事業対象者	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

問8　問6で「5. 排泄(夜間)」とご回答いただいた対象利用者について、当該対象利用者ごとにご回答ください。

問8-1　理由となる具体的な「排泄(夜間)の課題」をご回答ください。

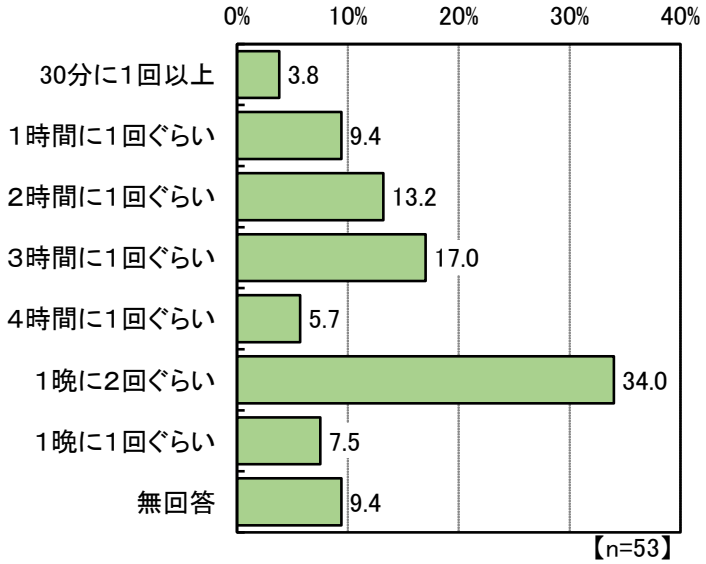
「トイレへの移動における転倒等のリスク」が56.6%で最も多く、次いで「排泄失敗後の清掃の負担」が45.3%、「排泄介助の回数の増大」が41.5%となっています。



【構成比（%）】		調査数	排泄介助の回数の増大	排泄失敗後の清掃の負担	トイレへの移動における転倒等のリスク	その他	無回答
全体		53	41.5	45.3	56.6	7.5	7.5
圏域	本庁第1	2	100.0	50.0	50.0	0.0	0.0
	本庁第2	7	57.1	71.4	71.4	0.0	0.0
	本庁第3	8	50.0	37.5	62.5	0.0	12.5
	芳野	1	100.0	100.0	100.0	0.0	0.0
	古谷	1	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
	南古谷	2	0.0	50.0	50.0	50.0	0.0
	高階	8	12.5	37.5	37.5	12.5	25.0
	福原	4	50.0	50.0	75.0	0.0	0.0
	大東	7	42.9	42.9	28.6	28.6	0.0
	霞ケ関	4	25.0	50.0	100.0	0.0	0.0
	霞ケ関北	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	名細	7	57.1	28.6	28.6	0.0	14.3
	山田	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	川鶴	2	0.0	50.0	100.0	0.0	0.0
世帯類型	独居	11	27.3	63.6	63.6	0.0	18.2
	夫婦のみ	21	42.9	52.4	52.4	0.0	9.5
	単身の子供との同居	10	60.0	20.0	50.0	20.0	0.0
	その他の同居	11	36.4	36.4	63.6	18.2	0.0
要介護度	要支援1	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
	要支援2	1	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	要介護1	4	100.0	100.0	100.0	0.0	0.0
	要介護2	9	55.6	66.7	66.7	0.0	0.0
	要介護3	19	26.3	26.3	63.2	15.8	10.5
	要介護4	12	25.0	41.7	41.7	8.3	8.3
	要介護5	7	71.4	42.9	42.9	0.0	0.0
	申請中・不明	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	事業対象者	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

問8-2　排泄の介助がどれぐらいの頻度で必要かご回答ください。

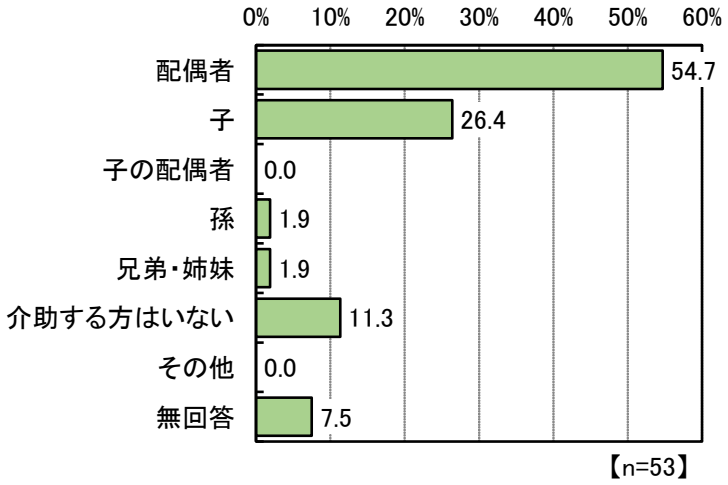
「1晩に2回ぐらい」が34.0%で最も多く、次いで「3時間に1回ぐらい」が17.0%、「2時間に1回ぐらい」が13.2%となっています。



【構成比（%）】		調査数	30分に1回以上	1時間に1回ぐらい	2時間に1回ぐらい	3時間に1回ぐらい	4時間に1回ぐらい	1晩に2回ぐらい	1晩に1回ぐらい	無回答
全体		53	3.8	9.4	13.2	17.0	5.7	34.0	7.5	9.4
圏域	本庁第1	2	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0
	本庁第2	7	0.0	0.0	14.3	14.3	28.6	28.6	14.3	0.0
	本庁第3	8	0.0	0.0	25.0	12.5	0.0	50.0	0.0	12.5
	芳野	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
	古谷	1	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	南古谷	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	50.0
	高階	8	0.0	0.0	0.0	12.5	12.5	25.0	25.0	25.0
	福原	4	25.0	25.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0
	大東	7	0.0	42.9	14.3	0.0	0.0	42.9	0.0	0.0
	霞ケ関	4	0.0	25.0	0.0	75.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	霞ケ関北	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	名細	7	14.3	0.0	28.6	14.3	0.0	28.6	0.0	14.3
	山田	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	川鶴	2	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0
世帯類型	独居	11	9.1	9.1	9.1	0.0	9.1	27.3	18.2	18.2
	夫婦のみ	21	4.8	4.8	14.3	33.3	4.8	23.8	4.8	9.5
	単身の子供との同居	10	0.0	0.0	30.0	10.0	0.0	50.0	0.0	10.0
	その他の同居	11	0.0	27.3	0.0	9.1	9.1	45.5	9.1	0.0
要介護度	要支援1	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
	要支援2	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	要介護1	4	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	25.0	25.0	0.0
	要介護2	9	0.0	0.0	33.3	11.1	22.2	33.3	0.0	0.0
	要介護3	19	10.5	0.0	5.3	15.8	0.0	47.4	5.3	15.8
	要介護4	12	0.0	25.0	8.3	16.7	8.3	25.0	8.3	8.3
	要介護5	7	0.0	0.0	28.6	42.9	0.0	28.6	0.0	0.0
	申請中・不明	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	事業対象者	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

問8-3　排泄の介助を行う方をご回答ください。

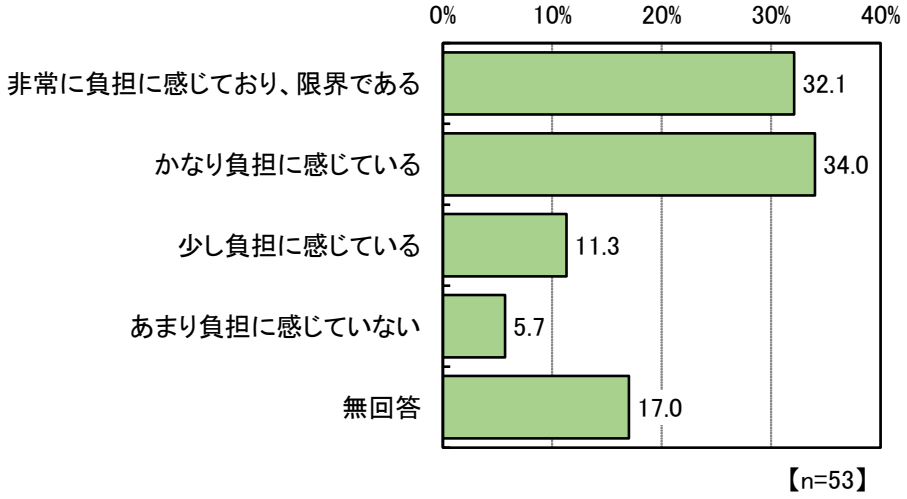
「配偶者」が54.7%で最も多く、次いで「子」が26.4%、「介助する方はいない」が11.3%となっています。



【構成比（%）】		調査数	配偶者	子	子の配偶者	孫	兄弟・姉妹	介助する方はいない	その他	無回答
全体		53	54.7	26.4	0.0	1.9	1.9	11.3	0.0	7.5
圏域	本庁第1	2	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	本庁第2	7	71.4	14.3	0.0	0.0	14.3	0.0	0.0	0.0
	本庁第3	8	25.0	25.0	0.0	0.0	0.0	37.5	0.0	12.5
	芳野	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	古谷	1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	南古谷	2	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	高階	8	50.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0
	福原	4	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	大東	7	71.4	28.6	0.0	0.0	0.0	14.3	0.0	0.0
	霞ケ関	4	75.0	25.0	0.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	霞ケ関北	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	名細	7	0.0	57.1	0.0	0.0	0.0	28.6	0.0	14.3
	山田	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	川鶴	2	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
世帯類型	独居	11	18.2	18.2	0.0	0.0	0.0	45.5	0.0	18.2
	夫婦のみ	21	81.0	4.8	0.0	0.0	0.0	4.8	0.0	9.5
	単身の子供との同居	10	40.0	60.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	その他の同居	11	54.5	45.5	0.0	9.1	9.1	0.0	0.0	0.0
要介護度	要支援1	1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	要支援2	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	要介護1	4	50.0	25.0	0.0	25.0	0.0	25.0	0.0	0.0
	要介護2	9	44.4	33.3	0.0	0.0	11.1	11.1	0.0	0.0
	要介護3	19	63.2	15.8	0.0	0.0	0.0	10.5	0.0	10.5
	要介護4	12	58.3	33.3	0.0	0.0	0.0	8.3	0.0	8.3
	要介護5	7	42.9	42.9	0.0	0.0	0.0	14.3	0.0	0.0
	申請中・不明	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	事業対象者	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

問8-4　排泄の介助を行う方の負担感についてご回答ください。

「かなり負担に感じている」が34.0%で最も多く、次いで「非常に負担に感じており、限界である」が32.1%、「少し負担に感じている」が11.3%となっています。

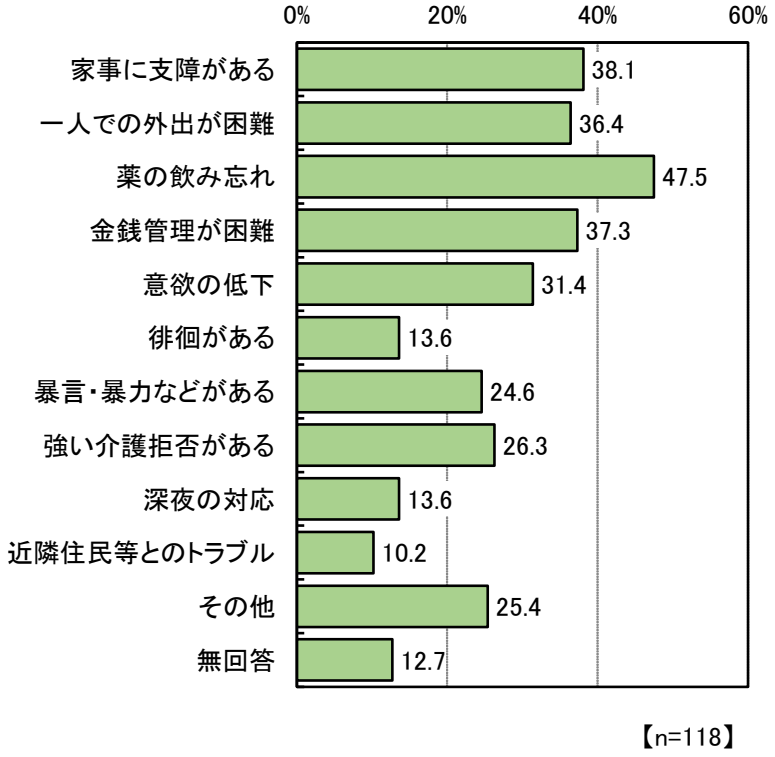


【構成比（%）】		調査数	非常に負担に感じており、限界である	かなり負担に感じている	少し負担に感じている	あまり負担に感じていない	無回答
全体		53	32.1	34.0	11.3	5.7	17.0
圏域	本庁第1	2	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0
	本庁第2	7	28.6	57.1	0.0	14.3	0.0
	本庁第3	8	12.5	25.0	25.0	0.0	37.5
	芳野	1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	古谷	1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	南古谷	2	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0
	高階	8	25.0	25.0	12.5	0.0	37.5
	福原	4	0.0	75.0	25.0	0.0	0.0
	大東	7	71.4	14.3	0.0	14.3	0.0
	霞ケ関	4	25.0	50.0	25.0	0.0	0.0
	霞ケ関北	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	名細	7	14.3	28.6	0.0	14.3	42.9
	山田	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	川鶴	2	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0
世帯類型	独居	11	9.1	27.3	0.0	18.2	45.5
	夫婦のみ	21	28.6	47.6	9.5	0.0	14.3
	単身の子供との同居	10	50.0	20.0	20.0	10.0	0.0
	その他の同居	11	45.5	27.3	18.2	0.0	9.1
要介護度	要支援1	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
	要支援2	1	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	要介護1	4	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0
	要介護2	9	33.3	55.6	0.0	0.0	11.1
	要介護3	19	21.1	26.3	26.3	0.0	26.3
	要介護4	12	33.3	33.3	8.3	16.7	8.3
	要介護5	7	57.1	14.3	0.0	14.3	14.3
	申請中・不明	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	事業対象者	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

問9　問5-1で「4. 認知症の症状の悪化」とご回答いただいた対象利用者について、当該対象利用者ごとにご回答ください。

問9　理由となる具体的な「認知症の症状」をご回答ください。

「薬の飲み忘れ」が47.5%で最も多く、次いで「家事に支障がある」が38.1%、「金銭管理が困難」が37.3%となっています。



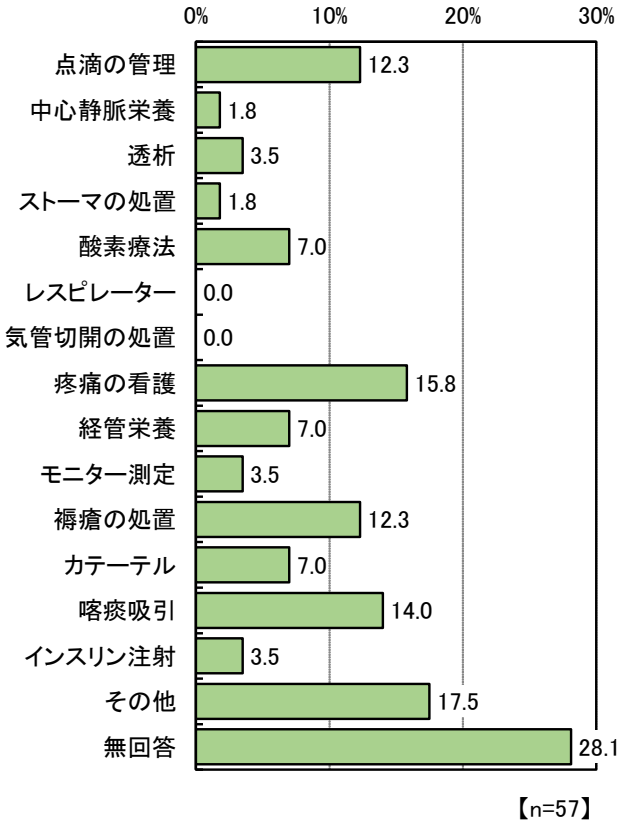
【n=118】

【構成比（%）】		調査数	家事に支障がある	一人での外出が困難	薬の飲み忘れ	金銭管理が困難	意欲の低下	徘徊がある	暴言・暴力などがある	強い介護拒否がある	深夜の対応	近隣住民等とのトラブル	その他	無回答
全体		118	38.1	36.4	47.5	37.3	31.4	13.6	24.6	26.3	13.6	10.2	25.4	12.7
圏域	本庁第1	6	66.7	33.3	66.7	50.0	66.7	0.0	33.3	16.7	0.0	0.0	0.0	16.7
	本庁第2	7	28.6	42.9	42.9	42.9	85.7	0.0	14.3	28.6	0.0	0.0	14.3	0.0
	本庁第3	14	35.7	35.7	57.1	42.9	35.7	35.7	35.7	28.6	21.4	0.0	42.9	0.0
	芳野	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	古谷	9	33.3	44.4	33.3	22.2	11.1	22.2	11.1	11.1	11.1	0.0	22.2	22.2
	南古谷	7	57.1	42.9	57.1	14.3	28.6	28.6	0.0	14.3	28.6	28.6	42.9	0.0
	高階	24	29.2	41.7	45.8	33.3	25.0	8.3	25.0	33.3	20.8	8.3	29.2	16.7
	福原	11	36.4	27.3	36.4	36.4	45.5	0.0	27.3	36.4	0.0	9.1	18.2	0.0
	大東	7	42.9	28.6	42.9	42.9	14.3	14.3	28.6	28.6	14.3	14.3	14.3	14.3
	霞ケ関	11	45.5	45.5	54.5	63.6	36.4	18.2	27.3	36.4	18.2	9.1	18.2	9.1
	霞ケ関北	9	22.2	22.2	33.3	33.3	11.1	11.1	22.2	22.2	11.1	22.2	33.3	44.4
	名細	10	40.0	40.0	70.0	30.0	20.0	10.0	40.0	20.0	10.0	20.0	30.0	10.0
	山田	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	川鶴	3	66.7	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0	33.3
世帯類型	独居	41	48.8	36.6	63.4	46.3	26.8	2.4	22.0	22.0	4.9	17.1	29.3	9.8
	夫婦のみ	37	27.0	35.1	40.5	27.0	29.7	27.0	27.0	24.3	13.5	5.4	24.3	13.5
	単身の子供との同居	17	35.3	29.4	35.3	41.2	29.4	23.5	23.5	29.4	23.5	0.0	35.3	11.8
	その他の同居	23	39.1	43.5	39.1	34.8	43.5	4.3	26.1	34.8	21.7	13.0	13.0	17.4
要介護度	要支援1	6	50.0	66.7	33.3	16.7	33.3	0.0	16.7	16.7	16.7	16.7	50.0	0.0
	要支援2	5	20.0	20.0	20.0	20.0	40.0	0.0	0.0	20.0	20.0	0.0	20.0	20.0
	要介護1	32	53.1	37.5	68.8	43.8	43.8	3.1	21.9	28.1	3.1	6.3	21.9	9.4
	要介護2	24	33.3	37.5	37.5	33.3	25.0	29.2	20.8	20.8	8.3	12.5	20.8	12.5
	要介護3	37	32.4	37.8	45.9	45.9	27.0	18.9	29.7	32.4	21.6	10.8	27.0	18.9
	要介護4	9	44.4	33.3	55.6	33.3	22.2	11.1	44.4	22.2	22.2	11.1	11.1	0.0
	要介護5	5	0.0	0.0	0.0	0.0	20.0	0.0	20.0	20.0	20.0	20.0	60.0	20.0
	申請中・不明	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	事業対象者	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

問10　問5-1で「5. 医療的ケア・医療処置の必要性の高まり」とご回答いただいた対象利用者について、当該対象利用者ごとにご回答ください。

問10　理由となる具体的な「医療的ケア・医療処置」の内容をご回答ください。

「その他」が17.5%で最も多く、次いで「疼痛の看護」が15.8%、「喀痰吸引」が14.0%となっています。



【構成比（%）】		調査数	点滴の管理	中心静脈栄養	透析	ストーマの処置	酸素療法	レスピレーター	気管切開の処置	疼痛の看護	経管栄養	モニター測定	褥瘡の処置	カテーテル	喀痰吸引	インスリン注射	その他	無回答
全体		57	12.3	1.8	3.5	1.8	7.0	0.0	0.0	15.8	7.0	3.5	12.3	7.0	14.0	3.5	17.5	28.1
圏域	本庁第1	3	0.0	0.0	33.3	33.3	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	本庁第2	4	25.0	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0
	本庁第3	8	0.0	12.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	37.5	12.5	0.0	0.0	12.5	12.5	25.0	12.5	12.5
	芳野	2	50.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0
	古谷	1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
	南古谷	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	高階	10	30.0	0.0	10.0	0.0	10.0	0.0	0.0	10.0	10.0	20.0	10.0	30.0	10.0	0.0	20.0	20.0
	福原	5	0.0	0.0	0.0	0.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	60.0
	大東	5	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	20.0	0.0	40.0	0.0	40.0	20.0
	霞ケ関	4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0	0.0	25.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0
	霞ケ関北	5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	20.0	20.0	0.0	20.0	0.0	20.0	0.0	40.0	40.0
	名細	9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	11.1	0.0	0.0	11.1	0.0	0.0	0.0	11.1	66.7
	山田	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
	川鶴	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
世帯類型	独居	16	18.8	0.0	0.0	0.0	12.5	0.0	0.0	31.3	0.0	6.3	6.3	6.3	12.5	0.0	25.0	31.3
	夫婦のみ	17	17.6	0.0	5.9	0.0	11.8	0.0	0.0	0.0	11.8	0.0	11.8	11.8	17.6	5.9	11.8	17.6
	単身の子供との同居	11	9.1	9.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	9.1	9.1	9.1	27.3	9.1	18.2	9.1	9.1	27.3
	その他の同居	13	0.0	0.0	7.7	7.7	0.0	0.0	0.0	23.1	7.7	0.0	7.7	0.0	7.7	0.0	23.1	38.5
要介護度	要支援1	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	要支援2	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	要介護1	12	8.3	0.0	8.3	0.0	16.7	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0	8.3	8.3	0.0	8.3	8.3	8.3
	要介護2	8	25.0	0.0	0.0	12.5	12.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	12.5	12.5	0.0	25.0	25.0
	要介護3	8	12.5	12.5	12.5	0.0	0.0	0.0	0.0	12.5	12.5	0.0	12.5	0.0	25.0	0.0	25.0	25.0
	要介護4	13	7.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	7.7	15.4	7.7	15.4	7.7	7.7	7.7	23.1	38.5
	要介護5	13	15.4	0.0	0.0	0.0	7.7	0.0	0.0	23.1	7.7	7.7	23.1	7.7	30.8	0.0	15.4	23.1
	申請中・不明	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	事業対象者	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

問11　問3-8で「2.（現在利用しているサービスでは）生活の維持が難しくなっている」とご回答いただいた対象利用者の状況の改善策について、当該対象利用者ごとにご回答ください。

問11-1　対象利用者の方がより自分らしく生活するためにやりたいと思われていることを、把握している範囲でご回答ください。

【在宅生活継続に対する希望】
・自宅で暮らしたい、住み続けたい
・家でのんびり過ごしたい
・施設に入りたくない（または最小限にしたい）

【自立に対すること】
・できることは自分でやりたい
・自分のペースで生活したい
・好きな時に好きなことをしたい
・自分で決めたい、干渉されたくない

【外出・社会参加】
・買い物・散歩・外出したい
・デイサービスを利用したい
・友人・地域との交流をしたい
・誰かの役に立ちたい（家事、手伝い、作業）

【家族に関わることについて】
・家族に迷惑をかけたくない
・家族と一緒にいたい
・家族に世話してほしい
・一人暮らしを続けたいが、時々助けてほしい

【趣味・嗜好について】
・読書、園芸、手芸、釣り、芸術鑑賞をしたい
・晩酌・喫煙・外食、パチンコ等をしたい

【医療・介護について】
・必要な医療・介護は受けたい
・過度な介入は望まない

問11-2　対象利用者の方のご家族のご希望を把握している範囲でご回答ください。

【在宅生活継続について】
・なるべく自宅で暮らさせたい
・できる限り家族で看たい、夫婦・家族で一緒に過ごしたい
・看取りまで自宅でと考えている

【家族介護について】
・介護の負担を減らしたい
・身体的・精神的にきつい（夜眠れない、休みたい）
・自分の生活・仕事・子育てが成り立たない
・毎日心配で気が休まらない
・日頃 介護や家事で忙しい

【介護サービスについて】
・ヘルパー、デイ、ショートを増やしたい
・見守り・入浴・排泄介助を任せたい
・夜間や長時間の見守りをお願いしたい
・利用制限がある
・費用を抑えてサービスを使いたい
・経済的不安が大きい

【施設入所について】
・入所してほしい、検討してほしい
・本人が納得しない
・歩けなくなったり、排泄介助が必要になったら入所を希望したい

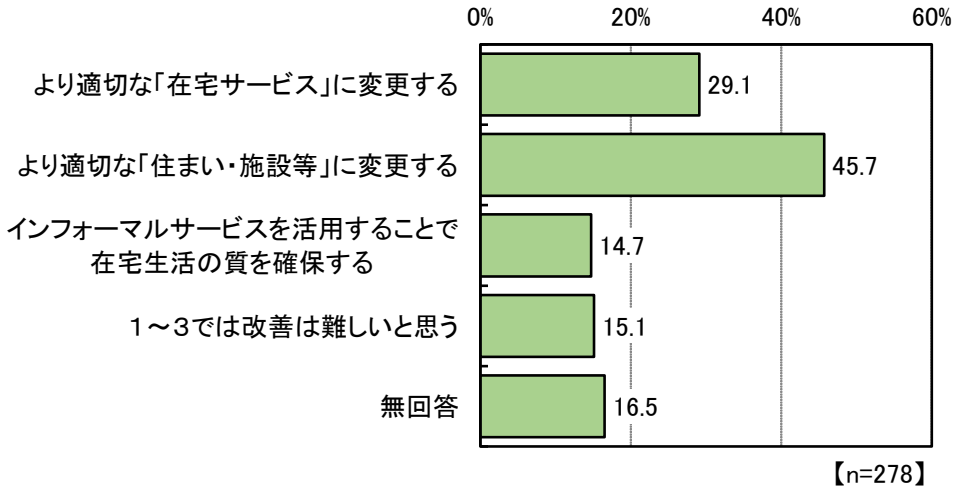
【認知症対応について】
・認知症介護に疲れている
・精神的に安定して欲しい
・夜間の排泄、脱衣あり、どうにかしたい

【本人の希望について】
・本人の意向に添いたい
・納得する形で進めたい
・自立してほしい
・好きなことはさせたい

【安全の確保・見守りについて】
・毎日何があるか心配で気が休まらない
・安全に過ごしてほしい（火の取り扱いや日中の行動）
・共働きのため、日中独居の時間、安否確認をしてもらいたい

問11-3 「現在のサービス利用では、生活の維持が難しくなっている」状況に対して、どのようなサービスに変更すれば改善できると思われるか、ご回答ください。

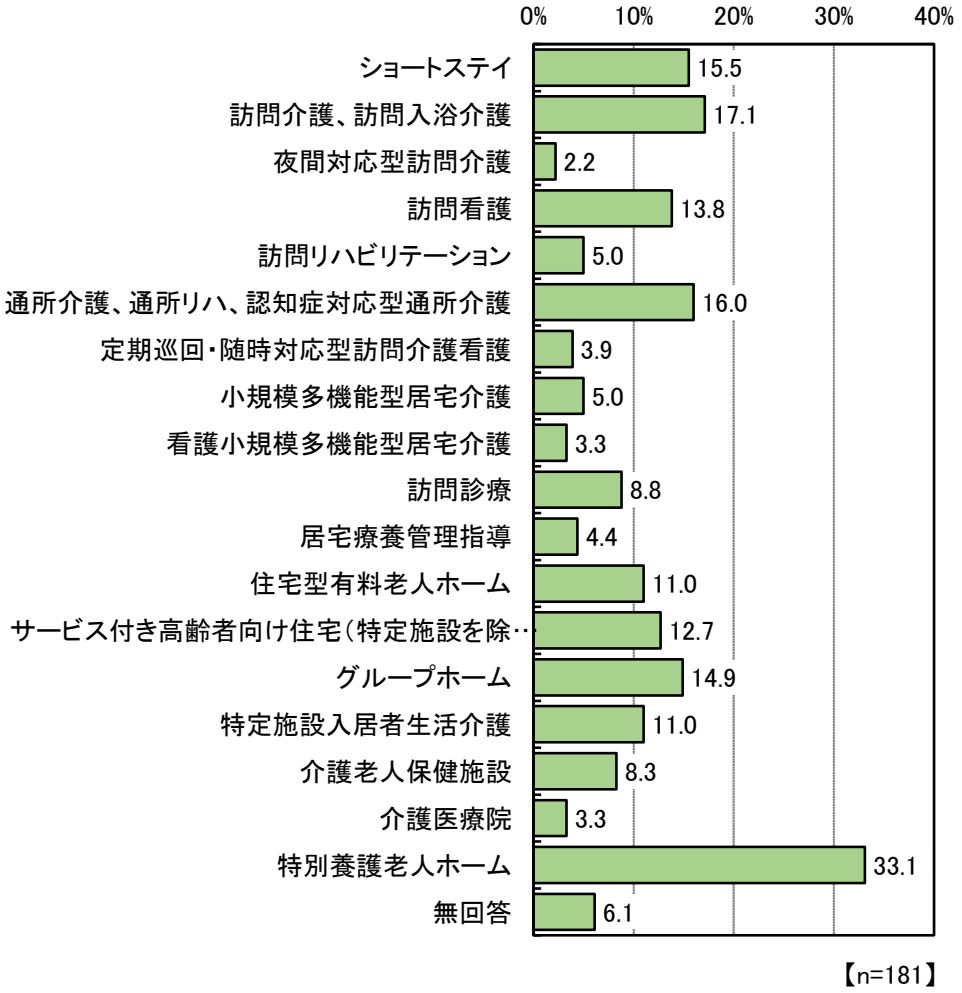
「より適切な「住まい・施設等」に変更する」が45.7%で最も多く、次いで「より適切な「在宅サービス」に変更する」が29.1%、「1～3では改善は難しいと思う」が15.1%となっています。



【構成比（%）】		調査数	より適切な「在宅サービス」に変更する	より適切な「住まい・施設等」に変更する	インフォーマルサービスを活用することで在宅生活の質を確保する	1～3では改善は難しいと思う	無回答
全体		278	29.1	45.7	14.7	15.1	16.5
圏域	本庁第1	13	7.7	23.1	0.0	53.8	15.4
	本庁第2	25	20.0	68.0	16.0	16.0	8.0
	本庁第3	22	36.4	59.1	13.6	4.5	4.5
	芳野	1	100.0	0.0	100.0	100.0	0.0
	古谷	13	7.7	30.8	0.0	23.1	38.5
	南古谷	13	46.2	38.5	30.8	15.4	0.0
	高階	54	25.9	29.6	9.3	11.1	35.2
	福原	26	34.6	53.8	7.7	7.7	7.7
	大東	27	29.6	40.7	25.9	18.5	11.1
	霞ケ関	30	36.7	53.3	30.0	16.7	3.3
	霞ケ関北	20	20.0	45.0	15.0	10.0	30.0
	名細	22	40.9	59.1	13.6	13.6	9.1
	山田	3	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	川鶴	8	50.0	62.5	0.0	12.5	0.0
世帯類型	独居	93	28.0	48.4	22.6	12.9	19.4
	夫婦のみ	82	31.7	53.7	6.1	15.9	11.0
	単身の子供との同居	47	29.8	31.9	17.0	14.9	19.1
	その他の同居	56	26.8	41.1	12.5	17.9	17.9
要介護度	要支援1	11	36.4	45.5	9.1	9.1	27.3
	要支援2	15	33.3	26.7	26.7	0.0	40.0
	要介護1	71	32.4	39.4	22.5	16.9	15.5
	要介護2	59	27.1	39.0	11.9	15.3	18.6
	要介護3	62	24.2	66.1	9.7	11.3	11.3
	要介護4	34	44.1	38.2	17.6	14.7	11.8
	要介護5	26	11.5	50.0	3.8	30.8	15.4
	申請中・不明	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	事業対象者	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

問11-4　問11-3で「1. より適切な「在宅サービス」に変更する」もしくは「2. より適切な「住まい・施設等」に変更する」を選択したサービス利用の変更について、本来であれば適切と思われる具体的なサービスをご回答ください。

「特別養護老人ホーム」が33.1%で最も多く、次いで「訪問介護、訪問入浴介護」が17.1%、「通所介護、通所リハ、認知症対応型通所介護」が16.0%となっています。



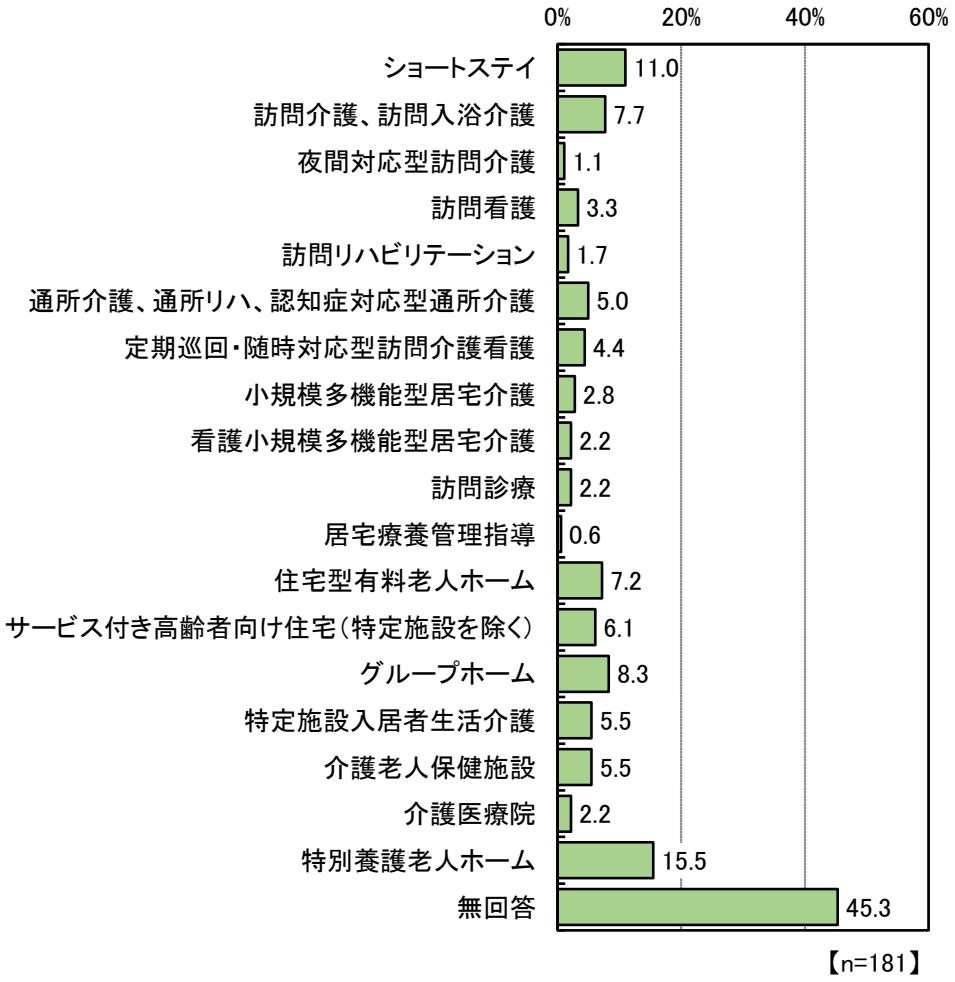
【n=181】

【構成比（%）】		調査数	ショートステイ	訪問介護、訪問入浴介護	夜間対応型訪問介護	訪問看護	訪問リハビリテーション	通所介護、通所リハ、認知症対応型通所介護	定期巡回・随時対応型訪問介護看護	小規模多機能型居宅介護	看護小規模多機能型居宅介護	訪問診療
全体		181	15.5	17.1	2.2	13.8	5.0	16.0	3.9	5.0	3.3	8.8
圏域	本庁第1	4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0
	本庁第2	19	5.3	10.5	5.3	15.8	0.0	15.8	5.3	10.5	0.0	15.8
	本庁第3	18	16.7	11.1	0.0	11.1	0.0	11.1	0.0	0.0	5.6	0.0
	芳野	1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0	0.0
	古谷	5	0.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	南古谷	10	10.0	10.0	0.0	10.0	0.0	20.0	0.0	10.0	10.0	0.0
	高階	27	25.9	37.0	3.7	22.2	11.1	29.6	3.7	0.0	0.0	11.1
	福原	22	13.6	18.2	4.5	27.3	9.1	18.2	0.0	9.1	4.5	13.6
	大東	16	12.5	6.3	0.0	18.8	6.3	18.8	0.0	0.0	6.3	12.5
	霞ケ関	21	19.0	19.0	0.0	9.5	4.8	14.3	9.5	0.0	0.0	9.5
	霞ケ関北	11	9.1	27.3	0.0	0.0	9.1	27.3	0.0	18.2	9.1	0.0
	名細	19	15.8	15.8	5.3	10.5	0.0	0.0	15.8	5.3	0.0	10.5
	山田	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	川鶴	7	28.6	0.0	0.0	0.0	14.3	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0
世帯類型	独居	62	8.1	24.2	1.6	9.7	3.2	14.5	6.5	6.5	3.2	6.5
	夫婦のみ	59	18.6	10.2	1.7	8.5	6.8	18.6	1.7	8.5	1.7	10.2
	単身の子供との同居	26	30.8	23.1	3.8	26.9	7.7	19.2	3.8	0.0	11.5	7.7
	その他の同居	34	11.8	11.8	2.9	20.6	2.9	11.8	2.9	0.0	0.0	11.8
要介護度	要支援1	6	16.7	33.3	0.0	50.0	16.7	33.3	0.0	0.0	0.0	16.7
	要支援2	8	12.5	25.0	0.0	37.5	25.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	要介護1	44	9.1	25.0	2.3	15.9	4.5	18.2	2.3	9.1	4.5	9.1
	要介護2	35	11.4	14.3	2.9	2.9	2.9	17.1	5.7	5.7	0.0	8.6
	要介護3	49	18.4	10.2	4.1	14.3	4.1	12.2	4.1	6.1	4.1	10.2
	要介護4	24	25.0	20.8	0.0	12.5	4.2	16.7	4.2	0.0	4.2	8.3
	要介護5	15	20.0	6.7	0.0	6.7	0.0	6.7	6.7	0.0	6.7	6.7
	申請中・不明	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	事業対象者	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

【構成比（%）】		調査数	居宅療養管理指導	住宅型有料老人ホーム	サービス付き高齢者向け住宅（特定施設を除く）	グループホーム	特定施設入居者生活介護	介護老人保健施設	介護医療院	特別養護老人ホーム	無回答
全体		181	4.4	11.0	12.7	14.9	11.0	8.3	3.3	33.1	6.1
圏域	本庁第1	4	0.0	0.0	25.0	50.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0
	本庁第2	19	10.5	15.8	26.3	21.1	26.3	15.8	5.3	52.6	5.3
	本庁第3	18	5.6	5.6	5.6	11.1	11.1	5.6	16.7	55.6	11.1
	芳野	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	古谷	5	0.0	0.0	0.0	40.0	0.0	60.0	0.0	20.0	0.0
	南古谷	10	10.0	10.0	10.0	30.0	0.0	10.0	0.0	10.0	10.0
	高階	27	0.0	14.8	11.1	22.2	3.7	3.7	0.0	22.2	3.7
	福原	22	13.6	4.5	9.1	13.6	9.1	0.0	0.0	27.3	4.5
	大東	16	6.3	6.3	0.0	6.3	6.3	0.0	0.0	43.8	18.8
	霞ケ関	21	0.0	19.0	19.0	9.5	14.3	4.8	0.0	38.1	4.8
	霞ケ関北	11	0.0	9.1	18.2	18.2	18.2	9.1	9.1	27.3	0.0
	名細	19	0.0	15.8	15.8	0.0	15.8	15.8	5.3	15.8	5.3
	山田	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	川鶴	7	0.0	0.0	14.3	0.0	14.3	14.3	0.0	42.9	0.0
世帯類型	独居	62	3.2	9.7	17.7	21.0	14.5	9.7	1.6	21.0	3.2
	夫婦のみ	59	6.8	16.9	15.3	15.3	13.6	10.2	6.8	32.2	6.8
	単身の子供との同居	26	0.0	3.8	0.0	3.8	3.8	0.0	3.8	46.2	7.7
	その他の同居	34	5.9	8.8	8.8	11.8	5.9	8.8	0.0	47.1	8.8
要介護度	要支援1	6	0.0	33.3	50.0	16.7	0.0	16.7	0.0	16.7	0.0
	要支援2	8	0.0	25.0	12.5	0.0	25.0	12.5	0.0	25.0	12.5
	要介護1	44	2.3	11.4	18.2	25.0	11.4	9.1	2.3	6.8	4.5
	要介護2	35	2.9	17.1	20.0	14.3	14.3	8.6	0.0	20.0	8.6
	要介護3	49	8.2	6.1	6.1	18.4	10.2	6.1	2.0	59.2	2.0
	要介護4	24	4.2	4.2	4.2	4.2	8.3	8.3	4.2	41.7	16.7
	要介護5	15	6.7	6.7	0.0	0.0	6.7	6.7	20.0	53.3	0.0
	申請中・不明	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	事業対象者	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

問11-5　対象利用者や家族の方から要望があっても利用できないサービスがあれば選択し、利用できない理由をご回答ください。

「特別養護老人ホーム」が15.5%で最も多く、次いで「ショートステイ」が11.0%、「グループホーム」が8.3%となっています。

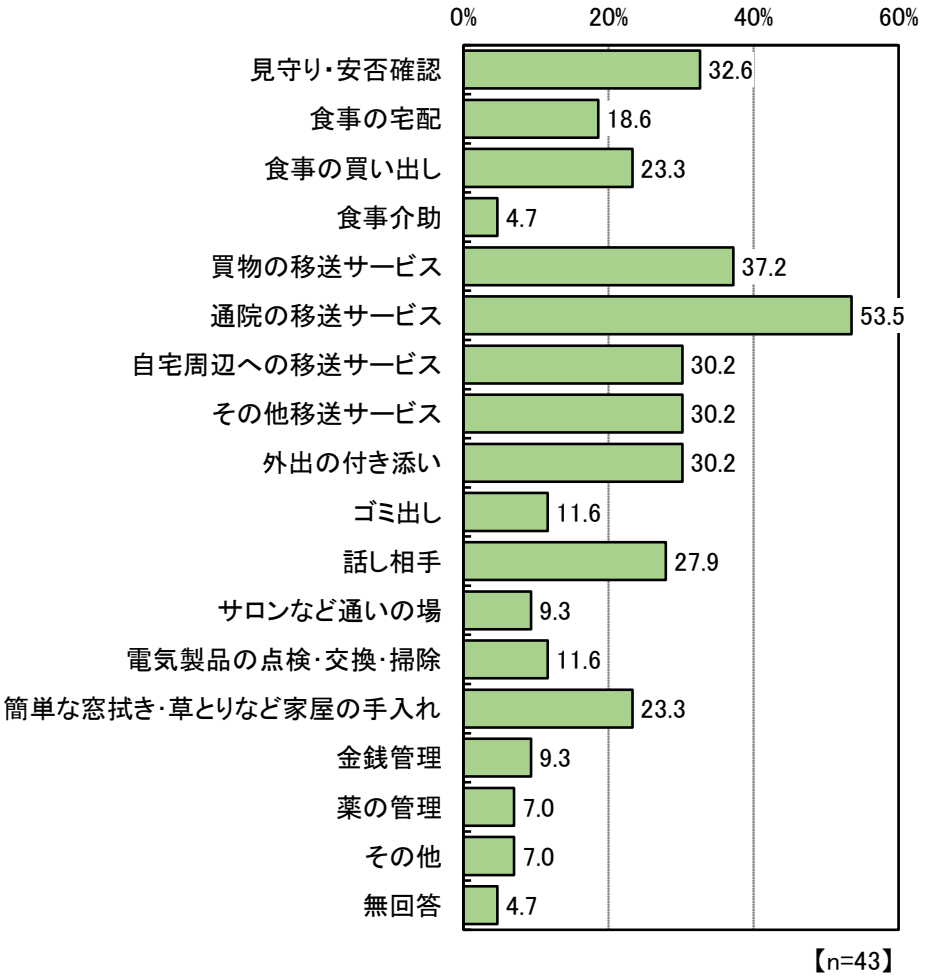


【構成比（%）】		調査数	ショートステイ	訪問介護、訪問入浴介護	夜間対応型訪問介護	訪問看護	訪問リハビリテーション	通所介護、通所リハ、認知症対応型通所介護	定期巡回・随時対応型訪問介護看護	小規模多機能型居宅介護	看護小規模多機能型居宅介護	訪問診療
全体		181	11.0	7.7	1.1	3.3	1.7	5.0	4.4	2.8	2.2	2.2
圏域	本庁第1	4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0	0.0	0.0	25.0
	本庁第2	19	0.0	5.3	5.3	5.3	0.0	10.5	5.3	5.3	5.3	5.3
	本庁第3	18	22.2	11.1	0.0	0.0	0.0	5.6	0.0	0.0	0.0	0.0
	芳野	1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0	0.0
	古谷	5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	南古谷	10	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	10.0	10.0	0.0
	高階	27	18.5	3.7	0.0	3.7	3.7	3.7	0.0	0.0	0.0	0.0
	福原	22	13.6	4.5	0.0	4.5	0.0	9.1	0.0	0.0	0.0	0.0
	大東	16	18.8	18.8	6.3	12.5	6.3	0.0	18.8	12.5	6.3	12.5
	霞ケ関	21	9.5	9.5	0.0	0.0	4.8	4.8	9.5	0.0	0.0	0.0
	霞ケ関北	11	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	9.1	0.0	0.0	0.0	0.0
	名細	19	0.0	10.5	0.0	5.3	0.0	0.0	10.5	0.0	0.0	0.0
	山田	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	川鶴	7	28.6	28.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
世帯類型	独居	62	4.8	6.5	1.6	3.2	0.0	1.6	4.8	3.2	1.6	1.6
	夫婦のみ	59	15.3	8.5	0.0	3.4	3.4	6.8	5.1	1.7	1.7	3.4
	単身の子供との同居	26	19.2	7.7	3.8	3.8	3.8	7.7	7.7	3.8	7.7	3.8
	その他の同居	34	8.8	8.8	0.0	2.9	0.0	5.9	0.0	2.9	0.0	0.0
要介護度	要支援1	6	16.7	33.3	0.0	16.7	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	要支援2	8	12.5	0.0	0.0	12.5	0.0	12.5	0.0	0.0	0.0	0.0
	要介護1	44	4.5	11.4	2.3	2.3	0.0	6.8	2.3	6.8	2.3	2.3
	要介護2	35	14.3	8.6	0.0	0.0	2.9	2.9	5.7	0.0	0.0	2.9
	要介護3	49	12.2	6.1	0.0	2.0	0.0	4.1	2.0	0.0	2.0	2.0
	要介護4	24	16.7	4.2	0.0	4.2	0.0	8.3	8.3	4.2	4.2	0.0
	要介護5	15	6.7	0.0	6.7	6.7	6.7	0.0	13.3	6.7	6.7	6.7
	申請中・不明	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	事業対象者	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

【構成比（%）】		調査数	居宅療養管理指導	住宅型有料老人ホーム	サービス付き高齢者向け住宅（特定施設を除く）	グループホーム	特定施設入居者生活介護	介護老人保健施設	介護医療院	特別養護老人ホーム	無回答
全体		181	0.6	7.2	6.1	8.3	5.5	5.5	2.2	15.5	45.3
圏域	本庁第1	4	0.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0
	本庁第2	19	0.0	0.0	5.3	10.5	5.3	5.3	10.5	15.8	47.4
	本庁第3	18	0.0	5.6	5.6	5.6	5.6	5.6	5.6	16.7	50.0
	芳野	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	古谷	5	0.0	0.0	0.0	20.0	20.0	0.0	0.0	20.0	40.0
	南古谷	10	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	80.0
	高階	27	0.0	18.5	11.1	11.1	3.7	3.7	0.0	11.1	48.1
	福原	22	0.0	9.1	9.1	13.6	9.1	9.1	4.5	9.1	45.5
	大東	16	6.3	12.5	6.3	6.3	12.5	25.0	0.0	18.8	25.0
	霞ケ関	21	0.0	9.5	9.5	0.0	4.8	0.0	0.0	28.6	33.3
	霞ケ関北	11	0.0	0.0	9.1	27.3	9.1	9.1	0.0	27.3	27.3
	名細	19	0.0	0.0	0.0	5.3	0.0	0.0	0.0	10.5	63.2
	山田	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	川鶴	7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	28.6	42.9
世帯類型	独居	62	0.0	6.5	6.5	11.3	6.5	4.8	1.6	16.1	54.8
	夫婦のみ	59	0.0	10.2	6.8	8.5	6.8	6.8	3.4	16.9	32.2
	単身の子供との同居	26	3.8	3.8	3.8	7.7	3.8	3.8	0.0	11.5	46.2
	その他の同居	34	0.0	5.9	5.9	2.9	2.9	5.9	2.9	14.7	50.0
要介護度	要支援1	6	0.0	33.3	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0
	要支援2	8	0.0	12.5	12.5	0.0	12.5	0.0	0.0	0.0	50.0
	要介護1	44	0.0	6.8	4.5	11.4	9.1	6.8	0.0	11.4	52.3
	要介護2	35	0.0	2.9	8.6	5.7	2.9	5.7	0.0	17.1	48.6
	要介護3	49	0.0	8.2	4.1	12.2	4.1	6.1	4.1	18.4	36.7
	要介護4	24	0.0	4.2	0.0	4.2	0.0	4.2	4.2	16.7	37.5
	要介護5	15	6.7	6.7	6.7	6.7	13.3	6.7	6.7	26.7	53.3
	申請中・不明	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	事業対象者	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

問11-6　問11-3で「3. インフォーマルサービスを活用することで在宅生活の質を確保する」を選択した対象利用者について、どのようなインフォーマルサービスがあれば改善できると思われるか、ご回答ください。

「通院の移送サービス」が53.5%で最も多く、次いで「買物の移送サービス」が37.2%、「ショートステイ」が32.6%となっています。



【構成比（%）】		調査数	見守り・安否確認	食事の宅配	食事の買い出し	食事介助	買物の移送サービス	通院の移送サービス	自宅周辺への移送サービス	その他移送サービス	外出の付き添い	ゴミ出し
全体		43	32.6	18.6	23.3	4.7	37.2	53.5	30.2	30.2	30.2	11.6
圏域	本庁第1	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	本庁第2	4	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	25.0	25.0	25.0	50.0	25.0
	本庁第3	3	66.7	33.3	0.0	0.0	33.3	33.3	33.3	0.0	33.3	0.0
	芳野	1	100.0	100.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	古谷	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	南古谷	4	75.0	50.0	50.0	0.0	75.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	高階	6	50.0	33.3	16.7	0.0	0.0	16.7	0.0	0.0	50.0	16.7
	福原	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	大東	7	14.3	0.0	14.3	0.0	42.9	85.7	57.1	42.9	42.9	0.0
	霞ケ関	9	11.1	11.1	22.2	0.0	33.3	88.9	44.4	55.6	33.3	22.2
	霞ケ関北	3	66.7	0.0	0.0	0.0	33.3	33.3	33.3	33.3	0.0	0.0
	名細	4	25.0	25.0	75.0	25.0	75.0	75.0	50.0	75.0	25.0	0.0
	山田	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	川鶴	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
世帯類型	独居	21	47.6	28.6	38.1	9.5	57.1	47.6	28.6	33.3	23.8	23.8
	夫婦のみ	6	33.3	16.7	16.7	0.0	33.3	33.3	33.3	0.0	33.3	0.0
	単身の子供との同居	8	25.0	12.5	0.0	0.0	12.5	62.5	12.5	25.0	25.0	0.0
	その他の同居	8	0.0	0.0	12.5	0.0	12.5	75.0	50.0	50.0	50.0	0.0
要介護度	要支援1	2	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	要支援2	4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0
	要介護1	16	37.5	31.3	18.8	6.3	37.5	75.0	56.3	37.5	25.0	18.8
	要介護2	8	25.0	0.0	25.0	0.0	50.0	37.5	37.5	37.5	50.0	0.0
	要介護3	6	66.7	33.3	50.0	16.7	66.7	50.0	16.7	16.7	16.7	0.0
	要介護4	6	33.3	0.0	16.7	0.0	33.3	66.7	0.0	50.0	66.7	16.7
	要介護5	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	申請中・不明	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	事業対象者	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

【構成比（%）】		調査数	話し相手	サロンなど通いの場	電気製品の点検･交換･掃除	簡単な窓拭き･草とりなど家屋の手入れ	金銭管理	薬の管理	その他	無回答
全体		43	27.9	9.3	11.6	23.3	9.3	7.0	7.0	4.7
圏域	本庁第1	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	本庁第2	4	0.0	0.0	50.0	75.0	50.0	0.0	25.0	25.0
	本庁第3	3	66.7	0.0	0.0	0.0	33.3	33.3	33.3	0.0
	芳野	1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0	0.0
	古谷	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	南古谷	4	0.0	0.0	25.0	75.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	高階	6	66.7	0.0	0.0	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0
	福原	2	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0
	大東	7	14.3	28.6	14.3	28.6	0.0	0.0	0.0	0.0
	霞ケ関	9	22.2	0.0	11.1	11.1	0.0	0.0	0.0	0.0
	霞ケ関北	3	66.7	33.3	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0
	名細	4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0	0.0
	山田	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	川鶴	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
世帯類型	独居	21	28.6	4.8	23.8	38.1	14.3	9.5	9.5	0.0
	夫婦のみ	6	16.7	0.0	0.0	0.0	16.7	16.7	16.7	33.3
	単身の子供との同居	8	50.0	12.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	その他の同居	8	12.5	25.0	0.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0
要介護度	要支援1	2	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	要支援2	4	25.0	50.0	0.0	25.0	0.0	0.0	0.0	25.0
	要介護1	16	31.3	12.5	6.3	18.8	12.5	12.5	12.5	0.0
	要介護2	8	25.0	0.0	25.0	12.5	12.5	0.0	0.0	0.0
	要介護3	6	0.0	0.0	16.7	50.0	0.0	16.7	0.0	16.7
	要介護4	6	50.0	0.0	16.7	16.7	16.7	0.0	0.0	0.0
	要介護5	1	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	0.0
	申請中・不明	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	事業対象者	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

問11-7　対象利用者が改善するための支援としてサービスの活用以外で考えられることがありましたらご回答ください。

【地域交流・社会参加の促進】
・地域活動、サロン、老人会、趣味活動(将棋・グラウンドゴルフ等)に参加する
・外出する機会を設ける

【送迎・移動支援の充実】
・送迎ボランティア、送迎サービスの充実をする

【地域による見守り・声かけ】
・近隣住民による声かけ、安否確認、さりげない見守りをする
・民生委員や地域住民が関与する
・緊急時に地域が異変に気づける体制づくりが必要である

【家族・親族による支援と理解】
・親族の協力・理解が必要である
・同居家族の介護力、生活の認識の向上をする

【本人の生活意欲・取り組む姿勢の維持】
・本人なりに生活を続けようとする意欲が必要である
・趣味や関心事を持つことが必要である
・自身の現状を理解しようとする姿勢が必要である

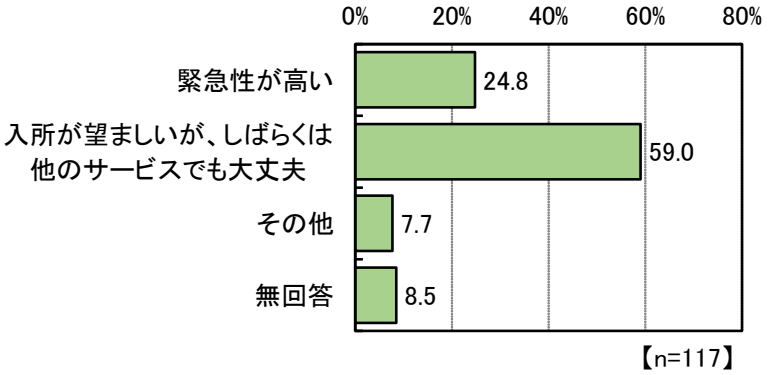
【医療・福祉サービス等の連携】
・専門的な医療に繋げる
・医師との情報共有と医師からの声かけが必要
・難聴で補聴器を使用する
・障害福祉サービスの利用を併用する

【本人の意思の尊重など】
・本人の現状への理解をする
・本人の意思決定への支援をする
・本人の取り組む姿勢が必要

問12　問11-4で＜住まい・施設等＞(選択肢12～18)をご回答いただいた対象利用者の入所・入居の見込みについて、当該対象利用者ごとにご回答ください。

問12-1　対象利用者の入所・入居の緊急度をご回答ください。

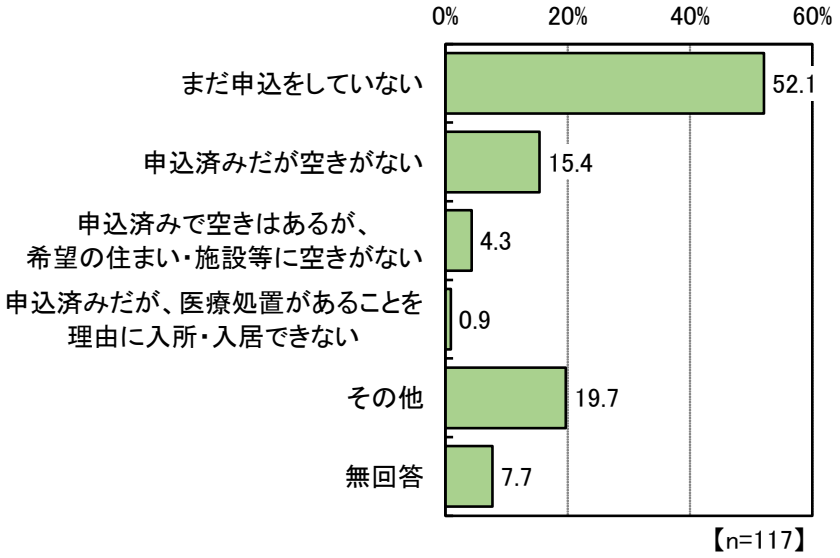
「入所が望ましいが、しばらくは他のサービスでも大丈夫」が59.0%で最も多く、次いで「緊急性が高い」が24.8%、「その他」が7.7%となっています。



【構成比（%）】		調査数	緊急性が高い	入所が望ましいが、しばらくは他のサービスでも大丈夫	その他	無回答
全体		117	24.8	59.0	7.7	8.5
圏域	本庁第1	3	33.3	66.7	0.0	0.0
	本庁第2	17	17.6	70.6	5.9	5.9
	本庁第3	12	25.0	75.0	0.0	0.0
	芳野	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	古谷	4	75.0	0.0	25.0	0.0
	南古谷	5	0.0	80.0	0.0	20.0
	高階	16	25.0	56.3	12.5	6.3
	福原	13	15.4	76.9	7.7	0.0
	大東	9	33.3	22.2	11.1	33.3
	霞ケ関	14	35.7	57.1	0.0	7.1
	霞ケ関北	8	12.5	62.5	25.0	0.0
	名細	10	30.0	70.0	0.0	0.0
	山田	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	川鶴	5	20.0	20.0	0.0	60.0
世帯類型	独居	40	27.5	62.5	7.5	2.5
	夫婦のみ	42	31.0	54.8	2.4	11.9
	単身の子供との同居	13	15.4	61.5	23.1	0.0
	その他の同居	22	13.6	59.1	9.1	18.2
要介護度	要支援1	4	25.0	75.0	0.0	0.0
	要支援2	3	0.0	66.7	33.3	0.0
	要介護1	24	25.0	58.3	0.0	16.7
	要介護2	21	28.6	47.6	19.0	4.8
	要介護3	40	22.5	60.0	10.0	7.5
	要介護4	13	23.1	69.2	0.0	7.7
	要介護5	12	33.3	58.3	0.0	8.3
	申請中・不明	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	事業対象者	0	0.0	0.0	0.0	0.0

問12-2　対象利用者が入所・入居できていない理由をご回答ください。

「まだ申込をしていない」が52.1%で最も多く、次いで「その他」が19.7%、「申込済みだが空きがない」が15.4%となっています。



【構成比（%）】		調査数	まだ申込をしていない	申込済みだが空きがない	申込済みで空きはあるが、希望の住まい・施設等に空きがない	申込済みだが、医療処置があることを理由に入所・入居できない	その他	無回答
全体		117	52.1	15.4	4.3	0.9	19.7	7.7
圏域	本庁第1	3	33.3	33.3	0.0	0.0	33.3	0.0
	本庁第2	17	64.7	5.9	11.8	5.9	5.9	5.9
	本庁第3	12	66.7	8.3	0.0	0.0	25.0	0.0
	芳野	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	古谷	4	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	南古谷	5	20.0	40.0	0.0	0.0	20.0	20.0
	高階	16	50.0	25.0	0.0	0.0	12.5	12.5
	福原	13	30.8	7.7	15.4	0.0	46.2	0.0
	大東	9	33.3	11.1	0.0	0.0	22.2	33.3
	霞ケ関	14	50.0	21.4	0.0	0.0	14.3	14.3
	霞ケ関北	8	75.0	0.0	12.5	0.0	12.5	0.0
	名細	10	80.0	10.0	0.0	0.0	10.0	0.0
	山田	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	川鶴	5	40.0	20.0	0.0	0.0	40.0	0.0
世帯類型	独居	40	47.5	15.0	5.0	0.0	30.0	2.5
	夫婦のみ	42	59.5	19.0	0.0	0.0	16.7	4.8
	単身の子供との同居	13	76.9	7.7	0.0	0.0	7.7	7.7
	その他の同居	22	31.8	13.6	13.6	4.5	13.6	22.7
要介護度	要支援1	4	50.0	25.0	0.0	0.0	25.0	0.0
	要支援2	3	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	要介護1	24	50.0	12.5	0.0	0.0	29.2	8.3
	要介護2	21	47.6	14.3	0.0	4.8	23.8	9.5
	要介護3	40	50.0	22.5	5.0	0.0	15.0	7.5
	要介護4	13	53.8	7.7	23.1	0.0	7.7	7.7
	要介護5	12	58.3	8.3	0.0	0.0	25.0	8.3
	申請中・不明	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	事業対象者	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

調査票

在宅生活改善調査　利用者票（参考）
※この調査は、ケアマネジャーの方おひとりにつき、エクセル1ファイルずつ作成いただき、事業所で取りまとめて電子メールでご返信ください。

事業所名	

※ご回答いただくケアマネジャー
・居宅介護支援事業所…主任介護支援専門員・介護支援専門員として配置されている方
・地域包括支援センター…主任介護支援専門員・プランナーとして配置されている方

問1　令和7年5月31日現在、担当している利用者の人数についてご回答ください。

問1-1　現在担当している利用者の合計人数をご回答ください。	名	問1-2　問1-1のうち、「自宅等（サービス付き高齢者向け住宅・住宅型有料老人ホーム・軽費老人ホームを除く）」にお住まいの利用者数をご回答ください。	名	問1-3　問1-1のうち、サ高住・住宅型有料・軽費老人ホームにお住まいの利用者数をご回答ください。	名

問2　過去1年間（令和6年6月1日～令和7年5月31日）に担当していた利用者のうち、「自宅等（サ高住・住宅型有料・軽費老人ホームを除く）から、居場所を変更した利用者」についてお尋ねします。

	問2-1	問2-2	問2-3
	過去1年間に「自宅等（サ高住・住宅型有料・軽費老人ホームを除く）から居場所を変更した利用者」ごとに、要介護度（令和7年5月31日現在）をご回答ください。 ※一時的に入院して自宅に戻った方、現在入院中の方は含めないでください	過去1年間の「自宅等（サ高住・住宅型有料・軽費老人ホームを除く）から、居場所を変更した利用者」ごとに、行き先をご回答ください。	過去1年間の「自宅等（サ高住・住宅型有料・軽費老人ホームを除く）から、居場所を変更した利用者」ごとに、居場所を変更した理由をご回答ください。
	1つを選択	1つを選択	複数選択可
	1. 要支援1 2. 要支援2 3. 要介護1 4. 要介護2 5. 要介護3 6. 要介護4 7. 要介護5 8. 申請中・不明 9. 自宅等での死亡	1. 兄弟・子ども・親戚等の家 2. 住宅型有料老人ホーム 3. 軽費老人ホーム（特定施設除く） 4. サービス付き高齢者向け住宅（特定施設除く） 5. グループホーム 6. 特定施設 7. 地域密着型特定施設 8. 介護老人保健施設 9. 介護医療院 10. 特別養護老人ホーム 11. 地域密着型特別養護老人ホーム 12. 病院・診療所　※一時的な入院を除く 13. その他（　　） 14. 行先を把握していない 15. 死亡（搬送先での死亡を含む）	1. 必要な生活支援の発生増大 2. 必要な身体介護の増大 3. 認知症の症状の悪化 4. 医療的ケア・医療処置の必要性の高まり 5. その他、本人の状態等の悪化 6. 本人の状態等の改善 7. 本人が一部の居宅サービスの利用を望まないから 8. 生活不安が大きいから 9. 居住環境が不便だから 10. 本人が介護者の負担の軽減を望むから 11. 費用負担が重いから 12. その他本人の意向等があるから 13. 介護者の介護に係る不安・負担量の増大 14. 介護者が一部の居宅サービスの利用を望まないから 15. 家族等の介護等技術では対応困難 16. 家族等の就労継続が困難になり始めたから 17. 本人と家族等の関係性に課題があるから 18. 周囲や近所とのトラブルが生じ始めたから（大声を出すなど） 19. その他家族等介護者の意向等があるから 20. その他（　　）
入力例	6	4	1
1人目			
2人目			
3人目			
4人目			
5人目			
6人目			
7人目			
8人目			
9人目			
10人目			
11人目			
12人目			
13人目			
14人目			
15人目			
16人目			
17人目			
18人目			
19人目			
20人目			
21人目			
22人目			
23人目			
24人目			
25人目			
26人目			
27人目			
28人目			
29人目			
30人目			
31人目			
32人目			
33人目			
34人目			
35人目			
36人目			
37人目			
38人目			
39人目			
40人目			

問3　以下の質問は、問1-1でご回答いただいた利用者のうち、被保険者番号の末尾の下1桁が偶数の利用者（以下「対象利用者」といいます）について、当該対象利用者ごとにご回答ください。

※令和7年5月31日現在の状況についてご回答ください。
※対象利用者（被保険者番号の末尾の下1桁が偶数の利用者）がいない場合は、次の欄にチェックしてください。以下の設問の回答は不要です。

□ 対象利用者なし

	問3-1	問3-2	問3-3	問3-4	問3-5	問3-6	問3-7	問3-8
	対象利用者の世帯類型をご回答ください。	対象利用者の居所をご回答ください。	対象利用者が居住している圏域をご回答ください。	対象利用者が利用しているサービス種別をご回答ください。	対象利用者の要介護度をご回答ください。	対象利用者の「認知症高齢者の認定調査票における日常生活自立度」をご回答ください。	対象利用者の日常生活自立度（寝たきり度）をご回答ください。	対象利用者が現在利用しているサービスで生活の維持ができているかご回答ください。
	1つを選択	1つを選択	1つを選択	複数選択可	1つを選択	1つを選択	1つを選択	1つを選択
	1. 独居 2. 夫婦のみ 3. 単身の子供との同居 4. その他の同居	1. 自宅等（持ち家） 2. 自宅等（借家） 3. 住宅型有料老人ホーム 4. サービス付き高齢者向け住宅 5. 軽費老人ホーム	1. 本庁第1 2. 本庁第2 3. 本庁第3 4. 芳野 5. 古谷 6. 南古谷 7. 高階 8. 福原 9. 大東 10. 霞ケ関 11. 霞ケ関北 12. 名細 13. 山田 14. 川越	1. ショートステイ 2. 訪問介護 3. 訪問入浴介護 4. 夜間対応型訪問介護 5. 訪問看護 6. 訪問リハ 7. 通所介護 8. 通所リハ 9. 認知症対応型通所介護 10. 定期巡回・随時対応型訪問介護看護	1. 要支援1 2. 要支援2 3. 要介護1 4. 要介護2 5. 要介護3 6. 要介護4 7. 要介護5 8. 申請中・不明	1. 自立 2. Ⅰ（ほぼ自立） 3. Ⅱ（誰かが注意していれば自立） 4. Ⅲ（状況により介護が必要） 5. Ⅳ（常に介護が必要） 6. M（専門医療が必要） 7. 未判定	1. 自立 2. ランクJ（独力で外出可） 3. ランクA（屋内では自立、外出は要介助） 4. ランクB（屋内で何らかの介助を要する） 5. ランクC（1日中ベッドで要介助） 6. 未判定	1. 生活の維持ができている →問4へ 2. 生活の維持が難しくなっている →問5以降へ
入力例	1	1	3	5,6	5	3	3	2
1人目								
2人目								
3人目								
4人目								
5人目								
6人目								
7人目								
8人目								
9人目								
10人目								
11人目								
12人目								
13人目								
14人目								
15人目								
16人目								
17人目								
18人目								
19人目								
20人目								
21人目								
22人目								
23人目								
24人目								
25人目								
26人目								
27人目								
28人目								
29人目								
30人目								
31人目								
32人目								
33人目								
34人目								
35人目								
36人目								
37人目								
38人目								
39人目								
40人目								

問4　問3-8で「1.（現在利用しているサービスで）生活の維持ができている」とご回答いただいた対象利用者について、当該対象利用者ごとにご回答ください。	問5　以下の質問は、問3-8で「2.（現在利用しているサービスでは）生活の維持が難しくなっている」とご回答いただいた対象利用者について、当該対象利用者ごとにご回答ください。 **※（現在利用しているサービスでは）生活の維持が難しくなっている対象利用者の例** ・頻回な身体介護が必要となったため、現在の訪問介護の利用では対応が困難であり、定期巡回サービスの利用がより適切と思われる方 ・認知症に伴う周辺症状の悪化により、介護者の負担が重くなったため、グループホームへの入居がより適切と思われる方			問6　問5-1で「3. 必要な身体介護の増大」とご回答いただいた対象利用者について、当該対象利用者ごとにご回答ください。
問4	問5-1	問5-2	問5-3	問6
対象利用者が現在のサービス利用で生活を維持するために工夫していることをご回答ください。	本人の状態等に属する理由についてご回答ください。	主に本人の意向等に属する理由についてご回答ください。	主に家族等介護者の意向・負担等に属する理由についてご回答ください。	理由となる具体的な「身体介護」の内容をご回答ください。
自由記入	複数選択可	複数選択可	複数選択可	複数選択可
自由記入	1. 該当なし 2. 必要な生活支援の発生増大 3. 必要な身体介護の増大 →問6へ 4. 認知症の症状の悪化 →問9へ 5. 医療的ケア・医療処置の必要性の高まり →問10へ 6. 周囲や近所とのトラブル（大声を出すなど） 7. その他本人の状態等の悪化 8. 本人の状態等の改善	1. 該当なし 2. 本人が一部の居宅サービスの利用を望まないから 3. 生活不安が大きいから 4. 居住環境が不便だから 5. 本人が介護者の負担の軽減を望むから 6. 費用負担が重いから 7. その他本人の意向等があるから（　）	1. 該当なし 2. 介護者の介護に係る不安・負担量の増大 3. 介護者が、一部の居宅サービスの利用を望まないから 4. 家族等の介護等技術では対応困難 5. 費用負担が重いから 6. 家族等の就労継続が困難になり始めたから 7. 本人と家族等の関係性に課題があるから 8. その他家族等介護者の意向等があるから 9. その他（　）	1. 見守り・付き添い 2. 移乗・移動 3. 食事摂取 4. 排泄（日中） →問7へ 5. 排泄（夜間） →問8へ 6. 入浴 7. 更衣・整容 8. その他（　）
	2	3	2,3	2,5

問7　問6で「4. 排泄（日中）」とご回答いただいた対象利用者について、当該対象利用者ごとにご回答ください。				問8　問6で「5. 排泄（夜間）」とご回答いただいた対象利用者について、当該対象利用者ごとにご回答ください。			
問7-1	問7-2	問7-3	問7-4	問8-1	問8-2	問8-3	問8-4
理由となる具体的な「排泄（日中）の課題」をご回答ください。	排泄の介助がどれぐらいの頻度で必要かご回答ください。	排泄の介助を行う方をご回答ください。	排泄の介助を行う方の負担感についてご回答ください。	理由となる具体的な「排泄（夜間）の課題」をご回答ください。	排泄の介助がどれぐらいの頻度で必要かご回答ください。	排泄の介助を行う方をご回答ください。	排泄の介助を行う方の負担感についてご回答ください。
複数選択可	1つを選択	複数選択可	1つを選択	複数選択可	1つを選択	複数選択可	1つを選択
1. 排泄介助の回数の増大 2. 排泄失敗後の清掃の負担 3. トイレへの移動における転倒等のリスク 4. その他（　）	1. 30分に1回以上 2. 1時間に1回ぐらい 3. 2時間に1回ぐらい 4. 3時間に1回ぐらい 5. 日中に4回ぐらい 6. 日中に3回ぐらい 7. 日中に2回ぐらい	1. 配偶者 2. 子 3. 子の配偶者 4. 孫 5. 兄弟・姉妹 6. 介助する方はいない 7. その他（　）	1. 非常に負担に感じており、限界である 2. かなり負担に感じている 3. 少し負担に感じている 4. あまり負担に感じていない	1. 排泄介助の回数の増大 2. 排泄失敗後の清掃の負担 3. トイレへの移動における転倒等のリスク 4. その他（　）	1. 30分に1回以上 2. 1時間に1回ぐらい 3. 2時間に1回ぐらい 4. 3時間に1回ぐらい 5. 4時間に1回ぐらい 6. 1晩に2回ぐらい 7. 1晩に1回ぐらい	1. 配偶者 2. 子 3. 子の配偶者 4. 孫 5. 兄弟・姉妹 6. 介助する方はいない 7. その他（　）	1. 非常に負担に感じており、限界である 2. かなり負担に感じている 3. 少し負担に感じている 4. あまり負担に感じていない
1,3	4	2,3	2	1	4	1	1

	入力例								
	1人目								
	2人目								
	3人目								
	4人目								
	5人目								
	6人目								
	7人目								
	8人目								
	9人目								
	10人目								
	11人目								
	12人目								
	13人目								
	14人目								
	15人目								
	16人目								
	17人目								
	18人目								
	19人目								
	20人目								
	21人目								
	22人目								
	23人目								
	24人目								
	25人目								
	26人目								
	27人目								
	28人目								
	29人目								
	30人目								
	31人目								
	32人目								
	33人目								
	34人目								
	35人目								
	36人目								
	37人目								
	38人目								
	39人目								
	40人目								

問9　問5-1で「4. 認知症の症状の悪化」とご回答いただいた対象利用者について、当該対象利用者ごとにご回答ください。	問10　問5-1で「5. 医療的ケア・医療処置の必要性の高まり」とご回答いただいた対象利用者について、当該対象利用者ごとにご回答ください。	問11　問3-8で「2. (現在利用しているサービスでは)生活の維持が難しくなっている」とご回答いただいた対象利用者の状況の改善策について、当該対象利用者ごとにご回答ください。								問12　問11-4で＜住まい・施設等＞(選択肢12～18)をご回答いただいた対象利用者の入所・入居の見込みについて、当該対象利用者ごとにご回答ください。	
問9	問10	問11-1	問11-2	問11-3	問11-4	問11-5		問11-6	問11-7	問12-1	問12-2
理由となる具体的な「認知症の症状」をご回答ください。	理由となる具体的な「医療的ケア・医療処置」の内容をご回答ください。	対象利用者の方がより自分らしく生活するためにやりたいと思われていることを、把握している範囲でご回答ください。	対象利用者の方のご家族のご希望を把握している範囲でご回答ください。	「現在のサービス利用では、生活の維持が難しくなっている」状況に対して、どのようなサービスに変更すれば改善できると思われるか、ご回答ください。	問11-3で「1. より適切な「在宅サービス」に変更する」もしくは「2. より適切な「住まい・施設等」に変更する」を選択したサービス利用の変更について、本来であれば適切と思われる具体的なサービスをご回答ください。	対象利用者や家族の方から要望があっても利用できないサービスがあれば選択し、利用できない理由をご回答ください。		問11-3で「3. インフォーマルサービスを活用することで在宅生活の質を確保する」を選択した対象利用者について、どのようなインフォーマルサービスがあれば改善できると思われるか、ご回答ください。	対象利用者が改善するための支援としてサービスの活用以外で考えられることがありましたらご回答ください。	対象利用者の入所・入居の緊急度をご回答ください。	対象利用者が入所・入居できていない理由をご回答ください。
複数選択可	複数選択可	自由記入	自由記入	複数選択可	複数選択可	複数選択可	自由記入	複数選択可	自由記入	1つを選択	1つを選択
1. 家事に支障がある 2. 一人での外出が困難 3. 薬の飲み忘れ 4. 金銭管理が困難 5. 意欲の低下 6. 徘徊がある 7. 暴言・暴力などがある 8. 強い介護拒否がある 9. 深夜の対応 10.近隣住民等とのトラブル 11.その他(　　)	1. 点滴の管理 2. 中心静脈栄養 3. 透析 4. ストーマの処置 5. 酸素療法 6. レスピレーター 7. 気管切開の処置 8. 疼痛の看護 9. 経管栄養 10. モニター測定 11. 褥瘡の処置 12. カテーテル 13. 喀痰吸引 14. インスリン注射 15. その他(　　)	自由記入	自由記入	1. より適切な「在宅サービス」に変更する 2. より適切な「住まい・施設等」に変更する 3. インフォーマルサービスを活用することで在宅生活の質を確保する →問11-6へ 4. 1～3では改善は難しいと思う	＜在宅サービス＞ 1. ショートステイ 2. 訪問介護、訪問入浴介護 3. 夜間対応型訪問介護 4. 訪問看護 5. 訪問リハビリテーション 6. 通所介護、通所リハ、認知症対応型通所介護 7. 定期巡回・随時対応型訪問介護看護 8. 小規模多機能型居宅介護 9. 看護小規模多機能型居宅介護 10. 訪問診療 11. 居宅療養管理指導 ＜住まい・施設等＞　→問12へ 12. 住宅型有料老人ホーム 13. サービス付き高齢者向け住宅(特定施設を除く) 14. グループホーム 15. 特定施設入居者生活介護 16. 介護老人保健施設 17. 介護医療院 18. 特別養護老人ホーム	利用できないサービス: ＜在宅サービス＞ 1. ショートステイ 2. 訪問介護、訪問入浴介護 3. 夜間対応型訪問介護 4. 訪問看護 5. 訪問リハビリテーション 6. 通所介護、通所リハ、認知症対応型通所介護 7. 定期巡回・随時対応型訪問介護看護 8. 小規模多機能型居宅介護 9. 看護小規模多機能型居宅介護 10. 訪問診療 11. 居宅療養管理指導 ＜住まい・施設等＞ 12. 住宅型有料老人ホーム 13. サービス付き高齢者向け住宅(特定施設を除く) 14. グループホーム 15. 特定施設入居者生活介護 16. 介護老人保健施設 17. 介護医療院 18. 特別養護老人ホーム	利用できない理由: 自由記入	1. 見守り・安否確認 2. 食事の宅配 3. 食事の買い出し 4. 食事介助 5. 買物の移送サービス 6. 通院の移送サービス 7. 自宅周辺への移送サービス 8. その他移送サービス 9. 外出の付き添い 10. ゴミ出し 11. 話し相手 12. サロンなど通いの場 13. 電気製品の点検・交換・掃除 14. 簡単な窓拭き・草とりなど家屋の手入れ 15. 金銭管理 16. 薬の管理 17. その他(　　)	自由記入	1. 緊急性が高い 2. 入所が望ましいが、しばらくは他のサービスでも大丈夫 3. その他(　　)	1. まだ申込をしていない 2. 申込済みだが空きがない 3. 申込済みで空きはあるが、希望の住まい・施設等に空きがない 4. 申込済みだが、医療処置があることを理由に入所・入居できない 5. その他(　　)
5,11(自宅の室内をごみで散らかす)	3,4	・保育所での読み聞かせなど、地域で子供を育む活動に関わりたい ・毎日自分の足で買い物に行きたい　など	・ときどきは旅行に行きたい ・仕事の繁忙期は母宅が遅いので、デイサービスの時間を延ばしてほしい　など	1	8,9,18	7,18	7(どの事業所も職員が不足し多少の空きがあっても利用困難) 18(医療対応が難しく受入先が見つからない)	15,16	・近所が声掛けを積極的に行う ・地域活動(運動会、清掃デー、お祭りなど)の役員として参加し、地域との交流を深める　など	2	1

第6章　居宅介護支援事業所実態調査

問1　貴事業所に所属するケアマネジャーの正規職員及び非正規職員の現在の各年齢ごとの人数と合計の人数を、それぞれ入力してください。（令和7年5月31日現在）

※正規職員とは、雇用している労働者で、労働時間に関係なく雇用期間の定めのない方です。

非正規職員とは、正規職員及び派遣労働者以外の労働者（契約・嘱託・パートなど）の方です。

正規職員については、「50～59歳」が82人と最も多く、次いで「40～49歳」が50人、「60～64歳」が40人となっています。

非正規職員については、「65歳以上」が14人と最も多く、次いで「50～59歳」が9人、「60～64歳」が8人となっています。

項目		正規職員	非正規職員	全職員	回答者数
度数	65歳以上	20	14	34	74
	60～64歳	40	8	48	74
	50～59歳	82	9	91	74
	40～49歳	50	4	54	74
	30～39歳	11	0	11	74
	29歳以下	0	0	0	74
構成比（%）	65歳以上	58.8%	41.2%	100.0%	
	60～64歳	83.3%	16.7%	100.0%	
	50～59歳	90.1%	9.9%	100.0%	
	40～49歳	92.6%	7.4%	100.0%	
	30～39歳	100.0%	0.0%	100.0%	
	29歳以下	0.0%	0.0%	0.0%	

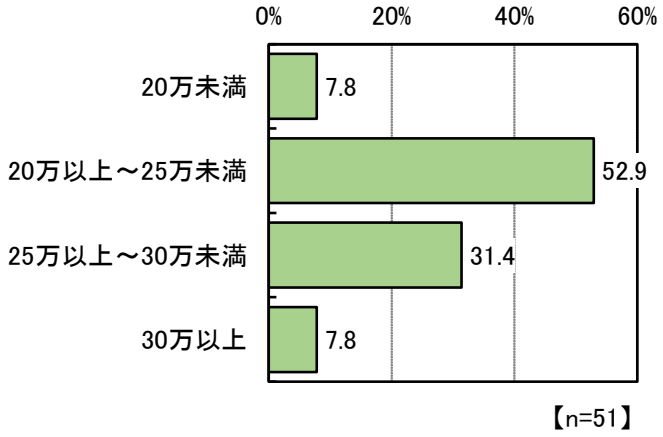
問2　新規採用職員の賃金について定めがある場合、介護支援専門員の経験がない職員の所定内賃金を入力してください。

※賃金額は、1カ月あたりの決まって支給する税込み額です。（交通費・役職手当等毎月決まって支給される金額を含む）

※介護支援専門員の経験が無い新規採用職員の所定内賃金に年齢等で段階がある場合は、最も低い額を入力してください。

介護支援専門員の経験がない職員の所定内賃金は、「20万円以上～25万円未満」が52.9%と最も高く、次いで「25万円以上～30万円未満」が31.4%、「20万円未満」と「30万円以上」が同率で7.8%となっています。

また、賃金の平均は238,200円となっています。



	1か月当たりの賃金（平均）	回答者数
新規採用（未経験） 介護支援専門員	238,200円	51

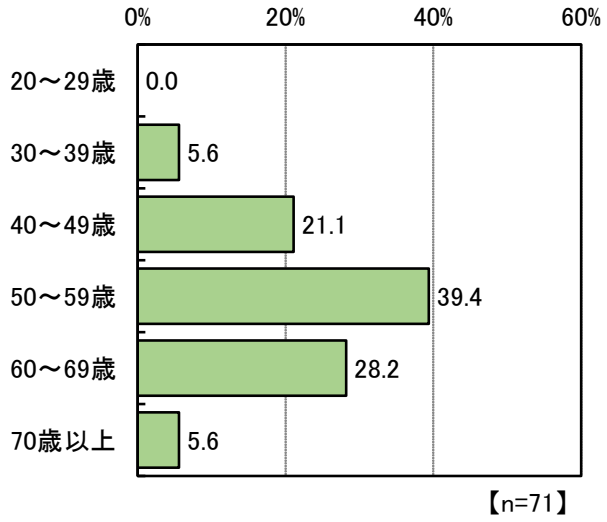
問3　事業所管理者の令和6年中の給与収入額と、令和7年5月31日現在の年齢を入力してください。
※集計後の平均金額を公開します。個々の金額を公開することはありません。

事業所管理者の令和6年中の給与収入額は平均428.3万円となっています。

事業所管理者の年齢は、「50～59歳」が39.4%と最も高く、次いで「60～69歳」が28.2%、「40～49歳」が21.1%となっています。

また、年齢の平均は55.6歳となっています。

	平均	回答者数
管理者給与所得（年収）	428.3万円	68



	平均	回答者数
管理者年齢	55.6歳	71

問4 1年間(令和6年6月1日～令和7年5月31日まで)の実募集人数及び採用人数を入力してください。
※実募集人数とは、採用を予定していた実人数です。例えば求人広告等で1名募集をしたものの、広告期間中に応募が無く、再度1名の求人広告を出した場合は、実募集人数1人と数えてください。

1年間の実募集人数は65人、平均1.6人となっています。

1年間の採用人数は32人、平均1.1人となっています。

	合計	平均	回答者数
実募集人数	65人	1.6人	41
採用人数	32人	1.1人	20

問5　1年間(令和6年6月1日～令和7年5月31日まで)の離職者の人数を入力してください。

※離職者とは、調査対象期間中に事業所を退職したり、解雇された者をいい、他法人への出向者・出向復帰者を含め、同一法人内での転出入者を除きます。

1年間の離職者数は22人、平均0.8人となっています。

	合計	平均	回答者数
離職者数	22人	0.8人	17

問6　離職者ごとの在籍年数を教えてください。

離職者ごとの在籍年数は、「1年未満」、「1～3年未満」が同率で8人で最も多く、次いで「5～10年未満」が5人、「10年以上」が3人となっています。

項目	離職者数	回答者
1年未満	8	7
1～3年未満	8	8
3～5年未満	1	1
5～10年未満	5	5
10年以上	3	2
合計	25	

問7　令和7年5月31日現在の要介護度別の利用者数を教えてください。

令和7年5月31日現在の要介護度別の利用者数は、「要介護1」が2,478人(平均33.9人)で最も多く、次いで「要介護2」が1,799人(平均25.0人)、「要介護3」が1,230人(平均17.3人)となっています。

要支援・要介護度	人数	平均	回答者数
要支援1	325	6.0	54
要支援2	434	7.6	57
要介護1	2,478	33.9	73
要介護2	1,799	25.0	72
要介護3	1,230	17.3	71
要介護4	822	11.4	72
要介護5	396	5.9	67
申請中・不明	41	2.4	17

問8　貴事業所の事業実施地域(川越市内)で、下記のうち、介護サービス事業所数もしくは定員など、量的に不足していると思うサービスはどれですか。(3つまで選択可)

「訪問介護」が59.5%で最も多く、次いで「定期巡回・随時対応型訪問介護看護」が39.2%、「訪問入浴介護」が23.0%となっています。

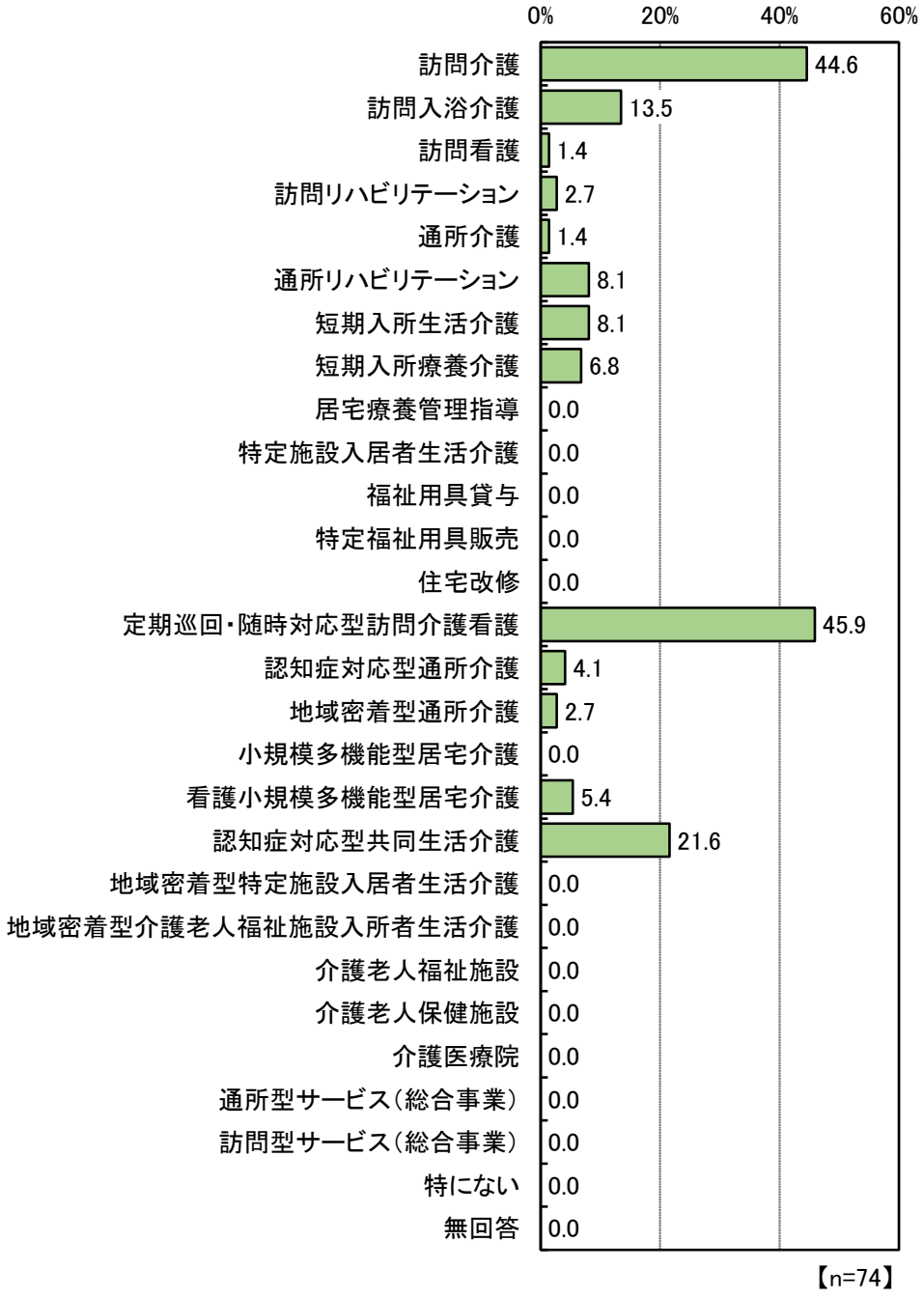


【構成比（%）】		調査数	訪問介護	訪問入浴介護	訪問看護	訪問リハビリテーション	通所介護	通所リハビリテーション	短期入所生活介護	短期入所療養介護	居宅療養管理指導	特定施設入居者生活介護	福祉用具貸与	特定福祉用具販売	住宅改修	定期巡回・随時対応型訪問介護看護
全体		74	59.5	23.0	0.0	5.4	1.4	10.8	12.2	9.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	39.2
圏域	本庁第1	6	66.7	16.7	0.0	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	66.7
	本庁第2	9	55.6	44.4	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	44.4
	本庁第3	16	50.0	31.3	0.0	0.0	0.0	6.3	25.0	12.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	43.8
	芳野	2	100.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0
	古谷	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	南古谷	6	66.7	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0
	高階	9	44.4	11.1	0.0	0.0	0.0	11.1	33.3	11.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	22.2
	福原	4	75.0	25.0	0.0	25.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	大東	7	57.1	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0	14.3	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	42.9
	霞ケ関	7	71.4	28.6	0.0	0.0	0.0	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	28.6
	霞ケ関北	2	100.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	名細	3	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	66.7
	山田	1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	川鶴	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0

【構成比（%）】		調査数	認知症対応型通所介護	地域密着型通所介護	小規模多機能型居宅介護	看護小規模多機能型居宅介護	認知症対応型共同生活介護	地域密着型特定施設入居者生活介護	地域密着型介護老人福祉施設入所者生活介護	介護老人福祉施設	介護老人保健施設	介護医療院	通所型サービス（総合事業）	訪問型サービス（総合事業）	特にない	無回答
全体		74	5.4	1.4	6.8	8.1	2.7	0.0	0.0	6.8	4.1	8.1	1.4	9.5	10.8	0.0
圏域	本庁第1	6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	16.7	0.0
	本庁第2	9	11.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	22.2	0.0	0.0	0.0	11.1	0.0	0.0
	本庁第3	16	6.3	0.0	6.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	12.5	0.0	0.0	12.5	0.0
	芳野	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0
	古谷	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
	南古谷	6	16.7	16.7	33.3	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	16.7	0.0	0.0
	高階	9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	11.1	0.0	11.1	11.1	22.2	0.0
	福原	4	25.0	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	大東	7	0.0	0.0	0.0	28.6	14.3	0.0	0.0	0.0	14.3	0.0	0.0	14.3	14.3	0.0
	霞ケ関	7	0.0	0.0	0.0	28.6	0.0	0.0	0.0	14.3	14.3	57.1	0.0	0.0	0.0	0.0
	霞ケ関北	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0
	名細	3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0
	山田	1	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
	川鶴	1	0.0	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

問9　貴事業所の事業実施地域(川越市内)で、問8の選択肢1～16及び25～27のうち、介護サービス事業所数もしくは定員数などの都合で、ケアプランに組み入れにくくなっているサービスはどれですか。(問8の選択肢1～16及び25～27のうち、3つまで選択)

「定期巡回・随時対応型訪問介護看護」が45.9%で最も多く、次いで「訪問介護」が44.6%、「認知症対応型共同生活介護」が21.6%となっています。



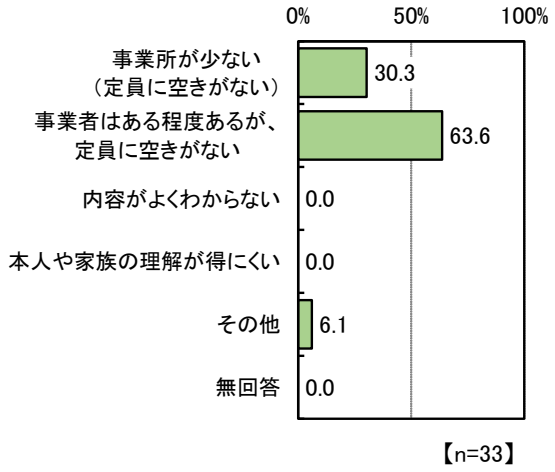
【構成比（%）】		調査数	訪問介護	訪問入浴介護	訪問看護	訪問リハビリテーション	通所介護	通所リハビリテーション	短期入所生活介護	短期入所療養介護	居宅療養管理指導	特定施設入居者生活介護	福祉用具貸与	特定福祉用具販売	住宅改修	定期巡回・随時対応型訪問介護看護
全体		74	44.6	13.5	1.4	2.7	1.4	8.1	8.1	6.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	45.9
圏域	本庁第1	6	66.7	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	66.7
	本庁第2	9	33.3	11.1	11.1	11.1	0.0	22.2	0.0	11.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	11.1
	本庁第3	16	37.5	12.5	0.0	0.0	0.0	6.3	18.8	12.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	37.5
	芳野	2	100.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	古谷	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	南古谷	6	66.7	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	83.3
	高階	9	33.3	11.1	0.0	0.0	0.0	0.0	22.2	11.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	44.4
	福原	4	50.0	25.0	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0
	大東	7	14.3	14.3	0.0	0.0	0.0	14.3	14.3	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	28.6
	霞ケ関	7	71.4	28.6	0.0	0.0	0.0	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	57.1
	霞ケ関北	2	100.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	名細	3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	66.7
	山田	1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	川鶴	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0

【構成比（%）】		調査数	認知症対応型通所介護	地域密着型通所介護	小規模多機能型居宅介護	看護小規模多機能型居宅介護	認知症対応型共同生活介護	地域密着型特定施設入居者生活介護	地域密着型介護老人福祉施設入所者生活介護	介護老人福祉施設	介護老人保健施設	介護医療院	通所型サービス（総合事業）	訪問型サービス（総合事業）	特にない	無回答
全体		74	4.1	2.7	0.0	5.4	21.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
圏域	本庁第1	6	0.0	0.0	0.0	0.0	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	本庁第2	9	0.0	0.0	0.0	11.1	22.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	本庁第3	16	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	芳野	2	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	古谷	1	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	南古谷	6	33.3	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	高階	9	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	福原	4	25.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	大東	7	0.0	0.0	0.0	0.0	57.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	霞ケ関	7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	霞ケ関北	2	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	名細	3	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	山田	1	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	川鶴	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

問10 問9でケアプランに組み入れにくくなっている理由は何ですか。上記で選択したもの全てについて、理由をお答えください。※その他の具体例がありましたら入力してください。

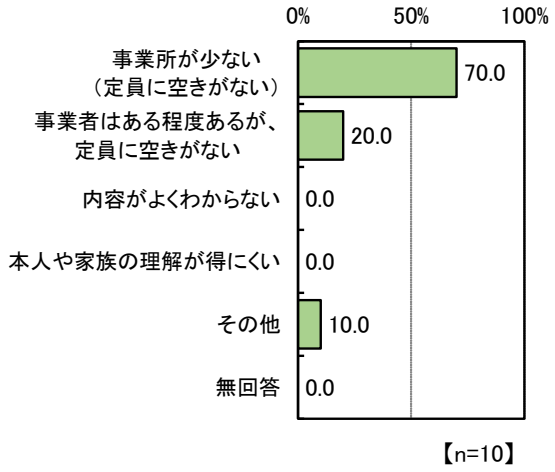
回答者数の上位6位は、「定期巡回・随時対応型訪問介護看護」（n=34）、「訪問介護」（n=33）、「認知症対応型通所介護」（n=14）、「訪問入浴介護」（n=10）、「通所リハビリテーション」（n=6）、「短期入所生活介護」（n=6）となっています。

【訪問介護】



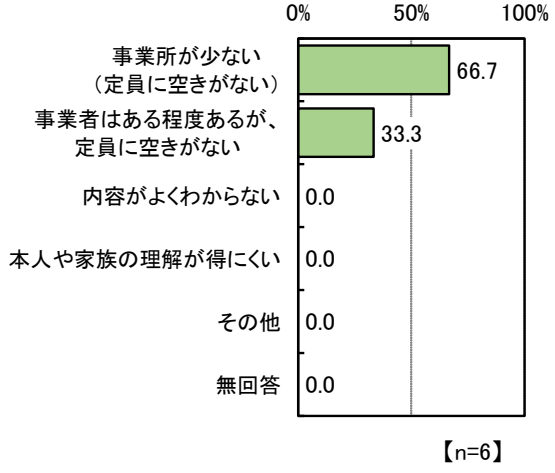
【n=33】

【訪問入浴介護】



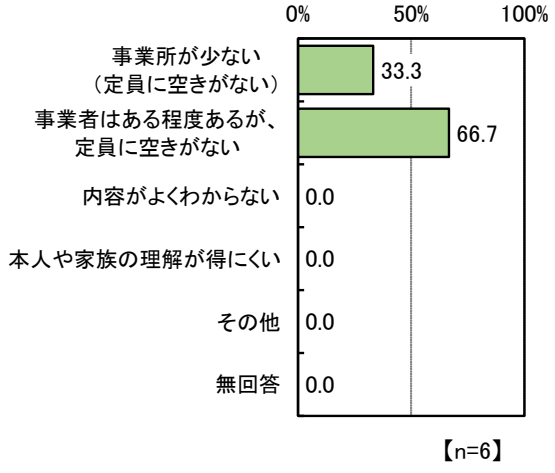
【n=10】

【通所リハビリテーション】



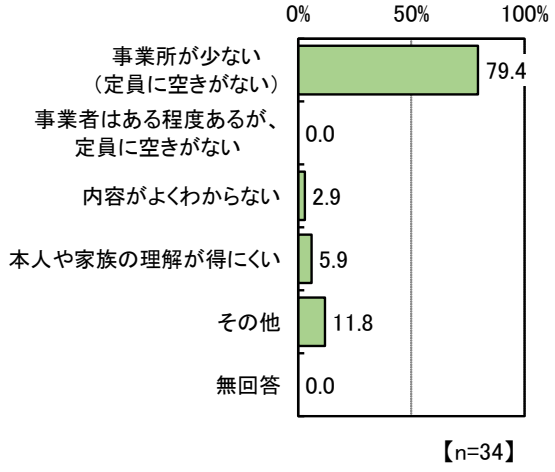
【n=6】

【短期入所生活介護】



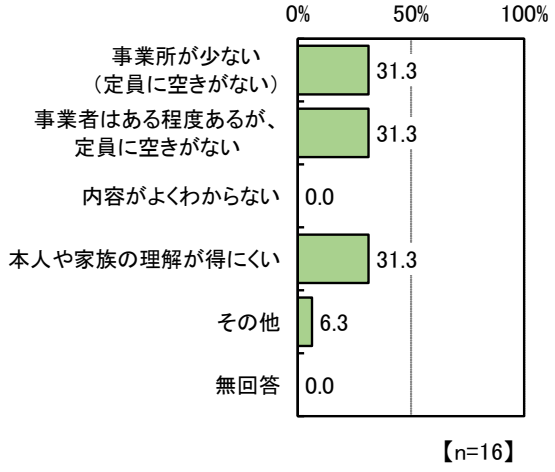
【n=6】

【定期巡回・随時対応型訪問介護看護】



【n=34】

【認知症対応型共同生活介護】

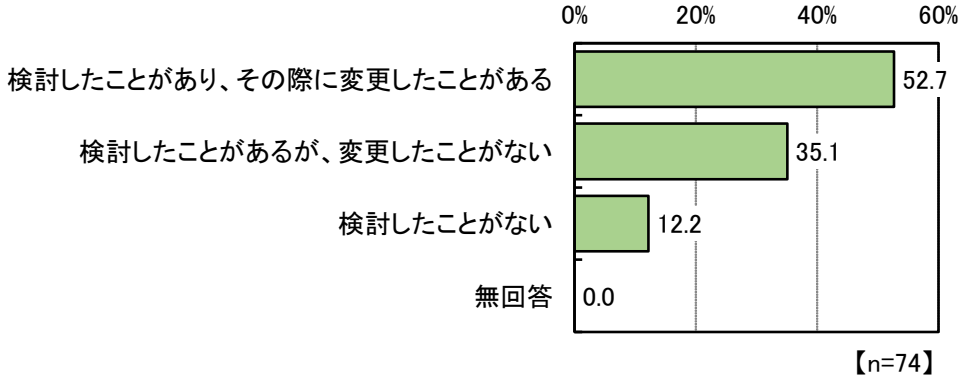


【n=16】

			事業所が少ない（定員に空きがない）	事業者はある程度あるが、定員に空きがない	内容がよくわからない	本人や家族の理解が得にくい	その他
度数	訪問介護	33	10	21	0	0	2
	訪問入浴介護	10	7	2	0	0	1
	訪問看護	1	0	1	0	0	0
	訪問リハビリテーション	2	2	0	0	0	0
	通所介護	1	0	1	0	0	0
	通所リハビリテーション	6	4	2	0	0	0
	短期入所生活介護	6	2	4	0	0	0
	短期入所療養介護	5	3	2	0	0	0
	居宅療養管理指導	0	0	0	0	0	0
	特定施設入居者生活介護	0	0	0	0	0	0
	福祉用具貸与	0	0	0	0	0	0
	特定福祉用具販売	0	0	0	0	0	0
	住宅改修	0	0	0	0	0	0
	定期巡回・随時対応型訪問介護看護	34	27	0	1	2	4
	認知症対応型通所介護	3	2	0	0	1	0
	地域密着型通所介護	2	2	0	0	0	0
	小規模多機能型居宅介護	0	0	0	0	0	0
	看護小規模多機能型居宅介護	4	1	1	0	1	1
	認知症対応型共同生活介護	16	5	5	0	5	1
	地域密着型特定施設入居者生活介護	0	0	0	0	0	0
	地域密着型介護老人福祉施設入所者生活介護	0	0	0	0	0	0
	介護老人福祉施設	0	0	0	0	0	0
	介護老人保健施設	0	0	0	0	0	0
	介護医療院	0	0	0	0	0	0
	通所型サービス（総合事業）	0	0	0	0	0	0
	訪問型サービス（総合事業）	0	0	0	0	0	0
	特にない	0	0	0	0	0	0
構成比（%）	訪問介護	33	30.3	63.6	0.0	0.0	6.1
	訪問入浴介護	10	70.0	20.0	0.0	0.0	10.0
	訪問看護	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
	訪問リハビリテーション	2	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	通所介護	1	0.0	1.0	0.0	0.0	0.0
	通所リハビリテーション	6	4.0	2.0	0.0	0.0	0.0
	短期入所生活介護	6	33.3	66.7	0.0	0.0	0.0
	短期入所療養介護	5	60.0	40.0	0.0	0.0	0.0
	居宅療養管理指導	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	特定施設入居者生活介護	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	福祉用具貸与	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	特定福祉用具販売	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	住宅改修	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	定期巡回・随時対応型訪問介護看護	34	79.4	0.0	2.9	5.9	11.8
	認知症対応型通所介護	3	66.7	0.0	0.0	33.3	0.0
	地域密着型通所介護	2	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	小規模多機能型居宅介護	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	看護小規模多機能型居宅介護	4	25.0	25.0	0.0	25.0	25.0
	認知症対応型共同生活介護	16	31.3	31.3	0.0	31.3	6.3
	地域密着型特定施設入居者生活介護	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	地域密着型介護老人福祉施設入所者生活介護	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	介護老人福祉施設	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	介護老人保健施設	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	介護医療院	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	通所型サービス（総合事業）	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	訪問型サービス（総合事業）	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	特にない	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

問11　定期巡回・随時対応型訪問介護看護について、ケアプランへの組み入れを検討したことはありますか。「2. 検討したことがあるが、ケアプランへ組み込んだことがない」又は「3. 検討したことがない」を選択した場合は、その主な理由を入力してください。

「検討したことがあり、その際に変更したことがある」が52.7%で最も多く、次いで「検討したことがあるが、変更したことがない」が35.1%、「検討したことがない」が12.2%となっています。



【構成比（%）】		調査数	検討したことがあり、その際に変更したことがある	検討したことがあるが、変更したことがない	検討したことがない	無回答
全体		74	52.7	35.1	12.2	0.0
圏域	本庁第1	6	50.0	33.3	16.7	0.0
	本庁第2	9	33.3	44.4	22.2	0.0
	本庁第3	16	50.0	37.5	12.5	0.0
	芳野	2	100.0	0.0	0.0	0.0
	古谷	1	0.0	0.0	100.0	0.0
	南古谷	6	83.3	16.7	0.0	0.0
	高階	9	33.3	33.3	33.3	0.0
	福原	4	25.0	75.0	0.0	0.0
	大東	7	71.4	28.6	0.0	0.0
	霞ケ関	7	71.4	28.6	0.0	0.0
	霞ケ関北	2	50.0	50.0	0.0	0.0
	名細	3	66.7	33.3	0.0	0.0
	山田	1	0.0	100.0	0.0	0.0
	川鶴	1	100.0	0.0	0.0	0.0

（2又は3を選択した場合、理由を自由記入）

【利用者のニーズとの不一致】
・実際のニーズと調整がつかなかった
・対応範囲が合わなかった
・ニーズと事業所が提案した回数が一致しなかった
・利用者側との要望が合わない
・利用者のニーズにあわなかった
・検討した結果、通常のサービスの方が意向に合っていた
・定期巡回までのサービス量が必要なかった

【家族・本人の理解や同意が得られない】
・家族の希望と合致しなかった
・家族に理解が得られなかった
・直前で家族の意見が変わった

【サービス内容・運用面の制約】
・隙間時間が生じ、訪問できない時間帯への不安
・必要な回数を確保できない
・対応範囲や訪問時間が合わない
・介護度別の訪問時間数が少ない

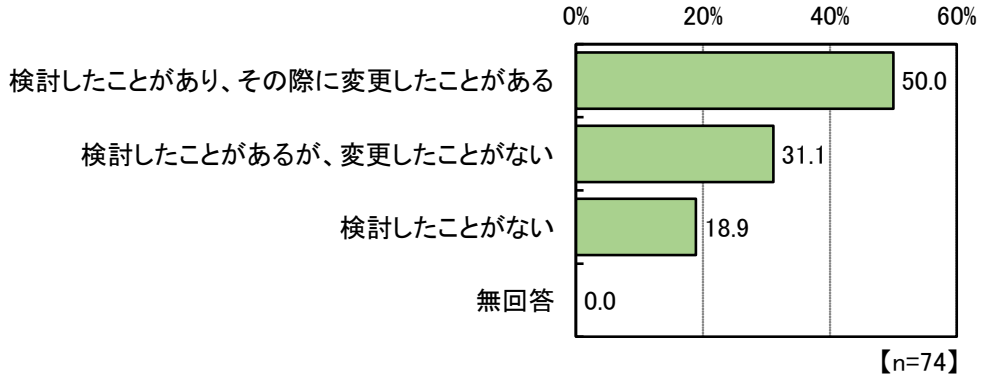
【他サービスとの両立・制度上の制約】
・定期巡回を入れると他サービスが利用できなくなる
・限度額・単位不足でサービス調整が困難だった
・高額で他サービスが組み込めない

【提供体制（地域資源）の不足】
・事業所がない、足りない
・人手不足で希望通りのサービスが確保できない
・利用者宅に来られる事業所がない

【必要性が低い・対象者なし】
・該当者がいない
・入院・施設入居（在宅型ホスピス含む）により不要となった
・特に必要性を感じない

問12　小規模多機能型居宅介護へのサービス変更を検討したことはありますか。
「2. 検討したことがあるが、変更したことがない」又は「3. 検討したことがない」を選択した場合は、その主な理由を入力してください。

「検討したことがあり、その際に変更したことがある」が50.0%で最も多く、次いで「検討したことがあるが、変更したことがない」が31.1%、「検討したことがない」が18.9%となっています。



【構成比（%）】		調査数	検討したことがあり、その際に変更したことがある	検討したことがあるが、変更したことがない	検討したことがない	無回答
全体		74	50.0	31.1	18.9	0.0
圏域	本庁第1	6	66.7	33.3	0.0	0.0
	本庁第2	9	22.2	33.3	44.4	0.0
	本庁第3	16	50.0	31.3	18.8	0.0
	芳野	2	50.0	0.0	50.0	0.0
	古谷	1	0.0	0.0	100.0	0.0
	南古谷	6	83.3	16.7	0.0	0.0
	高階	9	44.4	44.4	11.1	0.0
	福原	4	25.0	50.0	25.0	0.0
	大東	7	57.1	28.6	14.3	0.0
	霞ケ関	7	71.4	14.3	14.3	0.0
	霞ケ関北	2	0.0	50.0	50.0	0.0
	名細	3	66.7	33.3	0.0	0.0
	山田	1	0.0	100.0	0.0	0.0
	川鶴	1	100.0	0.0	0.0	0.0

（2又は3を選択した場合、理由を自由記入）

【家族の納得・同意が得られなかった】
・家族の納得、理解を得られなかった
・利用者と家族の希望による

【ケアマネジャーの変更への抵抗】
・ケアマネジャーの変更に家族から難色を示された
・家族がケアマネジャーの変更を望まない
・担当ケアマネジャーが代わることに拒否があった

【利用者のニーズとの不一致】
・ADL や状態からそこまでのサービス量が不要と判断された
・夜間対応の必要性がない
・通常の訪問介護で十分だった
・再アセスメントの結果、不要と判断された

【既存サービスで対応可能】
・ホームヘルプ＋デイサービスで生活が成り立っている
・これまでのサービス継続を強く希望している
・特に必要性を感じなかった、必要な対象者がいない

【泊まり・サービス提供体制の制約】
・泊まりが希望通りに利用できない
・空きがない、調整段階でつながらなかった
・サービス量が不足し、ニーズを賄いきれない
・看護が付いていない点への不安がある

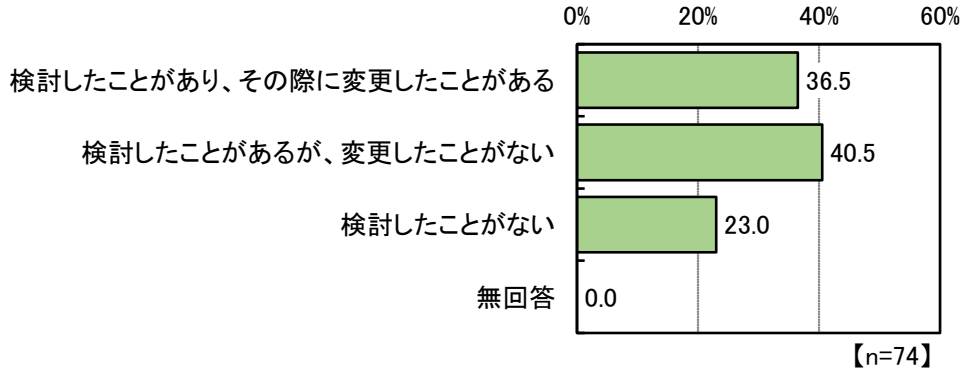
【家族の納得・同意が得られなかった】
・本人・家族が希望しなかった、選択しなかった
・認知症状により本人が馴染めなかった

【サービス内容とニーズの不一致】
・対応範囲が合わない
・在宅希望や生活スタイルと合致しない

【地域資源・情報不足】
・地域に事業所がない
・事業所の質や内容を判断できなかった

問13　看護小規模多機能型居宅介護へのサービス変更を検討したことはありますか。
「2. 検討したことがあるが、変更したことがない」又は「3. 検討したことがない」を選択した場合は、その主な理由を入力してください。

「検討したことがあるが、変更したことがない」が40.5%で最も多く、次いで「検討したことがあり、その際に変更したことがある」が36.5%、「検討したことがない」が23.0%となっています。



【構成比（%）】		調査数	検討したことがあり、その際に変更したことがある	検討したことがあるが、変更したことがない	検討したことがない	無回答
全体		74	36.5	40.5	23.0	0.0
圏域	本庁第1	6	50.0	16.7	33.3	0.0
	本庁第2	9	33.3	44.4	22.2	0.0
	本庁第3	16	25.0	43.8	31.3	0.0
	芳野	2	0.0	50.0	50.0	0.0
	古谷	1	0.0	0.0	100.0	0.0
	南古谷	6	50.0	33.3	16.7	0.0
	高階	9	55.6	33.3	11.1	0.0
	福原	4	25.0	75.0	0.0	0.0
	大東	7	28.6	71.4	0.0	0.0
	霞ケ関	7	42.9	28.6	28.6	0.0
	霞ケ関北	2	50.0	0.0	50.0	0.0
	名細	3	33.3	33.3	33.3	0.0
	山田	1	0.0	100.0	0.0	0.0
	川鶴	1	100.0	0.0	0.0	0.0

（2又は3を選択した場合、理由を自由記入）

【費用負担の大きさ】
・高額な料金を払ってまで利用したいケースがない
・支援料・自己負担を説明すると利用に難色を示す
・金額が高い、コストに見合わない
・福祉用具で限度額単位が足りなくなる

【医療・看護ニーズとの不一致】
・医療面の必要性が低く、既存サービスで対応可能
・夜間看護師不在への不安
・住宅型有料等で既に看護体制が整っているため不要

【本人・家族の同意が得られない】
・家族の納得・理解が得られない
・家族が希望しない、選ばなかった
・家族へ提案したが断られた

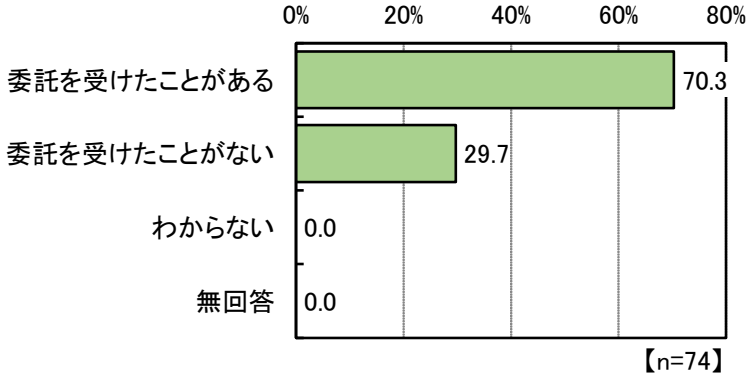
【供給不足・地域格差】
・空きがない、空き待ち
・近隣・圏域内に事業所がない
・地域に事業所が少ない

【対象者の状態変化による導入断念】
・病状悪化による入院した
・調整中に状況が変化した

【その他】
・利用者に必要がない
・必要性がなかった
・医療面の必要性が少なかった
・該当する利用者がいなかった
・希望する利用者がいない
・対象利用者がいない
・該当ケースがない

問14　令和7年4月1日から令和7年5月31日までの期間に、地域包括支援センターからの予防給付のマネジメント等の委託を受けたことがありますか。

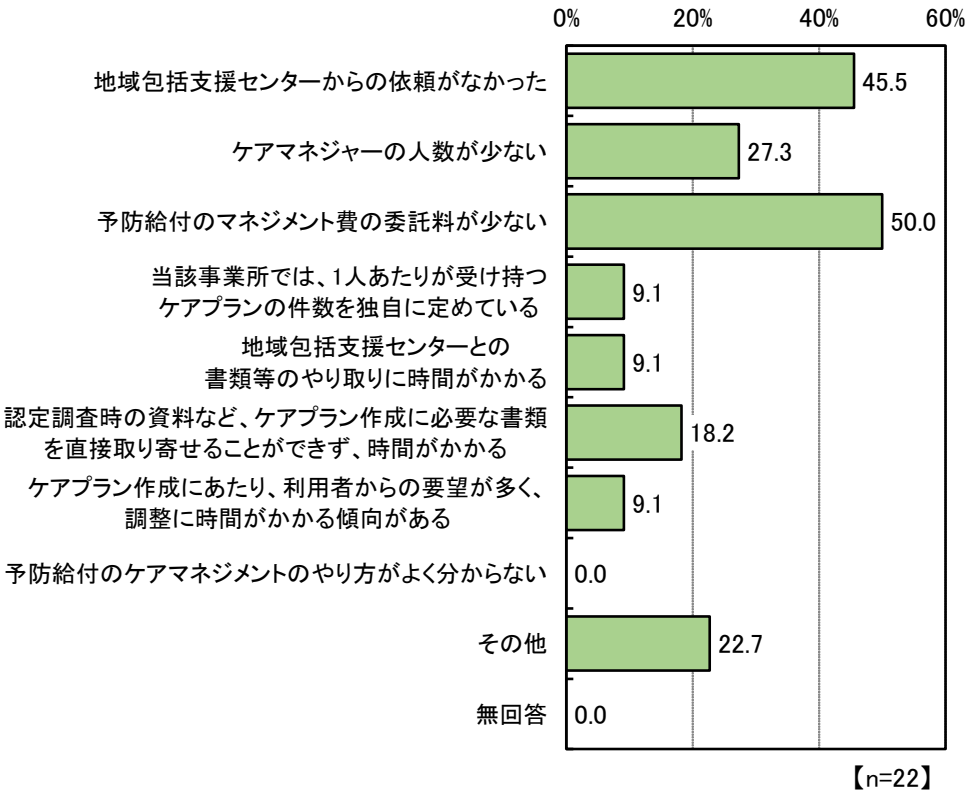
「委託を受けたことがある」が70.3%で最も多く、次いで「委託を受けたことがない」が29.7%となっています。



【構成比（%）】		調査数	委託を受けたことがある	委託を受けたことがない	わからない	無回答
全体		74	70.3	29.7	0.0	0.0
圏域	本庁第1	6	33.3	66.7	0.0	0.0
	本庁第2	9	66.7	33.3	0.0	0.0
	本庁第3	16	75.0	25.0	0.0	0.0
	芳野	2	100.0	0.0	0.0	0.0
	古谷	1	0.0	100.0	0.0	0.0
	南古谷	6	66.7	33.3	0.0	0.0
	高階	9	66.7	33.3	0.0	0.0
	福原	4	75.0	25.0	0.0	0.0
	大東	7	57.1	42.9	0.0	0.0
	霞ケ関	7	85.7	14.3	0.0	0.0
	霞ケ関北	2	100.0	0.0	0.0	0.0
	名細	3	100.0	0.0	0.0	0.0
	山田	1	100.0	0.0	0.0	0.0
	川鶴	1	100.0	0.0	0.0	0.0

問15【問14で「2. 委託を受けたことはない」と選択した方にお伺いします】
委託を受けなかった理由は次のうちどれですか。(複数選択可)

「予防給付のマネジメント費の委託料が少ない」が50.0%で最も多く、次いで「地域包括支援センターからの依頼がなかった」が45.5%、「ケアマネジャーの人数が少ない」が27.3%となっています。



【構成比（%）】		調査数	地域包括支援センターからの依頼がなかった	ケアマネジャーの人数が少ない	予防給付のマネジメント費の委託料が少ない	当該事業所では、1人あたりが受け持つケアプランの件数を独自に定めている	地域包括支援センターとの書類等のやり取りに時間がかかる	認定調査時の資料など、ケアプラン作成に必要な書類を直接取り寄せることができず、時間がかかる	ケアプラン作成にあたり、利用者からの要望が多く、調整に時間がかかる傾向がある	予防給付のケアマネジメントのやり方がよく分からない	その他	無回答
全体		22	45.5	27.3	50.0	9.1	9.1	18.2	9.1	0.0	22.7	0.0
圏域	本庁第1	4	25.0	0.0	75.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0
	本庁第2	3	100.0	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0
	本庁第3	4	25.0	0.0	50.0	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	25.0	0.0
	芳野	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	古谷	1	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	南古谷	2	50.0	0.0	50.0	50.0	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0
	高階	3	66.7	33.3	33.3	0.0	0.0	33.3	33.3	0.0	33.3	0.0
	福原	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	大東	3	66.7	66.7	33.3	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0
	霞ケ関	1	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	霞ケ関北	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	名細	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	山田	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	川鶴	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

問16　予防ケアマネジメント等の委託について日頃より感じること(意見等)があれば入力してください。

【報酬の低さ・採算性の問題について】

・委託料が安い
・報酬が低い
・ケアプラン料が安すぎる
・手間は同じなのに収入が安い
・手間が多い割に利益が上がらない
・予防マネジメント費が実務負担と合っていない
・介護と同じかそれ以上に手間がかかる
・一人ケアマネでは仕事量と合わない
・職員の給与を上げられない

【事務作業・書類業務について】

・計画書・様式が介護と異なり煩雑
・包括との書類のやり取り(コメント依頼・確認)が多く、時間がかかる
・二重手間、認定調査票の取得などが大きな負担がある
・書式の簡素化・介護との統一を求める

【地域包括支援センターとの連携について】

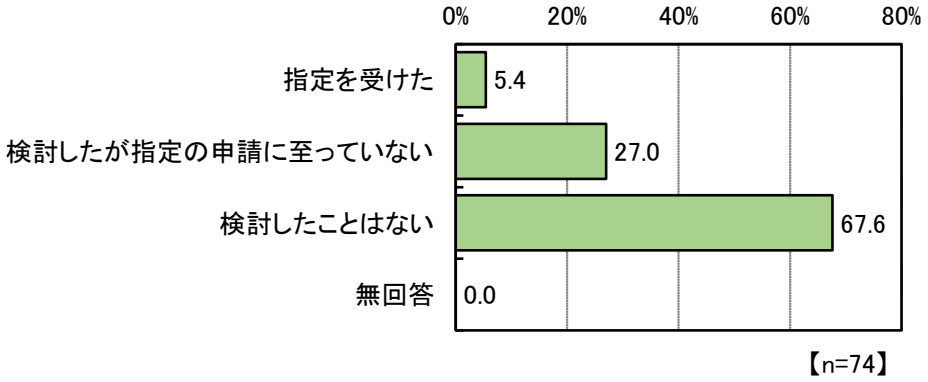
・情報提供が不十分、引き継ぎ内容にばらつきがある
・地域包括支援センター職員によって対応や委託方法が異なる
・丸投げ、コールセンター的な対応がある
・包括と確認しながら進めるため、支援のスピードが落ちる

【利用者について】

・要支援でも頻回訪問が必要
・要介護より調整が多い場合がある
・意向が強く相談時間が長い
・状況により要介護と同様の支援が必要となる
・件数カウントが不利である
・予防件数が圧迫して介護を受け入れにくい

問17 介護予防支援の指定を受けることについて検討したことはありますか。

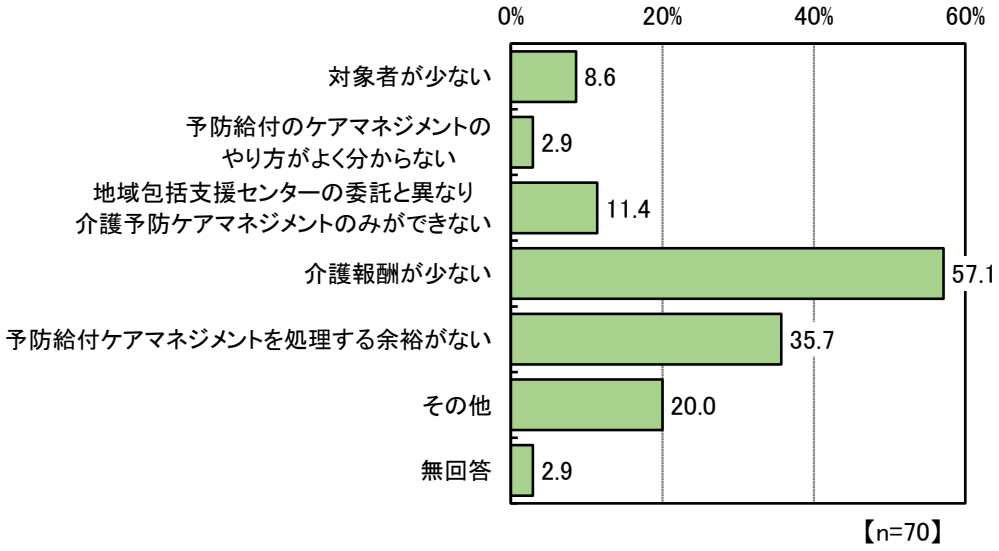
「検討したことはない」が67.6%で最も多く、次いで「検討したが指定の申請に至っていない」が27.0%、「指定を受けた」が5.4%となっています。



【構成比（%）】		調査数	活用している	知っているが、活用には至っていない	知らない	無回答
全体		74	36.5	51.4	12.2	0.0
圏域	本庁第1	6	33.3	50.0	16.7	0.0
	本庁第2	9	55.6	44.4	0.0	0.0
	本庁第3	16	37.5	50.0	12.5	0.0
	芳野	2	50.0	50.0	0.0	0.0
	古谷	1	0.0	100.0	0.0	0.0
	南古谷	6	50.0	50.0	0.0	0.0
	高階	9	22.2	66.7	11.1	0.0
	福原	4	50.0	50.0	0.0	0.0
	大東	7	14.3	42.9	42.9	0.0
	霞ケ関	7	42.9	42.9	14.3	0.0
	霞ケ関北	2	0.0	50.0	50.0	0.0
	名細	3	66.7	33.3	0.0	0.0
	山田	1	0.0	100.0	0.0	0.0
	川鶴	1	0.0	100.0	0.0	0.0

問18【問17で「2. 検討したが指定の申請に至っていない」又は「3. 検討したことはない」を回答された場合】その理由をご回答ください。(複数選択可)

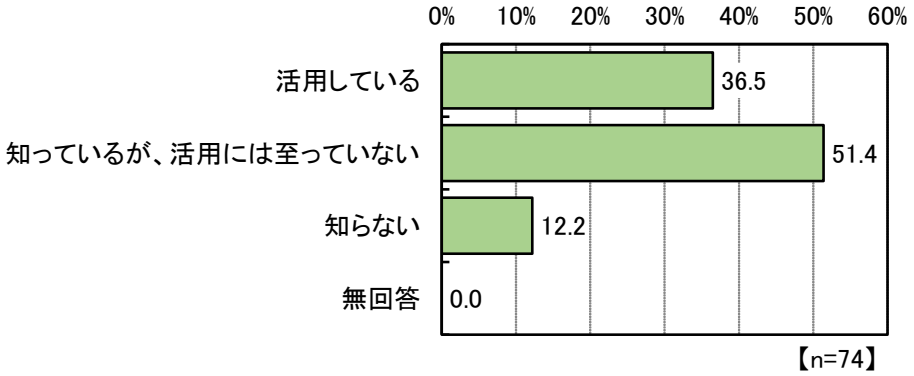
「介護報酬が少ない」が57.1%で最も多く、次いで「予防給付ケアマネジメントを処理する余裕がない」が35.7%、「その他」が20.0%となっています。



【構成比(%)】		調査数	対象者が少ない	予防給付のケアマネジメントのやり方がよく分からない	地域包括支援センターの委託と異なり介護予防ケアマネジメントのみができない	介護報酬が少ない	予防給付ケアマネジメントを処理する余裕がない	その他	無回答
全体		70	8.6	2.9	11.4	57.1	35.7	20.0	2.9
圏域	本庁第1	6	16.7	0.0	16.7	66.7	16.7	33.3	0.0
	本庁第2	9	0.0	0.0	11.1	33.3	55.6	22.2	11.1
	本庁第3	15	0.0	0.0	13.3	60.0	33.3	20.0	0.0
	芳野	2	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0
	古谷	1	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
	南古谷	5	20.0	0.0	0.0	40.0	80.0	0.0	0.0
	高階	9	11.1	11.1	11.1	55.6	33.3	22.2	0.0
	福原	3	33.3	0.0	33.3	66.7	66.7	0.0	0.0
	大東	7	14.3	14.3	0.0	85.7	14.3	0.0	0.0
	霞ケ関	6	0.0	0.0	0.0	100.0	50.0	0.0	0.0
	霞ケ関北	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
	名細	3	0.0	0.0	33.3	66.7	0.0	66.7	0.0
	山田	1	0.0	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0
	川鶴	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0

問19　令和2年6月に川越駅西口の川越市民サービスステーション内に開設された、複合的な課題や制度の狭間の問題を抱える方の相談ができる「福祉総合相談窓口」を活用していますか。

「知っているが、活用には至っていない」が51.4％で最も多く、次いで「活用している」が36.5%、「知らない」が12.2%となっています。



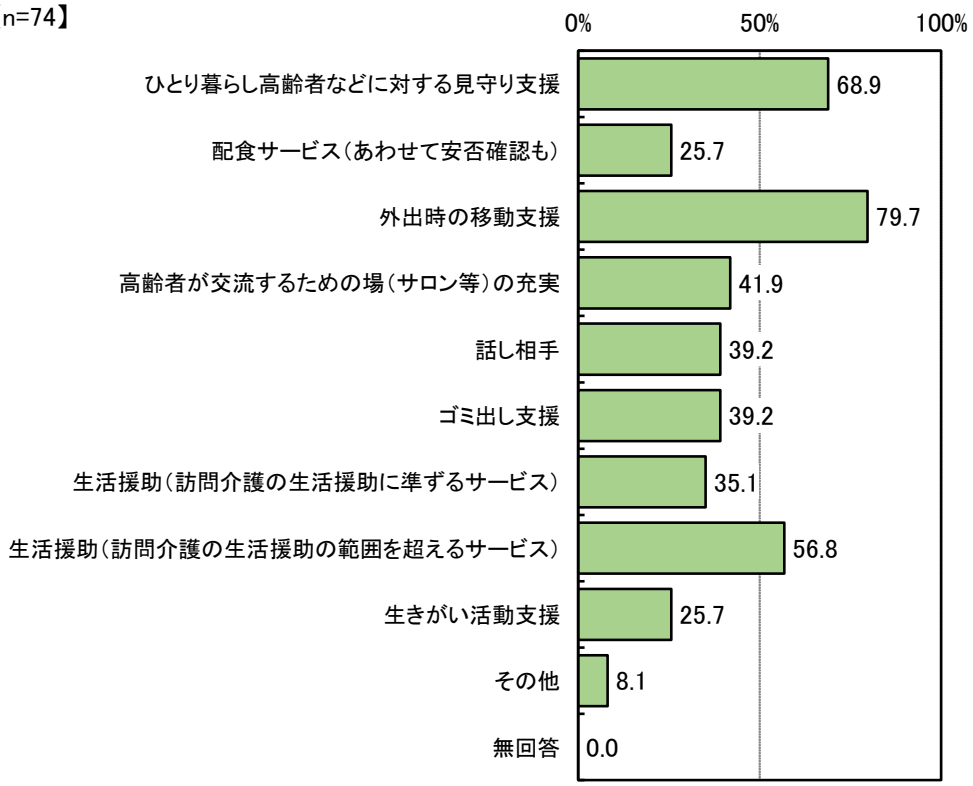
【構成比（%）】		調査数	活用している	知っているが、活用には至っていない	知らない	無回答
全体		74	36.5	51.4	12.2	0.0
圏域	本庁第1	6	33.3	50.0	16.7	0.0
	本庁第2	9	55.6	44.4	0.0	0.0
	本庁第3	16	37.5	50.0	12.5	0.0
	芳野	2	50.0	50.0	0.0	0.0
	古谷	1	0.0	100.0	0.0	0.0
	南古谷	6	50.0	50.0	0.0	0.0
	高階	9	22.2	66.7	11.1	0.0
	福原	4	50.0	50.0	0.0	0.0
	大東	7	14.3	42.9	42.9	0.0
	霞ケ関	7	42.9	42.9	14.3	0.0
	霞ケ関北	2	0.0	50.0	50.0	0.0
	名細	3	66.7	33.3	0.0	0.0
	山田	1	0.0	100.0	0.0	0.0
	川鶴	1	0.0	100.0	0.0	0.0

問20 川越市において、「住み慣れた地域での在宅生活の継続」の実現を目的として「地域包括ケアシステム」の推進のために、必要だと思われるインフォーマルサービス(※)はどれがあるとお考えですか。(複数選択可)

※インフォーマルサービスとは、公的機関や専門職による制度に基づくサービスや支援(フォーマルサービス)以外の支援のことです。

「外出時の移動支援」が79.7%で最も多く、次いで「ひとり暮らし高齢者などに対する見守り支援」が68.9%、「生活援助(訪問介護の生活援助の範囲を超えるサービス)」が56.8%となっています。

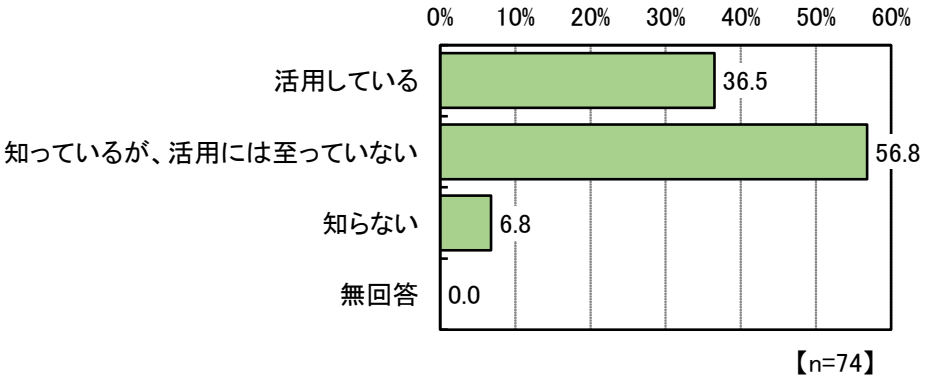
【n=74】



【構成比（%）】		調査数	ひとり暮らし高齢者などに対する見守り支援	配食サービス（あわせて安否確認も）	外出時の移動支援	高齢者が交流するための場（サロン等）の充実	話し相手	ゴミ出し支援	生活援助（訪問介護の生活援助に準ずるサービス）	生活援助（訪問介護の生活援助の範囲を超えるサービス）	生きがい活動支援	その他	無回答
全体		74	68.9	25.7	79.7	41.9	39.2	39.2	35.1	56.8	25.7	8.1	0.0
圏域	本庁第1	6	66.7	16.7	50.0	50.0	33.3	33.3	33.3	66.7	16.7	0.0	0.0
	本庁第2	9	44.4	33.3	88.9	22.2	44.4	55.6	55.6	66.7	22.2	0.0	0.0
	本庁第3	16	75.0	18.8	87.5	18.8	31.3	50.0	31.3	50.0	31.3	18.8	0.0
	芳野	2	50.0	50.0	100.0	50.0	50.0	50.0	0.0	50.0	0.0	50.0	0.0
	古谷	1	100.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	南古谷	6	66.7	50.0	83.3	66.7	83.3	50.0	50.0	50.0	66.7	0.0	0.0
	高階	9	55.6	11.1	66.7	66.7	55.6	33.3	33.3	66.7	11.1	0.0	0.0
	福原	4	100.0	25.0	50.0	75.0	75.0	50.0	75.0	50.0	0.0	0.0	0.0
	大東	7	85.7	42.9	85.7	28.6	14.3	14.3	14.3	14.3	14.3	14.3	0.0
	霞ケ関	7	57.1	0.0	100.0	42.9	0.0	14.3	42.9	85.7	42.9	14.3	0.0
	霞ケ関北	2	100.0	50.0	50.0	50.0	50.0	0.0	50.0	100.0	50.0	0.0	0.0
	名細	3	66.7	66.7	100.0	33.3	33.3	66.7	0.0	33.3	33.3	0.0	0.0
	山田	1	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
	川鶴	1	100.0	0.0	100.0	100.0	100.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0

問21「在宅医療・介護事業者検索システム」、「ケア倶楽部」を業務に活用していますか。
【在宅医療・介護事業者検索システム】

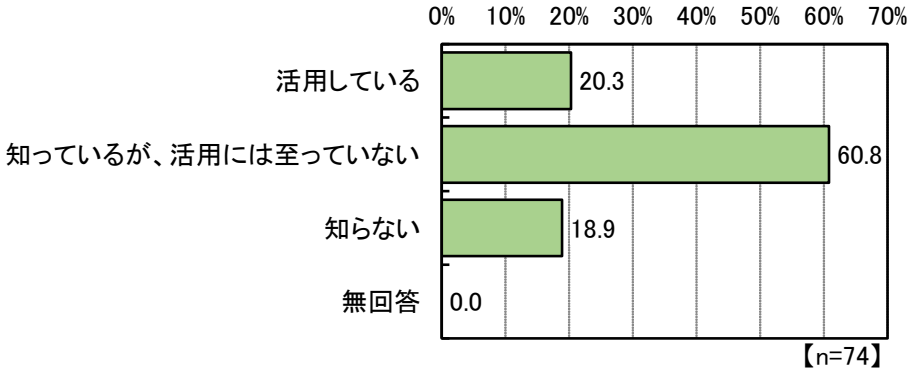
「知っているが、活用には至っていない」が56.8％で最も多く、次いで「活用している」が36.5%、「知らない」が6.8%となっています。



【構成比（%）】		調査数	活用している	知っているが、活用には至っていない	知らない	無回答
全体		74	36.5	56.8	6.8	0.0
圏域	本庁第1	6	16.7	83.3	0.0	0.0
	本庁第2	9	44.4	55.6	0.0	0.0
	本庁第3	16	31.3	62.5	6.3	0.0
	芳野	2	0.0	100.0	0.0	0.0
	古谷	1	0.0	100.0	0.0	0.0
	南古谷	6	66.7	33.3	0.0	0.0
	高階	9	11.1	77.8	11.1	0.0
	福原	4	25.0	50.0	25.0	0.0
	大東	7	42.9	28.6	28.6	0.0
	霞ケ関	7	57.1	42.9	0.0	0.0
	霞ケ関北	2	50.0	50.0	0.0	0.0
	名細	3	66.7	33.3	0.0	0.0
	山田	1	100.0	0.0	0.0	0.0
	川鶴	1	0.0	100.0	0.0	0.0

【ケア倶楽部】

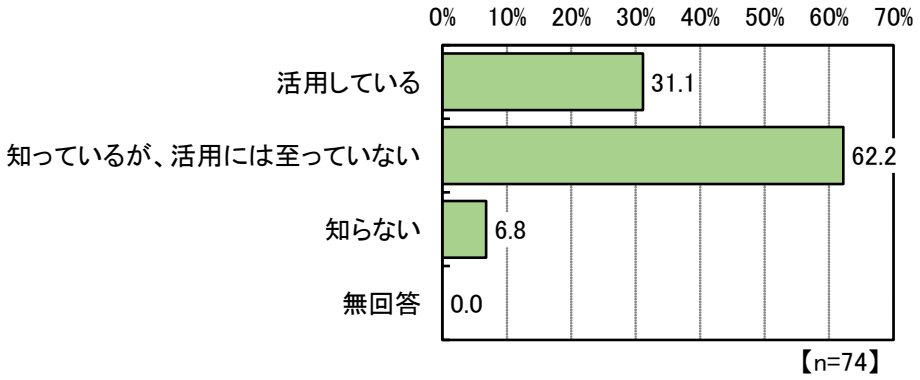
「知っているが、活用には至っていない」が60.8％で最も多く、次いで「活用している」が20.3%、「知らない」が18.9%となっています。



【構成比（%）】		調査数	活用している	知っているが、活用には至っていない	知らない	無回答
全体		74	20.3	60.8	18.9	0.0
圏域	本庁第1	6	0.0	66.7	33.3	0.0
	本庁第2	9	22.2	66.7	11.1	0.0
	本庁第3	16	18.8	50.0	31.3	0.0
	芳野	2	50.0	50.0	0.0	0.0
	古谷	1	0.0	100.0	0.0	0.0
	南古谷	6	16.7	66.7	16.7	0.0
	高階	9	0.0	77.8	22.2	0.0
	福原	4	25.0	50.0	25.0	0.0
	大東	7	28.6	42.9	28.6	0.0
	霞ケ関	7	42.9	57.1	0.0	0.0
	霞ケ関北	2	0.0	100.0	0.0	0.0
	名細	3	66.7	33.3	0.0	0.0
	山田	1	0.0	100.0	0.0	0.0
	川鶴	1	0.0	100.0	0.0	0.0

問22 川越市在宅医療拠点センターを活用していますか。

「知っているが、活用には至っていない」が62.2％で最も多く、次いで「活用している」が31.1%、「知らない」が6.8%となっています。



【構成比（%）】		調査数	活用している	知っているが、活用には至っていない	知らない	無回答
全体		74	31.1	62.2	6.8	0.0
圏域	本庁第1	6	33.3	66.7	0.0	0.0
	本庁第2	9	44.4	44.4	11.1	0.0
	本庁第3	16	25.0	68.8	6.3	0.0
	芳野	2	50.0	50.0	0.0	0.0
	古谷	1	0.0	100.0	0.0	0.0
	南古谷	6	16.7	83.3	0.0	0.0
	高階	9	11.1	77.8	11.1	0.0
	福原	4	25.0	50.0	25.0	0.0
	大東	7	28.6	57.1	14.3	0.0
	霞ケ関	7	42.9	57.1	0.0	0.0
	霞ケ関北	2	50.0	50.0	0.0	0.0
	名細	3	66.7	33.3	0.0	0.0
	山田	1	100.0	0.0	0.0	0.0
	川鶴	1	0.0	100.0	0.0	0.0

問23 高齢者の在宅医療に関して、ご意見があれば入力してください。

【通院・移動・院内介助について】

・通院手段だけでなく院内付き添いが必要だが自費で高額
・病院受診の足がない
・通院乗降介助の事業所が少なく、予約困難である
・院内介助が自費扱いで金銭的に難しい
・通院費用がかかりすぎる
・透析の送迎が利用できない
・独居で受診できない

【訪問診療医が不足・地域差について】

・訪問診療医が少ない
・訪問診療できる病院が少ない
・精神科の訪問診療を増やしてほしい
・耳鼻科や眼科が増えると良い
・医療機関を探せない地域がある
・すぐ対応してもらえない

【医療・介護連携の連携について】

・連携対応の難しさ
・医療機関の細かい情報が欲しい
・情報共有媒体があるとよい
・訪問診療医との関係が難しい
・コミュニケーションが取りづらい
・威圧的・ルール無視の医療機関がある
・包括的に連携が機能していない
・ターミナル対応が迅速でない
・連携が難しい、コミュニケーションが取りづらい
・医師が在宅実態を理解せず受診を促すケースがある
・情報共有ツール（MCS 等）の活用は効果的である

【費用負担について】

・訪問診療は料金が高い
・支払いが難しい
・院内介助が自費である

【急変・入院受け入れ体制について】
・急変時対応に時間がかかる
・困ったときに入院できる資源が少ない
・医療処置必要者のショートステイの利用が困難である。
・精密検査が即座にできない

【家族負担・看取りへの不安について】
・家族に心身負担が大きい
・急変時対応に時間がかかる
・最期の状態変化についていけない家族が多い
・老老介護では対応困難

【その他】
・訪問診療が増えて助かっている
・往診医一覧が活用しやすい
・メディカルケアステーション（MCS）の活用で連携しやすい
・在宅で最期を迎えられ家族も満足していた

問24 医療・介護の連携について、ご意見があれば入力してください。

【医療との連携について】

・連携しづらい医療機関がいまだにある
・大きな病院だと連携が取りづらい
・医師が忙しく連携が困難である
・医療機関の理解が欲しい
・ケアマネジャーからのアプローチが届かない
・壁を感じる

【医療側の制度理解不足・温度差について】

・医師が介護保険制度を理解していない
・ケアプランが届くのか理解されない
・医療が上、介護が下という環境がある
・ケア観の意識のズレがある
・ケアマネジャーの業務範囲を超える要求がある

【書類取得・依頼などの過程について】

・訪問看護指示書をケアマネジャーに依頼させる
・主治医意見書の取得が困難である
・診療情報提供書が入手しづらい
・ケアプランの受け取り拒否がある

【入退院連携について】

・経過報告が一切ない病院もある
・急に退院が決まる
・コロナ禍以降、退院のカンファレンスが少なくなった
・家屋調査にケアマネジャーが呼ばれない
・医療ソーシャルワーカー（MSW）との差が大きい

【情報共有ツール・ネットワークについて】

・情報共有が不足している
・地域医療ネットワーク構築が課題となっている
・メディカルケアステーション（MCS）の活用は有効である
メディカルケアステーション（MCS）の活用で改善された
・医療保険の介入時は連絡が来ない
・横のつながりがない

【在宅医療拠点・資源の地域差について】

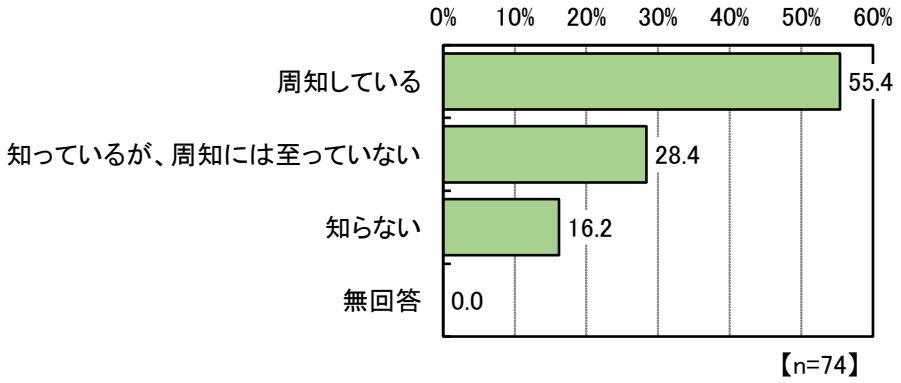
・レスパイト入院相談しても利用できない
・一部事業所のみ利用している印象
・在宅医療拠点センターが十分に機能していない

【その他】

・以前より連携しやすくなった
・顔の見える関係づくりができた
・連携は必要不可欠である

問25 本市が作成した「その人の希望をみんなで形に『高齢者自身が主体的に生活できるよう支援するガイドブック』」を事業所内で周知していますか。

「周知している」が55.4％で最も多く、次いで「知っているが、周知には至っていない」が28.4％、「知らない」が16.2％となっています。



【構成比（%）】		調査数	周知している	知っているが、周知には至っていない	知らない	無回答
全体		74	55.4	28.4	16.2	0.0
圏域	本庁第1	6	50.0	33.3	16.7	0.0
	本庁第2	9	55.6	33.3	11.1	0.0
	本庁第3	16	43.8	37.5	18.8	0.0
	芳野	2	50.0	50.0	0.0	0.0
	古谷	1	100.0	0.0	0.0	0.0
	南古谷	6	66.7	16.7	16.7	0.0
	高階	9	66.7	22.2	11.1	0.0
	福原	4	100.0	0.0	0.0	0.0
	大東	7	42.9	14.3	42.9	0.0
	霞ケ関	7	57.1	42.9	0.0	0.0
	霞ケ関北	2	100.0	0.0	0.0	0.0
	名細	3	0.0	33.3	66.7	0.0
	山田	1	100.0	0.0	0.0	0.0
	川鶴	1	0.0	100.0	0.0	0.0

問26 問25のガイドブックについて、ご意見、ご要望がありましたら入力してください。

・見やすい、分かりやすい、事例が多く参考になる
・実際に日常業務で活用しているという声が多い
・高齢者の主体性・本人の望む暮らしを重視している点がよい
・自立支援会議やケアマネ向け研修を通じて理解が深まった
・「自立」、「自律」の意味が十分に伝わっていない
・何でも介護保険・ケアマネが支援するという誤解が地域や利用者にある
・地域住民や一般高齢者にも広く周知すべきという意見
・今回のアンケートで初めて知った

調査票

居宅介護支援事業所実態調査(参考)

※回答は、別紙に従いWEB【オンライン回答】で行ってください。

事業所名	

※この調査票は、居宅介護支援事業所の管理者の方がご回答ください。
ただし、問8以降の設問は、必要に応じて担当ケアマネジャーの方に聴き取りのうえ、ご回答ください。
※令和7年5月31日現在の状況についてご入力ください。

問1　貴事業所に所属するケアマネジャーの正規職員及び非正規職員の現在の各年齢ごとの人数と合計の人数を、それぞれ入力してください。(令和7年5月31日現在)

	正規職員	非正規職員	全職員
65歳以上	人	人	人
60～64歳	人	人	人
50～59歳	人	人	人
40～49歳	人	人	人
30～39歳	人	人	人
29歳以下	人	人	人
合計	人	人	人

※正規職員とは、雇用している労働者で、労働時間に関係なく雇用期間の定めのない方です。
非正規職員とは、正規職員及び派遣労働者以外の労働者(契約・嘱託・パートなど)の方です。

問2　新規採用職員の賃金について定めがある場合、介護支援専門員の経験がない職員の所定内賃金を入力してください。
※賃金額は、1カ月あたりの決まって支給する税込み額です。(交通費・役職手当等毎月決まって支給される金額を含む)
※介護支援専門員の経験が無い新規採用職員の所定内賃金に年齢等で段階がある場合は、最も低い額を入力してください。

職種	1カ月あたりの賃金
介護支援専門員	円

問3　事業所管理者の令和6年中の給与収入額と、令和7年5月31日現在の年齢を入力してください。
※集計後の平均金額を公開します。個々の金額を公開することはありません。

職種	給与収入(年収)	年齢
事業所管理者	万円	歳

問4　1年間(令和6年6月1日～令和7年5月31日まで)の実募集人数及び採用人数を入力してください。
※実募集人数とは、採用を予定していた実人数です。例えば求人広告等で1名募集をしたものの、広告期間中に応募が無く、再度1名の求人広告を出した場合は、実募集人数1人と数えてください。

実募集人数	人
採用人数	人

問5　1年間(令和6年6月1日～令和7年5月31日まで)の離職者の人数を入力してください。
※離職者とは、調査対象期間中に事業所を退職したり、解雇された者をいい、他法人への出向者・出向復帰者を含め、同一法人内での転出入者を除きます。

離職者の人数	人

問6　離職者ごとの在籍年数を教えてください。

1. 1年未満
2. 1～3年未満
3. 3～5年未満
4. 5～10年未満
5. 10年以上

問7　令和7年5月31日現在の要介護度別の利用者数を教えてください。

要支援・要介護度	人数
要支援1	人
要支援2	人
要介護1	人
要介護2	人
要介護3	人
要介護4	人
要介護5	人
申請中・不明	人

※これ以降の設問は、必要に応じて担当ケアマネジャーの方に聴き取りのうえご回答ください。

問8　貴事業所の事業実施地域(川越市内)で、下記のうち、介護サービス事業所数もしくは定員など、量的に不足していると思うサービスはどれですか。(3つまで選択可)

①	②	③

1. 訪問介護
2. 訪問入浴介護
3. 訪問看護
4. 訪問リハビリテーション
5. 通所介護
6. 通所リハビリテーション
7. 短期入所生活介護
8. 短期入所療養介護
9. 居宅療養管理指導
10. 特定施設入居者生活介護
11. 福祉用具貸与
12. 特定福祉用具販売
13. 住宅改修
14. 定期巡回・随時対応型訪問介護看護
15. 認知症対応型通所介護
16. 地域密着型通所介護
17. 小規模多機能型居宅介護
18. 看護小規模多機能型居宅介護
19. 認知症対応型共同生活介護
20. 地域密着型特定施設入居者生活介護
21. 地域密着型介護老人福祉施設入所者生活介護
22. 介護老人福祉施設
23. 介護老人保健施設
24. 介護医療院
25. 通所型サービス(総合事業)
26. 訪問型サービス(総合事業)
27. 特にない

問9　貴事業所の事業実施地域(川越市内)で、問8の選択肢1～16及び25～27のうち、介護サービス事業所数もしくは定員数などの都合で、ケアプランに組み入れにくくなっているサービスはどれですか。
(問8の選択肢1～16及び25～27のうち、3つまで選択)

①	②	③

問10　問9でケアプランに組み入れにくくなっている理由は何ですか。上記で選択したもの全てについて、理由をお答えください。※その他の具体例がありましたら入力してください。

	組み入れにくい理由(1つを選択)
問9で選択した組み入れにくいサービス①	1. 事業所が少ない(定員に空きがない) 2. 事業者はある程度あるが、定員に空きがない 3. 内容がよくわからない 4. 本人や家族の理解が得にくい 5. その他(　　)

	組み入れにくい理由(1つを選択)
問9で選択した組み入れにくいサービス②	1. 事業所が少ない(定員に空きがない) 2. 事業者はある程度あるが、定員に空きがない 3. 内容がよくわからない 4. 本人や家族の理解が得にくい 5. その他(　　)

	組み入れにくい理由(1つを選択)
問9で選択した組み入れにくいサービス③	1. 事業所が少ない(定員に空きがない) 2. 事業者はある程度あるが、定員に空きがない 3. 内容がよくわからない 4. 本人や家族の理解が得にくい 5. その他(　　)

問11　定期巡回・随時対応型訪問介護看護について、ケアプランへの組み入れを検討したことはありますか。「2. 検討したことがあるが、ケアプランへ組み込んだことがない」又は「3. 検討したことがない」を選択した場合は、その主な理由を入力してください。

1. 検討したことがあり、その際にケアプランへ組み込んだことがある
2. 検討したことがあるが、ケアプランへ組み込んだことがない
3. 検討したことがない

(2又は3を選択した場合、理由を自由記入)

問12　小規模多機能型居宅介護へのサービス変更を検討したことはありますか。
「2. 検討したことがあるが、変更したことがない」又は「3. 検討したことがない」を選択した場合は、その主な理由を入力してください。

1. 検討したことがあり、その際に変更したことがある
2. 検討したことがあるが、変更したことがない
3. 検討したことがない

（2又は3を選択した場合、理由を自由記入）

問13 看護小規模多機能型居宅介護へのサービス変更を検討したことはありますか。
「2．検討したことがあるが、変更したことがない」又は「3．検討したことがない」を選択した場合は、その主な理由を入力してください。

1．検討したことがあり、その際に変更したことがある
2．検討したことがあるが、変更したことがない
3．検討したことがない

（2又は3を選択した場合、理由を自由記入）

問14 令和7年4月1日から令和7年5月31日までの期間に、地域包括支援センターからの予防給付のマネジメント等の委託を受けたことがありますか。

1．委託を受けたことがある
2．委託を受けたことがない
3．わからない

問15 【問14で「2．委託を受けたことはない」と選択した方にお伺いします】
委託を受けなかった理由は次のうちどれですか。（複数選択可）

1．地域包括支援センターからの依頼がなかった
2．ケアマネジャーの人数が少ない
3．予防給付のマネジメント費の委託料が少ない
4．当該事業所では、1人あたりが受け持つケアプランの件数を独自に定めている
5．地域包括支援センターとの書類等のやり取りに時間がかかる
6．認定調査時の資料など、ケアプラン作成に必要な書類を直接取り寄せることができず、時間がかかる
7．ケアプラン作成にあたり、利用者からの要望が多く、調整に時間がかかる傾向がある
8．予防給付のケアマネジメントのやり方がよく分からない
9．その他（　　）

問16 予防ケアマネジメント等の委託について日頃より感じること（意見等）があれば入力してください。

問17 介護予防支援の指定を受けることについて検討したことはありますか。

1．指定を受けた
2．検討したが指定の申請に至っていない
3．検討したことはない

問18 【問17で「2．検討したが指定の申請に至っていない」又は「3．検討したことはない」を回答された場合】
その理由をご回答ください。（複数選択可）

1．対象者が少ない
2．予防給付のケアマネジメントのやり方がよく分からない
3．地域包括支援センターの委託と異なり介護予防ケアマネジメントのみができない
4．介護報酬が少ない
5．予防給付ケアマネジメントを処理する余裕がない
6．その他（　　）

問19 令和2年6月に川越駅西口の川越市民サービスステーション内に開設された、複合的な課題や制度の狭間の問題を抱える方の相談ができる「福祉総合相談窓口」を活用していますか。

1．活用している
2．知っているが、活用には至っていない
3．知らない

問20 川越市において、「住み慣れた地域での在宅生活の継続」の実現を目的として「地域包括ケアシステム」の推進のために、必要だと思われるインフォーマルサービス（※）はどれがあるとお考えですか。（複数選択可）
※インフォーマルサービスとは、公的機関や専門職による制度に基づくサービスや支援（フォーマルサービス）以外の支援のことです。

1．ひとり暮らし高齢者などに対する見守り支援
2．配食サービス（あわせて安否確認も）
3．外出時の移動支援
4．高齢者が交流するための場（サロン等）の充実
5．話し相手
6．ゴミ出し支援
7．生活援助（訪問介護の生活援助に準ずるサービス）
8．生活援助（訪問介護の生活援助の範囲を超えるサービス）
9．生きがい活動支援
10．その他（　　）

問21　「在宅医療・介護事業者検索システム」、「ケア倶楽部」を業務に活用していますか。

《在宅医療・介護事業者検索システム》
1．活用している
2．知っているが、活用には至っていない
3．知らない

《ケア倶楽部》
1．活用している
2．知っているが、活用には至っていない
3．知らない

問22 川越市在宅医療拠点センターを活用していますか。

1．活用している
2．知っているが、活用には至っていない
3．知らない

問23 高齢者の在宅医療に関して、ご意見があれば入力してください。

問24 医療・介護の連携について、ご意見があれば入力してください。

問25 本市が作成した「その人の希望をみんなで形に『高齢者自身が主体的に生活できるよう支援するガイドブック』」を事業所内で周知していますか。

1．周知している
2．知っているが、周知には至っていない
3．知らない

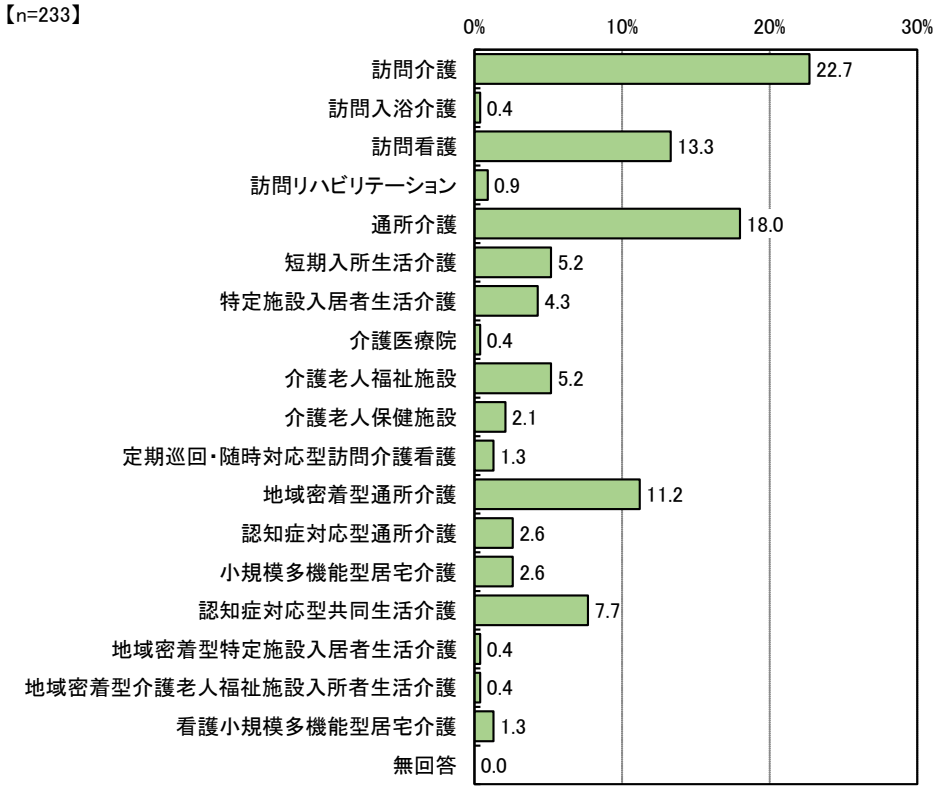
問26 問25のガイドブックについて、ご意見、ご要望がありましたら入力してください。

第7章　介護サービス事業所実態調査

1　事業所概況票

【介護サービス種別】

「訪問介護」が22.7%で最も多く、次いで「通所介護」が18.0%、「訪問看護」が13.3%となっています。



問1　訪問介護員・介護職員・看護職員(派遣労働者を除く)について、1年間(令和6年6月1日から令和7年5月31日まで)の実募集人数及び採用人数を入力してください。

※実募集人数とは、採用を予定していた実人数です。例えば求人広告等で1名募集をしたものの、広告期間中に応募が無く、再度1名の求人広告を出した場合は、実募集人数1人と数えてください。

項目			正規職員	非正規職員（常勤）	非正規職員（短時間）	合計	回答者数
度数	訪問介護員	実募集	152	85	120	357	233
		採用	85	23	41	149	233
	介護職員	実募集	358	201	175	734	233
		採用	241	146	144	531	233
	看護職員	実募集	182	79	95	356	233
		採用	105	44	72	221	233
構成比（%）	訪問介護員	実募集	42.6%	23.8%	33.6%	100.0%	
		採用	57.0%	15.4%	27.5%	100.0%	
	介護職員	実募集	48.8%	27.4%	23.8%	100.0%	
		採用	45.4%	27.5%	27.1%	100.0%	
	看護職員	実募集	51.1%	22.2%	26.7%	100.0%	
		採用	47.5%	19.9%	32.6%	100.0%	

問2　訪問介護員・介護職員・看護職員(派遣労働者を除く)について、1年間(令和6年6月1日から令和7年5月31日まで)の離職者の人数を入力してください。

※離職者とは、調査対象期間中に事業所を退職したり、解雇された者をいい、他法人への出向者・出向復帰者を含め、同一法人内での転出入者を除きます。

項目		正規職員	非正規職員（常勤）	非正規職員（短時間）	合計	回答者数
度数	訪問介護員	50	26	44	120	233
	介護職員	180	112	143	435	233
	看護職員	72	14	37	123	233
構成比（%）	訪問介護員	41.7%	21.7%	36.7%	100.0%	
	介護職員	41.4%	25.7%	32.9%	100.0%	
	看護職員	58.5%	11.4%	30.1%	100.0%	

問3　問2でご回答いただいた離職者ごとの在籍年数を教えてください。(離職者ごとに1つを選択)

項目			正規職員	非正規職員(常勤)	非正規職員(短時間)	合計	回答者数
度数	訪問介護員	1年未満	37	21	21	79	233
		1～3年未満	17	8	17	42	233
		3～5年未満	18	3	12	33	233
		5～10年未満	5	6	25	36	233
		10年以上	6	1	24	31	233
	介護職員	1年未満	96	69	50	215	233
		1～3年未満	92	31	22	145	233
		3～5年未満	27	8	12	47	233
		5～10年未満	21	29	15	65	233
		10年以上	18	4	15	37	233
	看護職員	1年未満	29	9	22	60	233
		1～3年未満	25	3	9	37	233
		3～5年未満	27	14	6	47	233
		5～10年未満	6	1	5	12	233
		10年以上	1	2	2	5	233
構成比(%)	訪問介護員	1年未満	46.8%	26.6%	26.6%	100.0%	
		1～3年未満	40.5%	19.0%	40.5%	100.0%	
		3～5年未満	54.5%	9.1%	36.4%	100.0%	
		5～10年未満	13.9%	16.7%	69.4%	100.0%	
		10年以上	19.4%	3.2%	77.4%	100.0%	
	介護職員	1年未満	44.7%	32.1%	23.3%	100.0%	
		1～3年未満	63.4%	21.4%	15.2%	100.0%	
		3～5年未満	57.4%	17.0%	25.5%	100.0%	
		5～10年未満	32.3%	44.6%	23.1%	100.0%	
		10年以上	48.6%	10.8%	40.5%	100.0%	
	看護職員	1年未満	48.3%	15.0%	36.7%	100.0%	
		1～3年未満	67.6%	8.1%	24.3%	100.0%	
		3～5年未満	57.4%	29.8%	12.8%	100.0%	
		5～10年未満	50.0%	8.3%	41.7%	100.0%	
		10年以上	20.0%	40.0%	40.0%	100.0%	

問4　令和7年5月31日現在の訪問介護員・介護職員・看護職員その他の専門職（派遣労働者を除く）の人数をそれぞれ入力してください。
また、非正規職員については、勤務形態別の内数も入力してください。

		正規職員		非正規職員（常勤）		非正規職員（短時間）		回答者数
		男性	女性	男性	女性	男性	女性	
度数	①訪問介護員	82	176	26	98	17	325	233
	②サービス提供管理者	46	86	6	21	1	12	233
	③介護職員	466	608	82	290	78.5	498	233
	④看護職員	32	289	10	100	21	235	233
	⑤生活相談員	62	79	1	14	10	10	233
	⑥PT・OT・ST等	111	69	16	13	29	35	233
	⑦介護支援専門員	26	36	2	12	2	5	233
	合計①～⑦	825	1,343	143	548	159	1,120	233
構成比（%）	①訪問介護員	9.9%	13.1%	18.2%	17.9%	10.7%	29.0%	
	②サービス提供管理者	5.6%	6.4%	4.2%	3.8%	0.6%	1.1%	
	③介護職員	56.5%	45.3%	57.3%	52.9%	49.5%	44.5%	
	④看護職員	3.9%	21.5%	7.0%	18.2%	13.2%	21.0%	
	⑤生活相談員	7.5%	5.9%	0.7%	2.6%	6.3%	0.9%	
	⑥PT・OT・ST等	13.5%	5.1%	11.2%	2.4%	18.3%	3.1%	
	⑦介護支援専門員	3.2%	2.7%	1.4%	2.2%	1.3%	0.4%	
	合計①～⑦	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	

問5　貴事業所の定員数(小規模多機能型居宅介護・看護小規模多機能型居宅介護は登録定員数)を入力してください。

事業所の定員数は合計7,145人(平均38.6人)となっています。

	合計	平均	回答者数
定員数(登録定員数)	7,145	38.6	185

問6　令和7年5月31日現在の要介護度別の利用者数を入力してください。

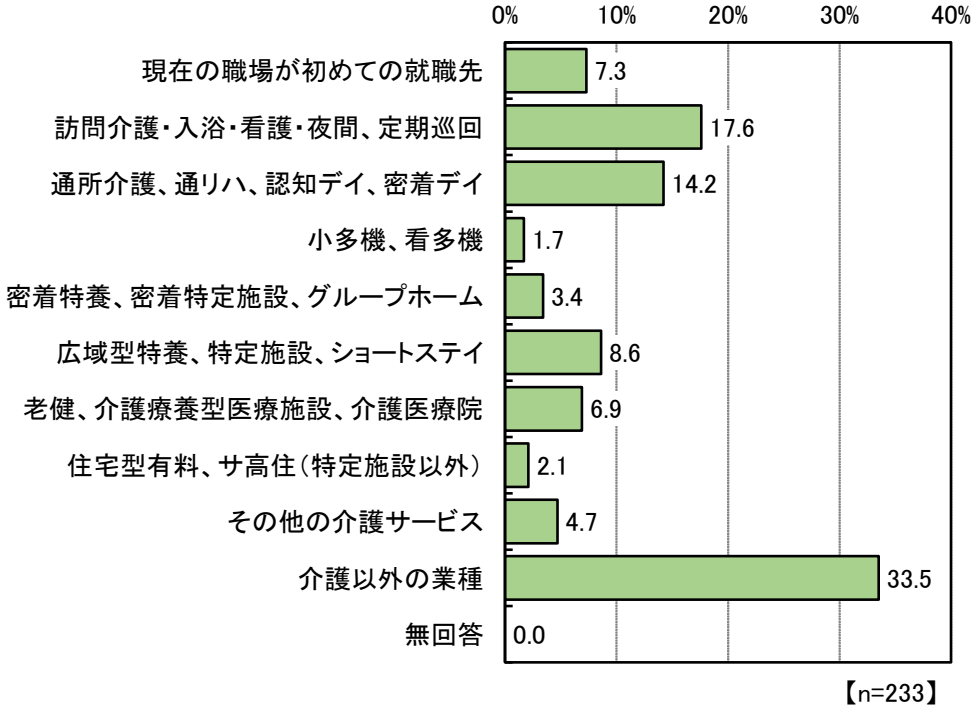
令和7年5月31日現在の要介護度別の利用者数は、「要介護1」が3,090人(平均16.3人)で最も多く、次いで「要介護2」が2,615人(平均12.6人)、「要介護3」が2,352人(平均11.1人)となっています。

要支援・要介護度	人数	平均	回答者数
要支援1	699	6.7	104
要支援2	1,031	8.7	118
要介護1	3,090	16.3	190
要介護2	2,615	12.6	208
要介護3	2,352	11.1	211
要介護4	1,790	8.8	203
要介護5	1,113	6.5	171
申請中・不明	180	1.0	180

2　管理者票

問1　あなたが現在の事業所に就職する直前の職場を教えてください。(1つを選択)

「介護以外の業種」が33.5%で最も多く、次いで「訪問介護・入浴・看護・夜間、定期巡回」が17.6%、「通所介護、通リハ、認知デイ、密着デイ」が14.2%となっています。

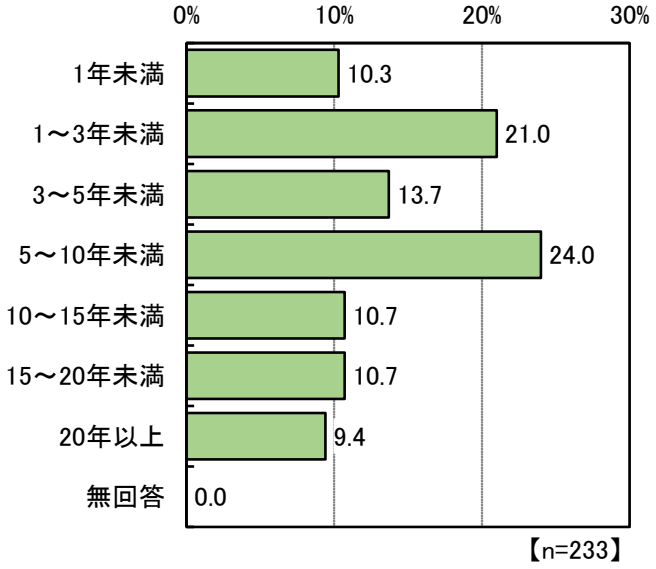


【n=233】

【構成比(%)】		調査数	現在の職場が初めての就職先	訪問介護・入浴・看護・夜間、定期巡回	通所介護、通リハ、認知デイ、密着デイ	小多機、看多機	密着特養、密着特定施設、グループホーム	広域型特養、特定施設、ショートステイ	老健、介護療養型医療施設、介護医療院	住宅型有料、サ高住(特定施設以外)	その他の介護サービス	介護以外の業種	無回答
全体		233	7.3	17.6	14.2	1.7	3.4	8.6	6.9	2.1	4.7	33.5	0.0
サービス	訪問介護	53	5.7	34.0	3.8	1.9	1.9	7.5	5.7	3.8	1.9	34.0	0.0
	訪問入浴介護	1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	訪問看護	31	3.2	45.2	3.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	48.4	0.0
	訪問リハビリテーション	2	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0
	通所介護	42	7.1	7.1	35.7	0.0	0.0	4.8	2.4	2.4	9.5	31.0	0.0
	短期入所生活介護	12	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0	16.7	16.7	0.0	0.0	33.3	0.0
	特定施設入居者生活介護	10	10.0	10.0	10.0	0.0	0.0	20.0	0.0	10.0	10.0	30.0	0.0
	介護医療院	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	介護老人福祉施設	12	0.0	0.0	16.7	0.0	0.0	8.3	8.3	0.0	8.3	58.3	0.0
	介護老人保健施設	5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	40.0	20.0	0.0	20.0	20.0	0.0
	定期巡回・随時対応型訪問介護看護	3	33.3	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0
	地域密着型通所介護	26	0.0	3.8	23.1	3.8	0.0	15.4	7.7	0.0	3.8	42.3	0.0
	認知症対応型通所介護	6	16.7	0.0	0.0	16.7	16.7	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	小規模多機能型居宅介護	6	33.3	33.3	0.0	0.0	16.7	0.0	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0
	認知症対応型共同生活介護	18	16.7	5.6	5.6	5.6	27.8	11.1	5.6	0.0	5.6	16.7	0.0
	地域密着型特定施設入居者生活介護	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
	地域密着型介護老人福祉施設入所者生活介護	1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	看護小規模多機能型居宅介護	3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0	66.7	0.0

問2　あなたの現在の事業所の在籍年数を教えてください。(1つを選択)

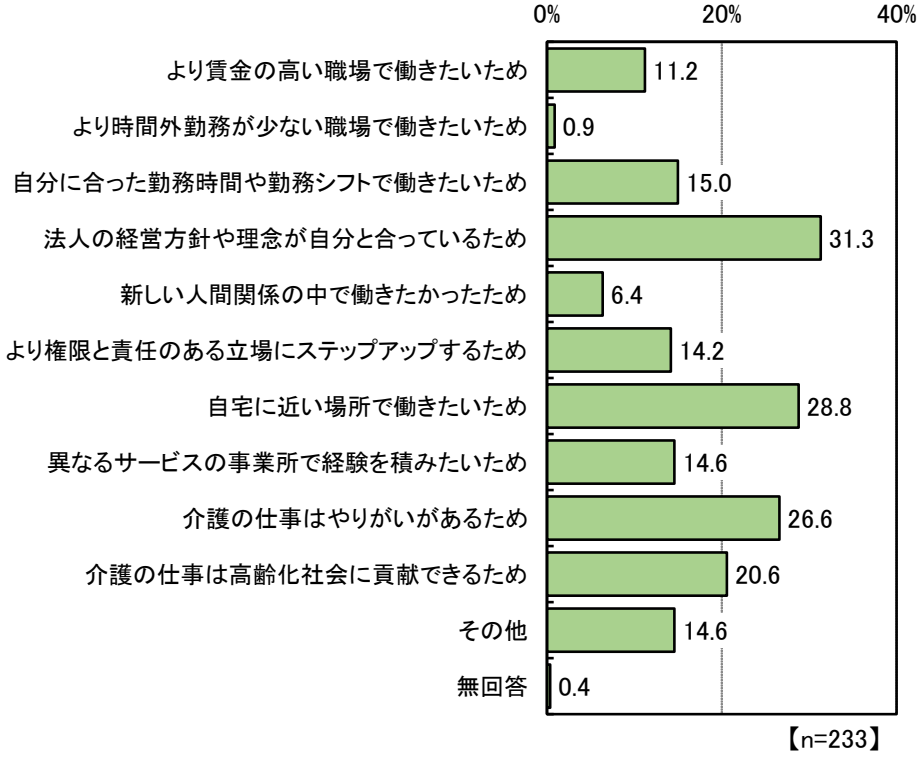
「5～10年未満」が24.0%で最も多く、次いで「1～3年未満」が21.0%、「3～5年未満」が13.7%となっています。



【構成比(%)】		調査数	1年未満	1～3年未満	3～5年未満	5～10年未満	10～15年未満	15～20年未満	20年以上	無回答
全体		233	10.3	21.0	13.7	24.0	10.7	10.7	9.4	0.0
サービス	訪問介護	53	9.4	24.5	11.3	24.5	15.1	11.3	3.8	0.0
	訪問入浴介護	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
	訪問看護	31	25.8	25.8	16.1	12.9	6.5	0.0	12.9	0.0
	訪問リハビリテーション	2	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	通所介護	42	4.8	28.6	14.3	16.7	9.5	19.0	7.1	0.0
	短期入所生活介護	12	0.0	16.7	8.3	25.0	16.7	16.7	16.7	0.0
	特定施設入居者生活介護	10	30.0	20.0	20.0	10.0	0.0	20.0	0.0	0.0
	介護医療院	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
	介護老人福祉施設	12	8.3	0.0	16.7	33.3	8.3	16.7	16.7	0.0
	介護老人保健施設	5	0.0	40.0	20.0	20.0	0.0	0.0	20.0	0.0
	定期巡回・随時対応型訪問介護看護	3	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0	66.7	0.0
	地域密着型通所介護	26	7.7	15.4	19.2	34.6	15.4	3.8	3.8	0.0
	認知症対応型通所介護	6	0.0	0.0	0.0	50.0	16.7	0.0	33.3	0.0
	小規模多機能型居宅介護	6	0.0	33.3	16.7	0.0	16.7	33.3	0.0	0.0
	認知症対応型共同生活介護	18	11.1	22.2	0.0	50.0	5.6	11.1	0.0	0.0
	地域密着型特定施設入居者生活介護	1	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	地域密着型介護老人福祉施設入所者生活介護	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
	看護小規模多機能型居宅介護	3	0.0	0.0	33.3	33.3	33.3	0.0	0.0	0.0

問3　あなたの現在の法人に就職した理由について、お答えください。(複数選択可)

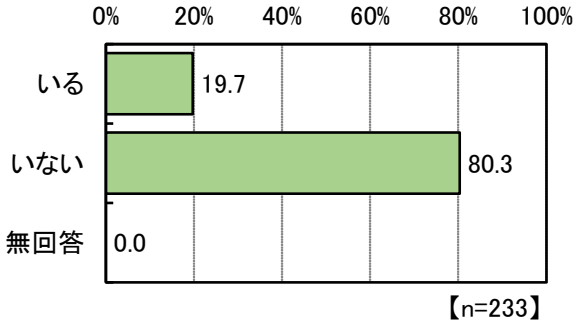
「法人の経営方針や理念が自分と合っているため」が31.3%で最も多く、次いで「自宅に近い場所で働きたいため」が28.8%、「介護の仕事はやりがいがあるため」が26.6%となっています。



【構成比(%)】		調査数	より賃金の高い職場で働きたいため	より時間外勤務が少ない職場で働きたいため	自分に合った勤務時間や勤務シフトで働きたいため	法人の経営方針や理念が自分と合っているため	新しい人間関係の中で働きたかったため	より権限と責任のある立場にステップアップするため	自宅に近い場所で働きたいため	異なるサービスの事業所で経験を積みたいため	介護の仕事はやりがいがあるため	介護の仕事は高齢化社会に貢献できるため	その他	無回答
全体		233	11.2	0.9	15.0	31.3	6.4	14.2	28.8	14.6	26.6	20.6	14.6	0.4
サービス	訪問介護	53	13.2	1.9	17.0	34.0	11.3	17.0	28.3	11.3	32.1	26.4	15.1	1.9
	訪問入浴介護	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
	訪問看護	31	9.7	0.0	29.0	22.6	6.5	16.1	19.4	19.4	16.1	12.9	19.4	0.0
	訪問リハビリテーション	2	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0
	通所介護	42	11.9	0.0	9.5	19.0	2.4	9.5	35.7	14.3	28.6	16.7	11.9	0.0
	短期入所生活介護	12	25.0	0.0	16.7	25.0	8.3	16.7	25.0	16.7	50.0	8.3	25.0	0.0
	特定施設入居者生活介護	10	20.0	0.0	0.0	30.0	10.0	20.0	30.0	20.0	30.0	30.0	10.0	0.0
	介護医療院	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
	介護老人福祉施設	12	0.0	0.0	0.0	41.7	8.3	8.3	16.7	16.7	25.0	16.7	16.7	0.0
	介護老人保健施設	5	0.0	20.0	20.0	40.0	0.0	40.0	0.0	20.0	20.0	40.0	0.0	0.0
	定期巡回・随時対応型訪問介護看護	3	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0	33.3	0.0	33.3	0.0	33.3	0.0
	地域密着型通所介護	26	7.7	0.0	15.4	46.2	0.0	7.7	26.9	7.7	26.9	30.8	11.5	0.0
	認知症対応型通所介護	6	16.7	0.0	16.7	16.7	16.7	16.7	50.0	0.0	33.3	16.7	16.7	0.0
	小規模多機能型居宅介護	6	0.0	0.0	16.7	33.3	33.3	0.0	50.0	33.3	0.0	16.7	0.0	0.0
	認知症対応型共同生活介護	18	11.1	0.0	16.7	44.4	0.0	22.2	44.4	16.7	16.7	11.1	5.6	0.0
	地域密着型特定施設入居者生活介護	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0
	地域密着型介護老人福祉施設入所者生活介護	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	看護小規模多機能型居宅介護	3	33.3	0.0	33.3	66.7	0.0	33.3	0.0	33.3	33.3	33.3	33.3	0.0

問4　貴事業所には、介護の仕事をしている外国人労働者がいますか。
※外国人労働者とは、国籍が日本以外の労働者のこと。（ただし、特別永住者は除く。）

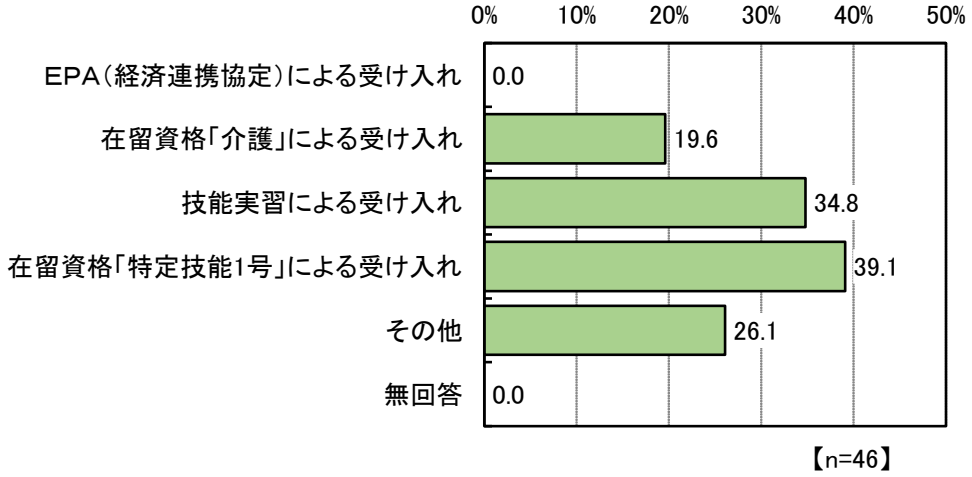
「いない」が80.3%で最も多く、次いで「いる」が19.7%となっています。



【構成比（%）】		調査数	いる	いない	無回答
全体		233	19.7	80.3	0.0
サービス	訪問介護	53	0.0	100.0	0.0
	訪問入浴介護	1	0.0	100.0	0.0
	訪問看護	31	0.0	100.0	0.0
	訪問リハビリテーション	2	0.0	100.0	0.0
	通所介護	42	35.7	64.3	0.0
	短期入所生活介護	12	25.0	75.0	0.0
	特定施設入居者生活介護	10	30.0	70.0	0.0
	介護医療院	1	0.0	100.0	0.0
	介護老人福祉施設	12	66.7	33.3	0.0
	介護老人保健施設	5	80.0	20.0	0.0
	定期巡回・随時対応型訪問介護看護	3	0.0	100.0	0.0
	地域密着型通所介護	26	3.8	96.2	0.0
	認知症対応型通所介護	6	16.7	83.3	0.0
	小規模多機能型居宅介護	6	16.7	83.3	0.0
	認知症対応型共同生活介護	18	44.4	55.6	0.0
	地域密着型特定施設入居者生活介護	1	100.0	0.0	0.0
	地域密着型介護老人福祉施設入所者生活介護	1	100.0	0.0	0.0
	看護小規模多機能型居宅介護	3	0.0	100.0	0.0

問5　外国人労働者の受け入れ状況について、お答えください。(複数選択可)

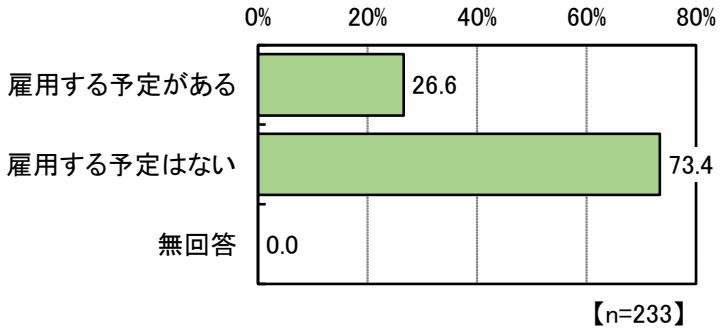
「在留資格「特定技能1号」による受け入れ」が39.1%で最も多く、次いで「技能実習による受け入れ」が34.8%、「その他」が26.1%となっています。



【構成比(%)】		調査数	EPA(経済連携協定)による受け入れ	在留資格「介護」による受け入れ	技能実習による受け入れ	在留資格「特定技能1号」による受け入れ	その他	無回答
全体		46	0.0	19.6	34.8	39.1	26.1	0.0
サービス	訪問介護	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	訪問入浴介護	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	訪問看護	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	訪問リハビリテーション	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	通所介護	15	0.0	6.7	40.0	40.0	26.7	0.0
	短期入所生活介護	3	0.0	0.0	0.0	66.7	33.3	0.0
	特定施設入居者生活介護	3	0.0	0.0	33.3	66.7	33.3	0.0
	介護医療院	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	介護老人福祉施設	8	0.0	25.0	0.0	62.5	25.0	0.0
	介護老人保健施設	4	0.0	25.0	75.0	25.0	25.0	0.0
	定期巡回・随時対応型訪問介護看護	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	地域密着型通所介護	1	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
	認知症対応型通所介護	1	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
	小規模多機能型居宅介護	1	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
	認知症対応型共同生活介護	8	0.0	37.5	37.5	25.0	25.0	0.0
	地域密着型特定施設入居者生活介護	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	地域密着型介護老人福祉施設入所者生活介護	1	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0
	看護小規模多機能型居宅介護	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

問6　貴事業所では今後、外国人労働者を雇用する予定はありますか。

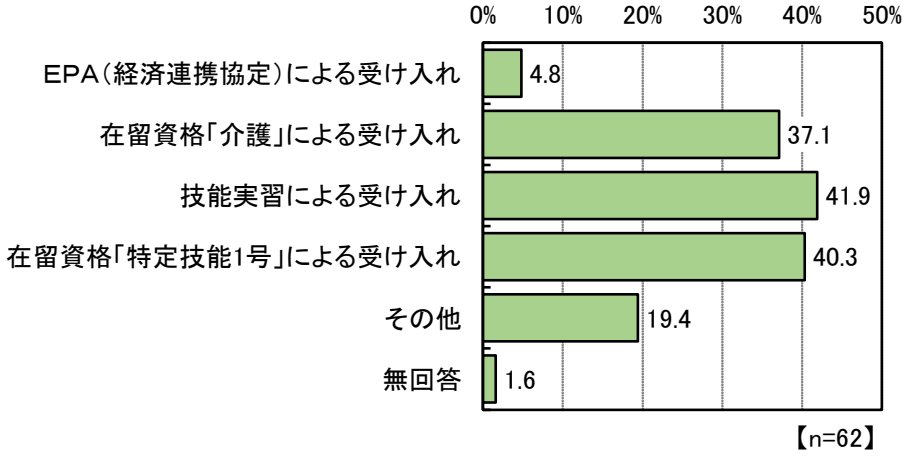
「雇用する予定はない」が73.4％で最も多く、次いで「雇用する予定がある」が26.6％となっています。



【構成比（%）】		調査数	雇用する予定がある	雇用する予定はない	無回答
全体		233	26.6	73.4	0.0
サービス	訪問介護	53	22.6	77.4	0.0
	訪問入浴介護	1	0.0	100.0	0.0
	訪問看護	31	0.0	100.0	0.0
	訪問リハビリテーション	2	0.0	100.0	0.0
	通所介護	42	31.0	69.0	0.0
	短期入所生活介護	12	50.0	50.0	0.0
	特定施設入居者生活介護	10	30.0	70.0	0.0
	介護医療院	1	0.0	100.0	0.0
	介護老人福祉施設	12	75.0	25.0	0.0
	介護老人保健施設	5	60.0	40.0	0.0
	定期巡回・随時対応型訪問介護看護	3	33.3	66.7	0.0
	地域密着型通所介護	26	15.4	84.6	0.0
	認知症対応型通所介護	6	16.7	83.3	0.0
	小規模多機能型居宅介護	6	16.7	83.3	0.0
	認知症対応型共同生活介護	18	38.9	61.1	0.0
	地域密着型特定施設入居者生活介護	1	0.0	100.0	0.0
	地域密着型介護老人福祉施設入所者生活介護	1	100.0	0.0	0.0
	看護小規模多機能型居宅介護	3	33.3	66.7	0.0

問7　【問6で「1.雇用する予定がある」とご回答いただいた事業所にお伺いします】
外国人労働者を雇用する予定がある場合、どの方法で受け入れを考えていますか。(複数選択可)

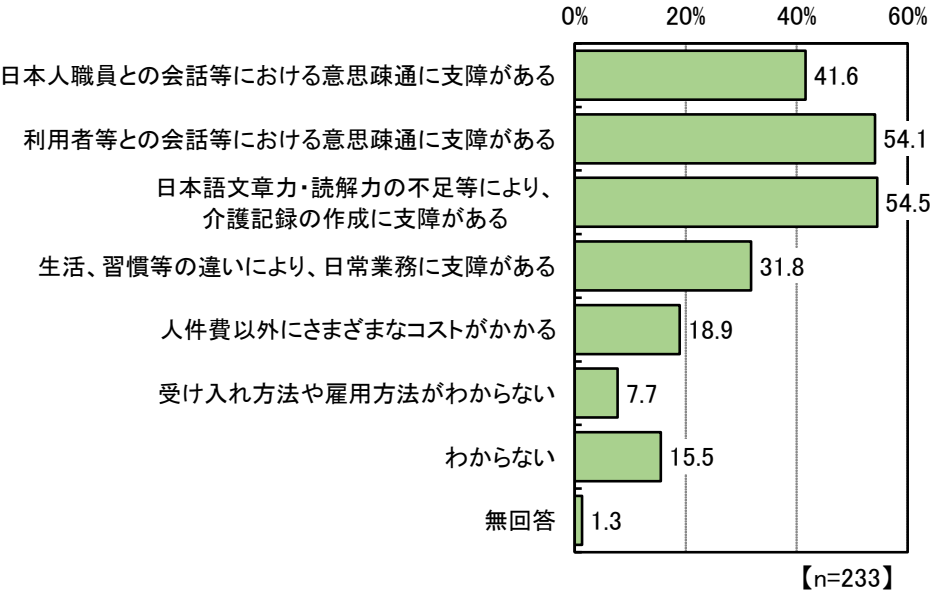
「技能実習による受け入れ」が41.9%で最も多く、次いで「在留資格「特定技能1号」による受け入れ」が40.3%、「在留資格「介護」による受け入れ」が37.1%となっています。



【構成比(%)】		調査数	EPA(経済連携協定)による受け入れ	在留資格「介護」による受け入れ	技能実習による受け入れ	在留資格「特定技能1号」による受け入れ	その他	無回答
全体		62	4.8	37.1	41.9	40.3	19.4	1.6
サービス	訪問介護	12	16.7	50.0	50.0	25.0	8.3	8.3
	訪問入浴介護	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	訪問看護	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	訪問リハビリテーション	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	通所介護	13	7.7	30.8	61.5	38.5	30.8	0.0
	短期入所生活介護	6	0.0	33.3	33.3	66.7	16.7	0.0
	特定施設入居者生活介護	3	0.0	33.3	66.7	66.7	33.3	0.0
	介護医療院	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	介護老人福祉施設	9	0.0	33.3	11.1	66.7	0.0	0.0
	介護老人保健施設	3	0.0	33.3	33.3	0.0	33.3	0.0
	定期巡回・随時対応型訪問介護看護	1	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0
	地域密着型通所介護	4	0.0	0.0	25.0	0.0	75.0	0.0
	認知症対応型通所介護	1	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
	小規模多機能型居宅介護	1	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
	認知症対応型共同生活介護	7	0.0	57.1	28.6	42.9	0.0	0.0
	地域密着型特定施設入居者生活介護	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	地域密着型介護老人福祉施設入所者生活介護	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	看護小規模多機能型居宅介護	1	0.0	100.0	100.0	100.0	0.0	0.0

問8　外国人労働者の今後の雇用について、何か課題はありますか。(複数選択可)

「日本語文章力・読解力の不足等により、介護記録の作成に支障がある」が54.5%で最も多く、次いで「利用者等との会話等における意思疎通に支障がある」が54.1%、「日本人職員との会話等における意思疎通に支障がある」が41.6%となっています。



【構成比(%)】		調査数	日本人職員との会話等における意思疎通に支障がある	利用者等との会話等における意思疎通に支障がある	日本語文章力・読解力の不足等により、介護記録の作成に支障がある	生活、習慣等の違いにより、日常業務に支障がある	人件費以外にさまざまなコストがかかる	受け入れ方法や雇用方法がわからない	わからない	無回答
全体		233	41.6	54.1	54.5	31.8	18.9	7.7	15.5	1.3
サービス	訪問介護	53	37.7	54.7	43.4	39.6	17.0	13.2	22.6	1.9
	訪問入浴介護	1	100.0	100.0	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0
	訪問看護	31	32.3	45.2	38.7	22.6	9.7	0.0	32.3	0.0
	訪問リハビリテーション	2	50.0	50.0	50.0	0.0	50.0	0.0	50.0	0.0
	通所介護	42	50.0	52.4	64.3	21.4	14.3	2.4	14.3	0.0
	短期入所生活介護	12	83.3	66.7	91.7	25.0	16.7	8.3	0.0	0.0
	特定施設入居者生活介護	10	70.0	80.0	90.0	60.0	20.0	0.0	10.0	0.0
	介護医療院	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
	介護老人福祉施設	12	41.7	33.3	66.7	25.0	41.7	8.3	0.0	0.0
	介護老人保健施設	5	20.0	60.0	80.0	20.0	60.0	0.0	0.0	0.0
	定期巡回・随時対応型訪問介護看護	3	0.0	66.7	33.3	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	地域密着型通所介護	26	26.9	61.5	42.3	46.2	19.2	23.1	3.8	3.8
	認知症対応型通所介護	6	33.3	33.3	50.0	16.7	50.0	0.0	16.7	0.0
	小規模多機能型居宅介護	6	66.7	50.0	33.3	33.3	16.7	0.0	16.7	0.0
	認知症対応型共同生活介護	18	33.3	50.0	61.1	27.8	16.7	5.6	11.1	5.6
	地域密着型特定施設入居者生活介護	1	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	地域密着型介護老人福祉施設入所者生活介護	1	100.0	100.0	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
	看護小規模多機能型居宅介護	3	0.0	66.7	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

問9　高校新卒正規職員の賃金(月額)について、基本給・定額的に支払われる手当・固定残業代・その他の手当等を入力してください。また、年間の賞与金額(前年度実績)について入力してください。
※基本給や手当等の区分けは、ハローワークの求人票の分け方に準じてください。

高校新卒正規職員の賃金(月額)の平均については、基本給が177,701円、年収が334万9,971円となっています。

賃金の内訳	平均金額	回答者数
基本給	177,701円	161
定額的に支払われる手当	41,742円	138
固定残業代	6,370円	100
その他の手当	19,633円	96
賞与金額	2.3ヵ月	145
年収	3,349,971円	−

問10 介護職員・訪問介護員(フルタイムの正規職員)の月平均労働日数・月平均時間外労働時間・年間休日数・年間平均休暇取得日数(年間休日数以外)を入力してください。
※ハローワークに求人を出している場合は数字の整合性を意識してください。

介護職員・訪問介護員(フルタイムの正規職員)の月平均労働日数が 20.8日、月平均時間外労働時間が8.6時間、年間休日数が 111.9日、年間平均休暇取得日数9.6日となっています。

内訳	日数・時間	回答者数
月平均労働日数	20.8日	197
月平均時間外労働時間	8.6時間	183
年間休日日数	111.9日	193
年間平均休暇取得日数	9.6日	165

問11　あなたの令和6年中の給与収入額と、令和7年5月31日現在の年齢を入力してください。
※各事業所・施設の集計後の金額・年齢を公表します。個人の方のご回答を公表することはありません。

全事業所の平均値

内訳	平均	回答者数
給与収入(年収)	510.13万円	194
年齢	49.35歳	201

参考値(サービス種別「訪問リハビリテーション」、「介護老人保健施設」を選択した方を除いた平均値)

内訳	平均	回答者数
給与収入(年収)	503.52万円	190
年齢	49.09歳	196

問12　現在、貴事業所で職員の早期離職防止や定着促進を図るために取り組んでいることを入力してください。

【面談・ヒアリングの実施について】
・定期的な個人面談をする
・1on1ミーティングを定期的に実施する
・入職後最低3ヶ月間は1ヶ月毎の面談をする
・フォローアップ面談をする
・状態の確認、真摯に向き合う
・働き方についての簡単な面談（相談できる時間の確保）をする
・退職者へのヒアリングを通じて、離職原因を分析する
・退職手続きが終わったタイミングで退職理由をヒアリングする
・日々感じている仕事に対する不安、疑問、気付きを個々に聞く
・採用段階でのミスマッチ防止（面接強化）

【働きやすい勤務体制について】
・働きやすさを目指す業務改善をする
・なんでも話せる職場環境を作る
・風通しのいい職場環境を目指す
・職員とのコミュニケーションを大事にしている
・職員間のコミュニケーションを図る
・声をかけやすい雰囲気づくり
・職員の話を聞く機会、聞きやすい対応をする
・対話を多く持つようにしている
・ハラスメントの防止をする
・いじめのない職場づくり

【柔軟な勤務体制・休暇取得（ワークライフバランス）について】
・希望休が取りやすい
・有給休暇取得率を向上する
・積極的な有給休暇利用の声掛けをする
・急な休みでも取得しやすい雰囲気づくり
・柔軟なシフトづくり、家庭の事情を考慮したシフトづくり
・ライフワークバランスを充実する
・残業ゼロへの取り組みをする
・残業をしないで勤務できるように業務量を調整する

【人材育成・教育（OJT・研修）について】

・OJT・プリセプター制度・マンツーマン指導、エルダー制度を取り入れる
・独り立ち前の同行訪問をする
・段階的な業務習得をする
・定期研修・勉強会・外部研修への参加を促す
・資格取得支援・自己啓発支援制度を整備する
・新人研修マニュアル等を充実する

【人事評価・待遇改善について】

・人事考課制度の整備と評価制度の見直しをする
・面談による目標設定・フィードバックをする
・キャリア支援制度、異動・業務体験によるスキルアップをする
・責任ある担当業務付与によるやりがいの創出をする
・給与水準の見直し、定期昇給をする
・福利厚生を充実する（保険加入、会社支給品等）
・手当・役職手当・退職金制度を整備する
・働いた分が実感できる報酬体系にする

【ICT 導入・業務効率化について】

・ICT システムを導入する
・介護ソフトを導入する
・電子記録を導入する
・業務マニュアルの最適化をする
・業務の見える化をする
・生産性向上委員会を開催する

【組織づくり・チーム強化について】

・チーム（仲間意識）を強化する
・職員間のチームワークを円滑に回るよう介入する
・交流会、懇親会、社内イベントを実施する
・業務体験制度と人事異動による人材育成をする
・専用の採用担当窓口を設置する
・採用活動の見直しをする

【メンタルケア・ストレス対策について】

・職員のメンタルケアをする
・悩みを抱えないようフォローする
・部署を交代しストレスの解消をする
・無理をさせない
・職員の負担軽減をする

問13　今後、職員の早期退職防止や定着促進を図るために、どのような対策をとれば効果的と感じていますか。

【賃金アップ・処遇改善について】
- ・賃金、給与を上げる
- ・処遇改善をする
- ・昇給制度を維持する
- ・賞与を増額する
- ・夜勤手当を増額する
- ・退職金制度を充実する
- ・国民の平均所得以上の賃金が必要である
- ・介護報酬を増加する
- ・介護保険制度の見直しをする

【人間関係・コミュニケーション環境について】
- ・風通しの良い職場づくり
- ・話しやすい職場づくり
- ・なんでも相談できる環境づくり
- ・職員同士の良好なコミュニケーションを図れるようにする（人間関係が悪化して退職に繋がる）
- ・適切な距離感や仕事に集中できる環境づくり
- ・チームワークづくり
- ・信頼関係を構築する
- ・懇親会・交流会を実施する

【面談・ヒアリング・寄り添いについて】
- ・定期的な個別面談を実施する
- ・悩みなどを聞く場をつくる
- ・日頃の職員の言動の把握と情報共有をする
- ・定期的な従業員満足度調査を実施する
- ・退職者へのヒアリングをする
- ・管理者の傾聴姿勢をもつ、寄り添う

【人材育成・教育（OJT・研修）について】
・OJT・プリセプター制度・マンツーマン指導、エルダー制度を取り入れる
・研修の時間（期間）を確保する
・丁寧な新人研修をする
・独り立ちするための研修内容を精査する

【働き方・労働環境改善について】
・ワークライフバランスの改善をする
・多様な働き方への対応をする
・柔軟な労働時間制度を取り入れる
・週休3日制を導入する
・年間休日を増やす
・休みを取りやすい環境
・職員数の確保を確保して負担軽減をする
・無理な労働環境を作らない
・暑さ対策、災害時の配慮をする

【業務改善・ICT・生産性向上について】
・業務効率化・業務の見える化を取り入れる
・ICT・IT 機器導入による負担軽減をする
・業務フロー・タイムスケジュールの見直しをする

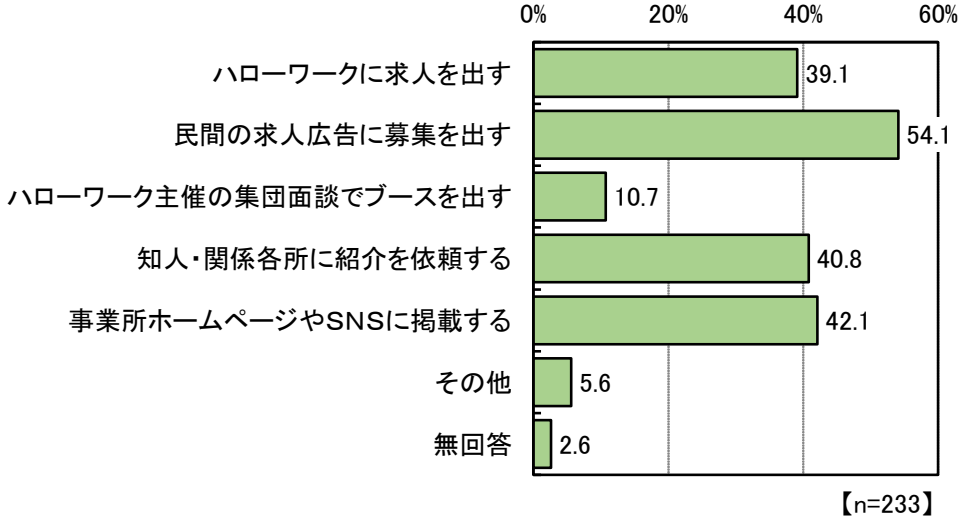
【人事評価・キャリア支援について】
・公平で納得感のある人事評価制度を実施する
・キャリアパス・キャリアアップを支援する
・能力・役割・貢献度に応じた評価をする
・モチベーション・やりがいを創出する

【採用・ミスマッチ防止について】
・採用時の情報提供強化、就業体験・インターンを実施する
・入職前後のギャップを軽減する
・マッチング精度向上による早期離職の防止をする
・応募者増加のための給与水準の改善をする

【福利厚生・安心して働ける環境づくりについて】
・福利厚生の充実、法定外福利厚生を導入する
・家族も含めた支援・社内イベントを実施する
・安定した経営基盤づくり

問14　職員を募集する場合、最も効果のある方法と思うものはどれですか。(複数選択可)

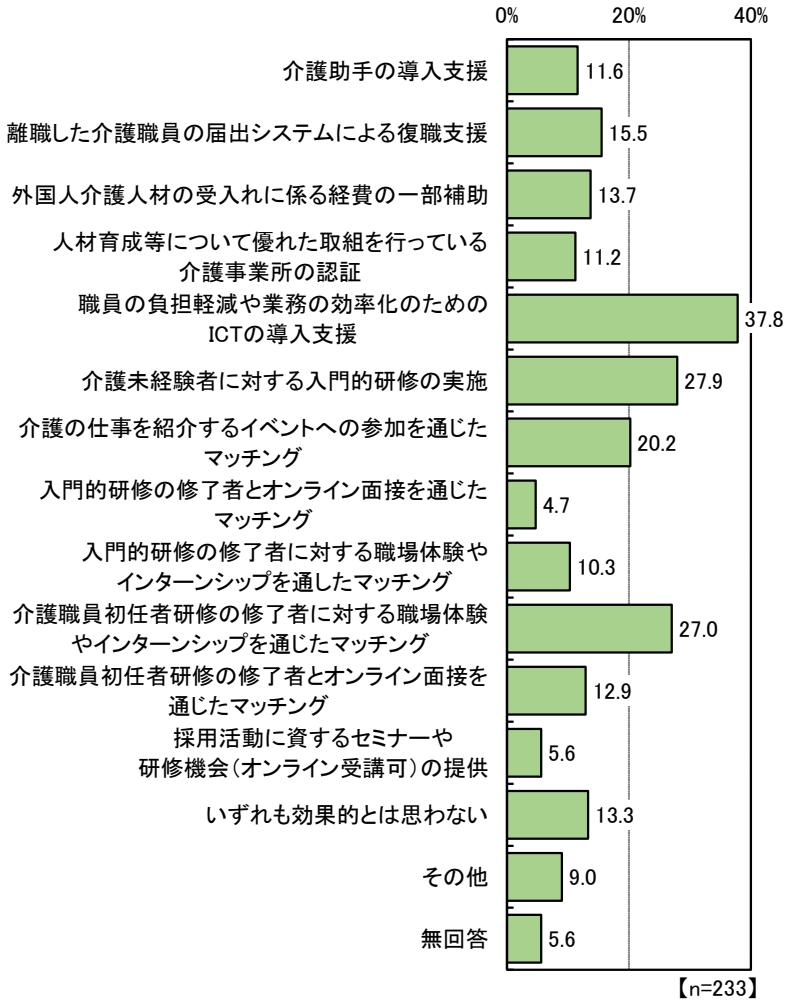
「民間の求人広告に募集を出す」が54.1%で最も多く、次いで「事業所ホームページやSNSに掲載する」が42.1%、「知人・関係各所に紹介を依頼する」が40.8%となっています。



【構成比(%)】		調査数	ハローワークに求人を出す	民間の求人広告に募集を出す	ハローワーク主催の集団面談でブースを出す	知人・関係各所に紹介を依頼する	事業所ホームページやSNSに掲載する	その他	無回答
全体		233	39.1	54.1	10.7	40.8	42.1	5.6	2.6
サービス	訪問介護	53	43.4	54.7	9.4	47.2	37.7	7.5	5.7
	訪問入浴介護	1	100.0	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
	訪問看護	31	25.8	45.2	6.5	41.9	61.3	0.0	0.0
	訪問リハビリテーション	2	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	通所介護	42	42.9	59.5	14.3	31.0	40.5	11.9	0.0
	短期入所生活介護	12	41.7	50.0	8.3	25.0	33.3	8.3	0.0
	特定施設入居者生活介護	10	40.0	40.0	10.0	30.0	40.0	10.0	10.0
	介護医療院	1	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	介護老人福祉施設	12	41.7	25.0	16.7	50.0	41.7	0.0	0.0
	介護老人保健施設	5	20.0	80.0	0.0	20.0	20.0	20.0	0.0
	定期巡回・随時対応型訪問介護看護	3	66.7	66.7	33.3	66.7	0.0	0.0	0.0
	地域密着型通所介護	26	34.6	73.1	15.4	50.0	30.8	3.8	0.0
	認知症対応型通所介護	6	66.7	50.0	16.7	66.7	50.0	0.0	0.0
	小規模多機能型居宅介護	6	0.0	16.7	0.0	33.3	50.0	0.0	33.3
	認知症対応型共同生活介護	18	44.4	55.6	11.1	38.9	61.1	0.0	0.0
	地域密着型特定施設入居者生活介護	1	100.0	100.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
	地域密着型介護老人福祉施設入所者生活介護	1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	看護小規模多機能型居宅介護	3	0.0	33.3	0.0	66.7	66.7	0.0	0.0

問15　貴事業所で、介護人材を確保するために、効果的だと思われる施策はどれですか。(複数選択可)

「職員の負担軽減や業務の効率化のための ICT の導入支援」が37.8%で最も多く、次いで「介護未経験者に対する入門的研修の実施」が27.9%、「介護職員初任者研修の修了者に対する職場体験やインターンシップを通じたマッチング」が27.0%となっています。

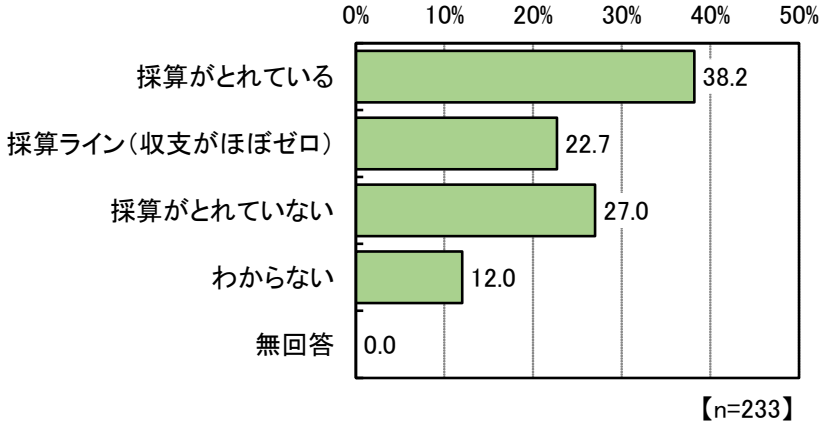


【構成比（%）】		調査数	介護助手の導入支援	離職した介護職員の届出システムによる復職支援	外国人介護人材の受入れに係る経費の一部補助	人材育成等について優れた取組を行っている介護事業所の認証	職員の負担軽減や業務の効率化のためのICTの導入支援	介護未経験者に対する入門的研修の実施	介護の仕事を紹介するイベントへの参加を通じたマッチング	入門的研修の修了者とオンライン面接を通じたマッチング
全体		233	11.6	15.5	13.7	11.2	37.8	27.9	20.2	4.7
サービス	訪問介護	53	15.1	20.8	3.8	11.3	22.6	30.2	17.0	5.7
	訪問入浴介護	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	訪問看護	31	3.2	6.5	3.2	6.5	25.8	16.1	9.7	3.2
	訪問リハビリテーション	2	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
	通所介護	42	16.7	9.5	19.0	9.5	42.9	23.8	21.4	2.4
	短期入所生活介護	12	16.7	16.7	16.7	0.0	50.0	16.7	25.0	0.0
	特定施設入居者生活介護	10	0.0	0.0	0.0	30.0	40.0	50.0	10.0	0.0
	介護医療院	1	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
	介護老人福祉施設	12	25.0	25.0	50.0	0.0	58.3	16.7	33.3	0.0
	介護老人保健施設	5	20.0	20.0	60.0	20.0	80.0	20.0	20.0	0.0
	定期巡回・随時対応型訪問介護看護	3	0.0	33.3	33.3	33.3	33.3	33.3	66.7	0.0
	地域密着型通所介護	26	3.8	19.2	0.0	11.5	42.3	34.6	30.8	7.7
	認知症対応型通所介護	6	16.7	0.0	33.3	0.0	16.7	16.7	16.7	33.3
	小規模多機能型居宅介護	6	0.0	0.0	0.0	33.3	50.0	50.0	16.7	0.0
	認知症対応型共同生活介護	18	11.1	33.3	33.3	22.2	44.4	44.4	27.8	11.1
	地域密着型特定施設入居者生活介護	1	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0
	地域密着型介護老人福祉施設入所者生活介護	1	0.0	100.0	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
	看護小規模多機能型居宅介護	3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0

【構成比（%）】		調査数	入門的研修の修了者に対する職場体験やインターンシップを通したマッチング	介護職員初任者研修の修了者に対する職場体験やインターンシップを通じたマッチング	介護職員初任者研修の修了者とオンライン面接を通じたマッチング	採用活動に資するセミナーや研修機会（オンライン受講可）の提供	いずれも効果的とは思わない	その他	無回答
全体		233	10.3	27.0	12.9	5.6	13.3	9.0	5.6
サービス	訪問介護	53	7.5	26.4	17.0	3.8	18.9	7.5	5.7
	訪問入浴介護	1	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
	訪問看護	31	0.0	3.2	3.2	0.0	19.4	9.7	19.4
	訪問リハビリテーション	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	通所介護	42	9.5	31.0	14.3	7.1	7.1	4.8	4.8
	短期入所生活介護	12	8.3	25.0	0.0	16.7	8.3	8.3	8.3
	特定施設入居者生活介護	10	0.0	10.0	10.0	20.0	20.0	20.0	0.0
	介護医療院	1	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
	介護老人福祉施設	12	16.7	25.0	0.0	16.7	0.0	8.3	0.0
	介護老人保健施設	5	20.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	定期巡回・随時対応型訪問介護看護	3	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0
	地域密着型通所介護	26	19.2	26.9	26.9	0.0	11.5	15.4	0.0
	認知症対応型通所介護	6	33.3	50.0	33.3	0.0	0.0	16.7	0.0
	小規模多機能型居宅介護	6	16.7	33.3	0.0	0.0	33.3	0.0	16.7
	認知症対応型共同生活介護	18	16.7	61.1	16.7	5.6	0.0	16.7	0.0
	地域密着型特定施設入居者生活介護	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	地域密着型介護老人福祉施設入所者生活介護	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	看護小規模多機能型居宅介護	3	33.3	33.3	33.3	0.0	66.7	0.0	0.0

問16　貴事業所において、1年間(直近の決算期)の収支はいかがでしたか。
※単純な事業所単位での収支で考えていただき、減価償却費や法人本部の納税額は考慮しないでご回答ください。

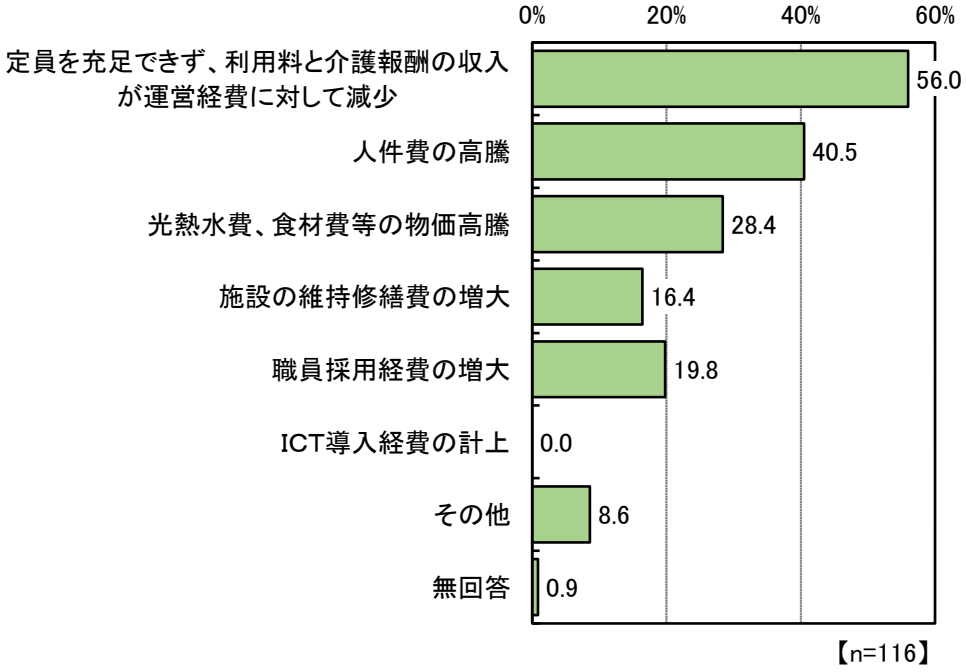
「採算がとれている」が38.2%で最も多く、次いで「採算がとれていない」が27.0%、「採算ライン(収支がほぼゼロ)」が22.7%となっています。



【構成比（%）】		調査数	採算がとれている	採算ライン（収支がほぼゼロ）	採算がとれていない	わからない	無回答
全体		233	38.2	22.7	27.0	12.0	0.0
サービス	訪問介護	53	26.4	28.3	32.1	13.2	0.0
	訪問入浴介護	1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	訪問看護	31	35.5	16.1	22.6	25.8	0.0
	訪問リハビリテーション	2	50.0	0.0	0.0	50.0	0.0
	通所介護	42	45.2	14.3	21.4	19.0	0.0
	短期入所生活介護	12	33.3	16.7	50.0	0.0	0.0
	特定施設入居者生活介護	10	40.0	30.0	10.0	20.0	0.0
	介護医療院	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
	介護老人福祉施設	12	41.7	16.7	41.7	0.0	0.0
	介護老人保健施設	5	40.0	60.0	0.0	0.0	0.0
	定期巡回・随時対応型訪問介護看護	3	0.0	33.3	66.7	0.0	0.0
	地域密着型通所介護	26	38.5	30.8	30.8	0.0	0.0
	認知症対応型通所介護	6	16.7	50.0	33.3	0.0	0.0
	小規模多機能型居宅介護	6	50.0	16.7	16.7	16.7	0.0
	認知症対応型共同生活介護	18	61.1	11.1	22.2	5.6	0.0
	地域密着型特定施設入居者生活介護	1	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
	地域密着型介護老人福祉施設入所者生活介護	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
	看護小規模多機能型居宅介護	3	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0

問17【問16で「2.採算ライン(収支がほぼゼロ)」又は「3.採算がとれていない」と回答いただいた事業所の方にお伺いします】
採算がとれていない主な要因として、どのようなものがありますか。(2つまで選択可)

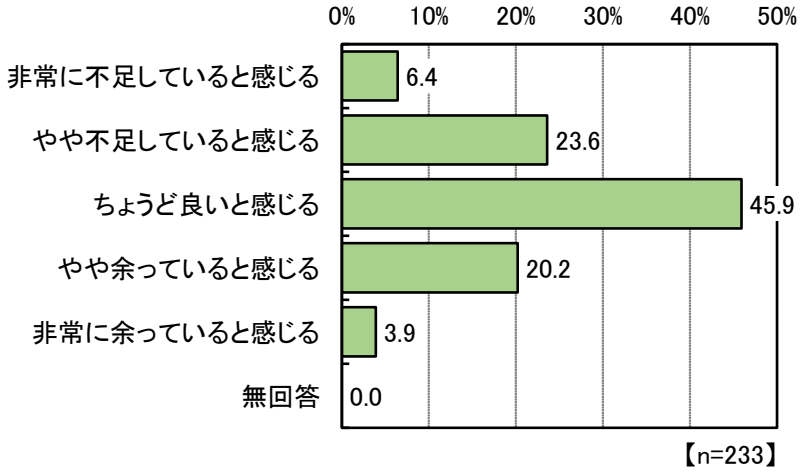
「定員を充足できず、利用料と介護報酬の収入が運営経費に対して減少」が56.0%で最も多く、次いで「人件費の高騰」が40.5%、「光熱水費、食材費等の物価高騰」が28.4%となっています。



【構成比(%)】		調査数	定員を充足できず、利用料と介護報酬の収入が運営経費に対して減少	人件費の高騰	光熱水費、食材費等の物価高騰	施設の維持修繕費の増大	職員採用経費の増大	ICT導入経費の計上	その他	無回答
全体		116	56.0	40.5	28.4	16.4	19.8	0.0	8.6	0.9
サービス	訪問介護	32	65.6	34.4	25.0	3.1	9.4	0.0	21.9	0.0
	訪問入浴介護	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	訪問看護	12	41.7	50.0	8.3	8.3	50.0	0.0	0.0	0.0
	訪問リハビリテーション	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	通所介護	15	73.3	40.0	20.0	20.0	13.3	0.0	6.7	6.7
	短期入所生活介護	8	25.0	50.0	50.0	37.5	12.5	0.0	0.0	0.0
	特定施設入居者生活介護	4	75.0	25.0	25.0	25.0	25.0	0.0	25.0	0.0
	介護医療院	1	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	介護老人福祉施設	7	14.3	42.9	42.9	71.4	28.6	0.0	0.0	0.0
	介護老人保健施設	3	0.0	66.7	33.3	33.3	66.7	0.0	0.0	0.0
	定期巡回・随時対応型訪問介護看護	3	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	地域密着型通所介護	16	50.0	56.3	43.8	12.5	18.8	0.0	0.0	0.0
	認知症対応型通所介護	5	60.0	20.0	20.0	20.0	40.0	0.0	0.0	0.0
	小規模多機能型居宅介護	2	50.0	100.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0
	認知症対応型共同生活介護	6	100.0	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0	16.7	0.0
	地域密着型特定施設入居者生活介護	1	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	地域密着型介護老人福祉施設入所者生活介護	1	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	看護小規模多機能型居宅介護	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

問18　貴事業所の介護サービス種別は、現在川越市内の利用者に対して、事業所数(施設数)が不足していると感じますか。

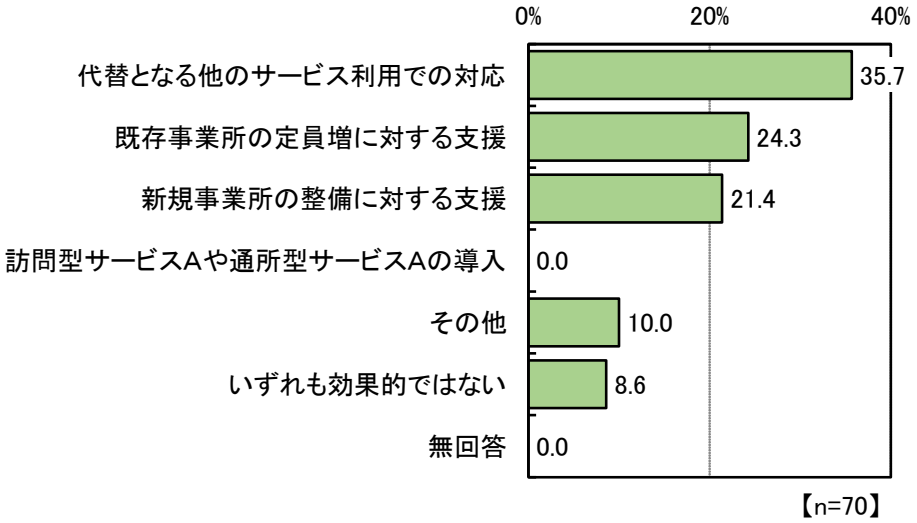
「ちょうど良いと感じる」が45.9%で最も多く、次いで「やや不足していると感じる」が23.6%、「やや余っていると感じる」が20.2%となっています。



【構成比(%)】		調査数	非常に不足していると感じる	やや不足していると感じる	ちょうど良いと感じる	やや余っていると感じる	非常に余っていると感じる	無回答
全体		233	6.4	23.6	45.9	20.2	3.9	0.0
サービス	訪問介護	53	15.1	47.2	32.1	5.7	0.0	0.0
	訪問入浴介護	1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	訪問看護	31	9.7	9.7	54.8	19.4	6.5	0.0
	訪問リハビリテーション	2	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
	通所介護	42	0.0	7.1	45.2	38.1	9.5	0.0
	短期入所生活介護	12	8.3	25.0	41.7	25.0	0.0	0.0
	特定施設入居者生活介護	10	0.0	20.0	30.0	50.0	0.0	0.0
	介護医療院	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	介護老人福祉施設	12	0.0	0.0	66.7	25.0	8.3	0.0
	介護老人保健施設	5	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
	定期巡回・随時対応型訪問介護看護	3	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	地域密着型通所介護	26	0.0	11.5	50.0	30.8	7.7	0.0
	認知症対応型通所介護	6	16.7	0.0	66.7	16.7	0.0	0.0
	小規模多機能型居宅介護	6	0.0	33.3	66.7	0.0	0.0	0.0
	認知症対応型共同生活介護	18	5.6	33.3	50.0	11.1	0.0	0.0
	地域密着型特定施設入居者生活介護	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	地域密着型介護老人福祉施設入所者生活介護	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	看護小規模多機能型居宅介護	3	0.0	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0

問19【問18で「1.非常に不足していると感じる」又は「2.やや不足していると感じる」とご回答いただいた事業所の方にお伺いします】
貴事業所の介護サービス種別の不足を解消するために、効果的だと思われる対策はどれですか。

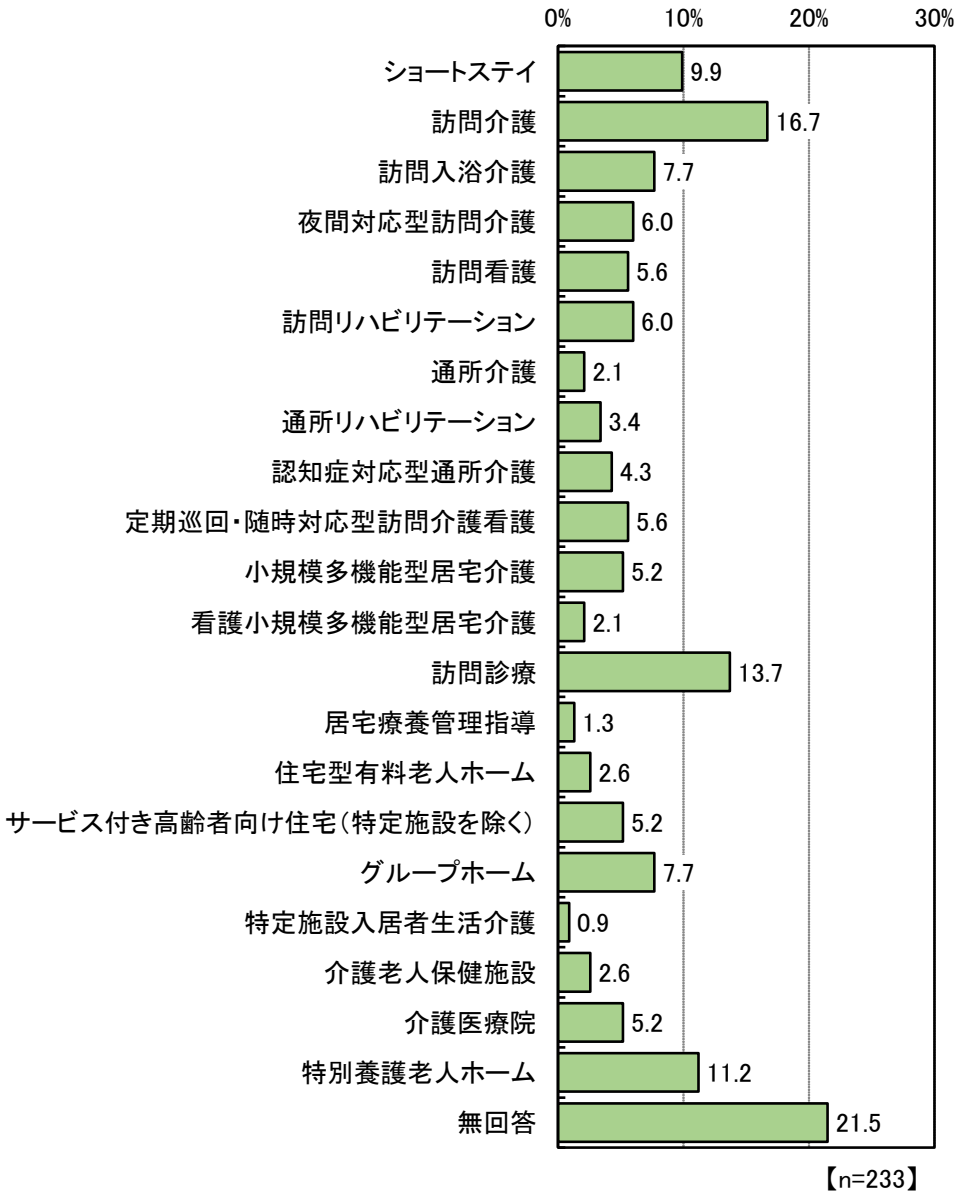
「代替となる他のサービス利用での対応」が35.7%で最も多く、次いで「既存事業所の定員増に対する支援」が24.3%、「新規事業所の整備に対する支援」が21.4%となっています。



【構成比（%）】		調査数	代替となる他のサービス利用での対応	既存事業所の定員増に対する支援	新規事業所の整備に対する支援	訪問型サービスAや通所型サービスAの導入	その他	いずれも効果的ではない	無回答
全体		70	35.7	24.3	21.4	0.0	10.0	8.6	0.0
サービス	訪問介護	33	45.5	21.2	3.0	0.0	21.2	9.1	0.0
	訪問入浴介護	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	訪問看護	6	33.3	16.7	33.3	0.0	0.0	16.7	0.0
	訪問リハビリテーション	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	通所介護	3	33.3	33.3	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0
	短期入所生活介護	4	50.0	25.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	特定施設入居者生活介護	2	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	介護医療院	1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	介護老人福祉施設	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	介護老人保健施設	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	定期巡回・随時対応型訪問介護看護	3	0.0	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0
	地域密着型通所介護	3	0.0	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0
	認知症対応型通所介護	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
	小規模多機能型居宅介護	2	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	50.0	0.0
	認知症対応型共同生活介護	7	28.6	0.0	71.4	0.0	0.0	0.0	0.0
	地域密着型特定施設入居者生活介護	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	地域密着型介護老人福祉施設入所者生活介護	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	看護小規模多機能型居宅介護	2	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0

問20 貴事業所と連携するため、川越市内の貴事業所以外の介護サービス種別で不足している（増やしてほしい）事業所はありますか。（2つまで選択可）

「訪問介護」が16.7%で最も多く、次いで「訪問診療」が13.7%、「特別養護老人ホーム」が11.2%となっています。

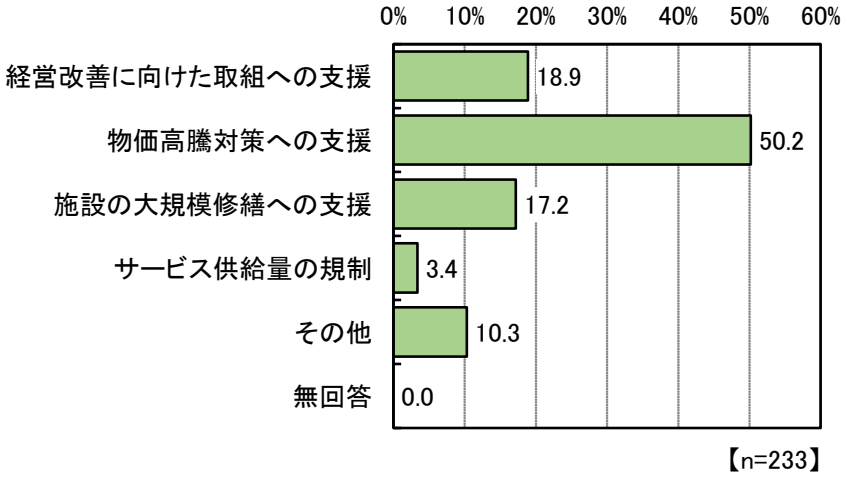


【構成比（%）】		調査数	ショートステイ	訪問介護	訪問入浴介護	夜間対応型訪問介護	訪問看護	訪問リハビリテーション	通所介護	通所リハビリテーション	認知症対応型通所介護	定期巡回・随時対応型訪問介護看護	小規模多機能型居宅介護
全体		233	9.9	16.7	7.7	6.0	5.6	6.0	2.1	3.4	4.3	5.6	5.2
サービス	訪問介護	53	13.2	18.9	9.4	11.3	3.8	9.4	3.8	1.9	1.9	13.2	1.9
	訪問入浴介護	1	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	訪問看護	31	6.5	16.1	25.8	12.9	3.2	3.2	0.0	3.2	0.0	9.7	0.0
	訪問リハビリテーション	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0
	通所介護	42	9.5	28.6	2.4	2.4	9.5	7.1	4.8	2.4	7.1	7.1	2.4
	短期入所生活介護	12	8.3	16.7	8.3	0.0	8.3	8.3	0.0	8.3	8.3	0.0	8.3
	特定施設入居者生活介護	10	10.0	10.0	0.0	0.0	0.0	10.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	介護医療院	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	介護老人福祉施設	12	0.0	8.3	8.3	0.0	8.3	8.3	0.0	8.3	8.3	0.0	8.3
	介護老人保健施設	5	0.0	0.0	0.0	0.0	20.0	20.0	0.0	0.0	20.0	0.0	0.0
	定期巡回・随時対応型訪問介護看護	3	33.3	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	地域密着型通所介護	26	15.4	23.1	7.7	7.7	0.0	3.8	0.0	7.7	7.7	0.0	3.8
	認知症対応型通所介護	6	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	16.7	0.0	16.7
	小規模多機能型居宅介護	6	0.0	0.0	0.0	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3
	認知症対応型共同生活介護	18	5.6	11.1	0.0	0.0	5.6	0.0	5.6	0.0	0.0	0.0	22.2
	地域密着型特定施設入居者生活介護	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	地域密着型介護老人福祉施設入所者生活介護	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	看護小規模多機能型居宅介護	3	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

【構成比（%）】		調査数	看護小規模多機能型居宅介護	訪問診療	居宅療養管理指導	住宅型有料老人ホーム	サービス付き高齢者向け住宅（特定施設を除く）	グループホーム	特定施設入居者生活介護	介護老人保健施設	介護医療院	特別養護老人ホーム	無回答
全体		233	2.1	13.7	1.3	2.6	5.2	7.7	0.9	2.6	5.2	11.2	21.5
サービス	訪問介護	53	0.0	5.7	0.0	3.8	3.8	7.5	0.0	3.8	3.8	13.2	22.6
	訪問入浴介護	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	訪問看護	31	3.2	25.8	0.0	0.0	0.0	12.9	3.2	0.0	3.2	16.1	9.7
	訪問リハビリテーション	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0
	通所介護	42	0.0	16.7	0.0	2.4	9.5	0.0	2.4	2.4	2.4	14.3	19.0
	短期入所生活介護	12	16.7	16.7	8.3	0.0	8.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0
	特定施設入居者生活介護	10	10.0	10.0	10.0	10.0	0.0	0.0	0.0	0.0	20.0	30.0	10.0
	介護医療院	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
	介護老人福祉施設	12	8.3	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	8.3	0.0	50.0
	介護老人保健施設	5	0.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	60.0
	定期巡回・随時対応型訪問介護看護	3	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0
	地域密着型通所介護	26	0.0	19.2	3.8	3.8	7.7	11.5	0.0	0.0	0.0	7.7	15.4
	認知症対応型通所介護	6	0.0	16.7	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	16.7
	小規模多機能型居宅介護	6	0.0	16.7	0.0	0.0	0.0	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3
	認知症対応型共同生活介護	18	0.0	5.6	0.0	0.0	11.1	11.1	0.0	16.7	11.1	5.6	33.3
	地域密着型特定施設入居者生活介護	1	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	地域密着型介護老人福祉施設入所者生活介護	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
	看護小規模多機能型居宅介護	3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	66.7	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0

問21　貴事業所の運営継続のために要望する施策はどれですか。

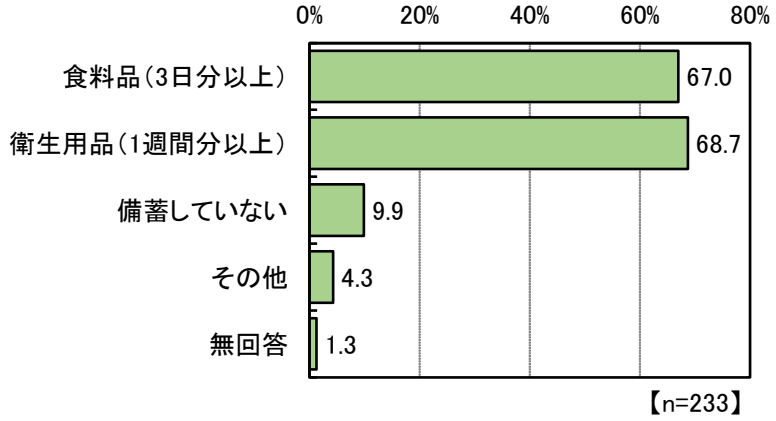
「物価高騰対策への支援」が50.2%で最も多く、次いで「経営改善に向けた取組への支援」が18.9%、「施設の大規模修繕への支援」が17.2%となっています。



【構成比（%）】		調査数	経営改善に向けた取組への支援	物価高騰対策への支援	施設の大規模修繕への支援	サービス供給量の規制	その他	無回答
全体		233	18.9	50.2	17.2	3.4	10.3	0.0
サービス	訪問介護	53	22.6	50.9	1.9	9.4	15.1	0.0
	訪問入浴介護	1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	訪問看護	31	19.4	64.5	6.5	0.0	9.7	0.0
	訪問リハビリテーション	2	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0
	通所介護	42	19.0	50.0	21.4	2.4	7.1	0.0
	短期入所生活介護	12	0.0	50.0	33.3	0.0	16.7	0.0
	特定施設入居者生活介護	10	0.0	40.0	50.0	0.0	10.0	0.0
	介護医療院	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	介護老人福祉施設	12	0.0	25.0	66.7	0.0	8.3	0.0
	介護老人保健施設	5	0.0	40.0	60.0	0.0	0.0	0.0
	定期巡回・随時対応型訪問介護看護	3	66.7	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0
	地域密着型通所介護	26	30.8	50.0	3.8	3.8	11.5	0.0
	認知症対応型通所介護	6	33.3	33.3	16.7	16.7	0.0	0.0
	小規模多機能型居宅介護	6	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	認知症対応型共同生活介護	18	5.6	72.2	16.7	0.0	5.6	0.0
	地域密着型特定施設入居者生活介護	1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	地域密着型介護老人福祉施設入所者生活介護	1	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
	看護小規模多機能型居宅介護	3	0.0	33.3	33.3	0.0	33.3	0.0

問22 災害対策について、台風や地震、或いは感染症の蔓延等に対する備えとして、どのような物資を備蓄していますか。(複数選択可)

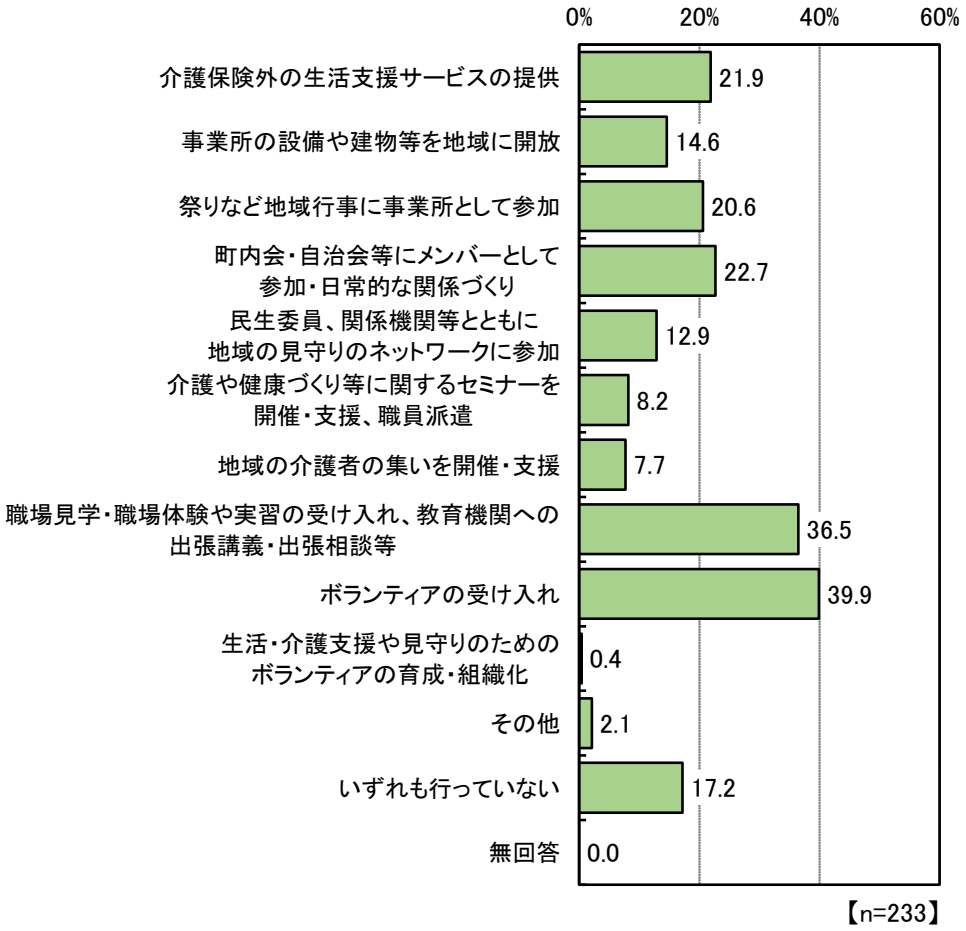
「衛生用品(1週間分以上)」が68.7%で最も多く、次いで「食料品(3日分以上)」が67.0%、「備蓄していない」が9.9%となっています。



【構成比(%)】		調査数	食料品(3日分以上)	衛生用品(1週間分以上)	備蓄していない	その他	無回答
全体		233	67.0	68.7	9.9	4.3	1.3
サービス	訪問介護	53	49.1	71.7	15.1	1.9	1.9
	訪問入浴介護	1	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0
	訪問看護	31	45.2	80.6	12.9	3.2	0.0
	訪問リハビリテーション	2	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0
	通所介護	42	81.0	64.3	7.1	2.4	2.4
	短期入所生活介護	12	100.0	91.7	0.0	0.0	0.0
	特定施設入居者生活介護	10	100.0	50.0	0.0	0.0	0.0
	介護医療院	1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	介護老人福祉施設	12	100.0	83.3	0.0	0.0	0.0
	介護老人保健施設	5	100.0	60.0	0.0	0.0	0.0
	定期巡回・随時対応型訪問介護看護	3	66.7	66.7	0.0	0.0	0.0
	地域密着型通所介護	26	34.6	50.0	19.2	23.1	0.0
	認知症対応型通所介護	6	83.3	83.3	0.0	0.0	0.0
	小規模多機能型居宅介護	6	83.3	33.3	0.0	0.0	16.7
	認知症対応型共同生活介護	18	83.3	88.9	5.6	5.6	0.0
	地域密着型特定施設入居者生活介護	1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	地域密着型介護老人福祉施設入所者生活介護	1	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0
	看護小規模多機能型居宅介護	3	66.7	33.3	33.3	0.0	0.0

問23 貴事業所が地域の中で取り組んでいることをご回答ください。(複数選択可)

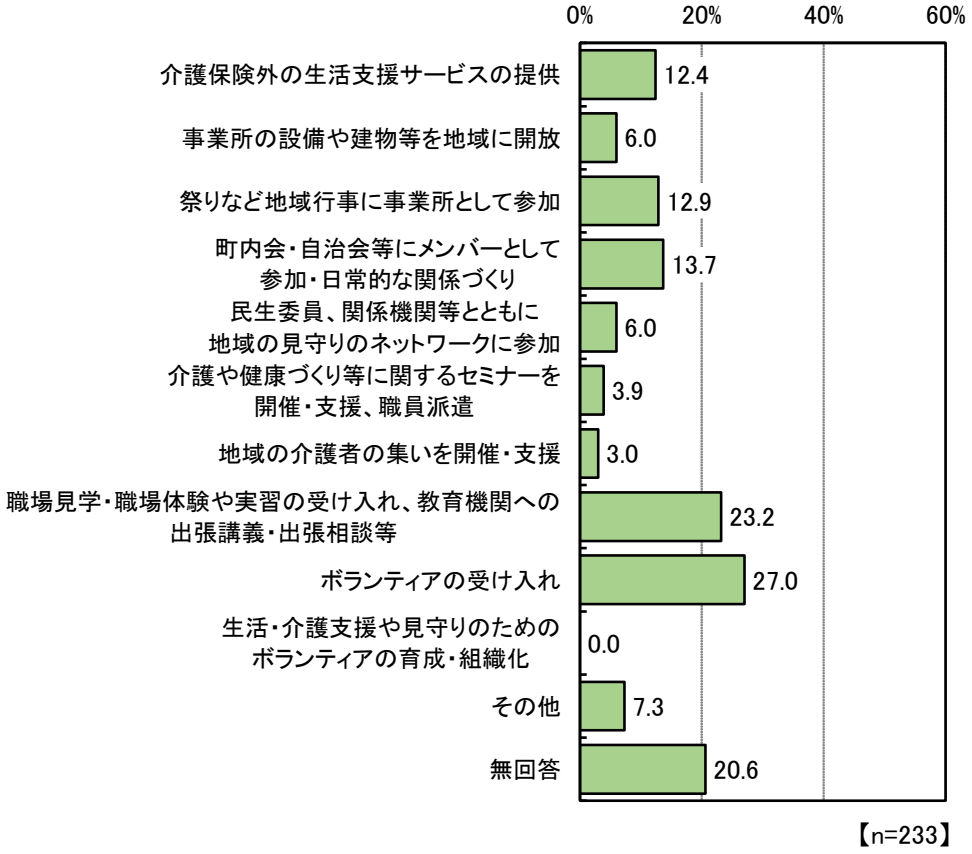
「ボランティアの受け入れ」が39.9%で最も多く、次いで「職場見学・職場体験や実習の受け入れ、教育機関への出張講義・出張相談等」が36.5%、「町内会・自治会等にメンバーとして参加・日常的な関係づくり」が22.7%となっています。



【構成比（%）】		調査数	介護保険外の生活支援サービスの提供	事業所の設備や建物等を地域に開放	祭りなど地域行事に事業所として参加	町内会・自治会等にメンバーとして参加・日常的な関係づくり	民生委員、関係機関等とともに地域の見守りのネットワークに参加	介護や健康づくり等に関するセミナーを開催・支援、職員派遣	地域の介護者の集いを開催・支援	職場見学・職場体験や実習の受け入れ、教育機関への出張講義・出張相談等	ボランティアの受け入れ	生活・介護支援や見守りのためのボランティアの育成・組織化	その他	いずれも行っていない	無回答
全体		233	21.9	14.6	20.6	22.7	12.9	8.2	7.7	36.5	39.9	0.4	2.1	17.2	0.0
サービス	訪問介護	53	45.3	7.5	7.5	11.3	9.4	3.8	3.8	11.3	9.4	0.0	1.9	30.2	0.0
	訪問入浴介護	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
	訪問看護	31	9.7	6.5	12.9	6.5	9.7	16.1	6.5	35.5	0.0	3.2	0.0	45.2	0.0
	訪問リハビリテーション	2	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0
	通所介護	42	16.7	7.1	11.9	23.8	11.9	9.5	4.8	45.2	59.5	0.0	2.4	2.4	0.0
	短期入所生活介護	12	8.3	25.0	16.7	16.7	8.3	8.3	16.7	58.3	75.0	0.0	0.0	8.3	0.0
	特定施設入居者生活介護	10	30.0	20.0	10.0	30.0	10.0	0.0	20.0	20.0	70.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	介護医療院	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	介護老人福祉施設	12	8.3	41.7	33.3	33.3	16.7	16.7	25.0	83.3	91.7	0.0	8.3	0.0	0.0
	介護老人保健施設	5	0.0	0.0	40.0	60.0	0.0	0.0	0.0	100.0	40.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	定期巡回・随時対応型訪問介護看護	3	66.7	33.3	0.0	0.0	66.7	33.3	33.3	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0
	地域密着型通所介護	26	26.9	26.9	38.5	42.3	15.4	3.8	3.8	42.3	46.2	0.0	7.7	11.5	0.0
	認知症対応型通所介護	6	16.7	33.3	66.7	50.0	33.3	16.7	0.0	33.3	83.3	0.0	0.0	16.7	0.0
	小規模多機能型居宅介護	6	0.0	33.3	33.3	16.7	16.7	0.0	16.7	0.0	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0
	認知症対応型共同生活介護	18	11.1	16.7	44.4	33.3	16.7	5.6	11.1	55.6	66.7	0.0	0.0	0.0	0.0
	地域密着型特定施設入居者生活介護	1	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	地域密着型介護老人福祉施設入所者生活介護	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	看護小規模多機能型居宅介護	3	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	66.7	0.0

問24 問23でご回答いただいた中で、特に効果があった取組をご回答ください。
（問23で選択した中で3つまで選択可）

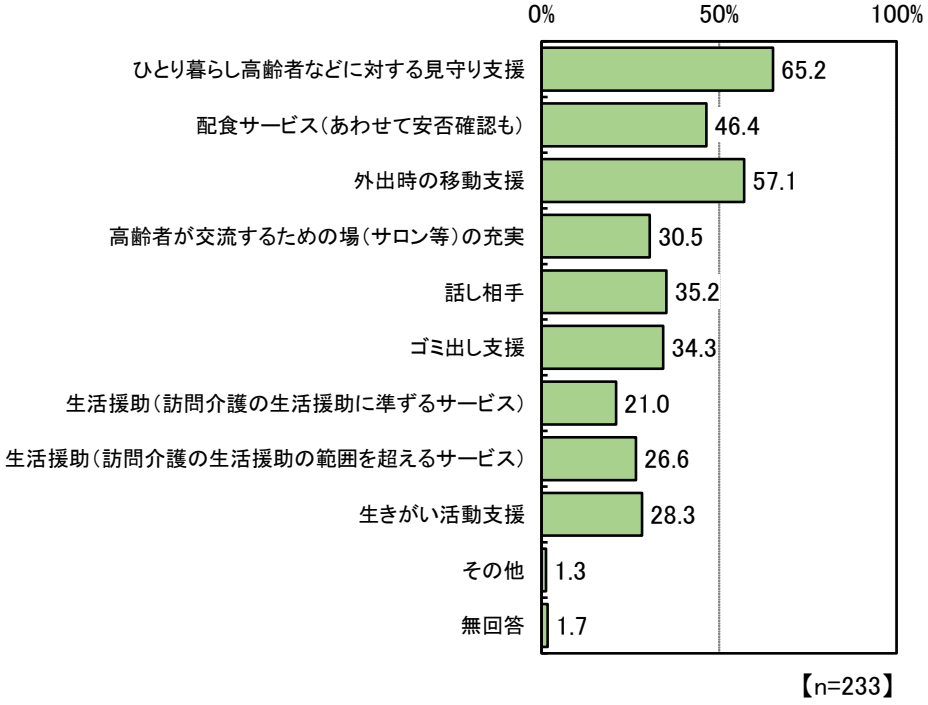
「ボランティアの受け入れ」が27.0%で最も多く、次いで「職場見学・職場体験や実習の受け入れ、教育機関への出張講義・出張相談等」が23.2%、「町内会・自治会等にメンバーとして参加・日常的な関係づくり」が13.7%となっています。



【構成比（%）】		調査数	介護保険外の生活支援サービスの提供	事業所の設備や建物等を地域に開放	祭りなど地域行事に事業所として参加	町内会・自治会等にメンバーとして参加・日常的な関係づくり	民生委員、関係機関等とともに地域の見守りのネットワークに参加	介護や健康づくり等に関するセミナーを開催・支援、職員派遣	地域の介護者の集いを開催・支援	職場見学・職場体験や実習の受け入れ、教育機関への出張講義・出張相談等	ボランティアの受け入れ	生活・介護支援や見守りのためのボランティアの育成・組織化	その他	無回答
全体		233	12.4	6.0	12.9	13.7	6.0	3.9	3.0	23.2	27.0	0.0	7.3	20.6
サービス	訪問介護	53	32.1	1.9	3.8	7.5	5.7	3.8	3.8	7.5	0.0	0.0	9.4	41.5
	訪問入浴介護	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
	訪問看護	31	6.5	0.0	6.5	9.7	6.5	9.7	3.2	22.6	0.0	0.0	9.7	41.9
	訪問リハビリテーション	2	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	50.0
	通所介護	42	4.8	2.4	11.9	9.5	4.8	7.1	2.4	26.2	57.1	0.0	4.8	2.4
	短期入所生活介護	12	8.3	25.0	8.3	8.3	0.0	0.0	0.0	41.7	50.0	0.0	8.3	0.0
	特定施設入居者生活介護	10	20.0	10.0	10.0	10.0	0.0	0.0	0.0	20.0	60.0	0.0	0.0	0.0
	介護医療院	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
	介護老人福祉施設	12	0.0	25.0	16.7	8.3	8.3	0.0	8.3	50.0	50.0	0.0	8.3	8.3
	介護老人保健施設	5	0.0	0.0	40.0	40.0	0.0	0.0	0.0	100.0	20.0	0.0	0.0	0.0
	定期巡回・随時対応型訪問介護看護	3	0.0	33.3	0.0	0.0	66.7	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0
	地域密着型通所介護	26	15.4	7.7	23.1	26.9	7.7	3.8	0.0	23.1	19.2	0.0	15.4	11.5
	認知症対応型通所介護	6	0.0	0.0	50.0	33.3	16.7	0.0	0.0	16.7	66.7	0.0	0.0	16.7
	小規模多機能型居宅介護	6	0.0	16.7	33.3	0.0	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3
	認知症対応型共同生活介護	18	5.6	5.6	16.7	22.2	0.0	0.0	11.1	27.8	44.4	0.0	0.0	11.1
	地域密着型特定施設入居者生活介護	1	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
	地域密着型介護老人福祉施設入所者生活介護	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	看護小規模多機能型居宅介護	3	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	66.7

問25 川越市において「住み慣れた地域での在宅生活の継続」の実現を目的とした「地域包括ケアシステム」を推進するために必要と思われるインフォーマルサービスをご回答ください。(複数選択可)

「ひとり暮らし高齢者などに対する見守り支援」が65.2%で最も多く、次いで「外出時の移動支援」が57.1%、「配食サービス(あわせて安否確認も)」が46.4%となっています。

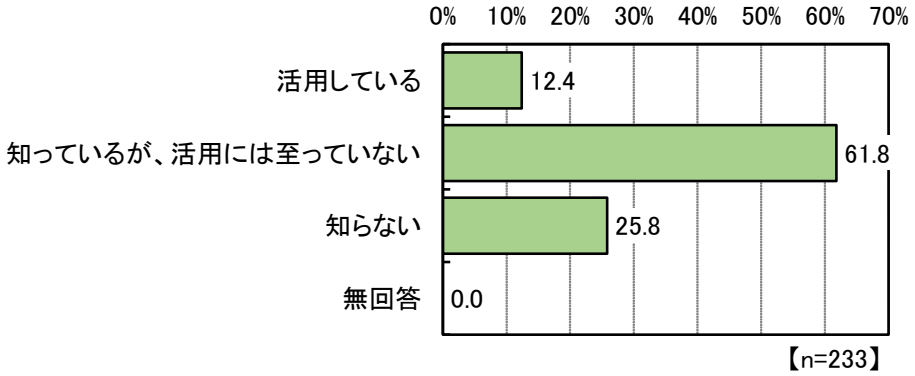


【n=233】

【構成比(%)】		調査数	ひとり暮らし高齢者などに対する見守り支援	配食サービス(あわせて安否確認も)	外出時の移動支援	高齢者が交流するための場(サロン等)の充実	話し相手	ゴミ出し支援	生活援助(訪問介護の生活援助に準ずるサービス)	生活援助(訪問介護の生活援助の範囲を超えるサービス)	生きがい活動支援	その他	無回答
全体		233	65.2	46.4	57.1	30.5	35.2	34.3	21.0	26.6	28.3	1.3	1.7
サービス	訪問介護	53	60.4	41.5	39.6	30.2	32.1	43.4	22.6	35.8	20.8	1.9	1.9
	訪問入浴介護	1	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
	訪問看護	31	64.5	61.3	77.4	25.8	38.7	45.2	25.8	35.5	22.6	0.0	3.2
	訪問リハビリテーション	2	50.0	50.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	通所介護	42	69.0	35.7	64.3	38.1	28.6	26.2	14.3	21.4	28.6	0.0	2.4
	短期入所生活介護	12	66.7	25.0	50.0	33.3	25.0	25.0	33.3	25.0	50.0	0.0	0.0
	特定施設入居者生活介護	10	50.0	40.0	50.0	20.0	40.0	30.0	20.0	10.0	10.0	0.0	0.0
	介護医療院	1	100.0	0.0	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
	介護老人福祉施設	12	75.0	58.3	75.0	25.0	16.7	25.0	33.3	8.3	41.7	0.0	0.0
	介護老人保健施設	5	60.0	40.0	40.0	40.0	40.0	0.0	0.0	0.0	0.0	20.0	0.0
	定期巡回・随時対応型訪問介護看護	3	33.3	66.7	66.7	0.0	33.3	66.7	0.0	33.3	33.3	0.0	0.0
	地域密着型通所介護	26	73.1	42.3	65.4	38.5	50.0	30.8	23.1	30.8	38.5	0.0	0.0
	認知症対応型通所介護	6	100.0	33.3	66.7	33.3	33.3	33.3	0.0	16.7	16.7	0.0	0.0
	小規模多機能型居宅介護	6	66.7	66.7	66.7	16.7	50.0	50.0	66.7	33.3	50.0	16.7	0.0
	認知症対応型共同生活介護	18	66.7	66.7	44.4	27.8	38.9	27.8	11.1	16.7	33.3	0.0	5.6
	地域密着型特定施設入居者生活介護	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	地域密着型介護老人福祉施設入所者生活介護	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
	看護小規模多機能型居宅介護	3	66.7	66.7	100.0	0.0	66.7	66.7	0.0	66.7	33.3	0.0	0.0

問26「川越市在宅医療・介護事業者検索システム」、「ケア倶楽部」を業務に活用したことがありますか。
【川越市在宅医療・介護事業者検索システム】

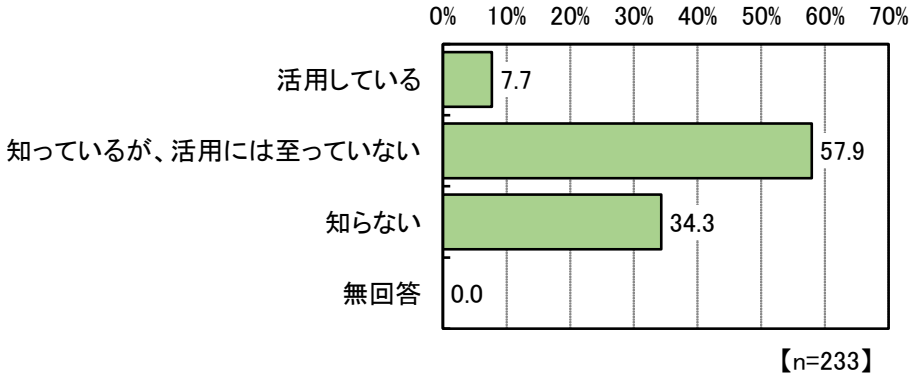
「知っているが、活用には至っていない」が61.8%で最も多く、次いで「知らない」が25.8%、「活用している」が12.4%となっています。



【構成比（%）】		調査数	活用している	知っているが、活用には至っていない	知らない	無回答
全体		233	12.4	61.8	25.8	0.0
サービス	訪問介護	53	15.1	62.3	22.6	0.0
	訪問入浴介護	1	0.0	100.0	0.0	0.0
	訪問看護	31	12.9	58.1	29.0	0.0
	訪問リハビリテーション	2	0.0	100.0	0.0	0.0
	通所介護	42	7.1	59.5	33.3	0.0
	短期入所生活介護	12	8.3	66.7	25.0	0.0
	特定施設入居者生活介護	10	0.0	60.0	40.0	0.0
	介護医療院	1	100.0	0.0	0.0	0.0
	介護老人福祉施設	12	8.3	83.3	8.3	0.0
	介護老人保健施設	5	0.0	60.0	40.0	0.0
	定期巡回・随時対応型訪問介護看護	3	33.3	66.7	0.0	0.0
	地域密着型通所介護	26	15.4	69.2	15.4	0.0
	認知症対応型通所介護	6	0.0	66.7	33.3	0.0
	小規模多機能型居宅介護	6	16.7	33.3	50.0	0.0
	認知症対応型共同生活介護	18	27.8	50.0	22.2	0.0
	地域密着型特定施設入居者生活介護	1	0.0	0.0	100.0	0.0
	地域密着型介護老人福祉施設入所者生活介護	1	0.0	100.0	0.0	0.0
	看護小規模多機能型居宅介護	3	0.0	66.7	33.3	0.0

【ケア倶楽部】

「知っているが、活用には至っていない」が57.9%で最も多く、次いで「知らない」が34.3%、「活用している」が7.7%となっています。

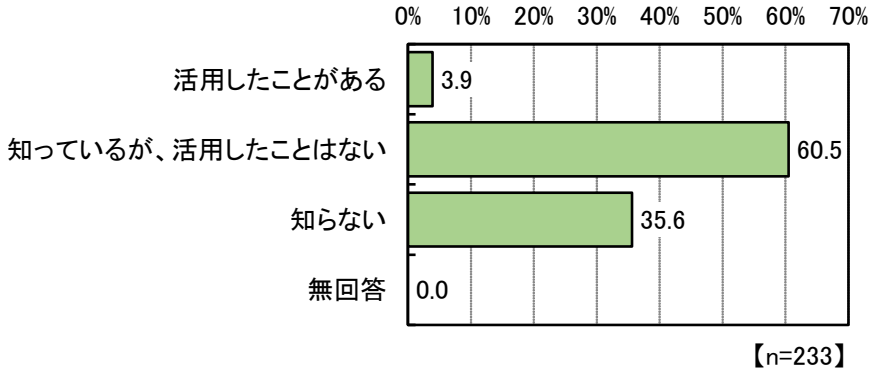


【n=233】

【構成比（%）】		調査数	活用している	知っているが、活用には至っていない	知らない	無回答
全体		233	7.7	57.9	34.3	0.0
サービス	訪問介護	53	13.2	54.7	32.1	0.0
	訪問入浴介護	1	0.0	100.0	0.0	0.0
	訪問看護	31	3.2	64.5	32.3	0.0
	訪問リハビリテーション	2	0.0	100.0	0.0	0.0
	通所介護	42	2.4	52.4	45.2	0.0
	短期入所生活介護	12	0.0	58.3	41.7	0.0
	特定施設入居者生活介護	10	0.0	50.0	50.0	0.0
	介護医療院	1	100.0	0.0	0.0	0.0
	介護老人福祉施設	12	8.3	75.0	16.7	0.0
	介護老人保健施設	5	0.0	60.0	40.0	0.0
	定期巡回・随時対応型訪問介護看護	3	33.3	33.3	33.3	0.0
	地域密着型通所介護	26	19.2	61.5	19.2	0.0
	認知症対応型通所介護	6	0.0	66.7	33.3	0.0
	小規模多機能型居宅介護	6	0.0	50.0	50.0	0.0
	認知症対応型共同生活介護	18	5.6	66.7	27.8	0.0
	地域密着型特定施設入居者生活介護	1	0.0	0.0	100.0	0.0
	地域密着型介護老人福祉施設入所者生活介護	1	0.0	100.0	0.0	0.0
	看護小規模多機能型居宅介護	3	0.0	0.0	100.0	0.0

問27 川越市在宅医療拠点センターを活用したことがありますか。

「知っているが、活用したことはない」が60.5%で最も多く、次いで「知らない」が35.6%、「活用したことがある」が3.9%となっています。

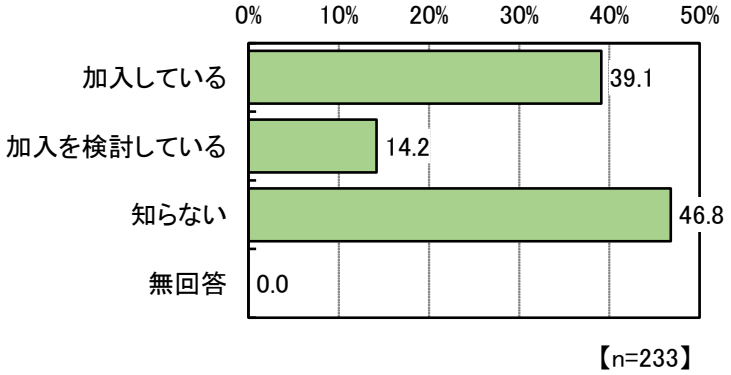


【n=233】

【構成比（%）】		調査数	活用したことがある	知っているが、活用したことはない	知らない	無回答
全体		233	3.9	60.5	35.6	0.0
サービス	訪問介護	53	1.9	56.6	41.5	0.0
	訪問入浴介護	1	0.0	100.0	0.0	0.0
	訪問看護	31	6.5	67.7	25.8	0.0
	訪問リハビリテーション	2	0.0	50.0	50.0	0.0
	通所介護	42	2.4	54.8	42.9	0.0
	短期入所生活介護	12	0.0	58.3	41.7	0.0
	特定施設入居者生活介護	10	0.0	60.0	40.0	0.0
	介護医療院	1	100.0	0.0	0.0	0.0
	介護老人福祉施設	12	8.3	66.7	25.0	0.0
	介護老人保健施設	5	0.0	80.0	20.0	0.0
	定期巡回・随時対応型訪問介護看護	3	33.3	33.3	33.3	0.0
	地域密着型通所介護	26	0.0	69.2	30.8	0.0
	認知症対応型通所介護	6	0.0	66.7	33.3	0.0
	小規模多機能型居宅介護	6	16.7	50.0	33.3	0.0
	認知症対応型共同生活介護	18	5.6	66.7	27.8	0.0
	地域密着型特定施設入居者生活介護	1	0.0	0.0	100.0	0.0
	地域密着型介護老人福祉施設入所者生活介護	1	0.0	0.0	100.0	0.0
	看護小規模多機能型居宅介護	3	0.0	66.7	33.3	0.0

問28 コミュニティネットワークかわごえはご存じですか。
※コミュニティネットワークかわごえ(CCN)は、医療と介護の関係団体が構成員となり、医療・介護関係者のネットワークづくり・顔の見える関係性の構築、同職種・多(他)職種間の資質向上、地域ケア会議の推進などの取組を行っています。

「知らない」が46.8%で最も多く、次いで「加入している」が39.1%、「加入を検討している」が14.2%となっています。



【n=233】

【構成比(%)】		調査数	加入している	加入を検討している	知らない	無回答
全体		233	39.1	14.2	46.8	0.0
サービス	訪問介護	53	18.9	28.3	52.8	0.0
	訪問入浴介護	1	100.0	0.0	0.0	0.0
	訪問看護	31	41.9	9.7	48.4	0.0
	訪問リハビリテーション	2	50.0	0.0	50.0	0.0
	通所介護	42	42.9	9.5	47.6	0.0
	短期入所生活介護	12	33.3	0.0	66.7	0.0
	特定施設入居者生活介護	10	0.0	10.0	90.0	0.0
	介護医療院	1	100.0	0.0	0.0	0.0
	介護老人福祉施設	12	75.0	0.0	25.0	0.0
	介護老人保健施設	5	80.0	20.0	0.0	0.0
	定期巡回・随時対応型訪問介護看護	3	33.3	33.3	33.3	0.0
	地域密着型通所介護	26	42.3	19.2	38.5	0.0
	認知症対応型通所介護	6	50.0	16.7	33.3	0.0
	小規模多機能型居宅介護	6	50.0	0.0	50.0	0.0
	認知症対応型共同生活介護	18	50.0	11.1	38.9	0.0
	地域密着型特定施設入居者生活介護	1	0.0	0.0	100.0	0.0
	地域密着型介護老人福祉施設入所者生活介護	1	0.0	0.0	100.0	0.0
	看護小規模多機能型居宅介護	3	100.0	0.0	0.0	0.0

問29 高齢者の在宅医療に関して、ご意見があれば入力してください。

【訪問診療医の不足・負担について】
・訪問診療の先生方に感謝している
・訪問診療医の先生方がいつもお忙しそう
・訪問診療が増えてほしい
・往診の医師が不足している
・在宅医療に関する診療報酬を上げないと医師や医療従事者が増えない

【在宅医療の必要性・評価について】
・在宅医療を利用する利用者が感謝している
・必要に応じて利用することで安心して在宅で過ごせる
・受診にも出かけることが出来ない方のためにも地域医療は重要である
・在宅医療の必要性を感じている
・住み慣れた自宅で自分らしく生活を送れるために必要である
・過度な治療を避け生活をサポートできることが利点だと感じる
・難病・寝たきり・ADL 低下者への在宅医療が必要である

【医療の限界・質について】
・在宅医療では医療的処置等、限界を感じる
・医師が対象者にもっと寄り添った医療を提供してほしい
・多くのクリニックで訪問診療を導入しているが儲け重視な感じがする
・医師がすぐ変わる
・無理やり月二回来るようなことがある
・医療費の費用が高い

【連携・情報共有について】
・病院と在宅医療(看護)との連携がまだまだ取れていない
・入院患者に対して在宅療養に向けての指導や準備をもっと検討してから退院してほしい
・訪問診療の診療内容の各サービス事業者への共有体制を作ってほしい
・医療に関する情報量が少ない
・主治医が誰なのか分からないことがある
・生活での情報が医療側にきちんと共有されることが必要である
・在宅医療との連携がタブレット内でできると安心する
・いつでもどこでも繋がっていられる連携システムを広げてほしい
・ショートステイ利用中の連携の幅が広がるとよい
・看取りまでのケア、人生会議は医師が主導で行ってほしいが、細かな聞き取りや日々のフォローは現場で行う必要があることを理解してほしい
・川越市ではかわごえ版医療介護連携サマリーがあり、横の繋がりはある

【予防的介入・早期活用について】
・定期通院していない要介護者も多い
・訪問看護を体調管理という形でまだ元気なうちから活用する必要がある
・介護予防を症状が進む前に始められるよう在宅医療からの働きかけがあるとよい
・在宅医療の存在や内容が認知されていない
・在宅医療について周知が必要である

【家族介護・独居高齢者について】
・独居の方は緊急時に助けを求めることが難しい
・ボタンで緊急を知らせる装置があるとよい
・独居高齢者の見守り対策が必要である
・同居でも働きながらの介護は限界がある
・家族介護者の精神的・肉体的負担がある
・虐待リスクが増加する
・介護人材不足によって必要なサービスが受けられない
・身体の状況・料金など理由で医療を受けられない方が多い
・簡単にサービスを受けられる方法があればよい

【制度・社会構造の問題について】
・超超高齢社会に介護保険の破綻の可能性がある
・エッセンシャルワーカーに対する待遇改善が必要である
・感染症になった時の支援が必要である
・猛暑時のみでも在宅診療や web 診療が受けられるとよい
・24時間体制の強化が必要である

問30 医療・介護の連携について、ご意見があれば入力してください。

【研修・交流のあり方について】

・「医療・介護の連携」の研修はよく参加するが、参加者はいつも決まっている
・訪問診療の先生方とはすでに連携がとれていると感じる
・救急病院・一般病院・クリニックなどの担当者にも参加してほしい
・もっと参加する病院やクリニックが増えてくれるとよい（特に大きな病院や救急病院）
・行政主導で交流会等を通じて親睦を図る、人事交流・職場交流の機会を設けてほしい
・もう少し事業所や管理者などが交流する機会が欲しい
・介護職に勤務する若者たちの交流があればよい
・勉強会などは、距離を縮める良い交流の場になっている

【医療と介護の関係性について】

・治療第一でコミュニケーションを取りづらい医師がいる
・医師の指示を絶対と思ってしまう介護職員が多い
・主体はあくまで利用者であることを共有し、チームケアとして対等に話できるようになりたい
・医師の医学的判断だけでなく介護者の意見に耳を傾けてほしい
・介護職も医療職に肩を並べられるようになりたい
・医療が強く、介護が委縮する現場が多い。立場が平等と表現はあっても実際は違うことが多い
・医療側が、介護職員ができる範囲を知らないことが多い

【情報共有・ICT について】

・情報共有のシステムがあるが、使っていなかったりバラバラなので統一したい
・情報の断片化と非効率性、ICT システムの未整備、顔の見える関係の不足している
・MCS を活用してもケアマネジャーやヘルパーが利用していないことが多い
・診療内容・薬情報・必要な処置などが分かりやすくなり、連携は必要である
・入院時・退院時の情報共有と多職種による在宅での継続的サポートが必要である
・現病歴・既往歴等の情報が薄いと感じる
・利用者や家族が説明を二重三重にしなければならない
・一貫したケアプラン作成により早期発見・治療、孤独感の軽減につながる

【役割分担・体制について】

・明確な役割分担、もしくは資格による線引きをしない役割分担が必要である
・ケアマネが連絡窓口になるため、他職種との連携に時間がかかることが多い
・中間にさまざまな職種を挟まなければ連携が取れていないのが現実である
・タイムラグの発生や適切なサービス提供の妨げになっている
・夜間帯に動ける医師が必要である
・定期巡回と訪問看護の連携が難しい
・ショートステイ利用中の訪問診療がしやすくなるとよい
・各事業所への依頼に偏りがあり、偏った連携になっている

【災害・緊急時の連携について】
・災害時に薬をどう管理・確保が難しい
・調合薬・入手困難な薬が切れた場合の対応が不安である

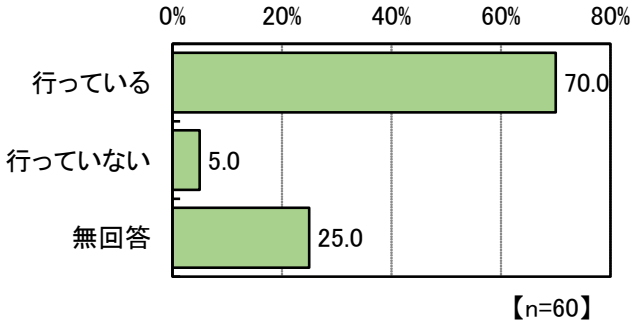
【人材不足について】
・医療も介護も人材が不足している
・少子化により介護従事者が減少する中、＋αへの対応は厳しい
・医療保険と介護保険の違いを利用者・家族がよく分かっていない。制度が複雑である
・市民講座等、研修の機会を普及させる必要がある。
・生活保護なら入所できるが、年金暮らしでは入所できないという差がある。行政は考えるべき

【連携の必要性・期待について】
・連携が強化されることで利用者の安心につながる
・要介護の方には医療の連携が必要である
・連携を図ることで新しいことが見えてくる
・高齢化社会に向けて、医療・介護の連携をより一層強めていきたい
・気軽に医療・介護と連携が取れれば心強い
・協力医療機関にいつでも相談できる状況はありがたい

問31【以下の設問は、特別養護老人ホーム(地域密着型を含む)・介護老人保健施設・グループホーム・特定施設入居者生活介護事業所(地域密着型を含む)のみご回答ください。】

問31-1　貴事業所・施設で看取りの対応は行われていますか。

「行っている」が18.0%で最も多く、次いで「行っていない」が1.3%となっています。



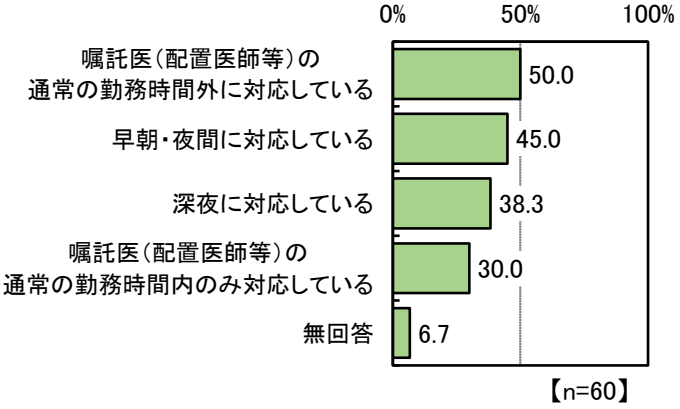
【構成比(%)】		調査数	行っている	行っていない	無回答
全体		60	70.0	5.0	25.0
サービス	訪問介護	2	0.0	0.0	100.0
	訪問入浴介護	0	0.0	0.0	0.0
	訪問看護	0	0.0	0.0	0.0
	訪問リハビリテーション	1	100.0	0.0	0.0
	通所介護	6	33.3	0.0	66.7
	短期入所生活介護	3	66.7	0.0	33.3
	特定施設入居者生活介護	10	80.0	0.0	20.0
	介護医療院	0	0.0	0.0	0.0
	介護老人福祉施設	12	83.3	8.3	8.3
	介護老人保健施設	5	80.0	0.0	20.0
	定期巡回・随時対応型訪問介護看護	0	0.0	0.0	0.0
	地域密着型通所介護	0	0.0	0.0	0.0
	認知症対応型通所介護	1	100.0	0.0	0.0
	小規模多機能型居宅介護	1	0.0	0.0	100.0
	認知症対応型共同生活介護	17	76.5	11.8	11.8
	地域密着型特定施設入居者生活介護	1	100.0	0.0	0.0
	地域密着型介護老人福祉施設入所者生活介護	1	0.0	0.0	100.0
	看護小規模多機能型居宅介護	0	0.0	0.0	0.0

問31-2【問31-1で「2.行っていない」とご回答いただいた事業所・施設にお伺いします】
対応は行われていない理由をご回答ください。

・半日型のデイサービス
・通所介護であり緊急の場合は救急依頼をしている
・職員の負担を考える
・常勤看護師が不足している
・建物の構造上、車椅子対応や機械浴対応などができないため。また、敷地内に特養があるため住み替えが簡単にできる

問31-3　緊急時における嘱託医（配置医師等）の対応状況について、該当するものをご回答ください。（複数選択可）

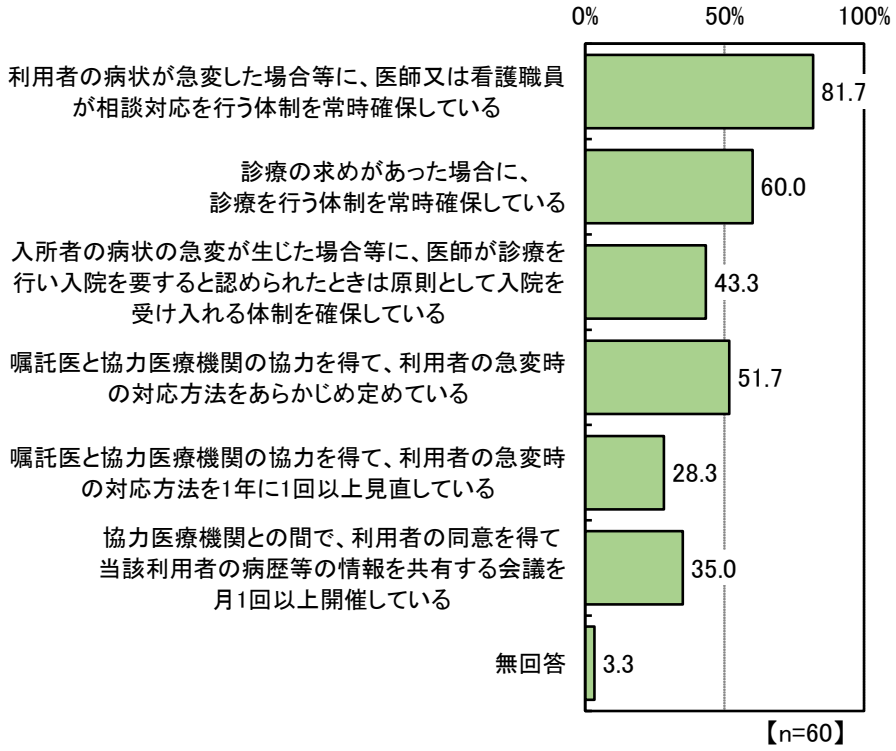
「嘱託医（配置医師等）の通常の勤務時間外に対応している」が12.9%で最も多く、次いで「早朝・夜間に対応している」が11.6%、「深夜に対応している」が9.9%となっています。



【構成比（%）】		調査数	嘱託医（配置医師等）の通常の勤務時間外に対応している	早朝・夜間に対応している	深夜に対応している	嘱託医（配置医師等）の通常の勤務時間内のみ対応している	無回答
全体		60	50.0	45.0	38.3	30.0	6.7
サービス	訪問介護	2	50.0	50.0	50.0	0.0	50.0
	訪問入浴介護	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	訪問看護	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	訪問リハビリテーション	1	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
	通所介護	6	33.3	33.3	33.3	16.7	16.7
	短期入所生活介護	3	33.3	33.3	0.0	66.7	0.0
	特定施設入居者生活介護	10	80.0	40.0	20.0	10.0	0.0
	介護医療院	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	介護老人福祉施設	12	58.3	41.7	33.3	41.7	0.0
	介護老人保健施設	5	20.0	0.0	20.0	60.0	0.0
	定期巡回・随時対応型訪問介護看護	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	地域密着型通所介護	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	認知症対応型通所介護	1	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0
	小規模多機能型居宅介護	1	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	認知症対応型共同生活介護	17	52.9	64.7	58.8	29.4	5.9
	地域密着型特定施設入居者生活介護	1	0.0	100.0	100.0	100.0	0.0
	地域密着型介護老人福祉施設入所者生活介護	1	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0
	看護小規模多機能型居宅介護	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

問31-4　協力医療機関との連携状況について、該当するものをご回答ください。(複数選択可)

「利用者の病状が急変した場合等に、医師又は看護職員が相談対応を行う体制を常時確保している」が21.5%で最も多く、次いで「診療の求めがあった場合に、診療を行う体制を常時確保している」が15.9%、「嘱託医と協力医療機関の協力を得て、利用者の急変時の対応方法をあらかじめ定めている」が13.3%となっています。



【構成比（%）】		調査数	利用者の病状が急変した場合等に、医師又は看護職員が相談対応を行う体制を常時確保している	診療の求めがあった場合に、診療を行う体制を常時確保している	入所者の病状の急変が生じた場合等に、医師が診療を行い入院を要すると認められたときは原則として入院を受け入れる体制を確保している	嘱託医と協力医療機関の協力を得て、利用者の急変時の対応方法をあらかじめ定めている	嘱託医と協力医療機関の協力を得て、利用者の急変時の対応方法を1年に1回以上見直している	協力医療機関との間で、利用者の同意を得て当該利用者の病歴等の情報を共有する会議を月1回以上開催している	無回答
全体		60	81.7	60.0	43.3	51.7	28.3	35.0	3.3
サービス	訪問介護	2	50.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	50.0
	訪問入浴介護	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	訪問看護	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	訪問リハビリテーション	1	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
	通所介護	6	66.7	33.3	33.3	33.3	16.7	33.3	0.0
	短期入所生活介護	3	66.7	66.7	66.7	66.7	0.0	0.0	0.0
	特定施設入居者生活介護	10	90.0	70.0	20.0	60.0	40.0	60.0	0.0
	介護医療院	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	介護老人福祉施設	12	66.7	58.3	75.0	66.7	50.0	25.0	0.0
	介護老人保健施設	5	100.0	60.0	60.0	0.0	0.0	20.0	0.0
	定期巡回・随時対応型訪問介護看護	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	地域密着型通所介護	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	認知症対応型通所介護	1	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	小規模多機能型居宅介護	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	認知症対応型共同生活介護	17	94.1	64.7	41.2	58.8	29.4	41.2	0.0
	地域密着型特定施設入居者生活介護	1	100.0	100.0	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0
	地域密着型介護老人福祉施設入所者生活介護	1	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	0.0	0.0
	看護小規模多機能型居宅介護	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

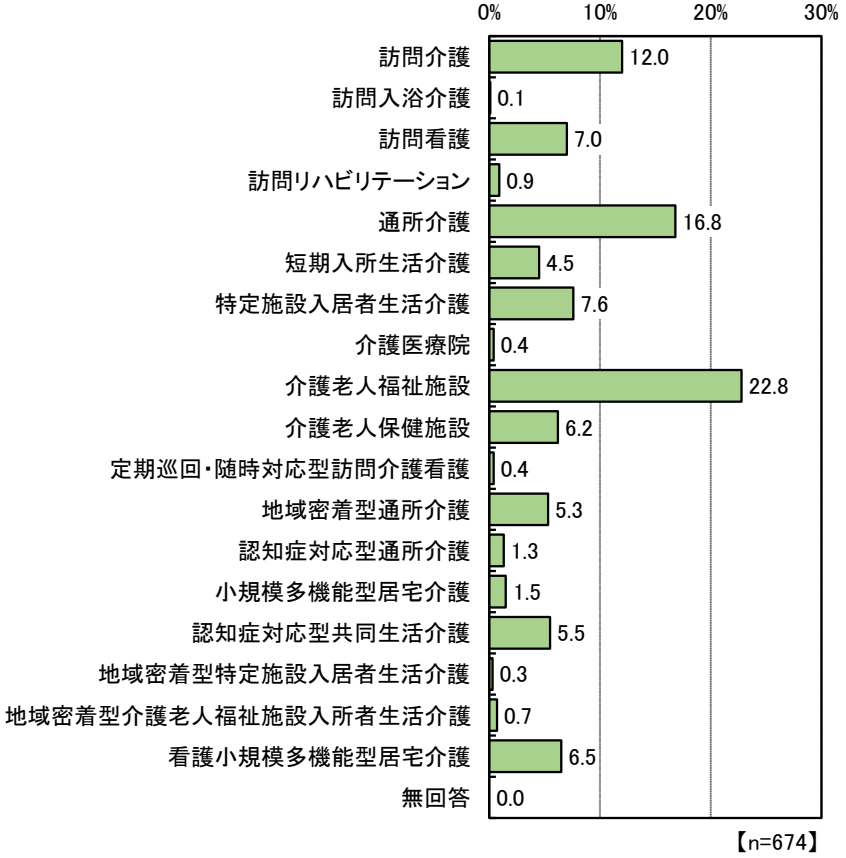
問31-5　嘱託医(配置医師)や協力医療機関との連携についての課題がありましたらご回答ください。

・病室が満床の際に受入れできないケースがある
・個人情報の取り扱いが必要であるため、書類等のやり取りには十分な注意が必要になる
・夜間に関して嘱託医や協力医療機関では実際のできる範囲で利用者を受けてもらっていると考えます施設との関係では「救急車」と「市内病院」の利用方法を市全体で統一したほうがスムーズである。川越市の独自のルールがある
・看取りにて死亡診断するまでの時間かかかりすぎる
・手厚い診療をしていただいている
・往診時間を間違える
・協力医療機関が回復期の病院のため、入院が難しく入院が必要と判断された場合、外部の医療機関を探す必要がある
・所託医へ土日祝日や夜間帯の報告連絡の際に、中間業者が入るため医師の判断をもらうのに時間がかかる
・協力医療機関との連携体制の構築に関する、1年に1回以上の急変時対応の見直しについては、具体的な進め方がわからず、取り組めていない
・看取りご希望の際、ご家族への説明時に専門用語が多いので、わかりやすく説明していただきたい

3　職員票

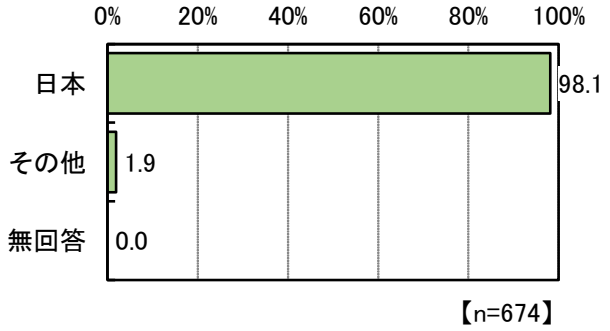
【介護サービス種別】

「介護老人福祉施設」が22.8％で最も多く、次いで「通所介護」が16.8％、「訪問介護」が12.0%となっています。



問1　あなたの国籍を教えてください。

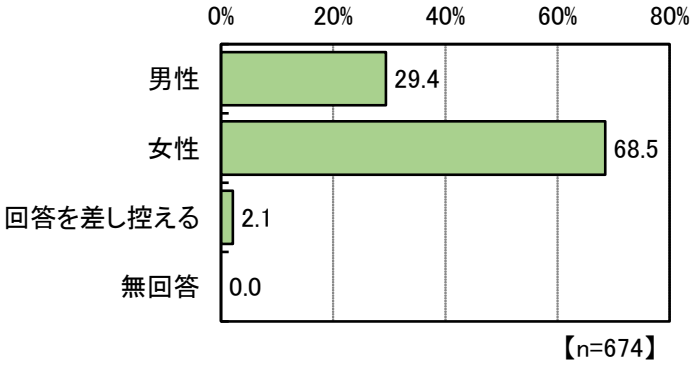
「日本」が98.1%で最も多く、次いで「その他」が1.9%となっています。



【構成比（%）】		調査数	日本	その他	無回答
全体		674	98.1	1.9	0.0
サービス	訪問介護	81	100.0	0.0	0.0
	訪問入浴介護	1	100.0	0.0	0.0
	訪問看護	47	100.0	0.0	0.0
	訪問リハビリテーション	6	100.0	0.0	0.0
	通所介護	113	98.2	1.8	0.0
	短期入所生活介護	30	100.0	0.0	0.0
	特定施設入居者生活介護	51	96.1	3.9	0.0
	介護医療院	3	100.0	0.0	0.0
	介護老人福祉施設	154	95.5	4.5	0.0
	介護老人保健施設	42	95.2	4.8	0.0
	定期巡回・随時対応型訪問介護看護	3	100.0	0.0	0.0
	地域密着型通所介護	36	100.0	0.0	0.0
	認知症対応型通所介護	9	100.0	0.0	0.0
	小規模多機能型居宅介護	10	100.0	0.0	0.0
	認知症対応型共同生活介護	37	100.0	0.0	0.0
	地域密着型特定施設入居者生活介護	2	100.0	0.0	0.0
	地域密着型介護老人福祉施設入所者生活介護	5	100.0	0.0	0.0
	看護小規模多機能型居宅介護	44	100.0	0.0	0.0

問2　あなたの性別を教えてください。

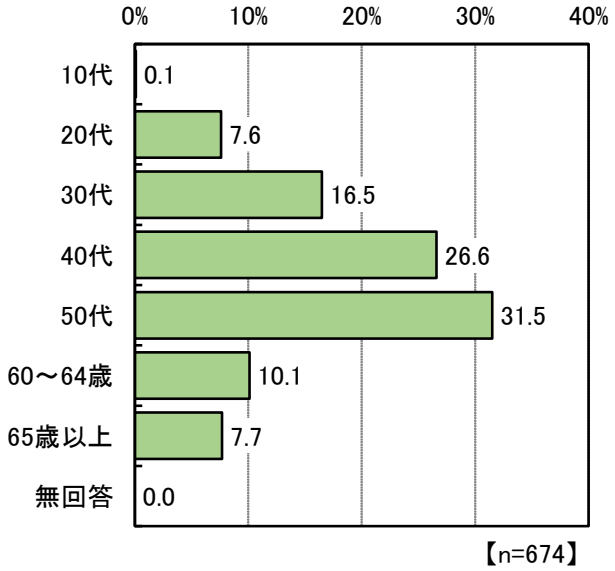
「女性」が68.5%で最も多く、次いで「男性」が29.4%、「回答を差し控える」が2.1%となっています。



【構成比（%）】		調査数	男性	女性	回答を差し控える	無回答
全体		674	29.4	68.5	2.1	0.0
サービス	訪問介護	81	32.1	65.4	2.5	0.0
	訪問入浴介護	1	0.0	100.0	0.0	0.0
	訪問看護	47	23.4	76.6	0.0	0.0
	訪問リハビリテーション	6	50.0	50.0	0.0	0.0
	通所介護	113	29.2	69.0	1.8	0.0
	短期入所生活介護	30	43.3	56.7	0.0	0.0
	特定施設入居者生活介護	51	25.5	68.6	5.9	0.0
	介護医療院	3	66.7	33.3	0.0	0.0
	介護老人福祉施設	154	28.6	69.5	1.9	0.0
	介護老人保健施設	42	33.3	66.7	0.0	0.0
	定期巡回・随時対応型訪問介護看護	3	0.0	100.0	0.0	0.0
	地域密着型通所介護	36	33.3	63.9	2.8	0.0
	認知症対応型通所介護	9	22.2	77.8	0.0	0.0
	小規模多機能型居宅介護	10	30.0	70.0	0.0	0.0
	認知症対応型共同生活介護	37	24.3	75.7	0.0	0.0
	地域密着型特定施設入居者生活介護	2	0.0	50.0	50.0	0.0
	地域密着型介護老人福祉施設入所者生活介護	5	40.0	60.0	0.0	0.0
	看護小規模多機能型居宅介護	44	25.0	70.5	4.5	0.0

問3　あなたの年齢を教えてください。(1つを選択)

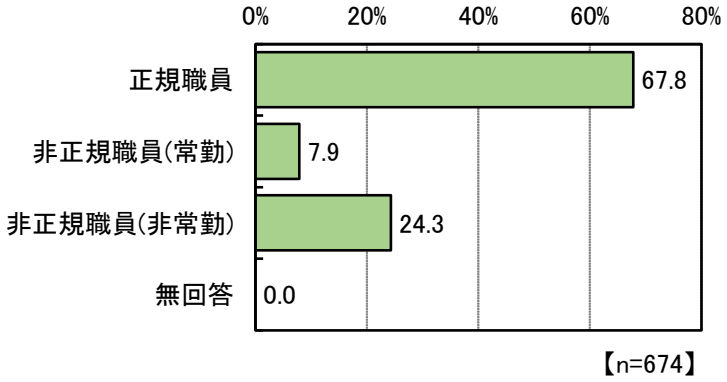
「50代」が31.5%で最も多く、次いで「40代」が26.6%、「30代」が16.5%となっています。



【構成比(%)】		調査数	10代	20代	30代	40代	50代	60～64歳	65歳以上	無回答
全体		674	0.1	7.6	16.5	26.6	31.5	10.1	7.7	0.0
サービス	訪問介護	81	0.0	8.6	9.9	34.6	23.5	14.8	8.6	0.0
	訪問入浴介護	1	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	訪問看護	47	0.0	4.3	25.5	21.3	42.6	4.3	2.1	0.0
	訪問リハビリテーション	6	0.0	0.0	33.3	16.7	50.0	0.0	0.0	0.0
	通所介護	113	0.0	4.4	15.9	25.7	33.6	14.2	6.2	0.0
	短期入所生活介護	30	0.0	6.7	23.3	30.0	30.0	10.0	0.0	0.0
	特定施設入居者生活介護	51	0.0	13.7	5.9	19.6	39.2	15.7	5.9	0.0
	介護医療院	3	0.0	0.0	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0
	介護老人福祉施設	154	0.0	9.1	16.2	34.4	29.2	7.1	3.9	0.0
	介護老人保健施設	42	0.0	9.5	14.3	28.6	40.5	4.8	2.4	0.0
	定期巡回・随時対応型訪問介護看護	3	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	地域密着型通所介護	36	0.0	11.1	33.3	8.3	30.6	2.8	13.9	0.0
	認知症対応型通所介護	9	0.0	11.1	0.0	33.3	55.6	0.0	0.0	0.0
	小規模多機能型居宅介護	10	0.0	0.0	10.0	20.0	30.0	20.0	20.0	0.0
	認知症対応型共同生活介護	37	2.7	13.5	16.2	21.6	18.9	10.8	16.2	0.0
	地域密着型特定施設入居者生活介護	2	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
	地域密着型介護老人福祉施設入所者生活介護	5	0.0	0.0	0.0	20.0	40.0	20.0	20.0	0.0
	看護小規模多機能型居宅介護	44	0.0	0.0	18.2	13.6	25.0	13.6	29.5	0.0

問4　あなたの雇用形態を教えてください。(1つを選択)

「正規職員」が67.8%で最も多く、次いで「非正規職員(非常勤)」が24.3%、「非正規職員(常勤)」が7.9%となっています。

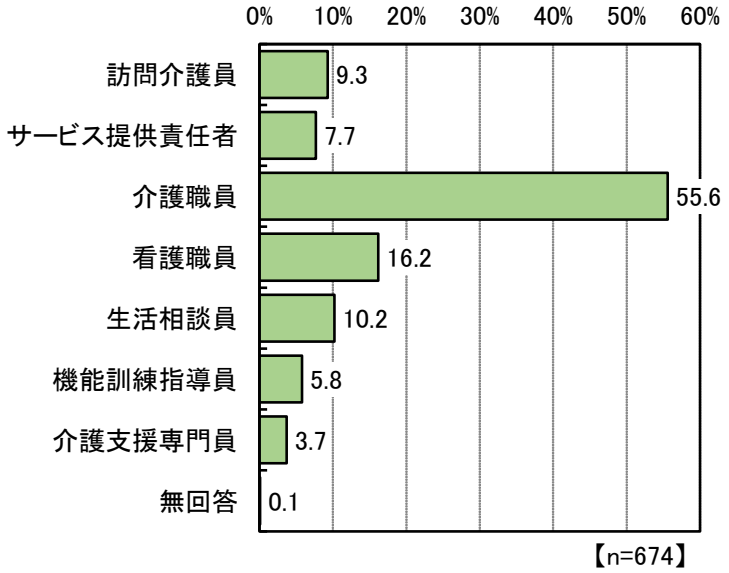


【n=674】

【構成比(%)】		調査数	正規職員	非正規職員(常勤)	非正規職員(非常勤)	無回答
全体		674	67.8	7.9	24.3	0.0
サービス	訪問介護	81	76.5	7.4	16.0	0.0
	訪問入浴介護	1	100.0	0.0	0.0	0.0
	訪問看護	47	70.2	6.4	23.4	0.0
	訪問リハビリテーション	6	50.0	0.0	50.0	0.0
	通所介護	113	63.7	6.2	30.1	0.0
	短期入所生活介護	30	76.7	6.7	16.7	0.0
	特定施設入居者生活介護	51	66.7	7.8	25.5	0.0
	介護医療院	3	66.7	0.0	33.3	0.0
	介護老人福祉施設	154	71.4	5.8	22.7	0.0
	介護老人保健施設	42	95.2	2.4	2.4	0.0
	定期巡回・随時対応型訪問介護看護	3	66.7	0.0	33.3	0.0
	地域密着型通所介護	36	50.0	22.2	27.8	0.0
	認知症対応型通所介護	9	88.9	0.0	11.1	0.0
	小規模多機能型居宅介護	10	50.0	20.0	30.0	0.0
	認知症対応型共同生活介護	37	56.8	10.8	32.4	0.0
	地域密着型特定施設入居者生活介護	2	0.0	50.0	50.0	0.0
	地域密着型介護老人福祉施設入所者生活介護	5	40.0	0.0	60.0	0.0
	看護小規模多機能型居宅介護	44	47.7	13.6	38.6	0.0

問5　あなたの職種を教えてください。(複数選択可)

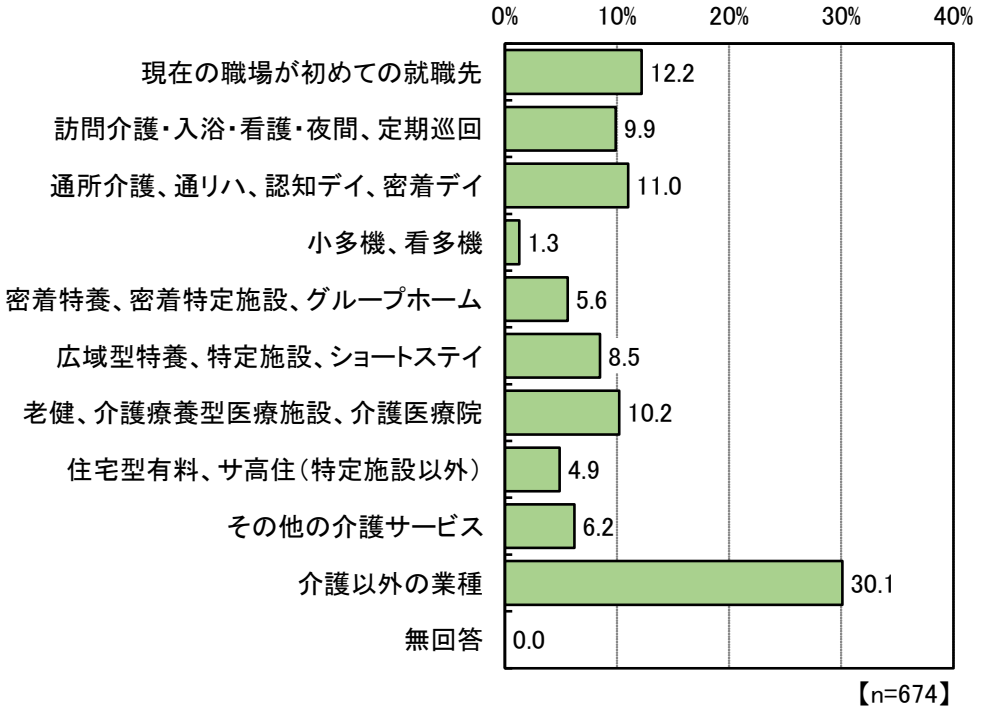
「介護職員」が55.6%で最も多く、次いで「看護職員」が16.2%、「生活相談員」が10.2%となっています。



【構成比(%)】		調査数	訪問介護員	サービス提供責任者	介護職員	看護職員	生活相談員	機能訓練指導員	介護支援専門員	無回答
全体		674	9.3	7.7	55.6	16.2	10.2	5.8	3.7	0.1
サービス	訪問介護	81	66.7	56.8	8.6	0.0	0.0	0.0	1.2	0.0
	訪問入浴介護	1	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	訪問看護	47	0.0	0.0	0.0	87.2	2.1	10.6	0.0	0.0
	訪問リハビリテーション	6	16.7	16.7	0.0	0.0	0.0	66.7	0.0	0.0
	通所介護	113	0.0	0.9	64.6	13.3	22.1	9.7	0.0	0.0
	短期入所生活介護	30	0.0	0.0	63.3	3.3	36.7	0.0	0.0	0.0
	特定施設入居者生活介護	51	2.0	0.0	60.8	19.6	3.9	3.9	11.8	0.0
	介護医療院	3	0.0	0.0	66.7	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0
	介護老人福祉施設	154	0.0	0.0	77.3	9.1	7.1	1.9	4.5	0.0
	介護老人保健施設	42	0.0	0.0	52.4	23.8	0.0	19.0	4.8	0.0
	定期巡回・随時対応型訪問介護看護	3	100.0	33.3	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	地域密着型通所介護	36	0.0	2.8	58.3	5.6	36.1	13.9	0.0	0.0
	認知症対応型通所介護	9	0.0	11.1	77.8	0.0	44.4	11.1	0.0	0.0
	小規模多機能型居宅介護	10	10.0	0.0	60.0	20.0	0.0	0.0	10.0	10.0
	認知症対応型共同生活介護	37	0.0	0.0	89.2	0.0	2.7	0.0	8.1	0.0
	地域密着型特定施設入居者生活介護	2	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	地域密着型介護老人福祉施設入所者生活介護	5	0.0	0.0	60.0	20.0	20.0	0.0	20.0	0.0
	看護小規模多機能型居宅介護	44	6.8	2.3	65.9	27.3	0.0	0.0	6.8	0.0

問6　あなたが現在の事業所に就職する直前の職場を教えてください。(1つを選択)

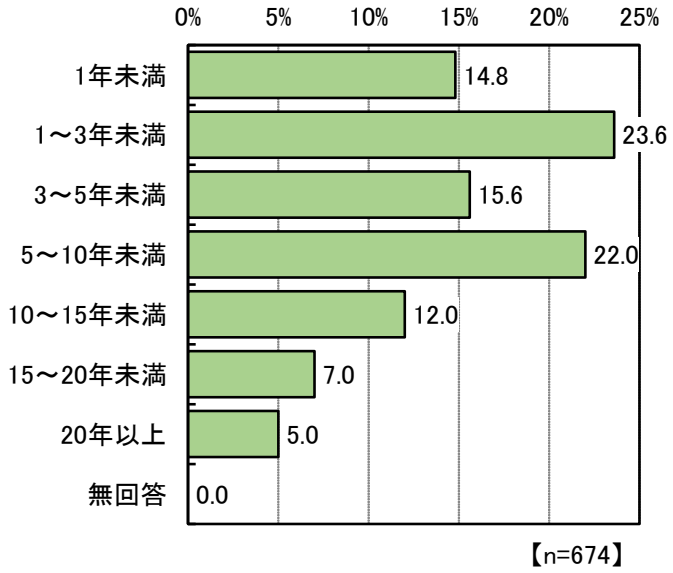
「介護以外の業種」が30.1%で最も多く、次いで「現在の職場が初めての就職先」が12.2%、「通所介護、通リハ、認知デイ、密着デイ」が11.0%となっています。



【構成比(%)】		調査数	現在の職場が初めての就職先	訪問介護・入浴・看護・夜間、定期巡回	通所介護、通リハ、認知デイ、密着デイ	小多機、看多機	密着特養、密着特定施設、グループホーム	広域型特養、特定施設、ショートステイ	老健、介護療養型医療施設、介護医療院	住宅型有料、サ高住(特定施設以外)	その他の介護サービス	介護以外の業種	無回答
全体		674	12.2	9.9	11.0	1.3	5.6	8.5	10.2	4.9	6.2	30.1	0.0
サービス	訪問介護	81	7.4	29.6	13.6	0.0	3.7	6.2	4.9	3.7	4.9	25.9	0.0
	訪問入浴介護	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	訪問看護	47	4.3	25.5	2.1	0.0	2.1	0.0	4.3	6.4	0.0	55.3	0.0
	訪問リハビリテーション	6	0.0	0.0	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	16.7	66.7	0.0
	通所介護	113	8.0	6.2	27.4	0.0	2.7	12.4	9.7	3.5	1.8	28.3	0.0
	短期入所生活介護	30	6.7	0.0	6.7	0.0	3.3	16.7	10.0	16.7	10.0	30.0	0.0
	特定施設入居者生活介護	51	15.7	7.8	7.8	5.9	3.9	11.8	13.7	3.9	7.8	21.6	0.0
	介護医療院	3	33.3	0.0	0.0	0.0	33.3	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	介護老人福祉施設	154	20.1	6.5	5.2	0.0	7.8	8.4	9.7	3.2	8.4	30.5	0.0
	介護老人保健施設	42	9.5	0.0	2.4	0.0	0.0	7.1	26.2	11.9	19.0	23.8	0.0
	定期巡回・随時対応型訪問介護看護	3	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	66.7	0.0	0.0	0.0	0.0
	地域密着型通所介護	36	16.7	0.0	13.9	2.8	2.8	11.1	5.6	5.6	2.8	38.9	0.0
	認知症対応型通所介護	9	22.2	11.1	0.0	0.0	11.1	11.1	11.1	22.2	0.0	11.1	0.0
	小規模多機能型居宅介護	10	0.0	20.0	0.0	0.0	10.0	10.0	20.0	0.0	10.0	30.0	0.0
	認知症対応型共同生活介護	37	16.2	5.4	8.1	0.0	29.7	5.4	10.8	5.4	2.7	16.2	0.0
	地域密着型特定施設入居者生活介護	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	50.0	0.0
	地域密着型介護老人福祉施設入所者生活介護	5	40.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	20.0	20.0	0.0
	看護小規模多機能型居宅介護	44	4.5	9.1	15.9	11.4	2.3	4.5	6.8	0.0	6.8	38.6	0.0

問7　あなたの現在の事業所の在籍年数を教えてください。(1つを選択)

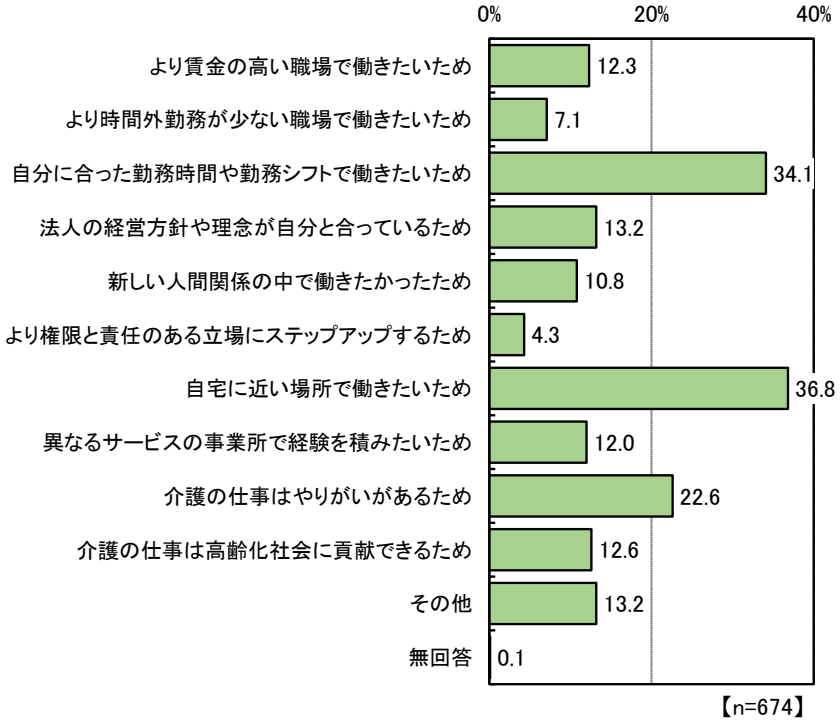
「1～3年未満」が23.6％で最も多く、次いで「5～10年未満」が22.0％、「3～5年未満」が15.6％となっています。



【構成比(%)】		調査数	1年未満	1～3年未満	3～5年未満	5～10年未満	10～15年未満	15～20年未満	20年以上	無回答
全体		674	14.8	23.6	15.6	22.0	12.0	7.0	5.0	0.0
サービス	訪問介護	81	12.3	27.2	19.8	17.3	11.1	6.2	6.2	0.0
	訪問入浴介護	1	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
	訪問看護	47	23.4	27.7	12.8	25.5	4.3	0.0	6.4	0.0
	訪問リハビリテーション	6	16.7	16.7	16.7	33.3	16.7	0.0	0.0	0.0
	通所介護	113	13.3	30.1	18.6	24.8	5.3	5.3	2.7	0.0
	短期入所生活介護	30	13.3	13.3	16.7	20.0	16.7	16.7	3.3	0.0
	特定施設入居者生活介護	51	27.5	29.4	9.8	17.6	7.8	3.9	3.9	0.0
	介護医療院	3	33.3	33.3	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0
	介護老人福祉施設	154	11.0	20.8	14.3	19.5	14.9	11.7	7.8	0.0
	介護老人保健施設	42	11.9	31.0	11.9	19.0	19.0	4.8	2.4	0.0
	定期巡回・随時対応型訪問介護看護	3	66.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0
	地域密着型通所介護	36	16.7	11.1	13.9	36.1	19.4	0.0	2.8	0.0
	認知症対応型通所介護	9	0.0	0.0	22.2	22.2	0.0	11.1	44.4	0.0
	小規模多機能型居宅介護	10	30.0	20.0	0.0	20.0	20.0	10.0	0.0	0.0
	認知症対応型共同生活介護	37	13.5	18.9	8.1	27.0	18.9	13.5	0.0	0.0
	地域密着型特定施設入居者生活介護	2	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0
	地域密着型介護老人福祉施設入所者生活介護	5	20.0	20.0	20.0	0.0	20.0	0.0	20.0	0.0
	看護小規模多機能型居宅介護	44	11.4	22.7	27.3	27.3	11.4	0.0	0.0	0.0

問8　現在の法人・事業所に就職した理由について、お答えください。（複数選択可）

「自宅に近い場所で働きたいため」が36.8%で最も多く、次いで「自分に合った勤務時間や勤務シフトで働きたいため」が34.1%、「介護の仕事はやりがいがあるため」が22.6%となっています。



【構成比（%）】		調査数	より賃金の高い職場で働きたいため	より時間外勤務が少ない職場で働きたいため	自分に合った勤務時間や勤務シフトで働きたいため	法人の経営方針や理念が自分と合っているため	新しい人間関係の中で働きたかったため	より権限と責任のある立場にステップアップするため	自宅に近い場所で働きたいため	異なるサービスの事業所で経験を積みたいため	介護の仕事はやりがいがあるため	介護の仕事は高齢化社会に貢献できるため	その他	無回答
全体		674	12.3	7.1	34.1	13.2	10.8	4.3	36.8	12.0	22.6	12.6	13.2	0.1
サービス	訪問介護	81	12.3	7.4	37.0	17.3	11.1	12.3	37.0	8.6	32.1	22.2	14.8	0.0
	訪問入浴介護	1	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
	訪問看護	47	17.0	8.5	51.1	23.4	12.8	6.4	23.4	12.8	8.5	2.1	12.8	0.0
	訪問リハビリテーション	6	16.7	0.0	50.0	16.7	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	16.7	0.0	0.0
	通所介護	113	17.7	4.4	36.3	8.8	5.3	3.5	38.1	13.3	17.7	12.4	13.3	0.0
	短期入所生活介護	30	13.3	3.3	33.3	6.7	6.7	3.3	43.3	10.0	23.3	10.0	13.3	0.0
	特定施設入居者生活介護	51	9.8	2.0	27.5	7.8	11.8	5.9	49.0	5.9	17.6	2.0	11.8	0.0
	介護医療院	3	0.0	33.3	0.0	66.7	33.3	0.0	0.0	33.3	33.3	0.0	33.3	0.0
	介護老人福祉施設	154	13.6	7.1	29.9	14.3	8.4	3.2	39.6	11.0	26.0	13.0	12.3	0.6
	介護老人保健施設	42	14.3	19.0	26.2	7.1	14.3	2.4	26.2	19.0	23.8	14.3	23.8	0.0
	定期巡回・随時対応型訪問介護看護	3	0.0	0.0	66.7	66.7	66.7	0.0	0.0	0.0	33.3	33.3	0.0	0.0
	地域密着型通所介護	36	2.8	13.9	27.8	13.9	13.9	0.0	33.3	16.7	33.3	16.7	8.3	0.0
	認知症対応型通所介護	9	11.1	22.2	0.0	22.2	33.3	0.0	55.6	11.1	33.3	11.1	22.2	0.0
	小規模多機能型居宅介護	10	10.0	10.0	50.0	0.0	0.0	0.0	30.0	20.0	20.0	20.0	20.0	0.0
	認知症対応型共同生活介護	37	2.7	0.0	37.8	16.2	18.9	2.7	35.1	13.5	24.3	13.5	8.1	0.0
	地域密着型特定施設入居者生活介護	2	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0
	地域密着型介護老人福祉施設入所者生活介護	5	0.0	0.0	40.0	0.0	20.0	0.0	40.0	20.0	20.0	20.0	20.0	0.0
	看護小規模多機能型居宅介護	44	9.1	4.5	36.4	11.4	13.6	2.3	31.8	13.6	13.6	9.1	11.4	0.0

問９　現在、介護に携わる人材の確保が課題となっていますが、今後、介護サービス事業所・施設の職員の方の早期退職防止や定着促進を図るために、どのような対策をとれば効果的と感じていますか。

【賃金・報酬について】

・賃金をあげる、手取りを増やす
・基本給の底上げをする
・他業種の平均以上の収入、一般企業と同等の給与・賞与にする
・年収をあげる（正社員で年収 500 万以上など）
・勤続年数・経験年数に応じた安定的な昇給制度をとり入れる
・資格・能力に応じた給与査定をする
・処遇改善、処遇改善以外の定期給付をする
・介護報酬の引き上げ、国・自治体の金銭的支援が必要である
・介護職への減税をしていほしい
・低賃金の解消、全産業平均との差を解消してほしい
・大変な仕事の割に賃金が低い、賃金が安いからやる気が起きない
・給料が高ければ離職率は下がる

【労働時間・休日・残業について】

・残業削減、時間外勤務の減少を図る
・サービス残業の廃止、分単位での残業代支給する
・休憩が取れない環境を改善する
・公休を増やす、年間休日を増やす
・有給を取りやすくする
・夜勤体制を見直しする
・勤務時間の柔軟化、時短常勤の導入をする
・日勤のみ常勤を拡充する
・子育て世代へを優遇する、託児所を整備する
・休みが少ない
・拘束時間が長い
・残業が認められない

【人員不足・配置基準について】

・人員増加、人員の確保をする
・最低人員基準を見直しする（基準を満たしている＝足りているではない）
・余裕のある人数配置（プラス 1～2 名）
・介護度ではなく介護量に応じた配置をする
・管理職を人員に算入しない
・人員不足による業務過密を解消する
・退職の連鎖を防ぐ体制づくり（退職者が出ると連鎖する）

【職場の人間関係について】
・職場の雰囲気を良くする
・風通しの良い人間関係づくり
・相談できる環境づくり
・上司との定期面談をする
・ハラスメントの防止をする（パワハラ・カスハラ・セクハラ）
・利用者・家族からの暴言暴力は会社が対応する
・経営側と現場の報連相をする
・上司が現場を理解する
・人間関係が良い職場は定着する
・職員を守る姿勢が必要である

【教育・研修・人材育成について】
・入職時の手厚い研修をする
・新人 OJT を充実する（孤立させない）
・丁寧な指導、理念教育をする
・指導者を育成する
・失敗を共有できる環境づくり
・研修時間を確保する
・スキルアップ支援、資格取得補助をする
・現場経験のある人が新人教育を担当する
・きちんと育てる、雑な独り立ちはさせない

【多様な働き方・雇用の柔軟化について】
・柔軟な働き方を取り入れる
・短時間勤務を拡充する
・子育て支援をする
・シニア世代を積極採用する
・外国人材を活用する
・定年延長・廃止

【社会的評価・イメージ改善について】
・介護のマイナスイメージを払拭する
・介護の魅力発信をする
・社会的地位を向上する
・「奉仕が当たり前」という概念を見直しする
・命を預かる仕事に対する正当な評価をしてほしい

調査票

介護サービス事業所実態調査　事業所概況票(参考)

※回答は、別紙に従いWEB【オンライン回答】で行ってください。

事業所名	
介護サービス種別 (1つを選択)	この欄については、WEB【オンライン回答】上 で項目を選択できるようになっています。

※この「事業所概況票」は、施設・事業所の施設長・管理者の方がご回答ください。
※令和7年5月31日現在の状況についてご入力ください。

問1　訪問介護員・介護職員・看護職員(派遣労働者を除く)について、1年間(令和6年6月1日から令和7年5月31日まで)の実募集人数及び採用人数を入力してください。

※実募集人数とは、採用を予定していた実人数です。例えば求人広告等で1名募集をしたものの、広告期間中に応募が無く、再度1名の求人広告を出した場合は、実募集人数1人と数えてください。

	実募集人数			採用人数		
	正規職員(注1)	非正規職員(注2)		正規職員	非正規職員	
		常勤労働者(注3)	短時間労働者(注4)		常勤労働者	短時間労働者
訪問介護員						
介護職員(注5)						
看護職員						
合計						

(注1)正規職員とは、雇用している労働者で、労働時間に関係なく雇用期間の定めのない方です。
(注2)非正規職員とは、正規職員以外の労働者(契約・嘱託・パートなど)の方です。
(注3)非正規職員の常勤労働者とは、1週の所定労働時間が主たる正規職員と同じ方です。
(注4)非正規職員の短時間労働者とは、1週の所定労働時間が主たる正規職員に比べ短い方です。
(注5)介護職員とは、介護保険の訪問介護以外の指定介護事業所で働き、直接介護を行う方です。

問2　訪問介護員・介護職員・看護職員(派遣労働者を除く)について、1年間(令和6年6月1日から令和7年5月31日まで)の離職者の人数を入力してください。

※離職者とは、調査対象期間中に事業所を退職したり、解雇された者をいい、他法人への出向者・出向復帰者を含め、同一法人内での転出入者を除きます。

	離職者の人数		
	正規職員	非正規職員	
		常勤労働者	短時間労働者
訪問介護員			
介護職員			
看護職員			
合計			

問3　問2でご回答いただいた離職者ごとの在籍年数を教えてください。
(離職者ごとに1つを選択)

1. 1年未満　　4. 5～10年未満
2. 1～3年未満　　5. 10年以上
3. 3～5年未満

問4　令和7年5月31日現在の訪問介護員・介護職員・看護職員その他の専門職(派遣労働者を除く)の人数(注6)をそれぞれ入力してください。
また、非正規職員については、勤務形態別の内数も入力してください。

	正規職員		非正規職員			
			常勤労働者		短時間労働者	
	男	女	男	女	男	女
①訪問介護員						
②サービス提供管理者						
③介護職員						
④看護職員						
⑤生活相談員						
⑥PT・OT・ST等(注7)						
⑦介護支援専門員						
合計①～⑦						

(注6)資格ではなく従事している仕事(職種)に着目して入力してください。なお、兼務している職員については、主として従事する仕事(職種)にのみ入力してください。
(注7)PT・OT・ST等とは、PT(理学療法士)、OT(作業療法士)、ST(言語聴覚士)等の機能訓練指導員をいいます。

問5　貴事業所の定員数(小規模多機能型居宅介護・看護小規模多機能型居宅介護は登録定員数)を入力してください。

定員数(登録定員数)	人

問6　令和7年5月31日現在の要介護度別の利用者数を入力してください。

要支援・要介護度	人数
要支援1	人
要支援2	人
要介護1	人
要介護2	人
要介護3	人
要介護4	人
要介護5	人
申請中・不明	人

介護サービス事業所実態調査　管理者票（参考）

※回答は、別紙に従いWEB【オンライン回答】で行ってください。

事業所名	
介護サービス種別 (1つを選択)	この欄については、WEB【オンライン回答】 上で項目を選択できるようになっています。

※この「管理者票」は、施設・事業所の施設長・管理者の方がご回答ください。
ただし、特に問5以降の設問で、法人本部が把握されている内容については、本部の方がご回答ください。
※令和7年5月31日現在の状況についてご入力ください。

問1　あなたが現在の事業所に就職する直前の職場を教えてください。（1つを選択）

1. 現在の職場が初めての就職先
2. 訪問介護・入浴・看護・夜間、定期巡回
3. 通所介護、通リハ、認知デイ、密着デイ
4. 小多機、看多機
5. 密着特養、密着特定施設、グループホーム
6. 広域型特養、特定施設、ショートステイ
7. 老健、介護療養型医療施設、介護医療院
8. 住宅型有料、サ高住(特定施設以外)
9. その他の介護サービス(　　)
10. 介護以外の業種(　　)

問2　あなたの現在の事業所の在籍年数を教えてください。（1つを選択）

1. 1年未満
2. 1～3年未満
3. 3～5年未満
4. 5～10年未満
5. 10～15年未満
6. 15～20年未満
7. 20年以上

問3　あなたの現在の法人に就職した理由について、お答えください。
（複数選択可）

1. より賃金の高い職場で働きたいため
2. より時間外勤務が少ない職場で働きたいため
3. 自分に合った勤務時間や勤務シフトで働きたいため
4. 法人の経営方針や理念が自分と合っているため
5. 新しい人間関係の中で働きたかったため
6. より権限と責任のある立場にステップアップするため
7. 自宅に近い場所で働きたいため
8. 異なるサービスの事業所で経験を積みたいため
9. 介護の仕事はやりがいがあるため
10. 介護の仕事は高齢化社会に貢献できるため
11. その他(　　)

問4　貴事業所には、介護の仕事をしている外国人労働者がいますか。
※外国人労働者とは、国籍が日本以外の労働者のこと。（ただし、特別永住者は除く。）

1. いる　　2. いない　➡　問6へ

※これ以降の設問で、法人本部が把握されている内容については、本部の方がご回答ください。

問5　外国人労働者の受け入れ状況について、お答えください。（複数選択可）

1. ＥＰＡ(経済連携協定)による受け入れ
2. 在留資格「介護」による受け入れ
3. 技能実習による受け入れ
4. 在留資格「特定技能1号」による受け入れ
5. その他(　　)

問6　貴事業所では今後、外国人労働者を雇用する予定はありますか。

1. 雇用する予定がある　2. 雇用する予定はない　➡　問8へ

問7　【問6で「1. 雇用する予定がある」とご回答いただいた事業所にお伺いします】
外国人労働者を雇用する予定がある場合、どの方法で受け入れを考えていますか。
（複数選択可）

1. ＥＰＡ(経済連携協定)による受け入れ
2. 在留資格「介護」による受け入れ
3. 技能実習による受け入れ
4. 在留資格「特定技能1号」による受け入れ
5. その他(　　)

問8　外国人労働者の今後の雇用について、何か課題はありますか。（複数選択可）

1. 日本人職員との会話等における意思疎通に支障がある
2. 利用者等との会話等における意思疎通に支障がある
3. 日本語文章力・読解力の不足等により、介護記録の作成に支障がある
4. 生活、習慣等の違いにより、日常業務に支障がある
5. 人件費以外にさまざまなコストがかかる
6. 受け入れ方法や雇用方法がわからない
7. わからない

問9　高校新卒正規職員の賃金(月額)について、基本給・定額的に支払われる手当・固定残業代・その他の手当等を入力してください。
また、年間の賞与金額(前年度実績)について入力してください。
※基本給や手当等の区分けは、ハローワークの求人票の分け方に準じてください。

賃金の内訳	金額	手当の名称等
基本給	円	
定額的に支払われる手当	円	
固定残業代	円	
その他の手当等	円	
賞与金額	ヵ月分	

問10　介護職員・訪問介護員(フルタイムの正規職員)の月平均労働日数・月平均時間外労働時間・年間休日数・年間平均休暇取得日数(年間休日数以外)を入力してください。
※ハローワークに求人を出している場合は数字の整合性を意識してください。

月平均労働日数	日
月平均時間外労働時間	時間
年間休日数	日
年間平均休暇取得日数(年間休日数以外)	日

問11　あなたの令和6年中の給与収入額と、令和7年5月31日現在の年齢を入力してください。
※各事業所・施設の集計後の金額・年齢を公表します。個人の方のご回答を公表することはありません。

職種	給与収入(年収)	年齢
事業所管理者(施設長)	万円	歳

問12　現在、貴事業所で職員の早期離職防止や定着促進を図るために取り組んでいることを入力してください。

問13　今後、職員の早期退職防止や定着促進を図るために、どのような対策をとれば効果的と感じていますか。

問14 職員を募集する場合、最も効果のある方法と思うものはどれですか。（複数選択可）

1. ハローワークに求人を出す
2. 民間の求人広告に募集を出す
3. ハローワーク主催の集団面談でブースを出す
4. 知人・関係各所に紹介を依頼する
5. 事業所ホームページやＳＮＳに掲載する
6. その他（　　）

問15 貴事業所で、介護人材を確保するために、効果的だと思われる施策はどれですか。（複数選択可）

1. 介護助手の導入支援
2. 離職した介護職員の届出システムによる復職支援
3. 外国人介護人材の受入れに係る経費の一部補助
4. 人材育成等について優れた取組を行っている介護事業所の認証
5. 職員の負担軽減や業務の効率化のためのICTの導入支援
6. 介護未経験者に対する入門的研修の実施
7. 介護の仕事を紹介するイベントへの参加を通じたマッチング
8. 入門的研修の修了者とオンライン面接を通じたマッチング
9. 入門的研修の修了者に対する職場体験やインターンシップを通したマッチング
10. 介護職員初任者研修の修了者に対する職場体験やインターンシップを通じたマッチング
11. 介護職員初任者研修の修了者とオンライン面接を通じたマッチング
12. 採用活動に資するセミナーや研修機会（オンライン受講可）の提供
13. いずれも効果的とは思わない
14. その他（　　）

問16 貴事業所において、1年間（直近の決算期）の収支はいかがでしたか。
※単純な事業所単位での収支で考えていただき、減価償却費や法人本部の納税額は考慮しないでご回答ください。

1. 採算がとれている
2. 採算ライン（収支がほぼゼロ）
3. 採算がとれていない
4. わからない

問17 【問16で「2. 採算ライン（収支がほぼゼロ）」又は「3. 採算がとれていない」と回答いただいた事業所の方にお伺いします】
採算がとれていない主な要因として、どのようなものがありますか。（2つまで選択可）

1. 定員を充足できず、利用料と介護報酬の収入が運営経費に対して減少
2. 人件費の高騰
3. 光熱水費、食材費等の物価高騰
4. 施設の維持修繕費の増大
5. 職員採用経費の増大
6. ＩＣＴ導入経費の計上
7. その他（　　）

問18 貴事業所の介護サービス種別は、現在川越市内の利用者に対して、事業所数（施設数）が不足していると感じますか。

1. 非常に不足していると感じる
2. やや不足していると感じる
3. ちょうど良いと感じる
4. やや余っていると感じる
5. 非常に余っていると感じる

問19 【問18で「1. 非常に不足していると感じる」又は「2. やや不足していると感じる」とご回答いただいた事業所の方にお伺いします】
貴事業所の介護サービス種別の不足を解消するために、効果的だと思われる対策はどれですか。

1. 代替となる他のサービス利用での対応
2. 既存事業所の定員増に対する支援
3. 新規事業所の整備に対する支援
4. 訪問型サービスＡや通所型サービスＡの導入
5. その他（　　）
6. いずれも効果的ではない

問20 貴事業所と連携するため、川越市内の貴事業所以外の介護サービス種別で不足している（増やしてほしい）事業所はありますか。（2つまで選択可）

【在宅サービス】
1. ショートステイ
2. 訪問介護
3. 訪問入浴介護
4. 夜間対応型訪問介護
5. 訪問看護
6. 訪問リハビリテーション
7. 通所介護
8. 通所リハビリテーション
9. 認知症対応型通所介護
10. 定期巡回・随時対応型訪問介護看護
11. 小規模多機能型居宅介護
12. 看護小規模多機能型居宅介護
13. 訪問診療
14. 居宅療養管理指導

【居住系・施設サービス】
15. 住宅型有料老人ホーム
16. サービス付き高齢者向け住宅（特定施設を除く）
17. グループホーム
18. 特定施設入居者生活介護
19. 介護老人保健施設
20. 介護医療院
21. 特別養護老人ホーム

問21 貴事業所の運営継続のために要望する施策はどれですか。

1. 経営改善に向けた取組への支援
2. 物価高騰対策への支援
3. 施設の大規模修繕への支援
4. サービス供給量の規制
5. その他（　　）

問22 災害対策について、台風や地震、或いは感染症の蔓延等に対する備えとして、どのような物資を備蓄していますか。（複数選択可）

1. 食料品（3日分以上）
2. 衛生用品（1週間分以上）
3. 備蓄していない
4. その他（　　）

問23 貴事業所が地域の中で取り組んでいることをご回答ください。（複数選択可）

1. 介護保険外の生活支援サービスの提供
2. 事業所の設備や建物等を地域に開放
3. 祭りなど地域行事に事業所として参加
4. 町内会・自治会等にメンバーとして参加・日常的な関係づくり
5. 民生委員、関係機関等とともに地域の見守りのネットワークに参加
6. 介護や健康づくり等に関するセミナーを開催・支援、職員派遣
7. 地域の介護者の集いを開催・支援
8. 職場見学・職場体験や実習の受け入れ、教育機関への出張講義・出張相談等
9. ボランティアの受け入れ
10. 生活・介護支援や見守りのためのボランティアの育成・組織化
11. その他（　　）
12. いずれも行っていない

問24 問23でご回答いただいた中で、特に効果があった取組をご回答ください。
（問23で選択した中で3つまで選択可）

特に効果があった取組			

問25 川越市において「住み慣れた地域での在宅生活の継続」の実現を目的とした「地域包括ケアシステム」を推進するために必要と思われるインフォーマルサービス(※)をご回答ください。(複数選択可)
※インフォーマルサービスとは、公的機関や専門職による制度に基づくサービスや支援(フォーマルサービス)以外の支援のことです。

1. ひとり暮らし高齢者などに対する見守り支援
2. 配食サービス(あわせて安否確認も)
3. 外出時の移動支援
4. 高齢者が交流するための場(サロン等)の充実
5. 話し相手
6. ゴミ出し支援
7. 生活援助(訪問介護の生活援助に準ずるサービス)
8. 生活援助(訪問介護の生活援助の範囲を超えるサービス)
9. 生きがい活動支援
10. その他(　　)

問26 「川越市在宅医療・介護事業者検索システム」、「ケア倶楽部」を業務に活用したことがありますか。

《川越市在宅医療・介護事業者検索システム》
1. 活用している　　3. 知らない
2. 知っているが、活用には至っていない

《ケア倶楽部》
1. 活用している　　3. 知らない
2. 知っているが、活用には至っていない

問27 川越市在宅医療拠点センターを活用したことがありますか。

1. 活用したことがある　　3. 知らない
2. 知っているが、活用したことはない

問28 コミュニティネットワークかわごえはご存じですか。
※コミュニティネットワークかわごえ(ＣＣＮ)は、医療と介護の関係団体が構成員となり、医療・介護関係者のネットワークづくり・顔の見える関係性の構築、同職種・多(他)職種間の資質向上、地域ケア会議の推進などの取組を行っています。

1. 加入している　　3. 知らない
2. 加入を検討している

問29 高齢者の在宅医療に関して、ご意見があれば入力してください。

問30 医療・介護の連携について、ご意見があれば入力してください。

問31 【以下の設問は、特別養護老人ホーム(地域密着型を含む)・介護老人保健施設・グループホーム・特定施設入居者生活介護事業所(地域密着型を含む)のみご回答ください。】
問31-1 貴事業所・施設で看取りの対応は行われていますか。

1. 行っている　　2. 行っていない

問31-2 【問31-1で「2. 行っていない」とご回答いただいた事業所・施設にお伺いします】
対応は行われていない理由をご回答ください。

問31-3 緊急時における嘱託医(配置医師等)の対応状況について、該当するものをご回答ください。(複数選択可)

1. 嘱託医(配置医師等)の通常の勤務時間外に対応している
2. 早朝・夜間に対応している
3. 深夜に対応している
4. 嘱託医(配置医師等)の通常の勤務時間内のみ対応している

問31-4 協力医療機関との連携状況について、該当するものをご回答ください。(複数選択可)

1. 利用者の病状が急変した場合等に、医師又は看護職員が相談対応を行う体制を常時確保している
2. 診療の求めがあった場合に、診療を行う体制を常時確保している
3. 入所者の病状の急変が生じた場合等に、医師が診療を行い入院を要すると認められたときは原則として入院を受け入れる体制を確保している
4. 嘱託医と協力医療機関の協力を得て、利用者の急変時の対応方法をあらかじめ定めている
5. 嘱託医と協力医療機関の協力を得て、利用者の急変時の対応方法を1年に1回以上見直している
6. 協力医療機関との間で、利用者の同意を得て当該利用者の病歴等の情報を共有する会議を月1回以上開催している

問31-5　嘱託医(配置医師)や協力医療機関との連携についての課題がありましたらご回答ください。

介護サービス事業所実態調査　職員票(参考)

※回答は、別紙に従いWEB【オンライン回答】で行ってください。

事業所名	
介護サービス種別 (1つを選択)	この欄については、WEB【オンライン回答】上で項目を選択できるようになっています。

※この「職員票」は、施設・事業所に在籍している、訪問介護員・サービス提供責任者・介護職員・看護職員・生活相談員・機能訓練指導員・介護支援専門員の方(派遣労働者を除く)がご回答ください。
※令和7年5月31日現在の状況についてご入力ください。

問1　あなたの国籍を教えてください。

1. 日本
2. その他(　　)

問2　あなたの性別を教えてください。

1. 男性
2. 女性
3. 回答を差し控える

問3　あなたの年齢を教えてください。(1つを選択)

1. 10代
2. 20代
3. 30代
4. 40代
5. 50代
6. 60～64歳
7. 65歳以上

問4　あなたの雇用形態を教えてください。(1つを選択)

1. 正規職員
2. 非正規職員(常勤)
3. 非正規職員(非常勤)

問5　あなたの職種を教えてください。(複数選択可)

1. 訪問介護員
2. サービス提供責任者
3. 介護職員
4. 看護職員
5. 生活相談員
6. 機能訓練指導員
7. 介護支援専門員

問6　あなたが現在の事業所に就職する直前の職場を教えてください。(1つを選択)

1. 現在の職場が初めての就職先
2. 訪問介護・入浴・看護・夜間、定期巡回
3. 通所介護、通リハ、認知デイ、密着デイ
4. 小多機、看多機
5. 密着特養、密着特定施設、グループホーム
6. 広域型特養、特定施設、ショートステイ
7. 老健、介護療養型医療施設、介護医療院
8. 住宅型有料、サ高住(特定施設以外)
9. その他の介護サービス(　　)
10. 介護以外の業種(　　)

問7　あなたの現在の事業所の在籍年数を教えてください。(1つを選択)

1. 1年未満
2. 1～3年未満
3. 3～5年未満
4. 5～10年未満
5. 10～15年未満
6. 15～20年未満
7. 20年以上

問8　現在の法人・事業所に就職した理由について、お答えください。(複数選択可)

1. より賃金の高い職場で働きたいため
2. より時間外勤務が少ない職場で働きたいため
3. 自分に合った勤務時間や勤務シフトで働きたいため
4. 法人の経営方針や理念が自分と合っているため
5. 新しい人間関係の中で働きたかったため
6. より権限と責任のある立場にステップアップするため
7. 自宅に近い場所で働きたいため
8. 異なるサービスの事業所で経験を積みたいため
9. 介護の仕事はやりがいがあるため
10. 介護の仕事は高齢化社会に貢献できるため
11. その他(　　)

問9 現在、介護に携わる人材の確保が課題となっていますが、今後、介護サービス事業所・施設の職員の方の早期退職防止や定着促進を図るために、どのような対策をとれば効果的と感じていますか。

第8章　日常生活圏域の範囲

圏　域	支　会	自　治　会
本庁１第	第１支会	喜多町、志多町、神明町、宮下町１丁目、宮下町２丁目、宮元町、 城下・氷川町
	第２支会	石原町１丁目、石原町２丁目、幸町、末広町１丁目、末広町２丁目、 末広町３丁目、仲町、元町２丁目
	第４支会	大手町、久保町、郭町１丁目、郭町２丁目、三久保町、松江町１丁目、 松江町２丁目、元町１丁目、杉下町、伊佐沼新町
本庁２第	第５支会	小仙波町１丁目、小仙波町２丁目、小仙波町３丁目、小仙波町４丁目、 小仙波町５丁目、西小仙波町１丁目、西小仙波町２丁目、朝日マンション
	第６支会	新富町１丁目、新富町２丁目、通町、南通町、脇田町
	第７支会	仙波町１丁目、仙波町２丁目、仙波町３丁目、仙波町４丁目、富士見町、 菅原町、大仙波
	第８支会	岸町１丁目、岸町２丁目、岸町３丁目
	第１１支会	新宿町１丁目、新宿町２丁目、新宿町３丁目、新宿町４丁目、新宿町５丁目、 新宿町６丁目
本庁３第	第３支会	上野田町、田町、野田町１丁目、野田町２丁目、東田町、今成１丁目、 今成２・３丁目、今成４丁目、小ケ谷、小室町
	第９支会	旭町１丁目、旭町２丁目、旭町３丁目、広栄町、脇田新町、脇田本町
	第１０支会	三光町、月吉町、中原町１丁目、中原町２丁目、連雀町、六軒町１丁目、 六軒町２丁目、野田月吉町、パークファミリア
芳野	芳野支会	北田島、谷中、菅間上、菅間中・下、石田本郷、石田本郷新田、鴨田第１、 鴨田第２、鴨田第３、伊佐沼、鹿飼、上老袋、中老袋
古谷	古谷支会	二ノ関、沼端、宿、堀之内、古川端、黒須、蔵根、古谷本郷上、古谷本郷下、 小中居、大中居、高島、八ツ島、下老袋、東本宿、川越グリーンパーク、 ワンダーランド、県営小中居住宅、グリーンフィールド
南古谷	南古谷支会	南田島、牛子、木野目、並木、今泉、上久下戸、下久下戸、宮本、萱沼、 渋井、古市場、南古谷団地、さくら堤、川越ハイツ、わかば台、木野目藤木、 あゆみ、河原町、あすなろ、県営川越今泉団地、ライオンズ第３、 アステール川越、県営久下戸住宅、レーベンスクエアサントレッセ、 泉、レーベンスクエアコンセルティエ
高階	高階支会	藤間原、藤間上、藤間中、藤間下、藤間東、富士ケ丘、藤間南、稲荷町、 熊野町、清水町、諏訪町、藤原町、富士見、寺尾第１、寺尾第２、寺尾第３、 寺尾第４、砂新田下、砂新田南、武蔵野、五ツ又、砂新田１丁目、 砂新田若樹、砂新田３丁目、砂第１、砂第２、砂第３、砂弁天、高砂、 新河岸、旭住宅、砂新田２丁目、下松原鶴見野
福原	福原支会	下赤坂上、下赤坂下、大野原、武蔵町、中福南、中福北、上松原、下松原上、 下松原下、今福上、今福下、今福原、霞町、中台元町、中台、中台南、 砂久保、田園ハイツ、中台つつじケ丘、スカイハイツ、メゾンむさし野、 今福北、今福団地、今福原

圏　域	支　会	自　治　会
大東	大東支会	南大塚、向ケ丘、緑ケ丘、大塚新田、寿町１丁目、寿町２丁目、豊田町、豊田本、池辺、大袋、増形、日東町、大袋新田、山城、高橋、藤倉、猪鼻、かし野台、南台２丁目、南台３丁目、月山
霞ケ関	霞ケ関支会	的場下組、的場中組、的場上組、安比奈新田、大町、芳地戸、新町、本町、協栄、西部、大笠、上野、倉ケ谷戸、川越グリーンタウン、山伝、水久保、かすみ野、フラワリー、笠幡台、笠幡グリーンパーク、的場１丁目、的場２丁目、花の街、笠幡の森
霞ケ関北	霞ケ関北支会	霞ケ関北、霞ケ関東急ニュータウン、霞ケ関東、霞ケ関西、みなみ、的場初雁、伊勢原町１丁目、伊勢原町２丁目、伊勢原町３丁目、伊勢原町４丁目、グリーンコモンズ川越、県営川越いせはら団地、リバーサイド壱番街、伊勢原町５丁目
名細	名細支会	鯨井、上戸、吉田、みよしの、天沼新田、小堤、小堤区、天金山、下広谷北、下広谷南、下小坂、平塚、平塚新田、鯨井新田、みどり会、広谷新町、住友あおい、川越ビレジ、ハイラーク、つくし、ファミリータウン春日、県営川越小堤団地、市営小堤団地、小堤東団地、天沼新田グランシア
山田	山田支会	上寺山、寺山、福田、山田西町、北山田、南山田、府川、石田
川鶴	川鶴支会	川鶴、かわつる初雁団地、かわつる三芳野団地、吉田新町

※「支会」とは、川越市自治会連合会の支会を指します。

※「支会」、「自治会」は令和８年３月時点。

※この表での「支会」、「自治会」は、範囲を示すための参考として記載しています。

川越市高齢者等実態調査

報告書

発　行　川越市　福祉部　地域包括ケア推進課
川越市元町１丁目３番地１
ＴＥＬ　049-224-6087
ＦＡＸ　049-229-4382
発行日　令和８年３月