

会 議 録

会議の名称	令和7年度第3回川越市公共交通利用促進協議会
開催日時	令和7年11月19日(水) 午後2時～午後3時30分
開催場所	ウェスタ川越 2階 活動室3
出席者	別添委員名簿のとおり
会議次第	別紙のとおり
配布資料	<p>令和7年度第3回川越市公共交通利用促進協議会会議資料</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 会議次第、委員名簿兼出席者名簿、席次表 ・ 資料1-1 川越市総合交通計画の策定について ・ 資料1-2 川越市総合交通計画の方向性について ・ 資料1-2 参考資料 現状分析 ・ 資料1-3 川越市の公共交通等に関するアンケート調査票(案) ・ 資料2-1 「川越市都市・地域総合交通戦略」に係る令和6年度進捗状況の評価方法について ・ 資料2-2 川越市都市・地域総合交通戦略進捗管理シート ・ 資料2-3 川越市都市・地域総合交通戦略の進捗状況について(令和6年度) ・ 資料3 デマンド型交通「かわまる」の見直しについて ・ 資料4 霞ヶ関北市民センター供用開始に伴う川越シャトルのバス停設置及び運賃について ・ 資料5 一番街における歩行者天国の試行的実施について(5月の実施結果及び11月の実施概要について) ・ 西武バス川越営業所バス路線案内図
会議要旨	<p>【議題】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 川越市総合交通計画の策定について →原案のとおり承認。 <p>【報告】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 川越市都市・地域総合交通戦略の進捗状況について ・ デマンド型交通「かわまる」の見直しについて ・ 川越シャトル11系統の変更について ・ 運行系統の廃止について(西武バス株) <p>【意見交換】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 一番街における歩行者天国の試行的実施について

議 事 の 経 過	
発言者	内 容
事務局	1 開会
会長	2 あいさつ
	傍聴について。傍聴希望者は現時点で1名。「川越市公共交通利用促進協議会規約」第7条第3項において、「会議は原則として公開とする」となっていることから、傍聴希望者の入室を認めてよろしいか。
一同	異議なし
事務局	3 議題（1）川越市総合交通計画の策定について 事務局説明。（資料1-1、1-2、1-2参考資料、1-3）
会長	何か意見、質問はあるか。
委員	公共交通の問題として運転手不足がピックアップされがちだが、整備士や運行管理者等も含めた担い手が不足している。そのため、運転手等不足や、担い手不足としてほしい。
事務局	現在の意見を踏まえ、ヒアリングやアンケート等では、運転手不足・担い手不足等としていく。
会長	他に意見、質問はあるか。
委員	とりまとめの結果について、どのような形で公表するのか。
事務局	資料1-2のP4の住民の意向のなかで、アンケート結果をまとめる箇所を示している。さらに、アンケート結果の公表については、地域ごとの意見として整理していく。また、その結果への対応については、今後しっかりと検討していく。
委員	アンケートP12の自由記述について、グルーピングし、課題を抽出、共通課題を洗い出し戦略策定に活用していく方向性という認識でよいか。
事務局	アンケートの自由意見については、ある程度項目をまとめながら、整理していきたい。

会長	アンケート結果については、次回の協議会で報告があると考えている。 他に意見、質問はあるか。
委員	アンケートについて、18歳以上市民3000人12地区ごとに250人 を無作為抽出するとあるが、幅広い市民の方から、属性等が偏らないよ うに回答してもらうための、配布の工夫などがあれば教えてほしい。
事務局	配布については、すべて郵送で送付するが、回答については、同封の返 信用封筒での回答の他に、WEB 回答も併用して収集していく。また、本ア ンケートの他に、シャトルやかわまるの利用者アンケートといった、他の アンケートも併用して、課題抽出・分析にあたっていきたい。
会長	若い方は紙での回答よりも WEB での回答のニーズが高いことから、併用 していくことが望ましい。 他に意見、質問はあるか。
委員	川越市は外国人も多いと思うが、アンケートは特に国籍等の縛りはなく 行う予定か
事務局	住民基本台帳を基に無作為抽出している為、川越市に住所を有している ことが要件となっている。
会長	他に意見、質問はあるか。 特に無いようなので、議題（1）は、原案のとおり承認することによろ しいか。
一同	異議無し。 →原案のとおり承認
事務局	4 報告（1）川越市都市・地域総合交通戦略の進捗状況について 事務局説明（資料2-1～2-3）
会長	例年の報告事項であり、今後公表予定の内容となっている。 何か質問はあるか。
一同	特になし。

事務局	4 報告(2) デマンド型交通「かわまる」の見直しについて 事務局説明(資料3)
会長	<p>デマンド型交通かわまるの運行の仕方や詳しい内容については、川越市交通政策審議会にて審議を進めているところであるが、かわまるは市内の様々な交通モードの一つであることから、本協議会においても審議状況や今後の見込みについて共有した。また、現在策定中の川越市総合交通計画にもかわまるの位置付けをしていく予定のため、委員の皆様にもご承知おきいただきたい。</p> <p>何か意見、質問等あるか。</p>
委員	<p>見直しに向けたアンケート調査について、地区1、地区2、地区3でそれぞれ利用が多い地区があるということだが、通院が多い、買い物が多いといったような、地区によって利用目的が違うところがあるのか伺いたい。</p> <p>また、予約成立率が低いということだが、予約が成立しないというのは、何人も乗り合わせて満員だから乗れないのか、行き先が合わないから断っているのか、どのようなケースで断っているのか教えていただきたい。</p>
事務局	<p>各地区において、どのような移動をしているかというODは全て把握しており、地区によって医療機関の利用が多い、鉄道駅などの交通結節点の利用が多いなどの傾向がある。</p> <p>予約成立率については、平日午前中の通院利用が多い状況であるが、目的地は同じであっても乗車場所がバラバラであるため、乗り合いがなかなか発生しないところである。乗り合いが発生したとしても、2人から3人程度。目的地となる場所が非常に多く、また、使いたい時間も重なっていることから、予約が取れていない状況となっている。</p>
委員	<p>今後、車両台数を増やすといったことを検討する中で、利用者が多い時間帯を増やすなどの考え方もあると思う。運転手不足の問題もあるため、単純にタクシーを2台3台増やすことは難しいと思った。</p>
会長	<p>かわまるの地区毎の利用については、立地条件により変わる。また、予約枠の問題で乗り合い率がなかなか上がらず予約成立率も低いという状況を確認できた。</p> <p>他に意見、質問はあるか。</p>
一同	<p>特になし。</p>

事務局	4 報告（3）川越シャトル11系統の変更について 事務局説明（資料4）
会長	何か質問はあるか。
一同	特になし。
委員	4 報告（4）運行系統の廃止について（西武バス株） 委員説明（資料：西武バス川越営業所バス路線案内図）
会長	何か質問はあるか。
一同	特になし。
事務局	5 意見交換（1）一番街における歩行者天国の試行的実施について 事務局説明（資料5）
会長	今年度は一番街のオーバーツーリズムの状況を踏まえ、安全・安心な歩行環境をいかに確保していくのかを考えていくうえで、試行的に歩行者天国を実施した。前回の協議会では、5月の実施状況を踏まえ、ご意見を伺った。今回は11月1・2・3日の連休に実施した歩行者天国について、並びに、今後の交通対策へご意見等を伺いたい。
委員	今回の歩行者天国の実施についての要望について。ゴールデンウィークに比べると、来客数が少なかった。また、通常の土日祝日と比べると、今回はかなり多い状況だった。交通面については、バスの運行は5分から10分程度の遅れが発生した。また、仲町から松江町の佐久間旅館の方面への途中右折車が多く、渋滞が確認された。また、下松江町交差点では、歩行者がかなり多く、交差点の通過にかなり時間を要することとなった。周辺の状況としては、蔵のまち周辺では、駐車場を探す車両が多く見られ、駐車場案内の周知の徹底をしていただきたい。また、歩行者天国の区間について、連雀町の交差点まで望む意見も出ている。なお、今後の実証実験に協力する意向ではあるが、今回も減収となったことから、今後も減収が続く場合には、補填等を検討していただきたい。以上が、今回の実施による主な影響と要望になります。
会長	もし仮に、来年度も歩行者天国を実施することとなった場合、何日程度であれば許容範囲であるか。

委員	<p>一般のお客様が一番街はかなり乗っており、歩行者天国中は市民の方の足が奪われる。許容範囲の具体的な日数について明言することは難しいが、今回の5月と11月の試行的実施については、協力できる範囲の日数だったと感じている。例えば、これ以上長くなると、通勤通学のお客様に大きな影響を与えると考える。</p>
会長	<p>他に意見、質問はあるか。</p>
委員	<p>当社路線は、3日間で、20分程度の遅れが生じた。特に昼過ぎと、午後から夕方にかけての時間帯において、遅れが多かった。また、歩行者について、普段より歩行者が多い区間等があり、乗務員は走行にかなりの注意を要した。また、迂回経路についても歩行者が多く、運行のしづらさは残った。11月の乗車人数については、昨年、一昨年とほぼ同数となった。ただし5月については、前年等々含めて減収があった。</p>
会長	<p>他に意見、質問はあるか。</p>
委員	<p>川越市内にタクシー事業者は9社、約380両が運行しておりますが、5月の歩行者天国については、状況がわからないこともあり、市民の方々も我々事業者も通常通りの運行を行った為、渋滞が発生し、また一部料金が高くなってしまいう等の問題もあった。しかし、11月は5月の状況を踏まえた運行をした結果、大きなトラブルなく、無事に運行した。しかし、収入については、運行車両数を各社減らしたので、減収になったことは間違いのないと思う。</p>
会長	<p>他に意見、質問はあるか。</p>
委員	<p>11月の実施について、5月の実施よりは、いくらか混乱も少なかった。観光協会について、今回のクレームは1件もなかった。しかしながら、観光協会の会員の声として、歩行者天国はある程度は仕方ないと許容する一方で、行政側の政策をはっきりしてほしい、いつまで試行的実施を行うのか、などの意見があった。</p>
会長	<p>他に意見、質問はあるか。</p>
一同	<p>特になし。</p>
事務局	<p>今回の実施について、結果を12月～1月にかけてまとめる。その中で、</p>

	<p>地元にお住いの皆様や、関係する皆様に意見等を伺い、今後のありかたについて検討していく。</p>
会長	<p>5月と11月の結果を踏まえた今後の方向性について、次回の利用促進協議会での報告は予定しているか。</p>
事務局	<p>この後、5月と11月の結果を踏まえ、庁内で精査・検討していく。また、地域の北部市街地の協議会からも意見を伺い、協議していく。もし、次回の利用促進協議会までに方向性が決定していれば、報告する予定。</p>
会長	<p>6 その他 何か意見、質問はあるか。</p>
委員	<p>現在、南古谷駅の駅前広場について、駅舎の改築に伴って、ロータリーが狭くなっている。そのため、バスの停車スペースが厳しい。また、南古谷駅は、送迎車が多く大変混雑する。そのため、安全面のリスクが高くなっており、バスの定時運行にも大きな影響を及ぼしている。現在、誘導員による誘導によってなんとか捌けている状況であると感じている。しかしながら、誘導員の設置は暫定の措置と聞いているので、今後の安全対策についてご検討いただきたい。</p>
事務局	<p>南古谷駅の整備については、所管課へ意見があった旨を報告するとともに、今後について協議をさせていただき、対応を検討していきたい。</p>
会長	<p>他に意見、質問はあるか。</p>
委員	<p>西武本川越ペペについて、運営している西武不動産プロパティマネジメントは、11月6日のニュースリリースにて、同施設を1月13日に営業を終了し閉館することを発表しております。閉館にあわせて弊社西武鉄道も本川越駅2階改札口を閉鎖いたします。詳細は弊社Webサイトをご確認いただければと思います。</p>
会長	<p>全体として、何か意見、質問はあるか。無ければ次の報告へ移る。</p>
一同	<p>特になし</p>
事務局	<p>回りの協議会について、2月頃を予定している。詳細については決まり次第連絡する。</p>

会長	<p>これにて全ての議事が終了した。委員の皆様に対し円滑な審議への協力に感謝したい。</p> <p>7 閉会</p> <p>以 上</p>
----	---