

第四次 川越市文化芸術振興計画

原案

令和8年3月

川 越 市

市長あいさつ文

目 次

第1章 策定にあたって.....	1
1 計画策定の趣旨.....	1
2 計画の位置づけ.....	1
3 計画の期間.....	3
4 計画の対象となる文化芸術.....	3
第2章 現状と課題.....	4
1 文化行政を巡る環境.....	4
(1) 国の動向（関係法令等の改正・制定）.....	4
(2) 埼玉県動向.....	5
(3) 文化芸術を取り巻く社会情勢.....	5
2 本市の現状と課題について.....	6
(1) 少子高齢化の進行.....	6
(2) 文化芸術施設の老朽化.....	7
(3) 文化芸術及び生涯学習に関する意識調査.....	8
(4) 第三次川越市文化芸術振興計画の評価.....	23
(5) ウェスタ川越による文化芸術の振興.....	27
(6) 今後の課題.....	29
第3章 第四次川越市文化芸術振興計画の理念と目標.....	30
1 基本理念.....	30
2 基本目標.....	31
3 施策の体系.....	33
第4章 施策の展開.....	34
基本目標 1 だれもが文化芸術に親しめる機会づくり.....	34
施策1 こどもや若者が継続して文化芸術に親しめる機会の提供.....	34
施策2 だれもが文化芸術に触れることができる機会の創出.....	35
基本目標 2 市民等の連携・協働・交流による文化芸術の振興.....	39
施策3 連携・協働・交流による文化芸術の振興.....	39
施策4 文化芸術を支える人材の育成.....	44
施策5 文化交流の促進.....	46
施策6 文化財・伝統芸能等の活用.....	47
基本目標 3 文化芸術に参加しやすい環境づくり.....	48
施策7 文化芸術情報発信の充実.....	48
施策8 文化芸術活動拠点の充実.....	49
第5章 計画の推進.....	52
1 計画の推進体制.....	52
2 計画の進行管理.....	52
3 計画の指標.....	53

第6章 資料編.....	54
第四次川越市文化芸術振興計画策定の経緯.....	54
川越市文化芸術振興計画審議会条例.....	54
川越市文化芸術振興計画審議会 委員名簿.....	54
川越市文化芸術振興計画検討委員会設置要綱.....	54

第1章 策定にあたって

1 計画策定の趣旨

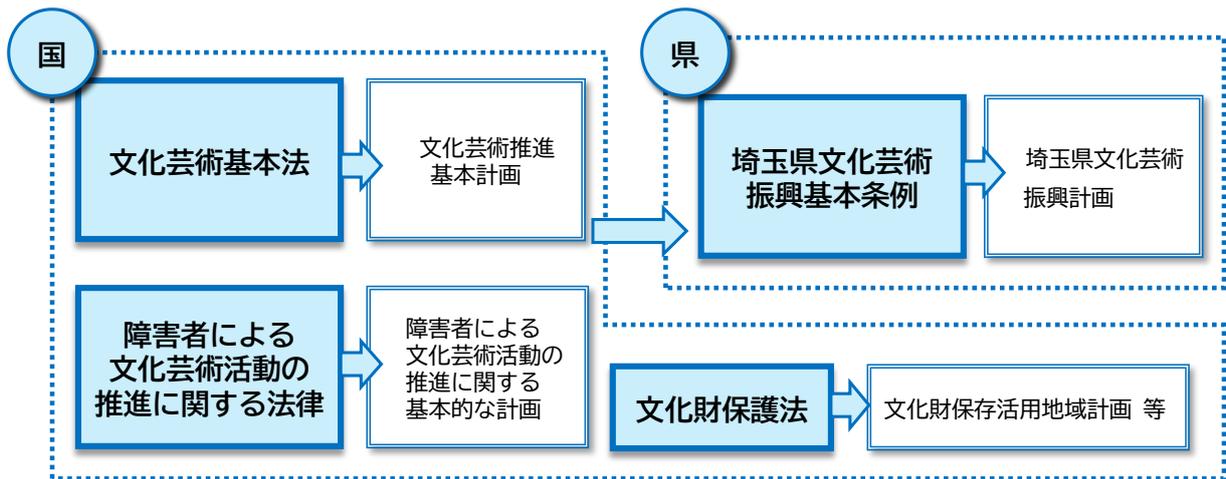
平成 13(2001)年 12 月に施行された「文化芸術振興基本法（現：文化芸術基本法）」では、地方公共団体は、その地域の特性に応じた文化芸術の振興のために必要な施策の推進を図るよう努めるものとされ、本市でも平成 23(2011)年 3 月に最初の文化芸術の振興計画である「川越市文化芸術振興計画」を策定しました。

今般、「第三次川越市文化芸術振興計画」の計画年度が令和 7 年度で満了となるため、前計画での施策の成果や市民意識調査の結果などを踏まえ、現状や課題を再点検し、今後の本市の新たなる文化芸術振興計画として「第四次川越市文化芸術振興計画」を策定するものです。

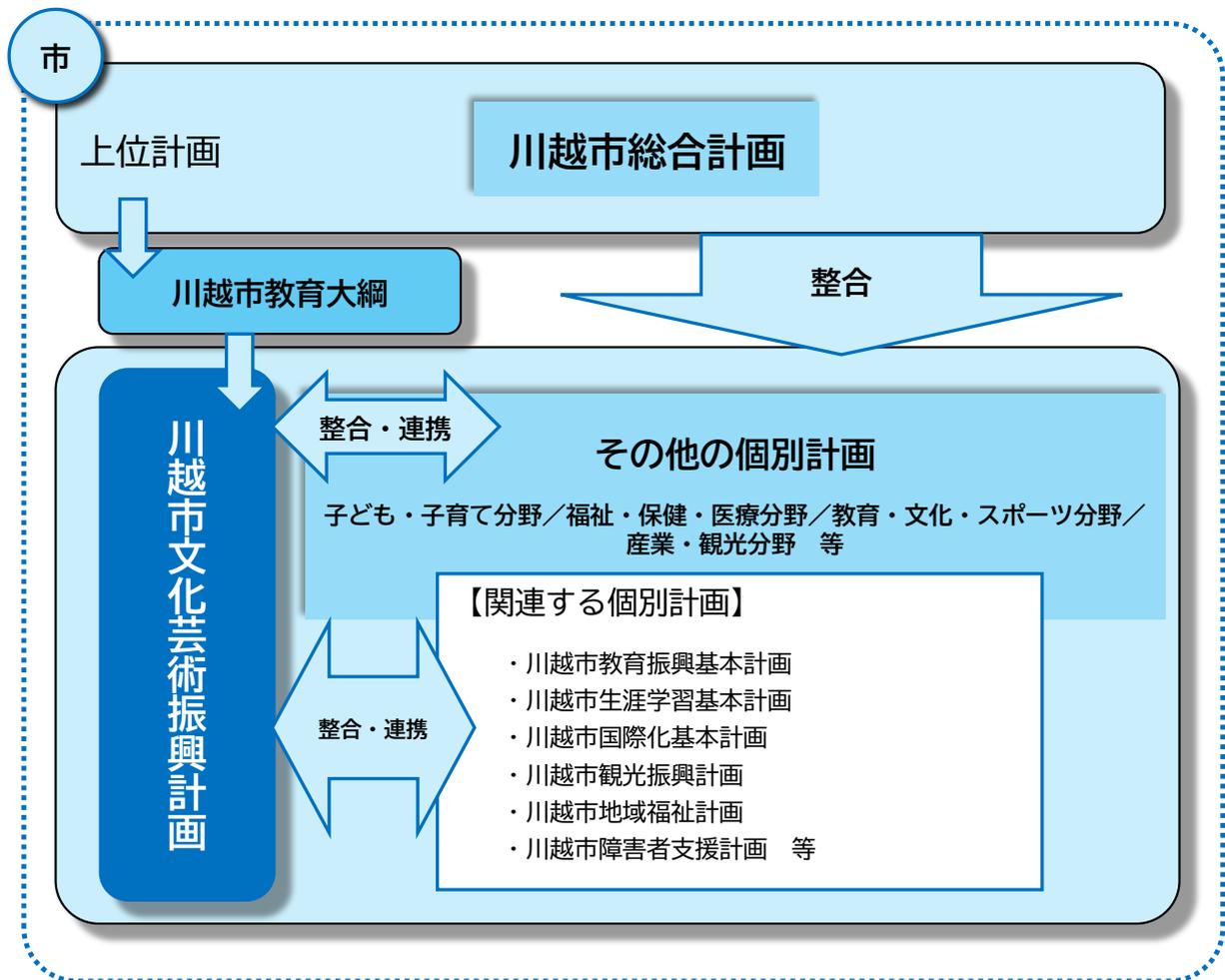
2 計画の位置づけ

本計画は、本市の文化芸術振興についての方向性を明らかにし、長期的視野に立ち総合的かつ計画的に施策を推進するための計画です。

また、第五次川越市総合計画及び川越市教育大綱を上位計画とする個別計画として位置づけ、策定にあたっては川越市生涯学習基本計画などの関連計画との整合を図ります。



※国や県の関連法や計画を参照



3 計画の期間

本計画の期間は、令和8年度から令和12年度の5年間とします。

R3 (2021)	R4 (2022)	R5 (2023)	R6 (2024)	R7 (2025)	R8 (2026)	R9 (2027)	R10 (2028)	R11 (2029)	R12 (2030)
第三次川越市文化芸術振興計画					第四次川越市文化芸術振興計画				

4 計画の対象となる文化芸術

「文化芸術」とは、音楽や美術といった、いわゆる「芸術」のみを対象とするものではなく、伝統芸能や生活文化などを含み、その範囲は多分野にわたっています。

本計画で対象とする文化芸術は、文化芸術基本法との整合性を踏まえ、同法第8条から第14条に規定されているものとします。

《文化芸術基本法より》

- ① 芸術（文学、音楽、美術、写真、演劇、舞踊その他の芸術）
- ② メディア芸術（映画、漫画、アニメーション及びコンピュータその他の電子機器等を利用した芸能）
- ③ 伝統芸能（雅楽、能楽、文楽、歌舞伎、組踊その他の我が国古来の伝統的な芸術）
- ④ 芸能（講談、落語、浪曲、漫談、漫才、歌唱その他の芸能）
- ⑤ 生活文化（茶道、華道、書道、食文化その他の生活に係る文化）
- ⑥ 国民娯楽（囲碁、将棋その他の国民的娯楽）
出版物等（出版物及びレコード等）
文化財等（有形及び無形の文化財並びにその保存技術）
- ⑦ 地域における文化芸術（各地域の文化芸術の公演、展示、芸術祭、地域固有の伝統芸能、地域の人々によって行われる民俗的な芸能）

第2章 現状と課題

1 文化行政を巡る環境

(1) 国の動向（関係法令等の改正・制定）

①「文化芸術振興基本法」の改正

平成 29(2017)年 6 月に「文化芸術振興基本法」が改正され、名称も「文化芸術基本法」に改められました。

この改正は、文化固有の意義と価値を尊重しつつ、文化芸術そのものの振興にとどまらず、観光、まちづくり、国際交流、福祉、教育、産業その他の関連分野における施策を本法の範囲に取り込むとともに、文化芸術により生み出される様々な価値を文化芸術の継承、発展及び創造に活用・循環させ、文化芸術立国の実現を目指すために行われたものです。その基本理念で、文化芸術に関する施策の推進にあたっては、年齢、障害の有無又は経済的な状況に関わらず等しく文化芸術の鑑賞等ができる環境の整備が図られなければならないとしています。

新たに、国、独立行政法人、地方公共団体、文化芸術団体、民間事業者その他の関係者は、法の基本理念の実現を図るために、相互に連携を図りながら協働することが努力義務となりました。

この法律の規定に基づき、文化に関する施策の総合的かつ計画的な推進を図るため、平成 30(2018)年 3 月に「文化芸術推進基本計画」（第一期）が、令和 5(2023)年 3 月 24 日に「文化芸術推進基本計画」（第二期）―価値創造と社会・経済の活性化―が閣議決定されました。（計画期間：令和 5 年度～令和 9 年度）

②「障害者による文化芸術活動の推進に関する法律」の制定

平成 30(2018)年 6 月に「障害者による文化芸術活動の推進に関する法律」が施行されました。この法律では、文化芸術活動を通じた障害者の個性と能力の発揮及び社会参加の促進を図ることを目的に障害者の文化芸術の推進に関する施策を総合的かつ計画的に推進していくこととしています。

地方公共団体は、障害者による文化芸術活動の推進に関し、国との連携を図りつつ、自主的かつ主体的にその地域に応じた施策及び実施する責務を有することとなりました。

③「文化財保護法」の一部改正

平成 30(2018)年 6 月に、文化財保護法が一部改正され、平成 31(2019)年 4 月から施行されました。

この改正は、過疎化・少子高齢化などを背景に、文化財の滅失や散逸等の防止が緊急の課題であり、未指定を含めた文化財をまちづくりに活かしつつ、地域社会総がかりで、その継承に取り組んでいくことのできる体制づくりを整備するため、地域における文化財の計画的な保存・活用の促進や、地方文化財保護行政の推進力の強化を図るために行われたものです。

④「文化観光拠点施設を中核とした地域における文化観光の推進に関する法律」の制定

令和 2(2020)年 6 月に、「文化観光拠点施設を中核とした地域における文化観光の推進に関する法律」が施行されました。この法律では、文化観光拠点施設を中核として観光資源と連携した事業を推進し、文化芸術及び観光の振興並びに地域の振興を図ることとしています。

(2) 埼玉県動向

埼玉県では、平成 21(2009)年 7 月、文化芸術振興の基本理念や県の責務を定めた「埼玉県文化芸術振興基本条例」を施行し、同条例第 4 条の規定に基づきこれまでに 2 回の「埼玉県文化芸術振興計画」を策定し、文化芸術振興施策の総合的かつ計画的な推進を図ってきました。

令和 3(2021)年度から令和 7(2025)年度を計画対象とする第 3 期埼玉県文化芸術振興計画では、条例の目的にある「文化芸術で心豊かな県民生活と活力ある社会の実現」を目指しています。

主要な施策として「文化芸術活動が行える基盤の整備・充実」、「埼玉らしい文化芸術の継承・創造と情報発信」、「文化芸術の担い手の育成・支援」、「文化芸術で地域の活性化」を掲げています。

(3) 文化芸術を取り巻く社会情勢

①SDGs^{※1}の取組

「誰一人取り残さない」持続可能で多様性と包摂性のある社会の実現に向けた取組が世界的な動きとなっています。

②人口減少・少子高齢社会の進展

今後、更なる「少子高齢社会」を迎えると見込まれ、文化芸術の担い手や鑑賞者などの減少により、文化芸術の衰退が懸念されます。

③デジタル化の急速な進展

近年では、デジタル化の急速な進歩に伴うデジタルトランスフォーメーション(DX)の進展や、AI、ビッグデータ、IoT等のデジタル技術を芸術活動に活用するデジタル芸術というべき試みも多く生まれつつあり、表現形態の多様化、幅広い需要に即時に応えられる創造空間が実現しています。

※1 SDGs…「Sustainable Development Goals(持続可能な開発目標)」の略で、平成 27(2015)年 9 月の国連サミットで採択された国際目標のこと。貧困や不平等、格差、気候変動等、様々な問題を根本的に解決し、世界中の全ての人が将来にわたってよりよい生活を送ることができるようにするための 17 の国際目標が示されています。

2 本市の現状と課題について

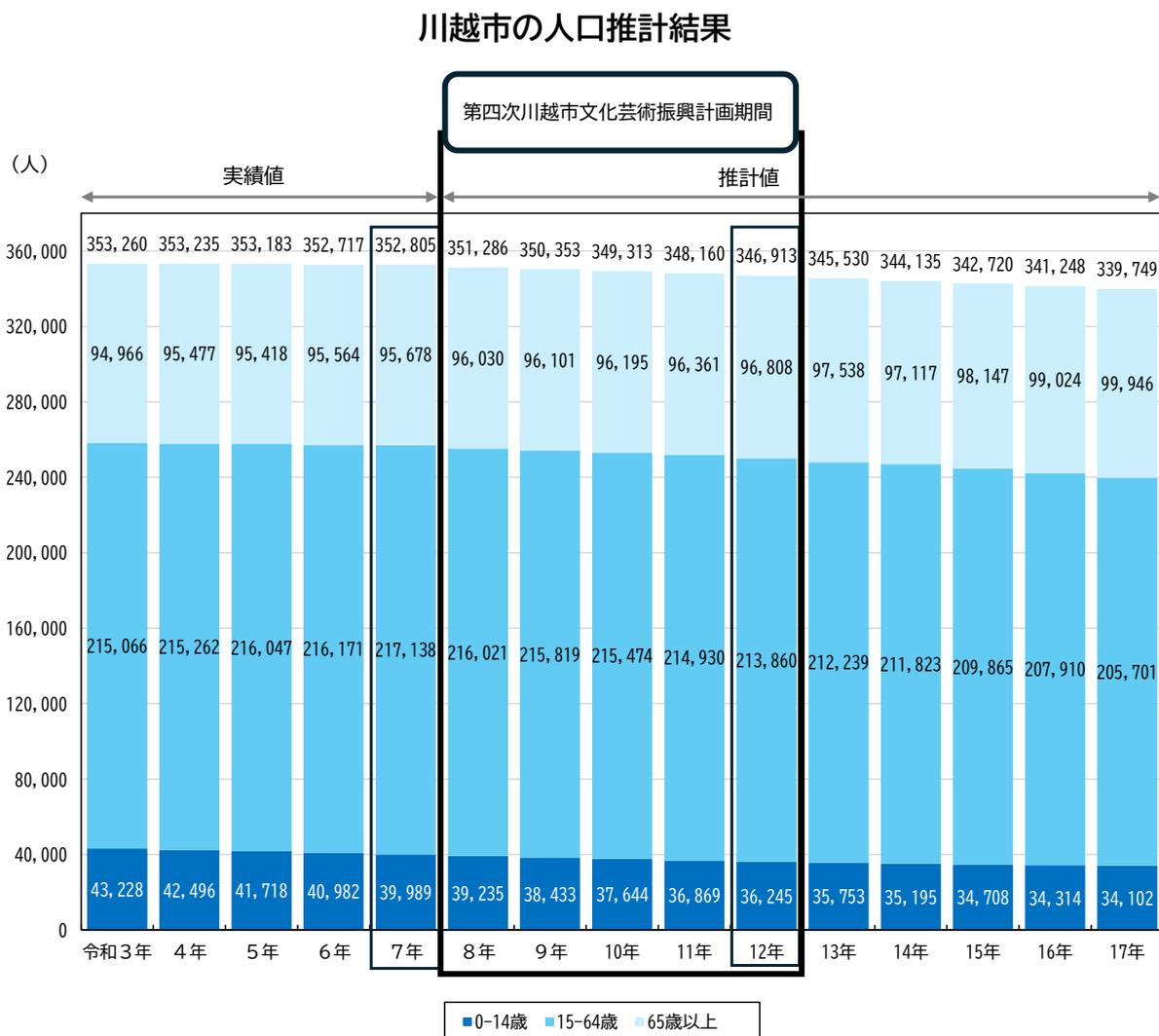
(1) 少子高齢化の進行

本市の人口は、令和7(2025)年時点で352,805人ですが、計画期間が終了する令和12(2030)年には346,913人となり、約5,900人の減少となることが見込まれ、その後も減少していくものと推計されています。

年齢別では、65歳以上の高齢者人口は微増傾向にあります。15歳から64歳までの生産年齢人口及び14歳以下の年少人口とも減少し、今後も減少することが見込まれています。

少子高齢化の進行は、地域に根付く文化芸術の担い手不足や、地域コミュニティの衰退などの要因として指摘されています。

こうしたことから、少子高齢化の進行に対応した、文化芸術の担い手の育成や、文化芸術を通じて地域コミュニティの活性化を推進していく取組を進めていくことが求められます。



出典：川越市住民基本台帳人口（各年1月1日）
令和8年以降は市推計

(2) 文化芸術施設の老朽化

文化芸術活動の活性化には、多様で活発な活動が必要であり、その基盤となる施設の存在が欠かせません。

本市には、ウエスタ川越をはじめ、やまがき会館、西・南文化会館、市立美術館など、様々な文化活動に応じた施設があります。ウエスタ川越は、本市を代表する複合施設であり、大ホールや生涯学習施設など幅広い活動・交流拠点となっており、やまがき会館などの文化会館も講演会や発表会等多様な活用が図られてきました。また、市立美術館は、県内でも数少ない公立美術館であり、展覧会等の開催や創作活動・発表の場の提供を通じて、市民が美術に触れる機会の充実を図っています。一方で、各施設の老朽化が課題となっており、市民の多様なニーズに対応できるよう、施設の長寿命化や安全性の確保、魅力の増進等のため、施設の計画的な修繕、改修が必要です。

(3) 文化芸術及び生涯学習に関する意識調査

■ 調査の目的

本調査は、市民の文化芸術及び生涯学習に関する意識や具体的活動状況を把握し、今後の支援施策策定のため、令和6(2024)年に「文化芸術及び生涯学習に関する意識調査」(以下「意識調査」という)を行いました。

今回の意識調査の調査結果や経年結果(前回意識調査は令和元(2019)年度に実施)を分析することで、今後、本市が取り組むべき課題が浮かび上がりました。

■ 調査の設計

- ・ 調査対象地域 川越市全域
- ・ 調査対象 川越市在住の満16歳以上の市民(令和6年9月1日現在)
- ・ 標本数 3,000人
- ・ 抽出方法 川越市住民基本台帳から抽出(無作為抽出)
- ・ 調査方法 郵送配布、郵送回収またはWeb回答
- ・ 調査期間 令和6年10月1日から令和6年11月1日まで

■ 回収状況

①市全体

内 訳	母集団数	構成比 (母集団)(%)	標本数	有 効 回収数	有 効 回収率(%)
市全体	309,612	100.0	3,000	950	31.7

②年齢別

区分 \ 内 訳	母集団数	構成比 (母集団)(%)	標本数	有 効 回収数	有 効 回収率(%)
市全体	309,612	100.0	3,000	950	31.7
16-19歳	12,956	4.2	146	27	18.5
20-29歳	38,363	12.4	368	51	13.9
30-39歳	39,056	12.6	435	111	25.5
40-49歳	49,311	15.9	568	167	29.4
50-59歳	54,387	17.6	618	182	29.4
60-69歳	37,916	12.2	424	185	43.6
70歳以上	77,623	25.1	441	193	43.8
無回答	—	—	—	34	—

問1 あなたは、この1年間（令和5年10月～令和6年9月）に下記の演目等に関する公演や展示会等を鑑賞しましたか。（○はいくつでも）（n=950）

1. クラシック音楽（12.5） 2. ポピュラー音楽（20.0） 3. 美術（18.1）
 4. 演劇（6.8） 5. オペラ・ミュージカル（7.5） 6. バレエ・ダンス（3.8）
 7. 日本舞踊（0.8） 8. 歌舞伎・能・狂言（3.3） 9. 邦楽（2.4）
 10. 民俗芸能（3.5） 11. 落語・演芸（6.5） 12. 映画・映像（36.5）
 13. 茶道・華道（2.9） 14. 文芸（2.7）
 15. 文化財（博物館や川越まつり会館の見学を含む）（30.8）
 16. その他（ ）（1.6）
 17. 鑑賞していない、鑑賞できなかった（35.7）

<無回答>（0.2）

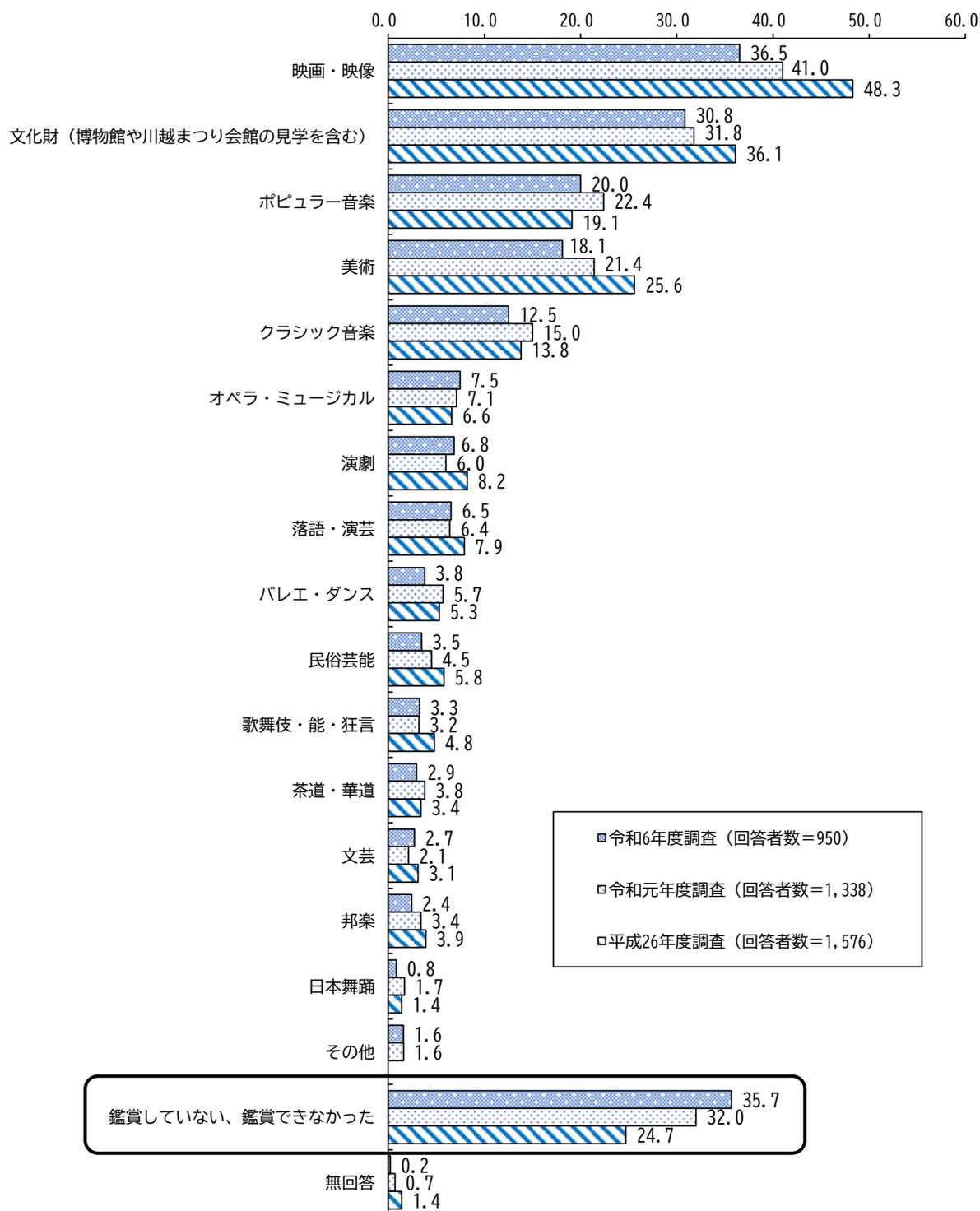
※各選択肢に続く数値は回答結果（%）を表しています。

◆演目について

クラシック音楽	管弦楽、吹奏楽、器楽などによる、西洋の芸術音楽
ポピュラー音楽	ジャズ、ロック、ポップス、フォーク、歌謡曲、演歌などの大衆的な音楽
美術	絵画、工芸、写真、書道などの芸術
邦楽	琴、三味線、尺八など、日本固有の伝統音楽
民俗芸能	獅子舞、万作、祭囃子、民謡など、各地域で受け継がれている芸能
演芸	漫談、浪曲、お笑い、マジックなどの芸能
文芸	文学、詩、俳句など言語によって表現される芸術

鑑賞した演目等で最も多かったのが「映画・映像」で36.5%を占めております。一方、「鑑賞していない、鑑賞できなかった」が次いで35.7%と多く、前回調査時と比較して3.7ポイント増加し、最多数の「映画・映像」が4.5ポイント減少しています。

表1 「この一年間で鑑賞した公演や展示会等の演目等」



問1で、『1. ～16.』の鑑賞をしたと答えた方におたずねします。

問2 どこで最も多く鑑賞しましたか。(1つに○) (n=609)

川越市内

- | | |
|----------------------|------------------------|
| 1. ウェスタ川越 (16.1) | 2. やまぶき会館 (2.4) |
| 3. 西文化会館 (メルト) (2.0) | 4. 南文化会館 (ジョイフル) (1.6) |
| 5. その他 () (22.0) | |

川越市外

- | | |
|------------------------|----------------|
| 6. 埼玉県内 (市・町・村) (15.5) | 7. 東京都内 (30.2) |
| 8. その他 (市・区) (7.9) | |

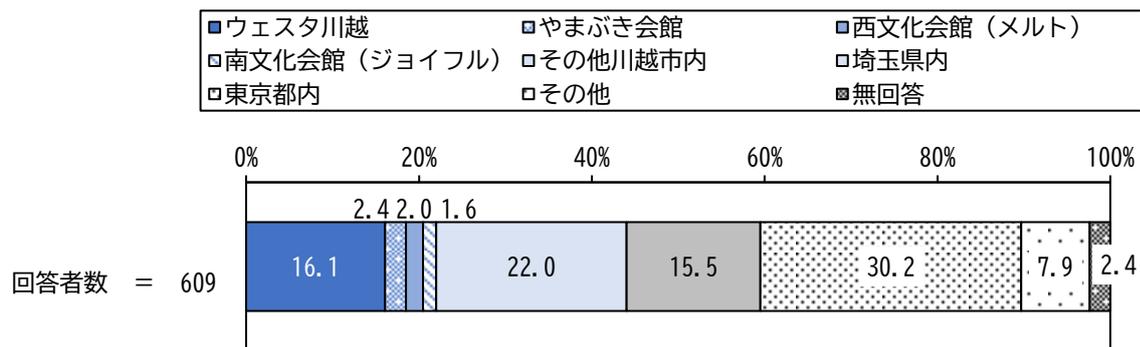
<無回答> (2.4)

「東京都内」(30.2%)が最も多く、約3割を占めています。次いで「その他の川越市内」(22.0%)となっています。

川越市内にある「やまぶき会館」「西文化会館」「南文化会館」で鑑賞した割合は3.0%以下と低く、文化会館の充実を図る必要があります。

また、「その他の川越市内」では、公民館、学校、福祉施設、自治会館、カフェ、音楽教室など、規模の大きい場所以外でも多く鑑賞されていることが分かります。

表2 「鑑賞した場所」

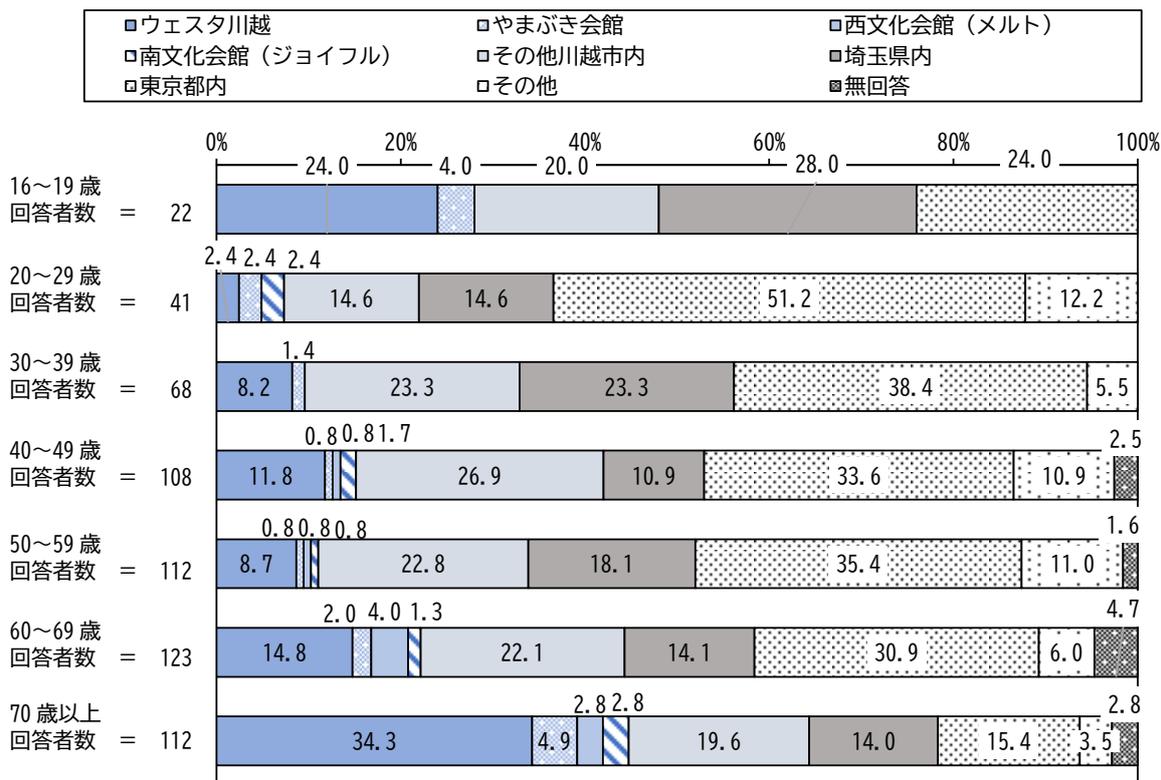


【年代別】

年代別でみると、70歳以上で「ウエスタ川越」の割合が最も高くなっています。一方、16～19歳では「埼玉県内」が、20～29歳では「東京都内」の割合が最も高くなっています。

身近な文化施設であるウエスタ川越や文化会館で、比較的若い世代にとって魅力的な事業を実施する必要があります。

表3 「年代別の傾向」



問1で、『17. 鑑賞していない、鑑賞できなかった』と答えた方におたずねします。

問3 その最も大きな理由1つに○をつけてください。(n=339)

1. 興味がない (21.9)
 2. 興味はあるが時間がとれない (34.7)
 3. 近くで観たい催し物をやっていない (11.6)
 4. どこでどんな催し物をやっているのかわからない (14.5)
 5. 入場料や交通費などの費用がかかりすぎる (8.0)
 6. その他 () (9.1)
- <無回答> (0.3)

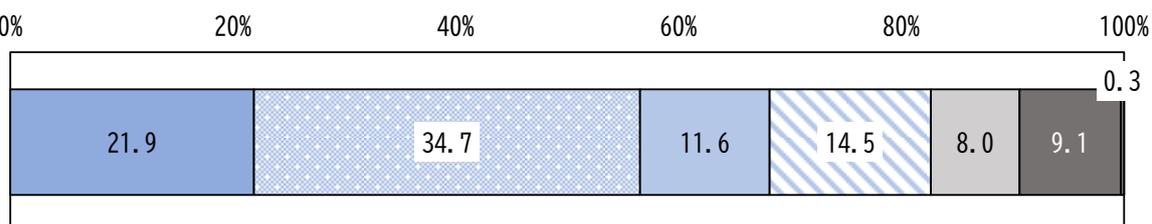
『鑑賞していない、鑑賞できなかった』理由としては、「興味はあるが時間がとれない」(34.7%)が最も多く、3割を超えています。以下「興味がない」(21.9%)、「どこでどんな催し物をやっているのかわからない」(14.5%)の順となっています。

興味があるが時間が取れないことを理由に鑑賞できていない人たちのために、短時間でも鑑賞できる公演の実施や、オンデマンド方式のオンラインイベントの開催等、ニーズに応えるような事業の実施が求められます。

また、情報不足を理由にあげている人が多いことから、文化芸術情報発信をより一層推進していく必要があります。

表4 「鑑賞していない、鑑賞できなかった理由」

回答者数 = 339



- 興味がない
- 興味はあるが時間がとれない
- 近くで観たい催し物をやっていない
- どこでどんな催し物をやっているのかわからない
- 入場料や交通費などの費用がかかりすぎる
- その他
- 無回答

問4 今後、下記の演目等の中で、鑑賞してみたい演目等がありますか。

(○はいくつでも) (n=950)

- | | |
|------------------------------------|--------------------|
| 1. クラシック音楽 (27.9) | 2. ポピュラー音楽 (31.6) |
| 3. 美術 (23.6) | 4. 演劇 (21.1) |
| 5. オペラ・ミュージカル (23.3) | 6. バレエ・ダンス (9.5) |
| 7. 日本舞踊 (3.2) | 8. 歌舞伎・能・狂言 (14.5) |
| 9. 邦楽 (9.1) | 10. 民俗芸能 (5.8) |
| 11. 落語・演芸 (23.1) | 12. 映画・映像 (41.8) |
| 13. 茶道・華道 (5.6) | 14. 文芸 (3.5) |
| 15. 文化財 (博物館や川越まつり会館の見学を含む) (22.8) | |
| 16. その他 () (1.3) | |
| 17. 特にない (9.4) | |

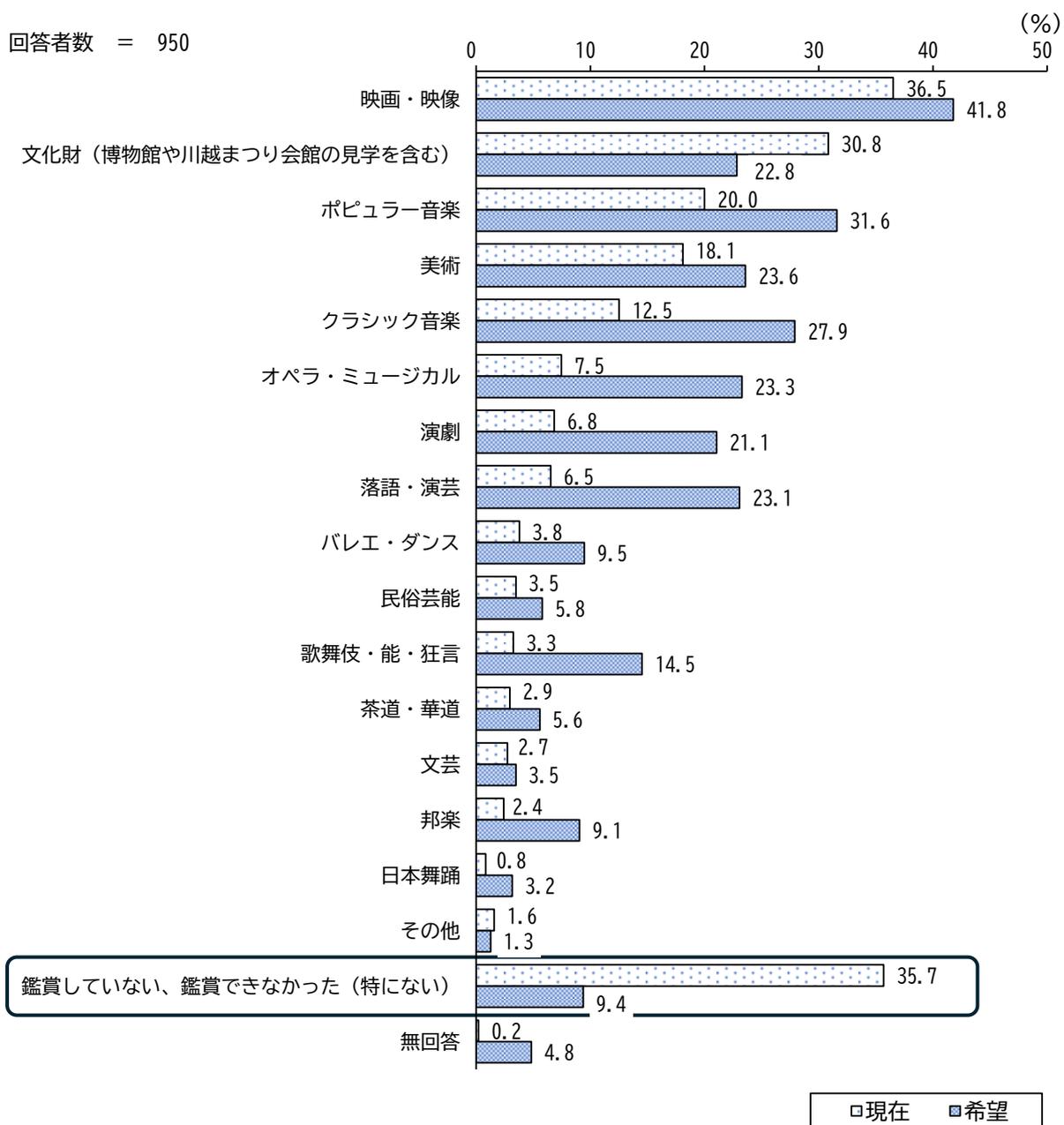
<無回答> (4.8)

問1での「鑑賞していない、鑑賞できなかった」の回答は35.7%でしたが、本問の「特にない」の回答は9.4%です。このことから、“現在は鑑賞していないが、何らかの演目等を鑑賞したいと思っている人”が多いと考えられます。特に「クラシック音楽」「オペラ・ミュージカル」「落語・演芸」では現在よりも希望が15ポイント以上高くなっています。

このことから、何らかの演目に関心があるものの、実際に「鑑賞する」という行動に結び付いていないこれらの人々に働きかけ、鑑賞を促すための仕組みづくりが求められます。

初心者向けのわかりやすいイベントの開催や、安価な料金で鑑賞できるイベントの実施、きっかけづくりとなる積極的な情報発信等を実施することで、潜在的に文化芸術に関心を持っている人を実際に鑑賞することに結び付ける工夫が必要です。

表5 「この1年間で鑑賞した演目と、今後、鑑賞してみたい演目の比較」



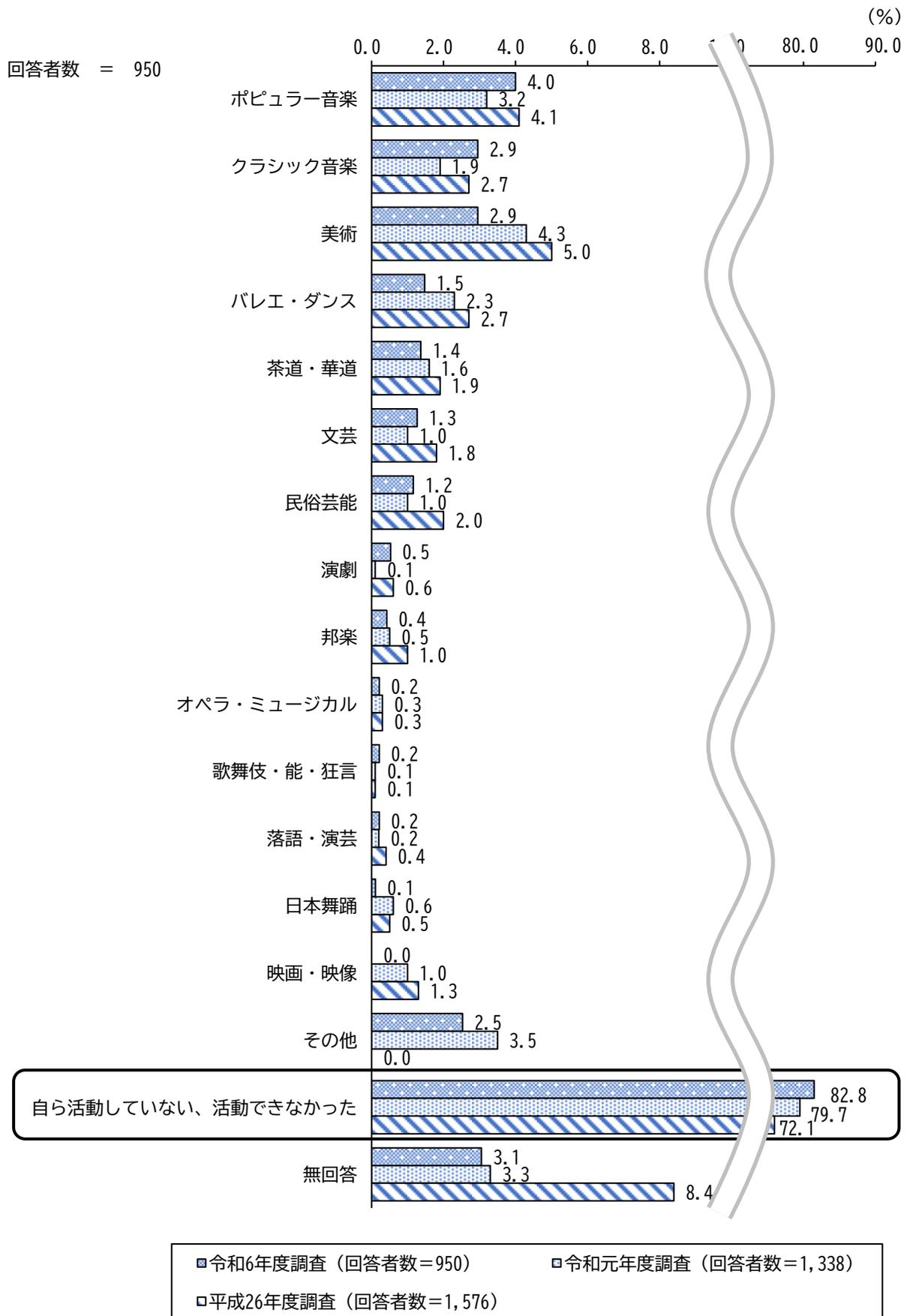
問5 あなたは、この1年間（令和5年10月～令和6年9月）に下記の演目に関して、自ら活動した（演じる、作品を創る、習う）ものはありますか。（〇はいくつでも）
（n=950）

- | | | |
|-------------------------------|---------------------|------------------|
| 1. クラシック音楽 (2.9) | 2. ポピュラー音楽 (4.0) | 3. 美術 (2.9) |
| 4. 演劇 (0.5) | 5. オペラ・ミュージカル (0.2) | 6. バレエ・ダンス (1.5) |
| 7. 日本舞踊 (0.1) | 8. 歌舞伎・能・狂言 (0.2) | 9. 邦楽 (0.4) |
| 10. 民俗芸能 (1.2) | 11. 落語・演芸 (0.2) | 12. 映画・映像 (0.0) |
| 13. 茶道・華道 (1.4) | 14. 文芸 (1.3) | |
| 15. その他（ | | ） (2.5) |
| 16. 自ら活動していない、活動できなかった (82.8) | | |
- <無回答> (3.1)

「自ら活動していない、活動できなかった」（82.8%）が最も多く、8割となっています。前回調査時と比較すると、3.1ポイント増加しています。

このことから、「自ら活動していない、活動できなかった」理由を分析し、必要な政策を実施することで、市民が自ら文化活動をしやすい環境づくりを進めていく必要があります。

表6 「この1年間で自ら行った文化芸術活動」



問5で、『16. 自ら活動していない、活動できなかった』と答えた方におたずねします。

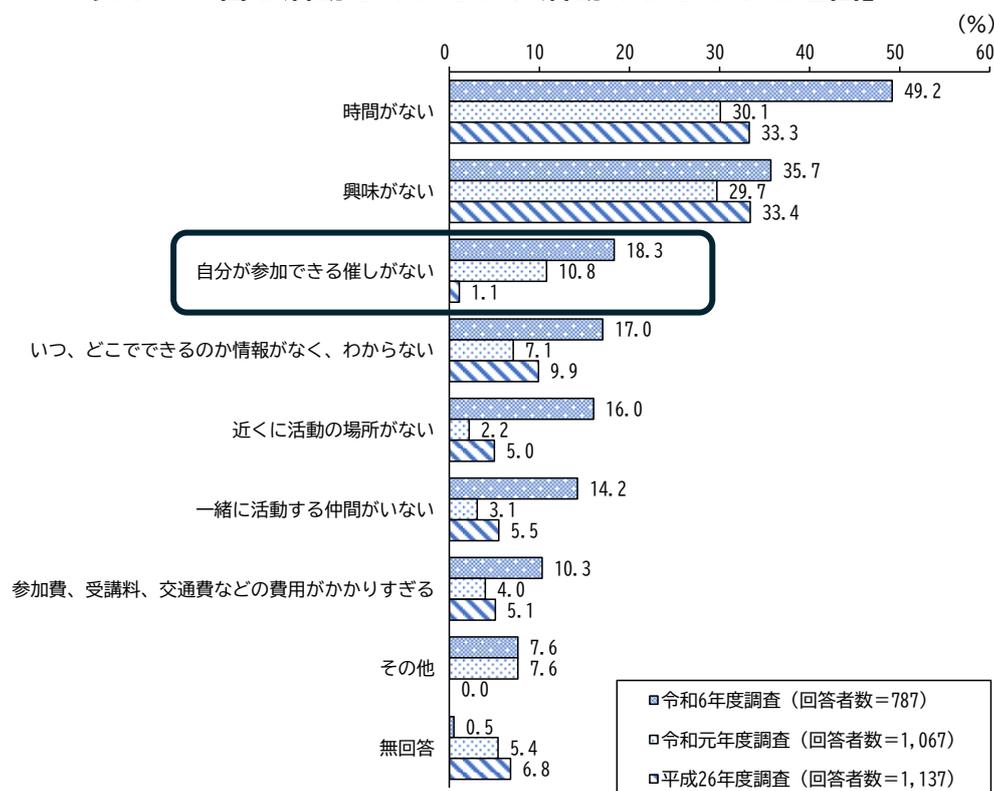
問7 その理由に○をつけてください。(○は3つまで) (n=787)

- | | |
|-----------------------------------|-------------------------|
| 1. 興味がない (35.7) | 2. 時間がない (49.2) |
| 3. 近くに活動の場所がない (16.0) | 4. 自分が参加できる催しがない (18.3) |
| 5. 一緒に活動する仲間がない (14.2) | |
| 6. いつ、どこでできるのか情報がなく、わからない (17.0) | |
| 7. 参加費、受講料、交通費などの費用がかかりすぎる (10.3) | |
| 8. その他 () (7.6) | |
- <無回答> (0.5)

この1年間で文化芸術活動に『自ら活動していない、活動できなかった』理由の最も多い回答は「時間がない」(49.2%)で、約5割となっています。以下、「興味がない」(35.7%)、「自分が参加できる催しがない」(18.3%)の順となっています。

前回調査時と比較すると、「時間がない」「興味がない」と回答した人は増加傾向にあり、特に「自分が参加できる催しがない」と回答した人は経年での調査比較で大きく増加しており、市民のニーズと実際に開催される催しにミスマッチが生じている現状がうかがえます。今後は市民ニーズを分析し、ニーズに合わせた催しを計画・実施していく必要があります。

表7 「自ら活動していない、活動できなかった理由」



問13 障害のある方が文化芸術活動をするために効果的なことは何だと思いますか。
(○は3つまで) (n=950)

1. イベント情報等が取得しやすいこと (13.7)
 2. 一緒に活動する仲間がいること (42.4)
 3. 活動する場所が近くにあること (25.8)
 4. 外出のための手段が確保されていること (34.2)
 5. 魅力的な内容であること (10.9)
 6. 適切な指導者がいること (20.6)
 7. 障害のある方に配慮した施設や設備があること (46.1)
 8. 介助者・援助者がいること (29.4)
 9. 費用の心配をしなくてよいこと (13.2)
 10. 障害のある方もない方も一緒にできること (26.6)
 11. その他 () (1.1)
 12. 特にない (3.4)
- <無回答> (2.3)

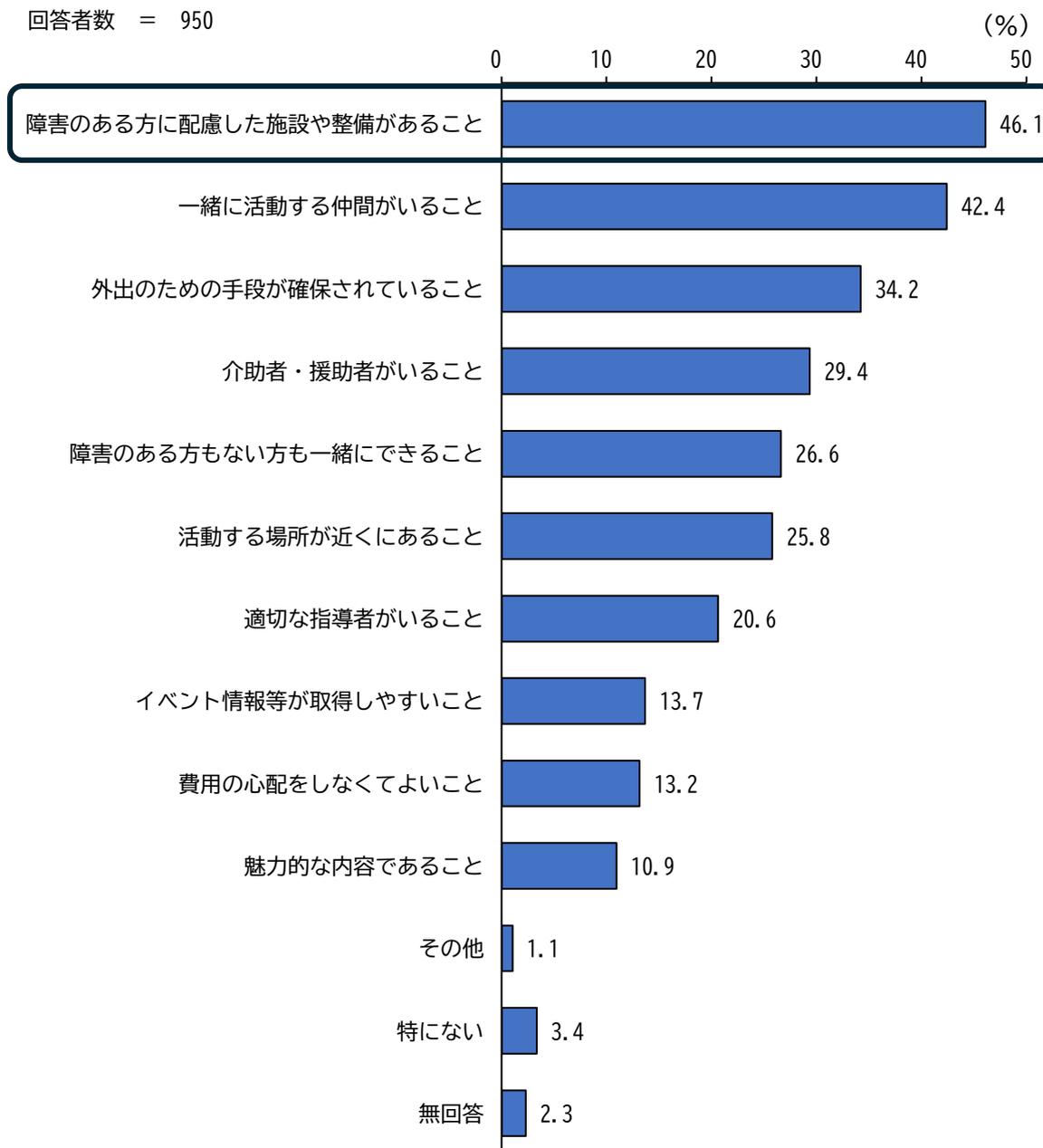
「障害のある方に配慮した施設や設備があること」(46.1%)が最も多く、次いで「一緒に活動する仲間がいること」(42.4%)、「外出のために手段が確保されていること」(34.2%)の順となっています。

だれもが文化芸術活動に参加し、発表等を行える機会を提供するために、施設や設備への配慮が必要です。

また、この設問は市が令和4年に実施した「川越市障害者福祉に関するアンケート調査」においても盛り込まれていた設問です。同調査報告書によると、このアンケート調査では、「一緒に活動する仲間がいること」や「活動する場所が近くにあること」と回答した方が多く、障害の有無に関わらず多様な人々の出会いの場を創出し、身近な地域での活動の場を提供していくことも必要です。

表8 「障がいのある方が文化芸術活動をするために効果的なこと」

回答者数 = 950



問 15 あなたは、文化活動をもっと活発にするために行なう市の取り組みとして、次の各項目が、どれくらい重要だと思いますか。

(それぞれの項目1つに○) (n=950)

	重要である	まあ重要である	ふつう	あまり重要でない	重要でない	無回答
a. 市民の文化活動に関する情報提供	1 (43.4)	2 (33.4)	3 (18.0)	4 (2.1)	5 (0.6)	(2.5)
b. 講座などの多様な学習・体験機会の提供	1 (33.4)	2 (39.7)	3 (20.9)	4 (2.7)	5 (0.4)	(2.8)
c. 文化活動の指導者や研究者の養成	1 (31.4)	2 (39.4)	3 (21.5)	4 (3.7)	5 (1.1)	(3.1)
d. 質の高い芸術や芸能の鑑賞機会の充実	1 (30.6)	2 (38.2)	3 (24.3)	4 (2.7)	5 (1.1)	(3.1)
e. 文化施設の整備、既存施設の活用	1 (33.1)	2 (37.7)	3 (22.9)	4 (2.4)	5 (0.9)	(2.9)
f. 練習・発表・創作等の活動への支援	1 (26.1)	2 (37.4)	3 (28.1)	4 (4.5)	5 (0.9)	(2.9)
g. 地元の芸術家の掘り起こし・支援	1 (20.5)	2 (34.5)	3 (34.2)	4 (5.7)	5 (2.2)	(2.8)
h. 市内大学との連携による公演・講座の実施	1 (15.4)	2 (33.7)	3 (38.7)	4 (6.8)	5 (2.6)	(2.7)
i. 外国籍市民との相互理解の促進	1 (12.3)	2 (26.4)	3 (43.6)	4 (9.3)	5 (5.7)	(2.7)
j. 文化財保護のためのPRや人材の育成	1 (24.6)	2 (40.4)	3 (27.8)	4 (2.4)	5 (1.7)	(3.1)
k. 文化財や歴史的遺産の観光への活用	1 (28.1)	2 (39.3)	3 (25.6)	4 (2.5)	5 (1.9)	(2.6)
l. 民俗芸能の公開や後継者育成の促進	1 (30.0)	2 (39.6)	3 (24.3)	4 (2.2)	5 (1.4)	(2.5)
m. 子どもが文化に親しむ機会の提供	1 (49.6)	2 (34.8)	3 (10.8)	4 (1.2)	5 (0.9)	(2.6)

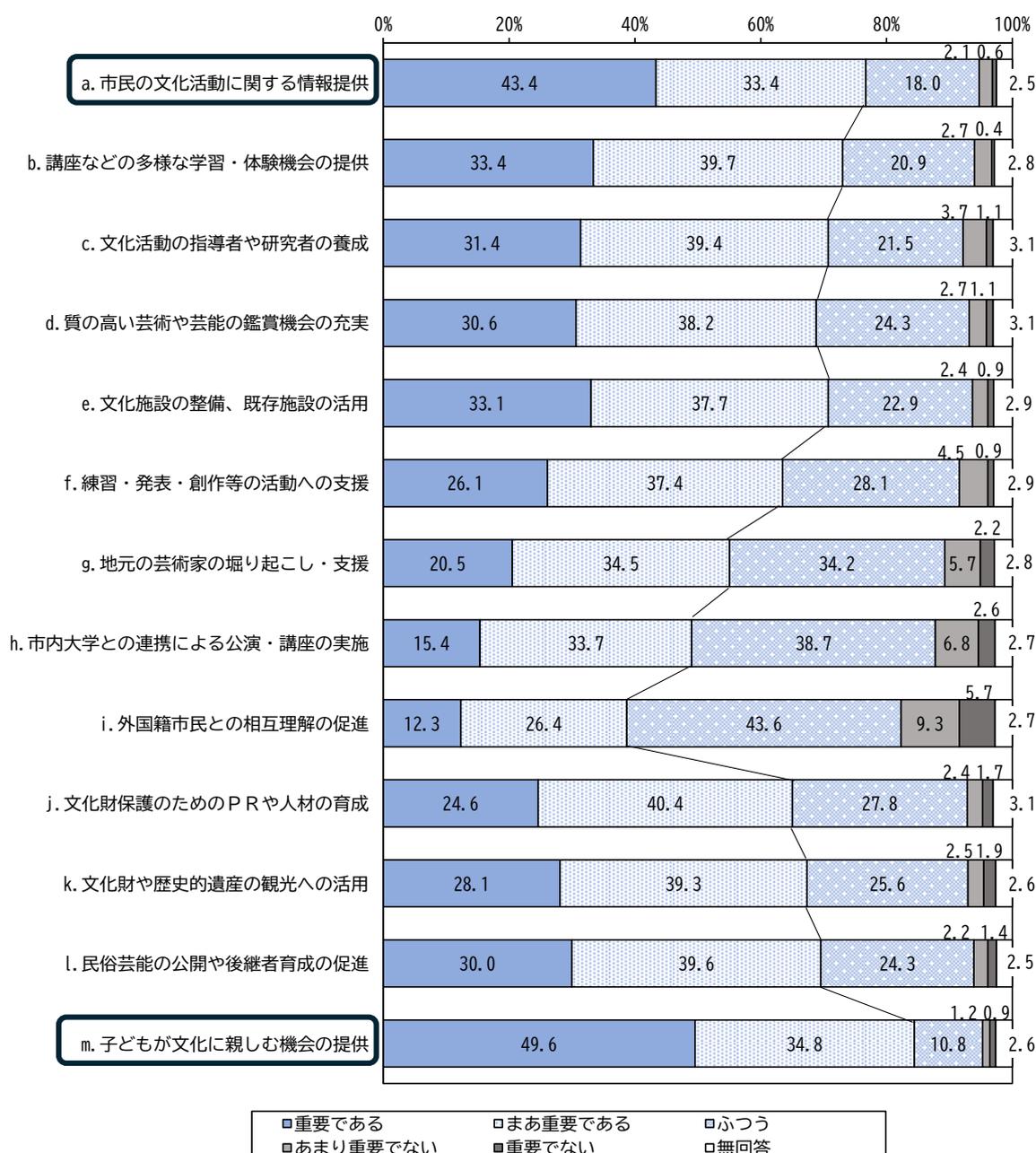
『あなたは、文化活動をもっと活発にするために行う市の取り組みとして、次の各項目が、どれくらい重要だと思いますか。』の問いに対しては、m. の「子どもが文化に親しむ機会の提供」が「重要である」と「まあ重要である」を合わせて 84.4%と最も多く、次いでa. の「市民の文化活動に関する情報提供」が「重要である」と「まあ重要である」を合わせて 76.8%となっています。

将来を担う子どもたちが文化芸術に親しむことを強く市民が望んでいることがうかがえます。

また、この他、情報提供を重要視する回答からも、文化活動に関する情報発信を充実させることの重要性がうかがえます。

表9 「重要に思う施策」

回答者数 = 950



(4) 第三次川越市文化芸術振興計画の評価

①第三次川越市文化芸術振興計画の進捗状況

第三次川越市文化芸術振興計画では、計画の進捗状況を表す8つの成果指標を設定しました。

	成 果 指 標
1	協働による文化芸術事業 ^(※2) 件数
2	川越市文化芸術によるまちづくり補助金申請団体数
3	川越市総合文化祭総参加者数(参加団体人数と観覧者数の合計)
4	市立博物館における講座・教室の受講者満足度
5	子どもの文化芸術体験事業(アウトリーチ ^(※3)) 実施件数
6	ウェスタ川越文化芸術振興施設で実施する事業の参加者満足度
7	メール配信サービス発信数
8	市立美術館常設展・特別展観覧者の満足度

※2 協働による文化芸術事業：本市と文化芸術団体等との協働による文化芸術事業のこと。

※3 アウトリーチ：芸術に関心がない人々に対し興味・関心を持ってもらったり、病院や福祉施設などに入所しており、文化芸術に触れる機会が少ない人々などにその機会を提供したりするために、芸術家や企画者側から出向いて働きかける活動。ホール以外の場所に出向いて行う音楽活動や、美術館・博物館の館外活動などがある。

②目標値の達成状況と評価

評価の方法としては、各指標における直近の現状値である実績値と目標値について比較分析を行い、各指標における達成度を5段階で評価しました。

区 分	
A	目標値を達成
B	達成状況が目標値の60%以上
C	達成状況が目標値の40%以上60%未満
D	達成状況が目標値の40%未満
E	事業終了

以下、成果指標ごとの状況を示します。

単位（件）

成果指標	基準値 （令和元年度）	目標値 （令和7年度）	実績値 （令和6年度）	評価
1 協働による文化芸術事業 件数	10	12	10	B

本市の文化芸術振興のためには、文化芸術活動の担い手として活動している市民や市民団体等と連携・協働を行うことが不可欠です。

そのため、「川越市民文化祭」、「川越市総合文化祭」、「川越市美術展覧会」などの事業を連携・協働により実施しました。

令和6年度の実施事業数は、基準年の令和元年度の事業実施数から横ばいとなっているため、今後も、各種イベント、講座等において関係団体等と連携した事業を展開していくことが必要です。

単位（団体）

成果指標	基準値 （令和元年度）	目標値 （令和7年度）	実績値 （令和6年度）	評価
2 川越市文化芸術によるまち づくり補助金申請団体数	5	6	4	B

連携・協働による新たな文化芸術の創出及び若い世代の文化芸術活動を充実するため、新たな文化活動を行う団体に対し、補助金を交付し、その活動を支援しています。

令和6年度の申請団体数は、基準年の令和元年度の申請団体数を下回ったため、補助金の周知や補助要件の見直しにより、申請団体数を増やしていく取組が必要です。

単位（人）

成果指標	基準値 (令和元年度)	目標値 (令和7年度)	実績値 (令和6年度)	評価
3 川越市総合文化祭総参加者数(参加団体人数と観覧者数の合計)	4,603	4,700	4,276	B

地域住民が文化に触れ、団体間のネットワークの充実を図り、相互の交流を促進するため、川越市総合文化祭を実施しています。

令和6年度の合計人数は、基準年の令和元年度の合計人数を下回ったため、多くの方々に参加、観覧していただけるよう、川越市総合文化祭のプログラムや広報のありかたを検討していく必要があります。

単位（％）

成果指標	基準値 (令和元年度)	目標値 (令和7年度)	実績値 (令和6年度)	評価
4 市立博物館における講座・教室の受講者満足度	97.0	97.0	97.7	A

市内には数多くの歴史的遺産が存在しており、市立博物館を中心に文化財を活用した講座・教室を開催し、その魅力を広く伝えています。

令和6年度の受講者満足度は、基準年の令和元年度の受講者満足度を上回り、97.7%の満足度を得ることができました。引き続き、多くの方に満足していただける事業、メニューの開発に努めていきます。

単位（件）

成果指標	基準値 (令和元年度)	目標値 (令和7年度)	実績値 (令和6年度)	評価
5 子どもの文化芸術体験事業(アウトリーチ)実施件数	19	22	24	A

意識調査の結果からも明らかになったとおり、こどもに文化に親しむ機会を提供することは市民が最も望んでいる施策です。

そのため、「子どもの文化芸術体験～アウトリーチ～」として、小学校にアーティストを派遣し、使用楽器や演奏曲の説明を交えた演奏会を実施する事業を行いました。

令和6年度の実施件数は、基準年の令和元年度の実施件数を上回ることができました。引き続き、アウトリーチ事業を展開し、事業の周知も図っていきます。

単位 (%)

成果指標	基準値 (令和元年度)	目標値 (令和7年度)	実績値 (令和6年度)	評価
6 ウェスタ川越文化芸術振興施設で実施する事業の参加者満足度	99.0	99.0	96.3	B

文化芸術に参加しやすい環境づくりのためには、良質な芸術を提供する鑑賞事業等を展開することが重要であり、ウェスタ川越では毎年さまざまな文化芸術事業を実施しています。

令和6年度の参加者満足度はおおむね高い水準にあるものの、基準年の令和元年度の参加者満足度をやや下回りました。引き続き、多くの方に満足していただける企画の実施に努めていきます。

単位 (件)

成果指標	基準値 (令和元年度)	目標値 (令和7年度)	実績値 (令和6年度)	評価
7 メール配信サービス発信数	92	108	103	B

市民に文化芸術について身近に感じ、自ら参加してもらうためには、まずは文化芸術に関する情報を知ってもらうことが重要です。

令和6年度の発信数は、基準年の令和元年度の発信数を上回っており、目標値に近い水準まで発信することができました。引き続き、多くの方に文化芸術情報を知っていただけるよう、魅力ある情報発信に努めていきます。

単位 (%)

成果指標	基準値 (令和元年度)	目標値 (令和7年度)	実績値 (令和6年度)	評価
8 市立美術館常設展・特別展観覧者の満足度	—	90.0	95.6	A

市民の美術に対する理解を深め、興味を喚起するために、常設展、特別展の充実を図っています。

令和6年度の観覧者満足度は、目標値を上回り、95.6%の満足度を得ることができました。引き続き、多くの方に満足していただけるような展覧会の企画、広報に努めていきます。

(5) ウェスタ川越による文化芸術の振興

埼玉県や川越市のさまざまな施設が集合するウェスタ川越^(※4)は、令和7年3月で10周年を迎えました。にぎわいを創出する新しい『街』として誕生したウェスタ川越は、文化・アート、そしてコミュニティの拠点として、市民と共に『新たな魅力と創造』を築いてきました。

ウェスタ川越にはコンサートや講演会など多種多様な演目に対応可能な大ホールや、小規模コンサートの開催も可能なリハーサル室（小ホール）に加え、大小様々な規模の会議室やレクリエーションに利用できる活動室、グランドピアノを備えた音楽室や和室などが整備されております。

これら施設の特徴を活かし、良質な芸術鑑賞機会の提供や市民の文化芸術活動の発表の場としてさらに有効活用を進めるとともに、今後も一層、本市の文化芸術の拠点として役割を充実させていく必要があります。



※4 ウェスタとは、埼玉県西部と川越駅西口の「西：West」と、さまざまな市民活動、にぎわいが本施設から始まる意味の「スタート：Start」を組み合わせられてつくられた愛称です。

ウエスタ川越で実施する事業（ウエスタ川越提案事業）

指定管理者が運営管理をしているウエスタ川越では、市民の文化芸術や生涯学習に関するニーズに対応するため、指定管理者のノウハウを活用し、多様なジャンルの事業を実施しています。

鑑賞事業	市民に対して良質な文化芸術の鑑賞機会を提供するための事業を実施します。	
	■事業の例	オーケストラの公演 各種コンサート（ピアノ、ジャズ、ポップス等） オペラ及び演劇、ミュージカル 能、狂言、歌舞伎等の伝統芸能等
普及・参加・交流事業	舞台芸術に興味を持つ市民が参加しやすく、初級者から上級者までが積極的に関わることができる事業を実施します。	
	普及事業	いろいろな世代の人が、新しい文化芸術体験をしたり、日頃の活動の活性化が図れるよう、ワークショップ等の体験・育成型プログラムやアウトリーチなどの周知プログラムを実施します。 ■事業の例 演劇講習会、楽器演奏体験等
	参加事業	市民が出演者や演奏者等として参加し、ひとつのものを作り上げる喜びを実感できるような事業を実施します。 ■事業の例 市民演劇公演、市民楽団演奏会等
	交流事業	文化活動をする様々な人と出会い、交流することができるよう、フェスティバル、文化祭やコンクールなどを企画実施または誘致します。 ■事業の例 市民音楽祭、合唱コンクール等

市民活動・生涯学習関連事業（ウエスタ川越提案事業講座）

市民一人ひとりの学習要求に柔軟に対応するため、テーマや対象を分けて幅広い内容の講座を実施します。特に趣味的講座（音楽・美術・華道・舞踊・書道 等）、健康・スポーツ講座、専門的な教養講座を十分に用意します。

(6) 今後の課題

これまでの国や県の動向、社会情勢の変化、前計画での評価などから、本市の今後の文化芸術の振興に関わる主な課題は、次の3つに整理されます。

第五次川越市総合計画から

「文化・スポーツ活動の推進」

～誰もが気軽に文化芸術やスポーツに親しみ、交流できるまちにします～

文化行政を巡る環境から

【国や県の動向】

- 「文化芸術基本法」の改正
- 「障害者による文化芸術活動の推進に関する法律」の制定
- 「文化財保護法」の一部改正
- 埼玉県文化芸術振興計画の改定

【社会情勢の変化】

- SDGs の取組
- 人口減少・少子高齢社会の進展
- デジタル化を背景とした表現形態の多様化

本市の現状と課題から

- 少子高齢化の進行
- 施設の計画的な改修が必要

【意識調査からの課題】

- 文化芸術活動に関する情報不足
- 障害者が文化芸術活動をするために効果的なことは「障害者に配慮した施設整備」や「共に活動する仲間がいること」など
- 市民が市に望む施策の最上位は「子どもが文化に親しむ機会の提供」

【第三次計画からの課題】

- 文化芸術活動に関する情報発信の手法の検討
- 各種イベントや講座等で関係団体等と連携した事業の展開

課題

- ① だれもが文化芸術に親しめる機会づくり
- ② 市民等の連携・協働・交流の一層の推進
- ③ 文化芸術に関する情報発信の充実

第3章 第四次川越市文化芸術振興計画の理念と目標

1 基本理念

本市は、第五次川越市総合計画の「文化・スポーツ活動の推進」の分野において、「誰もが気軽に文化芸術やスポーツに親しみ、交流できるまちにします。」を目的としています。

この目的を踏まえつつ、本市の現状と課題で整理した内容を反映させ、以下の基本理念を設定します。



だれもが、文化芸術を通じて、
心豊かにふれあえるまち 川越

「だれもが」

「だれもが」とは、性別、年齢、障害の有無、国籍に関わらずすべての人、及び文化芸術活動の主たる担い手として様々な活動をしている個人、民間団体、事業者、学校、大学及び行政を指します。これらが、それぞれ主体的に活動し、連携・協働・交流することで文化芸術を推進し、まちに魅力と活力を生み出すことを目指します。

「文化芸術を通じて 心豊かにふれあえるまち」

文化芸術は、人々が文化芸術の場に参加する機会を通じて、多様な価値観を尊重し、他者との相互理解を促進させるという社会的な役割を有しています。そのため、文化芸術には、様々な背景を持つ人々が、互いを尊重しながら安心して生活できる持続可能な社会を「創る」役割が期待されています。このような文化芸術が支える社会を実現させていくことは、市民が身体的にも精神的にも社会的にも満たされた幸福につながるものと考えられます。

2 基本目標

基本理念の実現に向けて、本市の文化芸術振興のための3つの基本目標を設定します。

基本目標 1 だれもが文化芸術に親しめる機会づくり

文化芸術は、心豊かな市民生活や活力のある社会の形成にとって重要な意義を持っています。だれもが文化芸術に親しめる機会をつくります。特に、次世代を担う子ども・若者や障害者が身近に文化芸術に触れる機会づくりに努めます。

基本目標 2 市民等の連携・協働・交流による文化芸術の振興

文化芸術によるまちづくりを進めるためには、行政をはじめ、活動の主体となる市民、民間団体、事業者、行政等の連携・協働が不可欠です。連携・協働による既存の事業を継続するとともに、多種多様な分野で活動する団体間の交流・連携を促し、引き続き文化芸術活動の振興を推進します。

基本目標 3 文化芸術に参加しやすい環境づくり

市内には、ウエスタ川越や文化会館など、文化芸術活動を行う市民や団体等の発表の場が整備されています。施設規模や設備、立地場所などそれぞれの施設で異なることから、施設の特徴を活かした活動が行えるよう利用促進に努めます。

また、市民の文化芸術の鑑賞や活動の機会が増えるよう、情報発信の強化に努めます。

～川越市総合計画との整合性～

本計画の上位計画である「川越市総合計画」の分野別計画「3 教育・文化・スポーツ」では、文化芸術に関する施策の方向性として

- 1 文化芸術・スポーツに親しむ機会の充実
- 2 文化芸術・スポーツを通じた交流の促進
- 3 文化・スポーツ施設の充実
- 4 様々な地域との文化交流の充実

を掲げています。

本計画においては、川越市総合計画の施策の方向性に準じて、基本目標を設定しました。

■本計画（基本目標）と総合計画（施策の方向性）の関係

本計画（基本目標）	川越市総合計画（施策の方向性）
1 だれもが文化芸術に親しめる機会づくり	1 文化芸術・スポーツに親しむ機会の充実
2 市民等の連携・協働・交流による文化芸術の振興	2 文化芸術・スポーツを通じた交流の促進
	4 様々な地域との文化交流の充実
3 文化芸術に参加しやすい環境づくり（文化芸術活動拠点（関連施設）の充実）	3 文化・スポーツ施設の充実

本計画は、川越市総合計画のほか、川越市教育大綱、川越市教育振興基本計画等関連する個別計画と整合・連携を図っています。

第4章 施策の展開

基本目標 1 だれもが文化芸術に親しめる機会づくり

施策1 こどもや若者が継続して文化芸術に親しめる機会の提供

こどもや若者が継続して文化芸術に触れることで、楽しむきっかけづくりや、文化芸術活動への支援を充実させていきます。

【細施策】

1 こどもや若者の文化芸術鑑賞・体験活動の推進

- ・次世代を担うこどもや若者の豊かな感性や創造性等を育むため、だれもが表現者として生涯にわたって文化芸術を実践し鑑賞できるよう、機会の提供、理解の促進のための支援を行います。
- ・次世代を担うこどもや若者がさまざまな文化芸術活動に触れることは、感性や創造力を育み、豊かな人間性をつくることにつながります。また、地域との関わり合いや、大人になっても続けたいと思う文化芸術との出会いを見つけるきっかけにもなります。そのため、こどもの頃から多様な文化芸術を体験できる機会を確保していきます。

《取組の例》

- ★川越市総合文化祭における体験講座の充実
- ★ウェスタ川越提案事業^(※5)の実施
- ★こどもの文化芸術体験事業（アウトリーチ事業）の実施
- ★市立小学校6年生の教育課程に基づく博物館・美術館活用
- ★市立図書館における児童向け特集展示
- ★美術館におけるこども鑑賞会
- ★川越市立小・中学校児童生徒県特選受賞作品展
- ★博物館におけるこども体験教室の実施（再掲）
- ★美術館におけるジュニアアートスクエアの実施
- ★川越市立中学校美術部展
- ★市内高校美術部展

※5 ウェスタ川越提案事業：28 ページ参照。

施策2 だれもが文化芸術に触れることができる機会の創出

性別、年齢、障害の有無、国籍に関わらず、だれもが文化芸術に触れ、一緒に活動することができる場を創出し、それらの周知をサポートすることで、文化芸術に関わることのできる機会を創出します。

【細施策】

1 障害の有無や年齢、国籍等に関わらず、文化芸術に触れる機会づくり

- ・こども、若者、高齢者、障害者や外国籍市民など、だれもが文化芸術に親しめるよう、字幕、音声、多言語ガイドの作成、託児サービス等のそれぞれの事情に応じた配慮を伴うイベントや公演を実施します。
- ・だれもが等しく文化芸術活動に関わることができるよう、さまざまな分野（種類）の作品の展示会などを行います。
- ・だれもが様々な場所で文化芸術の創造・体験や芸術家との交流による文化芸術に親しむことができる環境を整備します。
- ・対象者に合わせ、媒体や手法を工夫し、効果的な情報発信を行います。
- ・障害者の個性が発揮できるよう、創作活動の支援や発表の場の確保など、多様な文化芸術活動を行うことができる機会の充実を図ります。
- ・国際交流センターや公民館等で、外国籍市民のための日本語教室を開催します。

《取組の例》

- ★ウェスタ川越提案事業（再掲）の実施
- ★総合福祉センターで各種講座の実施
- ★シニア芸能大会及び趣味の作品展の実施
- ★タッチアートコーナー（美術館）
- ★手話付きギャラリートークの実施
- ★障害者週間の集いの実施
- ★ボランティアによる日本語教室の実施

2 多文化共生と国際理解の推進

- ・地域の国際化の拠点施設である国際交流センターを活用し、外国籍市民のための日本語教室や相談事業を実施し、多文化共生^(※6)を推進します。
- ・外国の文化を理解する講座を充実させることにより、国際理解を推進します。

《取組の例》

- ★ボランティアによる日本語教室の実施（再掲）
- ★外国籍市民相談事業の実施
- ★国際理解講座の実施

※6 多文化共生：国籍や民族などの異なる人々が、互いの文化的な違いを認め合い、対等な関係を築こうとしながら、地域社会の構成員として共に生きていくこと。

3 文化芸術の鑑賞機会の充実

- ・ウエスタ川越や文化会館等で市民が気軽に楽しめるようなコンサートやイベントを実施します。また、ウエスタ川越ではより質の高い芸術や音楽の提供に努めます。実施にあたっては、市民のニーズを把握し、市民の鑑賞機会の拡充につながるよう、幅広いジャンルや新たな試みの企画に取り組みます。
- ・美術館や博物館等で、美術や郷土文化に関わる展示やイベントを実施します。

《取組の例》

★ウエスタ川越提案事業の実施（再掲）

★美術館特別展の実施

4 文化芸術活動の発表機会の充実

- ・市民の文化芸術活動の成果を発表する機会の充実を図り、そこで生まれる参加者や地域社会との交流を促進します。
- ・障害者の文化芸術活動の充実を図るため、身近な発表機会の場を創出します。

《取組の例》

★川越市民文化祭の開催

★川越市美術展覧会の開催

★川越市総合文化祭での障害者アートの展示発表の実施

基本目標 2 市民等の連携・協働・交流による文化芸術の振興

施策3 連携・協働・交流による文化芸術の振興

本市には、歴史や地域が受け継いできた伝統的文化に加え、多様な文化芸術分野で活動を行っている市民や団体が数多く存在し、貴重なまちの文化芸術資源となっています。また、多くの教育機関があり、本市と連携協定を締結している市内の4大学^(※7)及び女子栄養大学(令和8年4月から「日本栄養大学」に名称変更)は地域連携に関心が高く、様々な形で本市と連携事業を実施しています。

これらの様々な団体、学校等と連携・協働・交流を図り、それぞれの特色を生かした文化芸術の振興に努めます。

また、連携・協働・交流を通じて「まち」の持つ魅力を生かした文化芸術の振興に努めます。

【細施策】

1 市民や民間団体等との連携・協働・交流による文化芸術の振興と地域活性化

- ・市民、民間団体、事業者等との連携・協働・交流による事業を実施することで、本市の文化芸術の振興と地域活性化を図ります。

＜取組の例＞

★小江戸川越第九の会演奏会の開催

★川越市提案型協働事業補助金交付事業^(※8)の実施

※7 市内の4大学：尚美学園大学、東京国際大学、東邦音楽大学、東洋大学の4大学。

※8 川越市提案型協働事業補助金交付事業：次ページ参照。

「川越市提案型協働事業補助金」とは

市民活動団体等が地域の様々な課題を解決するために主体的に行う協働事業に対して、市が事業費の一部を補助することで、市民と行政との協働を積極的に推進することを目的として実施しています。

1. 対象となる団体

この補助制度の対象となる団体は、川越市内に事務所もしくは活動場所を有する公益的な活動を行っている自治会等の地域組織、NPO 法人、ボランティア団体などの市民活動団体等です。（他詳細要件あり）

2. 対象となる事業

市民活動団体が地域のさまざまな課題を解決するために、主体的に行う公益的な活動で、次のいずれかに該当し、協働で行う事業が対象となります。

- (1) 市の特性をいかしたまちづくり事業
- (2) 地域コミュニティづくりに関する事業
- (3) 安全安心な地域づくりに関する事業
- (4) 地域の生活環境の向上に関する事業
- (5) 文化・スポーツ・生涯学習の振興等に関する事業
- (6) 健康・福祉の向上に関する事業
- (7) 市の産業の振興に関する事業
- (8) 前各号に掲げる事業のほか、市長が必要であると認める事業

※下線が関連する項目

2 「まち」の資源を活用した文化芸術の推進

- ・連携・協働・交流を通じて本市の持つ様々な資源や特性を活用した事業を行う団体を支援し、文化芸術の推進を図ります。
- ・川越にとっての新たな文化芸術として、市民ミュージカルの発信を検討します。
- ・まちのにぎわいの創出につながる野外における音楽イベントの実施を検討します。

《取組の例》

★川越市文化芸術によるまちづくり補助金交付事業^(※9)の実施

★川越市提案型協働事業補助金交付事業の実施（再掲）

※9 川越市文化芸術によるまちづくり補助金交付事業：次ページ参照。

「川越市文化芸術によるまちづくり事業費補助金」とは

連携・協働による新たな文化芸術の創出及び若い世代の文化芸術活動を充実するため、新たな文化活動を行う団体に対し、「川越市文化芸術によるまちづくり事業費補助金」を交付し、その活動を支援します。

1. 対象となる団体

活動の中心を川越市内とし、自ら企画・実施する能力のある非営利の市民団体（実行委員会の形式を含む。）で、

- (1) 5人以上の構成員で組織され、構成員に市民（川越市内に在住・在勤・在学）が過半数を占めると認められるもの
- (2) 団体の規約を有し、かつ、その代表者の氏名及び住所が明らかであるもの
- (3) 事業を実施するにあたり、明確な会計経理がなされ、又はなされると認められるもの
- (4) 事業実績があり、または事業が完遂できると認められるもの

2. 対象となる事業

新規に開催され、鑑賞、体験等市民の参加の機会を設けている事業のうち、

- (1) 文化芸術の新たな魅力や価値の創出を目指す事業または地域の文化資源を生かした事業
- (2) 市内の若い世代に広く芸術文化の波及が期待できる事業
- (3) その他、市長が特に必要であると認める事業

3 大学等との連携による特色ある文化芸術活動の推進

- ・市内の大学や高校、あるいは文化芸術分野を専門とする学校等との連携・協働による事業を実施します。

《取組の例》

- ★川越大学間連携講座の実施
- ★「KFP アーツ^{※10}」を活用したマッチングの実施
- ★2音大クラシックコンサートの開催

※10 KFP アーツ：公益財団法人川越市施設管理公社がおこなう川越市の文化芸術活動に関わる人材情報バンク事業。

施策4 文化芸術を支える人材の育成

文化芸術活動を行う人材や、活動を支える人の育成を進めるとともに、その活躍の場を広げていくことにより、文化芸術を地域で支えていく取組を推進していきます。

【細施策】

1 次世代を担う芸術家等の育成支援

- ・文化芸術活動を行う若手芸術家に対し、発表の場やワークショップ等の機会の提供、人材交流の機会等を通し若い世代の才能発掘や、支援を行っていきます。
- ・文化芸術活動をはじめたい人と地域の芸術家とをつなぎ、新たな芸術家を育成する仕組みづくりを進めます。

《取組の例》

- ★川越市文化芸術によるまちづくり補助金交付事業の実施（再掲）
- ★「KFP アーツ」を活用したマッチングの実施（再掲）
- ★ウエスタ川越における提案事業講座^(※11)の実施
- ★こどもの文化芸術体験事業（アウトリーチ事業）の実施（再掲）

※11 ウエスタ川越提案事業講座：28 ページ参照。

2 文化芸術を支える人材の育成・発掘

- ・市内の埋もれている優秀な芸術家に活動の機会を与え、育成を図ることを目的としたオーディションを実施し、人材の発掘と育成を図ります。
- ・本市にゆかりがあり、文化芸術に高い功績を挙げた芸術家や、文化芸術の振興に寄与した個人や団体に対する顕彰制度を実施し、芸術家や指導者を支援します。
- ・人材の育成につながる講座やワークショップ型事業^(※12)を実施します。
- ・市立中学校における部活動地域展開を通じ、若い世代へ文化芸術に関わる機会を創出します。

《取組の例》

- ★人材発掘公開オーディションの実施
- ★川越市文化スポーツ顕彰事業の実施
- ★市立学校における部活動地域展開の推進
- ★文化芸術かがやき表彰の実施

※12 ワークショップ型事業：仕事場、作業場を意味する英語の Workshop から派生した言葉。参加、体験型講座。

施策5 文化交流の促進

文化芸術関係団体間の交流の促進や異文化交流を深めることで、それぞれの活動が持つ多様性・特有の価値の再確認を促す契機とし、新たな文化の創造を図っていきます。

【細施策】

1 文化芸術関係団体の交流の促進

- ・様々なジャンルで活動する市内の文化芸術団体が合同でイベントを実施することで、団体間のネットワークの充実を図り、相互の交流を促進します。

《取組の例》

★川越市総合文化祭の開催

2 姉妹・友好都市や様々な地域との文化交流の推進

- ・姉妹・友好都市^(※13)との交流事業を推進します。
- ・東京2020オリンピックレガシーをいかしたイベントの支援等を行うことで文化交流の推進を図ります。

《取組の例》

★姉妹・友好都市との交流（交流団受入、訪問等）事業の実施

★地域の国際交流関連事業の実施

※13 姉妹・友好都市：川越市では、地域間交流を推進し、相互理解を深めるために、国内外の都市と姉妹・友好都市提携を行っており、国内3都市（福島県棚倉町、福井県小浜市、北海道中札内村）、海外3都市（ドイツ・ハッセン州・オッフエンバッハ市、アメリカ・オレゴン州・セーレム市、フランス・ブルゴーニュ州・オータン市）と提携。

施策6 文化財・伝統芸能等の活用

本市には地域の文化的資源である貴重な文化財や、伝統芸能等が多く残されていることから、これらを活用し、その文化的価値を市民に伝えていきます。

【細施策】

1 文化財・伝統芸能等の活用

- ・文化財を活用したイベントの実施や、観光施設等で地域の伝統行事などを体験できる展示や機会を設けることで、その魅力を広く伝えます。

《取組の例》

- ★川越まつり会館における川越まつりばやしの実演
- ★博物館における民俗芸能の実演
- ★博物館におけるこども体験教室の実施

2 伝統芸能・歴史の継承の推進

- ・本市の長い歴史により形づくられた文化財の保護や、地域固有の伝統芸能・民俗芸能を後世に継承していくため、関係団体等と協力しながら市民が地域の文化財等の価値を再認識・再発見し、継承に向き合う担い手の確保の取組を支援します。
- ・地域の特色ある歴史・文化について市民が学習する機会や場を設け、次世代への継承に取り組めます。
- ・市民に受け継がれてきた川越にゆかりのある楽曲の保存、継承を図ります。

《取組の例》

- ★ウェスタ川越提案事業講座の実施（再掲）
- ★川越大学間連携講座の実施（再掲）
- ★博物館歴史講座の実施
- ★野外博物館教室の実施

基本目標 3 文化芸術に参加しやすい環境づくり

施策7 文化芸術情報発信の充実

様々な媒体を通し、文化芸術に係る情報を発信、充実することで、市民等が文化芸術活動に参加しやすい環境をつくります。

【細施策】

1 文化芸術に関する情報の収集と発信

- ・デジタル・情報通信技術を活用し、ホームページコンテンツの充実及び拡充を図るとともに、SNS やメール配信サービス^(※14)による、スピーディ、かつ分かりやすい魅力あるコンテンツを発信します。
- ・年齢層やターゲットに合わせ、媒体を使い分けるなどし、効率的な情報発信に努めます。
- ・文化芸術活動を行っている市民、団体や事業者の情報を発信することで、活動を支援します。

《取組の例》

- ★メール配信サービスの実施
- ★X（エックス、旧ツイッター）や Facebook（フェイスブック）、動画共有サービス（YouTube（ユーチューブ）等）による情報発信
- ★「文化・芸術イベント情報」等のホームページのコンテンツの充実
- ★川越市シティプロモーション特設サイト「コエドカラー」を通じた情報発信

※14 メール配信サービス：本市が行っている登録した市民を対象に、様々な情報を電子メールで配信するサービス（正式名称「小江戸川越メール配信サービス」）。文化芸術振興課では文化芸術に関する イベント、講座などについて配信を行っている。

施策8 文化芸術活動拠点の充実

市民等の文化活動の拠点となる施設について、民間団体等と連携して充実を図ることで、市民等が文化芸術活動に参加しやすい環境をつくれます。

また、利用者の安心・安全のため、施設の計画的な修繕を実施し長寿命化を図ります。

【細施策】

1 ウェスタ川越の充実

- ・ 指定管理者や民間団体等と連携し、質の高い魅力的なコンサート、イベント等の実施や、文化芸術活動への参加者の増加につながるような事業の推進を図ります。
- ・ 若い世代の利用者が少ないことから、若い世代にも参加しやすい事業の推進を図ります。
- ・ 交流広場で実施されるイベントを広報し、にぎわいの創出を図ります。
- ・ 計画的な修繕・改修を実施し、施設の長寿命化を図ります。
- ・ キャッシュレス決済やオンライン予約の導入など、指定管理者と連携して利用者の利便性向上を図ります。
- ・ 安定した財源の確保による持続可能な施設運営や民間事業者との連携による地域の活性化を図るため、ネーミングライツ導入を検討します。

《取組の例》

- ★ウェスタ川越提案事業の実施（再掲）
- ★交流広場を使用したイベントの実施
- ★キャッシュレス決済やオンライン予約の導入
- ★ネーミングライツの導入

2 文化会館（川越市やまぶき会館、川越西文化会館、川越南文化会館）の充実

- ・施設利用者が減少傾向にあることから、指定管理者や民間団体等と連携を強化し、施設予約の見直しや利用者アンケートの活用などにより、利用者の利便性の向上を図り、利用者の増加に努めます。
- ・市民が気軽に参加できる事業を実施し、市民の身近な施設としての魅力を高めます。
- ・計画的な修繕・改修を実施し、施設の長寿命化を図ります。
- ・キャッシュレス決済やオンライン予約の導入など、指定管理者と連携して利用者の利便性向上を図ります。
- ・平成 27 年に閉館した川越市市民会館の解体及び、解体後の跡地について隣接する川越市やまぶき会館との一体利用方策を検討します。

《取組の例》

- ★ロビーコンサート等の無料イベントの実施
- ★キャッシュレス決済やオンライン予約の導入
- ★ネーミングライツの導入

3 市立美術館の充実

- ・市民に親しみやすい展覧会の実施や体験型のイベント等を企画し、市立美術館の利用機会の向上を図ります。
- ・創作活動や発表の場の提供を通じて、市民が芸術活動に参加する機会づくりに努めます。
- ・学校教育と連携した教育普及活動を行うとともに、子どもたちが文化芸術活動を体験できる機会の充実に努めます。
- ・計画的な修繕・改修を実施し、施設の長寿命化を図ります。
- ・計画的に基金購入美術品の買戻しを進め、収蔵品の充実に努めます。

《取組の例》

- ★ギャラリートークの実施
- ★子ども向けワークショップ事業の実施
- ★常設展、特別展、タッチアートコーナーの実施
- ★川越市美術品等取得基金残高の確保

第5章 計画の推進

1 計画の推進体制

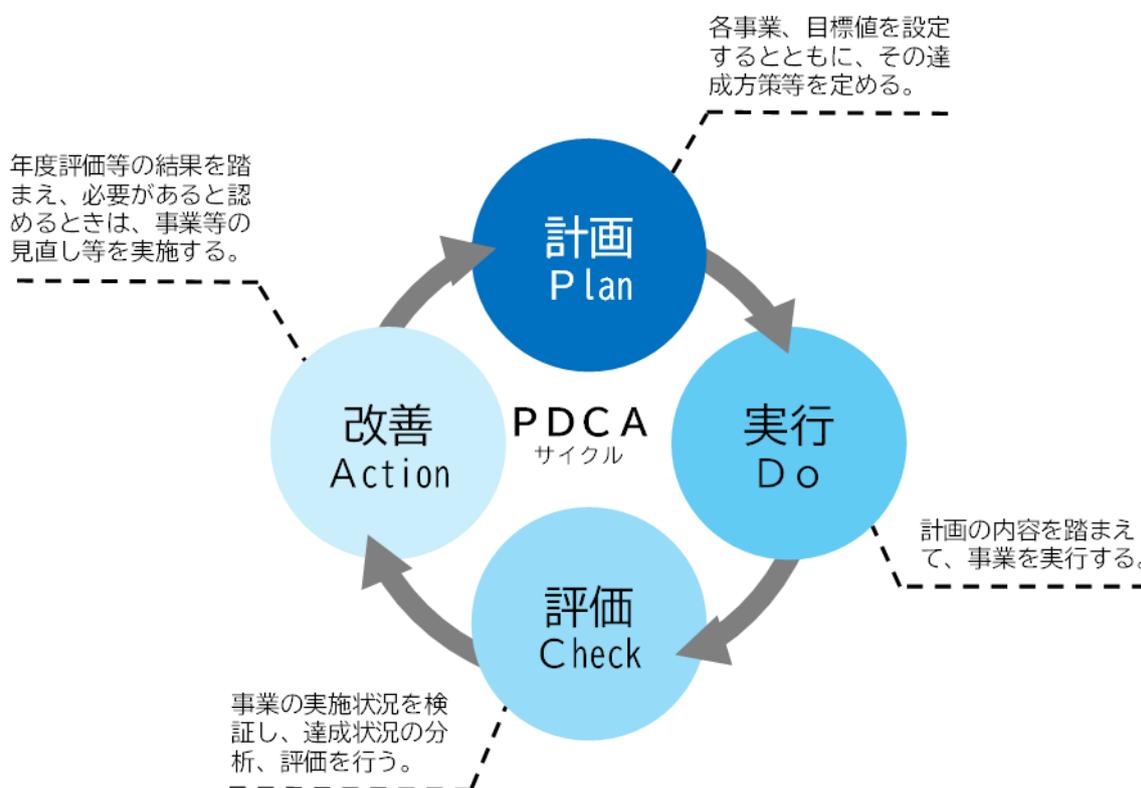
各種事業を長期的かつ持続的に推進していくために本市では、「川越市文化芸術振興計画検討委員会」において、各施策の実施状況や目標値等について自己評価を行います。

また、市民、民間団体、事業者等と連携し、各施策を実施するとともに、幅広い市民の意見を得ながら、計画を推進します。

2 計画の進行管理

本計画の推進を図るため、定期的に各施策の実施状況の把握や評価を実施し、計画的な進行管理を行います。進行管理にあたっては、PDCA（Plan：計画、Do：実施、Check：評価、Action：改善）サイクルにより、各施策について評価・改善を行います。

■PDCAサイクルのイメージ図



3 計画の指標

本計画を効果的かつ着実に実施するため、8つの成果指標を設定します。

	成果指標	単位	現在値 (R6年度)	目標値 (R12年度)
1	市立図書館における児童向け特集展示の全館合計実施回数	件	64	65
2	市立美術館常設展・特別展観覧者の満足度	%	95.6	97.0
3	協働による文化芸術事業件数	件	10	12
4	川越市文化芸術によるまちづくり事業費補助金採択件数	件	4	6
5	こどもの文化芸術体験事業（アウトリーチ事業）の児童満足度	%	97.1	98.0
6	市立博物館等の利用者数	人	181,436	200,000
7	SNS等による情報配信サービス発信数	件	286	320
8	ウェスタ川越利用者数（市施設：ホール、市民活動・生涯学習施設、男女共同参画推進施設）	人	389,834	420,000

第6章 資料編

第四次川越市文化芸術振興計画策定の経緯

川越市文化芸術振興計画審議会条例

川越市文化芸術振興計画審議会 委員名簿

川越市文化芸術振興計画検討委員会設置要綱

第四次川越市文化芸術振興計画

令和8年3月

発行：川越市

編集：文化スポーツ部文化芸術振興課

〒350-8601

埼玉県川越市元町1丁目3番地1

TEL：049-224-8811（代表）

049-224-6157（直通）

FAX：049-224-8712

前回審議会等意見と事務局回答

※意見内容を反映した結果、意見の頁と意見反映後の頁が異なっている箇所があります

議題

第四次川越市文化芸術振興計画（素案）について（8/28第2回審議会後）

NO.	頁 (原案)	意見内容	事務局回答
1	－	「だれも」「こども」「障害者」という語について、「誰も」「子ども」「障がい者」となっている箇所もあり標記に揺れがある。	原案をまとめる際に校正を行いました。なおこれらの語については、他文献から引用しているため計画中の表記と異なる標記になっている箇所もございます。
2	－	次回アンケートではコロナ禍や猛暑の影響で、文化芸術活動に影響が出ているかどうかを測る設問があってもよいと思う。	次回アンケートを実施する際に、いただいた意見を参考にさせていただきたいと存じます。
3	－	埼玉県の計画では「県内外に」発信していくというような記述がいくつかある。この計画は市民に限定しているものなのか、その意味合いを教えてください。	補助金や人的派遣事業などの取組は市民を対象としているものもございますが、イベントや企画の実施、情報発信などの取組は市内外の方々を対象としております。
4	－	計画について、ワンペーパーにまとめたものを作って周知するとわかりやすいと思う。	計画の概要版を作り、理解しやすい周知に努める予定です。
5	－	「広報川越」や「市民のしおり」などで、新たに移り住んできた人に対し文化会館の場所などを教えてもらえればと思う。	委員の皆様以外にも、情報発信やその中身について様々な意見を頂いているところですので、市としてわかりやすい情報をいかに発信していくか常に考えて取り組んでまいります。
6	3	素案3ページに「民族的芸能」という言葉があるが、文化芸術基本法に基づき「民族芸能」や「民族的な芸能」とするのがよいと考える。	御指摘を踏まえ、表現を見直しました。
7	5	令和2年に「文化観光拠点施設を中核とした地域における文化観光の推進に関する法律」いわゆる「文化観光推進法」という法律ができている。関係法令として記載してはどうか。	御指摘を踏まえ、「文化観光拠点施設を中核とした地域における文化観光の推進に関する法律」の記述を追加しました。
8	11	素案11ページの「鑑賞した場所」について、小さい場所での鑑賞もあるとおもうので、何かそうした実態を活かした記述ができないかと思う。	御指摘を踏まえ、記述を追加しました。 「また、『その他の川越市内』では、公民館、学校、福祉施設、自治会館、カフェ、音楽教室など、規模の大きい場所以外でも多く鑑賞されていることが分かります。」
9	30	「ウェルビーイング」という言葉が記載されているが、注釈はあるものの、外部の人にとってはわかりにくい言葉なのでは。	御指摘を踏まえ、表現を見直しました。 「市民が身体的にも精神的にも社会的にも満たされた幸福につながるものと考えられます。」

前回審議会等意見と事務局回答

※意見内容を反映した結果、意見の頁と意見反映後の頁が異なっている箇所があります

議題

第四次川越市文化芸術振興計画（素案）について（8/28第2回審議会後）

NO.	頁 (原案)	意見内容	事務局回答
10	33	施策1と4について、「支援」という言葉を整理した背景はどのようなものか。	細施策と施策の関係から記述を見直したものです。取組の例に記載した「こどもの文化芸術体験事業（アウトリーチ事業）の実施」は具体的な人的派遣支援メニューとなります。
11	35	基本目標1、施策2についてだが「場」という言葉が無くなっている点が気になる。	ご指摘を踏まえ、施策2の説明に「場」の概念を入れました。
12	35	素案44ページについて、国や県の方向性はインクルージョンという視点で動いている。この部分の記述は障害のある人ない人一緒という視点が薄いように思う。また、障害のある人による芸術活動という視点も併せて薄いと感ずるのでその点を検討していただきたい。	ご指摘を踏まえ、施策2の説明に「一緒に」の概念を入れました。また、細施策の説明内容を見直し御指摘内容になるべく沿うような記述に改めました。
13	35	障害者による文化芸術活動の推進に関する法律は、障害者によるアートを広めていこうとする趣旨であり、もう少しそこを強く記載してほしいと考える。	御指摘を踏まえ、障害者の芸術活動の発表に関する取組等の記述を追加しました。
14	36	素案45ページについて、「外国籍市民」のための日本語教室であったり、「日本人」の外国理解などと対照が分かれてしまっているため、取組の対象が分かれてしまっている。	日本語教室は日本人ボランティアが参加している事業のため、「ボランティアによる」と追加することで共生の意識を高めた記述としました。
15	38	文芸川越について、できれば素案の47ページあたりに、文芸川越について力を入れていくというような記述を設けてもらってもよいと思う。	文芸川越は課題のある事業と認識しています。担当課としては文芸川越を1事業とみなして、今後どうあるべきか、継続事業としていくにはどうしたらよいか、そうしたように文芸川越を特出しして考えていきたいという方針であるため、素案への記載を見送った背景がございます。
16	41	素案36ページに「市民ミュージカルの発信」とあるが、これは何か計画があるのか。	市長公約に「市民ミュージカルの発信」というものがございまして、計画上位置付けたという経緯がございます。
17	44	素案39ページに「次世代を担う」と入っているが、「次世代を担う」ということを強調した何かよい取組があれば入れても良いのではと思う。	「こどもの文化芸術体験事業（アウトリーチ事業）の実施」を追加しました。次世代を担うこどもに文化芸術体験をしてもらうことで、文化芸術への関心を高めることを狙うものです。

前回審議会等意見と事務局回答

※意見内容を反映した結果、意見の頁と意見反映後の頁が異なっている箇所があります

議題

第四次川越市文化芸術振興計画（素案）について（8/28第2回審議会後）

NO.	頁 (原案)	意見内容	事務局回答
18	44	素案39ページに「文化芸術をはじめたい人」とあるが「文化芸術活動をはじめたい人」にしたほうがよい。	御指摘を踏まえ、表現を見直しました。
19	44	施策1と4について、「支援」という言葉を整理した背景はどのようなものか。	細施策と施策の関係から記述を見直したものです。取組の例に記載した「川越市文化芸術によるまちづくり補助金交付事業の実施」は具体的な財政支援メニューとなります。
20	45	素案40ページの部活動地域展開の部分で、文化部で、大学との連携などしている例があれば盛り込めるとよいのではと思う。	市内大学OBによる部活動地域展開の例を審議会でも紹介いたしましたが、現時点で実証事業として試行しているものです。このため、計画期間中やりかたが大きく変わる可能性もあるため、御指摘の点については例えば実証事業の写真の挿入などで対応したいと考えています。
21	46	第三次計画で細施策にあったオリンピック関係の記述は第四次ではなくなっている。	川越市は東京2020オリンピックの際に、タイのホストタウンとして提携をした経緯があります。現在では、タイの文化を市民に広めるということで、オリンピックを契機としたタイの水かけ祭りを毎年開催しており、そういった形でオリンピックレガシーを推進していきたいと考えております。
22	46	素案の41ページでタイの水かけ祭りに触れられてないのが気になっているところである。	タイの水かけ祭りについては計画書上では記載しておりませんが、細施策に関連する事業として、計画の進捗管理事業に採用できないか検討しているところです。
23	47	素案42ページについて、「川越にゆかりのある楽曲」とあるが具体的にはどのようなものか。	昔から伝わる川越を題材とした民謡などで、文化財的要素のあるものです。
24	48	情報発信について、一目見て川越市の文化芸術情報がわかるものがあればよいと思う。	「施策7文化芸術情報発信の充実」の記述をもとに、文化芸術情報を取りまとめた情報発信に努めてまいります。
25	48	webサイトなどで文化芸術に関しまとまっているものがあればよいと思う。	「施策7文化芸術情報発信の充実」の記述をもとに、文化芸術情報を取りまとめた情報発信に努めてまいります。
26	51	素案51ページについて、市立美術館の充実とあるが、ここに博物館の充実も入れてみるのはいかがか。	博物館に関しては、施策4文化財・伝統芸能等の活用という部分で、施策、取組を位置付けたいと考えております。

第四次川越市文化芸術振興計画策定スケジュール

資料 3

	7			8			9			10			11			12			2026.1 (R8年)			2			3							
	上旬	中旬	下旬	上旬	中旬	下旬	上旬	中旬	下旬	上旬	中旬	下旬	上旬	中旬	下旬	上旬	中旬	下旬	上旬	中旬	下旬	上旬	中旬	下旬	上旬	中旬	下旬					
審議会																																
	予定日7/29(火) ・委嘱／諮問 ・正副会長選出 ・現行計画進捗報告 ・計画策定方針の提示、検討			開催日8/28(木) ・計画素案の提示、検討			開催日9/29(月) ・計画原案の提示、検討																		予定日2月中旬 ・最終案確認 ・答申案について							
庁内会議 (庁議・検討委員会)																																
	7月中旬 (書面会議) ・現行計画進捗報告 ・計画策定方針の			8月中旬 (書面会議) ・計画素案			9月中旬 (書面会議) ・計画原案の提示、検討																					2月上旬予定 ・最終案確認			答申書提出 計画決定 計画書完成	
事務局 (文化芸術振興課)	策定方針作成			素案作成			原案作成			原案調整			パブリックコメント			最終案作成																