

11月実施分

北部市街地交通対策に関する アンケート調査結果

調査の概要

■調査の目的

一番街において実施した交通規制による影響を検証するため、地元住民及び一番街沿道の店舗・事務所・駐車場関係者等並びに交通規制期間中に一番街に来訪した観光客を対象にアンケート調査を実施した。

■調査の設計

| 項目 | | 内容 |
|------|--------|---|
| 調査期間 | 住民・店舗等 | 令和7年10月30日(木)～11月20日(木) |
| | 観光客 | 令和7年11月1日(土)～11月2日(日) |
| 調査対象 | 住民 | 北部市街地21自治会内の住民2,488名(各自治会より約120名を無作為抽出) |
| | 店舗等 | 一番街商業協同組合加盟店及び一番街沿道の店舗・事務所・駐車場関係者132名 |
| | 観光客 | 交通規制期間中に一番街を来訪した観光客294名(市内在住の徒歩来訪者除く) |
| 調査手法 | 住民・店舗等 | 郵送配布・郵送回収 |
| | 観光客 | 聞き取り |

■回収結果

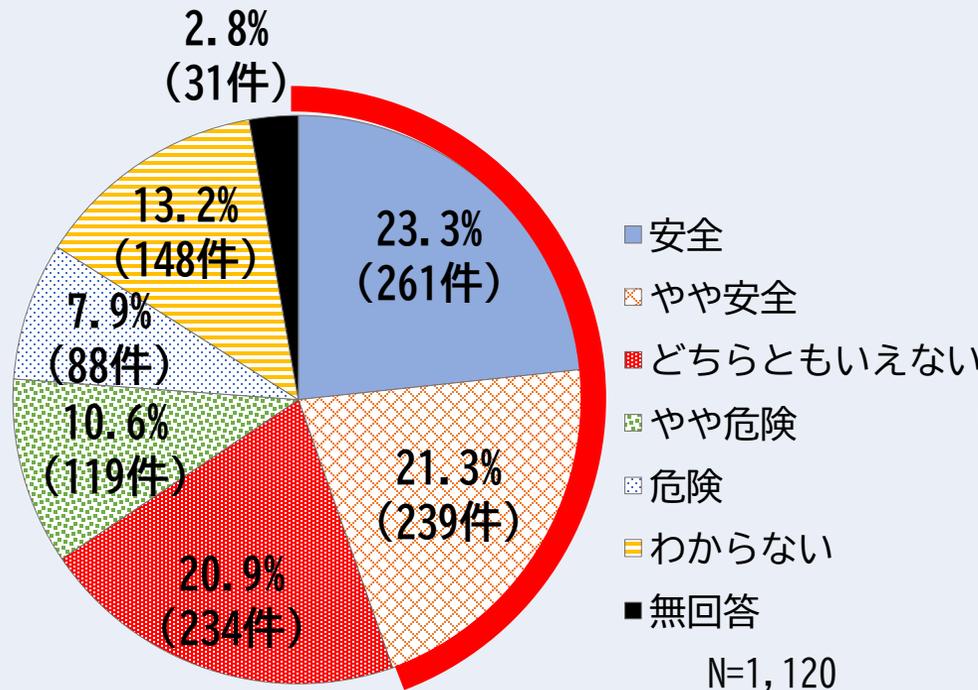
| 調査対象 | 配布数 | 回収数 | 回収率 |
|--------|-------|-------|--------|
| 住民 | 2,488 | 1,120 | 45.0% |
| 店舗等関係者 | 132 | 65 | 49.2% |
| 観光客 | ※294 | ※294 | 100.0% |

※配付・回収数300件より市内在住の徒歩来訪者(6名)を除いた数字

歩行者天国実施時の一番街周辺の交通環境について

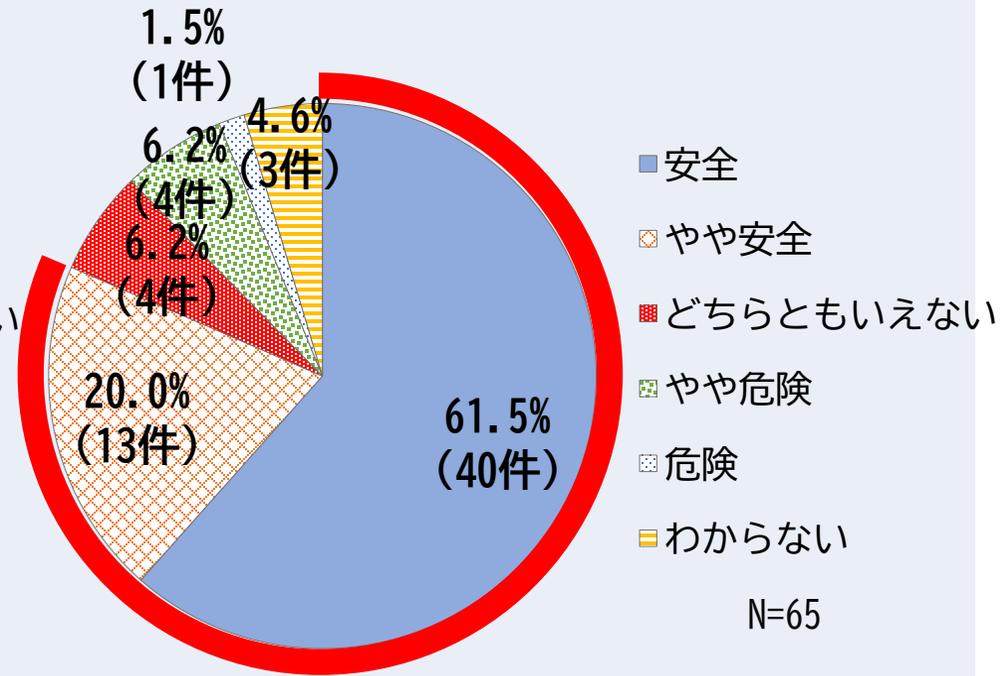
11月の歩行者天国の試行的実施時、一番街周辺の交通環境(店舗等は「一番街の交通環境」)はどのように感じましたか。1つ選び、○印をつけてください。

住民



「安全」「やや安全」
44.6%
(5月実施時は39.3%)

店舗等



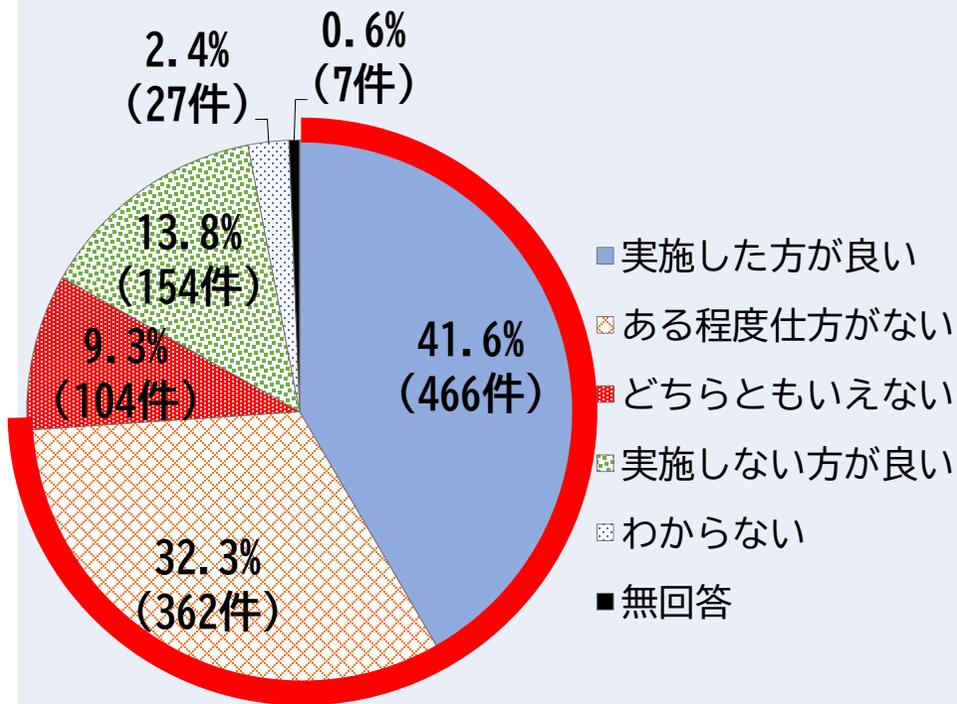
「安全」「やや安全」
81.5%
(5月実施時は73.5%)

※5月の設問は「歩行者天国実施時の一番街周辺(店舗等は一番街)の交通環境はどのように感じましたか」

ゴールデンウィーク期間中の歩行者天国の実施について

今後一番街の安全対策として、ゴールデンウィーク期間中の歩行者天国の実施について、どう思いますか。1つ選び、○印をつけてください。

住民



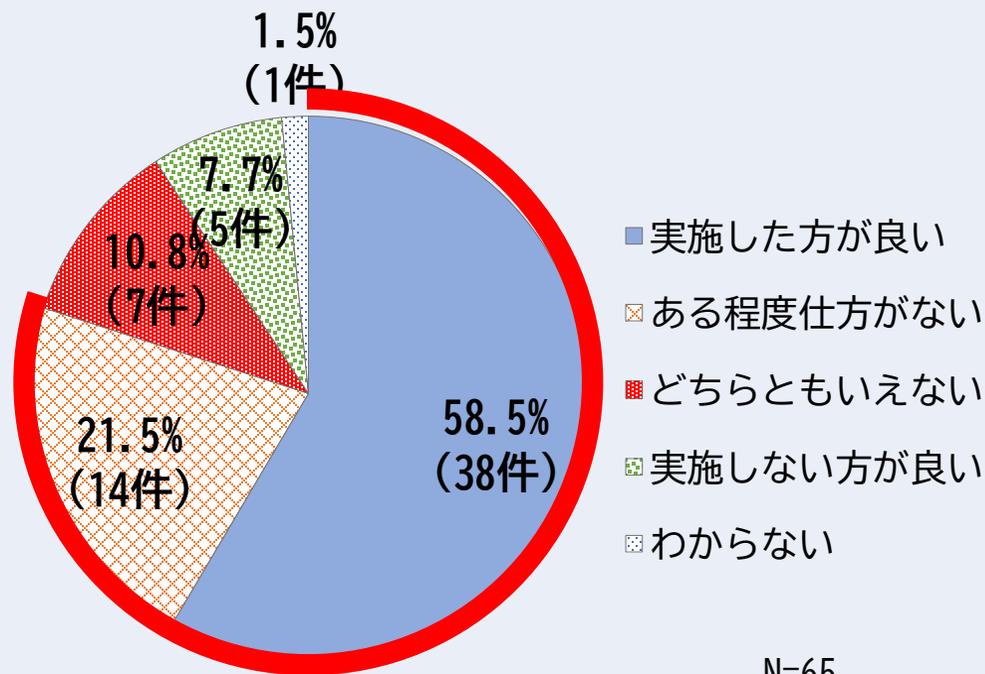
「実施した方が良い」
「ある程度仕方がない」

73.9%

(5月実施時は70.3%)

N=1,120

店舗等



「実施した方が良い」
「ある程度仕方がない」

80.0%

(5月実施時は78.3%)

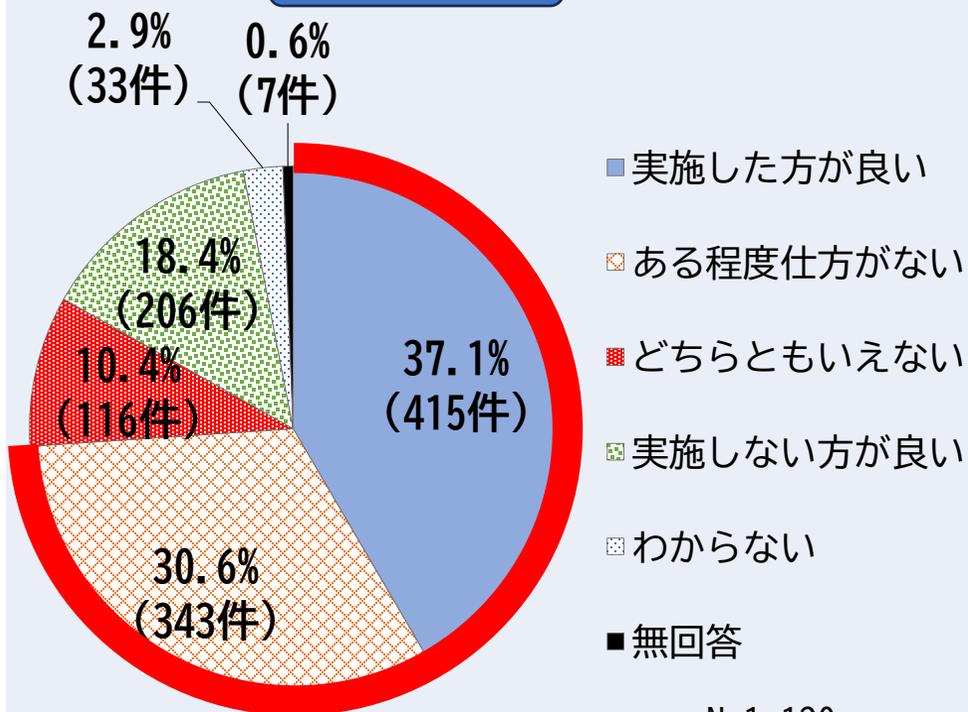
N=65

※5月の設問は「安全対策として、今後の歩行者天国の実施について、どう思いますか。」

11月の休日における歩行者天国の実施について

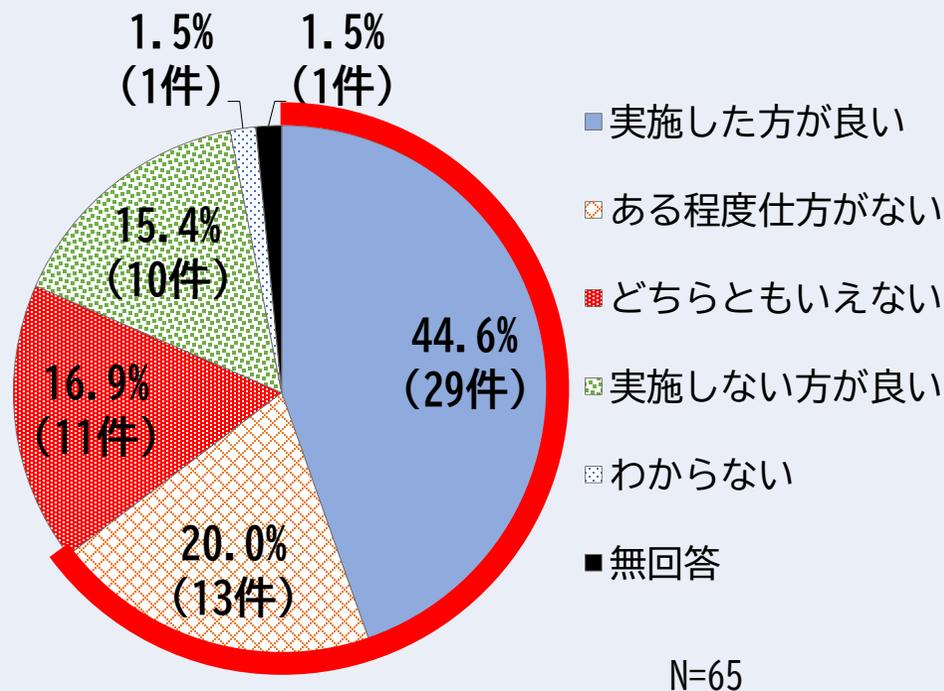
今後の一番街の安全対策として、11月の休日における歩行者天国の実施について、どう思いますか。1つ選び、○印をつけてください。

住民



「実施した方がよい」
「ある程度仕方がない」
67.7%
(5月実施時は70.3%)

店舗等



「実施した方がよい」
「ある程度仕方がない」
64.6%
(5月実施時は78.3%)

※5月の設問は「安全対策として、今後の歩行者天国の実施について、どう思いますか。」

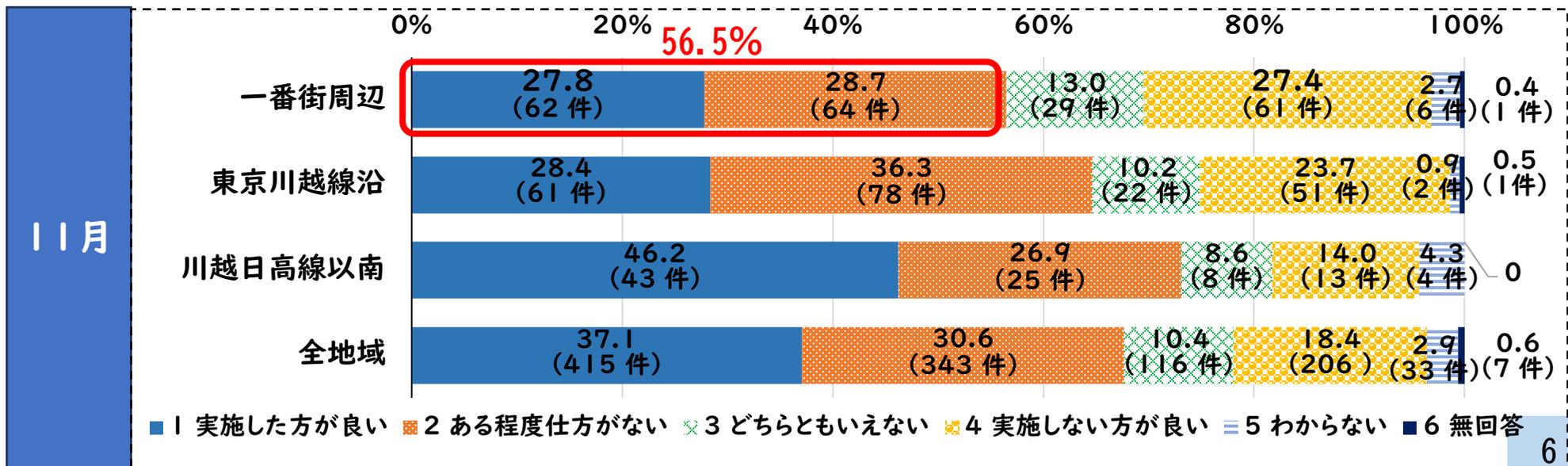
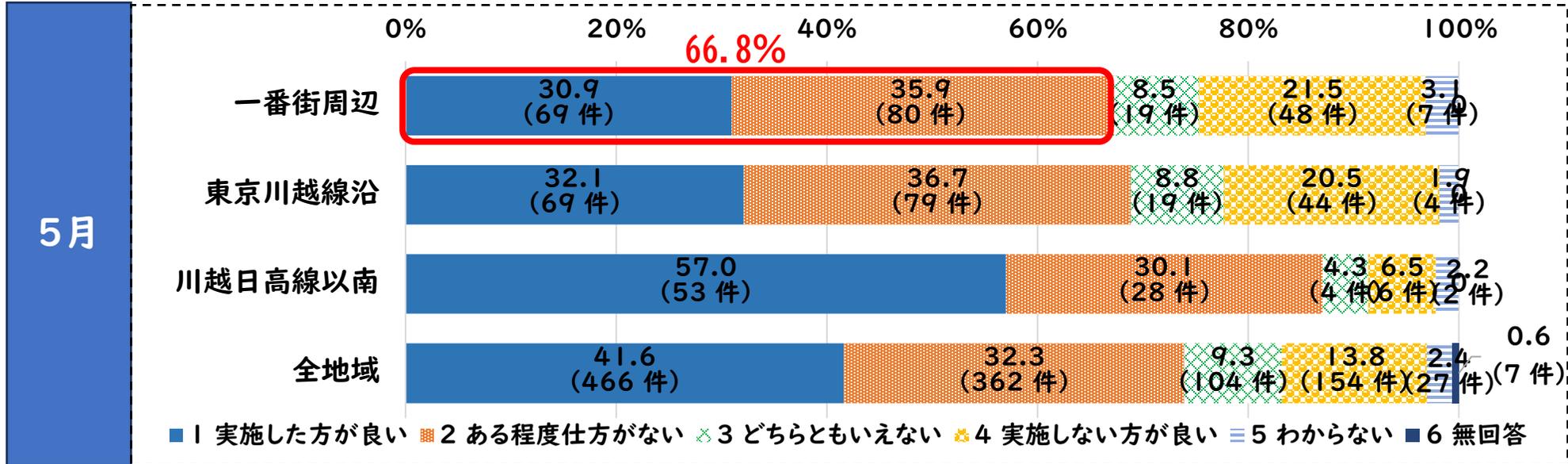
歩行者天国の実施条件(日数、時間、範囲)について

| 対象 | 時期 | 項目 | このままで良い | 増やした方が良い | 減らした方が良い | 無回答 |
|-----|-----|----|---------|----------|----------|------|
| 住民 | GW | 日数 | 69.3% | 21.4% | 8.0% | 1.3% |
| | | 時間 | 71.1% | 15.2% | 11.8% | 1.8% |
| | | 範囲 | 75.6% | 15.7% | 2.7% | 6.0% |
| | 11月 | 日数 | 71.6% | 15.8% | 10.2% | 2.4% |
| | | 時間 | 70.8% | 13.8% | 12.1% | 3.2% |
| | | 範囲 | 76.0% | 16.5% | 2.2% | 5.4% |
| 店舗等 | GW | 日数 | 57.6% | 32.2% | 10.2% | 0.0% |
| | | 時間 | 72.9% | 13.6% | 11.9% | 1.7% |
| | | 範囲 | 81.4% | 13.6% | 1.7% | 3.4% |
| | 11月 | 日数 | 56.6% | 24.5% | 17.0% | 1.9% |
| | | 時間 | 73.6% | 11.3% | 13.2% | 1.9% |
| | | 範囲 | 79.2% | 11.3% | 3.8% | 5.7% |

今後の歩行者天国の実施について(住民アンケート地域別・時期別)

住民アンケート(地域別・時期別) 今後の歩行者天国の実施について

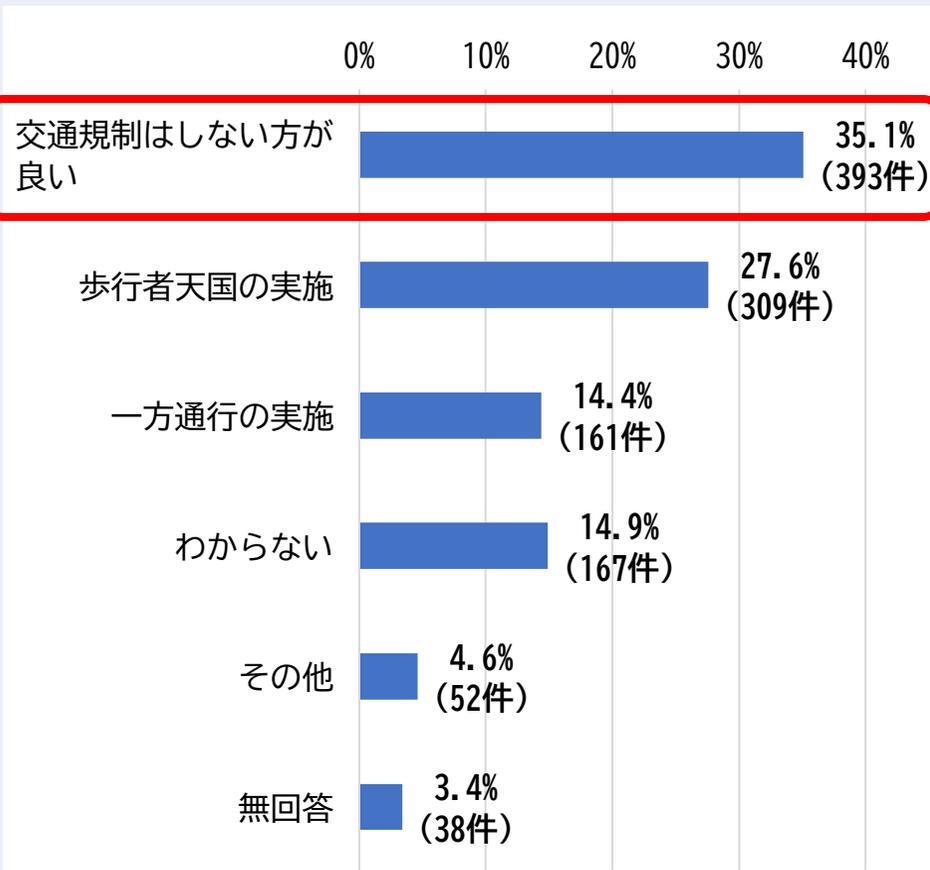
※一番街周辺 …幸町、元町1・2丁目、仲町
 東京川越線沿線 …元町1丁目、大手町、松江町1・2丁目(元町1丁目は重複)
 川越日高線以南 …中原町1丁目、新富町1丁目



ゴールデンウィークや11月の休日以外の交通規制について

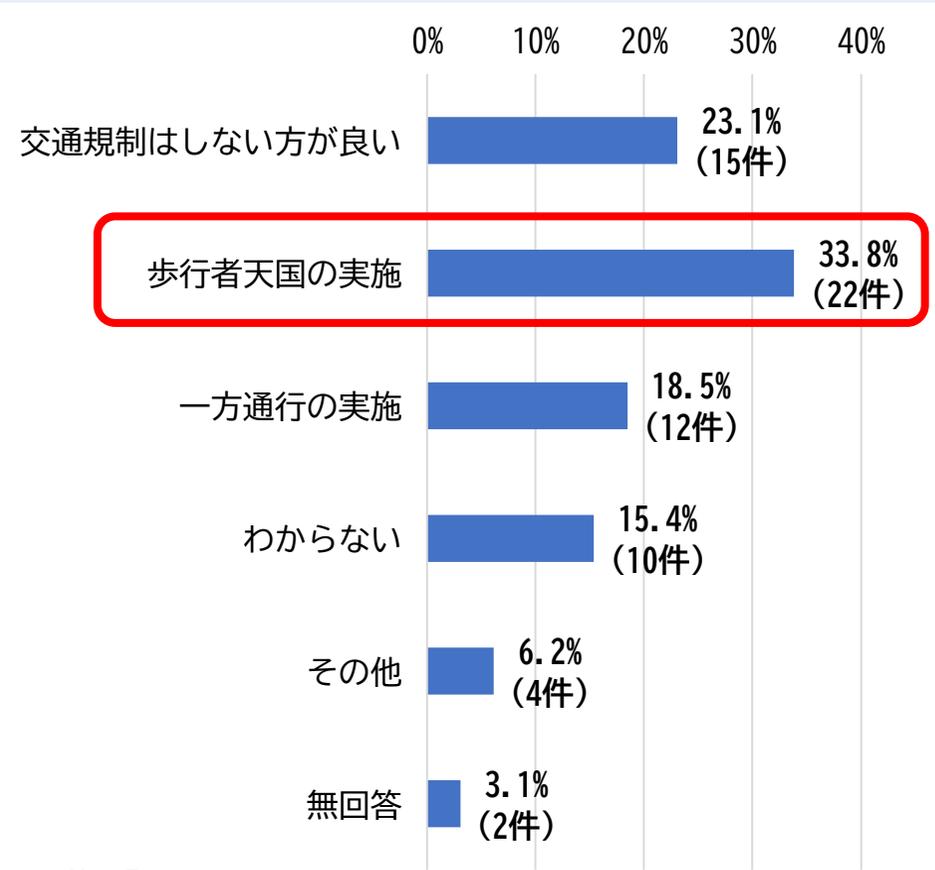
ゴールデンウィーク期間中や11月の休日以外の交通規制について、どう思いますか。1つ選び、○印をつけてください。

住民



N=1,120

店舗等

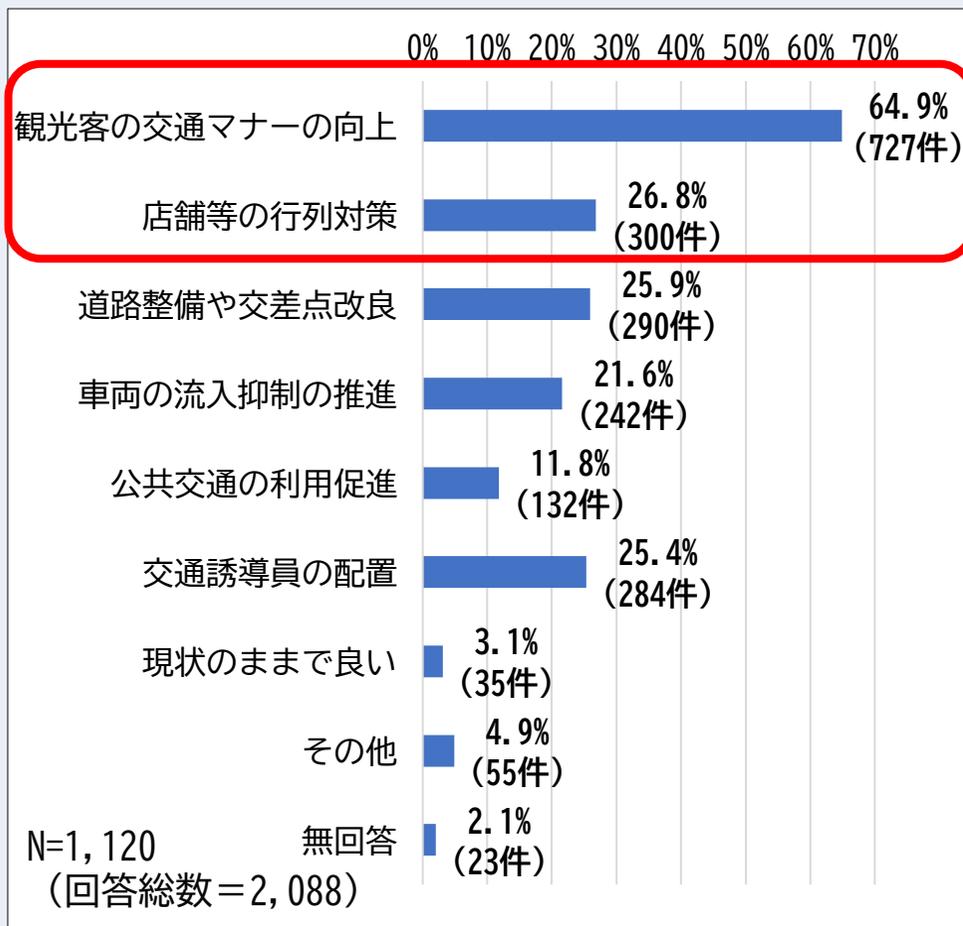


N=65

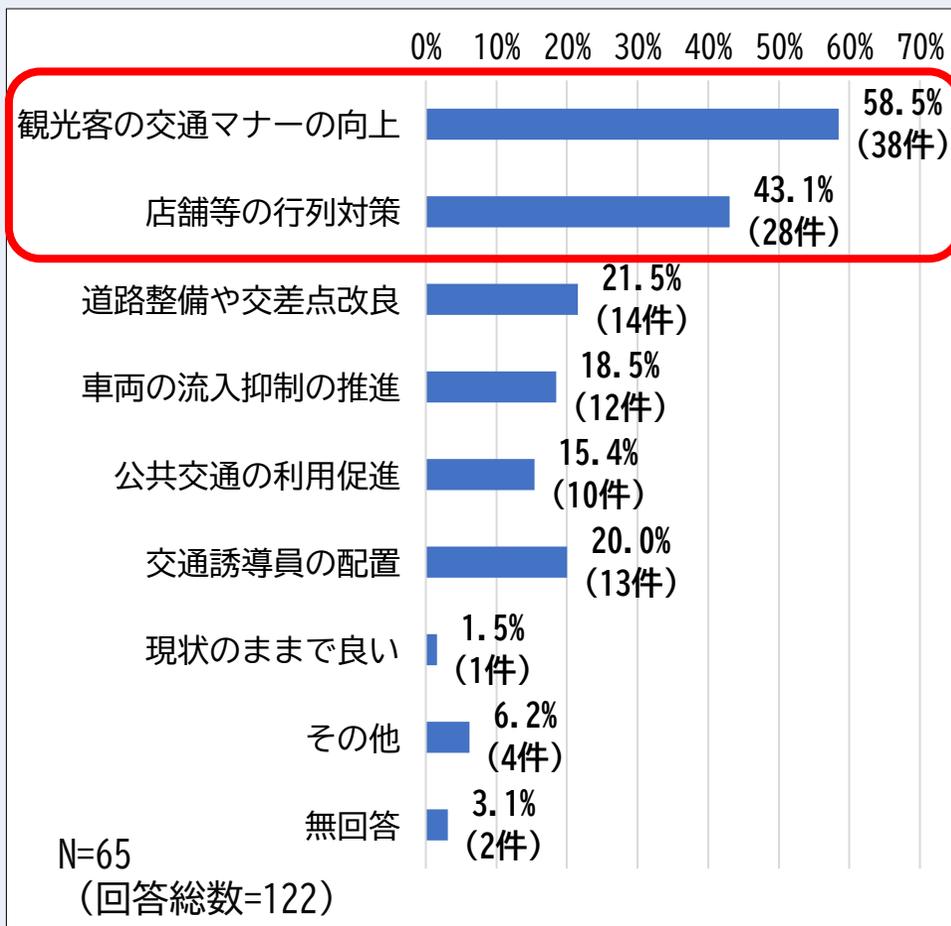
交通規制以外の交通対策について

交通規制以外でどのような対策を実施すべきだと思いますか。必要だと思うものを2つまで選び、○印をつけてください。

住民

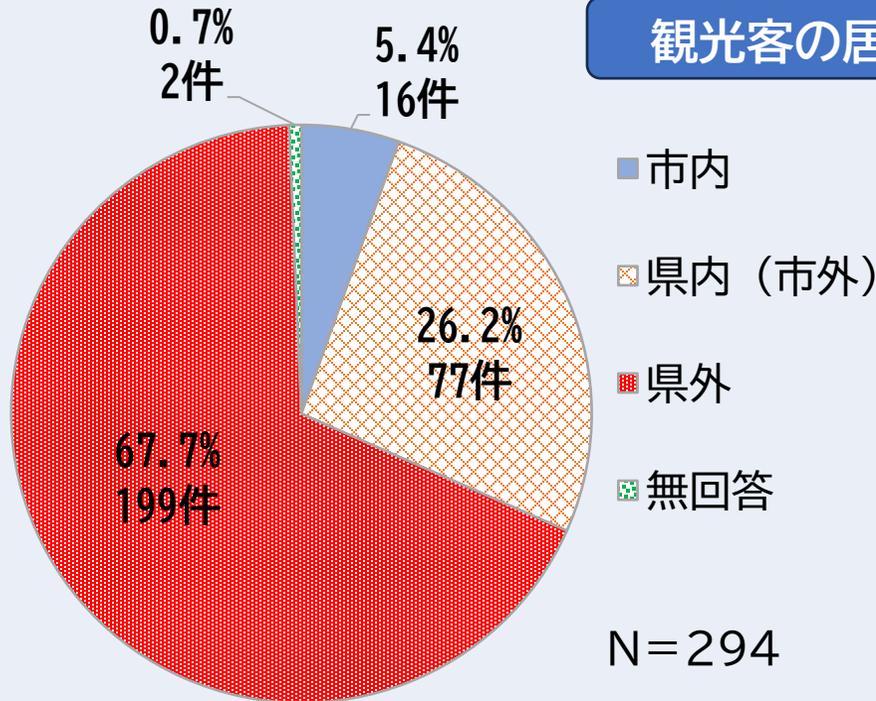


店舗等



観光客の居住地

居住地について



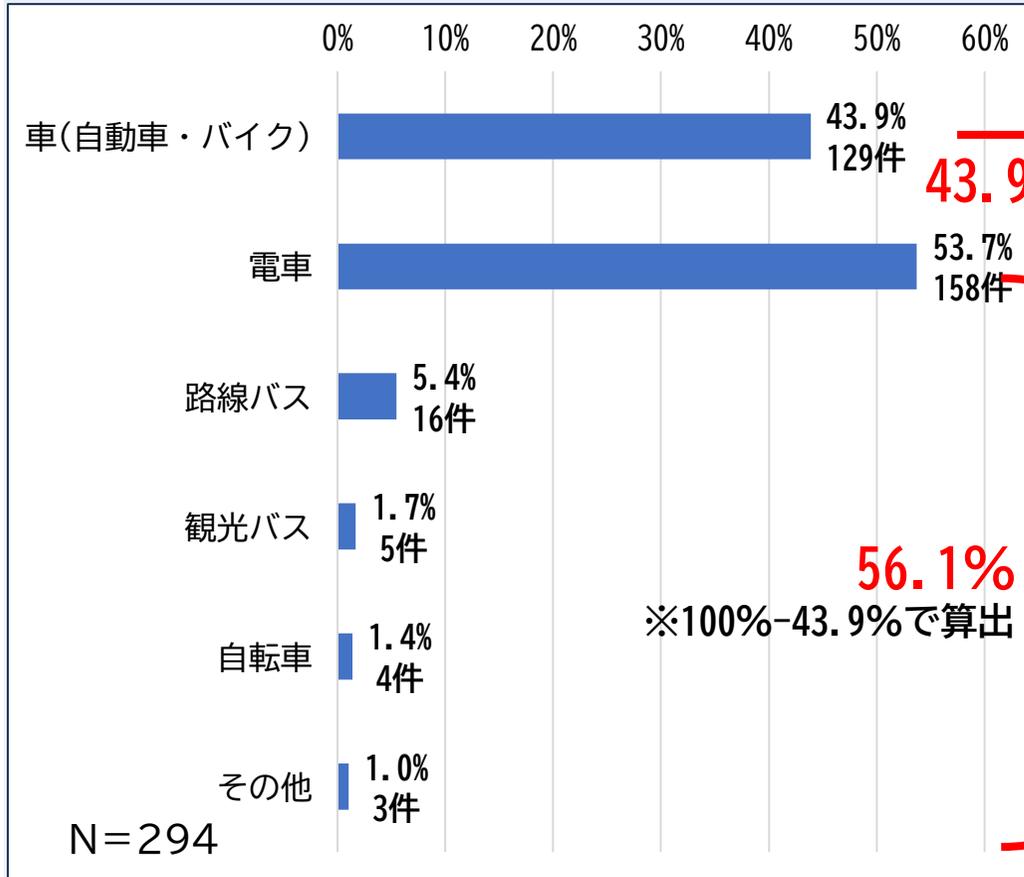
| No. | カテゴリー名 | 件数 | 割合 |
|-----|---------|-----|--------|
| 1 | 市内 | 16 | 5.4% |
| 2 | 県内 (市外) | 77 | 26.2% |
| 3 | 県外 | 199 | 67.7% |
| | 無回答 | 2 | 0.7% |
| | 回答総数 | 294 | 100.0% |

| No. | カテゴリー名 | 件数 | 割合 | | |
|-----|---------|------|--------|-------|-------|
| 1 | 北海道地方 | 2 | 0.7% | | |
| 2 | 東北地方 | 6 | 2.0% | | |
| 3 | 関東地方 | 茨城県 | 20 | 6.8% | |
| 4 | | 栃木県 | 0 | 0.0% | |
| 5 | | 群馬県 | 10 | 3.4% | |
| 6 | | 埼玉県 | 市内 | 16 | 5.4% |
| 7 | | | 市外 | 77 | 26.2% |
| 8 | | 千葉県 | 22 | 7.5% | |
| 9 | | 東京都 | 62 | 21.1% | |
| 10 | | 神奈川県 | 26 | 8.8% | |
| 11 | | 中部地方 | 31 | 10.5% | |
| 12 | | 近畿地方 | 8 | 2.7% | |
| 13 | 中国地方 | 3 | 1.0% | | |
| 14 | 四国地方 | 1 | 0.3% | | |
| 15 | 九州地方 | 2 | 0.7% | | |
| 16 | 無回答・その他 | 8 | 2.7% | | |
| | 回答総数 | 294 | 100.0% | | |

観光客の来訪手段とその理由

あなたはどのような方法で来訪されましたか。該当するもの全てに○印をつけてください。

観光客



※複数回答あり、割合は「件数/回答者数(294人)」

車で来た理由

N=129

| No. | カテゴリー名 | 件数 | 割合 |
|-----|-------------------------|-----|-------|
| 1 | 自宅からの公共交通の便が悪いから | 18 | 14.0% |
| 2 | 同乗者(幼児や高齢者、障がい者)と一緒にだから | 27 | 20.9% |
| 3 | 車のほうが便利だから | 90 | 69.8% |
| 4 | 車のほうが早いから | 23 | 17.8% |
| 5 | 車のほうが交通費が安いから | 3 | 2.3% |
| 6 | その他 | 14 | 10.9% |
| 7 | 無回答 | 4 | 3.1% |
| | 回答総数 | 179 | |

※複数回答あり、割合は「件数/回答者数(129人)」

車以外で来た理由

N=165

| No. | カテゴリー名 | 件数 | 割合 |
|-----|--------------------|-----|-------|
| 1 | 道路が混んでいるから | 3 | 1.8% |
| 2 | 駐車場が停められないから | 9 | 5.5% |
| 3 | 公共交通機関の方が便利だから | 74 | 44.8% |
| 4 | 公共交通機関の方が早いから | 26 | 15.8% |
| 5 | 公共交通機関の方が交通費が安いから | 7 | 4.2% |
| 6 | 車を持っていない・運転が苦手だから | 27 | 16.4% |
| 7 | 事前に歩行者天国実施の情報を得たから | 3 | 1.8% |
| 8 | その他 | 9 | 5.5% |
| 9 | 無回答 | 25 | 15.2% |
| | 回答総数 | 183 | |

※複数回答あり、割合は「件数/回答者数(165人)」

(5月実施時の「車」での来訪割合は56.2%)

観光客の来訪手段と居住地

車で来訪した観光客の居住地

| No. | カテゴリー名 | 件数 | 割合 | | |
|-----|---------|------|--------|-------|-------|
| 1 | 北海道地方 | 0 | 0.0% | | |
| 2 | 東北地方 | 1 | 0.8% | | |
| 3 | 関東地方 | 茨城県 | 11 | 8.5% | |
| 4 | | 栃木県 | 0 | 0.0% | |
| 5 | | 群馬県 | 8 | 6.2% | |
| 6 | | 埼玉県 | 市内 | 10 | 7.8% |
| 7 | | | 市外 | 41 | 31.8% |
| 8 | | 千葉県 | 16 | 12.4% | |
| 9 | | 東京都 | 10 | 7.8% | |
| 10 | | 神奈川県 | 10 | 7.8% | |
| 11 | 中部地方 | 17 | 13.2% | | |
| 12 | 近畿地方 | 0 | 0.0% | | |
| 13 | 中国地方 | 0 | 0.0% | | |
| 14 | 四国地方 | 0 | 0.0% | | |
| 15 | 九州地方 | 2 | 1.6% | | |
| 16 | 無回答・その他 | 3 | 2.3% | | |
| | 回答総数 | 129 | 100.0% | | |

電車で来訪した観光客の居住地

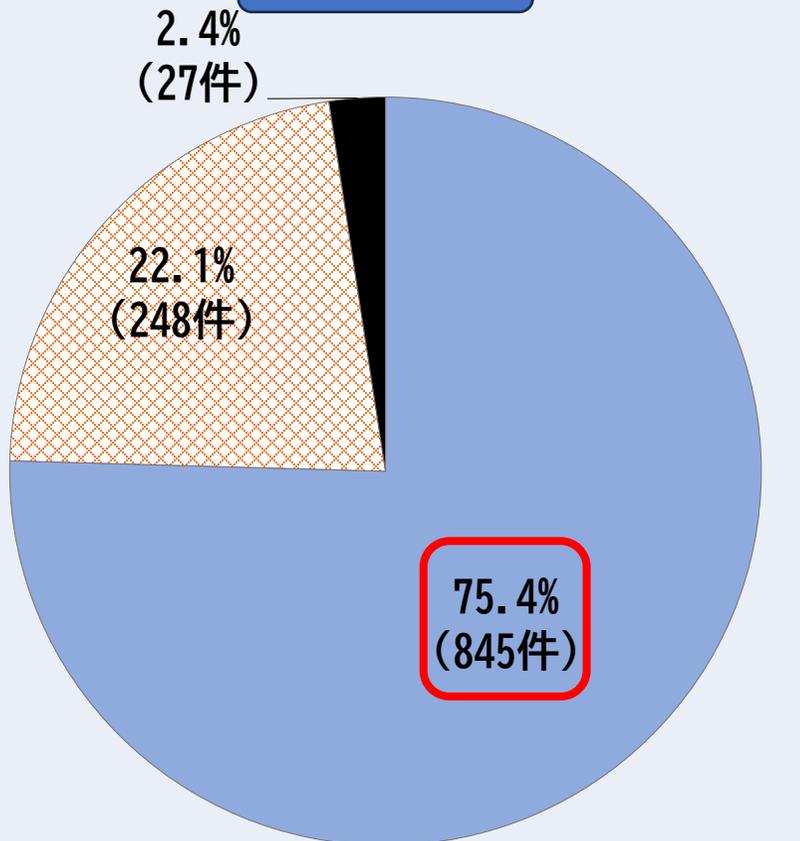
| No. | カテゴリー名 | 件数 | 割合 | | |
|-----|---------|------|--------|-------|-------|
| 1 | 北海道地方 | 2 | 1.3% | | |
| 2 | 東北地方 | 3 | 1.9% | | |
| 3 | 関東地方 | 茨城県 | 9 | 5.7% | |
| 4 | | 栃木県 | 0 | 0.0% | |
| 5 | | 群馬県 | 2 | 1.3% | |
| 6 | | 埼玉県 | 市内 | 5 | 3.2% |
| 7 | | | 市外 | 33 | 20.9% |
| 8 | | 千葉県 | 7 | 4.4% | |
| 9 | | 東京都 | 51 | 32.3% | |
| 10 | | 神奈川県 | 16 | 10.1% | |
| 11 | 中部地方 | 14 | 8.9% | | |
| 12 | 近畿地方 | 8 | 5.1% | | |
| 13 | 中国地方 | 2 | 1.3% | | |
| 14 | 四国地方 | 1 | 0.6% | | |
| 15 | 九州地方 | 0 | 0.0% | | |
| 16 | 無回答・その他 | 5 | 3.2% | | |
| | 回答総数 | 158 | 100.0% | | |

「車<電車」となっている居住地は、東京都や神奈川県など公共交通の利便性が高い地域や東北以北や近畿以西など、車での来訪が困難な地域となっている。

歩行者天国の認知度

11月の歩行者天国の実施について、事前に知っていましたか。

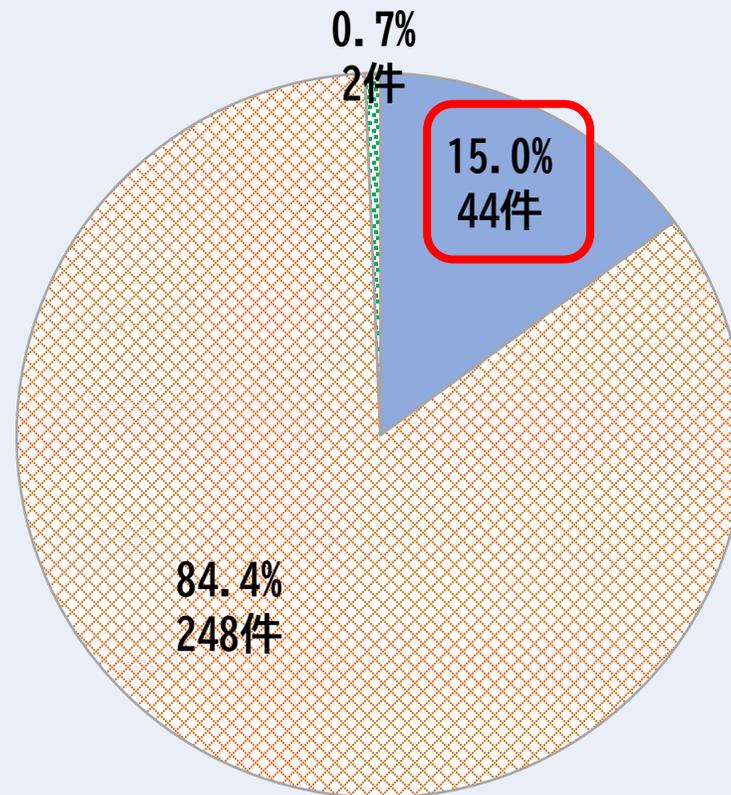
住 民



■ 知っていた ■ 知らなかった ■ 無回答

N=1,120

観光客



■ 知っていた ■ 知らなかった ■ 無回答

N=294

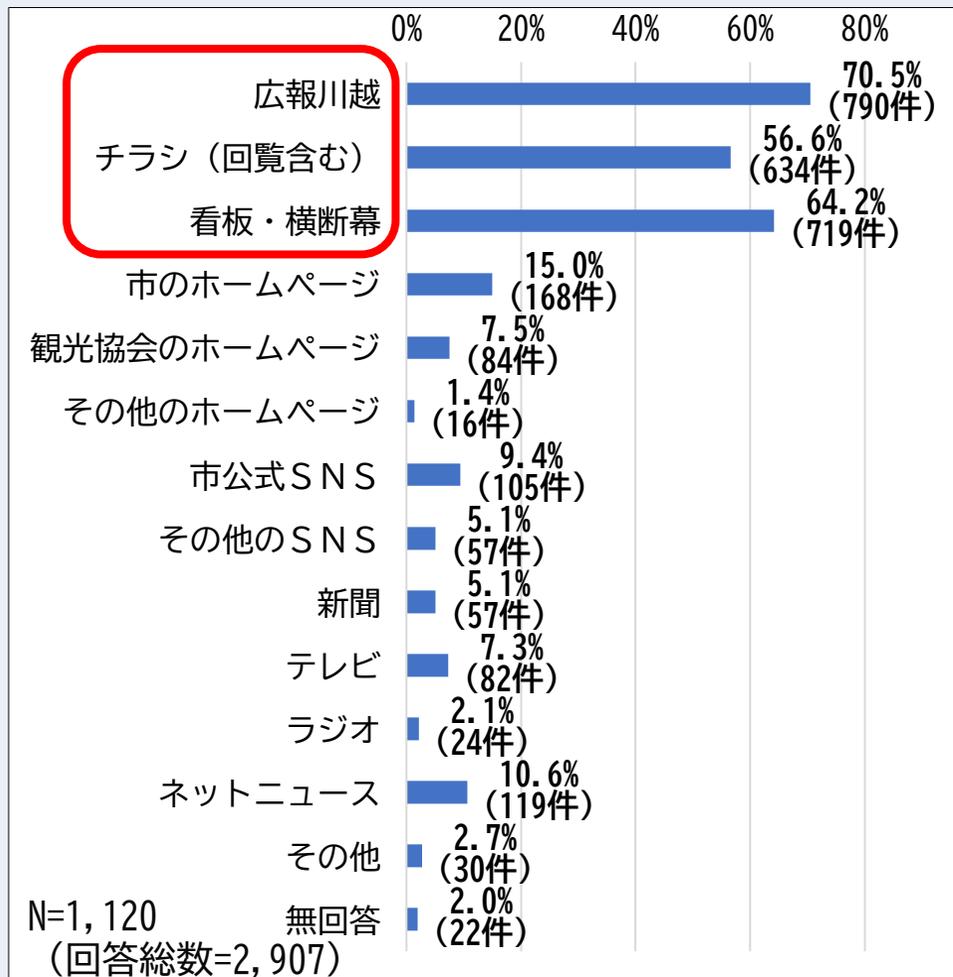
(5月実施時は29.7%)

歩行者天国の認知手段

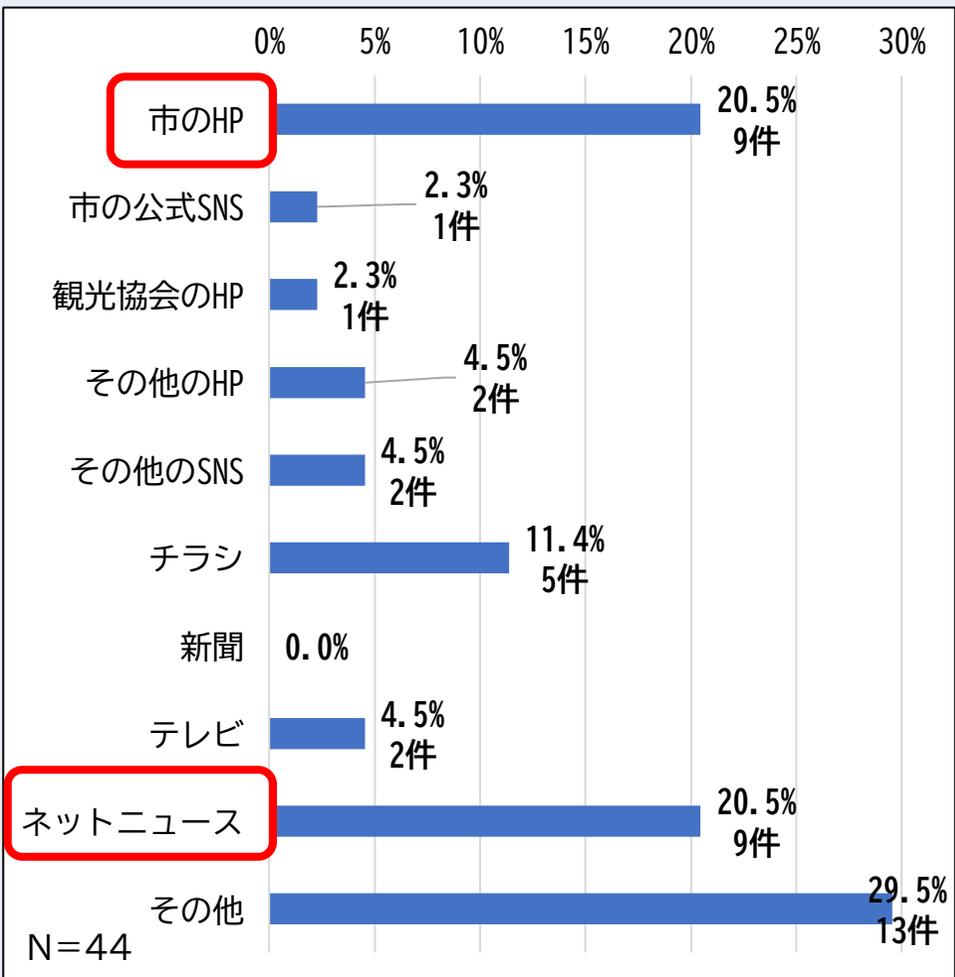
市民の方への周知方法として、どのような方法が有効だと思いますか。有効だと思うものを3つまで選び、○印をつけてください。

どのような方法で歩行者天国が実施されていることを知りましたか。該当するもの全てに○印をつけてください。

住民



観光客



(5月実施時、「新聞・テレビ」は10.9%)

アンケート間比較

| 項目 | | 令和7年5月 | 令和7年11月 |
|---|-----|-------------------------------------|-------------------------------------|
| 歩行者天国時の一番街周辺の交通環境について、「安全」「やや安全」と感じる人の割合 | 住民 | 39.3% | 44.6% |
| | 店舗等 | 73.5% | 81.5% |
| 5月連休の歩行者天国 に実施について、「実施した方が良い」「ある程度仕方がない」の割合 | 住民 | ※70.3% | 73.9% |
| | 店舗等 | ※78.3% | 80.0% |
| 11月連休の歩行者天国 に実施について、「実施した方が良い」「ある程度仕方がない」の割合 | 住民 | ※70.3% | 67.7% |
| | 店舗等 | ※78.3% | 64.6% |
| 5月連休の歩行者天国の実施条件（日数、時間、範囲）について、「このままでよい」の割合 | 住民 | ※日数：60.4% ※時間：72.1% ※範囲：79.6% | （日数）69.3% （時間）71.1% （範囲）75.6% |
| | 店舗等 | ※日数：53.6% ※時間：59.4% ※範囲：72.5% | （日数）57.6% （時間）72.9% （範囲）81.4% |
| 歩行者天国の実施条件（日数、時間、範囲）について、「このままでよい」の割合 | 住民 | ※日数：60.4% ※時間：72.1% ※範囲：79.6% | （日数）71.6% （時間）70.8% （範囲）76.0% |
| | 店舗等 | ※日数：53.6% ※時間：59.4% ※範囲：72.5% | （日数）56.6% （時間）73.6% （範囲）79.2% |

※令和7年5月のアンケートでは、5月と11月の区分がないため、同一内容を記載

アンケート間比較

| 項目 | | 令和7年 5月 | 令和7年 11月 |
|--|-----|--|--|
| GWや11月の休日以外の交通規制の実施について (<u>①実施しないほうが良い</u> 、 <u>②歩行者天国</u> 、 ③一方通行) | 住民 | — | <u>①35.1%</u> ②27.6% ③14.4% |
| | 店舗等 | — | ①23.1% <u>②33.8%</u> ③18.5% |
| 交通規制以外の交通対策について (<u>①観光客の交通マナー</u> 、 <u>②店舗等の行列対策</u> 、 ③道路整備・交差点改良、④車両の流入抑制、 ⑤交通誘導員の配置) | 住民 | ①73.2% ② — ③35.6% ④32.3% ⑤ — | <u>①64.9%</u> <u>②26.8%</u> ③25.9% ④21.6% ⑤25.4% |
| | 店舗等 | ①62.7% ② — ③30.1% ④31.3% ⑤ — | <u>①58.5%</u> <u>②43.1%</u> ③21.5% ④18.5% ⑤20.0% |
| <u>歩行者天国</u> の実施を事前に知っていた人の割合 (<u>認知度</u>) | 住民 | — | <u>75.4%</u> |
| | 観光客 | 29.7% | <u>15.0%</u> |
| 観光客が <u>車で来街した割合</u> | 観光客 | 56.2% | <u>43.9%</u> |

まとめ

一番街周辺の安全性について

- 5月の結果を受け、11月の実施に当たり周辺道路や交差点への交通誘導員等の増員・配置見直しを行い、一番街周辺の安全性について、住民、店舗等のいずれも「安全」「やや安全」を感じる方が増加した。

歩行者天国実施の可否について

- 歩行者天国の実施について、5月のGWについては、住民アンケートと店舗・事務所及び駐車場関係者アンケートのどちらも7割以上が比較的肯定的な回答となった。
- 11月の連休については、GWよりも低い数値となったものの、6割超が比較的肯定的な回答となった。
- その他の期間の交通規制の実施については、住民は「実施しない方がよい」、店舗等は「歩行者天国」が最も多く3割以上となった。「一方通行」は、住民、店舗等のいずれも1割台となった。

歩行者天国の実施条件について

- 歩行者天国の実施について、日数、時間、範囲のいずれも過半数を超える方が「このままでよい」となった。

規制以外の交通対策について

- 住民・店舗等ともに「観光客の交通マナー向上」が過半数を挙げ、次に「店舗等の行列対策」となった。

交通規制の周知について

- 歩行者天国の実施について、5月の結果を踏まえチラシの増刷や周知看板の増設を行った結果、住民の75%が認知していた。一方、HPやSNSで早期かつ多頻度に情報発信したものの、2回目の実施のため、メディアの露出が少なく、観光客の認知は15%となった。