

## 第6章 自由意見

## 自由意見回答

市庁舎の移転や建設に関し、意見や提案を求めたところ、以下のとおり回答があった。

区 分	有効回収数	自由意見回答	回答割合	意見件数
郵送調査	2,717件	1,349件	49.7%	2,053件
窓口調査	685件	547件	79.9%	997件
ホームページ調査	575件	384件	66.8%	809件
全体集計	3,977件	2,280件	57.3%	3,859件

※意見件数は、1人で複数の内容を記入している場合は、これを1とせず延べ件数として集計したもの。

自由意見については、調査方法ごとに「西口移転について」「庁舎の建設や周辺整備について」「建物のデザインやイメージについて」「庁舎の移転や建替全般について」「情報公開とアンケート調査の手法や内容について」「その他」という視点から分類した。

この分類に関しては、すべてを客観的に行うことが不可能なことから、参考として取り扱っていただきたい。

それぞれの自由意見については、105頁以降にとりまとめたとおりとなっている。

また、資料編には寄せられた個々の意見を掲載している。掲載にあたっては、基本的には提出された内容をそのまま掲載しているが、個人を特定できるような表現や他人の名誉を傷つけるような表現及び本調査とは無関係の内容のものを除くとともに、文意を損なわない範囲で一部表現を修正しているものもある。

### ◇自由意見のまとめ◇

単位：件

	調郵 査送	調窓 査口	調H 査P	集全 計体
西口移転について	680	490	441	1,611
庁舎の建設や周辺整備について	277	84	67	428
建設のデザインやイメージについて	467	92	101	660
庁舎の移転や建替全般について	278	181	98	557
情報公開とアンケート調査の手法や内容について	94	76	59	229
その他	257	74	43	374
合 計	2,053	997	809	3,859

## 郵送調査

市庁舎の移転や建設に関して、郵送調査では、2,053件の意見や提案等が寄せられた。1人で複数の内容を記入している場合は、これを1とせず延べ件数として集計した。分野別に意見の大意を整理すると以下のようになる。

### ■西口移転について■

<b>賛成／同意</b>	<b>215</b>
駅に近いから（交通の便もよい、皆が行きやすい）	128
単純に賛成、楽しみ、早期建設をしてほしい	46
現庁舎のデメリット（狭あい、老朽、耐震性等）やコスト削減案（民間施設、商業施設導入、住居等）に同意	16
将来的な発展を見込める	12
反対意見もあるだろうが、計画を遂行してほしい	5
市長の手腕に期待／提案に賛同	4
位置的に公平である	3
その他	1
<b>条件付きで賛成／容認</b>	<b>37</b>
駐輪場の代替を考えてくれるなら	11
駅周辺の道路・駐車場事情を解消できるのなら	8
建設費や維持費を抑えられるのなら	8
移転によるプラスアルファがあるなら	4
高層化・マンション併設はしないなら	3
その他	3

反対／疑問	267
税金の無駄遣い／将来にわたっての借金により市民負担が多くなる／財政の悪化を招く	48
駅前が混雑する（駐車場がない、渋滞、交通事情が悪い）	37
庁舎の移転・建設の前に他に優先すべきことがある	28
単純に反対、理由が不明、必要性が理解できない	25
西口広場・駐輪場がなくなるといろいろと面倒が起こる	16
（候補地を利用するのはよいが）一等地に、市役所は必要ない	16
庁舎の問題点（狭あい、耐震・老朽化）やコスト削減案（民間施設、商業施設導入、住居等）には疑問がある	13
窓口程度の機能で間に合う／アトレ内出張所があれば十分だから	13
現在の場所で建替・補強をすればよい	13
現庁舎付近（北部）の衰退や周辺商店に損害を与える	12
現所在場所（地域）がいろいろな意味からふさわしい場所である	11
移転のメリットがない（交通、利便性、防災、発展性）	10
遠くなる	9
庁舎の問題点（狭あい、耐震・老朽化）は工夫で対処すべき	6
職員・業者だけがよければよいのか	3
アクセスの悪さはシャトルバスの充実で解消する	3
市長の手腕に疑問／提案へ同意できない	2
移転先は敷地面積が狭く、高層化で不便や駐車場の確保が困難ではないか	2
<b>移転予定地（西口－広場・駐輪場）</b>	<b>77</b>
駐輪場の確保・整備、無理なら代替案を願いたい	55
売却や賃貸をして費用に充てるなど、市民の負担を減らす	10
商業地域として活用／経済性に優れた収益性のある施設が必要	5
市民会館・文化施設を建てたほうがよい	3
子どもの遊び場をなくさないでほしい	3
その他	1

移転後の現在の市庁舎、場所	84
観光拠点となる場所やその活用／娯楽・商業施設がほしい	20
現庁舎を有効活用し、周辺の活性化を期待する	12
売却や賃貸で収入を確保	10
駐車場／バス発着・乗降所が必要	9
耐震性に問題があるのに活用は疑問	9
医療・社会・文化施設、体育館や市民の活動拠点がほしい	9
必要な窓口機能は残す	7
窓口機能を残すのは人件費の無駄	3
観光用ではなく市民が使えるものを願いたい	2
その他	3

## ■ 庁舎の建設や周辺整備について ■

庁舎に対する併設・周辺整備	73
高齢者や子どもが利用しやすい緑の多い公園や広場等がほしい	21
運動施設・図書館・文化会館・交流施設などがほしい	21
市民会館、コンサートホールがほしい	15
駅から直通通路（地下道や高架通路など）の設置をしてほしい	6
地域ふれあい拠点施設との併設、連携が必要	4
商業施設や地下商店街の充実をしてほしい	3
役所へ立ち寄った際に楽しめるような複合施設や場所がほしい	2
その他	1
建設・移転に関する交通とまちづくり	204
駐車場・駐輪場スペースを広くとる	114
建設地の歩道・道路整備・渋滞解消、ロータリー整備等をしてほしい	44
シャトルバス、路線バス等の増便、ルート拡大等をしてほしい	27
駅周辺の活性化をしてほしい	6
現庁舎の駐車場拡大・渋滞解消をしてほしい	4
パーク&ライド方式の採用をしてほしい	2
駅周辺地下の活用（駐輪・駐車）をしてほしい	2
駅周辺の景観が非常に悪い	2
その他	3

## ■建設のデザインやイメージについて■

<b>建設に際しての視点</b>	<b>150</b>
華美・豪華にせず機能重視でシンプルに	64
小江戸らしさや歴史を感じさせるもの	29
経済性に優れ長期維持可能なものに	22
シンボリックなものとして	15
周囲の景観と調和したもの	9
美観に配慮したり、品格・センスのあるもの	7
その他	4
<b>ほしい機能</b>	<b>175</b>
子育てを支援する施設、使いやすい設備であるように	24
高齢者等弱者にやさしい施設、使いやすい設備であるように	24
飲食・買い物スペースがほしい	20
使用しない余分な機能や施設はいらない	20
スロープ、手摺り、バリアフリー化	18
用事、相談に1カ所に対応できる総合窓口がほしい	16
庁舎のレイアウト、案内板を活用してわかりやすくしてほしい	12
庁舎地下駐輪場・駐車場が必要だ	10
観光機能を強化するとよい	7
庁舎と離れた公共機関や銀行、郵便局、ハローワークが入るとよい	6
展示室やホール等市民活動・交流スペースがほしい	6
学習や研究、講座等が楽しめるスペースがほしい	4
トイレ、待合所・会議室などを多くつくってほしい	3
その他	5
<b>イメージ／市庁舎像</b>	<b>142</b>
誰もが気軽に訪れやすい、親しみやすい庁舎	46
省エネ、環境、美観に配慮した庁舎	36
市民に役立つ市民本位の市庁舎	25
開放感のある明るい庁舎、活気のある庁舎	12
職員にとって円滑な業務ができる庁舎	4
市民の憩いの場として落ち着けるスペース	4
多目的機能を持つ複合庁舎	4
用事がなくても立ち寄りたくなるような市庁舎	3
少子高齢社会に対応した市庁舎	3
歴史を感じる、観光の街にふさわしい庁舎	2
その他	3

## ■庁舎の移転や建替全般について■

移転・建設に関して	278
お金をかけずに建設し、増税など市民の負担のなきよう願いたい	46
市民の血税なので、有効な活用を／無駄に使わないでほしい	44
移転するなら別の場所（広い土地、防災拠点とするなら等）へ	40
不正なきよう事業者を選び、手抜き工事のないよう願いたい	20
西口に限らず利便性の良いところへの移転がよい	18
耐震性等天災に強く、災害時の中心的役割を担えるようにしてほしい	16
公的機関同士は一カ所・近くに建設してほしい	15
移転も建替もせず、補修で対応する	15
市民の意見等、多方面から話しを聞き、住民投票等を実施してから計画・審議すること	13
体育館跡などの現在地周辺でよい	11
移転せず現在地に建替を	10
市民の目線にたった計画／地域や市民に還元してほしい	7
移転は残念	6
財政悪化につながる／これ以上の借金ほしめないでほしい	2
タイミングとしてよくない	2
民間のプロや専門家にまかせてはどうか	2
新清掃センターの大事業と併行するのは懸念がある	2
縮小の方向も考える／むしろ狭い方がエネルギー面から優位性がある	2
その他	7

## ■情報公開とアンケート調査の手法や内容について■

情報公開	33
移転・建設費用や市の財政状況の情報公開をしてほしい	16
移転・建設計画の経過状況の情報公開をしてほしい	10
市側から積極的に情報公開をしてほしい	5
課題・問題点への対応等の情報公開をしてほしい	2
アンケート調査の手法や内容	61
移転を前提（決定）としたアンケートに意味があるのか	25
調査方法（対象・母数・情報提供）への疑問	13
誘導的な調査設計で公平性を欠く	6
その他（選択肢に○をつけた理由など）	5
調査結果の公表・結果を真摯に受け止め反映してほしい	5
設問がお粗末、回答しづらい	3
アンケートの対象となって嬉しい、アンケートを実施したことはすばらしい	3
その他	1

## ■ その他 ■

<b>窓口・職員・庁内</b>	<b>110</b>
職員（業務・接客）の意識の向上が必要だ	38
開庁時間の延長、土日開庁を実施してほしい	21
職員・議員の人員の調整・削減、リストラを実施すべき	19
情報公開（移転・建設以外）、市庁舎内の透明性の確保	7
市民の目からみて乱雑なので、整理整頓で無駄なくすべき	7
より一層のサービス向上を実施してほしい	6
さらなるOA、IT化をすすめてほしい	4
職員のマイカー通勤は禁止すべき	2
対応がよい	2
その他	4
<b>出張所</b>	<b>31</b>
本庁窓口と同等の機能を与えるなど、出張所の機能向上を行ってほしい	16
出張所の増設をしてほしい	7
IT技術により出張所と本庁の連携を行って、利便性を増してほしい	3
アトレ出張所の継続・充実をしてほしい	3
その他	2
<b>まちづくり(庁舎建設に関連しない)</b>	<b>48</b>
街中の道路・橋、交通網の整備をしてほしい	8
街としての発展が遅れている／地域格差是正をしてほしい	5
市民体育館の再建設や子ども達の遊び場の確保が必要だ	4
観光地として活用し他市の差別化をしてほしい	4
河川や自然公園等みどりの保護をしてほしい	4
他の駅の整備・再開発、鉄道会社への要請を行ってほしい	4
庁舎付近だけでなく市内に公園をつくってほしい	3
市民会館の利便性向上を行ってほしい	3
下水道の整備が必要だ	2
江戸時代の街並み再現、城をつくってほしい	2
高齢者優先の施設ばかりにするべきではない	2
道路を掘り起こしての工事は本当に必要か	2
その他	5

行政施策	68
福祉施策に力を入れてほしい	10
節税、経費削減、財政再建が必要だ	10
（観光客のためだけでなく）住民のための施策・行政改革をしてほしい	8
税金や保険料を安くしてほしい	7
子どもからお年寄りまで住んでよかったと思われる街にしてほしい	7
市の今後の施策に期待	5
子育て支援施策・児童医療の充実をしてほしい	4
学校の建直し・耐震補強をしてほしい	4
災害時の対応、防犯、交通安全に力を入れてほしい	3
生活困窮者に対する十分な配慮をしてほしい	3
市内の環境美化	2
その他	5

合 計

2,053件

## 窓口調査

市庁舎の移転や建設に関して、窓口調査では、997件の意見や提案等が寄せられた。1人で複数の内容を記入している場合は、これを1とせず延べ件数として集計した。分野別に意見の大意を整理すると以下のようになる。

### ■西口移転について■

<b>賛成／同意</b>	<b>59</b>
駅に近いから（交通の便もよい、皆が行きやすい）	26
単純に賛成、楽しみ、早期建設をしてほしい	9
現庁舎のデメリット（狭あい、老朽、耐震性等）やコスト削減案（民間施設、商業施設導入、住居等）に同意	8
将来的な発展を見込める	6
反対意見もあるだろうが、計画を遂行してほしい	6
位置的に公平である	4
<b>条件付きで賛成／容認</b>	<b>9</b>
駐輪場の代替を考えてくれるなら	3
高層化・マンション併設はしないなら	2
駅周辺の道路・駐車場事情を解消できるのなら	2
その他	2

<b>反対／疑問</b>	<b>343</b>
駅前が混雑する（駐車場がない、渋滞、交通事情が悪い）	58
税金の無駄遣い／将来にわたっての借金により市民負担が多くなる／財政の悪化を招く	55
単純に反対、理由が不明、必要性が理解できない	31
市長の手腕に疑問／提案へ同意できない	23
庁舎の移転・建設の前に他に優先すべきことがある	23
庁舎の問題点（狭あい、耐震・老朽化）やコスト削減案（民間施設、商業施設導入、住居等）には疑問がある	23
現所在場所（地域）がいろいろな意味からふさわしい場所である	20
移転のメリットがない（交通、利便性、防災、発展性）	17
（候補地を利用するのはよいが）一等地に、市役所は必要ない	15
西口広場・駐輪場がなくなるといろいろと面倒が起こる	14
現在の場所で建替・補強をすればよい	14
庁舎の問題点（狭あい、耐震・老朽化）は工夫で対処すべき	11
現庁舎付近（北部）の衰退や周辺商店に損害を与える	8
何のための道路拡張工事だったのか	8
窓口程度の機能で間に合う／アトレ内出張所があれば十分だから	7
職員・業者だけがよければよいのか	4
移転先は敷地面積が狭く、高層化で不便や駐車場の確保が困難ではないか	3
利権絡みの計画かと勘ぐりたくなる	3
遠くなる	2
アクセスの悪さはシャトルバスの充実で解消する	2
その他	2
<b>移転予定地（西口一広場・駐輪場）</b>	<b>57</b>
売却や賃貸をして費用に充てるなど、市民の負担を減らす	18
駐輪場の確保・整備、無理なら代替案を願いたい	16
市民会館・文化施設を建てたほうがよい	10
公園・緑地として活用（避難場所としても有効）	8
商業地域として活用	3
その他	2
<b>移転後の現在の市庁舎、場所</b>	<b>22</b>
観光拠点となる場所やその活用／娯楽・商業施設がほしい	8
耐震性に問題があるのに活用は疑問だ	3
駐車場／バス駐車場にしてほしい	3
現庁舎を有効活用し、周辺の活性化を期待する	2
医療・福祉・娯楽施設、体育館や市民の活動拠点がほしい	2
その他	4

## ■ 庁舎の建設や周辺整備について ■

<b>庁舎に対する併設・周辺整備</b>	<b>24</b>
地域ふれあい拠点施設との併設、連携が必要	9
運動施設・図書館・文化会館・交流施設など	4
駅から直通通路（地下道や高架通路など）の設置をしてほしい	4
高齢者や子どもが利用しやすい緑の多い公園や広場等がほしい	3
商業施設や地下商店街の充実をしてほしい	3
その他	1
<b>建設・移転に関する交通とまちづくり</b>	<b>60</b>
駐車場・駐輪場スペースを広くとる	28
建設地の歩道・道路整備・渋滞解消、ロータリー整備等をしてほしい	20
シャトルバス、路線バス等の増便、ルート拡大等をしてほしい	3
現庁舎の駐車場拡大・渋滞解消をしてほしい	3
バスターミナルの設置をしてほしい	2
駅周辺地下の活用（駐輪・駐車）をしてほしい	2
その他	2

## ■ 建設のデザインやイメージについて ■

<b>建設に際しての視点</b>	<b>42</b>
小江戸らしさや歴史を感じさせるもの	12
経済性に優れ長期維持可能なものに	8
華美・豪華にせず機能重視でシンプルに	6
美観に配慮したり、品格・センスのあるもの	4
シンボリックなものとして	3
周囲の景観と調和したもの	3
他自治体や外国で評価のある庁舎を参考にする	3
高層ビル化は不可	2
その他	1
<b>ほしい機能</b>	<b>19</b>
展示室やホール等市民活動・交流スペースがほしい	5
スロープ、手摺り、バリアフリー化	2
用事、相談に1カ所に対応できる総合窓口がほしい	2
庁舎地下駐輪場・駐車場が必要だ	2
観光機能を強化するとよい	2
その他	6

イメージ／市庁舎像	31
誰もが気軽に訪れやすい、親しみやすい庁舎	8
省エネ、環境、美観に配慮した庁舎	5
市民に役立つ市民本位の市庁舎	5
開放感のある明るい庁舎、活気のある庁舎	3
多目的機能を持つ複合庁舎	2
用事がなくても立ち寄りたくなるような市庁舎	2
交通の利便性に富み、身障者以外は公共交通機関の来庁を原則とする庁舎	2
その他	4

## ■ 庁舎の移転や建設全般について ■

移転・建設に関して	181
移転するなら別の場所（広い土地、防災拠点とするなら等）へ	37
体育館跡などの現在地周辺でよい	28
市民の意見等、多方面から話しを聞き、住民投票等を実施してから計画・審議すること	17
市民の血税なので、有効な活用を／無駄に使わないでほしい	17
お金をかけずに建設し、増税など市民の負担のなきよう願いたい	14
移転も建替もせず、補修で対応する	13
西口に限らず利便性の良いところへの移転がよい	8
公的機関同士は一カ所・近くに建設してほしい	7
移転せず現在地に建替を	6
財政悪化につながる／これ以上の借金はしないでほしい	6
耐震性等天災に強く、災害時の中心的役割を担えるようにしてほしい	5
タイミングとしてよくない	5
不正なきよう事業者を選び、手抜き工事のないよう願いたい	4
市民の目線にたった計画／地域や市民に還元してほしい	4
公共機関の一極集中は避ける	4
早急に結論を出すべき	4
その他	2

## ■ 情報公開とアンケート調査の手法や内容について ■

情報公開	27
移転・建設費用や市の財政状況の情報公開をしてほしい	14
移転・建設計画の経過状況の情報公開をしてほしい	7
課題・問題点への対応等の情報公開をしてほしい	3
市側から積極的に情報公開をしてほしい	3

<b>アンケート調査の手法や内容</b>	<b>49</b>
移転を前提（決定）としたアンケートに意味があるのか	30
誘導的な調査設計で公平性を欠く	9
調査方法（対象・母数・情報提供）への疑問	6
調査結果の公表・結果を真摯に受け止め反映してほしい	3
その他	1

## ■ その他 ■

<b>窓口・職員・庁内</b>	<b>19</b>
職員（業務・接客）の意識の向上が必要だ	10
職員・議員の人員の調整・削減、リストラを実施すべき	4
その他	5
<b>出張所</b>	<b>9</b>
本庁窓口と同等の機能を与えるなど、出張所の機能向上を行ってほしい	3
I T技術により出張所と本庁の連携を行って、利便性を増してほしい	2
アトレ出張所の継続・充実をしてほしい	2
その他	2
<b>まちづくり(庁舎建設に関連しない)</b>	<b>14</b>
市民体育館の再建設や子ども達の遊び場の確保が必要だ	7
下水道の整備が必要だ	2
江戸時代の街並み再現、城をつくってほしい	2
その他	3
<b>行政施策</b>	<b>32</b>
（観光客のためだけでなく）住民のための施策・行政改革をしてほしい	8
福祉施策に力を入れてほしい	3
節税、経費削減、財政再建が必要だ	3
学校の建直し・耐震補強をしてほしい	3
縦割り行政の排除や「小さな市役所組織」の形成	3
税金や保険料を安くしてほしい	2
災害時の対応、防犯、交通安全に力を入れてほしい	2
エコの視点が大切	2
市債務対策のための幹部給与削減や新規職員採用凍結等を実施すべき	2
利用者の少ない無駄な施設をどうにかすべき	2
その他	2

合計

997件

## ホームページ調査

市庁舎の移転や建設に関して、ホームページ調査では、809件の意見や提案等が寄せられた。1人で複数の内容を記入している場合は、これを1とせず延べ件数として集計した。

分野別に意見の大意を整理すると以下のようになる。

### ■西口移転について■

<b>賛成／同意</b>	<b>78</b>
駅に近いから（交通の便もよい、皆が行きやすい）	38
将来的な発展を見込める	14
現庁舎のデメリット（狭あい、老朽、耐震性等）やコスト削減案（民間施設、商業施設導入、住居等）に同意	12
単純に賛成、楽しみ、早期建設をしてほしい	7
反対意見もあるだろうが、計画を遂行してほしい	3
その他	4
<b>条件付きで賛成／容認</b>	<b>20</b>
高層化・マンション併設はしないなら	9
建設費や維持費を抑えられるのなら	4
駐輪場の代替を考えてくれるなら	3
駅周辺の道路・駐車場事情を解消できるのなら	2
その他	2

<b>反対／疑問</b>	<b>245</b>
駅前が混雑する（駐車場がない、渋滞、交通事情が悪い）	50
税金の無駄遣い／将来にわたっての借金により市民負担が多くなる／財政の悪化を招く	27
庁舎の移転・建設の前に他に優先すべきことがある	22
移転のメリットがない（交通、利便性、防災、発展性）	18
庁舎の問題点（狭あい、耐震・老朽化）やコスト削減案（民間施設、商業施設導入、住居等）には疑問がある	17
単純に反対、理由が不明、必要性が理解できない	17
西口広場・駐輪場がなくなるといろいろと面倒が起こる	15
現所在場所（地域）がいろいろな意味からふさわしい場所である	14
現在の場所で建替・補強をすればよい	14
窓口程度の機能で間に合う／アトレ内出張所があれば十分だから	12
市長の手腕に疑問／提案へ同意できない	10
（候補地を利用するのはよいが）一等地に、市役所は必要ない	8
現庁舎付近（北部）の衰退や周辺商店に損害を与える	5
職員・業者だけがよければよいのか	5
アクセスの悪さはシャトルバスの充実で解消する	5
利権絡みの計画かと勘ぐりたくなる	2
庁舎の問題点（狭あい、耐震・老朽化）は工夫で対処すべき	2
移転先は敷地面積が狭く、高層化で不便や駐車場の確保が困難ではないか	2
<b>移転予定地（西口－広場・駐輪場）</b>	<b>72</b>
駐輪場の確保・整備、無理なら代替案を願いたい	25
売却や賃貸をして費用に充てるなど、市民の負担を減らす	18
商業地域として活用／経済性に優れた収益性のある施設が必要	11
市民会館・文化施設を建てたほうがよい	6
公園・緑地として活用（避難場所としても有効）	6
子どもの遊び場をなくさないでほしい	4
広大な場所を収益のないものにしておくのはもったいない	2
<b>移転後の現在の市庁舎、場所</b>	<b>26</b>
観光拠点となる場所やその活用／娯楽・商業施設がほしい	14
駐車場／バス発着・乗降所が必要	5
現庁舎を有効活用し、周辺の活性化を期待する	2
その他	5

## ■ 庁舎の建設や周辺整備について ■

<b>庁舎に対する併設・周辺整備</b>	<b>20</b>
市民会館、コンサートホールがほしい	6
駅から直通路（地下道や高架通路など）の設置をしてほしい	5
地域ふれあい拠点施設との併設、連携が必要	4
高齢者や子どもが利用しやすい緑の多い公園や広場等がほしい	3
その他	2
<b>建設・移転に関する交通とまちづくり</b>	<b>47</b>
駐車場・駐輪場スペースを広くとる	15
建設地の歩道・道路整備・渋滞解消、ロータリー整備等をしてほしい	10
シャトルバス、路線バス等の増便、ルート拡大等をしてほしい	8
バスターミナルの設置をしてほしい	4
パーク&ライド方式の採用をしてほしい	4
現庁舎の駐車場拡大・渋滞解消をしてほしい	3
駅周辺の活性化をしてほしい	2
その他	1

## ■ 建設のデザインやイメージについて ■

<b>建設に際しての視点</b>	<b>45</b>
華美・豪華にせず機能重視でシンプルに	9
経済性に優れ長期維持可能なものに	7
シンボリックなものとして	7
小江戸らしさや歴史を感じさせるもの	5
周囲の景観と調和したもの	5
高層ビル化は不可	5
他自治体や外国で評価のある庁舎を参考にする	3
美観に配慮したり、品格・センスのあるもの	2
高層化する	2
<b>ほしい機能</b>	<b>27</b>
飲食・買い物スペースがほしい	4
庁舎地下駐輪場・駐車場が必要だ	4
庁舎と離れた公共機関や銀行、郵便局、ハローワークが入るとよい	3
子育てを支援する施設、使いやすい設備であるように	2
スロープ、手摺り、バリアフリー化	2
用事、相談に1カ所で対応できる総合窓口がほしい	2
学習や研究、講座等が楽しめるスペースがほしい	2
トイレ、待合所・会議室・喫煙所などを多くつくってほしい	2
その他	6

<b>イメージ／市庁舎像</b>	<b>29</b>
省エネ、環境、美観に配慮した庁舎	5
市民に役立つ市民本位の市庁舎	5
誰もが気軽に訪れやすい、親しみやすい庁舎	5
多目的機能を持つ複合庁舎	4
歴史を感じる、観光の街にふさわしい庁舎	2
先進的な行政機能を有し、地域の活性化・振興に貢献する市庁舎	2
将来の合併や政令指定都市としての街づくりに立った市庁舎	2
その他	4

## ■ 庁舎の移転や建設全般について ■

<b>移転・建設に関して</b>	<b>98</b>
移転するなら別の場所（広い土地、防災拠点とするなら等）へ	22
市民の意見等、多方面から話しを聞き、住民投票等を実施してから計画・審議すること	21
公的機関同士は一カ所・近くに建設してほしい	14
耐震性等天災に強く、災害時の中心的役割を担えるようにしてほしい	7
体育館跡などの現在地周辺でよい	6
西口に限らず利便性の良いところへの移転がよい	6
市民の目線にたった計画／地域や市民に還元してほしい	5
移転も建替もせず、補修で対応する	4
お金をかけずに建設し、増税など市民の負担のなきようお願いしたい	3
不正なきよう事業者を選び、手抜き工事のないようお願いしたい	2
その他	8

## ■ 情報公開とアンケート調査手法や内容について ■

<b>情報公開</b>	<b>12</b>
移転・建設費用や市の財政状況の情報公開をしてほしい	5
移転・建設計画の経過状況の情報公開をしてほしい	5
課題・問題点への対応等の情報公開をしてほしい	2
<b>アンケート調査の手法や内容</b>	<b>47</b>
移転を前提（決定）としたアンケートに意味があるのか	24
調査方法（対象・母数・情報提供）への疑問	11
調査結果の公表・結果を真摯に受け止め反映してほしい	8
誘導的な調査設計で公平性を欠く	2
その他	2

## ■ その他 ■

<b>窓口・職員・庁内</b>	<b>7</b>
開庁時間の延長、土日開庁を実施してほしい	3
職員のマイカー通勤は禁止すべき	2
その他	2
<b>出張所</b>	<b>12</b>
本庁窓口と同等の機能を与えるなど、出張所の機能向上を行ってほしい	4
出張所の増設をしてほしい	4
I T技術により出張所と本庁の連携を行って、利便性を増してほしい	3
その他	1
<b>まちづくり(庁舎建設に関連しない)</b>	<b>4</b>
街中の道路・橋、交通網の整備をしてほしい	2
その他	2
<b>行政施策</b>	<b>20</b>
(観光客のためだけでなく) 住民のための施策・行政改革をしてほしい	7
子育て支援施策・児童医療の充実をしてほしい	4
災害時の対応、防犯、交通安全に力を入れてほしい	2
その他	7

合計

809件