

様式

会 議 録

会 議 の 名 称	令和 7 年度第 7 回川越市協働事業審査委員会
開 催 日 時	令和 8 年 3 月 2 3 日 (月) 午後 2 時 開会 ・ 午後 4 時 閉会
開 催 場 所	川越市役所本庁舎 4 A 会議室
議 長 (会長) 氏 名	真下英二委員長
出席者 (委員) 氏名 (人数)	真下英二委員長 奥 倫 委員 佐藤保雄委員 栃原綾子委員 野本吉憲委員 藤井美登利委員 山口日出美委員 柳内邦章委員 (8 名)
欠席者 (委員) 氏名 (人数)	櫻井晶夫副委員長 (1 名)
事 務 局 職 員 職 氏 名	地域づくり推進課 課長 高野昌和 副主幹 川田雅美 主査 森裕美
傍 聴 者 人 数	なし
会 議 次 第	1 開会 2 委員長あいさつ 3 議事 (1) 報告事項について (2) 継続事業の決定について (3) その他 4 閉会
配 付 資 料	別 紙 . . . 次第 資料 1 . . . 令和 7 年度実績報告書 (事業報告会未提出分) 資料 2 . . . 令和 8 年提案型協働事業補助金 (継続事業) 一覧・申請書 資料 3 . . . 令和 8 年度審査委員会スケジュール (案) 資料 4 . . . 令和 7 年度 協働事業に関する職員研修アンケート集計結果 資料 5 . . . 令和 8 年度協働推進事業の予算について

議 事 の 経 過	
発 言 者	議 題 ・ 発 言 内 容 ・ 決 定 事 項
	開 会 1 4 時 0 0 分
委員長	<p>1 開 会</p> <p>2 委員長あいさつ</p> <p>会議の成立</p> <p>市協働事業審査委員会条例第5条第2項</p> <p>会議の傍聴⇒不可</p> <p>理由：提案型協働事業の団体決定及び各事業審査において自由活発な意見交換を確保するため</p>
事務局	<p>3-1 報告事項について</p> <p>資料1について説明</p> <p>協働事業報告会（令和8年2月9日実施）後、提出された実績報告書（提案型事業6件、協働委託事業1件）について報告。</p>
委員長	<p>小江戸南古谷農園について、予算に対して決算額が大幅に上回っている状況が見受けられるため、今後は実態に合わせて予算の組み立てをして欲しい。</p> <p>仙波の田んぼ緑肥の会が補助金終了後の見通しとして「行政の協力がないと難しい」との意見。所管課との話し合いにはなると思うが、こういった活動をどう支援していくのか、審査委員会としても考えていく必要があるのではないか。</p>
委員 事務局	<p>小江戸南古谷農園の参加費はいくらか把握しているか。</p> <p>餅つき体験1人につき500円と把握している。</p>
委員	<p>小江戸南古谷農園の予算額と決算額が異なった理由を把握しているのか。</p>

事務局	<p>決算書から原材料費が予算積算時より多くかかったことや、事業実施にあたり後から備品が必要になったと認識している。</p>
委員	<p>川越リージョナルウィンドオーケストラは自己負担が120万円ある。自己資金をどう集めているか、市民活動オーケストラのお金の流れについて、モデル事業としても提示したいので明確にして欲しい。</p>
委員長	<p>会費がどれくらいなのか。財政の健全性が保たれているのかというポイントで確認したい。今後予算決算の項目の立て方を検討して欲しい。</p>
委員	<p>補助金の対象経費についての決まりはあるのか。</p>
事務局	<p>市では補助金ガイドラインがあり、当補助金の交付要綱もガイドラインに沿って作成している。</p>
委員	<p>仙波の田んぼ緑肥の会では予算の多くが備品費に使われている。</p>
委員長	<p>この補助事業は公金を使用しているので、今後もガイドラインに沿った運用をしていただきたい。</p>
委員	<p>目的に沿って予算が使われているかという視点でしっかりと精査することが大切である。</p>
事務局	<p>3-2 継続事業の決定について</p> <p>令和8年度継続事業として継続可能な5事業（第三者評価がAまたはBであった事業で、事業実施が3年未満の事業）のうち4件が継続事業に申請した。</p> <p>各事業についての説明。</p> <p>(1)川越リージョナルウィンドオーケストラ特別演奏会（3回目）</p> <p>(2)川越若手社会人会議（2回目）</p> <p>(3)生きる力と平和の大切さについて共に考える授業（3回目）</p> <p>(4)川越にプレーパークをつくろう事業（3回目）</p>

	<p>(「～遊ぶ、真似ぶ、学ぶ～食育を田んぼに入って肌で体験する」事業は自走可能として事業は実施するが、協働事業としての申請はしない意向。)</p>
委員	<p>各事業に対する意見、アドバイス</p> <p>3回目の事業が3つある。この後どうするのか、川越市としてどう考えているのか。全て委託化してもよい事業ばかりだと思う。担当課に団体と話をしてもらいたい。</p>
委員	<p>若手社会人会議は市長へのプレゼンが目的になっていないか。もっと市民と交流するようなプログラムを入れてもらえると良い。川越市の若手職員と交流してはどうか。</p>
事務局	<p>団体としてもステップアップした内容となるように検討中で、5月のプレゼンテーションまでにはその内容を決定し、伝えることが出来ると聞いている。</p>
委員	<p>3回目の事業をどう委託につなげるかという点であるが、例えば部活動の地域移行の取組は良いきっかけとなるのではないか。川越リージョナルウィンドオーケストラは令和7年度部活動地域移行の実証事業に取り組んでいるので、現所管課の文化芸術振興課が、教育委員会につなぐことなども考えてはどうか。また、テレジンを語りつぐ会は日高市でも講演するような団体。今後、市役所内部の人権教育の講師とするなど考えるべき。</p>
委員	<p>プレーパークは視察1回分のみの予算だが、問題ないか。</p>
事務局	<p>今回協働事業補助金として行うのは視察のみ。プレーパークは団体の活動として行う予定である。</p>
委員長	<p>川越リージョナルウィンドオーケストラは令和7年度予算とほぼ同じだが大丈夫か。</p>
事務局	<p>団体に「全体を見直した上で増やすべきところは増やしてい</p>

<p>委員長 委員</p>	<p>る」と確認している。</p> <p>4件の事業は継続するということによろしいか。 (異議なし)</p>
<p>事務局</p>	<p>3-3 その他</p> <p>○令和8年度のスケジュール(案)について 資料3について説明</p>
<p>事務局 委員 事務局</p>	<p>○職員研修(報告会)アンケートの集計結果について 資料4について説明</p> <p>各事業に対する意見が増えたが、手法などを変えたのか。 今年度より事前に各事業の評価シートや実績報告書等をデータで提供するようにした。</p>
<p>委員 事務局</p>	<p>どのような役職の人が参加しているのか 役職問わず、全部局室から募集している。</p>
<p>委員</p>	<p>協働事業報告会に職員研修を取り入れているのは川越だけなので、川越メソッドとして広げて欲しい。</p>
<p>委員長</p>	<p>今後も協働事業をいろんなところで訴えていく必要がある。</p>
<p>事務局</p>	<p>○令和8年度協働推進事業の予算について 資料5について説明</p> <p>協働事業 予算については3月の川越市議会の議決により決定することを報告。</p> <p>現時点での新規事業相談件数は5件。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・1件が所管課と調整を行っている。 ・3件は担当課とのマッチングが難しく、協働事業としての実施は難しい見込み。

	<ul style="list-style-type: none"> ・ 1 件は今後事業の詳細を確認する予定。 ・ 「小江戸川越ほの香」の川越キレイ物語については、新規事業として実施できることは団体に伝えているが、現在検討段階と聞いている。
<p>委員 事務局</p>	<p>子育て情報誌の予算が増えないのはなぜか。 委託事業は所管課の予算になっている。所管課からはこの予算以外にもかかっているものがあると報告を受けている。</p>
<p>委員 事務局</p>	<p>新規事業の件数が少ないので、掘り起こしが必要ではないか。</p> <p>過去実施の団体や関わった団体等へのアプローチは積極的に行っているが、申請まで繋げられなかった。</p>
<p>委員長</p>	<p>今後、委員会としても考えていく必要がある。例えば、あらゆる市民活動をショーケース的に見ることができる仕組みが理想。</p>
	<p>4 閉 会</p>
	<p>閉会 16時00分</p>