

会 議 録

会 議 の 名 称		第 2 0 回 なぐわし公園連絡会議
開 催 日 時		令和 6 年 1 2 月 2 7 日 (金) 午前 1 0 時 0 0 分 開会 ・ 午前 1 1 時 0 0 分 閉会
開 催 場 所		つばさ館 研修室
議長(委員長・会長) 氏名		議長 小瀬 博之 (東洋大学 教授)
出席者(委員) 氏名(人数)		別紙委員名簿参照(計 1 3 名)
欠席者(委員) 氏名(人数)		別紙委員名簿参照(計 5 名)
事 務 局 職 員 職 氏 名		前島都市計画部参事兼公園整備課長、佐枝副課長、関根副主幹、 関根主査、関根主査、木俣主事補
会 議 次 第	別紙のとおり	
配 布 資 料		別紙のとおり

要旨・経緯

[要旨]

本会議は、学識経験者、市議会議員、関係団体、地元自治会、公募委員などから構成される委員で組織されている。本会議では、なぐわし公園温水利用型健康運動施設（PiKOA）の運営及び公園整備について意見を聴取し、情報を提供するものである。

[経緯]

（１）議長、副議長の選出について

委員の互選により、副議長を選出した。

（２）温水利用型健康運動施設 令和５年度運営状況について

なぐわし公園温水利用型健康運動施設（PiKOA）の運営状況を報告し、運営に関する意見を聴取した。

（３）なぐわし公園整備の状況と今後の予定について

外周水路整備工事及び公園整備のスケジュール等について説明し、意見を聴取した。

発 言 者	議題・発言内容・決定事項
	(1) 議長、副議長の選出について 委員の互選により、副議長を選出 (2) 温水利用型健康運動施設 令和5年度運営状況について
事務局	(資料に基づき事務局から説明)
委 員	ろ過設備の修繕に至った原因は何か。また、ろ過設備に課題があったのか。
事務局	主な原因は経年劣化とみられ、定期点検で錆の発生や配管の水漏れが指摘されたため修繕を行うこととした。
委 員	参考資料2の水風呂のATP値が43と大きく上がっているが、なにか原因は考えられるか。
事務局	水風呂については、汚れた体で入ることが多く、ATP値は一時的に高くなることがある。しかし、その後は通常値に下がっているため、水風呂特有の汚れであると考えている。
委 員	何か特別な対応を行うのか、それとも数値が出るまでタイムラグが生じてすぐ対応することはできないのか。
事務局	ATP値が大きい場合、お湯を追加、溢水させる対応を行う。
議 長	ATP値は、レジオネラ属菌と相関があるとはいえ、レジオネラ属菌の検査ではないため、あくまで目安である。検査は水を採取して行っているのか。
事務局	水を採取して行っている。
委 員	資料9ページの令和3年の5、6月のATP値が非常に高くそれ以降は下がっているが、この結果について説明をお願いしたい。
事務局	春先は利用者数が増える傾向にあり、令和3年度は特にコロナ

	明けで、利用者数が増加した影響があると考えられる。
委 員	川越市が行うモニタリングの中で利用者からいただくクレームや苦情で主なものは何か。
事務局	最近の事例としては、トレーニングルームでスタッフ同士が私語をしているため集中できないという意見をいただいた。一番多い意見としては、利用者の希望のレッスンに関するものである。
委 員	ろ過設備の修繕については、錆びが原因であるとのことだが、どのような経緯で修繕を実施することになったのか。また、ろ過設備の修繕は初めてか。
事務局	ろ過設備の点検において、1～2年前からろ過槽の錆に関する指摘があり、直近の点検報告において「修繕を要する」との評価となったことから、令和5年度に修繕を行った。今回が初めての修繕である。
委 員	設備の更新の時期にきていると思うので、必要な対応をお願いしたい。
議 長	これまで大規模修繕は実施していないと思う。外観はそれほど傷んでいないと思うが、外の掲示板の色が薄れるなどの状況は気になるところではある。
委 員	8ページにあるATP値が50以上になった場合に浴槽水を溢水させるとあるが溢水で問題ないのか、50以下になればいいのか。
事務局	ATP値50以下は、衛生的には問題のない数値と考えられるので、ATP値50以下になるまで溢水を行っている。
委 員	全部流して新しいお湯を入れる方がよいのではないか。
事務局	浴槽水を入れ替える方法もあるが、浴槽は複数槽が繋がっているため、浴槽水を入れ替えると、その間、多くの浴槽が利用ができなくなり、利用に大きな影響が生じることになる。
委 員	逆にATP値がいくつになったら使用停止になるのか。

事務局	明確な基準は定めていないが、明らかに汚れがみられた場合は、使用を一時停止して、浴槽水の入れ替えを行っている。
委 員	他の温水施設でレジオネラ属菌が検出され、利用が停止されることが時々あるが、具体的にはどの程度の場合に停止されるのか。
議 長	ATP 値は直接レジオネラ属菌ではないので、レジオネラ属菌に対する ATP 値の基準は特に定められていないのではないかと。
事務局	ATP 値の基準はないが、レジオネラ属菌自体の検査は年に 3 回行っており、レジオネラ属菌の検査では、検出された時点で不合格となります、平成 29 年以降は年 3 回の検査でレジオネラ属菌が検出されたことはない。
議 長	レジオネラ属菌は、配管にバイオフィームが生じないようにすることが肝要であり、日常の清掃や一週間に一度の換水が重要となる。ATP 検査はその効果の確認の目安として行っているものであり、万全の体制が取られていると感じる。
事務局	(3) なぐわし公園整備の状況と今後の予定について (資料に基づき事務局から説明)
委 員	民活によるコストの削減が期待されるとのことだが、どの程度の削減が期待できるのか。
事務局	コスト削減に関しては、現在精査しているところであり、具体的な金額は発表できる段階ではない。
議 長	基本計画図は何回か改定されていると思うが、今回の図面はいつ作られたものか、最初のものとは多少違っている。
事務局	今回の図面は、平成 24 年に作成したものであるが、当初の計画と基本的機能は変えていない。
議 長	今回の図面では、芝生広場の東側とじゃぶじゃぶ池の南側が駐車場に変更になっている。この図面以上に駐車場が必要になって

	くるということか。
事務局	駐車場が少ないという問題があるので、適切な数を確保するよう検討を進めているところである。
委 員	今後、民間事業者の提案と公園の基本的な機能との擦り合わせが必要になると思うが、例えば、駐車場の上に郊外型のレストランを造るなどの修正はあるのか。
事務局	基本計画は、地元の方々や先生方の協力を得て作成しているので、基本的機能はこのままで進めますが、付加価値を付けるために民間の提案をいただきたいと考えている。
議 長	基本計画は皆様の協力を得て作成したもののなので尊重はしていただきたい。今後、基本計画をベースに付加価値をどのように生み出せるかということだと思う。 いよいよ完成が見えてきたので、完成に向け引き続き事業を進めてもらえればと思う。 閉 会 以 上