

令和元年度 事務事業評価シート(詳細) ※平成30年度に実施した事業を評価しています

基本情報

| | | | | | | | | | | |
|---------|---------------|-----|-------|-------|----|----|---|----|--------|--------|
| 事務事業名 | 私立保育園協会運営費補助金 | | | | | | | | | |
| 担当部署 | こども未来部 | 保育課 | 事業コード | 16 | | | | | | |
| 所属長 | 富田 広之 | | 事業区分 | ソフト事業 | | | | | | |
| 予算事業名 | 民間保育所補助等 | | | 新規・継続 | 継続 | | | | | |
| 予算事業コード | 会計 | 10 | 款 | 03 | 項 | 02 | 目 | 01 | 事業開始年度 | 平成16年度 |

1. 事業の位置付け、関連事業及び法令による実施義務等(Plan)

第四次川越市総合計画上の位置付け(太枠内)

| | | | | |
|---------|-----|------------------------------|-----------------|-------------------|
| 基本目標(章) | 第1章 | 子どもが健やかに成長でき、子育ての楽しさを感じられるまち | 法令による実施義務 | 義務ではない |
| 施策 | 3 | 幼児期の教育・保育と学童保育の充実 | 根拠となる法令 | なし |
| 取組施策 | 2 | 保育の充実 | その他実施根拠(条例、要綱等) | 川越市私立保育園協会補助金交付要綱 |
| 関連事業 | なし | | | |

2. 事業の目的と概要(Plan)

| | | | | |
|-----------------------|---|--|--|--|
| 実施主体 | 補助金 | | | |
| 対象(誰・何を対象に) | 川越市私立保育園協会 | | | |
| 目的(対象をどのようにしたいか) | 市内の私立保育園間の連絡及び協調を行う川越市私立保育園協会を助成することにより、私立保育園協会に加盟している園を周知することにより働く家庭の支援、保育の質の向上を図る | | | |
| 事業の概要(活動内容、実施手段・方法など) | 川越市私立保育園協会へ、年に1度 1園につき10,800円×加盟園数を乗じた補助金を交付する。 | | | |

3. 前年度に立てた計画(Plan)

川越市私立保育園協会から、補助金交付申請書を受付。川越市私立保育園協会補助金交付要綱に基づき、審査後、補助金額を決定し、補助金交付決定通知書を発行。補助事業完了後、補助金実績報告書を提出してもらい、川越市私立保育園協会補助金交付要綱に基づき審査し、補助金確定通知書を発行。

4. 取組実績(Do)

31園が加盟している川越市私立保育園協会から、補助金交付申請書の提出があり、1回補助金の交付を行った。

5. 実施にかかるコスト(Do)

(単位:千円)

| (1) 支出の部 | 28年度 | 29年度 | 30年度 | 元年度(見込額) | 備考 |
|----------------|-------|-------|-------|----------|----|
| 人件費 A | 37 | 38 | 38 | 38 | |
| 正規職員(1年間の従事人数) | 0.01人 | 0.01人 | 0.01人 | 0.01人 | |
| 臨時職員(1年間の従事人数) | 0.00人 | 0.00人 | 0.00人 | 0.00人 | |
| 事業費 B | 303 | 324 | 335 | 368 | |
| 補助金 | 303 | 324 | 335 | 368 | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 総支出(A+B) | 340 | 362 | 373 | 406 | |
| (2) 収入の部 | | | | | |
| 国庫支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 県支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 地方債 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 使用料・手数料 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| その他特定財源 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 一般財源 | 340 | 362 | 373 | 406 | |
| 総収入 | 340 | 362 | 373 | 406 | |

6. 指標による分析 (Check)

(1) 活動指標

| 評価指標 | 単位 | 28年度 | 29年度 | 30年度 | 元年度(予定) | 単位当たり費用 (下段は前年度) |
|----------|-----------|------|------|------|---------|---------------------|
| 対象保育園数 | 箇所 | 28 | 30 | 31 | 33 | 12.04 |
| 指標の定義・説明 | 対象となる保育園数 | | | | | 12.07 |
| | | | | | | #DIV/0! |
| 指標の定義・説明 | | | | | | #DIV/0! |

(2) 成果指標

| 評価指標 | 単位 | 28年度 | 29年度 | 30年度 | 元年度目標値 | 将来目標値 | 単位当たり費用 (下段は前年度) |
|----------|----|------|------|------|--------|-------|---------------------|
| | | | | (目標) | | 年度 | #DIV/0! |
| | | | | (実績) | | 年度 | #DIV/0! |
| 指標の定義・説明 | | | | | | | #DIV/0! |
| | | | | (目標) | | 年度 | #DIV/0! |
| | | | | (実績) | | 年度 | #DIV/0! |
| 指標の定義・説明 | | | | | | | #DIV/0! |

7. 評価 (Check)

| 項目 | 評価 | 評価コメント及び課題等 |
|------|----|---|
| 必要性 | B | 市が関与することが妥当であるか、時代の潮流や市民ニーズに対して目的や内容が合っているか 保育所での保育は市の義務であるが、公立保育園だけではなく、民間保育園にも担ってもらっている。多様化の時代の中、働きながらも安心して預けられる園であり続ける為に、補助金を交付し、保育士の研修等を行い、質の向上を図る必要がある |
| 有効性 | A | 施策の目標の達成に貢献しているか 第四次川越市総合計画の取組施策(NO3-2)にその旨の記載がある。 |
| 達成度 | A | 設定した活動・成果指標の目標を達成しているか 私立保育園協会に加盟する園が1園増加したことにより、支給対象となる保育園が1つ増加し、目標を達成した。 |
| 効率性 | B | 民間委託や指定管理者制度の導入は可能か、コスト削減の余地はあるか、受益と負担(補助)の適正化が図られているか 公立保育園だけでは待機児童が解消されないため、私立保育園に受入れをしてもらう必要があり、保育士の質の向上を図るうえでも研修費用等が主となる補助金については保育園協会にとって重要ではあるが、今後の状況を見つつ検討してまいります。 |
| 総合評価 | A | 安心して父母等が働ける社会を実現すること、保育の質の向上を図ることのために必要な事業である。 |

8. 今後の方向性及び今後の取組(改善策など)(Action)

| | |
|--------|---------------------------|
| 今後の方向性 | 改善 |
| 元年度 | 今後、協会へ活動状況の詳細な資料の提出を求めます。 |
| 2年度 | 今後、協会へ活動状況の詳細な資料の提出を求めます。 |

【参考】

(1) 比較参考値(他市での類似事業の例など)

さいたま市:私立保育園協会が行う研修用のみ補助対象(年40万円が上限)、船橋市(運営費の2分の1で、年275万円が上限)、八王子市(研修費の2分の1で、年100万円が上限)、高崎市(運営費として、年140万円が上限)
越谷市・川口市・所沢市では、特になし

(2) これまでの見直しや改善等の経過

なし