

【資料編】

川越市の環境に関するアンケート調査御協力をお願い

日頃から皆様には、市政の発展のために深い御理解と御協力をいただき感謝申し上げます。

川越市では、平成 10 年 3 月に「川越市環境基本計画」及び「川越市緑の基本計画」を策定し、その後「川越市環境基本計画」を平成 19 年 3 月に、また「川越市緑の基本計画」を平成 20 年 3 月に改定しました。

本市では現在、次期計画策定に向けて準備作業を進めております。

今回アンケート調査を実施することにより、川越市の環境に関して、市民の皆様の御意見や御要望をお聞きかせいただき、次期「環境基本計画」及び「緑の基本計画」の基礎資料として活用させていただきたいと考えております。

つきましては、お忙しいところ大変恐縮ですが、調査の趣旨を御理解いただき、アンケートに御協力くださいますようお願い申し上げます。

平成 26 年 9 月

川越市長 川合 善明

●本アンケート調査について

- ・本アンケート調査は、次期「環境基本計画」及び「緑の基本計画」を策定するにあたり行うもので、他の目的に使用することは一切ありません。
- ・本アンケート調査は、20 歳以上の市民の中から無作為に選んだ 2,000 人の方に御回答をお願いしています。なお、調査結果は、統計的に処理を行い、個人を特定することはありません。

●御記入にあたってのお願い

- ・御回答は、原則として封筒の宛名となっている御本人が御記入ください。
- ・お答えの中で「その他」を選んだときは、番号に○をつけていただくとともに、
() 内に具体的な内容を御記入いただく場合がございます。
- ・御記入いただいた調査票は、同封の返信用封筒（※切手は不要です）に入れ、
9月19日（金）までに御返送くださいますようお願いいたします。

●お問い合わせ先

- ・内容などについて、不明な点がございましたら、下記までお問い合わせください。

お問い合わせ先
川越市 環境部 環境政策課
〒350-8601 川越市元町 1-3-1
電話：049-224-5866（直通）
FAX：049-225-9800

はじめに、あなた御自身のことについておたずねします。あてはまる番号に○をつけてください（○印は一つだけ）

F1 あなたの性別は？

- 1 男性 2 女性

F2 あなたの満年齢は？

- 1 20～29 歳 2 30～39 歳 3 40～49 歳
4 50～59 歳 5 60～69 歳 6 70～74 歳
7 75 歳以上

F3 あなたの家族構成は？

- 1 夫婦のみの世帯 2 二世帯世帯（親・子） 3 三世帯世帯（親・子・孫）
4 単身世帯 5 その他

F4 あなたはどちらの地区にお住まいですか？

（参考：お送りした封筒の宛名右上に表示されています）

- 1 本庁地区 2 芳野地区 3 古谷地区 4 南古谷地区
5 高階地区 6 福原地区 7 大東地区 8 霞ヶ関地区
9 川鶴地区 10 霞ヶ関北地区 11 名細地区 12 山田地区

F5 あなたは現在の場所に、どのくらいお住まいですか。

- 1 1 年未満 2 1 年以上 5 年未満 3 5 年以上 10 年未満
4 10 年以上 20 年未満 5 20 年以上

F6 あなたがお住まいの住宅はどのような形態ですか？

- 1 一戸建住宅 2 集合住宅 3 店舗・事務所との併用住宅
4 その他（具体的に： ）

F7 あなたの御職業は？

- 1 自営業及びその従事者 2 農業 3 会社員・会社役員など
4 団体職員 5 自由業（弁護士・開業医など）
6 公務員・教員 7 パート・アルバイト 8 学 生
9 家事専業 10 無 職 11 その他

1. あなたの「環境」に対する考え方をおたずねします。

問1 「環境問題」について、あなたはどの程度関心がありますか？次の中からあなたの考えに最も近いものを選び、番号に○をつけてください（○印は1つだけ）。

- | | | |
|------------|-----------|-------------|
| 1 関心がある | 2 まあ関心がある | 3 どちらともいえない |
| 4 あまり関心がない | 5 関心がない | |

問2 あなたが、身のまわりで関心のある環境問題は、どのようなものがありますか？
関心のあるものすべてに○をつけてください。

- | | | |
|---------------|--------------------|----------------|
| 1 自動車の排出ガス | 2 大気汚染 | 3 自動車の騒音・振動 |
| 4 近隣からの騒音・振動 | 5 ダイオキシン類などの有害化学物質 | |
| 6 日照障害 | 7 川や沼の汚れ | 8 地下水の汚れ |
| 9 土壌汚染 | 10 地盤沈下 | 11 電波障害 |
| 12 放射性物質による汚染 | 13 集中豪雨などの極端な気象 | |
| 14 夏場の高温化 | 15 動植物の減少 | 16 ごみの減量とリサイクル |
| 17 エネルギー資源の枯渇 | 18 その他（具体的に：_____） | |
| 19 特になし | | |

問3 市内に生息する身近な生き物を保全することについて、あなたはどのように思いますか？
次の中からあなたの考えに最も近いものを選び、番号に○をつけてください（○印は1つだけ）。

- | | |
|------------------|------------------|
| 1 重要である | 2 どちらかと言えば、重要である |
| 3 どちらかと言えば、重要でない | 4 重要でない |
| 5 わからない | |

問4 外来種*対策について、あなたはどのように思いますか？次の中からあなたの考えに最も近いものを選び、番号に○をつけてください（○印は1つだけ）。

- | | |
|------------------|------------------|
| 1 重要である | 2 どちらかと言えば、重要である |
| 3 どちらかと言えば、重要でない | 4 重要でない |
| 5 わからない | |

※ アライグマやカミツキガメ、オオキンケイギク、ブラックバスのように、もともとその地域にいなかったが、人間の活動によって他の地域から入ってきた生物のこと。

問5 川越市における環境の取組についておたずねします。下の表の取組について、あなたはどの程度満足していますか。また、それらはどのくらい重要だと考えますか。取組の内容について、満足度と重要度にそれぞれ1つずつ○をつけてください。

取組の内容	満足度					重要度				
	満足である	やや満足である	どちらかといえば満足	やや不満足である	不満足である	重要である	やや重要である	どちらかといえば重要	あまり重要でない	重要でない
(1) 温室効果ガスの排出削減など地球温暖化防止に向けた取組	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
(2) ごみの減量、リサイクルなど資源の有効利用の取組	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
(3) 人と環境にやさしい交通体系づくりの取組	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
(4) 有害な化学物質(ダイオキシン類など)によるリスクを下げる取組	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
(5) 河川など水辺の水質汚濁をなくし、身近な水辺環境を保全する取組	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
(6) 健全な水の循環を確保し、集中豪雨による浸水被害を防止する取組	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
(7) 武蔵野の面影を残す雑木林等を守る取組	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
(8) 自然環境の保全、身近な生き物との共生の取組	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
(9) 時の鐘や菓子屋横丁など、歴史的・文化的なまちなみを継承する取組	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
(10) 良好な都市景観を図り、音風景の保全、都市緑化・美化など都市のうらおいを創造する取組	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
(11) 環境情報の提供や環境教育・環境学習の機会を推進する取組	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
(12) 市民・事業者・民間団体・市の協働による環境活動を推進する取組	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5

問6 環境を良くするために、あなたはどのようなことをしたいと思いますか？次の中からあなたの考えに最も近いものを選び、番号に○をつけてください(○印は1つだけ)。

- 1 日常活動の中でできることから始めたい 2 市民団体の活動に参加したい
3 イベントなどへ積極的に参加したい 4 もっと情報を知りたい
5 わからない 6 その他(具体的に:)

2. あなたやあなたの家庭の日常生活についておたずねします

問7 あなたやあなたの家庭では、日常生活の中で、環境に負担をかけないようどのようなことを実践していますか？取組の内容について、もっともあてはまる番号に1つずつ○をつけてください。

分野	取組の内容	している いつも	ときどき している	したこと がない
ごみの減量・リサイクル	(1) ごみは、可燃・不燃など、ルールに従い分別して出している。	1	2	3
	(2) 買い物の際には、買い物袋を持参し、レジ袋を受け取らないようにしている。	1	2	3
	(3) 物が壊れた時には修理するよう心がけ、出来るだけ長期間使用する。	1	2	3
	(4) 不要になったものは、知り合いに譲ったり、リサイクルショップなどに販売し、再利用している。	1	2	3
	(5) 買い物の際には、再生利用品など環境配慮型の商品を優先して購入している。	1	2	3
節水・水の循環	(6) 油は、流しなどに流さず、不要な紙や布などに吸い取らせるなどして捨てている。	1	2	3
	(7) コメのとぎ汁は、植木に与えるなどして、排水口に流さないようにしている。	1	2	3
	(8) 流しには、三角コーナーなどを置き、水きり袋をかけ、細かいごみを排水口に流さないようにしている。	1	2	3
	(9) 歯磨きのとき、水道を流しっぱなしにせず、節水に気をつけている。	1	2	3
省エネルギー	(10) 使っていない部屋の明かり、見ていないテレビなどは、こまめに消すようにしている。	1	2	3
	(11) 冷暖房機は、無駄な使用を避け、使用時は適切な温度設定を心がけている。	1	2	3
	(12) 緑のカーテンを設置している。	1	2	3
	(13) 外出の際には、なるべく自家用車を使わず、公共交通機関や徒歩、自転車を利用している。	1	2	3
	(14) 車を運転する時には、急発進・急加速をせず、エコドライブをしている。	1	2	3
	(15) 家電製品は、コンセントのプラグを抜くなど、待機時の消費電力を少なくしている。	1	2	3

自然や生き物の保全	(16) 河川や雑木林など、地域の自然と触れ合うことがある。	1	2	3
	(17) 農林水産物を購入する際には、生態系に配慮した製品を優先して購入している※	1	2	3
	(18) 食品などを購入する際には、地域で取れるものを優先し、地産地消に努めている。	1	2	3
	(19) 住まいの周りの緑化に努めている。	1	2	3
活動美化	(20) タバコや空き缶など、ごみのポイ捨てをしないようにしている。	1	2	3
	(21) ごみゼロ運動など、地域の清掃活動に参加している。	1	2	3

※ 例えば、生息数が激減しているカイメンを使用していないスポンジを選んだり、間伐材から作った割り箸を選んだりするなど、生き物自体や生き物のすみかを脅かさない製品を選ぶこと。

3. あなたの「緑」に対する考え方をおたずねします

問 8 次に示す「緑に期待する役割」について、あなたは、川越市の「緑」にどの程度満足していますか。また、それらはどのくらい重要だと考えますか。緑に期待する役割の内容について、満足度と重要度にそれぞれ1つずつ○をつけてください。

緑に期待する役割の内容	満足度					重要度				
	満足している	やや満足している	どちらともいえない	やや不満である	不満である	重要である	やや重要である	どちらともいえない	あまり重要でない	重要でない
(1) 日常生活での潤い、安らぎ	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
(2) 散策や休養、スポーツなどレクリエーションの場	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
(3) 美しい景観や快適な環境の提供	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
(4) 災害の拡大防止や避難場所としての活用	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
(5) 空気の浄化やヒートアイランド現象の緩和	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
(6) 水を貯え、地下に浸透させてくれる	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
(7) 動植物の生息場所	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5

問 9 川越市は、「緑」に恵まれていると思いますか。あなたの考えに最も近いものを選び、番号に○をつけてください（○印は1つだけ）。

- 1 恵まれている
- 2 どちらかと言えば、恵まれている
- 3 どちらかと言えば、恵まれていない
- 4 恵まれていない
- 5 わからない

問 10 あなたが住んでいる地域の公園や広場についてどのように評価しますか。あなたの考えに最も近いものを選び、番号に○をつけてください（○印は1つだけ）。

- 1 満足している 2 どちらかと言えば、満足している
3 どちらかと言えば、不満である 4 不満である
5 わからない

問 11 あなたが住んでいる地域の川などの水辺についてどのように評価しますか。あなたの考えに最も近いものを選び、番号に○をつけてください（○印は1つだけ）。

- 1 満足している 2 どちらかと言えば、満足している
3 どちらかと言えば、不満である 4 不満である
5 わからない

問 12 あなたは、緑を育てたり増やしたりするために現在どのようなことをしていますか。また、今後どのようなことをしたいですか。取組の内容について、もっともあてはまる番号にそれぞれ1つずつ○をつけて下さい。

取 組 の 内 容	現在 している	今後 したい	興味が ない (今後もしない)
(1) 庭や家のまわりで木や花を育てる	1	2	3
(2) ベランダや室内で植木鉢などを使って木や花を育てる	1	2	3
(3) 生け垣をつくったり、建物の屋上や壁面を緑化する	1	2	3
(4) 市民農園や近所の空き地を借りて、草花や野菜を育てる	1	2	3
(5) 近所の公園や街路の片隅に木や花を植えたり世話をする	1	2	3
(6) 地域の樹林地や農地を保全したりするボランティア運動に参加する	1	2	3

1 公園・道路・河川・公共施設などに緑を増やしてほしい
2 樹木・樹林の保全制度を充実させてほしい
3 緑に関する活動を支援する制度を充実させてほしい
4 市民農園の整備を推進してほしい
5 樹林の保全への市民参加のしくみをつくってほしい
6 ボランティア活動のリーダーシップをとってほしい
7 ボランティア活動などの広報をもっと充実させてほしい
8 その他（具体的に）：

制 度 の 内 容	制度を知っており、活用したことがある	制度を知っていたが、活用したことがない	制度を知らなかった
生け垣を設置する際の補助金の交付	1	2	3
屋上・壁面緑化をする際の補助金の交付	1	2	3
市民花壇への花苗の支給	1	2	3
保存樹木・樹林の所有者への奨励金の交付	1	2	3

問 15 川越市では、平成 10 年に「川越市環境基本計画」及び「川越市緑の基本計画」を策定しております。あなたは、これらの計画を知っていましたか。それぞれについて当てはまる番号を 1 つ選び、○をつけてください。

1 名前も内容も知っている 2 名前は知っているが、内容はわからない
3 名前も内容もわからない

1 名前も内容も知っている 2 名前は知っているが、内容はわからない
3 名前も内容もわからない

問 16 あなたは、川越市を環境面から見て住みよいまちだと思いますか？あなたの考えに最も近いものを選び、番号に○をつけて下さい（○印は 1 つだけ）。また、その具体的な理由を記入してください。

- | | | |
|-----------|----------|------------|
| 1 住みよい | 2 まあ住みよい | 3 なんとも言えない |
| 4 やや住みにくい | 5 住みにくい | |

《具体的な理由》

--

問 17 川越市内であなたの最も好きな場所はどこですか？次の中から選び、番号に○をつけて下さい（○印は 1 つだけ）。また、その場所の具体的な名称を記入してください。

- | | | |
|--------|------------|-------|
| 1 商店街 | 2 川や池などの水辺 | 3 公園 |
| 4 神社や寺 | 5 歴史的な街並み | 6 雑木林 |
| 7 その他 | 8 特になし | |

《好きな場所の具体的な名称》

--

問 18 川越市の環境は、100 点満点で何点だと思いますか？点数を記入してください。

	点
--	---

問 19 川越市の環境に関する御意見、御要望がございましたら、御自由にお書きください。

--

以上でアンケートは終わりです。御協力ありがとうございました。

川越市の環境に関するアンケート調査御協力をお願い

日頃から皆様には、市政の発展のために深い御理解と御協力をいただき感謝申し上げます。

川越市では、平成10年3月に「川越市環境基本計画」及び「川越市緑の基本計画」を策定し、その後「川越市環境基本計画」を平成19年3月に、また「川越市緑の基本計画」を平成20年3月に改定しました。

本市では現在、次期計画策定に向けて準備作業を進めております。

今回アンケート調査を実施することにより、川越市の環境に関して、市内事業所の皆様の御意見や御要望をお聞きかせいただき、次期「環境基本計画」及び「緑の基本計画」の基礎資料として活用させていただきたいと考えております。

つきましては、お忙しいところ大変恐縮ですが、調査の趣旨を御理解いただき、アンケートに御協力くださいますようお願い申し上げます。

平成26年9月

川越市長 川合 善明

●本アンケート調査について

- ・本アンケート調査は、次期「環境基本計画」及び「緑の基本計画」を策定するにあたり行うもので、他の目的に使用することは一切ありません。
- ・本アンケート調査は、市内の事業所から無作為に選んだ250事業所に御回答をお願いしています。なお、調査結果は、統計的に処理を行い、個別企業を特定することはありません。

●御記入にあたってのお願い

- ・お答えの中で「その他」を選んだときは、番号に○をつけていただくとともに、()内に具体的な内容を御記入いただく場合がございます。
- ・御記入いただいた調査票は、同封の返信用封筒（※切手は不要です）に入れ、**9月19日（金）**までに御返送くださいますようお願いいたします。

●お問合わせ先

- ・内容などについて、御不明な点がございましたら、下記までお問い合わせください。

お問い合わせ先
川越市 環境部 環境政策課
〒350-8601 川越市元町1-3-1
電話：049-224-5866（直通）
FAX：049-225-9800

はじめに、貴事業所のことについておたずねします（○印は1つだけ）。

F1 貴事業所の業種は次の中のどれにあてはまりますか。次の各項目の中からあてはまる番号1つに○をつけてください。

- | | | |
|--------------------|------------------|------------|
| 1 農林水産業 | 2 建設業 | 3 製造業 |
| 4 不動産業 | 5 卸売・小売業 | 6 飲食・宿泊業 |
| 7 金融・保険業 | 8 医療・福祉業 | 9 教育・学習支援業 |
| 10 サービス業（他に分類されない） | 11 運輸業 | |
| 12 情報・通信業 | 13 電気・ガス・熱供給・水道業 | |
| 14 その他（具体的に： | | ） |

F2 貴事業所の従業員（平成26年9月1日現在）は何人いらっしゃいますか。あてはまる番号1つに○をつけてください。なお、従業員数は、パート・アルバイト・家族従業員等を含んだ人数としてお答えください。

- | | | |
|------------|------------|----------|
| 1 20名未満 | 2 20～49名 | 3 50～99名 |
| 4 100～199名 | 5 200～299名 | 6 300名以上 |

F3 貴事業所の所在地はどちらの地域にありますか。次の各項目の中からあてはまる番号1つに○をつけてください。

（参考：お送りした封筒の宛名右上に表示されています）

- | | | | |
|--------|-----------|---------|---------|
| 1 本庁地区 | 2 芳野地区 | 3 古谷地区 | 4 南古谷地区 |
| 5 高階地区 | 6 福原地区 | 7 大東地区 | 8 霞ヶ関地区 |
| 9 川鶴地区 | 10 霞ヶ関北地区 | 11 名細地区 | 12 山田地区 |

1. 事業活動と環境への取組についておたずねします。

問1 貴事業所の事業活動が、環境に与える影響はどの程度であるとお考えですか。
次の各項目の中からあてはまる番号に○をつけてください。(○印は1つだけ)。

- 1 大きな影響がある
- 2 影響はあるが小さい
- 3 影響はない
- 4 わからない

問2 貴事務所で環境に対する取組についてお聞きします。取組の内容について、もっともあてはまる番号にそれぞれ1つずつ○をつけてください。

取組の内容	実施している	検討中である	今後実施することはない	業務内容と関係がない	わからない
●省エネルギー、温暖化対策について					
(1) 「クールビズ」や「ウォームビズ」の奨励	1	2	3	4	5
(2) 蛍光灯の間引きや不要な照明の消灯などの電源管理	1	2	3	4	5
(3) 事業所敷地内の緑化推進（屋上・壁面緑化、緑のカーテンなど）	1	2	3	4	5
(4) 業務用車両のエコドライブの実践	1	2	3	4	5
(5) エコカー（ハイブリッドカー、電気自動車など）の導入	1	2	3	4	5
(6) 従業員に対するマイカー以外の通勤手段の奨励	1	2	3	4	5
(7) 省エネルギー機器・設備の導入	1	2	3	4	5
(8) 太陽光発電やバイオマスエネルギー（※1）などの再生可能エネルギーの利用	1	2	3	4	5
(9) コージェネレーションシステム（※2）などの省エネルギーシステムの導入	1	2	3	4	5
(10) エコマーク商品やリサイクル製品等、環境にやさしい商品の購入や使用	1	2	3	4	5
(11) CO ₂ 排出量削減目標の設定	1	2	3	4	5
●ごみの減量とリサイクルについて					
(12) 事業所内におけるごみの分別・減量	1	2	3	4	5
(13) 製造・流通過程における廃棄物の減量・リサイクル	1	2	3	4	5
(14) 自社製品の回収・リサイクル	1	2	3	4	5
(15) 高度な処理（中間施設）施設の設置	1	2	3	4	5

取組の内容	実施している	検討中である	今後実施することはない	業務内容と関係がない	わからない
●環境保全に関する活動					
(16) 大気汚染対策	1	2	3	4	5
(17) 河川等への水質汚濁対策	1	2	3	4	5
(18) 土壌・地下への汚染対策	1	2	3	4	5
(19) 騒音・振動対策	1	2	3	4	5
(20) 悪臭の防止	1	2	3	4	5
(21) 雨水の利用や、一度使用した水の再利用	1	2	3	4	5
(22) 地域の景観に配慮した事業所建設・設備設置	1	2	3	4	5
(23) 環境美化活動、緑地保全活動、地域の環境保全活動への支援・協力	1	2	3	4	5
(24) 環境学習活動の機会を提供（工場・施設の見学、環境学習講座の開催など）	1	2	3	4	5
●環境に配慮した事業活動					
(25) 有害な化学物質（ダイオキシン類など）の排出削減と適正処理	1	2	3	4	5
(26) 低炭素型技術の積極的な導入や開発	1	2	3	4	5
(27) リサイクル（ごみの減量化）を意識した製品開発	1	2	3	4	5
(28) 環境アセスメント（環境影響評価）（※3）の実施	1	2	3	4	5

※1 バイオマスエネルギー

廃材、木くず、家畜の排せつ物など、生物由来の再生可能な有機性資源から得られるエネルギー

※2 コージェネレーションシステム

発電と同時に発生した排熱を利用して、給湯・暖房などを行うエネルギー供給システム

※3 環境アセスメント（環境影響評価）

大規模な事業を実施するに当たり、事前に環境への影響を調査、予測、評価し、その結果に基づきその事業に関する適正な環境配慮を行うこと

問 3 貴事業所での、環境管理の取組についてお聞きします。取組の内容について、もっともあてはまる番号にそれぞれ1つずつ○をつけてください。

取組の内容	取り組んでいる	今後取り組む予定である	ない	未定、又は今後とも取り組む予定はない	業務内容と関係がない	わからない
(1) 環境問題を担当する専門部署の設置	1	2	3	4	5	
(2) 環境保全のための指針、ガイドラインの策定	1	2	3	4	5	
(3) 環境報告書の作成・公表	1	2	3	4	5	
(4) 具体的な行動計画の作成・公表	1	2	3	4	5	
(5) 従業員に対する環境教育の実施	1	2	3	4	5	
(6) 環境マネジメントシステム (ISO14001 など) による環境経営の実施	1	2	3	4	5	

問 4 前問の「(6)環境マネジメントシステム」に関する設問で、1～2 を選択された事業所にお聞きします。現在取り組んでいる、又は今後取り組む予定である環境マネジメントシステムについて、当てはまる番号に○をつけてください。

- 1 ISO14001
- 2 エコアクション 21
- 3 KES (京都・環境マネジメントシステム・スタンダード)
- 4 エコステージ
- 5 その他 ()

- 1 設備投資に必要なコストが割高である
- 2 新しい技術のノウハウが不足している
- 3 新しい技術に対応した人材が不足している
- 4 手間や時間がかかってしまう
- 5 環境活動に関する情報が不足している
- 6 事業所内に環境対策を推進していくための組織体制が整っていない
- 7 社員の協力が得られない
- 8 取引先や消費者の協力が得られない
- 9 実施したときの効果を期待できない
- 10 その他（具体的に：

問6 「緑」を守り増やすための負担のあり方について、貴事業所の考えに近いものを選び、番号に○をつけてください。(○印は1つだけ)。

問7 貴事業所は、「緑」を守り増やしていくために、市がどのようなことに力を入れていくべきだと思いますか。次の中から選び、番号に○をつけて下さい（○印は3つまで）。

- 1 緑豊かな公園を増やす
- 2 道路や河川の緑化を推進する
- 3 緑地を行政が買い取って保全する
- 4 条例などで緑地の改変や樹木の伐採を規制する
- 5 緑化教育やボランティア活動の支援などを行い、市民の自主的な緑化活動を促進する
- 6 雑木林などの所有者が緑地を良好に維持・管理できるよう資金の助成をする
- 7 学校、病院、役所などの公共施設の緑化を推進する
- 8 工場、事業所などの民間施設の緑化を指導する
- 9 その他（具体的に： ）

問 8 開発等に際し、緑化を義務づける規制について、どのようにお考えですか。貴事業所の考えに最も近いものを選び、番号に○をつけてください（○印は1つだけ）。

- 1 明確な緑化基準を示し、厳格に運用すべきである
- 2 明確な緑化基準を示した上で、助成制度（補助金交付など）と併せて運用すべきである
- 3 緑化の義務づけは行うべきでない
- 4 わからない

問 9 屋上や壁面など建物周りに緑化を行うことについて、どのようにお考えですか。貴事業所の考えに最も近いものを選び、番号に○をつけてください（○印は1つだけ）。

- 1 積極的に推進すべきである
- 2 地上部の緑化に限界がある場合は推進すべきである
- 3 自主的なものであるため、推進すべきでない
- 4 わからない

3. 川越市の環境に対する取組についておたずねします。

問 10 川越市では、平成 10 年に「川越市環境基本計画」及び「川越市緑の基本計画」を策定しております。貴事業所は、これらの計画を御存じでしたか。あてはまる番号を 1 つ選び、○をつけてください。

(1) 川越市環境基本計画

- 1 名前も内容も知っている 2 名前は知っているが、内容はわからない
3 名前も内容もわからない

(2) 川越市緑の基本計画

- 1 名前も内容も知っている 2 名前は知っているが、内容はわからない
3 名前も内容もわからない

問 11 川越市における環境の取組についておたずねします。下の表の取組は、貴事業所にとってどのくらい重要だとお考えですか。また、川越市（行政）が行う取組としてどのくらい重要だとお考えですか。取組の内容について、もっともあてはまる番号にそれぞれ 1 つずつ○をつけてください。

取組の内容	貴事業所にとっての重要度					川越市にとっての重要度				
	重要である	やや重要である	どちらともいえない	重要でない	あまり重要でない	重要である	やや重要である	どちらともいえない	重要でない	あまり重要でない
(1) 温室効果ガスの排出削減など地球温暖化防止に向けた取組	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
(2) ごみの減量、リサイクルなど資源の有効利用の取組	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
(3) 人と環境にやさしい交通体系づくりの取組	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
(4) 有害な化学物質（ダイオキシン類など）によるリスクを下げる取組	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
(5) 河川など水辺の水質汚濁をなくし、身近な水辺環境を保全する取組	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
(6) 健全な水の循環を確保し、集中豪雨による浸水被害を防止する取組	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5

取組の内容	貴事業所にとっての重要度					川越市にとっての重要度				
	重要である	やや重要である	どちらともいえない	あまり重要でない	重要でない	重要である	やや重要である	どちらともいえない	あまり重要でない	重要でない
(7) 武蔵野の面影を残す雑木林等を守る取組	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
(8) 自然環境の保全、身近な生き物との共生の取組	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
(9) 時の鐘や菓子屋横丁など、歴史的・文化的なまちなみを継承する取組	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
(10) 良好な都市景観を図り、音風景の保全、都市緑化・美化など都市のうらおいを創造する取組	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
(11) 環境情報の提供や環境教育・環境学習の機会を推進する取組	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
(12) 市民・事業者・民間団体・市の協働による環境活動を推進する取組	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5

問 12 川越市の環境は、100 点満点で何点だと思いますか。点数を記入してください。

点

問 13 川越市の環境に関する御意見、御要望がございましたら、御自由にお書きください。

以上でアンケートは終わりです。御協力ありがとうございました。

資料3 市民アンケート 問16 自由意見回答

〈環境面から見た川越市の住みよさについての具体的な理由〉

居住地区	問16回答	満年齢	具体的な理由
不明	まあ住み良い	75歳以上	駅から遠い所に住んでいるのでバス停も遠く不便です
	やや住みにくい	不明	空気が悪い
本庁地区	住み良い	20～29歳	自動車の交通環境が整っている。安いスーパーが多い。自分の家の前の水害が減った。 交通機関が便利 買物が出来るスポットもあり、歴史も残しつつ自然もあり、それでいて自然災害に見舞われることも少ないので住みやすい。 不便を感じたことはありません。とても住みやすい所だと思います。
		30～39歳	大都会みたいなコンクリートジャングルじゃないし、1人住まいな自分には十分です。 景観保全に力を入れているからか、緑は豊かだと思う。 交通面が整備されており、また居住区、商店街などの線引きもきちんとしていていると思います。河川、公園などの他にも自然が保全されていると感じます。 駅前も発展していて、緑もあるところ
		40～49歳	子供のころから住んでいるから 交通の便が良い 駅周辺がとても充実していて満足しています。
		50～59歳	自宅の近くに緑が多い。静か。 市役所も近く、交通の便も良い
		60～69歳	災害に強いところ、都心に近いこと 地形的に災害が少ない 生まれ育った所で住みよしが世代がかわり少し住みにくい状況になっています。 住まいの近くに新河岸川や不老川があり、土手に咲く木々の花々で季節を感じることが出来る。冬には富士山が見える。歴史的な建物がある。美術館や図書館なども充実していると思う。観光地としてトイレや道路などキレイにしてあると思う。 交通機関が充実している、自然災害が少ない 地震・災害が少なく緑や空気が良い
		70～74歳	中核都市・鉄道・幹線道路(物流)利便性。居住地・工業団地に別れている。 駅と周辺に商店街があり、その先に小江戸川越蔵造りあり。 今の所何のトラブルもない為 観光地化して困っている事も多いが、概して静かで落ちついていて、災害も少なく、人情もあり、町中も清潔感あり、交通は便利、何も言うことなし。 交通(電車)が便利 おちつける町です。
		75歳以上	河川をもう少しきれいにしていただきたい 災害が少なく、安全な町だと思う。
	まあ住み良い	20～29歳	生活用品を揃える分には問題ない。早朝・深夜のバス本数の少なさ 問題なく暮らせているので、ただ公園が回りにないので子供の遊び場にこまる。 公園などに緑はあるが、子供が遊ぶ場所としてはどうか？(土・芝生がない) クレアモールの治安が悪化している。取り締まれないのか。 河川や家の周辺等の緑は他の都市と比べ、割と多いと思うので。 高層の建物が少ないため、日照の問題がない。近所の川に魚や鴨が生息しており安らぎになっている。車が多く、排気など心配になる。公共交通機関が充実して欲しい。 道路が整備されていて、自転車通行帯もあるから。
		30～39歳	市内から少し移動すれば緑のある場所に行ける 都市開発と自然が整備されていると思いますが、やや自然が少ないと思います。 都会過ぎず、田舎過ぎず、ちょうどいい、都心にでやすく便利。関越道で色々な所へ行けて便利。 商店街等があっても必要な物はだいたい一通りそろうため ボーイ捨てが少ないような気がする 自然環境もあり都心に近い うちのまわりには田んぼなどがあって、自分の実家(岩手)の感じと似ているので。 東京にくらべ雑然としていない、市街地にゆとりがある

本庁地区	まあ住み良い	30～39歳	交通の便がいい(公共)
		40～49歳	住めば都で今は川越は環境も悪くないと思います。ただ新河岸川は土手のゴミ捨てなどひどいです。土手で生活している人のゴミを処分したことがあり気持ち悪かったです。
			自宅の周辺に戸建が続々とできていますが、庭のない家ばかりで夏セミの鳴き声もめっきり減りました。開発も大切ですが、季節感が失われていると感じます。
			住民が穏やかであること
			庁舎での1%節電取組を早々に行っていたことから環境面に配慮している市というイメージを持っている。環境面で不都合を感じたことはない。(近所の工場からの二オイが気になる程度)
			学校・病院・スーパー等生活に必要な施設が近くにある。
			落書きやゴミも少なく気持ちがいいと思います。
			赤間川公園からの散歩道いいと思います。夏にも草を刈ってくれるといいです。
			交通の便が良い
		50～59歳	森林が次々と伐採されて、残念。もっと残せるような制度があるといいです。
			ひどく悪いとは思わない
			居住している所から公共の施設が近くにあるためだが、それなりに家賃は高いので・・・。
			多少の緑はあるし、大宮浦和に比べ交通量が少ない。これ以上人口増加は不要。
			まあ住みよいと思いますが、住んでいる近くの公園には、もう少し緑があったらと思います。川越は古さと新しさが混在していると思いますが、以外と緑が少ないと思います。
			川があり緑が多いし、田んぼや畑も多い。
			歴史的な街並みが多い
			住居の近くは住むのに便利、少し離れるとのどかな田園があり観光施設もある。
			商店、学校、病院がある程度に行くことが出来るし、車、電車の交通面も整備されている。もっと駐車場や駐輪場の増設を！
			あまり整備はされていないが、自然が多く住みやすいと思う
			近隣に比べるとよくやっているのではないと思う。また近隣自治体のリーダー的存在であってほしい。
			電車も自家用車もそれなりに便がいい
			緑が比較的多く、空気がきれいな方だと思う。騒音もひどくない
			緑が少ない
			交通の便が良い
			現在の住居は国道沿いにあり、自動車の騒音で苦労しているが、大気汚染や水資源などなおおきな環境問題が顕在化していない。潜在化してまだ表面化していないだけなのかもしれないが、現時点では全体として住みやすい感がある。
			市内全域を見ると、都市部と農村部(田園地帯)があり、住みながらどちらの環境も楽しめるから。
			全体には住みよいが、街の中心に緑が多いとは言えない。
			緑もある為
			都内よりは物価が安い。ただあいさつをしない人が多くて閉口する。今まで住んだどのまちよりも挨拶をする人が少ない。大人も子供も。
		60～69歳	交通に便利
			どぶ川に蓋をしてほしい場所が何ヶ所あります。子供が落ちそうで心配です。又、どぶ川がとても汚れているので不衛生です。
			災害がなく住みよい
			古い街並、寺、神社が川や緑と良くマッチングしている。近年、他府県で起きている災害等も少ないと思う。
			総てに於いてバランスがとれている。
			街中の道路面がもっと広ければ安全なのですが・・・。
			川越駅西口周辺が便利になり、ウエスタ川越の完成が楽しみです。どのような景観になるのか期待しています。
			都心に出る機会が多いのですが比較しますと田畑・樹木も多く、住みやすいと思います。
			自然災害が少ない、交通の便がいい
			徒歩圏内に子供を遊ばせる大きな公園がない。
		70～74歳	風・水害の大被害が他県と違い少ない町。一年を通し気候が大きな変動もなく住み易い。
			災害がないところ
			蔵造や神社仏閣を大切にしている。新河岸川や伊佐沼の保全が良い
			山形県庄内出身で何となく故郷に似ているように思う。学校の騒々しさを引けば、住みよいと思っている
			自然災害が少ない
			病院や商店街が近い。交通が便利。
			旧市街地(新宿町)なので地盤がしっかりして居り、地震・水害に対して安心出来る！
			交通の便が良い。近所同士の衛生環境に対する認識度が高い。

本 庁 地 区	まあ住み良い	70～74歳	市街化調整区域に住んでいて、緑が多いので 水害・公害が少ない。ゴミの収集がきちんと行われており、焼却施設も完備している。
			自然環境はまだ破壊されず、残されてはおり、行政上の人口も面積も規模があるので運営しやすいと思うので、これ以上の消失にならないようにしたい。
		75歳以上	7キロ歩けるうちは水上公園に行けます。交通機関が便利です。商店街が便利です。
			小学校がまわりにあって子供達を見るだけでもパワーをもらえる様な気がするので
			比較的静かな住宅地で、近くにスーパー・薬局等あり、毎日の生活に不便さは感じないから。
			何かに付けて不便さを感じてません。
			交通渋滞の解消に努力すべきだ
			災害の少ない安全な町であること。
			災害が少ない。緑もまあまあ見られる。
			自然災害がないこと
	なんとも言えない	20～29歳	一部に変わった人が居ます
			私の住んでいる地域は本川越駅前のため緑もなく、増やす所もないため、何とも言えない。
		30～39歳	川越は好きだが、川越市のHPでたばこは川越市で買います！との文字を見てよくない市ではないかと思った。ガッカリ。たばこは環境に良くないのでは…？
			駅から離れて自然を感じるが、駅の近くではほとんど感じられない為
		40～49歳	自宅は本庁地区だが、他の地域住民は市役所等の公共施設を利用するのに大変だと思う。
			可もなく不可もなくといったところ。
		50～59歳	観光客、市民にとっても、駅・観光地周辺に休憩できる緑がある場所が少ない。
			一部の地域しか知らないため
		60～69歳	ゴミが無料なのは良い、このままで。住民が休日に参加しなくてはいけない活動は、とても負担で私のまわりの子育てしている人達はみんな文句を言っている。
			光化学スモッグ注意報が頻繁に発令されているので空気は汚れているのだらうと感じる。路上へゴミが落ちている所が多く景観上良くないと思う。川越の玄関口でもある駅前(JR川越東口)は路上喫煙やゴミが目立ち友人を呼びづらい。
		70～74歳	自宅のまわりに緑が少ない
			川越駅周辺の線路越えの不便さ(高額をかけてつくった歩道橋はほとんど利用する人がいない)特に車では時間がかかる。再開発した西口の使い勝手の悪さがひどい。デザイナーの無能さを感じる。税金の無駄遣い。前の方がよい。
	やや住みにくい	30～39歳	周辺部には田畑が多いが、中心部には緑がほとんどなく、ヒートアイランド効果により夏はつらい。中心部にできるだけ緑の多い公園が欲しい。
			子供を遊ばせたり、ウォーキングが出来るような広い公園がない。
		40～49歳	道路のあちこちで下水臭い
			公共の場所が離れている。一か所になれば、良いと思う
		50～59歳	公共施設近辺の道路等は整備されているが、外れた場所では舗装がつぎはぎだらけが多い。
			公園がない
		60～69歳	基本的には観光、利便性などで良い町だと思うが、現在、川越駅・本川越駅周辺又は、観光スポット周辺に極端に公園・緑地が少なく見当たらない。観光・商業などに力を入れるのが良いが、遠まわりに見えるが公園・緑地を作ることが川越の魅力と評価を一層高度の観点から高める結果になることを認識することが必要。又、防災の面でも必要。町を歩いていて防災拠点らしき公園・緑地が見当たらない。
			夜、街が暗い
		70～74歳	滝の下汚水処理場の悪臭が夏場には特に強い。又、下水の臭いもあり、不快感がする。
			古い住人と外から来た人との交流がまったくない。畑や休耕地の管理があまりされていない。
	住みにくい	30～39歳	道路が狭く曲がりくねっていて歩道もないので、子供やお年寄りにとって危険である。
			ムクドリ等のふん害対策の要望を出したがどうなっているのか。
		40～49歳	道路の道幅が狭いためムダなアイドリングが増える。緑地地区の整備が足りていないため乱雑になりがち。環境保全と観光の街としての推進との同時進行が出来ていない
			自分は生活する上で基本徒歩なのですが、川越市中心部は特に車が多いと思います。排気ガスが少々気になります。あと歩きタバコが非常に多いです！エコのために自転車も多いですが、タバコを吸いながらスピードを出している人も良く見ます。たばこ・ゴミのポイ捨ても気になります。
		50～59歳	子供と一緒に歩いていける距離に緑の公園がないので
			駅はあるが、狭い。街が集中していて渋滞。
		60～69歳	川の近くに住んでいますが、草がいつも伸び放題で困っています。
			近くに大きな公園がなく子供達が遊べる所が少ない。住宅展示場などが出来、大きな樹がなくなった。樹木は伐採するのではなく、近くに移すなどして緑をなるべく残して欲しい。
		70～74歳	子育ての環境は、近隣の市町村と比べると最低レベルだと思う。観光ばかりに税金のムダ使いをするなら、学校や高齢者施設に力を入れるべきだと思う。住民税を払う住民より、外から来てゴミを散らかして帰る観光客に税金を使うのは本末転倒ではないのか？

本庁地区	住みにくい	70～74歳	昔は入間川で泳いだり田んぼで芹摘みしたり小川でザリガニ捕まえたりできたが、現在は自然の遊びが壊されてしまってますみしいネ！！
		75歳以上	6m幅の市道で商店街だったのに今は道路が行き止まりにされ、大型の自動車(トラック・救急車等)もバックで通行せざるをえないようにされてしまって「住みよい」と云えないでしょう。
芳野地区	住み良い	30～39歳	町もきれいで緑も多い
		40～49歳	いたずらに市街化地域を拡大せず、昔からの町並を保存保全している点
	まあ住み良い		他県に比べ災害が少ない
		40～49歳	家の近くに田、畑が多く周りに特に危険なものもないので、今まで大きな災害もなく安心して住める。
			緑もある程度あり特に問題がない
		60～69歳	今の所は不自由ではなく、家と家とが適度にはなれているし、住みにくいとは思いませんので
	なんとも言えない		兼業農家であり親の代から住んでいる
		20～29歳	駅前～郊外の環境の差が大きいため
	やや住みにくい	30～39歳	大きな災害への予測と対策をこれからも進めて欲しい。その中で、川越市民の知らない事がどんどん進められないよう情報だけはわかりやすく流して欲しい。
		20～29歳	ダイオキシン等の対策が進んでいるのかどうかや環境について川越市が行っている取り組みについて知らなかった。また、大きなトラックが通る道路が狭く、デコボコで道路の整備が行われていない。
		60～69歳	近くに商店がなく、車で買い物する。
古谷地区	住み良い	40～49歳	病院の数が多いこと。街と緑(田園などの田舎の景色)がバランス良いところ。
	まあ住み良い		山や急な斜面などがなく良いと思う
		20～29歳	緑化という面での環境は良いと思うが、交通機関、道路整備、バリアフリーといった面では、まだ住み良いまちとはいえない。
			自然がまあまああり、静かで住みやすいです。(自宅付近)
		30～39歳	自然、緑が多い。交通の便が良い。
			他の地区に比べて緑が多いから。
		60～69歳	昔ながらの田んぼの風景が毎年消えつつあるように思う。そんなに新しい道路が必要なのか疑問。
		70～74歳	農作業地域なので農業をしていくのは大変ですが、夏は田んぼに稲の緑があざやかだし、風の通りもよいです。バス停も遠く、スーパーも遠いので車を使用せざるをえません。散歩をするのに公園が近くにあったり、田んぼ道を歩けば車にもあわず危なくないです。
		75歳以上	回りに畑や田んぼがある
			便の良い所と、田舎であること。
	なんとも言えない	75歳以上	喜多院や昔なつかしいと感じる場所があり、心がやすらぎます。
南古谷地区	住み良い	60～69歳	秋になるとわらを焼くにおいが辛い。水路にゴミを捨てる人がいるのでにおいが気になる
		20～29歳	大きな災害がないこと
		30～39歳	自然があり、買い物もでき、便利でよい。
		40～49歳	交通便、買物
	まあ住み良い	60～69歳	朝の空気がとてもおいしいです。
		20～29歳	緑も適度にあるため
		30～39歳	まわりが田んぼに囲まれており、四季を間近に感じながら生活することができる
			特に不満は無いが、他人に話す事も特にないから
			田んぼが多く、のどか。散歩にGOOD！季節感があって好き。
			自家用車があれば
		40～49歳	病院、スーパー、駅などがわりと近場にありますが。
			ただ手付かずの緑が多いのではなく、きちんと整備された緑多い街であって欲しい
			川越に来て十数年、街並みと自然がミックスして自分の街だと意識して他の街には住みたくないです。南古谷地区にずっと住んでいます、指扇駅から川越駅の間あの田んぼと家並みがすごい大好き。電車に乗っているとお客様(乗客)が、この街いいねー自然いっぱい、この声を聞くと自分もうれしく思います。富士山も見えますね。気持ちがいま落ち着きます。
		50～59歳	道路・歩道整備、交通渋滞の緩和、公園整備(大規模)
			買い物する場所近い、田んぼ有る、交通の便が良い(駅が近い)
		60～69歳	今住んでいる所は、田んぼが多いところだったが急激な宅地化により、道路の整備が追いつかない。
			自然が残っている。5～6年前に比べるとずいぶん畑が減ってきました。残念です。
			比較的、災害に見舞われない。
		70～74歳	河川の近くに住んで45年、水害だけが問題でしたが、今まで何度か冠水の経験がありますが大事には至りませんでした。市の設備のおかげと感謝しています。
		75歳以上	緑が多く、交通・商店が多くて便利
	なんとも言えない	30～39歳	自宅付近に田んぼが多く恵まれている気がするが、川付近の雑草がひどく、今年はカメムシが異様に多かった為に悩まされた。

南古谷地区	なんとも言えない	50～59歳	田畑が多いので緑に恵まれているかもしれませんが、高齢者・子供と一緒に楽しむことが出来、イベントをしたり周囲を走ったりといった公園がないのが悲しいです。運動公園では交通機関の充実を！
		60～69歳	住宅がどんどん増え、自然や農地が減り続けている。各公共施設が四方に点在していて、車なしでは生活できない。
	やや住みにくい	30～39歳	大雨時の浸水、周辺において(工場、養豚場)、火葬場の建設
		50～59歳	私の住んでいる南古谷は道路整備が悪い、公園もない、並木道もない。川も整備されていない、豚小屋からの悪臭、野菜工場の悪臭と音、環境がいいとは思えない。
		60～69歳	長期居住しているが下水設備が劣っている。
			周りは田んぼ・畑、静かでもいいのですが、近くに店・病院・駅などなく不便です。
高階地区	不明	75歳以上	駅に近く、自然環境に恵まれていて自然災害もない
		20～29歳	程よく自然がある
	住み良い		災害が少ない
		40～49歳	緑が多く、程良く都市から離れていて、交通の便も良いと思う。
			市内と違い自宅周辺は公園や木々がよくバランスがいいと思う
			災害が少ない
		50～59歳	私は主人の仕事で名古屋、仙台と生活して来ましたが、6年前に川越に戻ってきました。川越は都心に行く交通の便も良く充分満足しています。
			日常生活がスムーズに出来る
		60～69歳	住んでいる所は水害がない
			家の近くの公園・広場には何にもありません。近所の人達がすごく親切でいいです。
	まあ住み良い	70～74歳	数十年住んでいて私にとって大きな事故(私事)もなかったのも、日々静かな毎日を過ごせているので
			電線に触れる、木の枝や葉の切断をしてくれています。
		75歳以上	川越駅もよくなり大変良くなったと思う
			台風や災害のないことが一番です
		20～29歳	中心から離れると緑があるから。
			近所に農家が多く、一面畑だらけ。でも駅近くはいろんなお店が有って便利。うまくバランスが取れる。
			近所の貯水池の周りが、ただの池ではなくランニングコースになっていたり、駅前が綺麗になっていていいと思う。街路樹は少ない気がする。
		30～39歳	適度に自然もあり、観光や買物も便利なので
			アスファルトが多いので夏の暑さが気になる
			自然はともかく、街の景観をそこなわない、住みやすい地域だと思う。
			適度に緑・公園があり良い。
		40～49歳	公共の交通機関のアクセスの悪さ、学校通学の時間(徒歩20分)などの悪さなどあるが、環境面では悪くないと思います。
			安全で市郊外には緑も多い
			家の付近に雑木林があり、環境に恵まれています。ただ、林から木を切り、どんどん家になっていくのが残念です。
			緑が少なくはなく、空気も汚染されている感じはなく、普通に生活できているので。
		50～59歳	他方面へのアクセスが良い
			緑は手を加えてとか整備してという場所は少ないと思う。市街地は人工的に造られ整備しているが、住んでいる地区はそのまま自然の状態である。
			緑もそこそこあり、小鳥の声も良く聞こえます。都市と自然の調和がとれていると思います。
			近所に武蔵野のふれあいの森があり、道に木のチップが敷いてあり、ひざにやさしく、散歩しやすい。とてもいいです。
			大きな災害がない
			自然環境がまだ残されているから
		60～69歳	全国的に見て自然災害が少ない
			スーパーが近くにあるから
			学校の近くには公園があり、必ず大人の目が子供に届いている点が素晴らしい。アクセス面ではもっと公園の周辺が交通規制になっていれば、出入りが安心できるようになると思うけど。
			東上線での事故が多い
			道路が狭い
			災害も少なく、交通の便も良いので、住みよい所だと思っています。
			昔懐かしい、川、土手がコンクリートで作ることなく自然のまま残されていること。まだタヌキが出たりして昔を思い出します。

高階地区	まあ住み良い	70～74歳	図書の貸し出しができる。 特に不満を感じた事がない。	
			川越に生まれ、育ち、70年以上になりますが、他県の知り合いの方からよく言われますが、川越はいい所ですねと言われます。災害などあまりなく、交通等とても便利で街も歴史のある所ですし、遠い所に住んでいる人に言われて気がつきます。	
	75歳以上	困ったことや問題になったことがない 災害があまりない		
		交通の便が良く、例えば趣味の美術館巡りとかお芝居・落語。その他良く東京に出掛けるのに便利です。 静かで車も気にならない 最近の自然災害に鑑み良いところだと思う。老齢の独居は何かと不安はあります。隣近とコミュニケーションを大事にしている。 豪雨や災害がなく住むのにはいいと思います		
	なんとも言えない	20～29歳	コンビニを中心としてバイクで爆音流しながら22時から0時ごろ何周もしている。うるさい。車がないと不便。街灯が少ない。	
		30～39歳	以前住んでいた市に比べ子供を育てる環境にもう少し力を入れて頂きたいと思いました。(児童館・公園) 駅周辺などと郊外での差が大きく感じる。今住んでいる地域は住宅が密集しているため、緑や自然を感じる場所少なく、道が狭いのでバスも少ないと思う。	
		40～49歳	比較的緑の多いまちだと思いますが、必ずしもきれいに整備されていると感じないため。 可もなく不可もなく。市内でも住む場所によって違うと思うが 武蔵野(小金井市)で生まれ育ち、すぐ近くに森のような武蔵野公園があったためにどうしても比べる と緑が少なく感じてしまいます。特に犬の散歩がアスファルトの道ばかりで…せめて街路樹がもう少し ちょっと機能していればいいのにとします。	
			50～59歳	最近、犬を散歩させる方が増えたようだが、自分が借りている月極駐車場に入ってフンをさせ、そのまま放置する人もおり、何度もウツカリ踏んでとても不快に感じる。
		60～69歳	道路がアトランダムに展開している 他の町から比べると、公園が少なく緑も少ない様に思います。道路沿いにも緑はあまり見かけないし、子供の遊ぶ所が少ないです。	
			70～74歳	団体に属していないと情報が入ってこない。放射線・往査などの環境汚染に対して、市独自の積極的な取り組みが欲しい。緑のカーテンなどの取組は良いと思う。
		やや住みにくい	20～29歳	道路が狭くて一方通行が多すぎる。 道路が狭いまま住宅が建つので、車のすれ違いが大変です。街灯の数を多くしてください。
	30～39歳		緑が少ない、自然にふれあえる場が少ない 公園が少ない。道が狭く路端等に緑が少ない気がする。大雨時氾濫する恐れのある不老川がある。	
	50～59歳		地域に緑のある公園がない 道が狭く舗装されていない。新河岸駅の改札が不便(片側しかない) 道路がかなり狭いところに密集して住宅地があるため車のすれ違いができない。しかも、坂道の途中なので大雪の時は車も出せない。	
			住みにくい	20～29歳
	30～39歳	全体的に人・車が多すぎてゴミゴミした感じがする。		
	50～59歳	やはり道路が悪過ぎて住みにくい。新河岸駅、市民センター、川越街道、254バイパス、どこに行くにもスムーズに車で走れる道はない。寺尾地区から隣の旧上福岡にも抜ける道がない。		
	60～69歳	公園が少ない。道路も狭く住みにくい。		
	70～74歳	子供、高齢者に対しての交通面		
	福原地区	住み良い	30～39歳	交通の便がよい(電車も車も)
			40～49歳	住んでいる地域は土や緑が多いので、野鳥や昆虫も生息しているのは良いことだと思う。
			60～69歳	交通の便も良く、自然も多い方だと思う 交通の便が良い 緑が多い、田畑が健在である、市民がおだやか。
70～74歳				交通の便。林・畑などの緑にも恵まれている。空気も良い。災害も起こりにくい。 水害等無い町だと思う。
75歳以上			緑も多いし、交通の便も良い 交通の便が良い。天災が少ない。	
			まあ住み良い	20～29歳

福原地区	まあ住み良い	30～39歳	周りの生活環境面を考えると緑が少なく夏は暑く、冬は寒いといった住み難い部分があるが、総合的に考えるとまあまあ住みやすい町ではないか。
		40～49歳	免許を持たない人がもっとバスを利用できるようにバスの本数やコースを増やしてほしい。 山や海とか近くになく、まあ住みよいから。
		50～59歳	最近緑が少なくなってきたが、身近に土や緑があるから。 現在住んでいる所は雑木林もあり、景観も良い、ただ雑木林は確実に減少している。そのため風が吹くと砂嵐がおきる。雑木林の減少に歯止めをかけて欲しい。
		60～69歳	自然災害が無い。自衛隊の飛行機騒音が酷い。 地域に保存樹林等があり、散策できること。蔵造りの街並があること。 雑木林や畑などあり、のどか 緑が多い
			市街中心部から離れた周辺地域であり緑も樹林もそこそこあり良いと思う。関越自動車道が近く排ガスが気になる。
			長い間住めば都 家から5分も歩けば川越駅まで行けるバスがある。まだ所々に畑もあるし、30年以上住んで来ました。
			自然災害の少ない事で満足してます。公園が周囲にほとんど無いので広々とした公園の実現を望みます。
		70～74歳	住んで間がないので判りません。 小公園が多い
		75歳以上	災害が少ない マーケット、医療関係、学校など近場にあり、安心し心強い
	なんとも言えない	30～39歳	道路が狭い。道路の整備が行き届いていない。
		40～49歳	夏になると小さい虫が沢山発生して、自転車・徒歩だと体にくっついていたり目に入ってくる。消毒などして欲しい。外灯が少なく暗い。県道の歩道が駅の近くは広いが福原地区は狭過ぎる。
	やや住みにくい	40～49歳	子供の通学路なのに道路には車道と歩道を分ける線もない。市に要請したが、一年たっても何の連絡もない。
		70～74歳	市街地が30年前と同じ。(周辺)
		75歳以上	駅までの交通手段が少ない。年齢が高くなると歩きが無理。病院が少ない。
	住みにくい	30～39歳	車が多すぎる、自転車をこいで遠方から川越市に帰ってくると息苦しさを感じる。特に川越駅周辺。
		75歳以上	子供を育てる時、交通の便が悪くて子供達が大変な思いをした。
大東地区	住み良い	20～29歳	他と比べて大きな災害も無いし、少なくとも他よりはとても住みやすいと思います。もっと環境が良くなるようにすれば、さらに良い川越市になるかと思います。 近場に田んぼがあるのでのどかで住みやすい 林が多く自然豊かで美しい景色がたくさんあるから。
		40～49歳	私達の住む大東地区は緑がたくさんで四季を通じて草木・鳥の声などにいやされています。 他県から川越を見て、古い建物や、緑の多さに感動してここに転居してきました。
		60～69歳	騒音・振動がない、大気汚染はなく空気がきれい。 交通は不便だがまわりは畑・田ばかりなので環境は良い。
		70～74歳	日東町に住んでいるが交通の便が悪い
		75歳以上	災害が少ない 電車の数が多い。森が多い。
	まあ住み良い	20～29歳	適度な緑があり、空気・水ともに普通。もう少し公園があるとよい。 関越IC付近に住んでいるので騒音が気になるが、自衛隊基地付近よりまし。
		30～39歳	自宅のそばには、市場や水上公園などがある。 緑と住環境がバランス良く保たれている。
		40～49歳	近くに子供達が遊べる場所が無いです。公園もサッカー・野球禁止ばかりです。ゴミの分別は、とりくみやすく良いと思います。 静かな生活の中にも公園や学校から聞こえてくる子供たちの元気な声は、よい環境が整ってきているからだと思うので。 都会に比べ、スモッグ少ない 自分の地区は道路が狭く、子供が歩くには危険なのが気になる。
			家の近くに雑木林が多くあり、四季を感じることが出来る。 極端な暑さ寒さが住みやすいとは云えない要因です。
			のんびりしているところ。でも市政ものんびりし過ぎている。
			自分の地域しか良くわからないが、集中豪雨等もなく、災害が少ない地域だと思いますので、まあ住みよいと思います。
		50～59歳	
		60～69歳	郊外に住んでいるので田園風景、雑木林が美しい。市街地も観光客が多いのにゴミがなくて良い。ゴミの分別をしない人がいて、収集日に残されているのが気になる。

大東地区	まあ住み良い	60～69歳	公害がない。工場からの公害。
			大東地区はシャトルもバスもきていない、市内の病院や役所に行くのも車、交通・生活のレールが不十分だと思います
			静かな環境で住みよい
	70～74歳	75歳以上	私の地域では住宅も混み合っていない、畑も広がって散歩する場所もあり住みよいと思う。唯、年々その場所が少なくなってくるような気がする。
			災害が少ない
			台風地震もあまりない
	なんとも言えない	20～29歳	今のところ身近に災害もなく住みやすいと思います。
			自然災害が少ない
		30～39歳	周囲に緑が多い
			40～49歳
		60～69歳	
			70～74歳
		75歳以上	
			やや住みにくい
	まだ住みはじめて11ヶ月なのでよくわかりません。どこに出ても、車、車、渋滞！！		
	60～69歳	車の交通量が多く、子供にとって危険。空気が汚れてそう。野球・サッカーが禁止の狭い公園ばかりで子供がかわいそう	
		70～74歳	
	住みにくい		40～49歳
60～69歳		空き地の雑草	
		70～74歳	下水もなく調整区域外は住みにくくて仕方がない！ただ緑が多いだけでこの先高齢になり浄化槽なども点検しない家が増えて不衛生となり、環境は悪くなるばかりですね！
75歳以上			昔の商店街の方が楽しかった
	霞ヶ関地区	住み良い	50～59歳
夜、街灯が光っていない所が多く、不審者が沢山いて怖い。			
60～69歳			大きな道路が多く、排出ガスが出るため空気が悪い。住宅街が増え、緑が減ってしまった。
			都内に住んでいる。息子たちが帰宅時に空気が澄んでのどかと感じてます。
70～74歳			自治会活動に満足しているから
			川越市のかすみ野町内は、大変住みよいと思いますが、私は岸町で仕事をしていますので、岸町方面は大変環境面に改良するところが多いと思います。
まあ住み良い		20～29歳	静か
			都心も近く、緑も多く、海からも遠く山崩れの心配もなく、河川が少し心配ですが、ゆったり暮らせる歴史ある街です。緑を強化し、もっとアピールしたらよいと思う。あとシルバーの人たちに道路のわきの草をいつもきれいにしてほしい
		30～39歳	水不足になることもなく、水の災害もなくとても住みやすい市だと思います。古い町並みはずっと残してほしいとおもいます。
			40～49歳
		70～74歳	
			75歳以上
まあ住み良い		20～29歳	
			自宅の周りに関して言えば、畑に囲まれているので住みやすい。ただ最近その畑も宅地に変わりつつあるので、今後どうなるかは分からない。
		30～39歳	緑があり子供とザリガニ釣りや虫捕りをよくします。そういうことができる環境があることは、子供の発達(自主性など)を育てていくことにとっても大切だと考えています。
			40～49歳
		70～74歳	
			75歳以上
	80～84歳	私が住んでいる地域周辺には大きな公園もあり、他周辺でも環境面で見てても特に問題のある点は見当たらないので、広い世代を通してやさしい環境だと思う。	
		85歳以上	私の住んでいる地区は、市内でも比較的緑や自然が多い地区だから。
	90歳以上		市の中心部はごちゃごちゃしているが、離れるとのどかでいいところが多い。不便だけど。
		95歳以上	普通です
	100歳以上		公園やみどりが多いところ
		105歳以上	緑はまあまあ多い。

霞ヶ関地区	まあ住み良い	40～49歳	防犯対策の強化、街路灯増加、放送がよく聞きとれない 畑、果樹園、田んぼが多い。川は細く、弱々しくなったと思うが。 市街地をはずれれば車もそれほど多くない。
		50～59歳	災害がない 緑や公園もそこそこあって住みやすい。 台風直撃が少ない。豪雨も少ない。程良く緑がある。
		60～69歳	災害がない 都会と比べると、多少緑があり、交通量が少なく静か。昔と比べると、交通の便が良くなり、商店等も増えた。 公園も近くにあり静かである。 歴史を感じながら生活できているし、心から「川越に住んでいます」と言える所。 川越市も人口の増加と共に車の台数も増え排気ガスが多く、又運転のマナーが悪いと思う。市内の事故率、一日としても大分あると思います。
		70～74歳	災害が少ない、道路が狭い 平地が殆んどを占め、自然災害(水害等)が少ない事。 最近、車の通りが烈しくなったので残念。駅にも少し近ければよかったと思います。(年取るに従ってそう思います。) 景色が良いところがある
		75歳以上	木は植えますがあまり手入れがなく近所に風の日にはゴミとして出る。
		30～39歳	街としては住みよい。が、子供を育てる、遊ばせるという点では禁止項目の多い公園ばかりで、子供たちが遊べる場がない。また、緑も整備不十分でもったいない場所が多い。 市の外れに住んでいるので緑は比較的多いと思います。
		40～49歳	緑が多いがそれが住みやすい話にはならない。車人緑をバランスよくすることが住みやすいにつながると思う。
	なんとも言えない	50～59歳	公園などはいくつかあるが、日影が少なかったり遊歩道がなかったりと利用しにくい。
		60～69歳	下水の整備が遅れている。大規模公園がない。雑木林等の林が少ない。 公園が近くにない。住宅優先で遊ぶ場所もないので道路で遊んでいる状態なので環境改善が必要。 大笠は川越市の外れにあり交通面で不便、圏央道が出来、空気・騒音が気になる。
		70～74歳	歩道整備が不十分、自転車道の整備(車利用を少なくしたい)
		60～69歳	家の近くにスーパーなどがなくなった。
	やや住みにくい	70～74歳	移住地区に工場が多く、騒音、汚染などが発生している
	住みにくい	40～49歳	街に魅力を感じない
	住み良い	75歳以上	安心して住みよい
川鶴地区	まあ住み良い	40～49歳	特に困り事がない
		50～59歳	私の住んでいる地域では、とても環境が良く住みやすいと思いますが、地域差がかなりあるように思います。
		60～69歳	ごちゃごちゃしてなくてなんとなく住みよいと感じます。戸建てを持ちたいのですがやはり川越が良いと思います。 自然災害が少ない 災害の少ないところに住んでいるので、住みよい街だと思う。また緑が多く四季を感じることができる。 高齢者にとって住みやすくなってきたと思う。まだ開発の余地はあるけれど、高齢者が住みよい市がよい市だと思う。
		70～74歳	川越市全体の評価ではなく、自分の住んでいる地域での評価。
		75歳以上	川鶴地区は緑豊かで住みよい所ですが、住宅地の中に次々お店が出来るのは将来が不安。建築違反が黙認されている。
		50～59歳	近くに総合病院がないので不便だと思った
		40～49歳	公園が少なすぎる。道路が狭くて歩道がない場所が多くキケンを感じる。
	なんとも言えない	60～69歳	災害が少ない、自治会の活動が充実している。 伊勢原町に住んでいますが緑や公園があって住みやすいです。
		70～74歳	住環境が良い。(静か、公園が近い、緑が多い、桜並木、買い物が便利、病院がそろっている)
		75歳以上	昭和以降から川越の住民となりました。西口駅から歩いて新宿、西小仙波、そして今福の県の公舎、旭町、今は伊勢原町とても川越から出られません。
霞ヶ関北地区	まあ住み良い	20～29歳	住んでいる霞ヶ関北地区は小畔川、御伊勢塚公園があり、定期的に木の伐採や草刈りがされている。マンションの廻りには木が多く環境に恵まれていると思う。
		40～49歳	以前は「住みよい」だったが、近年、公園や林・畑・空き地など遊び場を兼ねた緑地が宅地へとどんどん変わってきてしまった。 田畑や林も残っているし、川も豊かに流れている。ゴミ回収の回数もまずまず。市内を少し離れれば静か。

霞ヶ関北地区	まあ住み良い	50～59歳	家の近くには大きな公園もありますが、川越の街中へ行きますと緑が以前より少なくなったようにも思います。 近所に公園がある
		60～69歳	霞北地区の川・公園が近くにあり、散歩や運動に活用できている。 環境が整備されているので！！ 土地は平坦で洪水等の災害も少ない。鉄道網が充実しており、自家用車を使わなくとも出かけられる。周辺には公園等もあり、環境的にも良い環境である。 住宅地なので騒音も少なく、各家庭で樹木を育てているので四季折々の草花が楽しめて良い所だと思います。
		75歳以上	天災等に対して比較的強い 住宅地としてはとてもいい環境だと思います。 東京から5月に川越に転入しましたので、各家に庭のあること、三階以上のビルが少ないことがうれしいです。虹の根元が見えるのは最高 水質が安定している。
		なんとも言えない	70～74歳 何となくゴチャゴチャして清潔感がない。
		やや住みにくい	50～59歳 整備されているのは中心部で全体的に整備されていない 60～69歳 公共施設がバラバラで住みにくい 75歳以上 駅に遠く、バスの回数が少なく、買物の店はなく、老人なので生活に不便
		住みにくい	75歳以上 商店街、住宅街を緑とお花がいつぱいの街にしたい。若い人々、お年寄りもお花を見に楽しみに外出して集合したりお話をしたり、植物から季節を感じて生気をとりもどしたいです。
	名細地区	住み良い	40～49歳 近くに公園などがあり、子供達を遊ばせやすいです。 50～59歳 田園・土手もあり散歩などに良い環境にある 60～69歳 海、山はないけど、自然災害がないから。交通の便もよい。 近隣に花があり、鳥のさえずりが聞こえ癒されます。 75歳以上 市の取り組みの努力
			20～29歳 緑がたくさんあるから。景観が昔ながらの雰囲気を残している場所もあり、都市化しすぎていない点が良いと思うから。 30～39歳 家の周りに田んぼや畑があつてのどかだから。 不便は感じたことがないから。
		まあ住み良い	40～49歳 名細区は、雑木林や公園や畑も多く残っていて、車の通りも少ない方なので、子供を育てる環境に適していると思います。けれども、市街地は車や人も多く交通事故も多いので、お店は充実していてとても便利ですが、子供にはとても危険な環境だと思います。 自然も便利さも近いから 以前住んでいた練馬と比べると空気がきれい。以前住んでいた千葉と比べると道が整備されている。(危険な道路はありますが)市街地から離れれば田畑が広がり広い空が見渡せる。周りの一戸建住宅の木や花がきれいに手入れされている。 格段に良い訳でもないが、すごく悪い訳でもない。 自然と都市部のバランスが良いと思います。 ・自然が多い・自転車で行ける商店街、スーパーが多い・家の近くに緑が多い、散歩コースがある
			50～59歳 比較的空気もきれいで水もうまいから
			60～69歳 河川の草木の整備もあり散歩が出来て良いと思ってます。異常出水も無い事で水害も無かったので安心。 災害が少なく川や山から離れていて平凡だが比較的安全、でも旧市内に比べて市役所・病院・銀行等の足の便が悪く老人には不便である。 災害が少なく安全 近くの土手はいつも草は刈られているし、神社には水が湧いている、雑木林も多い、只、焼却場は安全かどうか不安。 住んでいる周辺は緑と土が多く、季節によって変化があり、空気もほどほどにきれい、自然の匂いがする。
			70～74歳 大きな災害がない、山崩れするような山はない、海もないし、遊びに行くのには東京は近いし、いいのではないと思う。 静かなこと
			75歳以上 川越市の開発基準に従って開発された街区に居住しているため。 川と林が豊かなことで約40年前に住むことにしました。残念なことに林が少なくなりました。
		なんとも言えない	20～29歳 生活に不便は感じていませんが、美化の面から見た時、中心になるものがなくて難しいです。 30～39歳 市が行っている活動内容を良く知らないので判断できない
			40～49歳 緑の環境は保たれているものの、道路環境は渋滞が多く排ガス面では問題が多い。又、クリーン自家用車購入の補助金等を全国に先駆けて行う取組も重要。 蔵の町並が観光名所で大切なのはわかりますが、その他の福祉や弱者への保護感はありません。市民税も高いし、市役所も不親切。

名 細 地 区	なんとも言えない	70～74歳	道路が狭く、自転車走行(徒歩も)が怖い場所が多い 雨水の排水設備が不十分
	やや住みにくい	40～49歳	駐車場のない店が多い 街全体でエコに対する意識が少ない様な気がする
		60～69歳	田や畑・林などが少なくなっている。
		70～74歳	現在の住居からの交通網が非常に不便、シャトルバス等もせめて1時間に2本位欲しい。 道路が狭くて、車が多い
	住みにくい	30～39歳	畑でゴミを燃やしている人がいるので、洗濯物ににおいがついてしまいます。公園に除草剤がまいてあり、子供が安全にあそべないです。
		50～59歳	公共交通の利用だけでは行けない所が多すぎる。自家用車の運転が出来なくなったら何の援助も受けられないまま、出掛けたい所へ行けなくなる。市のバスの補助券をもらっても市のバスの路線が不便すぎる。
山 田 地 区	住み良い	40～49歳	災害が少ない所で安心。落ちついた環境。
		50～59歳	交通の便が良い、店が多い
		60～69歳	田畑が多く荒川堤の管理がとどこり良い所。近年、住宅が増え過ぎる傾向と、空き家が増えていて心配である。
			山はないけれど平坦で自然災害などの心配が少ない。河川の氾濫などの心配が少ない。
		75歳以上	住居が山田にあり買物も近くバスの発着所も近いので高齢者にとって程々に便利であり、何より閑静なので心穏やかに暮らしております。(他県より移住いたしましたので…)
	まあ住み良い	20～29歳	自動車の騒音・振動が少なく、緑もあり住みやすいと思う。 田んぼや畑もまだ残っていて、四季を感じることが出来る為
		30～39歳	特に悪い印象を持っていないため
		40～49歳	緑が多いと感じているので
		60～69歳	都会的なところとのどかなところ、昔懐かしい風景のところといろんなところがあるから。
		75歳以上	今のところ水害がない事
	やや住みにくい	30～39歳	緑が少ない、小さい公園も少ない。
		50～59歳	近くに豚舎があるわけではないのに、夕方や夜など突然に豚の糞尿のにおいが漂い、我慢できず、窓を閉め、消臭スプレーを部屋の中にまかなければならない。夏はウンコ臭くて地獄だ。
	住みにくい	30～39歳	現在の自宅周辺には、見事に「樹木」が生えていない。また、旧市街地の慢性的な交通渋滞による大気汚染がひどい。樹木や農地など野生生物の貴重な住みかとなっている場所であっても、所有者の都合でほぼ無秩序に開発行為が行われていて見るに堪えない。
			交通量が多く、皆、慌しい。道が狭い。信号が多いのでなかなか進まないでイライラする。

資料4 市民アンケート 問17 自由意見回答

《川越市内で最も好きな場所について具体的な名称》

居住地区	好みの場所	満年齢	場所の記述
本庁地区	不明	不明	喜多院、氷川神社、蓮馨寺
	歴史的な街並み	75歳以上	蔵のある街
	不明	50～59歳	城下町の名残があり、昔と今が融合しているところ
	商店街	20～29歳	クレアモール 他業種で店が充実している
		30～39歳	クレアモール クレアモール クレアモール
		40～49歳	クレアモール
		50～59歳	クレアモール クレアモール クレアモール クレアモール
		60～69歳	一番街の家並み クレアモール
		70～74歳	クレアモール 大正ロマン通り
		75歳以上	クレアモール
	川や池等の水辺	20～29歳	新河岸川 新河岸川
		30～39歳	入間川の八瀬大橋付近
		40～49歳	伊佐沼 入間川に架かる橋から見える富士山
		50～59歳	新河岸川 伊佐沼
		60～69歳	伊佐沼 伊佐沼、親水公園 川越水上公園
		70～74歳	伊佐沼周辺、水上公園 伊佐沼公園の桜、古代蓮。水辺のゴミは気になります。 赤間川(弁天様) 安比奈親水公園
		75歳以上	伊佐沼、伊勢原公園など 水上公園、伊佐沼公園 伊佐沼
	公園	30～39歳	水上公園 運動公園 水上公園
		40～49歳	あいな親水公園、秋のコスモス畑は美しいです。 バッタ採集は何時間でも過ごせます。 御伊勢塚公園 水上公園 川越水上公園
		50～59歳	水上公園 水上公園 川越水上公園
		60～69歳	川越水上公園 仙波河岸公園 水上公園 水上公園、伊佐沼

本庁地区	公園	70～74歳	水上公園
			伊佐沼公園
			川越水上公園
			水上公園
	公園	75歳以上	水上公園
			水上公園
	神社や寺	20～29歳	氷川神社
			喜多院
		30～39歳	氷川神社
			氷川神社
			喜多院
		40～49歳	氷川神社
			中院、喜多院、氷川神社、八幡神社
			中院
		50～59歳	喜多院
			喜多院、仙波東照宮、中院、蓮馨寺
			喜多院、中院、氷川神社
			喜多院、中院
			氷川神社、蓮馨寺、中院、喜多院
			氷川神社
		60～69歳	氷川神社、喜多院
			喜多院
			中院
			喜多院、氷川神社、伊佐沼
		70～74歳	氷川神社
			喜多院
			北院
		75歳以上	喜多院
			古い町並
			氷川神社、喜多院
			喜多院、氷川神社
			喜多院
	歴史的な街並み	20～29歳	一番街
			山車の背景にある時の鐘
			一番街。
			蔵造り
			一番街の一带
			菓子屋横丁
		30～39歳	川越の象徴であるため
			時の鐘、蔵づくり
			蔵造の街並
			蔵造りの街並み
			一番街
			大正ロマン通り
			亀屋の前のとおり
			蔵造り
		40～49歳	蔵の街並み
			蔵の街並、札の辻～仲町交差点辺り
			蔵造りの街並み
			蔵造りの街並み
			蔵造りの街並み
			蔵づくりの街並
			古い町並み、時の鐘の公園
			蔵造り
			蔵造り
			蔵づくりの街並と時の鐘

本 庁 地 区	歴史的な街並み	50～59歳	蔵の街並み
			喜多院と蔵の街
			蔵造り、時の鐘
			くらづくり
			菓子屋横丁、蔵造り、時の鐘
			一番街、蔵造りの街
			蔵造りの街並み
			川越城や時の鐘、喜多院
			蔵造りがある街並み
			一番街
			一番街
		60～69歳	蔵造りの街並み
			蔵作りの建築物が多い一番街
			時の鐘、蔵造りの町並。
			時の金
			蔵造の街並
			蔵の街、川越城周辺
	70～74歳	75歳以上	蔵造りの街並みのある札の辻界隈と菓子屋横丁
			蔵造りの街並み、菓子屋横丁、喜多院、電柱がない町並の所
			小江戸川越蔵造通り
			一番街
		75歳以上	一番街通り
			時の鐘、蔵の町
			蔵造り通り
			養寿院、菓子屋横丁、街並
			川越市内全域
			喜多院中心にした町
			川越市立美術館
			一番街の街並み
	雑木林	50～59歳	仮称川越森林公園予定地
		70～74歳	仮称森林公園計画地
	その他	20～29歳	南古谷ユニクス映画館
		50～59歳	駅への道 通学路 景色
			R16さいたま市から川越市内に入る上江橋から見る川越の町並と秩父・富士山が見える風景
			図書館
		60～69歳	富士山が見える古谷地区の農業道路
		75歳以上	西後楽会館
	特になし	30～39歳	家がいい。
芳 野 地 区	商店街	40～49歳	クレアモール
	川や池等の水辺	50～59歳	伊佐沼公園
		60～69歳	芳野台北公園、伊佐沼
	公園	60～69歳	川越運動公園
	歴史的な街並み	20～29歳	古都・川越の街並
		30～39歳	電柱などがち面に埋めてあり、見ていてきれい。 昔からの環境をずっと残してほしい。
			蔵造り
		40～49歳	蔵造りの街並み
			本丸御殿(川越城)
			一番街
			蔵の街並み

古谷地区	商店街	20～29歳	川越クレアモール
		40～49歳	クレアモール
	川や池等の水辺	20～29歳	田んぼが広がる風景
		30～39歳	伊佐沼公園
		40～49歳	伊佐沼
		60～69歳	伊佐沼
		70～74歳	荒川沿い
	公園	60～69歳	伊佐沼の公園は遊具があり楽しめる
	神社や寺	75歳以上	お寺、喜多院、氷川神社
	歴史的な街並み	30～39歳	菓子屋横丁 蔵造り 氷川神社
		60～69歳	蔵の並ぶ中央通り一番街 くらづくり
		70～74歳	蔵づくり町
	その他	30～39歳	田んぼの風景
		70～74歳	田や畑がある。
南古谷地区	不明	60～69歳	伊佐沼、喜多院
	商店街	40～49歳	クレアモール
	川や池等の水辺	30～39歳	新河岸側沿いの土手
		40～49歳	川越駅から指扇駅までの電車内の風景
		60～69歳	伊佐沼
			伊佐沼
			伊佐沼
	公園	30～39歳	川越水上公園
		40～49歳	伊佐沼 総合運動公園
		50～59歳	川越市の運動公園
	神社や寺	40～49歳	川越の神社は本当にきれいに美しく整えられています。落ち着く場です。
		60～69歳	中院
		60～69歳	氷川神社
		75歳以上	喜多院、成田山、大手門等
	歴史的な街並み	20～29歳	蔵造りの街並み 蔵のまち 蔵造りの街並み、風景
		30～39歳	くらづくり 丸広の屋上、川越女子高校
		40～49歳	時の鐘とその周辺 時の鐘や菓子屋横丁
		50～59歳	蔵づくり通りの電柱地中化してすっきりした景観 歴史的町並み全般 喜多院、東照宮
		60～69歳	蔵づくりの街並み
		70～74歳	伊佐沼 喜多院周辺の町並
	その他	30～39歳	水田
		40～49歳	田園風景
		50～59歳	田んぼ

高 階 地 区	不明	70～74歳	スーパー(大小)での人との対話が楽しみです。
	商店街	20～29歳	クレアモール
		30～39歳	時の鐘やその周辺の商店街
		40～49歳	クレアモール 角上とロジャース
		60～69歳	蔵造の通り
		70～74歳	川越駅から札の辻までの商店街
	川や池等の水辺	20～29歳	伊佐沼
		30～39歳	じゃぶじゃぶ池(別名:弁天池)
		40～49歳	寺尾小近くのウォーキングできる所 伊佐沼
		50～59歳	蔵造り、氷川神社の裏、伊佐沼 伊佐沼、寺尾調整池 寺尾調整池
		60～69歳	寺尾遊水池、伊佐沼
		70～74歳	新河岸川近辺 新河岸川、遊水池周辺
	公園	30～39歳	伊佐沼公園
		60～69歳	伊佐沼 公園すきだから
		70～74歳	水上公園
	神社や寺	20～29歳	氷川神社
		30～39歳	時の鐘、菓子屋横丁
		40～49歳	喜多院
		50～59歳	喜多院 喜多院 喜多院周辺
		60～69歳	名もない神社や寺が魅力 喜多院など神社仏閣 喜多院、川越城本丸、氷川神社 喜多院とその周辺
		70～74歳	喜多院、成田不動
		75歳以上	喜多院、蓮馨寺
	歴史的な街並み	20～29歳	時の鐘周辺の町並 蔵造 時の鐘、お菓子横丁、喜多院、氷川神社
		30～39歳	蔵造りの町並み 小江戸の街並み 菓子屋横丁
		40～49歳	時の鐘 川越総合運動公園、喜多院 時の鐘、菓子屋横丁 氷川神社、時の鐘、菓子屋横丁 蔵造りの町 蔵造り 蔵造りの建物、時の鐘
		50～59歳	蔵の町 時の鐘周辺の町並み 蔵造りの街並み
		60～69歳	小江戸 蔵の町通り 蔵造の街並。きた院、本丸御殿、菓子屋横丁、10月の祭、春の桜まつり 蔵造の町並 時の鐘や蔵造りなど 時の鐘 蔵づくりの街並と時の鐘
		70～74歳	菓子屋横丁 蔵造りの街並み

高階地区	歴史的な街並み	75歳以上	蔵造りの街並み。電線地中化が良いと思う。
			幸町
			喜多院、小江戸
			蔵造り、水上公園
			菓子屋横丁
	雑木林	40～49歳	居住地の風景、あまり高い建物が無い
			武蔵野の森
			ジョイフルの近くの
			武蔵野ふれあいの森
		60～69歳	武蔵野の面影
その他	75歳以上	伊佐沼公園	
	60～69歳	ふれあいの森	
福原地区	不明	75歳以上	新扇橋の橋の上
	商店街	75歳以上	はつかり公園、水上公園、喜多院
		40～49歳	クレアモール
	川や池等の水辺	40～49歳	クレアモール商店街
		75歳以上	散歩に良し、ホッとする一時を求める事が出来る。
	公園	75歳以上	散歩に良し、ホッとする一時を求める事が出来る。
		30～39歳	川越水上公園外周コース
		60～69歳	水上公園
	神社や寺	60～69歳	西雲寺
		70～74歳	本丸、氷川神社
		75歳以上	氷川神社、長徳寺
	歴史的な街並み	20～29歳	小江戸川越の観光名所、氷川神社
		40～49歳	菓子屋横丁や時の鐘
			本川越周辺の街並み
		50～59歳	時の鐘周辺
		60～69歳	川越を象徴する場所だから
		70～74歳	蔵造りの街並
		75歳以上	蔵造り
	雑木林	50～59歳	小江戸地区
		60～69歳	菓子屋横丁
その他	50～59歳	市民の森は美しいと思います。	
	60～69歳	今福上地区裏	
大東地区	不明	75歳以上	農地や樹木のある周辺一帯
	商店街	75歳以上	水上公園
		20～29歳	クレアモール
		30～39歳	丸広通り
		40～49歳	人が多く活気がある
	川や池等の水辺	75歳以上	新富町商店街
		20～29歳	入間川
		60～69歳	入間川、伊佐沼
	公園	75歳以上	水上公園から川越橋にかけての土手の桜並木
		40～49歳	水上公園
		40～49歳	川越水上公園
		60～69歳	安比奈公園
		70～74歳	川越水上公園
	神社や寺	60～69歳	川越水上公園、家に近く水と森があり、1時間のウォーキングコースに最適な場所で好きです。
		30～39歳	水上公園
			かすみ公園
		40～49歳	安比奈公園
		喜多院	喜多院
			中院
	喜多院		
喜多院			

大東地区	神社や寺	60～69歳	喜多院
		75歳以上	喜多院 喜多院
	歴史的な街並み	20～29歳	蔵造りの街並み 時の鐘、蔵造り等
		30～39歳	蔵造りの通りと近辺の七福神 蔵造りの街並み 菓子屋横丁など
		40～49歳	あめや横町 時の鐘辺り 昔ながらの風情が好き 歴史的な街並みと田園風景。水上公園 昔からの建物 本川越から続く古い建物 蔵造の町並 蔵造り
		50～59歳	小江戸の街並み 蔵造りの街並み、時の鐘等
		60～69歳	蔵造の街並 歴史的なものには興味がありますが、車で向かうしか方法がないのが残念。具体的には美術館・寺院
		70～74歳	特に電線がない街並み
		75歳以上	歴史的な街
	雑木林	30～39歳	森
		40～49歳	自宅周辺の雑木林
		60～69歳	水上公園に続く河川敷の雑木林 犬の散歩道の林
		75歳以上	南大塚から福原にかけての雑木林
	その他	30～39歳	田園風景など郊外の田畑の残る地域
		60～69歳	ベルク(スーパーマーケット)
霞ヶ関地区	川や池等の水辺	40～49歳	入間川のサイクリングロード
		50～59歳	安比奈親水公園
			水鳥の郷公園
		60～69歳	安比奈グランドが散歩コース 水上公園
			安比奈公園の散歩コース
		70～74歳	安比奈親水公園、川越水上公園 安比奈親水公園
	公園	30～39歳	水上公園、伊勢原公園 安比奈親水公園
		40～49歳	伊勢原公園
		50～59歳	御伊勢塚公園
			水上公園
		60～69歳	川越運動公園、御伊勢塚公園 公園とそのわきの道路、川鶴、伊勢原の桜のころ 水上公園
		70～74歳	川越親水公園 伊勢寺、公園 朝比奈親水公園、入間川サイクリング道、水上公園
		75歳以上	安比奈公園です。いつも四季の花が咲いていて手入れも良くて、落ち着いた水辺で若い人から老人まで好きなスポーツを楽しんでいます。
	神社や寺	50～59歳	氷川神社
		60～69歳	地元では、尾崎神社や延命寺。市中心部では、氷川神社や喜多院。 喜多院、氷川神社
		70～74歳	氷川神社
	歴史的な街並み	20～29歳	時の鐘、菓子屋横丁
		30～39歳	運動公園はとても快適で利用しやすいが、町内にある小さな公園はボール遊び禁止多く子供たちが遊びづらい。集いとしての意味を失った場になっていてもったいない。変わりの場もない。

霞ヶ関地区	歴史的な街並み	30～39歳	蔵造りの町並
			蔵造り、時の鐘付近のまちなみ
			菓子屋横丁周辺
			時の鐘
			蔵造り、時の鐘、菓子屋横丁
		40～49歳	時のかねやくらづくりなど
			蔵づくりの街並
		50～59歳	大正ロマン通り
			蔵造り
60～69歳	蔵造りの街並み、時の鐘		
	蔵造の街路(一番街など)		
70～74歳	喜多院		
	蔵造りの街並み		
雑木林	60～69歳	かすみ野団地周辺部	
その他	20～29歳	川越高校	
	75歳以上	伊勢原の桜並木	
川鶴地区	不明	60～69歳	水上公園
	商店街	40～49歳	川越駅からの商店街
		70～74歳	サミット、薬局のセキ
	川や池等の水辺	30～39歳	笠幡(水田と秩父の山が望める道沿い)
		70～74歳	小畔川の河川敷及び周辺の景観など
	公園	50～59歳	御伊勢塚公園、水上公園
		60～69歳	川鶴地区
			近くの公園(具体的名称は不明)
			笠幡公園、御伊勢塚公園
			御伊勢塚公園と吉田新町の調整池
			伊勢原公園、桜並木
		伊勢原団地の緑と桜、公園、並木道、が整備されていて美しい。買物も便利(スーパーが多く駐車場も広い)	
	75歳以上	伊佐沼公園	
公園の管理がいい			
霞ヶ関北地区	商店街	75歳以上	御伊勢塚公園と水鳥の郷公園
	川や池等の水辺	40～49歳	自分好みのモノを買うことで人と人とのコミュニケーションがとれ、笑顔の毎日を過ごしたいです。残念ですが歩いていける所にはありません。
		50～59歳	安比奈親水公園
		60～69歳	入間川および小畔川
			小畔川霞が関北地区
			初雁橋から見る川の流れと遠くに冬の富士山が見える風景です。
		70～74歳	水上公園
	御伊勢塚公園脇の池、小畔川等		
	初雁橋から見える入間川とその川岸		
	公園	75歳以上	伊勢原公園
		20～29歳	小畔川両岸の遊歩道
			御伊勢塚公園
			御伊勢塚公園
		歴史的な街並み	50～59歳
	60～69歳		伊勢原公園
			御伊勢塚公園
			御伊勢塚公園
	御伊勢塚公園		
	伊勢原公園		
雑木林	40～49歳	蔵造りの街並み	
	50～59歳	本丸御殿、時の鐘	
	60～69歳	蔵造り	
	70～74歳	蔵の街、時の鐘	
	75歳以上	小江戸川越	
		旧市内	
		古風な街並み	
		ジョイフル裏の雑木林他(市民の森)	

名細地区	不明	60～69歳	市街地
	商店街	30～39歳	川越駅周辺
	川や池等の水辺	20～29歳	小畔川
		30～39歳	伊佐沼
		40～49歳	伊佐沼
			小畔川
			初雁球場の桜
			ピコア、つばさ館の裏の土手
		50～59歳	自然にいやされるので
			小畔川も含めた御伊勢塚公園付近
			入間川
		60～69歳	伊佐沼
	公園	75歳以上	入間川周辺
		20～29歳	御伊勢塚公園、桜の季節
		30～39歳	御伊勢塚公園
		60～69歳	御伊勢塚公園
	神社や寺	70～74歳	川越水上公園
		40～49歳	氷川神社、喜多院
			氷川神社
		60～69歳	喜多院、中院、氷川神社裏の新河岸川
	歴史的な街並み	出世稲荷、氷川神社	
		75歳以上	常楽寺
		30～39歳	氷川神社
			喜多院
		60～69歳	蔵造と菓子屋横丁
			蔵造りの街並み
			蔵造りの街並み
		70～74歳	時の鐘からお茶屋さんあたり
			蔵の町
			蔵の街並み
	雑木林	75歳以上	蔵造りの町並み
		50～59歳	指定保存樹林第〇号地
		60～69歳	東洋大学の林の中、小道
		75歳以上	霞ヶ関地区近辺のゴルフ場のまわりの景観
	その他	40～49歳	どこの道を走っても緑の見える街並み
	不明	75歳以上	スポーツクラブ
山田地区	商店街	20～29歳	クレアモール
	川や池等の水辺	30～39歳	土手
		40～49歳	氷川神社付近の新河岸川沿いの桜並木
			氷川会館裏の桜並木
		60～69歳	川の堤のサイクリングコース等
	神社や寺	30～39歳	氷川神社、喜多院、三芳野神社
		50～59歳	氷川神社、喜多院
			中院
		60～69歳	氷川神社、喜多院喜多院
	歴史的な街並み	20～29歳	蔵造り、時の鐘、中院、喜多院
		30～39歳	蔵造りの街並み
		40～49歳	蔵造り通り
		50～59歳	川越祭り会館
		60～69歳	喜多院
			喜多院など
		75歳以上	時の鐘、菓子屋横丁、喜多院、蔵造りなど

資料５ 市民アンケート 問 19 自由意見回答

《川越市の環境に関するご意見、ご要望》

満年齢	居住地区	自由意見
不明	川鶴地区	別の話で申し訳ありません。先日、年金の事で電話しましたら、あーあと言う事でとても話になりません。そんな、川越ではないと思って20年間いました。
20～29歳	本庁地区	一番街の歩行者の安全確保をしたほうがいいと思います。街中に緑の公園が少ない。市内バスの整備。
		不要になった衣類、雑貨等をリサイクル出来る仕組みを作る必要あり。集団回収だと、集合住宅(特に賃貸)の人はどこに持っていかかわからない。スーパー、コンビニ等身近な所で回収できるようになれば良い。本川越駅前・駅周辺のハトのフンによる悪臭を取り除く作業と対策をお願いしたい。本当に臭くて我慢できない。
		川越駅のまわりに、小さい子供が思いっきり遊べるような広い公園があると嬉しいです。水上公園まで行くのは遠いので。
		情報をもっと発信してほしい
		蔵づくり、もっと営業時間をのばしてほしい。(夜も情緒があるため)バス停や駅付近に気軽に自転車を駐輪できるスペースがあるとありがたい。まだ、一番街は明るい、住宅街などの街灯を増やしてほしい。
		天然芝などで子供が思いっきり遊べる公園などを中心部に作ってはどうか。
		今あるものを大切にしていきたい。近所の方は良くタバコを吸われるのでうちの犬がその煙を吸っていて、川越は川越でタバコを買うことを進めているし複雑な気持ちです。環境に悪いタバコを吸っている人が多いのも川越です。東京や坂戸の方が少ないように思います。そういう環境もどうにかして欲しいですね。
		蔵造りの街並みを前面にアピールしているのにもかかわらず、マンションの建築ラッシュがひどい。川越駅の東口と西口で都市計画を行う必要があったのではないかと。どこへ行きたいのかよくわからなくなっている。
		緑のある場所、ない場所が、同じ市内でも差が激しい気がします。現在、子育て中(5歳・保育園)ですが子供の多い場所にももう少し樹木や花・緑があると良いと思います。
		近所に子供が楽しめる公園がほしい。道端にゴミ置き場があるが整理されていないところもある。
		本川越駅付近に無料の駐輪場があると嬉しい。
		駅の周辺の緑の環境を増やしてほしい。駅の近くでは安らぎを感じることはむずかしい。豊かな自然と建築を感じられる場所も見られるが、駅の周りは良い環境ではない。本川越駅・川越駅」の周辺をどう気持ちの良い空間にしていくかを考えるべき
		どんな取組をしているのかアンケートを見るまで知りませんでした。生垣を設置する際に補助金が交付されることや環境についての計画の内容をもっと市民がわかるように知る機会を増やしたり、取り組みを行ってどうなっているのか過程もわかれば、自ら環境についての取り組みに参加する人も増えるのではないかと思います。
		南古谷駅にもう一つの出入口を作ってほしい。伊佐沼周辺の道路整備及び街灯の増設。環境や観光に関することも大切と思うが、都市部だけでなく川越市の住民がまんべんなく住みやすくなるように有効なお金の使い方をしてください。
	古谷地区	小江戸川越という昔ながらの風景がもっと活性化されるといいと思います。交通量が多く休日となると観光の人や車で危ない道であると思えるため、交通量・道の整備、また風景や建物の推進を行ってほしいと思います。今回アンケートを通し、市の環境への取り組みを知らない事が多かったです。自転車のレンタルはもっと数や場所が増えれば尚使い勝手が良いと思いました。
		自動車の排ガスが一番気になる。当方神奈川、東京の方から移動してきたが、向こうの方がとてもマシだった。排ガスの背景は自動車の対策ではなく、交通(道が狭いなど)の問題が一番では？と自分の中で考える。夜中になっても交通量があまり減らない道があるとかなりありえない・・・。
	南古谷地区	昔に比べれば自然を身近に感じるようにはなったと思います。でももっと川越の名所にも緑を増やしてほしい。むしろ「緑をテーマ」にした名所を作ったりしてほしいと思います。私にとってすごく住みやすい町で好きな町です。
		公園が少ない、緑の多い公園が欲しい。
		ドッグランやドッグスポーツが出来る所を増やしてほしい。
		接触事故が多いのか、警察の目撃者を探す看板を見かける。(当て逃げ?)道幅、道路の問題なのか、埼玉県民の民度の低さなのか。とにかく街灯が少なすぎる。ローソンで強盗事件があったが、その後犯人が捕まったのか何も情報がないので住んでいて不安。捕まったのなら知らせて欲しい。東上線で事故(自殺など)が多くすぐに電車が止まる。早くホームドアを設置して欲しい。
	高階地区	不老川がもう少しキレイになると嬉しいです。川越駅西口ロータリーに花時計など設置したら華やかになると思います。これからの益々の活躍に期待しております。
		環境についての活動は重要だと思うがそれについてはよく知らない。自分ができるところをのが一番だと思ふ。それ以外は業者に依頼するなり、ボランティアを集めるなりしてやればいいと思ふ。
	福原地区	
	霞ヶ関地区	

20～29歳	霞ヶ関北地区	角栄商店街の路上駐車が多すぎて危険 市が行っている環境への取組についてあまり興味がなく知らなかったことが多かったので、このアンケートをきっかけに広報など見てみようかと思った。
	山田地区	環境に関するイベントをやってみたら良いと思う。(フリーマーケットを年に何回かする)四季を楽しめる花や木が街並みにあると良い。(市の花や木とか) いぜんから自宅前の用水路の状態が悪く困っています。どのような課に相談したらいいのかわりたく記入させていただきました。主人のまとめた文書と写真を同封させていただきます。写真は昨年の様子ですが、先日は短時間の大雨で道路全体が冠水し、大人のふくらはぎの位置まで水があふれる状態になりました。これからの季節、台風や大雨お多くなるので心配です。よろしくお願いいたします。
30～39歳	本庁地区	見てるだけでなく、行動をしようとしている姿勢は間違いない事で素晴らしいです。何もしてない自分からしてみたらそう思います。頑張ってください。 環境に対する取り組み(何をやっているのか)が分かりにくい。環境といわれても広すぎて(言葉の意味)、もっとしぼってほしい。詳しく書いてほしい。 市独自の取り組みなど何をやっているのかさっぱり分からない。県の愛県債や環境みらい資金融資などは名前くらいは知っています。(ESCO補助金も聞いたことはあります。)ただ、今回のアンケートをきっかけに市のホームページを見て、いろいろ活動されていることを知りました。今後とも積極的に活動されることを期待しております。あと、本アンケートの返信用封筒の郵便番号が公表されている郵便番号と違うので、一言書いておいた方が良いでしょう。 税金ムダづかいするな！！ムダが多過ぎる、子供にもっと遊ぶ場所を作れ 市民も観光客も癒される緑がある場所を市の中心部にも作ってほしい。 市内の中心部に自然とふれあうことをコンセプトにした公園があるとうれしい。(もしくは既存の公園にもっと植林する) 私の会社では有志者が植林イベントを年1回開くくらいのペースで開催しています。市でもこのようなイベントを開催している民間団体へのサポートをお願いします。 歩行者や車いす等の人も安心して通ることのできる道路を整備してほしい。(中心街だけでなく)歩行者専用、自転車専用と分けてほしい。 駅前に子供を遊ばせる事ができて、緑の多い公園を作ってください。 増やす取組より維持管理を徹底してほしいです。 駅前の鳥を何とかしてほしい。 川越駅から城下町まで電柱をなくしてきれいな通りしてほしい。 太陽光発電の補助金が周辺の市に比べると安い 環境の原点は水と大気。最重点に取り組みをお願いします。
		児童館の設備がイマイチ。川を遊べるスペースとしての整備。公園の管理。歩道、ガードレールが少ない。
		子供が遊べる公園、福祉施設が少ないので増やしてほしいです。 緑が多く住みやすいです。ただ、手入れをされておらず不審者などが出る事もあるので、手入れを必ずしてほしいと思います。よろしくお願いします。
		住みやすさ、利便性ばかりで進んでいるようで、昔ながらの風景を壊さないでほしい。
		公園を増やしてほしい。河川をキレイにしてほしい(雑草やゴミ)。 木をどんどん切り倒して住宅をガンガン増やすのはやめて欲しい！！ 子どもの遊び場がない。昔に比べ子どもの声、遊ぶ音を立てるだけで苦情がくる。子どもを外で遊ばせられない。ボールを使って遊ぶ場所がない。時代だからしかたがないのか…。 近くに子供が遊ぶことのできる公園が欲しいです。 私は新河岸川沿いに住んでいますが、土手の草刈りは7月上旬に中途半端に終わり今はものすごい草です。豪雨の時に草で水位が上がることも懸念されますし防犯上も心配です。毎年また秋に草刈りが入ると思いますが、土手の片面だけで終わりにする草刈りはいかがなものでしょうか。 環境とは違いかもしませんが、雑草がとにかく伸びるのが早い。早めに刈っていただくとありがたい。カワウ・ツバメ・カワセミ・カモ・1年中様々な生き物がみれて楽しいです。
		昨今の天候異変において、新河岸川の氾濫があえていうなら不安要素、周囲の整備、治水対策はいかがでしょうか。 道が混むので整備して欲しい。テニスコート等も増やして欲しい。 昔からある街並みや、伝統的なお祭りは、なくなる事が無いように保全に努めて欲しいと思います。最近他市から越してきたのですが、川越は「公園が少ない」、「路地に入るとコンクリートがはがれてボコボコして歩きにくい、道が悪いな～」と感じました。予算の問題もあると思うので難しい事とは思いますが、少しずつ改善してほしいと願います。 R254もしくは旧道にバスがあれば通勤に便利なのにと考えます(川越・南大塚・新河岸方面行)
	高階地区	公園が少ない。老朽化しているところもあるので、蔵造り周辺だけでなく、他のところも整備してほしい。
	大東地区	もう少し「目」で見える内容(取組)が表に出る様にしてみたい。 ノラ猫が多くて困っています。家の庭などに勝手に入ってきては自分の場所のようにねっころがっています。“フン”などもあるので困ります。「ミャーミャー」と夜泣くのでうるさくて眠れません。勝手にノラ猫にエサをあげる人がいて、その人にも困っています。(ちなみにその人はどこからかやってくる人)エサをあげて帰ってしまいます。カラスも多く上から見られているのでつつつかれないか不安です。 農地(緑地の指定を受けている土地など)等の活用をもっと進めて欲しい。農作物などの植付けをしていない土地は特に買上げや借上げをして活用すべきだと強く考える。

30～39歳	大東地区	自宅の裏の用水路の雑草がひどいが、どこに言えばいいのかわからない。自宅の道から広い通りに出るのに、見ずらいのでカーブミラーなどを設置してほしい。子供がいるので事故など起きないか心配！！ 車社会なので環境に配慮した車への補助など。散水用の雨水貯水タンクの補助など。駅周辺の無料駐輪場の(増)設置など。環境に興味があり、身近な日常でちょっとした努力でできる事をしたいと思っても、個人でやるには色々ハードルがあるため、エコ活動に参加しやすいルールを市で作って欲しい。 新しい公園は綺麗だが、古い公園は新しくすることなしに、どんどん汚くなる。古い公園でもアスファルトにしたり、そのままにしないでほしい。
		川越祭りや夏の花火大会、蔵づくりの街並み、菓子屋横丁といった恵まれた文化の整備は今後とも継続していけるようにお願いします。(家族でよく足をはこび楽しめます)川越の中心部以外の地域では、虫などが集まる(自然に)環境がまだあります。その環境が継続していけるよう整備をお願いします。 子供達が遊べるような緑の公園を充実させてほしい。 インフラの拡充と本下水のより一層の充実(地区ごとに格差がある) うちの周辺は田畑の多い地域です。農家の野焼きに本当に迷惑しています。季節の良い5月や9月によく野焼きを行っているのですが、洗濯物を外に干すとおい移りがあるため、室内干し、窓はあけられず、クーラーをいれなければと、必要のない電気を使用しなければならないこともイライラ。環境のためにも禁止してほしいです。 基本、分からないことが多いので大した答えが出すことが出来ませんが昔から住んでる町なのでキレイだと思っています。 駅周辺、通学路の周辺のパチンコ屋であったり消費者金融等の店舗、看板の撤去を望みます。家に例えれば玄関先なので、観光客の第一印象は最悪です。一部ではなくトータルで環境を考えて頂きたいです。 歩道の雑草など手入れされているところとされていないところの差がありすぎる。住宅街、歩道、暗いところが多い。 川越市の環境問題について情報が少なすぎてわからない。
		市街地から離れると自然豊かで環境は良くなる印象があるが、公園は自然豊かな一方、防犯的視点でみると、木が植えてある＝安全ではない現状がある。近くの公園は緑豊かであるが、不審者が出ると近所の話があり子供を遊ばせられず残念、環境と生活を活かせないのがもったいない。緑化に対して、植える木の選別をしっかりとやってほしい。
	川鶴地区	川越市の環境問題について情報が少なすぎてわからない。 市街地から離れると自然豊かで環境は良くなる印象があるが、公園は自然豊かな一方、防犯的視点でみると、木が植えてある＝安全ではない現状がある。近くの公園は緑豊かであるが、不審者が出ると近所の話があり子供を遊ばせられず残念、環境と生活を活かせないのがもったいない。緑化に対して、植える木の選別をしっかりとやってほしい。
	霞ヶ関北地区	川越市の環境への取り組みについて、どのようなことを具体的に行っているのかわかりません。もっと市民に発信し、もっと市民と一緒に取り組んでいけるような活動をどんどんして欲しいです。
	名細地区	川越駅西口の空き地の有効利用で、市役所をそこに移転して欲しいです。鯨井の焼却場の隣りに公園を作ると聞いていたのですが、まだなので早く作って欲しいです。
	山田地区	川越市役所にありがちな、建前だけの「計画」などはやめていただき、実効性のある取組をすべき。利害関係など政治的な事情が絡んでいるのでしょうか？良い施策は継承するという考えがあると聞いたことがあるが、所詮リップサービスか！？と思ってしまう。
		山田地区はほとんど畑や田んぼの為、公園に行くにも名細など少し遠くに行かないとない。私は実家が秩父なので、ミューズパークみたいな施設があると車の心配なく散歩や遊ばせることが出来るので作ってほしいです。
40～49歳	本庁地区	夜になるとヨーカドーからクレアモールにかけて柄の悪い人がいるので常に警備してほしいです。 公共の交通を使いたくても路線がなかったり本数が少なくて不便で実用的ではない。ゴミゼロなど小学生の子供がいたり、地域的に出ざるを得ないが、すごく負担でやらない人は全くやらない。ボランティアは「やりたい人」がやるのであって、出ざるを得ないのは不満。自宅のまわりを各自がいつもきれいにすれば済む事では？育成会の資源回収も川越市に行くか、町に行くかの違いで、親に負担が来る。年6回×6年間。普通に回収して欲しい。 主要な駅のそばに緑がほしい(公園) ・歩きただこの取締強化をしてほしい・自転車の無灯火、運転しながらのタバコ取締強化もしてほしい・歩行者天国エリアの確認、道路整備(歩道・シャドウ・自転車道の区別をし、整備してほしい)・木に集まる鳥の大群の対処(フンやにおい)をしてほしい・ゴミのルールを守らない人が多いのでメールやネットでも分別や注意喚起を促してほしい。 道路中央分離帯等の植え込みについて、木が枯れていたり、雑草やゴミ捨てが目立つところがあります。歴史的な町並みの観光地区ばかり整備されているように思えます。 川越の町は住みやすく大好きです。ただ川の土手で生活している人が私たちの出したゴミ袋をひらいてあさっているのが自宅からも見えて気分悪いです。そういう環境問題もあると思います。検討願います。 自転車用道路がありますが、なかなか活用されていないように思います。歩行者のマナーも向上するようなイベントを希望します。 観光都市としての知名度が上がっている川越市に住んでいることを誇りに感じっていますが、さらに空気や水の美しい街になればより一層住民にも観光客にも愛される街になると思います。環境基本計画と緑の基本計画は一体化した方が様々な面で効率的かと思われます。 再生可能エネルギー(雨水利用、太陽熱や太陽光発電、風力)の活用に関する施策を充実し、家庭生活の中で取り組むための手段(支援)を充実してほしい。例：機器設置の補助、情報提供、学校の教育活動への支援 問16にも書きましたが、JR川越駅前が汚く観光地の玄関口としてふさわしくないとします。放置自転車や人やベビーカー、車いすの人が通れない、ゴミの散乱・路上喫煙そしてポイ捨て、鳥のフンなど、もう少し美化に注力できないものかと感じています。何かを作る植える等も必要ですが今あるものを大切に、そして綺麗に使うことも大切なのではないかと思います。又、ハザードマップ(地震・洪水)は各戸に印刷物を配布した方が良いのではないのでしょうか。昨今、大雨による洪水も続いており、各個人が自宅の危険度を理解した上で備える必要があると思います。

40～49歳	本庁地区	マンションが多すぎ。子どもが安心して遊べる児童館を作してほしい。 練馬区の光が丘公園近くは、道路にも沢山の樹木があり、公園も自然が沢山残っている。樹木があると空気が清浄されるだけでなく、ヒートアイランド現象の緩和などになるので、伐採するのではなく近くに残したり植樹するなどして樹木を増やして欲しい。資源ゴミなどを可燃ゴミにする人が多く意識が低いので啓発活動をして欲しい。界面活性剤などを知らない人が多いので、ポスター・市報などで情報提供したかどうか。 担当が違うとは思いますが、住宅地域のマンション建設に対して、何らかの規制があってもいいのではないかと思います。昔からの住宅地の真ん中に大きなマンションが建設されることで、環境面から見た住みにくさも生まれてくる気がします。(景観、日照障害、工事車両による道路の傷み、振動による建物の劣化、電波障害など) 東上線をよく利用するのですが、駅が使いにくい、人身事故が多いためホームにたどりつけない。市も協力して駅をきれいにして欲しいと嬉しい。
		住みやすく便利な町だと思いますが、反面開発によって雑木林などが10年前に比べ減っているように思います。開発と自然の共存はむずかしいとは思いますが、道路を並木道にするなどしてもらえたらと思います。やはり自然は心が潤うものです。
		公園に緑・土がない。高齢の街という気がする。なのに道も整備されてない。代々川越の中心街に住んでいるが、環境悪く、愛着がわかない。
		「蔵里」のセキュリティ管理をどうにかしてほしい。呑み屋になってから、週末の終電を逃した人達が入り込んで騒ぎまくっている。テントを立てっぱなしのせいで、雨宿りしながら騒いでいる高校生がタバコを吸う等治安も心配である。閉店後は立入れないようにする等、早急に対処して頂きたい。(タバコの不始末で火事が起きる前に対処して下さい)
		いいて言うなら川口駅西口付近にも少し駐輪場を増やしてほしいです。
		今ある森林を大事にしてほしい。歩道もきちんとしていると安心して歩ける。
		冬になると風向きでゴミ焼却場の煙が流れてきて悪臭がするのでダイオキシンなどが心配。
		環境に関係することではないかもしれませんが、市内の小中学校にエアコンの設置を強く希望致します。税金を子供達の為に使って欲しいです。
	南古谷地区	宣伝不足ですね。若い人へ向けるのと高齢者向けは変えるべき。
		今住んでいる地域は、年々住宅化されている。緑が減り、田んぼや空き地が少なくなっている。ある程度は仕方ないが、集中豪雨で雨水の逃げ場が減ってきている。浸水が心配。それと動物(鳥含む)昆虫が減少しているか？
		生活の便も良く、緑もあり、よい所だと思います。ただその緑は田んぼであり、夏場涼しさを与えてくれる木々は少ないかもしれません。伊佐沼冒険の森は、本当に涼しいですよ。あのような場所がもう少し合ってもいいかなと思います。
		九十川など全く手付かずで、ただ自然を残すというだけでなく、自然災害等に配慮しながら整備して欲しい。今の状態では子供の遊び場としても危険ですし、一部遊水地などにしたりしてもいいのではないかな。
	高階地区	すごい自然がいっぱいある川越です。この自然(田んぼ、畑、公園、林)をいつまでもずーっとこのままですていてほしいです。
		・歩道、自転車道の整備 ・均整のとれた街並 インフラの整備など中心部だけでなく、周りの街部にも力を入れて欲しい。特に農園などの道路に土が出て、それが原因で雨水のマスなどがつまり、雨が降ると水たまりがひどくつまってしまうところが多いです。
		市民プールや市民スポーツジムを作って欲しい。民間では高すぎる。健康維持の為。寺尾の貯水池でのルール(犬を連れた人のマナーが悪く、ジョギングに行くのをやめた)。
		・新河岸側をきれいにし、屋形船を浮かべて、観光客や地元住民が楽しめたら最高だと思います。・川遊びができる所がほしい。
		より住みやすい街づくりのための制度を充実してほしい。色々な良い制度があっても利用する住民が知らないことも多いので、PR活動も十分に行ってほしいと思います。
		ゴミのポイ捨てが多い、雑木林・公園を残す、下水のにおいがくさい、公園の植木を増やす(日陰が必要)、緑を町中にも増やしてほしい、小中学校の緑を増やしてほしい
		市の取組について知らないことが多いと思った。花や木を植えるだけなら楽だが、世話をするのが大変だと思う。身近なことから、無理せずこつこつやるのが大切だと思います。
		もう子供が大きくなりましたが、20才でサッカーを大学でやっていて、小学校・中学校が近くにあっても軽い練習もできない。小さな頃は小学生が遊べる公園がなく、(制限が多すぎて)なんだろうと不思議でした。その公園も日中、ゲートボールで使われていると、幼児も閉め出されました。公園を増やし森を切り崩さないで欲しいと思います。
	福原地区	環境問題に関心があると言っておきながら、行政の活動(自分が住んでいるまわりの環境)に関しては、ちょっと無関心・無知だったなと今回気付かされました。もっとアンテナをはってほしいと思います。「広報川越」など読んでいますつもりですが、見逃しているのか記憶に残らないのか…環境特集を今度出して欲しいです。
		車を使わず自転車などで移動するにも、道路の状態が悪いので怖くて乗りづらい。路面がボコボコしていたり、溝があって自転車のタイヤが取られてはじっこを走れない。
		自然を壊さないでほしい。昆虫のいる空き地に住宅を建ててなくなってしまうと燕のえさがなくなってしまう。猫の遊び場もなくなる。
		駅前には整備されていると思うが、福原地区の方は歩道が狭く危険。緑は多いと思うが手付かずのような所もあると思う。きちんと整備するとよいと思う。
	福原地区	これだけ通学中の児童の列への車の接触事故が世の中では多発しているにも関わらず、通勤通学の車が多く行きかう通学路への配所が無さすぎると感じる。事故が起きてからでは遅いと思う。

40～49歳	大東地区	どうせ調整区域外ということで何もしてもらえないということしか頭に浮かびません。要望も聞く態度もないこともわかっています。毎日毎日大変な家事をしています。下水があれば少しは楽ですが、今時家事が大変ってどういうことかわかりますか？わからないでしょうね。きっとこれを読んで笑って終わりですね。緑を増やしたり、保全してもどうなのでしょう？不衛生ではどうもありませんね。
		ゴミの分別は手間がかかります。環境を守るためと思いやっていますが、実際にどのような成果があり、分別前とどこがどのように違うのか知りたいです。ビン・カン・ペットボトルで収益があがっている、ゴミの処分費が分別前と比べて何%削減できているなど具体例を挙げ市報にでも載せていただけると、頑張る気持ちになれます。今は手抜きをしたい気が…
		空き缶、タバコの吸い殻、ワンちゃんのウンチ、その他ゴミが捨ててあり、本当に多く見ない日はない。マンション・アパート等のゴミ捨て場には色々な物が混在しているゴミ袋が収集日でない日にたくさんあつたりする。意識の問題ではあるが、厳しい罰則を市で設ける事が市単位で出来たらと思います。
		高齢者が多くなかなか活動が出来にくいと思います。若い人達にももっと協力してもらい少しでも良くなればいいと思います。
		安らげる自然が少ない。子供達が自然にふれあえる遊べる川、走り回れる森、虫捕りできる林などがあつたら素敵だと思います。
		ゲリラ雷雨など、雨が一気に降った時に道路にすぐ水がたまって歩行するのが大変な時があります。側溝にうまく水が流れないのは、土やがれきなどがたまっているからでしょうか…その点を時々、市などで点検してほしいです。
		緑の多い市街地を期待します。歴史的街並みの中にもオアシスになるような、のんびりゆっくりできる“緑”地帯を。。。緑やお花がたくさんあるまちになってほしい
		ゲリラ豪雨などに対応できる処理施設を設置してほしい。
	霞ヶ関地区	これからさまざまな取り組みをしていく中で市民に対してもっと働きかけてほしい
		霞ヶ関駅、的場駅の辺りをしっかりと綺麗な舗装された道で整えてほしい。
		無料で参加できるボランティアや、スポーツの集まりをもっと広報して企画してほしい。
		緑を増やせばいいとは思わない。人・車・自転車などの交通を良くして、その中に緑を混ぜればいいと思う。緑を増やすことにより、人が住みづらい町はいらない！バランスが大切。
		無駄に都市化する傾向有り
	川鶴地区	ゴミステーションが汚いところがある。
		下広谷と川鶴に住んでいたが、どちらも公園が少なすぎる。
	名細地区	観点が違うかも知れませんが、記載させていただきます。河川の増水によりたびたび霞ヶ関東グラウンドが浸水しています。その度、修繕に税金が使われていると思います(数十年も)、こんな効率の悪い事を何十年もやっているとは民間ではあり得ません！！一例ですが、かほく運動公園の隣の空き地を有効活用する等、対策案はないのでしょうか？市民、子供達の為に検討をお願い致します。
		雑木林や公園もあっていいのですが、近くに大きい公園があると、子供も遊ばせやすいので、川島町にある平成の森公園のような公園があるとこれから川越に移り住んで子育てをする小さな子から大きな子を持つ人たちにも喜ばれると思います。近所の市民の森の前をたまに通るけれどもうっそうとしていて、幼稚園児の子供と入るには勇気があるので、入りやすい小道があって中にベンチがあると、お年寄りの人も座って休んだりして自然をたのしめるのいいと思う。
		上記問16に記入した様に道路の整備は早急なる課題。観光にて川越市へ呼び込む施策も重要であるが逆に市民が市から外出するにあたり必ずこの道路も混み合う。排ガス規制はもっと真剣に取り組む課題！
		入間川の近くに住んでいるため河川の氾濫が心配です。最近気温上昇やその他の要因のため、局地に雨が降るので過去に氾濫していなかったとしても、未来は氾濫の可能性はある。「川越」という地名だけに川が多いので市には対策を期待しています。所々大きな公園があるが、二酸化炭素の削減の為に多く多くの緑があった方がいいと思う。アンケート、とても良いと思います。期待しております。
		ゴミの分別も割と細かく書いてあるけれども、まだまだわからないと思う品、燃えるゴミに出すか、プラに出すか、不燃に出すか迷うものがあります。携帯やPCで市のHPのごみの欄から捨てるものを入力すると、どこに分別して捨てたらいいか案内してくれるような仕組みがあつたら便利かな？と思います。
		マイカー利用を減らすためにも市内のシャトルバスの路線を多くしてほしいです。
		駅周辺・水上公園へ向かう道の整備にもっと力を入れてほしい。
		公園はあるが緑が少ないと思います。
50～59歳	本庁地区	バス便の工夫
		農薬制限を増やし、雑木林を増やし、水を使えるようにする。今後立てる家やマンションは水を地中に戻すように推進する。
		道路(特に歩道)の整備をしてほしいです。車道と歩道の境がない所、あいまいな所が多く危ないです。とてもよく整備されていると思います。ISOの取組を返上したのは残念ですが、財政上、市長の英断が正しいと思います。本年は雨が多くの河川の氾濫が心配でした。絶対に安全ということはありませんが更なる対策が必要かと思っています。また、川越市だけでは取り組みませんが、水不足に対する対策も必要だと思います。
		蔵造り通りの交通環境改善
		住みやすく、ゴミも出しやすく、緑が多く公園に近くとても満足している。100点中の80点ですが残り20点は道が狭いことです。
		このアンケートを見て、改めて自分の勉強不足を痛感しています。川越市は歴史的にも全国に有名な地です。その市民が今よりも1人でも多く一息付けような環境整備を希望します。大変でしょうが宜しくお願いします。
		川越駅西口は新しく便利になりましたが緑が少なく“うるおい”がありません。花壇等を増やして目を楽しませてほしい。

50～59歳	本庁地区	新河岸川の清掃を希望、雑草の処理を市でやってほしい。ゴミゼロは他作業をしたい。ゴミゼロで草刈り作業はいやだ！集中豪雨のこともあり、川回りの除草を！
		市の面積が大きいのに公園が少ない。川越運動公園レベルのものがもう一つ欲しい。
		オリンピックに合わせたオリンピックのためだけの環境づくりだけはやめてほしい。川越はすごいぞ的な発想はやめていただきたい。その後のことを考えてほしいから。
		上記の地でチチタケだけを狙ってくる採集者が結構いるとのこと。地権者の同意もなしにそのような行為をする者には出入り禁止にしてもらいたい。手を打たないといずれ絶滅の恐れがある。自分は口にしないが、市内に食菌が生えることをしているだけで、なんとなく嬉しい気分になる。非常に限定的な話だが、このような行為を放置することで生物多様性が失われていくのが身にしみて実感できる。生物多様性の保全に有効な施策を実行してほしい。関連して、生産緑地の減少と新規道路沿線の開発で、特に水田の減少が顕著だと思っている。経済利益優先にならによりお願いしたい。市街地のほど近くに水田が広がる風景は川越ならではの景観である。だからと住宅地が続くような街にはしないでほしい。本庁地区に住む者のエゴといえそうかもしれないが。
		脇田本町交差点の歩行者信号、青の時間短すぎ＆待ち時間長すぎ、少子高齢化対策に関する明確なビジョンと具体策の提示そして実行。若者や子供を引きつけ定住を促すような文化制度が必要。そうした対策なしに街が機能しなくなったら環境保全もなにもあったものではない。また、産業・工業の拡大による働き口の確保。理工学系の企業・学校の誘致と明確な優遇制度の施行を。これらができてはじめてほかのことに手が出せるようになるはず。優先度を明確にしてリソースを分散させないこと。一般企業だけではできないところを政策として後押しするように。
		河川や公園の後々の手入れが不十分だと思います。樹木の消毒(害虫など)してほしいです。
		歴史的な町並み、神社や寺、商店が多く住みやすいのですが、私の住んでいる地域は緑が少ないように感じます。震災などに備えた、防災公園などがあるといいと思います。まだ駅前は通勤通学で人が多く、小さい学生さんたちが、3列4列で歩いていたり、じゃれあっているのが非常に迷惑です。改札近くの待ち合わせで道をふさがれるのにも困っています。待ち合わせは壁際で。
		道がせまく、歩道がない所が多いので安心して歩くことができません。小さい子供は危ないと思います。
		蔵の町並が好きです。電柱を地中化してそのような場所をもっと増やしてもらいたいです。クレアモールのごちゃごちゃした感じをすっきりとしてほしいです。
		シルバー雇用の方々常在駅周辺の清掃を行っており大変有難い。
	南古谷地区	緑の街になるといいと思います。
		初夏に街路樹の枝を切り落とすのはやめてほしい。一番日陰を必要とする季節に向かってののに無策だなと思う。担当が県だからなどと言い訳するのはやめて市の為になる行動を目的をもってしてほしい。
		緑の問題ももちろん大切だが、他の環境対策も充実してほしい。①蚊の発生を抑える対策。デング熱など広まらないようにする。先日TVで横浜市泉区の対策を見た。各戸を訪問して錠剤を溝に入れて回っていた。②千葉市が全国初「ちばレボ」というアプリを立ち上げた。例えば雑草などが多くて歩行困難な通学路を市民が撮影し、市が対応していく。市民の声に市が対応していくアプリ。検討してほしい③先日踏切の非常ボタンが、夜間見えにくいことに気づいた。LEDなどを使用し、見やすくしてほしい。
		川越市は中心街の環境整備には重視しているように見え、その他の地域においてはどうか。どの地域にもさまざまな計画はあれど進んでいないように見える。計画があるなら実行していただきたい。基本計画の市民への広報周知の方法を考えていただきたい。
		広々した田畑や観光エリアの活気は良いが、交通環境はひどい。子供が安心して楽しめる場所は周辺の市に借りている状態。丸山公園・花の丘・ふじみ野の図書館・ガーデンビーチ。満足な児童館はなく、学童保育は高額。子供と安心して楽しく暮らせる環境が必要と考えます。
		田園が多く、のどかに引かれてこの地を住まいに決めたのですが、どんどん住宅が増え、戸建は庭も狭く、日照も悪いので、花木も楽しむことができなさそうで、緑が減って、生活にゆとりが感じられなくなってきました。帯津病院跡地周辺は、三階以上の建物は出来ないと聞いてこの場所に越してきたのですが、六階建物が予定されている文書が3年くらい前にポスティングされました。まだ着工されていませんがその建物ができたら朝日は昼頃となり、やっと手に入れた戸建なのにガッカリです。
		子供が遊べる児童公園を作ってください。道路等で遊んでいて、車を運転する際にはあぶなくて仕方ないです。ユニクス角に信号(歩行者信号ではなくて)を付けてください。環境も必要ですが、まず安全あります。ここはあぶないです。
		ますますの温暖化に対して、新たに増設される道路や街中に木陰が出来るような所が必要。大木だと後の手入れ・フン害に悩まされるので要考慮されると思いますがよろしくおねがいします。
		自分は緑の必要性を思っている、落ち葉の問題など緑があるとめんどろと思う近隣もあります。一つ一つ手間のかかることだけど、環境を守るために必要なこと、という社会常識を作ることが大切だと思います。川越市の取り組みも広く伝えていただければと思います。
		都市部、人が住んでいるところの環境(道路、下水道)を充実させていただきたい。(自然を残しつつ)
高階地区		市の皆様には環境をよくするための取組に感謝します。川のそばの草刈りやふれあいの森の管理など大変だと思いますが今後もよろしくお願いします。国道のそばに街路樹があるといいと思います。
		寺尾調整池にはカワセミも居て素晴らしい所なのだが、駐車台数が少なくトイレや東屋がないのでぜひ設置して欲しい。
		間伐材を使用した割りばしの利用を促進し、山から自然環境を良くし、災害防止にもつなげるべき。いたずらに割りばしの使用を抑制すべきではない、企業内で昼食に自分ののはしを使うと、水の使用量が増え洗剤による汚染も広がる。
		基盤整備がされないまま宅地化がどんどん進み、入り組んで見通しも悪く危険な地域になっている。川越は市の中心部ばかりに重点を置かず、ずっと放置されたようなこの地域にそろそろ本腰入れて道路整備を中心に取り組んでほしい。緊急車両もうまく走れず命も財産も危険な状態であることを本当にご理解いただきたいと思います。至急、危険箇所やアクセスのチェックをお願い致します。

50～59歳	福原地区	最近宅地開発が進み緑が少なくなってきたことに不満 美しい武蔵野の自然をぜひ今後に残すようにみんなで努力していきたいと思います。市の今後の施策にもお願いします。
	大東地区	市の職員の方々は東京から越してきた私にとって気持ちのいい対応の人ばかりで感動ものでした。これからも宜しくお願い致します。要望としては、国道と旧道を結ぶ狭い道をすり抜ける車のスピードと横暴さに呆れます。何とかならないでしょうか。リサイクル品の回収もゴミ出しの場所ですて頂けるとありがたいのと思います。 狭い生活道路への車の進入を制限できるようにしてほしい。 環境計画については、国や企業との連携が重要と思う。単独市町村として考えると、改善事例や個人の協力で改善できる内容であれば、広報川越などの活用により、周知、協力依頼で少しずつの計画改善を望みます。
	霞ヶ関地区	私は身体障害者4級です。なるべく、いろいろな所がバリアフリーになると助かります。 空き家の樹木、雑草が伸び放題が気になります ゴミの分別がちゃんと出来ていない人が多い。
	川鶴地区	保護林などへの不法投棄や、産業廃棄物などが雑木林の中に囲いをして置かれているのを目にしています。ゴミのポイ捨てや、不法投棄などをもっと取り締まるべきだと思います。道路の整備をより強化して欲しいです。自転車を利用する人が増えているので、車・バイク・歩行者とのスムーズな交通を希望します。
	霞ヶ関北地区	遊ばせている土地などを市民農園などにして貸し出したらどうでしょうか。 蔵造などの旧市内だけでなく、霞ヶ関北地区方面の道路などの環境整備も子供たちの安全面を考慮して計画してほしいです。
	名細地区	ブラゴミの処分、処理はどのようになされているのか。リサイクルはされているのか知りたい 土手の草刈りをしていただき、ありがたく思います。 現在住んでいる所は静かで空気もきれいです。これからもこの環境を維持してほしいです。
		三芳町では歩道わきの街路樹の下や、樹を訳あって除いたのかな…という所に、ナンバープレートがあつて、その場所を近所の市民と思われる人が管理しています。花が植えられてとても見事です。(除草すると思いますが、時期が管理者によって違うらしく、いつも雑草なしとはいきませんが)たぶん、花の好きな人が申し込みをするのでしょうか、公共の所でも近所の市民参加で花と緑の計画と実行をしている制度はうらやましいと思いました。緑のカーテンにしてもとき汁を植木にやるにしても、したくてもできない環境に住んでいる者がいる事に目を向けて下さい。集合住宅の場合、緑のカーテンを作ると洗濯物の干場がなくなる。米のとき汁を植木鉢の植木にやっていると虫がいつぱい発生して、網戸はしていますが出入りの時に家の中に入ってきて困るのです。育てたい植物を自由に育てられる地面が近所にほしいです。
		一番街の一方通行には反対ですが、観光客が車を気にせず車道にはみ出したり横切ったりすることはどうかしていただきたいです。
	山田地区	本下水道化が進み、水の流れていない水路やドブにゴミが溜まり、蚊の発生源になっていたりします。川越は大きな公園があつても、緑道がなく、安全に散歩やジョギングをする場所が身近にないので、水路やドブを緑道化されればよいと願います。
60～69歳	本庁地区	○町の中に緑が少ないような気がします。○街路樹が少ないです。◎生活道路はすべて、駐車禁止にしてほしい。(我が家の前の道路には毎日毎日決まった時間2・3時間ワゴン車が止まり危険な場面を数回見えています) 緑が多く、春風や秋風が心地良く感じられる街にしましょう！ 街灯が少なく暗い。(路地裏) 小江戸とよばれるおちついたすべての面においてやさしい町だと思います。友人からもよい環境とほめられます。 各企業(特に中小)等の資材・撤去物等の管理の指導(第三者が見て不快ではないような) 歴史のある街並みや中院の美しい庭、近代的なビルや駅・表側だけでなく、路地にも趣がある川越。いつまでも皆が足を運びたいような街であってほしいと思います。電柱が少しでも減ることを望みます 駐輪施設の充実をお願いしたい。貸自転車の使用方法が分かりづらい。友人等が来たとき町並を案内したいので。観光の為に駐車場がない。 一歩中に入ると暗い道路が多い。 都会過ぎず、田舎過ぎず、調度良い。 観光客の車を入れさせない方が良いと思う。特に土日祭日。石畳は石がぐらついたり車がはねて通行していると危ないので取ってアスファルトに戻した方がよい。 近くに公園、緑が少ない。近くは駐車場が多く、安全、清掃が悪く、駐車場を経営する側のルールを作ってほしい。 今のデング熱じゃありませんが、観光客が多くなっている為、虫の発生する場所に、整備除去をシルパー人材などを利用し、観光客を安心してこれからもう一つと客を増やすことを目標に 全体的には大きい公園が沢山あるとおもいますが、駅周辺に少なく、遊ばせる場所が欲しいです。屋内の支援センターも駅地下にあるととても助かります。西口の開発において、そういった点を取り入れてほしいです。川越市駅の踏切が歩行者通路が狭く通行しにくい。鳴ってから閉まるまでの時間も短い。ため、わたり始めてすぐなると渡り切れません。ベビーカーだと少し怖い思いをすることがあります。東武鉄道の問題かもしれませんが。 川がたくさんありますが、どこももう少し手を加えたらきれいになるのと思います。流れをさえぎる雑草などが生い茂っているのが気になります。 ゴミの回収が良く出来ていて住み易い。市内の道路、市道・県道・国道の信号がもっと一斉になり走りやすい道にしてほしい。ゴミが多すぎる。(カン・ビン・ビニール)川越市駅の改札を反対側に作れ。

60～69歳	本庁地区	実際の日本の市のデータがどの様なものか知らないが、川越に住む様になってとても強く感じるのは16号線内部、特に駅(川越・川越市・本川越)及び観光スポット周辺に公園や緑地が皆無といって良い程ないことです。川越駅周辺また観光スポット辺りに観光客が憩う場所、子供連れの家族がくつろぐ場所がないことです。普段子供達が集まって身近な公園(広くなくても良い)で遊ぶ姿を川越では見ることがないというのは観光文化都市川越として今迄どのような都市計画がなされてきたのか疑問に思わざるを得ません。社屋、マンション、住宅地開発など一定規模の開発には厳しく(つまり他都市より小さくても)緑地・公園施設を義務付けるなど相続関係では公園用土地の優遇などあらゆる処置を早急に(特に西口側)では行うべき。東側の二の舞になるのを避ける施策が望まれる。多数の観光客が訪れる文化都市として恥かしくない都市計画をして欲しい。観光都市としてリピーター率が一過性のブームに終わらせないで、川越が繁栄するためには重要である。客が来るから良い、店が儲かれば良いでは二度目はない。観光客の目線での環境整備を行って欲しい。それが住民にもプラスになる。お客様を川越に案内してもゆっくり腰掛けて休める場所、ベンチすらない。どの様な目線でいるのか少し考えて欲しい。 環境政策含め、税金のムダづかいをやめてください。ムダな公共事業の廃止、公共事業入札の徹底、NPO含むムダな補助金の廃止、公務員改革、市会議員の削減、市内防犯カメラの増設
	古谷地区	川の土手や、沼のまわり、公園や公園に続く道沿いに桜の木が植えられていて春はとてもきれいです。でも県の木のかやきが植えられている所は、秋にとっても葉がまいおちてとても困ります。市街地にグリーンベルトを設けることは環境だけでなく、防災上も有効と思うが、費用権利などで無理であろう。しかし、今後発展する近郊などの都市計画に考慮してはどうか。 月一度の収集でいいのですが、草、伐採したごみ収集日をお願いしたい。
	南古谷地区	環境かどうかわからないが南古谷駅が狭い(前の道路も含めて)。たくさんの人(特に学生)が乗り入れしているが、両方に改札口があれば。 中央部のみに重点を置かず他の地域にも同様の整備を望みたい。 池、川、林、公園等、子供や孫の楽しさを与えて下さい。 南古谷地区にはきちんとした図書館もなく、子供たちが遊ぶ大きな公園遊具が沢山あって自然もあり、ゆっくりと遊べる場所が欲しいと思っています。子育て支援の場所も気軽に行けるところがあるといいと思います。住んでいる所に排水溝がないので、雨が降ると水が溜まって困っています。 あまり近代化してほしくない。でも道路、下水の設備がまだまだです。夏場、窓を開けると下水のにおいで顔をしかめなくてはなりません。下水の流れていく所がなくいつも溜まっている状態(U字溝にしてくれたのはいいが、見栄えだけで機能してない) 市の事業に関する情報が少ない。(アクセス方法をやさしく公開してほしい) 通学路の歩道の確保。本下水道の促進。
	高階地区	電線等の地中埋設化を進めていただきたい。 こういうアンケートを行うのは良いことだといえる。交通面など「一方通行」にしてよい所、停止線の位置の考慮など、とても未整備だと感じる。 {川越市環境基本計画・川越市緑の基本計画}理解する機会ありませんでした。今後「市報」等にて理解を深めなければ…反省しております。 市の取組みが市民に伝わってこない。もっと広報・説明会が必要である。もっと協力していきたい。 せまい道に家が建つ時に道路を広くしてほしい。畑だったところは広くしやすいと思いますが？ ・環境や緑の基本計画等、市の取り組みをもっとPRした方がいいと思います。・緑を残す取組はもちろん、緑を増やす取組も積極的におねがいします。・伊佐沼に常時中須があると、野鳥がもっと見られると思います。 川越は川の町として発展してきたはず。護岸工事で川の氾濫を防止してくれるのはありがたいのですが、川のそばに住んでいる住民としては蚊を食ってくれるコウモリの生息場所がなくなったことに不満もあります。電柱の地中化は無理ですか。車社会の時代道路幅が狭い場所が多く、通学路はいつもひやひやして学童の通学を見ている。アクセスはもっと周知できる方法を考えてもらえないでしょうか。市報で発表するだけでは徹底にはなっていないと思います。 道路の整備を充実してください。 近くに遊水池があるのですが、土手内をもっと有効活用(運動場や公園などに)してもらいたいです。 新河岸駅に出る道は、農道が多いので整備してもらいたい。 寺尾小学校の近くには何にもありません。年をとった老人には外に出る事の機会がないです。(もしかしたら私だけかもね) 小さな子供が遊ぶ遊具のある公園、老人達がくつろげるベンチを沢山備えた公園、若い人達が走れるコースのある公園、芝生のある公園の一体となった所があればいいと思う。
		大気汚染対策(川越市だけでは防げないことに対して国にどう働きかけ対処していくのか)緑化計画(誰の為のどのような公園をつくるのか、山・川・林など、どう保全していくのか)一人ひとりの意識を高め、人にやさしい川越市を今後はどうつなげていくのか。このようなことに関して、1年後・5年後・100年後までを視野に入れて、ビジョンと細かな計画を誰もが分かる形で知らせてほしい。そうすれば一人ひとりの意識も高まり、ひとりひとり自己の反省も含めて、見守り、考えていけるのでは？
		自衛隊機騒音対策(防音部屋工事補助等) 新しく緑を増やす事もいいが、今ある緑を大切にすることを子供達に教育してほしい。(雑木林で子供達が虫を捕る為、穴をあけたままにしたり、川に物を入れてふさいでいたりしているのをよくみかける、注意はするが…) 自転車ですりやすい道路、高齢者にとって危ない所が多い。環境計画などの内容を回覧で知らせてほしい。 福原地区で福原小学校から北東方向に1km程の所にある産廃処理業者施設があるが、排煙が流れてきて異臭とノドがヒリヒリする時がある。排煙等の限度基準を満足しているとは思えない。行政指導あるいは調査を行い改善指導を行い達成できない場合は停止措置を望む。

60～69歳	大東地区	緑については概ね満足しているが、保全や河川の浄化等はまだまだで、より一層の努力が必要だと思えます。 市内に耕作放棄地が多いので、家庭菜園をやりたい人との橋渡しをしてほしい。「肥え土」の利用をいつでも少しでも宣伝してほしい。 歩道等に木や花など植えてほしい。 大東地区に住んで2か月ですが、トイレの浄化槽、下水道の不完備、緑があるのは結構ですが、隣の何の管理もしない草だらけの迷惑樹林の放置、持ち主さんへの管理方法の問題、ただ緑を増やせばいいというわけではないです。 单身住宅が少ない ウォーキングコースにつかわれていない雑草に埋もれた田んぼ、畑をみると何か考えさせられます。田んぼを埋めたと思ったらすぐ家が建つ。大丈夫なのか心配になる。 まわりに公園(児童)がたくさん出来たが、小さく木がなく遊具のみなので自然をたくさん残した公園が欲しい。 自然で良いが河原が荒れている。反対岸は整備されているので同じように手入れしてほしい。(入間川) 自分の経験から言えば緑化の維持管理には多大な経費が毎年かかります。環境問題への要求は切りがありません。いたずらに対策をたてても負担が増えるだけです。コストとのバランスを考え優先順位を決めて、手堅く事業をすることを期待します。 農地をかんたんに宅地にしないほしい。田んぼや畑を荒らしておかずに、もっと有効利用するよう指導してほしい。
	霞ヶ関地区	充電式乾電池の回収をしてほしい 最近、社寺でも樹木が少なくなった感がある。勿論、各家でも大きな木が少なくなっている。川越の緑を求めて住居を構えた新住民にお願いしたい、「落ち葉ごときで文句を言うな」「新住民のエゴが川越の自然を破壊しているのだ」「エゴ人よ、都会へ帰れ!!」 河川堤防及び公園の雑草除去が不十分。例:小畔川の雑草(くず)が歩道をふさいでいるなど(県のすべきことかも) 川越は普通だと思いますが、東松山は3デーマーチがあるせいかどこを歩いてもゴミ一つなく綺麗な市です。うらやましいです。 東京オリンピックに霞ヶ関カンツリークラブを使用する計画ですが、近くの川の橋下には大きく成長した大きい木が茂り河川の整備はどの部が受け持っているのでしょうか。秀明学園の近隣の河川の整備を第一に実行してもらいたいと思います。もう20年以上毎日思う私です。これでゴルフが開かれるのでしょうか不安です。岸町1丁目に赤間川のほとりに鉄材を扱う業者がありますが、目かくしをした方が。近隣の人々にとっては環境に心掛けてほしいと思います。今から50年前はすべて田でしたから気にしておりませんが、今はとても環境に良くないと思います。 緑、歴史ある街。平地、とてもいい環境だと思います。今年の夏はスイカやトウモロコシを食べられてしまいました。小動物への対応を強化してほしい。来年の夏に向けておねがいします。 当地区の県道に沿った歩道は非常に狭く、特に通学時は車・自転車・人(子供達)が危険を感じながら身を守っています。安全・安心に利用できたらと思っています。霞ヶ関駅前の歩道の不法な自転車に困惑していますし、清潔で衛生的であって欲しい所です。 老朽化した下水道の配管等早急に交換してほしい！花壇や鉢植えの花等、街角に置いて見て清潔感が感じられるかと思えます！ 車椅子が使える公園、川辺があると良いと思う。 市内と市街では環境に対する考え方が違うのではないのでしょうか、それぞれの地区での環境調査をすべきと考えます。
	川鶴地区	川越市の環境は何点？何もわからないので点数をつけるのは難しい。 市役所の移転。川越駅西口に建設し、現在の跡地は川越祭りの拠点及び観光用施設駐車場として活用する。 公報活動を充実させ、現在の活動内容を判り易くして欲しい。 けやきの木が大きくなりすぎ、街路樹には不適。 環境基本計画、緑の基本計画など内容がわからない。広報等で具体的に発表しているのでしょうか？ 緑がだんだん少なくなってきた。緑を絶やさないようにしたい。無駄な電気の使用が目立つ。(例えば街路灯のつきっぱなし等) 農道とか狭い道の脇の草刈りなども整備していただきたい(草が伸び放題の場所も多い)
	霞ヶ関北地区	雑木林が次々に無くなっている事が淋しいです。市で買って保存できたら…と思う場所があります。二度と帰る事がないし元に戻すのに何十倍の資金がかかります。緑の保存をお願いします。 緑を増やす事は環境にとってもいいので今後も力を入れてほしいと思います。それに合わせて防犯の事も考えながらお願いしたいです。 ①公園の管理が十分ではない。雑草は早めに刈り取り、綺麗な公園とすべきであり、憩いの場として活用したい。②道路の路側端が雑草で汚いのが目につく。周辺の住民を巻き込んで、町全体をきれいにしたい。きれいな町、ごみ一つない町でなければ、川越の町にリピーターとしては来ないのではないかと ゴミ収集のアプリはすぐ役立っています。なかなかホームページや市報を細かく見ていないので、今回の緑化や環境に関するアプリも開発してほしいと思います。
	名細地区	地域で公園や緑地に差異があるし木立もない広場(遊び場)だけがあるだけで利用価値があるのか疑問もある。遠くの施設や公園より近くの休息地としての整備が必要では。(大気:ダイオキシンetc 行動範囲、参集人数で効果に影響はないでしょうか?) 私の住んでいる地区は、道の狭い場所が多く、整備・管理があまり良くないため、雨の日にはたびたびいたる所に水たまりができています。

60～69歳	名細地区	川越駅近くは車では怖くて駐車場のこともあり、行けません。小型でいいからバスをもっと頻繁に利用出来たら買い物にももっと行けるのと思います。最近、名細公園の温水プールを利用させていただき感謝です。しっかり体を鍛えて医療費をかけないようにと思っています。 他県に比べ、車の数が多い割に道が狭く右折車があると渋滞がひどい。出来る所から右折レーンを作ってください。 公園が無いようにみえる。子供たちの声がきこえない。今残っている林をできるだけなくさないでほしい。田・畑もアパートがたくさんたっている。季節がない。 質問事項が多過ぎる、アンケートはもっとカンケツにするべき、役に立つとは思えない。 家庭菜園で収穫間近になるとタヌキやハクビシンなどに荒らされて困っている。どこまで共存出来るのか。ゴミ集積場をカラスに荒らされて困っている。最近子供達とふれあう機会があったが、燃えるゴミ、燃えないゴミの分別がきちっと出来ているのに驚いた。幼稚園や学校での指導の賜物かと感心した。 ホテルがいたり、きれいな星空が見える場所などがあれば観光資源にもなる。保護も大切だが、道端の雑草と小さな生き物と共存していこうという1人1人の意識も大切。(道路はすべてアスファルトで覆ってしまうのではなく両脇は自然のままの方が、雨が降っている時に水がたまず歩きやすい。)落ち葉の有効活用など。
	山田地区	武蔵野(雑木林)の保護。田畑の保護。 我が家のまえは田園風景ですが、その道には時々粗大ごみなどを置いていく人があり困ります。やはり各個人が自覚をもって住んでいる所をきれいにしたいと思う気持ちが大切だと思います。 秋になると田んぼでイネを刈ったあと燃やすのはやめさせて欲しい。ダイオキシン発生とアレルギーの原因になりますので禁止すること。
70～74歳	不明	渋滞がいつも発生している場所の信号のサイクルを変更し、車線を工夫して流れを良くして欲しい。
	本庁地区	ゆったり散歩できる静かで緑豊かな美しい森、その中に図書館・美術館・文化施設の建物が並び、更に交通の便が良ければと連想します。狭い町並の中を大型バスが通行するのは反対です。蔵造りの通りを歩く観光客の方々が不快な顔をされるのを良く見かけます。史跡を設けるのは悪くありませんが、見る所も特別な場所を、門で囲い大げさなだけの場所を造り、観る方達を失望させる箇所をいくつか知っています。恥かしい思いでいます。 街の中心部や駅周辺にみどり増やして欲しい タバコのポイ捨て、自転車置き場のマナー等ボランティアの方々が活動しているが、皆で固まって話をしているように見受けられる。一生懸命活動されている方もいますが、ぜひ若い人たちに手本を見せてほしいと望みます。 市民にまで徹底されていない。どこまで知らされており、知っているか疑問です。 個人的に河川等ゴミを拾い集めた際、処分は個人処理となるのか？ボランティア集団で組織されれば、公の回収が計れるのか？年1回程度は町内消毒必要と感じます。全面廃止は？ 全国的に住宅が余っているというのに今でも田畑が住宅に変わっていくのを見ると次世代の人達が心配になる。 蔵造り等伝統建造物を各自が自己の力で守ると言う気持ちが全然見受けられない。おんぶにだっこのように見受けられる、なさない。 「防災川越」がほとんど聞き取れない。イザという時、役に立つのか心配。市の広報をもっと活発に、役所がやっている良いことが市民にほとんど伝わっていないように思う。 自治会とゴミの問題
		川越一所沢線、新宿町(南交差点)16号バイパスが右折車両が多い為、直進で川越駅へ行くのに混雑の為不便である。交差点を拡げて右折車線を広げて欲しい！ 市中の渋滞をなくすようにして欲しい。 高齢者や幼児が楽しめる公園がほしいです 家庭菜園を増やし、その家庭から出る生ごみを畑に埋めるよう指導なされば、化学肥料をあまり使わないでおいしい野菜が取れるので、ゴミの減量にもなるし、健康にもよいのではないかと思います。 川越駅周辺に緑が少ない。公園や道路の植え込みに雑草が生えても放置されている。(自治会に任せれば草取りをやってもらえる場所があると思う)下水管をつないでない家庭に対し、つながなくてはならない法整備。 商店街や歴史的な町並みの整備には一息入れ、周辺部の自然環境の整備に力を注ぎたい。民有地から公有地への転換を大規模に実行するタイミングがあり、それを失うときわめて厳しい状況になってしまう。
		町中は緑が少ないです。公園のない町内に早く作ってください。 観光客が減って来ているとの事ですが、菓子屋横丁等もう少し昔風にしたらどうでしょうか。 緑は大切です。行動に生垣設置を進めていますが、植木の剪定をしない方もいます。 昔の川越から比べると、いろいろ整備されてとてもきれいな川越市になって来ているのが70年以上住んでいると良く分かります。これからも担当の方にがんばっていただいて、埼玉一の街になって下さい。
		ノラ猫が多く、庭へ入りふん・尿をされる上、鳴き声がうるさすぎる。又、木を伝わって二階ベランダに上り部屋へ入りこまれた事あり。対策を考えてほしいです。
		川河の周囲の整備・清掃。 都内の様な街づくりが感じられない。万年同じ(中心部だけ良ければ良い？)
		かすみ公園にはトイレがありませんでした。でも公衆トイレができました。 地域の神社などにも花壇やベンチがあると公園としても使用できると思う。公共トイレを増やしてほしい。 西武線・東上線が乗り継ぎできるようになるといいと思います。
	大東地区	公園等に老人にも適した健康器具を置いてほしいと思います。遊歩道など散歩する場所がほしいです。特に西武鉄道の廃線になっている(南大塚～入間川までの間)場所を利用出来ないでしょうか。
		市街地に緑の多い公園を作ってもらいたい

70～74歳	大東地区	住宅地の道路が狭い。今や自動車社会、どの家にも自動車があり、住宅地での道路が狭く、特に角地では狭すぎる。
	震ヶ関地区	自転車のサイクリングコースを増やしてください。 環境対策テーマは無限なる推進政策である為、身近なテーマから少しずつ対応して頂きたくお願い申し上げます。 スーパーで買い物をした時になんでもかんでもトレイに入れることは考え物。捨てるトレイが多すぎる。 市郊外は40年住んでも道路事情などほとんど改善されない場所もあり、地域間格差に配慮した総合的な対策を期待したい。 現在の市役所は、環境的にも最悪の場所にあると思います。交通事情、場所的にも利用しづらい。何故、川越西口の移設が中止なのか市民は理解していない。住民投票をお願い致します。まず、その辺の環境調査が優先すべきと考えます。誰も納得していません。 ごみ、空き缶など(自然)に捨てられている。
	川鶴地区	市民農園をもう少し増し、指導員など常駐させられないか。また当地区には使われていないハウス栽培施設もみられます。有効利用はできないか。小中学生も参加できればなおよいと思います。
	名細地区	1月に越してきたばかりで未だ川越について良く分かりません。そしてどちらかというとこの地区は、坂戸・鶴ヶ島に近く川越の中心に行くには、バス・電車を利用しなければならないのではなかなか行く機会が無く、あまりアンケートのお役には立てないと思います。 町の中をもう少し歩きやすくしてほしい。歩道を広げてほしい。公共の施設が駅から遠い。バスを一律、同じ値段にしてくれたらバスに乗りやすい(市内は200円とか) 街灯が少なく暗い。近くに店がなく年寄には買い物に行きづらい。 最近道路が良くなってる。
	不明	川越は住みやすいです。大好きな町です。引越して5年です。 トイレの案内が多くありますのでとても良いと思います。観光客が多い割には歩道の整備がいまいちだと思ってます。ロマン通りは素敵な名前です。何か特徴があるといいなと思います。 道路整備が重要と考えます スポーツ市民球場を交通の便の良いところに、西部地方に今より大きいものを。 自動車の排気ガスを減らす為の方策。文化財、自然、環境保護への関心を寄せてもらうためのガイドブックの作成、配布。市立高校以外の私立・県立高校との連携を図り、せめて自校の近辺、周囲の清掃・環境美化運動をすすめる。川越城本丸御殿近辺に「歴史館」の設置と整備。 町民を無視し市道を行き止まりにし閉店させられた商店街、一度も説明会も開かれず道路を閉鎖してしまっ川越市の行政はどうなってるのですか？ゴミの集積所が20～30mと離れていないのに次の集積所に200～300mも車を走らせなければならない道路。馬鹿げていませんか？ 地方都市としては、もう少し緑がほしいと思います。 他の所より一般的に見劣りする。〇のついていない所は自分が内容を知らないのをつけていません。 集合住宅に住んでいるが外壁を塗り直してください 仙波河岸史跡公園の滝ですか、池ですか。その辺をきれいにしてほしい。
	南古谷地区	一部道路幅が狭くて車で通るのにキケンを感じる所があるので検討し一部の道幅を広げて欲しい。 困っている人達に目を向けて欲しい
75歳以上	高階地区	商業の街ですから、沢山の人が来てくださる事は嬉しいがポイ捨てが多く喫煙に協力して頂き禁煙に力を入れて下さると、もっと美しい街になり子供たちを、火や灰怪我の無き街に事故ゼロの街になる事を切に願いたいですね。 私は新河岸駅を利用する者です。今、駅の西口を整備している所ですが、高階小裏口のあの道を何とかありませんか。道幅を広げる工事でより舗装された所と建物を撤去した所の歩きづらいこと、老人は1センチの落差でもつまづいて転びます。まるでパッチワークみたいで。一度ご覧ください。仮の舗装でも早くして下さい。 寺尾に病院(内科・外科)がほしい。 近くに水上公園のような自然の公園があったらいいと思います。
	福原地区	是非お願いしたい事があります。大雨の時、下水道が行き止まりになっている為、マンホールの蓋が開いて水があふれ出して、隣の家などは毎回床下浸水で、お風呂場やトイレが水浸しになってしまい毎回本当に困っています。何とか下水道を直して頂きたいのですが、自治会長さんにもお願いしづらく困っています。一度現地を見に来て頂けるとありがたいです。『連絡先添付有』 商店街の道幅が狭すぎる。 今住んでいる所は平地なので山崩れや水害が少ない事が良い。上記、に書いた様にその時が今からの生活で心配です。近くにストアがない。 マンションが多く、景観が悪い。 川越市は良い所ですが近くに公園があったら良いと思います。
	大東地区	街路樹が少ない、歩道が整備されていない 私は東北生まれでほんとうに川越は好きな町です。 犬のふん、飼い主のマナーの悪さ、ポイ捨て
	震ヶ関地区	小江戸川越は数年前よりテレビで紹介されることが多く、年々観光客が増えております。おもてなしの心を大切に考え魅力ある環境づくりが大切だと思います。 笠幡駅より盲学校に通学する生徒がいるのに県道に歩道がないのはこまります。田中橋の下は川は水ではなく雑草でうまっている。
	川鶴地区	川越市は環境にいい住みよい街です。今後も今の状態を続けてほしいです。

75歳以上	川鶴地区	川鶴地区の街路樹のケヤキは毎年丸坊主に剪定するので、秋の紅葉も春の芽吹きの新緑も楽しむことが出来ません。おそらく落ち葉の掃除が嫌だ・車の運転の邪魔になるという一部の人の声の反映でしょうが、街路樹を育てたい人は大勢おります。間13に期待します。川越西中学校の北側の小道はとてもいい散歩道ですが、木の幹ギリギリまでセメントで固められた木が5～6本あり、見るのがつらいほどです。もっと優しい工事をお願いします。
	霞ヶ関北地区	残念ですが地元には、人間(若い方・お年寄り)が楽しく暮らす環境はありません。環境問題は、空気・緑・水とずーっと思っておりましたが、最近、個人の店がなくなっていますのでオシャレの意欲もなくなっております。オシャレして本をもってカフェなどに行ってみたいです。本当の環境問題とは生きる力のことだと思ようになりました。
		商店街がだんだんさびしくなっていくのがさびしい感じがします。近辺に大きなお店ができそっちの方に皆お客様が流れていってしまうので商店街を元気にするような対策をして欲しいです。
		我が家の塀の所にポットに花を植え、四季花を絶やさないようにしています。この団地に花の丘公園があります、各家で花を庭にたくさん植えて緑たくさん街になることを願っています。
		市街地に住んでいるので、生活の不満があり、毎日困っている。
		西口も工事が進み楽しみです。市民のイベントなどの会場が近くになって嬉しいです。
		市の公園で日照落葉で困っている。
	名細地区	防犯上難しい面がありますが自然放置的な地域(川・林など)を設定することを要望します。
		少ない税収のなかで、最大限の努力をなされていることに敬意を表したい。従って特に無し。高所得者層に、環境税を課してもよいと思うが、いかがなものであろうか。
	山田地区	寺山の方にも朝夕2回くらいでも市内循環バスに回っていただきたい。
		高齢者にとって自転車の多いのに非常に気がつかいます。前後に幼児を乗せたり傘を片手に持ったり、ケータイを手にしながらか結構なスピードで走行している人々を見かけると恐怖心でいっぱい足がすくんで立ち止まることがしばしばです。マナーを守って相方が安心して歩ける街並みになってほしいです。