

川越市公共施設・インフラ施設に 関するアンケート調査 ～記述回答一覧～

回答は原則として提出された原文をそのまま掲載しております。このため、誤字や脱字等も含まれております。また、特定の個人、団体等に関する記述や日時、場所に関する記載で個人が特定される可能性があるものについては一部削除しております。

川越市公共交通・インフラ施設に関するアンケート調査

問5. 問4で「1. 読んだ」「2. 知っていたが、読んではいなかった」と回答した方に伺います。

あなたは『川越市公共施設等総合管理計画』をどのような方法で知りましたか。（○はいくつでも）

「5. その他（ ）」
仕事の関係で
実際に見て実感していた。
外の他県などで新聞の中での内容です
両親との会話
うわさ、友人との会話
大学の授業
なんとなく
市の担当から聞いた
知人から

川越市公共交通・インフラ施設に関するアンケート調査

問6. 問4で「3. 知らなかった」と回答した方に伺います。

社会資本マネジメントの取り組みに際しては、市民の皆さまとの情報共有や取り組みに対するご理解が非常に重要です。あなたが効果的と考える周知方法を選んでください。（〇はいくつでも）

「6. その他（ ）」
川越市の催物とセットで配布
折込チラシではなく、全戸に配布されたし
ポスターなど
自分の体がついていけないので申し分けありません
公共施設などにポスターで展示
テレビやラジオで情報
駅に貼る
学校から
小・中学校より子供達へチラシで配布する
地域イベント等でのチラシ配布 無感心の人にも届く
町の掲示板への貼り紙（ポスター）
特に今回のように解り易い特科した資料の紙によるデータの提供。
少子化、高齢者の人口、計算出来てたはず
回覧板を回す
さまざまなイベント、集会等に、説明コーナーを設ける
企業広告
「社会資本マネジメント」という言葉自体の考えについて、その必要性など様々な形で、市町村を超えてPRする必要がある。県・国にも各自治体から訴えることで理解にもつながるのでは。
公共の場所（ウエスタ、スーパー、駅）などにポスターをはる。
わからない
意味もある本当のことに公開できるの？嘘ばかりじゃない？
回らん板
自治体
自治会の回覧板
公民館、市民センターで大々的に掲示
埼玉新聞の記事のネット配信（Line Newsで見ます）
自治会単位、学校での周知
1～5は関心がなければ目に耳に入らない。「他の何か」に組み合わせるに目につくようにした方がいいのでは。
定期的に街頭説明スピーチをする 自然と耳に入り何度も聞くうちに理解度が増す。
回覧板
友人と会話
駅等へのポスター掲示
学校で子どもに教える
理解力のとばしい老人に無理を言うな
年に1回でも良いので、封書等で発送すれば、必ず読むと思います
関心がある人にしか触れない情報共有はNG
市で行うイベント時に10分から5分だけお知らせの時間をとる

川越市公共交通・インフラ施設に関するアンケート調査

問6. 問4で「3. 知らなかった」と回答した方に伺います。

社会資本マネジメントの取り組みに際しては、市民の皆さまとの情報共有や取り組みに対するご理解が非常に重要です。あなたが効果的と考える周知方法を選んでください。（〇はいくつでも）

「6. その他（ ）」
あらゆる方法、手段を講ずるべき
もっと若者たちに関心をもってもらう事が大事かなと思います。ときもちゃんキャラを使ってPRするなど、どうでしょうか？（ときもちゃんは若者に人気がありますので。）
あらゆる手段を利用し市民に情報共有をはかるべき。（年齢格差が生まれない様にするため）
問題提起しても関心がなければどのような方法をとっても全ての市民に周知される事は難しいと思います。
張り紙
全国区のニュース番組
高齢化社会にも適したもの
回覧
簡潔な説明での全世帯へのポスティング
統合や廃止が予定される施設を利用する人にチラシ配布
回覧板
自治会や市民団体との連携
公共施設のポスターや液晶モニターを使い周知させる
自治会回覧板
各地区公民館だよりに掲載
新聞折込広告
CM
回覧板
マンション総会への資料配布
説明会というよりタウンミーティングが必要
テレ玉等
チラシを回覧板に入れる
小中学校などの学校教育法施設でもこの問題を取り上げ、認識してもらう。生徒に資料などを配り、保護者にも周知するようにする。
受け身だと見ない人が多いと思うので、例えばスーパーなどでレジにてチラシを渡すなどして半強制的に目にいれる状態を作るなどはいかがでしょうか。目に留まりやすくなるかと思います。
TV番組等の活用(地域番組等)
医療機関、バス、タクシー、ガソリンスタンド、スーパーマーケット等、よく行くところの活用
公共施設に掲示する
公共施設にポスターを貼る
回覧板(自治会に入っていないお宅は「市広報」「チラシ配布」にて)

川越市公共交通・インフラ施設に関するアンケート調査

●川越市の公共施設の利用状況に関してお聞かせください。

問10. 問9で選んだ施設について、その理由をお聞かせください。

問9 1つ目	問9 2つ目	自由記載
1	2	あるていどの範囲で施設があるから
1	2	利用していない教室を使って公民館と共用すればよい。夜間の教室も公民館として使用すればよい。
1	2	1、2は地域の人達のふれあいの場になるから
1	2	子供達の生活習慣、身近に接する事、出来ると思います。高齢者も今の時代、なかなかついていけませんが少しは、影響うけ、生活に取り入れる事出来ると思います。
1	2	地区にある、公民館、学校などに併設した方が場所もわかりやすく利用しやすい 図書館、集会施設、児童福祉施設、障害者等福祉施設、高齢者福祉施設、等を合わせてほしい。
1	2	・1、2とも地域に根ざした施設であり地域住民のなじみが深い。 ・小中学生と住民との交流も期待できると考えるから。
1	2	すでに小中学校と公民館を合わせた施設があります。
1	2	地域住民と生徒との交流の機会となる事を考えて
1	2	地域が限られているのであれば統合は可能ではないかと考えたため。防犯等の対策は必須。
1	2	老朽化が進んでいる為
1	2	少子化による、外部空間を含んだ施設の有効利用。世代間の交流促進。
1	2	利用しやすくなるから
1	2	小学校と中学校が隣接している場合は、統合すれば効率的。伊勢原のように図書館・公民館・学校を1か所にまとめているのは効率的。
1	2	子どものいこいのばになりそうだから
1	2	小中学校及び公民館市民センターは各地区に必要な施設であるから
1	2	・小・中学生の児童・生徒が減少していて、空き教室が多く生じている。 ・一方、公民館は老朽化していて、建て替えの時期が到来している。 ・よって、空き教室に公民館を移転するのが、効率的であると考えから。
1	2	小学校などは義務教育で必要となるから
1	2	公民館の規模なら 小中学校の空き教室を使えば 賄えるのではないと思ったのが理由です。
1	2	特にない
1	2	施設近似
1	2	近いから
1	3	利用しやすい アンケートは年令、50才ぐらいまでの方へ出した方がよい（77才です）
1	3	子どもが小学生のとき、西図書館へ初めて行ったときに“この隣の小学校は図書館が近くていいね”“学校の図書室は本が少ない”と話していました。蔵書を学校単位で増やすことは難しいでしょうが、小学校や中学校と図書館が一緒、もしくは別棟でも近くであれば、放課後に図書館で保護者（学童に入らなくてもよい。他の市町村で聞いたことがあります。）を持つとか、昼休みや自習のとき利用するなどできそうです。また、図書館が近くにあると、子どもたちだけで行かせることもできます。
1	3	小中学校には図書室が設置されていると思いますが、複合化をすれば最後の図書室は不要です。児童生徒には、図書館を学びの場として、様々な図書に出会い、視野を広め、良い学習の機会になる様なことも考えたら良いと思います。尚、児童生徒の利用は勿論のことですが、地域住民の人口の糧としての利用できる例えば老若男女の交流の場となる様な広い施設を提案したいです
1	3	近くに図書館がないので小中学校と複合化されれば子供達も含め皆が利用しやすいと思います。
1	3	アクセスが良くなる
1	3	子供を学校に迎えに行った際に、読みたい本や子供たちに家にはない本をより多く読ませてあげられる機会が増えるのではないかと思います。今よりも気軽に図書館に行けるのではないかと思います。
1	3	高齢者になると、車や交通機関の利用での移動は、たいへんです。子供達が通っていた学区内での移動は、散歩がてら、図書館に行ったり、又プラネタリウムなどの施設があると、観に行ってみたいたいなと思います。投票所だけの小中学校では、高齢者には、外出をし身体を動かそうという意欲は沸いてきません。

川越市公共交通・インフラ施設に関するアンケート調査

●川越市の公共施設の利用状況についてお聞かせください。

問10. 問9で選んだ施設について、その理由をお聞かせください。

問9 1つ目	問9 2つ目	自由記載
1	3	行きやすい（アクセスが良い）
1	3	利用しやすい為
1	3	将来の子供達に明るく育って欲しいので。
1	3	北小がそうだから
1	3	小中学校は町内にある為、行きやすい。子供たちも利用しやすい。
1	3	・義務教育期間に多くの本に接することができると思う ・図書館司書の方を学校に招いて児童生徒が学べる機会もつくれるのでは。
1	3	学校と図書館が一緒になるのはとても良いと思います。学校の図書室は、狭いので、ほとんど読み終わってしまい、読書マラソンカードを頑張っているので、わざわざ図書館へ行っています。霞ヶ関北小学校のような環境はとても良いと思います。子供の本を読む大切さにつながると思います。
1	3	学ぶにあたり、必要と思います
1	3	学校の中に図書館があると子供達が利用しやすい
1	3	子供が減少し空室が出ています これを利用しないのはもったいない図書館に○をつけましたが公民館でもよいと思います。また保育園と言うのも良いです
1	3	図書離れの傾向もあるので図書館と複合化になったらもう少し本に興味を持ってくれる子どもが増えるのではないかと思います。
1	3	文字離れ、文章を読んでイメージする力、や文章をきちんと読み取る力、文章で表現する力が子ども達は年々弱くなっています。直接教育に多くの予算がかけられなくても、『教育』は国の未来（地球の未来）とも言えます。今の地球の温暖化なども未来をみすえた『教育』の力不足が原因です。大きな話になりましたが身近かな所からもこの発想は大切ではないでしょうか。
1	3	小・中学校についていけば、調べ事がすぐできる。利用がともしやすい、気がるにいけるから。
1	3	小中学校の中には図書室があると思うので図書室を図書館として、組み合わせるのは良いか！と思います。
1	3	子供達が使いやすくなると思う 学校に行った親の利用もふえると考えられる
1	3	学習と相乗効果が得られると思うので
1	3	学校内に図書もあります、いろいろな年代が、内容も広範な図書館を利用することは、又、違った学びがあると思われま
1	3	読書離れが懸念される昨今、身近な小中学校に図書館が併設されれば、子供から老人までの読書入口が増加し、楽しい町づくりの一端を担うと思います。
1	3	小中学校はさほど遠くない所にあるし、施設が複合したら便利だと思う。
1	3	以前、小中学校と図書館が組んで施設が出来たと、ニュースで聞きました。年をとると、子供と接する事が（遊ぶ姿を見たりするの）私にも笑顔が出ますので精神的に、良いのではと思いました。
1	3	子供達とさまざまな本とか、身近になり、より多くの子供達が、本を、読むように、なるのではないかと、思います。
1	3	小・中学校は家から近くにあり図書館は小・中学生やみんなが利用できる施設なので
1	3	小中学校と図書館が組みあわされれば、小中学校に図書室がいなくなるため予算削減でき、小中学生は、図書館を利用する多世代の人との交流が図れるから。
1	3	・子供達が種類豊富な図書にふれることができるため ・自宅近くの小中学校に図書館が入っていれば大人も利用しやすいと思うため
1	3	少子化で教室の空きを図書室をなくして図書館にしたらどうでしょうか。大人の見守りとふれあいが生まれると思います。児童福祉施設も統合してもいいのではないのでしょうか。時間のある、高齢者の手助けを期待できると思います。
1	3	小中学校の生徒が利用しやすい。住民も学校内で図書館を利用するなら行きやすい
1	3	図書の利用を子どもたちにより有効にできると思います。霞ヶ関北小学校がとても良いと思いました。
1	3	子ども達が色々な分野の本を手にとることが出来ると思いました。
1	3	子供と本は生活と一体にしているから。
1	3	学校と図書館を統合すると本の種類や数も増えて子ども達が本と触れ合える事が多くなり良いと思う！

川越市公共交通・インフラ施設に関するアンケート調査

●川越市の公共施設の利用状況に関してお聞かせください。

問10. 問9で選んだ施設について、その理由をお聞かせください。

問9 1つ目	問9 2つ目	自由記載
1	3	わかりやすい。
1	3	共通する図書室（館）があり、いっしょにするが、学生向／一般向けと建屋の内部で分ける。
1	3	小中学校の図書室を統合できる。学生が大きな図書館を学習に利用できる。
1	3	小中学校の図書室と図書館は機能が重複しているから。
1	3	小中学校と図書館が一緒になれば、子どもの利用する機会が増えそう
1	3	近隣の霞ヶ関北小学校が図書館等の施設と一緒にいるため。
1	3	小中学校に図書館があることで、子供たちが有効に使えるため。
1	3	子どもの学びにいかせるのではないかとおもう。
1	3	学校には必ず図書館が元々あるので。ただ、ほとんどネットで調べ物をしたり、本の購入やレンタルはスマホで済ませてしまうので行く機会は少ないかと思います。
1	3	小中学校には図書室があると思うが図書館と併設することにより学校側に図書室を設置しなくてもよくなり、その分の蔵書も減らせるため
1	3	子供の本離れが進行しているため
1	3	小学校や中学校の図書室を拡充し、地域の人も使えるようにすることで、公共施設の保持と児童の地域との関わりを増やすことができると感じたため。
1	3	なんとなく
1	3	図書館と学校を複合化することで、子供達が図書館を日常的に利用することのハードルが下がり、触れる蔵書も増えると思うから。
1	3	小学校は家から近く、そこに図書館があれば子供だけでも利用できる。近年の異常気象で外で遊ぶ機会が少なくなった子どもたちには憩いの場所になりそう。
1	3	たくさん本を読めるから。（西図書館のように）
1	3	小中学生は図書館を利用する機会が多いと思うため、利用しやすくなると思うから。
1	3	利用者数の多い人口層が、便利で使いやすい環境を整えるべき。現在の形であると、自分の子供たちは学区外になるため、利用するためには親の送迎が必要となり、平日利用は出来ない
1	3	小学生が気軽に図書館を利用できるようにすれば、図書館利用を日常化することが出来、本を読む機会も増えていくと思う。
1	3	子供も利用しやすいから
1	3	学校の近くに図書館があると子どもの教育にもいいと思うから。子育て支援センターと図書館が併設されているのも、手軽に多様な絵本に触れる機会が増えるのでいいのではないかと思います。
1	3	志木小学校のように、実例があるから
1	3	教育現場でも予算が少ないと聞きました。図書館と小中学校が複合すると、子供たちの教育に大切な本に触れる機会を確保できると思います。また学校における開かれた学校という点、地域で子供たちを育てるという点でも良いのではないかなと思います。
1	3	子供達が便利だと利用する頻度が多いと思う
1	3	既に霞ヶ関北小学校が存在する
1	3	学校の図書館と共同で使うことができる
1	3	学校であれば、学生に始まり本を利用する人が借りやすいと思います。
1	3	子どもたちが本に触れ合える機会が増えることは大人目線でもいいことだと思うので進めやすいと思います。
1	3	教育で使用するから
1	3	利用する施設だから
1	3	小中学校は必ずあるのでそれに公共施設を組み合わせればいいかと思った為
1	3	生徒がすぐに利用できるため。

川越市公共交通・インフラ施設に関するアンケート調査

●川越市の公共施設の利用状況についてお聞かせください。

問10. 問9で選んだ施設について、その理由をお聞かせください。

問9 1つ目	問9 2つ目	自由記載
1	3	授業で本を活用できるから。
1	3	自分自身、小中学生の時に学校と図書館が一緒だったらとても嬉しかったと思うので。 小学校高学年から高校生くらいまでの期間活字中毒で最も本を読んだので最高の環境だと喜んだと思います。
1	3	児童の図書として使用可能なため
1	3	学生が一番利用すると思うから。
1	3	学校の図書館を開放してもいいと思うから
1	3	志木の小学校が一緒になっていて ありだと思った
1	3	資料の志木市の取り組みは良いと思いました。子供の数が減っていくのに学校専用ではもったいないと思うので、他の施設も併設してたくさん人が集まる場所にも出来るのは有効だと思います。2つしか選べなかったで選べませんでしたが、高齢者施設も併設すれば幅広い年代が集まれる空間になって良いと思います。
1	3	利用率が上がる
1	3	生徒たちの借りたい本の種類が増えるから。
1	3	子どもたちも利用が出来るから
1	3	身近なところに図書館があると便利だと思うから
1	3	小、中学校は地域の中で通いやすい距離にあり、空き教室等の使い道としても 可能性が大。 図書館から離れた所に住んでいても、空き教室に自分で通う事は、散歩感覚で 運動にもなるから。
1	3	家族も利用してるのは小中学校だけです。学校施設の複合化をすることで利用に繋がると思います。
1	3	学校は地域に必ずあるから、図書館としても利用するのに便利だから。
1	3	小中学校には図書室があるが、図書館が併設されることでその分図書室を作る必要が無くなりコストカット可能である
1	3	小学校はどここの地区にもあるが、図書館は限られた場所にしかない、地区に図書館があるとそこに住んだら住人や、地域の人が小中学校へ足を運び コミュニケーションもはかれたり、また利便性もあるのではないかな
1	4	小学生・中学生が進路を選ぶ際に美術館や博物館に展示されている幅広い事にふれる事ができるのは良い事だと思います。
1	4	子どもが芸術などに触れる機会が増えると思うから。
1	4	一緒に運営している方が家族、友人と利用しやすくなると考えました
1	5	小中学校とホール施設を選択しましたが、図書館・公民館・スポーツ施設等などあらゆるものを複合化して良いと思います。 Q9の中には「必ず必要な施設(小学校など)」と「あると市民生活が豊かになる施設(図書館など)」に分類できると考えており、この2つの組み合わせで複合化を進めていくと維持管理がしやすくなる事や、地域の人が集まる場として使いやすくなるのではないかと考えているからです。
1	5	身近にあって、利用しやすいから。
1	6	少子化では、ありますが子供たちは熱中症対策の為、夏はプールも出来ず体育も出来ない環境なので複数の学校で使えるような室内体育館やプールがあるのは、いいと思いました。ただ利用が増えることによって防犯対策も難しいのかと思います。
1	6	学校の利用していない所をリノベーションして健康のためにも運動ができる場所があったらいいと思います
1	6	小中学校は、誰にも通える範囲にある。高令化の時代、子供、大人、老人と運動が共有できると思う
1	6	授業では決まったことしか行われなない 関心がないもの、触れることがなかったもの、知らなかった分野を見る、応援してみる、体験し、楽しさ、面白さ、苦しさ、難しさ、支え合うことの大切さを感じてほしい。
1	6	体育館やテニスコートが使用できるとよいと思う
1	6	地域の交流活動の拠点として活用することができるから。
1	6	小学生や中学生の体力低下問題や、部活動の指導者の民間委託もある中で、学校とスポーツ施設が併設されることにより、身近にスポーツに触れ、体力も向上することが予想されるため。
1	6	小中学生に運動する機会が不足していると感じたから。 関心、興味を持っている人がより充実した施設でできるから。
1	6	授業の一環として使えるから

川越市公共交通・インフラ施設に関するアンケート調査

●川越市の公共施設の利用状況に関してお聞かせください。

問10. 問9で選んだ施設について、その理由をお聞かせください。

問9 1つ目	問9 2つ目	自由記載
1	6	若い人もご年配の方も幅広く利用出来て交流しやすいから
1	6	川越市は野球・ソフトボール・サッカーができてトイレ・水道などが整備されている施設が不足している。小・中学校の運動場を活用し、広く一般で利用できるスポーツ施設を整えてほしい。
1	6	学校の体育に使うスペースと、スポーツ施設に使うスペースの用途は被っているので、利用する時間や日程を割り切って調整すればうまく複合することができないかと思いました。夜に体育館を貸し出しをやっているような形式の規模を大きくしたイメージです。
1	6	小中は部活動等で施設の保有等しているが、その維持管理に労力が使われている。又、学校運営での限りある予算で運営されるため設備の老朽化陳腐化は避けられない。スポーツ施設と統合により学校は維持管理から解放され又学生は良質な施設利用が行える。又、スポーツ活動自体も地域の方と行うことも可能
1	7	観光客に児童生徒が川越市の魅力を様々な形で伝えていく活動をするにより、郷土愛や郷土に対する誇りをもつことができると考える。
1	8	小児化のためと、大がかりの集会有必要あるか！！
1	8	土にさわって、農業に感心を持ってもらいたい。「作って、さわって、食べるなど e t c」自分で作った物は、食べられる用になります。
1	8	高階南小学校は登下校のサポートのおじいさんたちは毎日いるし、放課後土日にスポーツで利用している人が多いので、指定管理者を入れて土日放課後の施設利用を委託すれば良いのではないかと。それによって、老朽化が進む高階南公民館を閉鎖できるのでは？あと、洪水になったら沈む寺尾中学は、高階南小学校と統合してしまえば良い気がする。半分くらいの生徒は高階中と高階西中に振り分けるとか。公立の小中一貫校にすればいいかでしょう？あと、ふじみ野市と連携して葦原中に行っても良いと思う。もう少し、川越市は二市一町と連携すべき。
1	9	・少子化に伴う、空き教室等の有効活用。 ・専門的機能の集約。
1	9	対象とする年齢が同じである
1	9	子供に関係する事だから
1	9	子供がのびのび学習出来、困った事やいじめが多い。その解決に対応するのがうまくいっている
1	9	お互いが見る場所が近く連携をしやすく、効率的になると考えた
1	9	公立小・中学校へ進む子供が多いから
1	9	児童館は、子どもが使う施設なので子どもが行きやすい場所にあるのがいいと思った。
1	9	1と9は子供関連でいいのではないかと、これに図書館も+できるのではないかと
1	9	子供が少なくなる一方、共働きの家庭が多く、児童館などの施設を、学校内の一部にあれば便利と思う
1	9	働く母親の支援と相談等受ける機能があれば良いと思う。
1	9	学校は数が多く、家からの距離が近いと思うので、行きやすいと思います
1	9	子供に関する事なので利用するのに楽なのではないか
1	9	子供の年齢層が重なっているから
1	9	小中学校は川越市内どこに住んでいても徒歩圏内にあるため、児童館があり子供たちの放課後の居場所になれば素敵だと思うし、小中学校に子育て支援センターがあれば小さな子供たちもいづれ通う場所として親しみが増すと思うので。
1	9	老朽化が進む校舎をダウンサイジングし、中小一貫施設にし、将来的に増改築廃校等を見据えた汎用性ある施設を作るべきと考える。
1	9	子育てする世代や子どもたちがより地域と関わることが困ったことがあった時に頼りやすいと考えるため
1	9	教育関連施設として複合化出来れば便利だと思う
1	9	同じ場所にあった方が良いと思います
1	9	今は昔と違い、SDGs（多種多様）の時代です。また、少子化で小学生の人数も減少していますので、各々の状況により分けても、隔ての無い環境づくりを根付くような環境を川越がつくって欲しいとおもいます。
1	9	密接に関係するものと思われるため
1	9	中学校と子育て支援センターが複合されている施設について元々知っていて、その魅力を感じていたから。

川越市公共交通・インフラ施設に関するアンケート調査

●川越市の公共施設の利用状況についてお聞かせください。

問10. 問9で選んだ施設について、その理由をお聞かせください。

問9 1つ目	問9 2つ目	自由記載
1	9	児童関連施設の統合による合理化を図った方が良いから。
1	9	小中学校と児童福祉施設は、子供達の取り巻く環境(学校終了後の移動等)を考えると、複合化し職員等の共有化も図れると思われる。また、障害者等福祉施設と高齢者福祉施設も上記と同じように共有化も図れると思われる。
1	9	小中学校と併合した児童館があれば、学校の近くで子供も安心だし、子育て支援センターを利用するのはほとんどが中学生以下の親だと思うので、学校見学も兼ねて支援センターを利用できる。また、送り迎えのついでに利用することも出来る。
1	9	2つの施設の主な利用者は子供である。 備え付けの備品などは共有できると考えた。 費用の点で有利と思ったので選択した。
1	9	共働きや片親が増えている現在、子どもが家に1人でいたり、学童保育の場所が少なかったりと思う。だから、子どもが居れる場所(遊ぶ、勉強する、家に1人にしない)を学校の傍に作ることで、学校と児童福祉施設が協力する形をつくり大人の目を増やし、見守れるようにしたほうが良いと思う。
1	9	小学校に近い児童施設があると良いから
1	9	学童保育が同敷地内にある事により学校施設を利用する事も可能とし自習をより向上させる事が出来ると思います。
1	9	いずれ子供が通うだろう、自宅近くの小学校や中学校に児童館や支援センターが併設されていると行きやすく、頼りやすいと思う。私は車を持っていないので、手のかかる小さな子供を連れて、わざわざバスに乗ってまで遠くの支援センターへ行こうとは思えなかった。誰かに子育てでの相談をしたいと思っても、センターへ行くまでが難しく、ひとりで抱え込んでしまう人も多いのではないだろうか。
1	9	なんとなく、似ているかな。
1	9	子ども達に関わる事だと思うから。
1	9	児童、生徒が使用してきた施設なので、安全面の配慮や備品の再利用がしやすいと思ったから。
1	10	小学生や中学生は、もっと障害者の様子を見れたり触れ合った方がいと思うから 普段関わりがないから、突然障害者を見ると慣れてないため、怖がるのだと思います。 普段から見慣れていれば、それが普通であり個性と感じ、自然に振る舞えると思います。
1	11	小中学校は、必要な建物で有り高齢者の方々も歩いて行く事が出来る為
1	11	子どもとお年よりの交流やみまもりを目的
1	11	小生も、まもなく73才となります。小、中、学校へ登校する小供達を見ると、「いってらっしゃい・おかえりなさい」と声をかけます、少年少女を大切に、環境にするこれも年寄りの役目と思ってます。なにより子供を見てもこちらも元気になります。敬遠されそうな、ジジ、パパ、もどこかで役に立てればと思います。
1	11	小中学校は、生徒の減少により、空き教室が多くなっているのでは有効に使っていただきたい。
1	11	小中学生と高齢者の関わりが自然に生まれるような、施設があれば良いと思いました。
1	11	少子高齢化でお互いふれあいにくなっている。子供にお年寄りの大切さをお年寄りには子供の活力を感じて生きいきと暮らせる。
1	11	子供達に、老人の暮らしを知ってもらいたい。介護等も体験してほしいから。
1	11	空教室を利用し、たて社会のつながりを子供達にも見せた方がよい。
1	11	学校が休日の時運動場を使用したい 月に一回でも知人に会えるのはいろいろと楽しい事が有る
1	11	子供と高齢者のふれあい、を地元、地域で育む
1	11	子供達の元気な姿や声で元気がもらえるのでは、ないですか！
1	11	少子化が進んでいる現在、空き教室などを利用して、高齢者の多い今、居場所のない老人達と、ふれ合う場所として良いのではないかと思います。(色々問題はあるかと思いますが…)
1	11	行きやすいところだと思うから
1	11	児童数が減っているので教室が空いていると思います。各家族が進み高齢者は一人暮らしの人も多くなり、人と話す機会もなくなりさみしいと言う声を聞きます。子供は家に帰ってもだれもいない、さみしいと言う事を聞きます。子供と高齢者が一緒になったら相乗効果は現れないでしょうか。鶴ヶ島市は小学校と保育園が一緒になったと聞きました。
1	11	少子化で学校が余り一方老人が増えると思うから

川越市公共交通・インフラ施設に関するアンケート調査

●川越市の公共施設の利用状況に関してお聞かせください。

問10. 問9で選んだ施設について、その理由をお聞かせください。

問9 1つ目	問9 2つ目	自由記載
1	11	「子どもと高齢者のかかわりがある方が良いな」と思ったため
1	11	高齢者でも用途な他年代と同じですから、専用施設は不要と思います。
1	11	若年者と高齢者の交流が必要
1	11	各家族化が進む中、子供と高齢者の接点となるものがあれば少しでも相手を知る機会を得られ学びにつながり、取りこぼしのない世の中につながってゆくと考えるから。
1	11	高齢者が子どもたちに歴史や文化を教えることができたり、子どもたちが高齢者を手伝ったりパソコンや携帯の使用方法を教えたりすることでお互いに助け合えると思ったから。
1	11	少子高齢化のため、建物の活用
1	11	少子化と高齢化の同時進行
1	11	核家族化のなか、高齢者と子供の接点がない お互い補助しあえるのではないかな 他にも複合化できるものがあると思う
1	11	世代間の交流が図れるため
1	11	ヨーロッパの取り組みでうまくいっている事例として聞いた
1	11	高齢者福祉と子供との関わりやすくするため
1	11	児童の生涯学習、伝統や文化の継承、コミュニティの京成
1	11	子供の減少と高齢者の増加で、うまく共存できる環境を作ることで、良い相乗効果が生まれる気がするから。
1	11	どちらにも、ニーズがありそう。
1	11	子供が減って教室が余っているのに、高齢者は増えているし、高齢者にとっても子供と接する事で刺激にもなるので良いと思うので。
1	11	人は人を見て育ち、人の手を借りて生きているため
1	11	双方に刺激が有り有用と思います
1	11	高齢者と子供たちのふれあいの場を作る
1	11	高齢者と子供達の接点が出来たら良いと思いました。
1	12	小中学校は7以外ならどれとでもなじみがよいと思った。（7は、一時的な旅行者の外国人が容易に子どもたちに近づくことは、感染症や暴動等の安全面から不安を感じたため。）しかし、小中学校で生じる様々な問題（モンスターペアレント、いじめ、暴力、不登校、保護者からの虐待、先生方の心身の疲労など）には行政の目や相談窓口が物理的に近くにあった方がよいと思った。たとえば川越市役所に小中学校が合体すれば、先生や保護者も安心すると思うが、一方で大きな役所と合体できる小中学校はごく限られていると思うので、なかなかむずかしいかもしれない。（が、やってほしい。）別の観点から言うと、子どもには様々な種類の大人がかかわってほしいという気持ちからも、1と12を組み合わせた。9、10、11の福祉施設で働く大人の皆さんはなんとなく「先生」と雰囲気近く、基本的に福祉の心をもったやさしい方たちだろうと思う。それだけではなく、市庁舎など様々な価値感、仕事ぶりの大人がいるところとくみ合わせることで、子供たちもある意味、「学校、福祉」という空感から解放され、息抜きができるのではないかと考えた。
1	12	・小学校の改築で（志木小学校の例）相乗効果を感じます ・行政関連施設の集約化で便利性を図る好ましい
1	12	40年前から川越の教育は10年遅れていると聞いていたが、子供を通してモラル・教育が低く今も時代遅れ。教育委員・リベラ・学校の先生も生活のための仕事感がたつぷりの対応で無意味である。川越の教育を考えるなら教育委員の人を現場に置いて毎日見て感じてほしい。
1	12	学校と複合なら場所がわかりやすく、徒歩で行かれる
1	12	土地、施設も大きく統合しやすい。
1	12	小学校は家から近いので
1	12	少子化

川越市公共交通・インフラ施設に関するアンケート調査

●川越市の公共施設の利用状況についてお聞かせください。

問10. 問9で選んだ施設について、その理由をお聞かせください。

問9 1つ目	問9 2つ目	自由記載
1	12	少子化により今後、市内の学校が廃校予定。子育て支援を高校まで対策して、市郊外の使われていない大規模な敷地を出来れば市内を4分割又は2分割して市立の小中高一貫の学校を建設し、併設案として学童保育所や児童館を外部委託した民間企業と協力する。廃校予定の敷地は、民間企業と協力して川越らしい住宅地や商業施設を作り他県、他市からの転入を誘致する。
1	12	学校の空き教室を利用
1	12	市役所（図書館）に行くより小中学校に行く方が近いから
2	3	各地域の公民館と例えば図書館の複合化により利便性の向上とコスト維持の削減を図ることが可能では？全体として複合化を図ることが必要とされるのでは？
2	3	1ヶ所で、間に合うといいです。公民館に図書館があると便利です。私は夫の介護もありますので、同時に1ヶ所で間に合うと便利です。しかし、高齢ですので、忙しく、残念ですが、利用できていません。
2	3	公民館等に図書があるのがのぞましい。
2	3	一体の施設になると、便利。
2	3	公民館を利用した際、図書館も利用するかもしれない。利便性が…。
2	3	公民館と図書館が一緒だと、ついでに立ち寄ることができると思います。
2	3	子供が公民館利用する時に、本も借りられるから。
2	3	・利便性の向上 ・コストの削減 ・他自治体ですで行なわれている
2	3	なんとなく
2	3	元々本は好きでよく読んでいましたが視力のおとろえと共に読まなくなり身近な問題で知りたい事はその場でネットで調べる事で解決している。志木小学校の例がありましたが、利用率を高める方法としては良いと思います。
2	3	公民館に用があった時、図書館も一緒に付いていたら、見てみようと思うからです。
2	3	既に複合化されている場所がある。そこが便利のため。
2	3	1. 維持、管理コストが削減できる。 2. 運営の効率化が図れる。
2	3	これはたまたま利用した事があるから
2	3	高階出張所にある図書館は駐車場も広くとても利用しやすいです。
2	3	公民館にも図書が置いてあるため
2	3	小学校で読み聞かせをやっているの、公民館に行く時に一緒に読み聞かせの本が探せると便利です。
2	3	公民館の帰りに図書館に寄って帰るというメリット。
2	3	公民館などの施設も家の近くにはないが、図書館がもっとあれば、いいと思っている。川越市内の図書館の場所は、小学生の子供だけでは行きにくいとくに大東地区方面
2	3	どちらももうさくなく互いに迷惑にならそう
2	3	両方の施設を共有することで利用者が利用しやすくなる
2	3	共に利用する事がありいっしょだと便利だから
2	3	公民館に行った時に本をかりると便利 図書館の数が少ないから
2	3	公共性が高い
2	3	複合化しやすい。
2	3	公共性や利用者のボリュームゾーンが比較的、同じ年代やタイプだと思うので
2	3	効率化が得られそう
2	3	親に用事があっても子どもをひとりで置いておけないから図書館のようなところで見守っていると親が安心していられるから

川越市公共交通・インフラ施設に関するアンケート調査

●川越市の公共施設の利用状況についてお聞かせください。

問10. 問9で選んだ施設について、その理由をお聞かせください。

問9 1つ目	問9 2つ目	自由記載
2	3	一番利用する施設の為、維持管理コストの削減になるのでは
2	3	霞ヶ関北に市民センターの平屋建てがあるがなぜ公民館、図書館、ホールのなものなど一本化出来なかったのか又新たに「公民館」が近くの小学校のあと地に出来るとのことだがムダな金が使われているような気がするがどうか。他にこんなケースがあるように思えるがいかがでしょうか
2	3	静かで、ゆっくり出来そう
2	3	公民館と図書館はまったく異なるものだが一体化しても異和感は感じられなと思う。
2	3	小学校の図書館は、入ってよいか悩むことがあって気持ち的に利用しにくいから。
2	3	公民館の施設内には図書室もそなえて有りますがもっと充実した施設にし図書も多くして欲しいと思います
2	3	図書館までの距離が遠く読みたい本を借りるのが大変な年令になりました。せめて、地元の公民館で引き渡しが出来るようになれば、どんなに便利であるかと思います。
2	3	互いの機能を生かし、なおかつ複合化しやすそうな施設であること
2	3	よく利用する、公民館に図書館があると便利
2	3	他にも公民館と図書館がいっしょの所は良くあると思う
2	3	図書館＋公民館の組合せをすでに実施している所もあるか、活用されていない。
2	3	比かく的に環境が整っている（駐車場の問題が多い）住まいが田舎で田畑が多く残っている。ぜひ、開発地区として伝えてほしい。
2	3	志木小学校の複合化は良いアイデアだと思う。
2	3	公民館・図書館・児童館が複合しているとありがたい。大東地区は、図書館がないため子どもたちだけで図書館に行くのが難しいです。本離れにもつながるため、小さくてもいいので複合してくれると嬉しいです。雨の日、遊べる場所がないのでプラスで児童館もあると嬉しい。
2	3	他の市で公民館と図書館が一緒になった施設が、駅近にあり、利便性も良く、公民館祭りなどのイベントもあり、利用しやすかったから。
2	3	公民館と図書館が一諸だとべんりだから
2	3	交通の便が良かったので！
2	3	図書館を拡充してほしい。以前あった巡回サービスもなくなり、大東地域には、図書サービスが全くなくなってしまった。大東市民センターに、併設していただけると助かる。図書館利用者が、公民館でのサークル活動、研修などを知る、そんな広がりや、うまれるのではないかと思います。
2	3	同じ場所にあった方が便利
2	3	公民館を利用した時に調べたり本を見る事が出来る
2	3	公民館と図書館に来る人は、両方の施設を利用する事が多いのでは、ないかと思う。（公民館に来たついでに、図書館で本を借りるなど。）施設の規模的にも、合わせやすいのではないか。
2	3	公民館のスペースで読書しても、大きな問題にならないように感じた。
2	3	公民館利用の際に図書館をのぞいてみたい
2	3	図書館を利用したいが今は運転もできず行けない。以前移動図書バスがあった時はかりるのも楽しみだった。公民館と図書館が近くにあれば良いのと思ったから。
2	3	以前住んでいた市で取り組んでいたので
2	3	公民館で集合した人たちが、ついでに図書館にもいけると良いから。
2	3	公民館の中に図書館を置いたらいいと思う。
2	3	高齢者でも公民館に行くことで、たくさん本を読めるようになると思うから。
2	3	別にあってもそこまでいみないから
2	3	複合化しやすく、利用者にとっても便利。
2	3	図書館が近ければ、気軽に利用できるようになるため。

川越市公共交通・インフラ施設に関するアンケート調査

●川越市の公共施設の利用状況についてお聞かせください。

問10. 問9で選んだ施設について、その理由をお聞かせください。

問9 1つ目	問9 2つ目	自由記載
2	3	それぞれ人が集まることで、利用が活発になると感じたから。 本離れが進んでいるので、来たついでに本を借りる機会が持てると良いなと思います。
2	3	利用しやすい
2	3	「公民館は、市町村その他一定区域内の住民のために、実際生活に即する教育、学術及び文化に関する各種の事業を行い、もつて住民の教養の向上、健康の増進、情操の純化を図り、生活文化の振興、社会福祉の増進に寄与すること」(社会教育法第20条)これに則れば、地域住民の教養向上を目的に図書館は共存可能だと考える。
2	3	なんとなく
2	3	子供が小さいと公民館も図書館も利用頻度が高く、高階のように同じ場所にあると非常に便利だと感じたから。
2	3	子供達が集まりやすい
2	3	同じような世代の人が利用するのではないかと!と思ったので。
2	3	必要な人が限られている
2	3	使いやすいと思うから
2	3	利用しやすそう
2	3	公民館や図書館などを合わせることで、地域の子育て支援を推進したり、周りの家庭との交流が増加すると考える。
2	3	公民館、児童館、図書館が1つの建物にまとまったら便利だと思ったので。 川越駅近くの児童館の下に図書館がある所を、子供が小さい頃はよく利用していました。
2	3	分ける必要がない
2	3	図書館に公民館が隣接していても違和感はないから
2	3	一緒にしても大丈夫そう
2	3	資料の志木市の例が良いと思った
2	3	利用する人が同じなのでは
2	3	公民館は住民向けの一種の教育機関であり、図書館と相性が良いと考えたため。
2	3	便利だから。
2	3	2-3・現在もかなり同居していて便利と思います。5-8・同じ建物内で良いと思います。9-10-11・同一の建屋の中で部屋を分ければ良いと思います。・統合して移転する場合、公共の安価な交通手段を準備することが必須だと思います。・自身の交通手段をもたない児童だけ、障害者だけ、高齢者だけでも行けることが条件になります。
2	3	地元の図書館と公民館は複合していて子供達や大人も利用しやすいと考えたから。
2	3	他の施設は占有して利用することが主であると思うため
2	3	公民館は使用しない時間帯がある為、図書館などに多目的スペースを設ければ
2	3	類似
2	3	文化的なサービスが同時に利用できそうだから。
2	3	施設を統合しても影響が少なさそう。また、管理面を統合したほうが効率が良さそう。
2	3	静かだから
2	3	西図書館と公民館が同居していると思いますが、 スムーズに開放されていると思う。
2	3	利用し易そうなので
2	3	子育て世代が利用しやすくなると思う。 公民館のイベントや習い事教室に行った時に、図書館も利用して知識教養を身につけられると思う。 読書にも親しめると思う。

川越市公共交通・インフラ施設に関するアンケート調査

●川越市の公共施設の利用状況についてお聞かせください。

問10. 問9で選んだ施設について、その理由をお聞かせください。

問9 1つ目	問9 2つ目	自由記載
2	3	上手く行きそうな感じだから
2	3	人が集う場として同じ場所にあっても良いと思うから。
2	3	ついで行けるほうが便利なので
2	3	志木市の取組が良いと思ったからです。
2	3	公民館に文化教室を習いに行き、帰りに本を借りて帰る。そんなことができれば便利かなと考えました。 加えて、児童福祉施設などが併設されていたら、子育て世代も利用できるのではないのでしょうか。
2	3	昔住んでいた地域で公民館と図書館が併設されていて手続きや書類の発行で寄ったついでに本を借りて帰ったことがありいいと思ったから
2	3	利用者の利用目的に関連がありそうだから。
2	3	併設が可能そうのため
2	3	公民館・図書館を利用した時に行事などの予定を見て参加してみたいこともある
2	3	公民館は、地域のコミュニティ施設として重要な役割を持つことができる。今後高齢化に更に拍車がかかることは自明の理である。効率化の基で廃止縮小など言語道断である。公民館の機能を充実化を図るためにも、図書館の機能を有した施設を併設する事でより効果を発揮できると思われる。更に充実可を進めるためには、高齢者の福祉施設をも加えることができないでしょうか
2	3	どちらも幅広い利用者がいて、層が被っているのではないかと考えた。状況に合わせて移転も可能と考えたのでアクセス改善も期待している。小中学校も考えたが、学校は移転することはないだろうしアクセスが悪すぎる。また公立学校はバリアフリーが全く考えられておらず、空調設備も非常に悪いので健康な人間にしか使えない。避難することも躊躇している程だ。そして子供の比率が高すぎる場であることも身体弱者にとっては、不慮の転倒や怪我に繋がるので怖い。それを考えると適度な年齢分布と思われる公民館と図書館であれば良いのではないかと考えた。
2	3	図書館が身近にあってほしい
2	3	市民センターがそうなので
2	3	現状に近いため。
2	3	実現可能と思われるため
2	3	人が集まるところに図書館があると足を運んだ時に調べ物がしやすいため
2	3	似たような施設だから。
2	3	地域の公民館の中に図書の貸し出しなど図書館施設などが入っていると通いやすくなるし便利。
2	3	市民が利用しやすいと思うから
2	3	近くにあると便利だから
2	3	図書館は数カ所しかないが、公民館は各地区にあり、それぞれの地域からアクセスしやすいから。
2	4	特になし
2	4	特になし
2	5	地域の生涯学習の拠点となる公民館と、その活動の発表の場ともなりうるホール施設
2	5	人が集まるのに同じ意味の施設だから
2	5	ホールを共有することで、両施設の用途を満たせるため。
2	5	ウエスタ川越のような複合施設があると（公民館とホール施設）ミニ会議や少人数での催物ができたり（公民館活動）リハーサル室やホールで文化・芸術など（ホール等）が身近かで楽しめるから
2	5	・類似している施設の内容がある。 ・温故知新いつまでも古いままを固執している（公民館） ・使用効率の低い所は大きい効率の良い施設に統合 ・管理体制の合理化
2	5	運動器具

川越市公共交通・インフラ施設に関するアンケート調査

●川越市の公共施設の利用状況についてお聞かせください。

問10. 問9で選んだ施設について、その理由をお聞かせください。

問9 1つ目	問9 2つ目	自由記載
2	5	私は音楽活動をしているのですが川越での活動は駅近で大人数(50人以上)が入る練習室がほとんどなく、練習場所候補にもあがりません。最近はウエスタでの演奏会は増えましたが本番のみ川越、練習は都内というのが常です。もっと楽器合奏練習がしやすい施設が増えればよいと思います。
2	5	集う目的は異なるものの「市民が集う施設」として類似性を有していると思われる。
2	5	同等な目的で使用できると思われる
2	5	利用用途が一番高そうだから
2	5	どちらも文化的利用が多そうな施設のため
2	6	昔からのイメージで慣れていること。健康的なイメージがあること。
2	6	公民館では、さまざまな趣味の集まりなどが行なわれている。文化系のものもあれば体力づくり系のものもあるので、スポーツ施設と統合されることにより、より有意義な、とりくみが行われるのではないかと。人生100年時代、心もからだもすこやかにすごせる場所を公共の場に作ることは、川越市にとって、大きな財産と将来なるのではないかと、と思われるから。
2	6	公民館で趣味等や集会が出来、直かつスポーツ施設もあれば、足を運ぶのではないかと思います
2	6	公民館というと文系の集会所というイメージが強いが、高齢者が気軽に運動出来るような器具や、運動が少しでも出来るような取り組みがあれば、公民館なら気軽に行けるかもしれません
2	6	気軽に利用できること
2	6	公民館で集まって活動する高齢者に対して運動等のサポートができれば健康に良いのではないかと考えたから。
2	6	スポーツ施設は交通機関の充実が望ましい。
2	6	公民館を子供のダンスサークルで利用することが多く、運動系でまとまる形が、自然な感じがする
2	7	公民館や観光関連施設は複合化することにより行きやすくなり運営の効率化や維持管理コストの削減につながり更に施設間の相乗効果を生み出すと思います。
2	7	公民館に行くには交通が不便の為何か何か進んで行く事が出来ない。
2	7	建物の有効活用できます。
2	8	2、8は併合したうが、利用しやすい
2	8	公共の目的で使われることが多い施設
2	8	似た様な施設のため
2	8	そもそも集会施設のサンライフ川越、農業ふれあいセンターがどのような施設であるのかも分からなかったの、インターネット検索してみた所、公民館（もしくはスポーツ施設）で事足りるのではないかと思います。中高年齢労働者、農業と特化すべき必要が感じられない。
2	8	共同の設備で目的を課せそうだから。
2	8	わかりやすいから！！
2	8	特になし
2	8	地域で集まる同類施設
2	8	どちらも利用した事がないので用途の違いが分らないが、同じ様な気がする
2	8	違いが分らない一緒に見える
2	8	人が集まる、呼ぶ場所は機能の一本化。〇〇公民館、××集会所だとわかりにくいし、覚えるのも面倒
2	8	写真の展示会
2	8	公民館で部屋を借し出している、そこで集会を行えば良いのでは？地域の集会（自治会など）の場合には、無料で貸し出す対応もできると良いと思います
2	8	巡回バス等で市内の移動が可能なので、各公民館や集会施設等を統合しウエスタの会議室等を活用するべきだと思う。人口が減っていく中で今まで通りの費用をかけ職員を配置するのは厳しくなると思う。集約していくことが大切。

川越市公共交通・インフラ施設に関するアンケート調査

●川越市の公共施設の利用状況についてお聞かせください。

問10. 問9で選んだ施設について、その理由をお聞かせください。

問9 1つ目	問9 2つ目	自由記載
2	8	集会施設の必要性を感じない
2	8	市民が集まるという点で類似している。また、イベントに会場した方がほかのイベントを見つけたり、参加したりするきっかけになる。
2	8	使用内容が被っていると思われる為
2	8	目的が類似している
2	8	用途が似ていると感じたから。他よりも一つの施設にして問題がないと思ったから。
2	8	利用目的は異なるが、人が集まる場所としての機能は類似している。駐車場の必要性も共通する。
2	8	公民館と集会施設は使用目的が似ているように思うから。
2	8	利用目的が類似している
2	8	多目的に広い範囲の住民が使える。
2	8	利用目的が似ているため
2	8	集まるという意味で統合化出来そうかという安易な考え
2	8	似たような施設で、目的も似ているから
2	8	用途が似ているから
2	8	公民館と集会施設の役割があまり変わらないように思える 学校の体育館のように用途に応じて中身をカスタマイズできるようにしておけば、建物の総数を減らせるのではないかと考えた
2	8	公民館で部屋を作れば地域の集会もできるので
2	8	今までほとんど利用した事がないから
2	8	取り扱い業務が同じと感ずるから
2	8	施設、設備と使用内容が似ているから
2	8	幅広い多様性があるから
2	8	余り集まる機会もない為
2	8	公民館で集会をすることが可能だったため。
2	8	人を集める施設であり利用内容に親和性があると思われる
2	8	同じ事を行っている場合がある
2	8	同様の用途で使用可能
2	8	利用内容が重複する点を感じるから
2	8	同じような機能だと思うので
2	9	公民館は主に時間の余裕のあるお年寄りが、習い事や講義に参加しており児童館は正に子育て中の若いお母様やお子様が利用するので、お互いが交流の場になると理想的だと思います。お年寄り気さくにお子様や若いお母様に声を掛けて下さるので、コミュニケーションが取り易く、その場も、和み、特に子育て中のお母様達は孤独になり易く会話ができれば、心が和むと思います。
2	9	実際、他の市で複合化して使いやすそうだったため。(児童センター、保健センター、公民館、市民交流プラザ)
2	9	一般の方と児童接点を設けても良いのではないのでしょうか
2	9	祖父母は公民館へ孫達は児童館へ帰宅は仲良く一語に
2	9	子どもの居場所(学校、家庭以外)の必要性を感じる。公民館は市内に多数あり、休日や放課後などに安心して遊んだり勉強したりできる場があれば、通いやすい。また、職員や活動グループなど多くの大人の目があり、交流することも可能である。

川越市公共交通・インフラ施設に関するアンケート調査

●川越市の公共施設の利用状況に関してお聞かせください。

問10. 問9で選んだ施設について、その理由をお聞かせください。

問9 1つ目	問9 2つ目	自由記載
2	9	幅広い年齢層が利用できる。駐車場等の確保等、利便性の良い場所にある。
2	9	公民館、児童福祉施設が一緒でも特に問題はなさそう
2	9	公民館と児童館の複合施設は、他市町でもあるので。少子化が進んでいる地域は、小中学校を合併（校舎を1つに）する事も検討する必要があると思います。限りある予算で現在の施設を維持する事が困難であるという事は理解しています。
2	9	児童福祉施設には、たくさんの児童とその保護者が多く来庁する。公民館と複合化することで、公民館を利用する市民が児童の監視役になったり、保護者ともコミュニケーションがとれれば、保護者の悩みや負担を多少は解消できることもあるだろうから。
2	9	公民館は児童がいる小学校等に近いため、児童館や子育て支援に適した環境であると思う
2	9	Ok
2	10	オアシスは広いです。もう少し工風すれば部屋も区切ることではできるようし公民館と複合化することはできると思います。距離間もさほど遠くなく自転車で通うことはできます。地域の人になるべく近い方が良く年代的にも利用しやすいと思います。（コロナ後・猛暑後は外に出たくないという人も増えています）
2	11	高令者は単身になると家に閉じこもりがち、そんな時、皆で声をかけ合っていこいの場を作る…については公民館等は階段は使えない、従って足が遠のくスロープには出来ないものかといつも思う
2	11	人とのふれあいが多くなる
2	11	高齢だと、移動しないで出来る
2	11	・高令者の得た知識や経験を（基礎的な事柄）を集約し公民館を利用し次世代の子供達に伝承教育して行く施設とする為。 ・将来を担う子供達にはデジタルやコンピューター教育だけではなく基本となる技術（ハンマーを使うとか釘を打つとか、削るとか、物の硬さを知る）が大変重要で大人になってから大変重要であり、この時期に教えておかないと日本の工業技術を含めて滅亡する。
2	11	若い時は自ら何に対しても考え行動する事が可能ではあるが、誰もが、いずれ高齢となっていくのは確実で、しかし誰もが健康で長生きしていける訳ではありません。施設に入所せざるを得ない人も多くなると思われます。現在の、高齢者向けの施設はほぼ民間ですが、現状は、色々と問題点があり、安心して家族が、預けられるような施設を…これは経験した家族にはわかりませんが、「安心！？」という点は正直言えない！！
2	12	市役所での用事がてら公民館での行事に参加できる
2	12	福原公民館とか、出張所と同じ建物に合ったような気がします。わかりやすいから
2	12	・公民館と、行政関連施設の中の市民センターは、コミュニティー単位の機能集中が可能と考える為
2	12	公民館が近いので行政関連施設もあると利用しやすいからです
2	12	川越で生まれ育ち、数10年。1度も公民施設を利用したことがありません。（本庁管内在住）人口比に合った公民館数で、統合等も仕方ないのではないのでしょうか。複合化というより合理化は必要と思われま
2	12	地区ごとにある施設であり、地域住民にとって、一番利用しやすい施設と思うので複合化は容易と考えています。（市民センターと公民館）
2	12	上記の2、12は現在でもありますが、まだ充分でない思う
2	12	両方共、公共性が高く、身近に必要と思う為。
2	12	どこへ行くにも交通の便が悪くて全然利用できない
2	12	市の機能が身近に有れば便利。 会議室や多数の市民が集まれる場所があると 貸出が出来て、市の収入繋がる。 福原の施設みたいなものが、良い。
2	12	利用人数が少なそうだから
2	12	公民館の必要理由がよくわからないが、市の行政サービスの施設が市内のいくつかの場所にあるようなので、その建物と一体化、もしくは同じ敷地に併設するなどの工夫で費用を削減したり、管理も行き届くのではないかと考えた。
2	12	公民館と図書館、行政機関が一緒になれば利便性がアップするのでは。
2	12	財源を集中すべき
2	12	一体化する事により、利用しやすくなる。

川越市公共交通・インフラ施設に関するアンケート調査

●川越市の公共施設の利用状況についてお聞かせください。

問10. 問9で選んだ施設について、その理由をお聞かせください。

問9 1つ目	問9 2つ目	自由記載
2	12	公民館と行政関連施設の組み合わせでしたらそれぞれのサービスが使いやすくなると思います。
2	12	だいたい同じ
2	12	ともに住民との関わりが強いと思われる施設であるため。
3	4	関連性が強いと思う
3	4	美術館、博物館で気になったものをすぐに調べることができる
3	4	図書館と美術館や博物館施設の統合は、広く一般に芸術に関する事柄に接する機会を取り込むのに大変利便性が高く教育の分野と繋がっていると想います。
3	4	部屋を仕切る事で利用可能。
3	4	図書館を利用する人が美術館や博物館に立ちよることや美術館や博物館の展示を見て図書館に立ちよることもあると思いました。また、美術館や博物館の展示にかかわる図書を図書館でコーナーを作るなど関連が作れると思ったからです。
3	4	目的が同一的である
3	4	・利用する人達が静かに行動する共通点がある。 ・関連した事柄を調べたりできる利点がある。 ・利用者の多い図書館と組み合わせることによって、美術館・博物館の利用頻度があがると思う。
3	4	文化系でにているから
3	4	ついでに立ち寄れる
3	4	様々な書物と美術館、博物館等の施設はリンクしていると思うから。
3	4	両者に共通した知的探究心を有する故。
3	4	3つとも静かに過ごす施設であり複合化しても問題ないと思いますし、1日中時間を潰せることもできそうなため。
3	4	共に静かな環境が的すから
3	4	美術館、博物館で鑑賞した後、更に詳しく図書館で調べる事が出来て、知識が広がるのではないかと思います
3	4	芸術という観点において一元化しても良いのではないかと思います
3	4	美術館・博物館と図書館の異なる施設を統合することで、施設間の相乗効果を生み、利便性の向上につながり、更なる利用者増加も見込めます。「小江戸川越の歴史と文化」などを伝える機会として社会科見学、課外授業などの積極的な取り組みも見込めます。
3	4	特にない
3	4	美術館、博物館に対する需要が多いとは思えないが、利用者が一定数ある図書館との複合により、美術館、博物館の存在価値が高まるのでは？
3	4	目的に応じた施設の集約
3	4	美術館・博物館に単体では通常行かないが図書館に寄ったついでにおもしろそうな企画だったら寄るかも。図書館で疲れた時に良いリフレッシュになるかも※小学校に児童館や高齢者施設、障害者施設が併設されてれば地域の世代間交通が生まれやすいし、放課後子供たちが児童館で遊びやすいかも
3	4	図書館と美術館は静かに鑑賞する場所のイメージがあるため
3	4	図書館と美術館、博物館の組み合わせよさそうだったから。
3	4	行ったついでに観覧出来る
3	4	静かに、ゆっくり、鑑賞する場として、共通点が多いと思われます。無駄なく、複合化するには、最適だと思います
3	4	学びが共通している気がした
3	4	・いずれも静かな空間 ・参考書←→展示品の連動
3	4	図書館、美術館、博物館は一緒にあると、利用しやすく、便利だと思いました
3	4	図書館利用の方も美術、博物に興味を持つと思う。多少、アクセス悪くても魅力的な施設なら足を運ぶ方も多いと思います

川越市公共交通・インフラ施設に関するアンケート調査

●川越市の公共施設の利用状況に関してお聞かせください。

問10. 問9で選んだ施設について、その理由をお聞かせください。

問9 1つ目	問9 2つ目	自由記載
3	4	片方を利用した際に、興味からもう一方で体験や調べることができるから
3	4	単体で存在しているよりも複合化されているのであれば、美術館や博物館の展示に関係する本を探せるなど、利便性が向上すると思ったから。
3	4	興味があるから。
3	4	文化一般を一つで楽しめる。高令なので何ヵ所も行きづらいから
3	4	特に関連性は思いつかないが、何となく同系統の感じがして…。
3	4	集約することによりすべての用がみたすのではないかな。
3	4	美術館、博物館について、さらに詳しく書かれている本が図書館に置かれていると思いましたので、一石二鳥で便利かと思いました。親子で利用もしやすくなるとも思いました。贅沢をいえば、飲み物が飲めるイートインスペースがあるといいなと思いました。
3	4	両者とも「館」で静かな所でもあり組み合わせても問題はないのではないかと考えられる
3	4	美術、博物館に訪れる方は、本を読む方が多いように思ったので。逆に小中学校は複合しないほうが良いと思います。不審者等が心配なので。
3	4	特になし
3	4	3、4→美術館・博物館で興味を持った展示物についてすぐに図書館で調べられるから。
3	4	3と4は他の施設と異なり、静かな雰囲気なので、もし3か4を何かと複合するなら、3と4が合併するべきだと思います。雰囲気だけでなく、施設の利用目的もあっていると思います。共に文化・教養のために利用されると思うので、複合可能だと思います。（例えば、美術館で展示・特集されている人・作品についての本を図書館で探したりなど、近くに2つがあると便利だったり、など）
3	4	図書館と美術館が一緒になれば子供を連れて利用する機会が増えると思ったため
3	4	同じ建物内なら利用しやすいと思います
3	4	自分自身が便利だと思うから
3	4	芸術系のもので集めたら。 保管に気を使うものの管理もしやすいだろうし。 興味関心のある人は行きやすいと思う。
3	4	選べって言うから選んだだけで理由なんかない
3	4	まとめられそうだから
3	4	Q9で選択した複合施設がほかの自治体にある。実際に訪れたところ好印象だったため。
3	4	図書館の利用と博物館の利用の両方できるため
3	4	同じ空間にあっても、利用しやすいそうなので。
3	4	複合しても不自由はなさそうだから
3	4	どちらも文化施設であり、学芸員などの共通化などもはかれる可能性があるため
3	4	なんとなく
3	4	利用者が似てそう
3	4	図書室の情報と美術館等の情報を融合できると思うから
3	4	なんとなく
3	4	静かな場所だから
3	4	静かな季節なので
3	4	利用しやすくなりそうだから
3	4	集客が見込めると感じたから

川越市公共交通・インフラ施設に関するアンケート調査

●川越市の公共施設の利用状況についてお聞かせください。

問10. 問9で選んだ施設について、その理由をお聞かせください。

問9 1つ目	問9 2つ目	自由記載
3	4	施設の複合化は運営の効率化や維持管理コストの削減を目的とするものとのことですが、利用する側としては施設間の相乗効果を生み出すことや利便性の向上に関心があります。その点で考えますと、美術館や博物館を図書館と複合化することで企画展などで深く知りたくなった事柄を図書館で調べることもできますし、美術館や博物館を利用する人は文化的な興味関心が強い人が多いでしょうから、図書館を利用する客層と合致し利便性にも貢献するものと考えます。
3	4	図書館に行くついでに美術館へいく（反対もあり）美術館で魅力的な展示があれば図書館へ行く機会も増える
3	4	利用者層が近い仮説し、図書館利用の人の美術館や博物館利用増も期待できないかと考えるため
3	4	図書館は子供と利用することが多く、そこに美術館や博物館があれば利用する機会は増えると思う為 いくらかでも組み合わせはあると思うが、わかりやすいところで選んだ
3	4	どちらも学びの施設であるため。
3	4	川越市に転入したばかりですが今後【図書館・美術館】は利用したいので一緒にあれば好都合
3	4	同じような分類だから
3	4	文化系でまとめ利用層の増加を期待するため。
3	4	利用する人が似てる部類になると思ったからです。
3	4	見て楽しむものだから
3	4	系統が似ているから統合しやすいと思った。
3	4	便利なので
3	4	趣味・芸術関連施設としてまとめやすいのでは
3	4	同じ場所にあると利用しやすくなると思う
3	4	美術館・博物館と図書館を併せる事で 展示物などのより詳しい知識などを直ぐに 得る事ができる。逆に本で得た知識の以て、美術館や博物館を より楽しんでもらえる。小中高生等の自由研究や授業課題等の際にも 効率がいいと思われる。
3	4	図書館と博物館、美術館の利用者の層に合っていると思うので利用者の向上が見込める。合併することで施設の長所を活かした合同の企画なども作れる（人件費等は考慮していませんので実現可能かどうかは分かりかねます）
3	4	どちらも展示（表に出すもの）と収蔵の機能が必要な点と、人の知りたい興味を促す共通点をもっている。川越市の美術館は最近あまり利用していませんが、以前はとても良い企画展をやっていて知らなかった素晴らしい作家さんを知ることができました。ただほとんど観覧者がいなくて貸し切り状態のことも少なくなくてとてももったいなく思いました。図書館へ足を運んだ人が美術展にも触れられるような機会があれば良いのではと思います。
3	4	美術館と図書館が好きだから
3	4	2つしか選択出来ないためこの2つを選んだが、子育て中の人や高齢者、障害者など、それぞれが関連する施設が同じ施設にあって、悩みなど困っている事を相談できる場所（同じ環境にある人同士や、相談窓口など）にあるのが良いでは、と考えるため。
3	4	文化施設であり、静かに利用することが同じですし、美術館博物館で気になったことを図書館で調べたりその逆も出来るのでちょうどいいのではと思いました。
3	4	同一施設にあれば利用しやすい
3	4	私の出身県ではその複合化で、より人が集まる場になった
3	4	静かな利用が基本のため
3	5	ウエスタに図書館（東口図書館）があれば駐車場があるため
3	5	アクセスの良所へ入る事で利用しやすくなるのでは
3	5	本がだいすきだから
3	5	自身は運転は出来ません 外出は、全てバス、電車利用です 川越西口までは、買物等に出来ますが、それ以外（遠方）は外出なしです

川越市公共交通・インフラ施設に関するアンケート調査

●川越市の公共施設の利用状況についてお聞かせください。

問10. 問9で選んだ施設について、その理由をお聞かせください。

問9 1つ目	問9 2つ目	自由記載
3	5	ホール施設はイベント時は人が集まるがそうでない時は人が集まらずもったいないと思う（電気代とか）ので、図書館のように老若男女とわず利用できる施設と一緒にあると良いと思う。ホールでイベントがあったとしても防音対策がなされていれば問題ないと思われるので。
3	5	自身が比較的使う施設なので
3	5	一緒になっててもいいと思ったから
3	5	イベントなどの汎用性があるホール施設は、不特定多数の利用があると思われ、図書館を組み合わせることでその際に関心を持ったことについて調べたり、題材とした物語(本)への拡張性がありそう。
3	5	ホールでのイベントで関連する本を借りたりできるから
3	5	1カ所にあると行きやすい
3	5	ホールの施設にはよく行く機会があるのでそこに図書館もあるともっと利用できると思います。図書館は駅の近くですがあまり東口には行かないということと、もう少し広い空間があると息がつかまらないと思います。
3	6	今スポーツ施設を利用していますが、隣に図書館があればのぞいて、貸りて行きたいです。
3	6	ピコアを利用しているので、そこに図書館があると良いと思う
3	6	ほしいもの選んだだけ、どうせ実現してくれない
3	6	静と動、知的欲求と、健康増進と、相反する、欲求を一つの施設で、体感出来るのは、楽しいと思います。
3	6	静と動の組み合わせですが、案外ふだんの生活でこのタイプの方は多い気がします。一度に用事が済めば有意義に時間が使えて大変嬉しい
3	6	なし
3	6	便利なので。
3	6	運動後に、本を読む。
3	6	運動が好きな人と読書が好きな人が一緒に来れるから。
3	6	運動した後、休みながら本を読めたら時間を有意義に使えるかと思います
3	6	より人が集まりやすくなると思いました。
3	6	子供に役に立つから
3	6	こどもを集めれば街が変わるため
3	6	スポーツ施設で足腰を鍛えたあと、図書館で脳トレのための図書を借りることができたら、とても便利だと思う。
3	6	スポーツをしに行く人と本を借りに行く人が一緒に同じところに行けるので移動時間に無駄がなくガソリンの節約にもなる
3	7	図書館に行くことが多いので観光関連施設が併設されていれば利用しやすいと思います。
3	8	図書館と一諸がいい。
3	8	機能として似ているから
3	9	子供が本をたくさん読めるようにする
3	9	子育て世代にとって、上の2つの施設が複合化したら、より活用したい、活用しやすくなると思う。
3	9	子育て支援に図書館は、大きな効果が期待できる。
3	9	幼い子を連れて、移動するのは大変なので同じ施設内にあれば便利だと思います。
3	9	子どもたちにもっと本を身近に感じてほしい
3	9	子供の本ばなれが問題になっている昨今、遊びに来た時に近くに図書館があれば、足が自然とむいて、本を読む習慣ができればと思います。

川越市公共交通・インフラ施設に関するアンケート調査

●川越市の公共施設の利用状況についてお聞かせください。

問10. 問9で選んだ施設について、その理由をお聞かせください。

問9 1つ目	問9 2つ目	自由記載
3	9	子供が、本を読む機会が増えると思う
3	9	子育て世代が利用しやすくなるのではないかなと思うから。
3	9	遊びながら図書館行きたい。子供の勉強のため
3	9	出身地にもこのような複合施設があったから
3	9	児童館などで遊んだ帰りに本を借りて帰れるから
3	9	子供達が気軽に本とふれあう機会となれば良いと考えました。
3	9	子どもが未就園児の時に児童館と図書館によく通ったので同じ場所にあれば便利だと思いました
3	9	子供が支援センターで気に入った本があれば、帰りに図書館に寄って本を借りる機会が増える人が多くなるのではと思います。
3	9	子供が小さい頃、児童館などを利用したついでに子供の本を借りたいと思ったことがあったから
3	11	仕事が出来なくなったら図書館等を利用したいと思う高齢者福祉施設等は、自分も、世話になるかもしれない 7 8才現在仕事をしている、休みの日は、ゆっくりやすむのが今の自分、8の間には、行ってることが出来ない行きたとは、思うが、つかれてしまうのですね
3	11	移動に便利
3	11	ほとんど施設を利用しないのでよく分かりませんでした。理想です
3	11	図書館は年齢が関係なく過ごせる、高齢者との話す事なく、お互いに何かのきっかけになればと思う。例えば…年 行事、もちつき大会、誰でもカフェ小学生でも安く買えるだかし屋、川越には、ないから 訳あり商品販売 ・美 術館、博物館は、現役高校生に聞いたりするともっと良いアイディアがあるはず（美術部、写真部、天体部…）ラ イトアップ、昭和レトロ風に等、とにかく、各私立小中学校や県立、私立にも声掛けしコラボしても良いので は？！どうでしょう
3	11	（A）図書館は新刊がないので最新の情報が得られない。（B）高齢者福祉施設のP・R不足で判りにくい。
3	11	東口図書館とクラッセ川越とのより充実した運営。
3	11	図書館には新聞、雑誌などもあり、多くの年齢層に対応し、利用されています。 高齢者福祉施設は今後の高齢化社 会の中で更なる利活用が必要になると思います。この二つを組み合わせることで、双方の施設の活用が活発化する のではないかなと思います。
3	12	図書館はどの施設と組み合わせても間違いはないと思う。ただ、静、動の組み合わせだと音の問題があるとは思 う。もっと図書館を身近な存在となるようにし、そこに通う人に川越市行政にも興味を持ってもらえるようにした ら良いのではないかなと思う
3	12	なんとなく
3	12	例えば市民センターなどを利用した時などに気軽に立寄り、利用できるのではないかなと思います
3	12	図書館はよく利用するので、その時行政関連の手続きが出来たら便利のように思う
3	12	1回で済むので便利だと思うから
3	12	学生の頃は図書館をととても愛用していましたが、今は他の用事等に忙しく、行く機会が無くなってました。行政関 連施設に行くのと兼ねて行けるとまた図書館通いが復活出来ると思います。
3	12	保健所、保健センターが遠い。
3	12	図書館を利用したいけど遠い市民センターと複合化すると、もっと利用する人増えると思うと、高齢化になると近 くが必要だと思います。市民センターに図書館の窓口があってもいいと思います
3	12	行政関連施設に図書館があると利用しやすいと思う。本屋さんが減少しているので図書館の利用も有りかなと思っ ているので…。
3	12	旧市街からはなれている地域
3	12	手続きに時間がかかる場合は本を読める。
3	12	老若男女関係なく使う施設と図書館が一緒になったらいいなと思うため。 また、市からのお知らせや掲示物など、 図書館の読書スペースなどに貼られていたら自然と見るような気がする。
4	5	有名芸術家、ストリート、アンダーグラウンドなどの人をよべる展示開催、希望します。

川越市公共交通・インフラ施設に関するアンケート調査

●川越市の公共施設の利用状況についてお聞かせください。

問10. 問9で選んだ施設について、その理由をお聞かせください。

問9 1つ目	問9 2つ目	自由記載
4	5	高知県立美術館にはホールもあり、おもしろいイベントをしている。感度の良い人の存在は不可欠だが、参考になる存在（在り方）だと思う。
4	5	美術館・博物館などで展示した物の関連する音楽の演奏、映像などをホール施設で同時公開できるのでは。
4	5	文化、芸術等で両方を利用する人は重なると思うので、統一すると便利なのかなと思います。
4	5	同じ建物内にあっても不思議では無いから
4	5	利用目的が似ているから
4	5	●同じところにあることで、芸術、文化に興味のある人がついでにという感じで利用しやすいです。 ホールの少し特別な雰囲気が美術館や博物館とマッチしていると思います。 ●集会施設と障害者福祉、高齢者福祉の施設も同じところでいいように思います。 バリアフリー化してあれば皆が利用しやすいし、それぞれ区別せずみんなで支えあっていくような町だといいかと思います。
4	5	いわゆる文化的な活動の場として親和性が高いのではないかと思います。
4	5	関連性があるため
4	5	使用したことがあるものだから
4	5	芸術関連だから
4	5	共有できそうだから
4	6	特になし
4	7	観光関連施設は、市外の方が多く利用されます。そのような方々に川越市を知っていただくのにマッチングがベストだと思います。
4	7	文化や歴史など観光にもつながっている
4	7	時間に余裕がある時に行く事が多い為、上記二つの施設は良い組み合わせだと思います。
4	7	観光客の人が美術館、博物館をもっと便利に利用出来る様に思います。観光関連施設と一緒にするまで
4	7	よくよく考えたのですが…財源としては、観光客が多いので収入は増えると思います。ただ現実的には、なかなか難しいと思います。
4	7	観光客の方が、美術館等へ行き、観光もできることから。
4	7	1) 博物館などで川越について学んだ後に観光すると川越への理解が深まる 2) 市民を対象として美術館や博物館は、すぐに入館者が少なくなる。現状の状況を見ればすぐに分かる。 3) 現在の観光は「文化観光」が中心である。他の行政では、「文化観光課」としている所も多い。観光を産業としてとらえるのは、一面的である。
4	7	観光客が一ヶ所に集中するとまとめて見られるから
4	7	蔵里を利用してもっといろいろな施設が一緒にあれば（駅からも近いし、）便利と思ったので
4	7	一般的には「小中学校」と「図書館」だと思う。上福岡市もそうだった。けれども、書籍も紙媒体から電子に変わることがあるのであり方は検討するべきだと思う。⑦はまつりの展示しているのを見たことがあり、内容としては④ではないかと思う。似たものは複合化で良いと思う
4	7	どちらも観光に深く関連する施設であるため統合できるのではないのでしょうか。
4	7	どちらも観光目的が主と考えるため。
4	7	複合施設になっていれば、川越の魅力を伝えながら 案内も出来るから
4	7	特になし
4	7	ついでに足を運ぶのによく、シナジー効果が期待できる
4	7	人が集まる可能性を感じるため
4	7	美術館や博物館が観光名所になることも多いため、観光施設と一緒になっていればあわせて寄っていく人も増えると思う。また、合わせて広めな喫茶店やお食事処が併設されているとなお魅力的に感じる。
4	7	ただなんとなく。

川越市公共交通・インフラ施設に関するアンケート調査

●川越市の公共施設の利用状況についてお聞かせください。

問10. 問9で選んだ施設について、その理由をお聞かせください。

問9 1つ目	問9 2つ目	自由記載
4	7	美術館・博物館は観光者が多い 観光関連施設と組み合わせればいい
4	7	複合されていることで、どちらの施設も一緒に利用できるため
4	7	観光に来た方が流れて博物館や美術館(魅力的な催事などをやっていけばなおさら)を利用する確率が上がるように思うから。
4	7	共に見て廻り、美術品と歴史の関係が見えると面白いかなと思う。
4	11	美術館はとても好きで、先日も上野の国立西洋美術館に行ってきました。これからも楽しみにしています。
4	12	役所の用事で、でかけた時に、美術館・博物館が見学できればうれしい
4	12	さいたま市では図書館と役所が複合している。 博物館や美術館などの文化的な学びを得る場所と役所が複合していれば、役所に用があるついでに川越について関心を持って貰えると思うから。
5	6	ホール施設とスポーツ施設は互いになじみやすいから
5	6	建物が大きい分協同で利用できる
5	6	ホールとスポーツ施設は合同出来るかと思った為
5	6	スポーツ施設でダンスや筋トレを行う方々の発表会の場としてホール施設を利用して便利だと思います。どちらも広さが必要なので、どちらにも応用できる空間づくりで工夫すれば良いと思います
5	6	球場はともかく、スポーツ施設へのアクセスが自家用車がないと不便である ホールは駅から歩ける距離にあり、一緒になっていると利便性が高まるように思う。
5	6	人が集まるから
5	6	健康のために
5	6	運動公園がスポーツ大会等のもので使われた事例を知っていたため、ホール施設とスポーツ施設を兼ねることは可能と思ったから
5	6	ホール施設とたとえば体育館などいろいろ共通する使用方法があるのではと思います
5	6	屋内・屋外が一緒になっていると家族で行きやすい。
5	6	健康増進を図り、老若男女が気軽に利用できるようにスポーツ施設を増やせたら良いと思うから。
5	6	用途により使い分けできるから
5	6	ウェスタ川越とピコアをよく利用しています。
5	6	みんなが集まりやすいため
5	6	私が川越市に住んでまだ日が浅くそこまで施設を熟知していないということもあり、安易な理由しかないのですが、スポーツ施設(体育館イメージ)だと、ホールとしての利用も可能な場所が他県だと多いイメージがあります。
5	6	ホール施設：ネーミングライツを含め協業可能な企業を見つけやすいのではないかと考えるため(スポーツジム運営会社など) ホール施設：ネーミングライツを含め、ある程度協賛企業の裁量を認めることで協業できる企業が増えると考えられるため(スーパーや飲食店との協業や自動車販売会社や農機具販売会社のショールームの併設など)
5	6	スポーツ大会とかできそう
5	6	たくさん人が集まる催しなどを集約的に行えると考えた
5	6	何かで集まった時に軽く運動できるといいと思った為
5	6	どちらも特別な施設になるので
5	6	団体で使用するのにどちらも適していると思う
5	6	なんとなく
5	6	体育館としてもホールとしても使えるような施設を建設すればいい。さいたまスーパーアリーナのような大規模なものは難しいと思うので、少し規模の小さいものでいいと思う。スポーツイベントや音楽ライブ等が開催され、市外からも多種多様な人を集め、同時に川越市の魅力を伝えることができれば、川越市の中長期的な発展につながるはず。

川越市公共交通・インフラ施設に関するアンケート調査

●川越市の公共施設の利用状況に関してお聞かせください。

問10. 問9で選んだ施設について、その理由をお聞かせください。

問9 1つ目	問9 2つ目	自由記載
5	7	ウエスタ川越大ホールの中に、小江戸蔵里みやげ屋さんが入れば目を引くと思う。
5	7	利用する市民が多くなるのではと思います
5	7	川越は観光地で利用する人が多いから。
5	7	ホール施設に観光も集会も（スポーツも）揃えば多様な人が利用しやすいのでは。
5	7	ホール施設、音楽等聞きに行きますが、立派な会場なのに音響効果があまりにも気待はずれで残念に思います。観光関連施設、おまつり会館は少々暗く、もう少し、あかるく、そして、何んにおいても、せまい、交通の便も良くしていただきたい。観光、交通と、あるき方（見にくる方達）に工夫をしていただきたい。
5	7	み近で楽しみめ場所として
5	7	ホール施設内に観光関連の物や品物等があり案内場等があれば便利
5	7	夫婦2人暮して、夫は土日仕事、平日は横浜まで母と叔母の介護、私は朝から夕方までの仕事で60すぎの私達にとっては、子供のいない仮わりに犬2匹と楽しむこと⑤と⑦を利用するしかないのです。
5	7	ホールへ行ったら時に見る事が出来る
5	7	一つの所にあれば、あちこち行かなくてすむのではないかと。
5	7	ホール等の施設と観光施設の複合化により市民との情報交換？集約化？がより活発になるんじゃないかなと思います。
5	7	観光と娯楽は楽しむという共通点があり、複合化することでより大きな楽しさを提供できる可能性があります。
5	7	川越の観光施設がホール施設と一体になる事で、他県から来た方が観光や川越の魅力を知ってもらえると思うため。
5	7	なし
5	7	ホール施設に来た人が川越市について知ることができるため
5	7	人の集まりやすい施設で色んな用事が達成できるとか、楽しむことができるなど、利便性、効率性を高める複号化が望ましいから。2つとは言わず、いくつかの機能を集約化できたらよいから
5	7	ウエスタで観光案内をもっとやればいい。 入り口にパネルを置いただけでは誰も見ないで、スルーすると思う。
5	7	イベントなどで観光客も利用できるように
5	8	人が集まるという目的が一緒だから
5	8	施設が重複している。
5	8	5と8は元は同じでは？キボの問題だけでは？10～12（9を入れても良い）を1つにすれば、手続きから利用まで1つの施設できるので、周知も利用率も上がる
5	8	用途が似ている。
5	8	・どちらも、人が集まる点で共通している為、複合化出来ると思います。
5	8	5. ホール施設 8. 集会施設 発表会、説明会、見やすい、聞きやすい機能的に似ている為。
5	8	「ホール」という広い場所を使い、人々の集会の場にしたいと思う。また、人が集まれば、活気ある場所にもなりうると思ったから。
5	8	施設を利用する目的が似ていると思ったから。
5	8	用途がにている
5	8	同じ様な利用の仕方と考えます。
5	8	別にする理由がない
5	8	特にございません。
5	8	よく見る組み合わせだと思うので
5	8	集会施設とホール施設は共存しうるから

川越市公共交通・インフラ施設に関するアンケート調査

●川越市の公共施設の利用状況に関してお聞かせください。

問10. 問9で選んだ施設について、その理由をお聞かせください。

問9 1つ目	問9 2つ目	自由記載
5	8	サンライフ川越はアクセスが悪く建物の年数が経ち、立地が良く新しいウエスタ川越に集約したほうが良いと思ったから。
5	8	他の施設よりは統合が可能な気がする
5	8	浅知恵で言えば、定期的や常習的でなく、限られたときに人を集めるという点でいいのかなと。
5	8	用途が似ているから。
5	8	現代における公民館は、その役割が薄れているものと感じます。地域に密着し、より身近な施設として、また、戦後は翼賛思想の払拭としての役割もあったと思われますが、民主主義が定着した今日、機能として評価するならば、公民館を廃して、ホール施設や集会施設を複合化して、イベントや大会議が可能な施設が必要だと思います。
5	8	練習場所として使い、そのまま発表場所として利用できるから。
5	8	似たような利用目的と思うから
5	8	ホール施設の中に集会できるスペースがあると思うので、集会施設は不要なんじゃないかと考えました。ホール施設じゃなくても、図書館の一部のスペースに部屋があると思うので、図書館でも集会スペースは確保できるのでは？と思いました。
5	8	どちらも集客する施設と考えるため分ける必要性がないと推測した。
5	8	なんとなく利便性がよくなると思いました。
5	8	なんとなく
5	8	同じ場所で、集会やイベントの規模により選択できたら便利だと思うので
5	8	この二つが、一番施設を複合化しやすく、互換性のある利用法となりえると考えました。
5	9	問9の内容で組み合わせに最適なものが他になかったため。図書館やスポーツ施設は人数が集まる場所にあれば良いと思うので市の施設ではなく、ショッピングモールなどに併設または近隣にあると家族連れは行きやすくなると思う。単体である施設にはそれを単独でしか使用することがなく、将来的に不便性を感じる。
5	9	特に、地域ふれあいセンターと子育て支援センターが統合されれば、地域に根ざした子育てが可能になり、子育て中の親も地域的支援を受けやすい環境が形成されると考えるから。
5	9	敷地面積が広いので様々な行事の計画が立てやすいため。アクセスがよく集まりやすい。
5	9	子供達と大人が利用できる場所になると思ったから
5	11	講義外
5	12	1ヶ所で用がたりるのは大変良いと思います
5	12	ホールの存在は多目的であり、行政機関とのセッティングで非常に利便性が高いと思われる。
5	12	使用頻度が高い施設を組み合わせた方が便利だから
5	12	行政サービスの機能をまとめると、利用者にとって、利便性が高まると思う。
5	12	たしか川口市が、ホール施設と行政関連施設が、同じ建物にあり利用しやすそうだったので
5	12	今南古谷地区には、まともなホール施設はありません 行政関連施設と複合して作って下さい
5	12	現在では、特に無し
5	12	便利だと思った
5	12	もう現市役所付近の人たちが反対していてもウエスタに市役所本庁を移せばよいのでは？とかねてから思っている。市役所は観光に特化した施設に作り替えればよいのでは？駐車場とかだていいし。
5	12	行政施設がバラバラで全てが使いづらい
5	12	便利そうだから
5	12	一か所で用事が足りる

川越市公共交通・インフラ施設に関するアンケート調査

●川越市の公共施設の利用状況に関してお聞かせください。

問10. 問9で選んだ施設について、その理由をお聞かせください。

問9 1つ目	問9 2つ目	自由記載
5	12	用途が重複する部分があるため
5	12	余り利用したことがないので、普段どのくらいの人が利用しているのか解りませんが、改修費や維持費の他に施設は人件費等もかなり係る、民間なら直ぐに撤退します。どうしても必要な事もありますが職員数の削減が一番ですね。
6	7	観光めぐりの良い所
6	7	若い人が増えるといいです
6	7	スポーツを通じて観光の情報で海外に行きやすくなる
6	7	他県で観光しながらスポーツ施設と観光関連施設が同じエリアにあったのを利用したことがあって良いと思ったから。川越は観光地なので同じ様にできるのではないかと思います。利用者も増えると思う。料金が少し高めでも利用する人は多いと思う。他市（市外）の利用者や土・日、祝日の利用は料金を高くしても良いと思う。
6	7	観光関連施設とスポーツ施設は、元町から距離はあるが、うまく活用し観光で楽しみ、スポーツも出来るサービスあったら旅行者も増えるのでは、ないかと思う。
6	7	それぞれの利用者、利用法は不明ですが、川越の場合役目は終えていて、民間に任せる方が良いと思います。
6	7	雰囲気合いそうなので。
6	7	スポーツ施設と観光施設が一緒になれば、スポーツしに来た人が、スポーツごとに観光したりできるからだと思いません。
6	8	野外活動が多く、箱物が共用できるのでは？
6	8	スポーツ施設等にプールなど市民みなさんが使用できる施設を作る、集会場に関しては気軽に使用できる事
6	8	集会に行く時に、スポーツ施設があったら、便利だと思う
6	8	用途が似ているから
6	8	スポーツと座学等で必要なため。
6	8	集会施設とスポーツ施設は併用できると思ったため
6	9	子供が思いきり体を動かして遊んだり、スポーツに興味を持ったときに、すぐそばに、実際に見られたら、より良いのではと思いました。
6	9	子供が遊ぶのに運動公園の外だけではなく、児童館などの室内で遊ぶことができれば、もっと楽しいし子供もあきずに長時間いれるのかなと思います。
6	9	P I K O Aをよく利用させていただいています。水泳の順番待ちしているのですが（一部削除）1年のかかると情報をいただきました。1年も待っていると子どもどんどん成長していくので、もっと利用までの時間が短ければ、助かるなあと思っています。
6	9	親子で利用できると思うので
6	9	子供と遊びに来るついでや、スポーツクラブなどに通わせながら子育てについて親が学べたりするのではないかと思います。
6	9	運動をする機会に、子どもたちの様子を地域の大人も関心を持てると考えたため。
6	9	公園の近くに児童館があると安心だから
6	9	兄弟がいる場合、選択肢が増える為
6	9	児童館を使う子ども達がスポーツ施設を使うことで、色々な活動がしやすくなるから
6	9	子どもが小さいので、パパが運動している間にママと子どもが遊べる場所が同じ建物だったら嬉しい。ママが運動できないので、同じ場所でそれぞれの趣味を楽しめたらいい。
6	9	子どもがのびのびと遊べる環境が少ないから。できれば、ボール遊び、キャッチボール、バスケットボールなどが自由にできたらいいと思う。
6	10	障害者の体を動かす場所が必要だからです。
6	10	高齢者の健康維持の為（オアシスのプールを利用しています）

川越市公共交通・インフラ施設に関するアンケート調査

●川越市の公共施設の利用状況についてお聞かせください。

問10. 問9で選んだ施設について、その理由をお聞かせください。

問9 1つ目	問9 2つ目	自由記載
6	11	健康寿命が伸びている現在増々老人が増える傾向で誰でも健康で生活をしたいてと思っています。その為には（軽スポーツ）＋娯楽が出来る施設があると心身共に健康に繋がるのではないかと考えます。週1でP I K O Aに行っていますが、この施設にカラオケルームがあれば良いのにと考えた事があります。
6	11	運動不足と70歳代なので何となく必要な事です
6	11	老人が多くなっているのに集ってなにかをやる所がほしい。福祉施設があっても、遠く行かれない、バスのベンが悪い所で行けない。
6	11	自分にとってあまり利用しない、関心がないと思う所へ足を運ぶきっかけになる、興味をもってもらうのが、大切だと思う。
6	11	6と11を複合化すると、高齢者にとっては、効果と充足（満足感）感が、増加します。
6	11	高齢者が運動などをするきっかけ作りになると思う 家族で利用しやすい
6	11	老人の健康対策で身体を動かしたり、ぼ～とスポーツ観戦見学したり、運動する若者（中年）との交流センター的な感じ
6	11	高齢者の運動不足を解消するため。
6	11	一つのところに高齢者が集まってスポーツができる
6	12	健康維持（ジム等）のため、川越運動公園の体育館等の施設を利用
6	12	・2つ以上、選択したいが、2つにしぼると、又、これから建設予定の当地区の市民センターのことを考えて回答した。（スポーツ施設なら、住民が健康になり、多くの人が使用するのではないと思うから。観光関連施設か？迷う。）
6	12	スポーツ施設の利用に合わせて、証明書発行などのサービスが複合化されれば、それを目的とした来庁ではなくとも、ついでの利用ができ、市民の利便性としては向上すると思うため。
6	12	いずれも、場所がバラバラで1カ所にまとまっていれば管理や利用もしやすいのでは！と思います。
6	12	カテゴリー毎に集約するのが利便性向上とランニングコスト削減につながると考えられる為。
6	12	行政関連施設とスポーツ施設が複合化すれば、高齢者達などのその日の健康状態で運動ができるので、安心。
7	8	志木市を参考にしたい
7	8	⑦、⑧、番は類似の所があるから。年配の人達が出向きやすいのでは？
7	8	人が集まりやすい
7	8	自分がいいなと思った。
7	8	特になし
7	8	多くの人が興味を持ち利用しやすいと思ったから
7	8	観光客が川越産の野菜等を買う機会が今より増えるのではないかと思います。観光と地場産業との協力
7	8	利用頻度がないので想像に過ぎますが、比較的似た内容かと思うから
7	11	70才をすぎた私に興味があると思いました。観光など
7	11	観光をしたい 年よりなので迎えに来てくれて、施設に遊びに行きたい
7	12	この中で唯一複合してメリットを得られる可能性があるため
7	12	関連性が認められそうなところを統合 問8の行ったことがない施設はそもそも何を具体的にしているのかわからない
7	12	行政と観光関連の複合化によって自治体に活発に客を呼び込み経済効果と発展をもたらすと考えられるので。
8	9	選んだ2つ以外にも、障害者施設や高齢者施設、公民館等も1つの建て物に統合することで、職員も連携しやすいし、利用者も交流したりしやすいと思う。
8	9	子供と公民館を一緒にして、地域に根ざした施設にする。
8	9	様々な年齢の方が利用する集会施設と子育て世代の交流の場になるかと思った

川越市公共交通・インフラ施設に関するアンケート調査

●川越市の公共施設の利用状況に関してお聞かせください。

問10. 問9で選んだ施設について、その理由をお聞かせください。

問9 1つ目	問9 2つ目	自由記載
8	10	利用することがなかったが、可能？
8	11	高齢者も色々な年代の人とふれ合えば、お互いが理解できるようになる
8	11	重複する機能があると思う
8	11	ホール施設の利用について年代について50才～70才ぐらいは利用するがそのご（70才）は利用しない
8	11	なんとなく、ゆっくりと、いろいろの人の話が聞く事ができそうな施設に感じます。
8	11	少子高齢化問題を踏まえて。認知症予防には手足を動かすことが有効かと思います。なので、集会施設と高齢者施設を併せることで、農作業や興味のあることで高齢の方々が楽しく過ごせる空間ができないか？と考えました。世代間交流も可能となればなお良いかと考えます。
8	11	高齢者の方々が広い農業ふれあいセンターで、すごすことができると、気持ちよければと、そして、さぞや気持ち良く、健康にもよいのではないかな、と思われます。
8	11	高齢者が楽しめる為にも目的意識をもって参加することによって充実感も高まり、施設の利用回数、利用される方々の絆も広まるのではないかと考えます。
8	11	高齢者が利用できる複合施設になると思ったから
8	11	高齢者福祉施設は今後需要が高まり、人が集まる場としては用途が同じだと思うから。また集会施設を使う人は高齢者が多いのではないと思うから。
8	11	どちらも高齢者の需要が高いため
8	12	利便性がある様に思えます。
8	12	集会施設が増えるのは良いと思った。
9	10	子育てと障害のある方が同じ施設の（同じ建物）中で往来出来ると良いなと思った
9	10	その施設（9と10）を訪れる人は目的があつてのことだと思うので不特定多数という流動的な人達ではない。従って施設を統合した方が効率的だと考える（9・10・11の統合でも良いと思う）
9	10	利用目的や方向性が近いと思う。
9	10	年寄りが利用するのにありがたい。
9	10	総合福祉センターで、子どもが遊んだり親子で活用したりすることができたら良いと思ったからです。
9	10	子どもに優しい施設は、障害者にも優しいから
9	10	福祉事業を統合できるため。
9	10	主に利用する人の年齢層が同じ位かと思ったから。
9	10	障害のある方の暮らす場所が必要だと思いました。
9	10	2つしか選択できないのは、瑕疵のある設問ではあるが、福祉施設や学校などの施設は、利用しようとする人が、同じような状況の方が多いと考えられるから。
9	10	一部の利用者のみである事。どちらも人の手多くがかかる事。
9	10	特に理由はありません
9	10	「回答は必ず2つ」とあったので、マークをしなかったのですが、“高齢者福祉施設”も併せて複合が可能なのかなと思います。理由は、触れ合いの機会が増え、交流の輪が増え、お互いの理解も深められるのではと思うからです。
9	11	特に1、2の施設との有効活用を考える事 又、年1回でも4～12の冊子を作る（4～12をまとめた）
9	11	お互いに接することで、得るものがいっぱいありそう。高齢者は子供の笑顔にいやされ、子供（親も）は、遊びやちょっとした知識も得ることができそう。
9	11	今後、児童が少なく、高齢者が増加するので。
9	11	子供達と高齢者との交流（昔遊びやレクリエーション）子供と高齢者がお互いにプラスになるような施設の複合化がよいと思った。
9	11	お互いにコミュニケーションを取ることで、良い刺激になると思う

川越市公共交通・インフラ施設に関するアンケート調査

●川越市の公共施設の利用状況についてお聞かせください。

問10. 問9で選んだ施設について、その理由をお聞かせください。

問9 1つ目	問9 2つ目	自由記載
9	11	お互いに必要とする施設
9	11	高齢化が進み、核家族化してきています。年齢層の広い施設が希望
9	11	高齢者と児童の組み合わせは、おたがいに、相乗効果をもたらす。
9	11	お互いが刺激になる。
9	11	小さい子供を連れて、関連施設を廻るのは大変。一度で用を済ませれば良いと思う。高齢者に対しても同様の理由です。
9	11	福祉という観点で同じ、労働力の共有化が計れる可能性がある 高齢者が児童福祉への労働力となり得る 問9の1、2、3、8と4、5も複合化
9	11	子供と高齢者とのマッチングは良いところみだと思いますが、川越市の美術館、博物館はまったく魅力を感じません。歴史のある街で観光客も増えているのですから、もっと本格的なものを作ってください。
9	11	お互いに相乗効果があるから
9	11	高齢の方と子供が近い空間を共有する事で、児童の見守り体制の強化や、独り暮らしの高齢者の孤立の予防という効果が得られそうだから。
9	11	お年寄りと子供たちが接する機会が増えれば、相互に良い刺激になると思う
9	11	子供と高齢者が一緒に楽しめたらいいと思う。
9	11	子供と高齢者が一緒だと、思いやりの気持ちやいやし等、精神的での相乗作用が期待出ると思います
9	11	世代間の交流
9	11	世代間交流の場に
9	11	両親が高齢者の施設に入居中。介護の場のみ、閉鎖的で、暗いイメージ。お年よりは、子供と接すると元気に明るくなる。子供もお年寄りがすごすゆっくりとした雰囲気や温みを感じれば、やさしい相互作用が働く、気持ちになる気がします。又、子供の代に介護職を知るきっかけになる。
9	11	高齢者と小さな子どもが世代を超えてコミュニケーションをとれる場面が増える事は好しいと思います
9	11	核家族化が進んでいる中お互い笑顔になれる空間が必要だと思うから
9	11	こどもと高齢者がいっしょにいることは相乗効果があるのでは、と思います。
9	11	どちらも福祉施設であり、児童と高齢者の交流の場としても利用可能と思われる
9	11	子ども世代と親世代、ご高齢世代とのコミュニケーションの実現
9	11	児童と高齢者で互いに良い刺激になると思うため。
9	11	・児童、高齢者で共通利用できる施設があれば 統合して使用できるから。 ・同じ施設を日時などで区切って利用するなど 施設利用の効率化が見込めるから。 ・児童と高齢者の交流会などイベントを開催するなどの利用も促進できる可能性があるから。
9	11	児童と高齢者の福祉関連が連携できるから
9	11	児童と高齢者のふれあい施設 貴精保育園
9	11	子供と高齢者が関係性を持つ施設(環境)が望ましい。
9	11	子供の声がある高齢者の施設は明るく賑やかになるのでは
9	11	少子・高齢化を考えると複合的に使うことも必要かと思う。また、高齢者と児童のふれあいも必要になるのではないかな。
9	11	高齢者と児童（或いはその親）との交流機会の創出
9	11	子供と高齢者が触れ合うことで、お互いにメリットがある。例えば、子供はやさしさ、思いやりのころなど育むことができる。 高齢者は、生きる活力など、ポジティブな気持ちになると思う。
9	11	子供と高齢者で共存共栄出来る事を考え、コミュニティの場を設ける
9	11	設備の効率化に加え、子供と高齢者の組み合わせは、お互いに良い刺激となる。

川越市公共交通・インフラ施設に関するアンケート調査

●川越市の公共施設の利用状況についてお聞かせください。

問10. 問9で選んだ施設について、その理由をお聞かせください。

問9 1つ目	問9 2つ目	自由記載
9	11	世代間の交流が図れると思うから
9	11	世代間の交流のきっかけが作れて、地域での子育てにも繋がる可能性があると思う為。
9	11	子供と高齢者の交流
9	11	同じスペースで育児支援者と介護が出来れば合理的だと思うから
9	11	世代間交流は児童の情操教育や高齢者福祉に必須です。これに小中学校や障害者施設が複合できれば、更に良いです。
9	11	子育て経験のある高齢者ならば 子供と関われると思うし楽しみもあるから
9	11	今後、親の面倒をみながら子育てをする家庭が増えていくと思われます。(高齢出産の方も増えていいるので)同じ場所に両方の施設があれば負担が減少するのではないかと思います。また、園児と高齢者の交流により、相互に良い影響が生まれるのではと思いました。
9	11	福祉施設であるという利用方法であるため、整備する部屋やサービスなどに共通するものがあるため、統合しても問題が無いのではと考えます。
9	11	核家族化になっている事から考えても望ましいし、施設の構造&注意すべき点が似ているような気がする。それぞれの人数の変化に対し相互利用が可能な感じがする。
9	11	異世代交流が自然に出来るように
9	11	核家族、高齢者の孤独が多くなるので、コミュニケーションによりどちらもメリットあると思う。
9	11	よくわかりませんが、児童と老人を複合する事でなんらか一緒に取り組みが出来れば良いかと思いました。
9	11	高齢者と児童のふれあい、コミュニケーションが期待できるから
9	11	高齢者が子供の面倒を見ることができるから
9	12	子育て関連の施設と行政関連施設は同じ場所にあった方が、利用しやすく、連携もしやすいのではないかと思います。
9	12	それぞれの施設の利用者の利便性を妨げないような配慮は必要と思う。静かな環境が望まれる学校や図書館などと、音楽の大きな演奏や応援などのスポーツ施設は相性が悪いなど。
9	12	シングルマザー、ファザーのサポートが少ない
9	12	子供が小さいと何かと手続きがあり、その為に移動して手続きをするのが大変だと思います
9	12	子どもが小さいとき(乳児)に保健センターに体重をはかりに行ったりしたので、その帰りに児童館などで遊べたら、楽しかった、と思ったので。
9	12	子供達の成長に必要とされる施設だと思われます。
9	12	運営の効率化 利便性の向上等
9	12	一度で用事が済みそうだから
9	12	障害児がいる為
9	12	すでに高階市民センターにありますが よく子供と児童館を利用しており、併せて図書館や必要書類があった際には市民センターにも寄るなど、1日で回れて助かったことがあります その為他の地域にも似た機能を持つ施設があれば 忙しい子育て世代には助かると思います
9	12	利用しやすくなるため。
9	12	小さい子を連れて、行政の手続きや相談ができるといい
9	12	相乗効果がありそうだから
9	12	役所で幼児を済ませる時に 子供を預けられたら親も安心できる。
9	12	子供を遊ばせながら行政手続きが出来たら二度手間にならないから。高階の施設みたいなのが増えるといいなと思ってます
9	12	人口減少が懸念される中、各市では子育てのしやすさを意識した政策や街づくりをしています。もっと子育てがしやすい環境を市で作り、若い世代を集めることで将来の川越市の財源となる世代の拡充を狙うべきと考えます。幸いにも川越には様々な施設があり、車離れの若い世代にも徒歩圏内で買い物が出来たり、都内へのアクセスの良さがあるので、更に子育てに対する厚い市政を見せることで集めることが出来るのではないかと考えます。

川越市公共交通・インフラ施設に関するアンケート調査

●川越市の公共施設の利用状況についてお聞かせください。

問10. 問9で選んだ施設について、その理由をお聞かせください。

問9 1つ目	問9 2つ目	自由記載
9	12	子供を連れていてもその施設に行くことができるようになってしまったからです。
9	12	関連性がある
9	12	豊島区のようにマンションなどと役所関係をまとめるとよいのでは
9	12	高階市民センターは、行政機関、図書館、児童館があり便利だからそのような施設を増やせばいいと思う。
9	12	子育てしている人には、特に便利になるからです。 小さな子供を連れての移動は、大変だと思います。
9	12	子育て関連がひとつにまとまると良いと思う。
9	12	なんとなく一緒の方がいいと思いました。
9	12	親が利用する行政関連施設に児童福祉施設があれば便利だと感じたから。
9	12	書類の手続きしながら子供の事をまとめてできそうだから。
9	12	利用の多そうなところを選んだ。
9	12	子育て中の親たちが、児童館で子どもを遊ばせながら市民センターなどで子育ての相談や予防接種などわざわざ移動せず、同じ場所で受けることができ時間短縮できると思ったから 小さい子との移動は大変なので、子ども関係の施設と行政関連施設は近い方がいいと思います
9	12	近い内容がありそうだから
9	12	子供のいる人は行政的な手続きが必要なのが多いと予想しており、一つになっていると便利だと考えられる。
9	12	手続きをした後に子供を遊ばせられるし、そういう理由で利用する人が増えると親子の交流も増えると思うから。
10	11	共通する項目が多いと思うから、行動範囲制限リミット・運動機能制限リミット等
10	11	自から身体障害者であり、高齢者であるので、あえて選びました。
10	11	必要とする施設の機能が類似していると思う。
10	11	福祉施設は重なる仕事や施設が多いのでは、と考えます
10	11	互いに話相手となる。
10	11	福祉施設ということで共有できる部分があるのかなと思います
10	11	総合的なサービスが出来るのではないかな。
10	11	・経験いかしてのお手つだいできることもあるでしょう ・小中学校複合送迎も遠路なら考える
10	11	ゆったりしてそうだから
10	11	高齢（78才）で移動手段は徒歩かバスしかないので関連施設が近くにあれば良いと思います。
10	11	高齢になるにつれ障害を持ち可能性があるため、障害のある方と接する機会がもてるため（日常において）
10	11	目的が似ていると思うから
10	11	利用した事がないので、あまり利用者がいないのでは？と思う施設にしました。
10	11	10、11番、両方福祉施設なので両方一度に行って使用させて頂けるのではないかと思います。高齢者も障害者と同じように身体機能低下の傾向が見られますので。
10	11	利用者は両方共高令者、障害者 同じ人達のサービスなので統合した方が良いと思います 又、学校生徒の激減で空室が出るなら老人憩いの場を設けたら…と思います
10	11	特定の人しか利用しないから
10	11	老人は、面倒見が良いから
10	11	高齢者ですの？

川越市公共交通・インフラ施設に関するアンケート調査

●川越市の公共施設の利用状況についてお聞かせください。

問10. 問9で選んだ施設について、その理由をお聞かせください。

問9 1つ目	問9 2つ目	自由記載
10	11	高齢である為
10	11	通づるものがあると思うから。
10	11	孫が一人、重い障害を持っています。私たち夫婦も高齢者です。これから、両者が一緒に日中過ごせる施設があると助かります。
10	11	複合化しやすいと思います。
10	11	65才以下で要介護、または介護保険を利用する必要が生じた際、現状は、若年の方も高齢者が多い通所などのサービスを利用しているが、そこには「年寄りの所だから」と、必要があっても利用を控えてしまうケースがある。障害と高齢福祉の複合化によって、心理的な距離が縮まり、将来的には互いに「なじみ」を得られて、より地域での包括的な福祉サービスにつながるのでは、と考え10と11を選択した。
10	11	便利性があると思う
10	11	どちらも同じ様な仕事
10	11	ふれあいが出来そうでえびました。
10	11	障害者も高齢者も運動機能低下しているからバリアフリー構造は必須だから
10	11	共通利用可能であるものがいろいろあるのではないかな。
10	11	たとえば、2階建ての建て物なら、1階と2階とで施設を分けやすいと思ったから。
10	11	目的や機能について共通できる部分が多いと考える
10	11	高齢者と障害者でお互いの助け合いと生産物の1ヵ所で販売による魅力向上が期待出来る。
10	11	子どもが障害福祉施設を利用して、介護、作業補助、食事形態など、高齢者施設と共通する点を感じられるから。
10	11	利用者が共通している。
10	11	この2つなら複合しても違和感ないかと感じたから
10	11	どちらも身体を自由に動かせない人対象である
10	11	福祉関係をまとめることによるメリットが多く考えられるから。
10	11	サービス内容に共通することが多い。 また、バリアフリーなど建物の必要条件が似ている。
10	11	なんとなく、介護という点で関連している気がしたので
10	11	オアシスにはお風呂の設備などもあり、年配者にとってくつろぎと交友を楽しむことが出来る
10	11	複合化しやすいそう
10	11	同じ内容ですので、一緒にやって行った方良い
10	11	業務が近い
10	11	両者が共通のサービスを提供しているから。
10	11	敷地内で相互に触れ合えるから
10	11	必要としているサービスが似ていると感じたため
10	11	内容に近い為
10	11	障害者施設と高齢者施設が一緒になれば管理しやすい、かと思う。
10	11	障害者施設と高齢者施設は内容的に似ているかなと思った。
10	11	福祉を目的とした施設のため共存できる物があると思うから。

川越市公共交通・インフラ施設に関するアンケート調査

●川越市の公共施設の利用状況についてお聞かせください。

問10. 問9で選んだ施設について、その理由をお聞かせください。

問9 1つ目	問9 2つ目	自由記載
10	11	支援員さんが共通して雇用できそうだから。
10	11	共通している部分も多く、スタッフの融通も可能であると考えているため。
10	11	リハビリや交流など共通するところがあると思ったから
10	11	障害者や高齢者のストレス解消になるのでは
10	11	利用頻度の少ない施設を統廃合させるのが一番やりやすいと思います。
10	11	私自身は利用した事が無いので意見が正しいか分かりませんが、障害者の方、高齢者の方だけでなく、児童や、あらゆる方の交流などが行えるイベントなどを積極的に行える複合施設を是非作って頂きたいと思います。
10	11	まとめれば良い
10	11	同じような施設に思えるから。
10	11	同じ福祉施設であるため
10	11	施設にあるものが共用できるのではないかな。
10	11	何かあった時 双方の職員の方が協力して対応できると思うので。
10	11	系統が似ていると感じたから。
10	11	複合化して、総合的な福祉施設にするのはどうかな？ と、思いました。
10	11	福祉は福祉でまとめた方が、窓口としてわかりやすく、更に送迎などのサービスがあった場合に、共用できるのでは。 小中学校に関しても、場所を大きく取れるのであれば、小中学校、図書館、児童館を一体化し、学童保育や、学童に預けられない子も安全に放課後に過ごせる場所を確保できるのでは。
10	12	行政＝障害者の認識＝高齢者社会に対応 移動弱者に寄りそえば住みやすい街作りに役立つと思う
10	12	行政関連施設によるついでに障害者施設に立ちよれる。
10	12	10、12それぞれの場所が駅より遠く、又10の場合は交通の便が悪く、参加するにも色々と考えてしまう、両方が一の場所で施設を統合して頂けたらと思います、特に総合福祉センターは老朽化も進みバスの時間も1時間も1本しかなく不便を感じています。
10	12	市民センターが近くあればべんり
11	12	今後は高齢者福祉施設を利用したいと考えているので行政関連施設と一体化されていれば、利用しやすいと考えました
11	12	いずれは、お世話になると思います
11	12	必要性が増す11の土地確保等を推進するため
11	12	これからの利用に価値が見込めると思います。
11	12	今後の高齢社会に向けて、市の行政施設と隣接することで、互いの交流と理解が深まり、良い方向性が期待できると思う為。
11	12	福祉と行政は一体となって行うべきと思う。
11	12	高齢者はあしがないため、あちこち行くのが難しい
11	12	インフラ、公共施設の今後の問題も大きい問題だと考えています。施設の統合化は統合して両立良い方向に向かうことを期待します。障害者の福祉施設に対しては現在ボランティア頼みに近い状況であると認識しています。自分自身も含め超高齢化社会がすぐ近くにあると思っています。相互扶助だけでは対応出来るとは思えません。
11	12	高齢者は行政の手続きがよくあるため？
11	12	行政施設によくご高齢の方が出入りしているイメージだから
11	12	高齢化社会において、より利便性が必要と考えます。
11	12	年配の方が手続きしやすいと考えたため

川越市公共交通・インフラ施設に関するアンケート調査

●川越市の公共施設の利用状況についてお聞かせください。

問10. 問9で選んだ施設について、その理由をお聞かせください。

問9 1つ目	問9 2つ目	自由記載
11	12	子供が減少して高齢者が増えているのなら 教育関連と高齢者の施設を複合するのが合理的だと思う
d	d	元気な若者が使うから1つで十分
d	d	問9について、〇は付けられません それぞれが必要とそれているのではないか（箱物はあまり作らない方が良いのではないと思う）例、博物館など
d	d	複合化してほしい施設の組み合わせがありません
d	d	複合化は難しくて分らない
d	d	9、10、11、はほとんど室内での活動が多く、行事として屋外へ行くことはあるが職員負担が多いため頻度が少ない。日常にスポーツ、施設外の人たちとの交流などを行えるようにしてほしい。
d	d	複合化させることで「ついで」の需要を生み出せると感じたから。（役所で手続きするついでに図書館で本を借りる等）
d	d	1. 6子どものあそび場が少なくなっているため 4. 5人が集まる場を複合化し、アクセスの利便性を高めた方がよい。 9. 10. 11 福祉関連を同じく、まとめた方がよいと思う。
d	d	近くで、利便性が良い場所に複合されていると、利用し易い（施設が少なくなると、遠くなると、複合化しても意味がない）
d	d	広くて近いと思うので、行きやすそう。
d	d	集中している方が行動が楽である
d	d	上記以外でも、グルーピングして、出来るだけ施設をまとめた方が、利用者も増えると思う。（もちろん、利便性が重要だが…） 9、10、11のグルーピングも、市民がふれあえる場とすれば、高齢者の活性化も期待できるのでは？
d	d	複合化が出来るものは全部すべきだと思う。限りある財源を有効に使う為にはそうすべきだと思う。
d	d	廃校になった小中学校に、スポーツ施設、農林ふれあいセンター等の要素を取り入れた施設に役所の要素を活かした体験型施設を造ってほしい！
d	d	・複合化することが可能である。
d	d	2と3、図書館の数は少ないので複合化しても特に問題が少ない。車所有者も多いし駐車場の充実があれば良いと思う。 9と10、児童と高齢者は一般に家庭で良好な関係を持っているグループです、高齢化少子化のトレンドにある関係で上手に利用すれば世の中も少し明るくなる
d	d	①学校に於いては廃校になっているのを見て、とてももったいないと思う。校庭の一部でも公園風に作り、内部は、日曜日等は、子供、親、高齢者等、共に集えるような場所には出来ないだろうか。※（事故は自己責任として） ②図書館も今の時代には大きすぎるような気がする。今は民間でも本屋とカフェが一体になっている所が多いので、家賃収入もあり、よいと思うので、是非お願いしたい。
d	d	・老人と子供の接点を設けて、“常に”利用出来る“場所”にする ・各地域に点在する公民館を集約し集会施設と一体にすれば「常に」「利用出来る」場所にする
d	d	イセハラ公民館とかす北小学校を見て、とても良いアイディアだと思うため
d	d	質問の意味不明
d	d	体の具合が悪く行けない、動けない
d	d	この施設は基本的に安全性や環境に配慮しなければいけないため1つに統合してしまえばその分細かな配慮の設備、予算減が可能かと。一度しっかり作ってしまえば大きな変更は少ないのかなと思いました。（6+9+10+11）他にも静かな施設（3+4）にぎやかな施設（2+5+8）を合わせても、本来の目的、交流も問題ないのかなと思います
d	d	福祉のサービスでまとめた方が管理しやすそう。高齢者、子供、障害者全ての人がふれ合うきっかけができそうだから。
d	d	他県の複合化について検索してみました。文化を高める取り組みが数多くありました。新しい施設には公民館や集会施設、スポーツ施設に図書館が必ずあることに、とても良いことだと思いました。まずは本を目にする機会を多くすること、多様性を受け入れる姿勢を示すことが大切だと考えます。
d	d	志木市の例を見て、教育や地域交流等の面において良い効果が期待できると思いました。
d	d	建物が大きいのでその場所に（中に）色々組み合わせができるのではないのか？実際にもうできている場所もあると思うので…
d	d	それぞれ利用目的が違うので可能な施設の組み合わせの見当がつかません。又組み合わせる事によって建物の面積も増やす必要が生じ、そこに余計な予算が発生する事と思います
d	d	児童からお年寄まで、健常者も障害のある方もふれあい、交流できれば、少子高齢化のデメリットを緩和することが出来るのでは？と考えました。地域や社会に貢献したいと思っている元気な高齢者の方々もたくさんいらっしゃるのではないのでしょうか？

川越市公共交通・インフラ施設に関するアンケート調査

●川越市の公共施設の利用状況についてお聞かせください。

問10. 問9で選んだ施設について、その理由をお聞かせください。

問9 1つ目	問9 2つ目	自由記載
d	d	設置場所の条件が似ている
d	d	5、8、9、10、11、12をウエスタ川越に移転する。現在の市役所は、駅から遠く不便である。
d	d	わからない
d	d	霞ヶ関市民センター移動は遠くになると徒歩が行くのに不便です。（歩行が困難になって来ていますから、文化展も観る事が出来ません。）
d	d	子供が大きくなって親元はなれ今は何もこたえられません。病気しながらでも幸福に思えばそれでいいと考えます、自分の事で精いっぱいです。
d	d	8、9、10、11、12できそうとの感じだけです
d	d	会費も安いし、家が近いので
d	d	①小・中学校を中核にして、図書館やスポーツ施設が組み合わせられれば児童・生徒も利用でき、地域の人々との交流や大人の参加がのぞめる。部活動の指導なども、教師ではなく、スポーツ種目に精通している人に依頼しやすくなるのではないかと。②8・9・10の複合化も各年代の交流がはかれ、それぞれの世代への理解が深まり、相互に好影響がもたらせるのではないのでしょうか。
d	d	足がわるくて歩くのが大変 頭がわるいのでみんなの中には入れない。
d	d	総合的にみて統合しやすいと思われます。
d	d	上記施設をほとんど利用していない者として選択することが難かしいため、問9は答えられません
d	d	①子供が利用しやすくなる ②芸術とスポーツの両立 ③似ているから ④コンサート等で市外から来た人に川越観光アピールしやすくなる
d	d	公民館、スポーツ施設には、多様な年代の人が集まる可能性がある。小中学校に対する世間の目、視線が多様化するのではないかと。設問でなぜ“2つ”なのかが、わからなかった。P12.では、もっと多数の施設の複合化があがっている。
d	d	①小中学校にスポーツ施設や高齢者福祉施設を併設できれば、部活動に便利で、高齢者ともふれあえる。 ②図書館は小中学校のあきスペースに作れば良いのでは？一緒にすることにより人権費等も削減される。
d	d	特に無し
d	d	聴覚障害持ちだから
d	d	・子どもと高齢者、障害者、それぞれの関わりからお互いが、接点をとれば、子供の成長、老人の生きがいに、プラスをもたらすと思う
d	d	ウエスタ川越のような複合施設を希望する
d	d	利用対象者が限られているものは統合してしまったほうが良いと思う
d	d	子供から大人まで楽しめる角川武蔵野ミュージアムの様なおしゃれな文化複合施設があると若い世代の人口も増え活性化にも繋がると思う。
d	d	複合化なし
d	d	1ヶ所で用事などが片づけるのが便利です。利用しやすくなります。
d	d	志木市が行っているのが良さそうなので
d	d	9、11→子供たちのパワーで高齢者が刺激をもらい、高齢者の培ってきた様々な経験が子供たちの成長に役立つ気がします。 3、4、5→1カ所で音楽・美術・書物に触れることができれば利用者が増えるのではないかと思います。
d	d	・公民館に行った時に図書館が併設されていれば利用は増えると思うから（2と3）（2と4）同じ理由で美術館。（5と3でも可） ・福祉施設の分類は必要だけど、全て一体にできたら、便利だと思えることがある（9、10、11） ・公民館との併設なら一般の人との交流とかも少しは増えて、お互いに歩みよりやすい気がする（2と10、2と9、2と11とか）
d	d	川越市内といっても、場所によって現状、立地、その他の条件で様々な提案があげられるため、問9のように2つ選べとありましても困難です。ただ、不特定多数の人間が出入りするという観点から、小中学校は独立しているものである必要があると思います。万が一何か事件があった場合、子ども達の安全が保障できない、また教職員にも全員を守ることは困難であると考えられるからです。その他の施設については、今の現状、利用者の声、各地区の自治会の意見をきいて、複合化していくというので良いのでは、と思います。
d	d	可能な施設の組合わせといわれても、勉強不足でわかりません。それぞれの施設がどの辺にあるのか、どのような使われ方をしているのかわかりません。申し訳ございません
d	d	わかりません

川越市公共交通・インフラ施設に関するアンケート調査

●川越市の公共施設の利用状況についてお聞かせください。

問10. 問9で選んだ施設について、その理由をお聞かせください。

問9 1つ目	問9 2つ目	自由記載
d	d	①少子化に伴う、小中学校の空スペースの増加と有効利用。学校は各地区に存在するためアクセスしやすい。
d	d	子供が公民館内の図書館を月に2、3回使用している為（児童福祉施設も同様）子供が小さい時は使用していた。

川越市公共交通・インフラ施設に関するアンケート調査

●川越市の公共施設の利用状況に関してお聞かせください。

問11. 公共施設を減らしていかなければならないとすれば、どのような公共施設を減らすべきだと思いますか
(〇は3つまで)

「8. その他（ ）」
現在の公共施設を市外の人が利用し料金をとる 民間と協力し活用する
ウェスタ川越のようなまとめ方
自治会館をなくす。使用しないのに掃除とか意味ない。公民館を使用すれば良い
具体的にどの施設をさしているのか示してもらわないと答えられないのでは？
公共性が低くなってしまった施設
上記全て、費用対効果で検討すべき
公共施設を減らすより、商業施設の取り組みを減らしたらいかが
わからない
わからない
減らす必要ない
利便性の悪い公共施設を減らす
わかりません
よく分らない！
自分の住んでいる地域で公共施設をなくすわけには、いけません。
老人を遊ばせる施設を減らし利用する施設と技術を伝承出来る施設を考案し実行すること！
類似する施設の統合
利用者が多い物を減らす。
学校の近くにない公園とか
高齢者施設を減らすべき
維持コストの割に利用率が少ない等理由が重なるもの。
稼働率が少なくても、障がい者の方の施設など、必要な所は無くせないし、一概に稼働率だけを見て、というのは難しいと思います。
統廃合含め、他に代替できるものを減らす。
特になし
アクセスの悪い公的施設(車を所有していないから)
減らして困る人の大対策を考えられる場所
そのような単純な話ではないと思う
代わりに統合移転先へのバスが出ると便利かな
アクセスが悪い施設
延床面積の多い施設に統合（複合）する。施設の更新にあたっては指定管理者だけでなくPFIも検討する。
子育て世代が利用しないところは減らす。
多くの人で管理しなければいけない施設
市の特色や長所と関係の無いものを減らす
市民の福祉の向上を第一として施策を進める事。廃止ありきで回答させない。他の自治体と比較すべきではない。
公共バスで行けない施設
福祉に関係ないもの
天下り先

川越市公共交通・インフラ施設に関するアンケート調査

●川越市の公共施設の利用状況についてお聞かせください。

問11. 公共施設を減らしていかなければならないとすれば、どのような公共施設を減らすべきだと思いますか
(〇は3つまで)

「8. その他 ()」

他自治体と類似があるなら共同運営し余剰は削減

川越市公共交通・インフラ施設に関するアンケート調査

問20. 川越市の公共施設やインフラ施設の今後のあり方について、率直なご意見をお聞かせください。

自由記載
1. 箱物を造り過ぎたツケが今に廻ってきている。例. 水上公園、西文化会館 e t c 2. 造るのは簡単だが、維持管理費用が大変、壊すのは大変だが、不必要な物は積極的に壊すべきだ
1. まだまだ、紙を利用する仕事が多い。 2. デジタル化をすすめ、ムダをなくす 3. 利用の少ない施設（他）を売却する 4. 市会議員を減らす ◎まず、ムダをなくす事から始める ※新しい市役所を見たい！
専もん家と相談しながら、まかせて、やるべきだと思います。私達、年寄には、よくわかりませんので。すみませんです。但し、現在、名細出張所と、公民館が1 緒の場所にあるのは、とても、便利で、助かっています。雑なアンケートになってしまいまして、すみません。
道路、橋等そのインフラを多く使用する法人に維持コストの負担（一部）してもらおう。
最近、道路が急に悪くなったと感じています。これから、災害は必ずやってくるといわれている中で、インフラ施設になるだけ、お金を掛けるべきと考えますが、それに供ないもっと必要な物、不必要な物を話し合い、待ったなしで進めるべきと考えます。これだけ、川越が観光により全国的に有名になり、それを利用する何か方法がある、と思います。成功している市町村を、もっと見習い、市民も元気が出るような市の活動を期待しております。
公共施設もインフラ施設も、市民にとっては必要不可欠ですが、財政が豊かな時に建てて、現在は殆んど使用されていない施設なども沢山有ると思いますので、必要か否かを、良く再検討し、不要な物は民間に委託するとか、売却するなどして、徹底的に整理する必要があります。そして、少しでも、魅力有る町づくりを心がけもっと若い家族、子供等が住み易い町にしていかなければ、川越市に住みたいと思う人も減ってしまいます。年寄りを大切にするのは、勿論意義深い事ですが、これからの社会を担う若い力をもっと増やさなければと思います
国、県、他自治体との相互利用に努めるべき。
待ったなし
人々の安全を有先にしてほしい。
充分ではないのか。一人ひとりがかもっと道徳心を以って、行政に頼らずまかせず出来る事はする、報仕の心が必要と思う
高齢者で余裕がある人も多く優遇されることもある一方で子育て世代が生活に困る システムを構築するのが難しいなら公共施設の料金見直しなども視野に入れてもいいのでは 安全な街に住みたいのでインフラを優先してほしい
どうしても必要な公共施設ばかりでなく老朽化が進行している施設は建替ではなく、その時メンテナンスをして長く使用した方が良くと思う。インフラ施設は市民全員が利用するので、しっかりメンテナンスをしてほしい。
市の行政機関は駅近くに限る
私は、不老川の付近に住んでいますが、砂中まで大きな橋ができたり、河川の幅を広たり、深くした結果、川の水があふれる事はなくなりました。
新規の開発（特に住宅）は規制して、既に開発されている場所において、住宅建築許可をし、空き家等の新なる更新させて欲しい。ますます高齢化はしていくのだから税収もどんどん少なくなると予想されるので…
高齢者が安心して、外に出られる様歩道の整備（段差をなく）などして欲しいです。
ウエスタが新しくなり、パスポートセンターなど便利になりました。よく利用する高階市民センターは児童館や図書館、市民センターと公民館のような施設で、近くにある大東市民センターが新しくできると知ったときは高階のようになると思っていたところあまり利用しない施設になっていました。いろいろな年代が何かしらで利用するようになるといいな、と思います。今は子どもの遊ぶ場所が減っているように思うので、大東市民センターはもう少し活用できるようになるといいと思います。
・小中学校の校舎がどこも古くなってきていることは、街を歩いているとよくわかる。しかも建てられた年代が近いのだろう、皆、コンクリート造の味気ないたものばかりだ。本当は温みのある建築材やデザインにできればよいのだろうが、予算や少子化問題もあり、仕方のないことだと思う。ただ、もし今後たてかえられるのであれば、小江戸川越らしい校舎になったらよいと思う。 ・小中学校のトイレ清掃について。数年前に保護者から学校への恩返しのようなとりくみで、保護者ボランティアが小学校のトイレ掃除を行う企画に参加した。（一部削除）思い出すのもつらいが、まず、ふだん子どもたちだけでトイレ掃除が行われているため、とりきれない汚れ、汚物が多数で、それはもう、そうじしている自分の衛生面の心配をするほどであった。しかも、長年にわたりきばんだ汚れは簡単には落ちない。その上、掃除手順（PTAから配布）通りにやると、最後にはトイレの床にバケツでくんだ水を流し、ブラシで磨くわけだが、実際やってみると、布製の上ばきはすぐにビチョビチョになってしまった。用具も清潔とはとても思えず、本当に本当に大変だった。これは、先生方や子どもたちが何か悪いというのではなく、もう、学校のトイレを子どもたちだけで清掃し維持するということは無理な話だと思うのだ。これではいくらお金をかけて学校のトイレを改装したり、温水便座を入れたりしたところで、「清潔」という点ではもう何も変わらず汚ないままです。感染症の心配も大きいです。だから、問9、10で、学校を他の施設と合体させて、トイレだけは一般の公共施設と同じように業者に任せてもらって清掃してもらいたいと思います。実体験からお伝えしました。今後のことを決められるお立場の方はぜひ1度学校のトイレ掃除を手順通りに行ってみて下さい。本当にやってみなければわからないことでした。必死すぎて乱筆乱文失礼しました。

川越市公共交通・インフラ施設に関するアンケート調査

問20. 川越市の公共施設やインフラ施設の今後のあり方について、率直なご意見をお聞かせください。

自由記載
公共施設やインフラ施設は川越市民が安全安心の出来る日常生活を維持するため大切な施設です 常に点検補修管理に努め時には思い切った新設も大切な事であると思います そのための予算をしっかりと準備することも大切です
お金のかからない公共施設を増やして欲しいです。子供が自由にボール遊びができる広場など。子供が遊ぶ所が少ないです。緑地化も進めて欲しいです。何もない広場でよい。むしろ自然のままの、でこぼこした地面、特に施設はいらないので、自由な場所が欲しいです。お年よりが、散歩したり、休める場所にもなると思います。
インフラ施設は出来るだけ市自体でやってほしい。
橋りょうの工事に時間がかかりすぎと思う なぜ小さな橋1つに半年近くかかるのか？ 1日に少しずつしか作業していないように感じる。時間がかかるのであれば、解りやすい工程表を示してほしい。「生活に不便＋工期にコストがかかる」のは明確、何に何をするためにどのくらいかかるのか説明不足。民間の建物はさっさと建築されていくのに不思議です。良く近所の人たちとそう話が上がっています。
障害者など特定の人が使う施設は、今後も使わせてください。体を動かせる場所が必要です。よろしくお願いします。
なんでもかんでも民間にまかせればよいというものではない。とくに上下水道関係。
水道管などが心配です。クラウドやふるさと納税先として、「インフラの整備」という名目を作ってはいかがでしょうか？
私達の生活に欠かせないものなので、積極的に改修、更新をして欲しい。
自治会で自治会館の老朽化による建て替えを検討しているようだが、年に数える程度しか使わないのならば、公民館やふれあいセンターを使用すべきだと思う。ウェスタができた事により、イベントなど開催されるのは良い事だと思う。災害や老朽化（水道）にそなえた工事は良い事だが、それに併う訓練は不要。いざとなったら電話で連絡をする訓練を先日行ったが、電話つながらないし（災害時）個人情報開示の不要性にビックリした。川越市のアプリで充分。
川越は古い考えの人が多く子育てする世代には本当に生きていきづらい、子供に対する支援が少なすぎて、高齢者への力を入れすぎ。他の市を参考にしていきたい、川越に住んだことを本当にこうかいている。なんとかしていただきたい不満しかない、はっきりいって施設のことなんかどうでもいい。
私は60才に近いので自分より将来のある人たちの意見を入れ、関心を持ってもらいたいです
高度成長期のインフラ施設のほとんどが危険水域となっています。生活者の安全・安心は重要課題です。新規公共施より、複合化の推進。市民に多少の痛みが伴っても、インフラ施設の将来を見据えた改修が急務と考えます。
上下水道の老朽化が特に気になっております。多少の料金引き上げがあっても対策してほしいと思います 市民生活に影響が少ない公共施設は別の利用方法で活用して頂きたいと思います
老朽化した橋梁、上下水道の埋設管等のインフラ施設に関しては率先して予算配分をして欲しい。市民の生活に係る最優先すべき案件だと思う。
インフラ関連を重視して行く
私の住んでいる地区からは公共施設が利用しにくい為、もう少し利用しやすい場所にあったり、アクセスがいいと嬉しいです。周辺の道路、歩道がガタガタで、ケガにもつながりそうな場所が沢山あるので、キレイにしてほしい。農地の有効活用をしてほしい、例えば、ソーラーシェアリングなど。小学校が、家から遠く、児童数も増加しているときいたので、近くに、もう一ヶ所、小学校があったら、将来、子どもも通いやすくなると思う。全体的に街灯が少なく、夜道が怖いので増やしてほしい。
新しい施設を作るのではなく、今ある施設をうまく活用した方が良い。統廃合は、必要です。
市議会議員の定員を減らし、利用者の少ない施設は民間に移たくかはいい止し、インフラを守るべき。
現在の生活水準を保てるよう、必要最低限のインフラ施設の維持ができていとありがたいです。
川越市は、街の中心に力を入れていて、私が住んでいる地区は、置いてきぼりになっている様にみえます。隣の鶴ヶ島地区は、どんどん進歩して、活気がみられます。若者に魅力になる川越市を希望します。
公共施設の複合化は、利便性と、遠くならない事を考慮して、進めてほしい。インフラは安全性を重視して進めてほしい。
観光客が多いので、そうした人から金を取り、公共施設やインフラ施設の財源にあててはどうか
特にインフラ施設（道路工事）必要な所には使われずムダな工事をしている場所があります。川越市の中心以外の所にも必要な予算を使い、直していただきたいです。尚プライベートの事です、30年以上前にこちら川越に引っ越して来た時、霞ヶ関駅前の日高線に通じる道路広がる等（10年後）聞いて越して来ましたがいまだ広がらず、毎日大変な思いをして通っています。すべての川越市の場所に目を向けて下さい。
これからの若い人や子供たちのために安心して暮していけますように行政の方々宜しくお願い申し上げます。できるだけの協力をしたいと思っています。

川越市公共交通・インフラ施設に関するアンケート調査

問20. 川越市の公共施設やインフラ施設の今後のあり方について、率直なご意見をお聞かせください。

自由記載
川越市の税収を増やす事のほうが重要であり、市民を稼がせるための条例や子供を産みやすい、育てやすい市にする、その結果税収を増やすようにするべき 公共施設のハード面ではなく、ソフト面の効率化もしっかり実行して欲しい
正直、川越に長年住んではいるが、小学校卒業以来、川越市の施設などほぼ使用していないし、何かあるのかも知らない。その施設で何をやっているのかも知らない。どういった施設があって、だれが対象なのか、どこにあるのか、「住んでいるだけ」ではわからない。わからないからあまり関心もない。「住んでいるだけ」の人にも半強制的に情報が入るような周知がまずは必要なのではないかな。観光エリアだけでなく、その周りの住宅エリアの整備を優先することが住民の心をつかむのではないかな。ウエスタ川越とユーブレスの2つに行政っぽい機関がわかれており、わかりにくい。どちらかにまとめて欲しい。道路も老朽化といっているのであれば新しいものを作らず、整備にお金をまわした方が良かったのではないかなと思う。
市民の皆様が安全に使用できることが重要
子供に優しいところをつくってほしい としょかんキレイにしてほしい 公園も
※特にインフラ整備は、待ったなしである
今は行政に内容に詳しくない為、特に意見はありません
今回のアンケート調査が行われるに際して、川越市では川越市民の声を聞いて、公共施設、インフラ施設への今後の取組に対して良い意見、見解等を含味すべく配されていると実感しました。たくさんの川越市民の意向と川越市としてのより良い選択に携われる機会に感謝します。
公共施設より、空き家・空き地問題についても考えるべき。公共施設を減らすことで、通いにくくなる高齢者に対するサポートも一緒に考えるべき。
・学校のトイレを少しでも洋式にしていこうことや、今の生活状況に合わせたスタイルにしてほしいです。年配への配慮もとても大切だと思いますが、これからの未来を作っていく若い人への配慮もお願いしたいです。 ・新しい発想も大事です。何の効果も得られないと思いますが、小中高など子供たちの意見を聞いてもらえたら何かアイデアが出るかもと思います。
施設の集約化、複合化、共有化、等の運営方法を見当する。
少子化が進んでも、小中学校は、現在のまを維持して校庭を随時（休日）解放してもらい子供たちの遊ぶ場を確保してもらいたい。
長く使える用に研究すべきだと思う
もっと多くの市民に現状を伝えるべきだと思います。子供達の未来の為に、どうすべきなのか？早々対策へ動く必要があると思いました。
・現時点では、必要なインフラ施設を公共施設より優先させるべき。 ・以下3点 1. 会社経営と同じで、絶対に赤字を出さないで欲しい予算の枠内で最適な施策を 2. 国、周辺自治体と重複する公共施設があるはず、少なくとも周辺自治体を巻き込んだの複合化を期待します 3. PDCAをまわす際は、数値で評価して判断して欲しい、施策の効果は数字で判断して欲しい
特にありません。
全ての公共施設、インフラ施設をこれからも維持することは大変なことが分かった 市民への最低限の負担でお願いしたいと思う、生活に必要なものに投資して維持してほしいと思う
税収はふるさと納税をアピールして努力してみたらいかがでしょうか！
特になし
アンケート内容一部に、特別な税徴収があるが、そもそもの市と比べ、おとる点を上げ、改善に取り込むべきかと思います。若さがないのか、なぜ財政確保をもっと検討必要。
この話とは、ちがいますが、私の第一の希望ですが今、作られている、消防署の所から、芳野小学校まで行く道路が、せまく、くらい、夜など、街灯1つないこんな道路で、いいんでしょうか？学校に通う子供達が、心配です。 ・バスがない ・道巾がせまい ・街灯、1つない 今の市長さん、何とか考えて下さい 乱筆にて、次礼しました。
上下水道の民営化だけは最悪の手段なので絶対にやめたほうがいい。
耐用年数とかは以前からわかりきっていたこと。計画的に着工していけば何もかも一緒にとはならなかった管歴史が古い街ということもあるかも知れません。観光地ゆえに地元の人を軽んじていたということはありませんか？旧川越市立診療所をなんとかして下さい。一番にやることではないですか？利用があるなら地域の人に説明するべきです。10年近く放置されてるのではありませんか？違和感しかありません。
予算などの見直しで少しでも削減して必要などころへ捻出できればいいかなと思います
・集約化を進めるべきである。 ・（職員）（議員）も減員していくべきである。（民間委託を含む）

川越市公共交通・インフラ施設に関するアンケート調査

問20. 川越市の公共施設やインフラ施設の今後のあり方について、率直なご意見をお聞かせください。

自由記載
「現状と課題」を読んで、経営の合理化はもっともであると思いますが、自分自身が現状を知らなかったように、一般市民がこれらの状況を知る機会が少ないように思う。問6. で広報の方法が挙げられていますが、市政に関心の薄い層が一定存在し、これらの層では、わざわざ市のHPを調べたり、地域の説明会にも出ないし、チラシを配布しても手に取らない。私の年令ではSNSもしていない。関心をもってもらうのに、可能性の高いのは、市広報だと思います。トピックのコーナーを設けて、シリーズで紹介していくとか、予算編成時に、「現状と課題」を別冊として配るなど考えられると思います。
インフラ施設は毎日多くの人々が利用しています。安全性はとても大切です。しかし、人口の減少等で改修や建替が難しいことは事実であると感じました。便利であることと安全性のバランスを考えながら多くの人が納得できる方法を考えていかなくてはならないと思いました。
優先順位を考えて、改修してほしい
市街地であり郊外であれ電柱の地下埋設を検討して下さい。電線の網がかかった空は好きではありません
やがて将来を担う子供達のために公共施設やインフラ施設について最大限の努力をしていくべきだと思う。たとえそれが市民全体に負担を強いることになっても。
1つの決にするのは、最終で、色々な意見、を聞いたうえで
市の財政が厳しのでしたら、絶対に必要か検討を重ねてスリムにする事が大事だと思います
無作為の人を選んでも意味がありません 有識者や、関係のある人の考えが重要だと思います おりにふれて、そこで考えていかれたらよいと思います
行政関連施設については、公共交通機関等アクセスしやすい場所に設置するよう考慮して頂きたい。
ご質問には関係ありませんが、市のお金の使途について無駄はないか細かいところまで検討してみして下さい
問11について積極的に実施すべきであると思います
現状を把握して対応を迅速に行う。今後予算は増えない、早目に切り捨てる
特定の個人、団体に利用されている施設は料金を上げる等すべし、川越市ではないが弓道場など数名の特定の人しか利用していない
高齢化の進む中、経済的に個人も苦しい時代。インフラ施設を第一に考えて進めて欲しい。
とても好きです 川越好きです くまモンのように活動がんばって下さい 川越がもっともっと活動しやすい市になりますように川越に水族館ほしいです
現状の公共施設やインフラのあり方は問題点も多いと思う。市民にとっては直接生活に直結している割には関心を持ち難いテーマです。川越は関連近辺では身近に行ける人気の場所となりました。川合市長も時にはメディアの観光地紹介を利用したりして顔を売り、市民に知名度を上げるような事もあるのではないかな。良く顔を知った人が市政の現状を訴える事は最高の説得力になると思います。
新期に作るのとは出来るだけ控えて、修理等に力を入れてほしい。市民の目線で優先順位を決めてほしい。（地域住民との話し合いなど）工事会社の利益で入札を決めないでほしい。
1. 学校の空教室の公民館集会所、高齢者用に活用する。（アクセスは、バス便又は（P）施設造る。又は土地借用） 2. 橋は民間に出資して頂き完成時プレートで企業アピールする。 3. 上下水道は節水PRのために、インフラ整備市民税で徴収する。 4. 市で設ける外灯は全てLED化する。 5. 市で設ける外灯に民間で出資して頂きLED電柱に企業名表示する。 6. 公共施設は出来る限りソーラー化。 7. 公共車も先取り電気自動車化。 8. 公共施設名を売却して、利益を得る。又は契約スポンサー化する。※例、参考『ジョイフル』→ヤオコージョイフルとか！（ナルト、ヤマザキ、ウエスタ川越、はつかり球場等々。）
生活するため必要なものは経ヒを考えなるべく残すか、作る、余分と思われるものは相談の上、削除する。
公共施設やインフラ施設の改修や建替えは必要ですが、なるべく税金を増やさずに改修や建替えを行ってほしいです。
国からの予算補助を進めて下さい
・今回のアンケートの様に「どしどし」市民に投げかけていった方が良い ・市民に現状を説明し、市民に考えさせた方が良と思う
観光する一番街の辺りや、川越駅・本川越駅の辺りしか力を入れてないと思う。住んでいる人はそこ以外も多いのに。
よくわからない。私は60代後半です、これから川越に長く居住する人々にアンケートを実施したほうが良いのでは。
的場の霞ヶ関小学校の周りには、あまり、防犯カメラなどがない為、下校中など、心配がとても多い地域です。15号線を歩いて登校しますが、道に穴があいていたり、歩くのに危ない場所や、関越道下など、信号がなく事故多発場所！があります！！このアンケートはとても良い事ですが、まず、子供の安全を守る為、手押し信号機をつけたり、道を直して頂きたいです。〔図有り〕・横断歩道はあるが、見えづらく手押し信号があれば事故を防ぐことも出来そうです。 ・小学生は、登校では、渡らない様にしていますが、中学生などは、使用しているところです！！宜しくお願い致します。

川越市公共交通・インフラ施設に関するアンケート調査

問20. 川越市の公共施設やインフラ施設の今後のあり方について、率直なご意見をお聞かせください。

自由記載
・施設を分散せず、統合し、アクセスをよくすることによって、利用しやすくするとよいと思う。 ・インフラ施設の維持管理を民間企業に委託することには大変な危険を感じる。はじめはよくても利益優先になったり、人材育成・人材不足により、意識の低下、手抜き作業などが出てくると思われるので、それらに対する管理の徹底が必要になるのではないかな？
1. 小中学校は子供の減少を考えて統廃合すべき 2. 施設を大型化し、多目的に活動できるようにしてもらいたい。
必要のない施設、今後必要じゃなくなりそうな施設を無理して維持するよりも生活に直結する所に注力した方が人口増加等プラスに働くと思う。同じような役割をもつ施設が1つになれば管理しやすく市民も使いやすいと感じました。今後子供が少なくなるのであれば小中学校の統合もありかと、幼稚園や保育園等はへらすと働き手がへるのでファミリー層には痛手かも…と思いました。川越が住みやすい所として注目されてるのでそこに力を入れてほしいと思いました。
・インフラもそうですが、市の職員（パート）雇用を見直すべきでは？時短にするとか…人件費も負担増です。 ・ホール施設は、他の市の方が使用の場合少し値上げ等して頂きたい、川越市中学校合唱祭は、抽選？！川越市立の学校なのに優先されない！？なぜ※川越市の運動会、スポーツ施設にして欲しい。今年も暑い中の練習等、保護者に少し負担してもらい使用しても良いのでは？毎年の暑さで、保護者も分かっているはず ・オアシスは、ほとんど利用がない、健康な人にも呼びかけしても良いのでは、ないでしょうか？ヘルパーと言いながらも（ボランティア）？800円のほうしゅう、施設（月ごとにある反省会等）使うならば月額100円位頂いても良いのでは？
本当に必要だと思えば人はお金を払います。喜んでお金を手放したくなるような施設や運営を第一に考えてほしいです。それを市民に知ってもらい賛同を得る、市民を応援者にしなければこの先が心配です。もしもの時には“クラウドファンディング”がある！！と自信をもって言えるような施設、運営・人材育成を目指せたら素敵です。お金はあくまで“物”それを価値あるものにするのか否かはそこに“よい気”が乗っているか“悪い気”が乗っているかで決まるのでは？“お金”は確かに大切ですがお金に振り回されて本末転倒にならないように願っています。人は心を動かされたものには喜んでお金を払います。まず人の心を動かすことを第一に考えた取り組みをお願いします。
限られた財源を有効に使い、適正な維持管理をするためには、本アンケートのマネージメントの仕方に加えて、リスクマネージメントの考え方を導入すべきと考えます。これは重大事故につながる可能性のある事項についてを、優先順位のランクをあげて、実施方法を定めていくもので一考に値すると思います。
不要な施設は終了すべきだと考える 無駄のない税金の使い方をしてほしい
税金をあげる前に、ムダな経費、人件費を払っていないか、川越市として、本気で取り組んでいただきたい。その結果を公表して堂々と、税金をあげていただきたい。今回のアンケートの意見がどのようなものがあつたのか、公表していただき、郵送費用とかをかけてでも行なった成果を見せていただきたい。
よくわからない
一度、見て下さい（1つの例です）川越街道沿いの道路、歩道を！！ふじみ野市と川越市の界、歩道は全く違い通行困難、自転車（逆行）も車道にはみ出しながら走行している現状、危険が潜んでいます。商業への力を入れるのは否定はしませんが、地域住民を大切にインフラ整備をお願いします。
芳野地区は高齢者が増えていて、田畑が維持できない住まいが増えていきます。なので、川越市で田畑を買い取りして、分譲住宅を増やしていただきたいです。芳野地区は今、人口密度がとても少ないです。人口密度が上がれば、インフラ公共施設のスパイラルが回るので、川越市が良い方向に願います。
まずは、インフラ整備を積極的に… 旧市民会館はどの様に…
自分の使わない施設にお金を使うのは、どうかと思いますが、無駄の無い様に、お金を使つて下さい。
自分自身が利用しない施設が多いが必要な人もいますのでしっかりとデータをとって（利用者数など）本当に必要性があるなら市民から徴収するのも仕方ないのかなと思う。
・記入にむずかしく多々まよう所ありました。 ・勤務に頑張っていれば私達幸せな昭和の時代でした。我が子供孫達もそのような時代であるよう行政の方々どうぞよろしくお願い致します。
今後のありかたと言うよりも今まで市が市民の税金をムダに使過ぎたツケがきただけ。・年度末のムダな道路工事、予算を使いきらないと、来年度のお金がもらえないからと！！ ・意味のない施設
ウエスタ、ピコアみたいなどころがありつづけたらな、と思っています。
様々な媒体を通して1人でも多くの住民に周知できるようにして欲しいと思いました。
・公共施設に関しては定期的に利用状況等詳細なデータを収集する。・インフラ施設に関しては各々の必要性、安全性を第一に担保することを重要視する。
公共施設、実際利用してる人数の把握。インフラ施設は、順番で行事
公共施設・インフラ施設どちらも市民にとっては、必要なものではっきりわからない。

川越市公共交通・インフラ施設に関するアンケート調査

問20. 川越市の公共施設やインフラ施設の今後のあり方について、率直なご意見をお聞かせください。

自由記載
第1に災害につよいこと。第2に使用料金が安いこと
①施設が点在して市民に判りにくい為利用者が少ない。稼働率を上げる為積極的にP・Rすべきと思う。②財政状況は厳しくなるのは川越市には限らず多く自治体が直面している。発想が短絡的で民間の考えで予算内で実施又は継続可能な方法・方策を「工夫」を考える努力が必要である。③金が不足すれば税金を上げる考えはいずれ、行き詰まる国、全体、行政に携さわる人々が将来のことが考えなければ時期にきていると思う。
少子化に伴い財源が見込めないのはよくわかる。年度末になると道路舗装とかしているが、はたして必要な箇所の修繕なのか気になる所はある。もう少し見直しして早急にしないでならない所に予算を使ってほしいと思う。
税金の使用を明確にしてください。
無駄な利用者の少ない維持コストがかかる箱物を売却し市の資源にする。インフラ施設は民間企業に委託しない。（とくに上下水道）
民間企業レベルの収益を上げる工夫をすべき、民間企業ならリストラや短縮、削減をして、1年毎に株主に還元しないと、経営を続ける事はできない。行政はどうだろうか？ムダやゆとりがありすぎるなので、このアンケート事態が少し腑に落ちないと思ってしまった。市民のための行政であり、市民のせいでの行政なのかと考えてしまった。期待したいです！！
川越市だけの問題では無いと思いますので他の市の方法等も参考にしては如何でしょうか？
インフラ整備の老朽化は急になるわけではない。今まで定期的に、メンテナンスをしてこなかったのが一番の原因だと思う。今となっては重要度をランク付けし進めて行くしかないと思う。
役所職員等の給与カット、ボーナスカットを行い、市民に金銭的負担が減るような取り組みも必要だと思います。
クラウドファンディングなどの利用はいかが？
統廃合による移転で、施設が遠くなることはしかたがないと思うが、サービスが低下しないよう工夫して対応してほしい。市の財源を不必要なところに多く使われてきた過去があることを聞いたことがある。財源が厳しいことは理解できるが、よりよい市にする為には、何より、そこに住む人々が“満足できる市”“住みやすい市”にならなければ、川越市全体が魅力的でなくなり、観光の街としても先がなくなると思う。※インフラ施設も大切だが、本当に必要な場所に財源を使っているのか疑問に思うことがある。（工事etc.を見て）
（一部削除）特定団体のみ使用するのはやめてほしい 一部の団体しか使えないなら、維持費は全てその団体に負担させるべき
市の行政におまかせします！
公共施設の統廃合についての反対は利便性が悪くなるからだと思う その為の対処法として、循環バスの様な物で不自由がない様にしてほしい、高齢化でますます自由に動けない人が増えると思うからです。（現住居の近くは廻ってない民間バスは1時間に1本もない時間帯もある）
地域説明会を行い、様々な意見を組み入れるべきです。
特にありません。
ふるさと納税の品物を見直すべき、もっと早く乗り出せば魅力的な物をそろえて税収にまわすべき 主婦の意見を取り入れてみて下さい（市役所にもパートなどたくさん主婦の方がいらっしやると思います）
利用率が低い、少ない公共施設の統合化あるいは廃止を進めるべき、若者が利用する施設はほとんどない、税金のムダ使い
2023年度、今後10年単位で思考すると、間違いなく、墓石公園が増えてきます。公共の植樹公園を沢山作る事を提案します。今後AIにてロボット化になってキマス。人も居なくなります。出来るだけカンタンに操作して地面に入る事が良いでしょうね。
貸し自転車置場が各地にあるが民間にまかせて欲しい
・財源が限定されている状態では出来る限りインフラ施設へ予算を優先させる方が良いと思います。
・インフラ施設は、全員に平等に必要なものなので、引き続き、新設・整備・修理を計画的に行うべき。 ・公共施設で、学校と行政関連以外は、自分には、必要がなかった。市民の50%以上が必要としていない公共施設の必要性和平等性を検討することが必要だと思う。
若かい者の意見を伺った方が良いと思います
多くの公共施設は避難所に指定されており、災害等の発生時には市民が安心して利用出来る施設で必要性がある。将来的には児童数減少に伴う小中学校の空き教室の一部に、耐用年数を過ぎ、利用率の低い公共施設等を移転併設することで維持コストが削減できると思います。公共幼稚園、保育園の改修や建替え時には敷地内に公民館や子育て支援センター、老人憩いの家などの施設を集約することで、維持コストの削減につながると思います。

川越市公共交通・インフラ施設に関するアンケート調査

問20. 川越市の公共施設やインフラ施設の今後のあり方について、率直なご意見をお聞かせください。

自由記載
インフラ施設について事故の起こる未然に防ぐ改修が大切だと思います。
・児童数の減っている小中学校については、合併するべきだと思います。→使用していない教室などがもったいない。 ・設備費、管理費の削減になると思います。
大勢の人が利用できる施設、インフラ施設になれば！！
インフラ施設を民間に委託するのだけはやめてほしい。（他の地域や国でよくない事例があったので）川越市に住んではいるが、川越の公共施設は全くと言っていいほど使っていない。隣接している市などの施設を使用しているのでそこがなくならなければ不便を感じない。行政施設さえあればなんとかなるのかなと思います。家から近くないので不便に感じますが我慢かなと思っています。
問6、問10で書かせていただきました。◆問6、「社会資本マネジメント」ということばじたいの考えについて、その必要性など様々な形で、市町村を超えてPRする必要がある。県・国にも各自治体から訴えることで理解にもつながるのでは。◆問10、文字離れ、文章を読んでイメージする力、や文章をきちんと読み取る力、文章で表現する力が子ども達は年々弱くなっています。直接教育に多くの予算がかけられなくても、『教育』は国の未来（地球の未来）とも言えます。今の地球の温暖化なども未来をみすえた『教育』の力不足が原因です。大きな話になりましたが身近かな所からもこの発想は大切ではないでしょうか。
インフラ施設は生活上で一番大切です。事故が起る前に対策を優先してほしい。
私は高令者の1人です。よその地区からこしてまいりました いろいろな物、事が運んでいるのにおどろきました 同じ埼玉県なのにとったりしています 私達のように高令者になって一番大事なことは医療なのです 運動してきそくたらしい生活をこころがけていく事が大切だと思っています 皆1人1人がいろいろな事に心がけてほしいです
わからない。勉強不足で申しわけありません。
インフラ施設の老朽化に関しては、喫緊の課題なので多少の反対があっても対策を進めるべきかと思います。公共施設に関しては、私自身が図書館以外にあまり利用してこなかったので必要性を感じていません。なので、公共施設の統廃合につきましては、各施設を利用する方々に直接アンケートを実施し、その結果に基づいて対策（統廃合は必要だと思っています）を講じるべきかと思います。
人口増商業施設、企業設置のためのインフラ、施設といった攻めのプランを考えて欲しい。意見募集も。 e x ・流山市の保育園設置・越谷市、入間市、花園市等の商業施設設置支援（IC、道路整備、等） ・寄居市での企業設置
安全なくして（インフラ施設）ごらくにまで（公共施設）手はまわるのでしょうか。川越の財政きぼでは、インフラで手がいっぱいのように思えます。しかし、公共施設にも手をのばさないと他のみりよくな市に新しい市民をとられかねない。では、さいたま市のように教育に予算をさいては、いかがでしょうか。若い世代は子どもの教育を重視します。若い世代をねらうなら「教育」にインフラ施設費を少しさき、今いる高れい者世代をねらうなら「インフラ」にさくべきなのではないでしょうか。
同封いただいた資料を拝見し老朽化と必要な予算について理解が進みました。大切なのはインフラ施設と考えます。公共施設、インフラ施設とも複合化、新しく造るものはよく吟味していただき、現在あるもので生活に必要なものに関しては、優先順位をつけて維持・管理をし長く使えるようにしていただきたく思います。いつも行政のために頑張ってくださいている市の職員の方々に感謝しております。
毎日通勤で橋を利用していますが古過ぎて災害の時などこわいなあ～と思っています。点検はしていると思いますが…（初雁橋）
完全な意見の一致は、ありえないので、数十年後の先を見すえた視線で利害関係者の理解を得るよう、説得して、最低限のインフラは守られるよう願います。
川越駅近辺に住んでいる者です。公共施設の建造物もいいと思いますが、高齢者や赤ちゃんがいるお母さんが気軽に歩いて行ける、憩い場所（公園）がないので寂しい気がします。（マンションが多い割には、子供達が、どこで遊んでいるか、子育てをどこでしているのか大変不思議です。）
このアンケートの趣旨には反しますが15年位前に初雁橋（入間川）からの逆富士を楽しみに過ごしていました。それが大雨が降る度に土砂が堆積され、川の流れが変わってしまいました。写真は初雁橋の同じ場所から撮影したのですが、空にあった送電線が撤去され富士山の美しい姿は撮れますが、川面にうつる逆富士がないのが残念です。
水道などの老朽化は早く取りかえ工事など進むべきです
1. 活用していない、公共施設などは民間に貸し出をする事は如何ですか。 2. インフラの場合、将来のために傷んだ所は取替るべき。又必要であればやるべきだと思う。（新たに作る）
誠に恐縮ですが、川越市に転入して、まだ1ヶ月なので公共施設をほとんど利用したことがありません。経験が無いので意見を申し上げる立場にありません。川越は歴史・文化遺産、観光資源に厚みのある、とても魅力的な美しい街です。市民の安全・衛生はもとより市外、海外から来訪されるお客様の利便と環境への配慮を考えると、公共施設とインフラの維持・管理は必須でありいち市民として、当市について学びながら、協力してまいります。

川越市公共交通・インフラ施設に関するアンケート調査

問20. 川越市の公共施設やインフラ施設の今後のあり方について、率直なご意見をお聞かせください。

自由記載
何も知らない事に、大変反省しています。大切な税金をどのように使っていくか、とても大切な課題と思いますし、今回の課題も、慎重に議論していかないといけないんだと思われました。私のようなものは、公共機関のポスターぐらいしか目にとめないし、広報は前よりは見やすくなりましたが、このような課題を1ページ、表紙にのせて興味をもたせてほしいほとんど広報は読んでいない状況です。このアンケートを利用する料金を、他に使ってもらいたいのが本音です。
地球温暖化の影響による、自然災害の増加を考えると、インフラの整備は、早急の対策が必要です。公共施設の老朽化の問題に関しても、少子高齢化社会の時代の変化に促した、集約化・広域化を図っていただき、サービス維持、向上に努めていただきたい。知恵をしばってよろしく願い致します。
◎公共施設については、可能な限り統廃合する。 ◎インフラ施設については、優先順位をよく考えて早急に実行する。
下水道及び雨対策を考えてもらいたい。
南古谷地区より出る事がないのでいろいろな事がわからない。
税金が高くなると生活が苦しくなるので、高くなるくらいなら管理する施設を減らしてほしいです。上下水道は生きる上で必要なので、施設より優先してほしいです。
改修や更新の優先順位をつけるのは難しいことだと思いますが、市民生活に直結するものを優先すべきと考えます。私の家のあたりで言うと、下水に問題があるようで、集中して雨が降るとトイレが使えなくなって困ります。更にひどくなると道路が冠水することもあります。そういうものから何とかして欲しいです。
川越市のふるさと納税に関する、全国的な知名度が、まだまだ低いと思う。もっと財源増の努力をしてから、インフラ予算の削減の打診をして欲しい。ホンダが狹山市から寄居町へ移転して川越市内の関連企業や従業員も、かなりいなくなり、法人税、住民税共に減ったと思う。(一部削除)市を挙げて、企業誘地を成功させて、安定財源を確保して欲しい。
スポーツ施設の充実を計って欲しいです。例えばプールとか。市営プールが昔は有り市営球場のあたりに私の子供の頃、毎週のように行き大変楽しかったでした。料金も安いし。テニスコートも無くなってしまいました。残念です。ぜひ又プールやテニスコートを復活して欲しいです。お願いします。
インフラ施設は大事です。利用者の少ない公共施設よりもインフラ施設を優先すべきだと思います。博物館、美術館は、統一してもっと魅力のあるものに！！歴史のある街なのですからもっと本格的なものを！！観光客も増え、テレビでもとりあげられているのですから今がチャンスだと思います。
無駄なハコモノは作らないこと。あれば便利な位のものは無くても不便ではない。
寝る議員を首にしる、無行為の議員、職員の給料を減らせ。その分で儲けたお金は、公共施設やインフラ施設の維持管理費が十分だ。私はこれと似てる仕事をやっているから、どれほどの予算が必要だと知ってる
古くなりあぶない、キケンのあるようなところは、修理なり、てきせつな点検をして、定期的に安全はたもって行ってほしい。自然災害にも耐えることができるようであってほしい。観光客も多数おとずれる川越の街なのだし、しっかりとしたインフラ施設であってほしい。ただ、財源がこんなにもきびしいとは、今回のパンフレットをよんぶはじめてして、実践したのは、私だけではないと思います。はっきりとした数字を、もっともっと多くの人にわかってもらい財源をどうしたらよいのかを、考えていく時に来ていると思いました。
財政状況は大変でしょうが老人の楽しみも考えてもらいたい。若者も大変だと思いますが
道路上下水道のいたんだ所は修繕する必要があると思う
はっきり言ってそんなに深く考えた事はない。しかし、近年、色んな災害が続き、漠然とした不安はある。二年程前の豪雨で、お墓が水に。近くの河川が氾濫その時点で初めて、市から配布されているハザードマップを見ました。体験しないと、真の関心が湧かないと思いました。(私だけかも)そういうことは専門に勉強、研究している人に。
子どもがいるので子育て支援センターをよく利用しているが、駅近は行きやすいし人が集まりやすくて良い。しかし駅から離れたところは車が必要であるにもかかわらず駐車できない場所もあり不便です。せっかくある施設を市民に開放しているのであれば(子育て施設にかかわらず)人が集まりやすい環境を作してほしい。(e x. 駐車場を作る、駐車料金が安い、飲食可能にする、ちょっとしたおしゃべりができる) インフラ施設は生活に必要なところに重点をおき、それ以外のところはしっかり吟味すると良いのでは。すべての施設にお金をかけることはむずかしいと思う。
公共施設で無料の講座を多くやってほしい
本件提案のインフラ工事については長期的なビジョンに基づいて実行して欲しい。5年10年先のビジョンをしっかりと持って進めて下さい。
税金の無駄使いが最近取り上げられる事が多く国民との隔たりを感じます。公共施設も、興味を持つものにもう少し近づいて欲しいですね。必要なものは、そんなに多くはありません インフラ施設道路、鉄道、ダム、学校、病院、生活関連は、最も大切で、川越は公園が少なく残念に思います。また街に緑も少なく、子供の環境ももう少し、取り入れて欲しいですね。

川越市公共交通・インフラ施設に関するアンケート調査

問20. 川越市の公共施設やインフラ施設の今後のあり方について、率直なご意見をお聞かせください。

自由記載
昨今は異常気象により特にインフラ施設に力を入れて下さい。
川越市の地域、特性を考えて実施してほしい
数年前すでに閉園した幼稚園（一部削除）の前の道路に「子ども注意」の文字を工事していて必要性の吟味がされているのか税金が正しく使われているのかとても疑問に感じました。小学校、中学校も古く、子どもを通わせるのが心配です。
・公共の施設が川越駅から遠すぎる。（市役所、税務所等） ・駅の東口方面にばかり図書館が集中している。南古谷、今福旭町には、ファミリー世帯が増加しているので、そちらに作ってほしい。 ・開かずの踏切により、事故や東武東上線に遅れが出ています。パートで週2しか通勤していないのに時間どおりに勤務できず、時間に余裕を持っても毎回人身事故でギリギリですので、線路と道路を分けて下さい。 ・クレアモールに大宮駅のような屋根をつけないと、今後暑すぎて死人が出ます。
時代に測した施設のあり方に变化させていって欲しい。
小中学校のトイレが汚いです。公園のトイレよりも汚い箇所もあり、子どもたちが困っています。トイレのドアのカギがこわれ、じょうぎでおさえながら用を足すこともあったと聞きました。3年前に校長先生とお話するきっかけがあった際に伝えましたが動きがありません。早急にご検討お願い致します。
新しい考え方を取り入れるために新たな行政者を迎え入れる。一族にはたよらない（2系統）
近くにある小学校（大塚小、むさしの小）とか大東中と大東西中とか、子供の数が少ないのだから、もどして1校にしても良いのでは？
・大きな事故、災害にしっかり対応したものであれば、よろしいかと思います。
無駄なものは省き必要なものは積極的に推進する
市民生活に影響がないようにインフラ施設への対策を優先すべきだと思う
・市、職員を減らし、人件費さくげん ・子供が減少している所などは、合同にするなどする ・私など仕事をしていてフルタイムなので、公共施設を使用する回数などない、何をやっている施設かもわからない ・税金が増えると住みにくい市になると思う
公共施設、インフラ施設が老朽化し、その維持のために大変なお金がかかることを市民に対して理解してもらうことが大事です そのためにまずは集約化、複合化を進め、適正な施設について検討を期待します
インフラの見なおしの優先順位 必要のない場所は廃止 必要とする物はやる 業者の言う通りではだめ、職員が現場を見て決定出来る人が必要 出来上がった物に対し、不良とか何かに対し何か言ってやりなおしを言える人が大事 道路工事などはけっこういいかげんな所あり修理で何年もつか？新しくするかの見きわめ（予算等）物をこわす、作る何しても人件費がかかる、考えて事を進める事 議員は選挙区で必要でない物を作る、皆様が必要とする事をやる。何人かの意見は聞かない無だだ
公共施設の複合化を進め、むだな施設をなくし、インフラ施設の維持管理をして、市民の生活を守れるようにしてほしい。（兵庫県明石市を参考にしたらよいのではないのでしょうか？）
40代ですが、ほとんど公共施設を利用しません。用事がない。インフラ施設は吟味して必要なところにお金を使ってほしい。むだがあるはず。
市民の前で話をする人は体の大きい人が適任者だと思います。必ず反対する人はいますしビビらず進めたらよいと思います。なぜ主人ではなく私に來たのか？驚きでした以上です。
今回のアンケートで状況もわかったが、学生だとなかなか市政政策まで関心がなかった。只、市の施設の老朽化は感じてはいる。古い物を大切に使用することも大事な一方で維持する厳しさもあると思う。市民全体で考えていくべき課題だと思うので、もっと発信していった方がよいと思う。
両施設の管理運営についてはこれからの歳入減、歳出増を胆に銘じて長期的に綿密な計画を立て無駄の生じないことを願います
公共施設の利用は多少の受益者負担のため利用料金の負担も必要なのでは。インフラ施設は今後の必要性を考えると早めの対策が必要だと思います。
インフラに予算をさいて欲しい。施設効用の最大化を図る事と同事に税収を増やす事も考えていって欲しい。
市内中心部、鉄道の駅周辺のみ整備しすぎ。もっと全体的に見るべき。
インフラで問題が有りそうな場合は、修理でも取壊しでもどちらでも良いので早急に対応し、方針が決まらない事で、放置して事故が起きるような事は絶対に防いで下さい。
霞ヶ関笠幡地区は、・近くに県立西高、西公民館などの公の施設があるのに、下水道が入っていないのはおかしい。夏は、どぶのにおいがする。快適な生活ができれば、元気になり施設も利用する回数が増える。まず、インフラから。 ・シャトルバスのバス停を、西公民館前に止めてほしい 前に西高もある、雨の日などは、送迎の車で危い状態がある。利用したくとも、高年令化でシャトルバスの利用がこれから増える。是非、バス停を西公民館西高前に止めてほしい。

川越市公共交通・インフラ施設に関するアンケート調査

問20. 川越市の公共施設やインフラ施設の今後のあり方について、率直なご意見をお聞かせください。

自由記載
都会過ぎない川越が好きですが、それでも創造されていきます。故に無くなる物が出てくるのは仕方ありません。そんな中であつても古き良き物は残ると思っています。市民の暮らしを優先に取り組んで下さい。
特に、生命に関わる、上下水道の管のキープと必要ならば刷新して良質な水道を維持してほしい 民間には委ねたくない
東京都は老人のバス使用に年間パスを発行しているが（年間1,000円）埼玉県や川越市でもそういった取りくみができるといいと思う。ウエスタなどのホールのイベントなどは情報が入ってこない限り何をやっているのかわからず、時々道ばたの掲示板などでちらしを見かけるが、もう少しわかりやすくしてもいいのでは→なのでほとんど利用していない。選挙で行くくらいだったからU・P・L・A・C・Eができたのでもうほとんど利用しない。万人が利用できるように使用しないと税金をムダに使われている気がする。
五差路や六差路の道があり危険を感じる（信号ない）道路の整備していただきたい
今後の人口の減少、財政状況の厳しさを考えると公共施設に関しては集約化も複合化も又共有化もやむを得ないと思います。インフラ施設に関しては、その施設を廃止することにより、日常生活に直接時に支障をきたす住民がいることを考慮し、維持管理に力を入れつつ、対象地域の住民に理解を得られるよう話し合いを行った上で、取り組みを進めて欲しいと思います。
私のように年をとってくるとなかなか外へ出る事も少なくなり公共施設も利用しなくなります。でも生活はして行かなくては、なりません。毎日の生活して行くうえでインフラは大切です。道路の白線がしっかり引かれていたりでこぼこがなくなったり、歩道からでている草がなくなったりしているだけでささいな事です但し安心します。よろしく願います。
改修、建替予算の不足の中でも、市民の日常生活の質が維持できる上・下水道・橋りょうなどの交通インフラ維持は重要。また、小・中学校など教育施設については、予算をおしまないでほしい。はこものの施設については、必要最低のものとしていくしかないのではないか。
あまり考えた事はありませんでしたがこのアンケートの機会に少しづつ考えて行こうと思いました。普段知らな事も有り勉強になりました。
私が働き盛りの頃40才～50才の頃がインフラの施設の設置工事を、行っていたのを、いつも見ていました。それらの工事したものが、もう年数を経て、更新等が必要になってきた。私も市の現状と課題を見ました。・学校教育等を中心して・集会施設等を中心にして・スポーツ施設を中心にして）まとめることができないか・・・？などと思いますが大変ですね
インフラ施設がきちんとしていなければ、どんなに公共施設が整っていてもその場に行くことすら困難になる。日々の生活にも支障をきたす事にもなるので、時間はかかってもインフラ施設を第一に行うべきと思う。
・公共施設、インフラの改修建て替えも必要であれば実施すべきですが、その際、業者と議員や市職員との癒着、贈収賄などが発生しないよう厳しく管理を行なってもらいたい。
あまりにも「川越市」に無関心だった自分に気づきました。インフラの問題もすべては市の財政難が起因していますよね？インフ問題も含めた市政に関心を持つことを肝に命じました 今さら（70代）ですが。
観光の利益もあると思う。それを使用するお金がないなら、マラソン大会とか廃止するべき。山田に住んでいるが、未だ歩道がガタガタで危ない。観光地ばかり整備しないで、税金納めている市民に対してもっと誠意を見せてほしい
・この様なアンケートを出されるなら、「歳入の内訳」も開示する必要があるのではないのでしょうか。市民税≒市民人口と言われますが、川越の企業からの収入や観光事業でまかなえないのか等々の情報が不足していると思います。また、人口に関しては、増加を果たしている明石市やいすみ市に対する見解も知りたいと思います。・財政状況のやりくりとありますが、歳入内訳の補助費は、2020年から急激に増加しています。まずは、その原因の分析が必要なのではないのでしょうか。（2015～2019年は横ばいです。必ず上がるという見解に疑問を感じます）・他の支出を減らして補助費を守るだけ見ているのも不思議です。例えば、投資的経費とありますが、投資は、回収できなくなるおそれもあるお金です。また、補助費に関して、人口が減っているなら、自動的に減少するのではないのでしょうか。言われていることの整合にも疑問があります。・また、施設を統合しても、それ程変わらない可能性もあります。何故なら、大型化・近代化を行うほど、電機、人件費が上がる可能性があるからです。そして、大型設備程、強固な防災対策が必要になると思います。それらを加味した上で、施設の統合は行う必要があると思います。一方、インフラ施設は市民生活に直結します。補助費よりも、重要な案件だと思います。優先順位をよく検討して欲しいと思います。
何かあった時こまらないようになっていれうれしい
多くの施設を利用している訳では無いので特に意見は無いですが、老朽化施設が多く有るので地震等に対応出来る様に対応して戴きたいと思います。
素晴らしい施設もたくさんある中で取捨選択するのは大変なことです、持続可能な政策を進めていただきたいと思います。私は川越市がとても好きなので、これからも長く住み続けたいです。
本当に必要かどうかを良く考える。インフラ施設を重点に置く
市民にとって、本当に必要と思われる施設が、後世に続いていけば良いと思います

川越市公共交通・インフラ施設に関するアンケート調査

問20. 川越市の公共施設やインフラ施設の今後のあり方について、率直なご意見をお聞かせください。

自由記載
計画に基づいて確実に施設の改修や更新が進められることが大事なのかなと思います。でも、不確定要素もたくさんありますので、住民に対する説明も大切なかなと思います。いずれにしても、事業を進めるには財源の確保が一番重要課題ではないかと思います。限られた財源の中で最大の効果をあげられるように創意工夫を重ねていく努力が必要です。
他の県や市が行なっている改善例などを参考にすることも良いと思います。
インフラ施設を優先して、治して欲しいです。公共施設はインフラ施設が整備されてから、新しく建設したりするべきだと思います。このアンケートだと、公共施設の方が優先順位が上だと考えている人たちが作成しているんだろうなと思いますが、市民的には、安心安全が第一なので、市民税を使うなら、道路、橋りょう、上下水道など、目の行き届かない所を第一に整備して欲しいです。事故や災害が起きてからでは遅いです。全市民が過ごしやすい街にして下さい。
本、アンケートのように施設の統廃合や民間活用が重要だと思います。川越市は比較的都心に近く観光地でもあるため、人口減少の速度は遅く、他の市町より恵まれていると言えます。市民への情報共有を明確に行い、充分な合意形成を諮ったうえで為政者が決断して実行してゆくことです。
・当地区は下水道の無い地区、今だにドブが有り悪臭を放っている。早急に整備を進めて頂き度い。
観光地の利点を生かした公共・インフラの設備投資して下さい。今も大切だけれど、今後市民が住んで良いと思えるのが大切と思っています。
限りある財源の中、各施設の統合、廃止は必要な事です。未来に不要、負担となる物を、残さず事は、ないと思います。
川越駅の東口に住んでいます。駅から、バス停への道順はスムーズですが、下の道を来た歩行者がバス停を利用する時、メイン側からアトレ側へ、タクシー乗り場に行きたい時、さて、どうすれば良いのでしょうか。たいていの人は、下の道（車道）を横切って、バス停へ、タクシー乗り場へ行きます。歩いていても、乳母車、車椅子の利用者がまごついている場面に行き合います。歩く人間のことを考えてもらいたい。
①くらづくりのメインストリートを土日だけでも歩行者天国にするか、一方通向にしようでしょうか。観光客を大切に、たくさんお金を使っていただきましょう！！ ②観光客に1日フリーパスを販売して、その中にインフラ費用をもちこんでは？（道路整備や電柱を地下にうめこむ費用など限られたことのみ利用すれば良いと思います。）
・ウエスタ川越は、県の施設等々を含め、大ホールなどがあり、駅が近い事が、県外からの方も利用しやすくてとても良いと思います。U P L A C Eの川越市民サービスステーションも土曜日が、18時すぎまで利用でき、同じ様に駅が近いのでとてもうれしかったです。
積極的に行ってください。
特にない
利用者は皆高齢健康維持に楽しんでおります。無料で使用出来る事はありがたい事です。
観光関連施設も大切かもしれないが、市役所や礼の辻や仲町交差点などの信号を、スクランブルにして頂きたいです。人、車の安全、道路渋滞解消のためにもお願い致します。（※アンケートとは関係のない事で申し訳ありません）
私の住まい周りはまだまだ道路が整備されてない所が有ります。役所をお願いしてもかきません。なぜ？箱ものよりも、インフラ優先の考えです。水道料金等は安い方だと感謝してます。多少の値上げはいたしかた無いかな…
道路のムダな修理（※キレイなところを毎年直す必要はないのでは？もっとボロボロな道路を選ぶなど、状況を見erる必要があると思う。）を減らして、他のインフラ施設に振り分ければ、少しは財源が確保できるのではないと思う。
わかりません
全て、満足しています。さすが、文化と伝統のまち、川越市である。
ますます少子高齢化する市民の状況に応じて子育て世代、元気な高齢者、介護の必要な高齢者等へ市のサービスを対象別に施す必要がある。利用者が減少傾向にある公民館や市立の施設はどんどん統廃合して限りある財源をムダなく活用してほしいと思います。インフラについては自然災害から市民を守るために早急に取り組むべきです。
最近、下水道工事（インフラ）を町内全体進めていただいている地区の者ですが町民には少しの不便はかかるとしても業者が能率よく無駄のない作業をして、費用、人件費を少なく出来たらと思います 別件で昭和の人間からしてあまりにもサービスが良くこんなにもしていただかないとダメなのかなと思います 最近、今、自分がかかわった医療関係、健診で思いました
今ある、古い個々の公共施設の新設は、予算が厳しい、子供3人を育て、たくさんの公共施設を利用してきたが、古い小さい施設は、来館数も少なく、閑散としていて、活気がないものが多く感じていた。（公民館、児童館、出張所など）経ヒがかかる、やはり、公共施設の複合化には賛成です。ウエスタのような少し広めの場所に、サードプレイスの場所（子供食堂とか）（職、家以外のすごせる場）を作り、子・高齢者、障害〜いろいろな年代がつどえるようなものを作りそれに関連した（必要なもの、たとえば出張所、児童館、公民館、老人いこいのいえ）子育て、相談しつとか。例カフェのなかに、障害者の方が作ったものを展示販売ができたり、つばさかんみたいな服のリユーススペースとか、イベントスペースで高齢者のフレイルとかの体操教室とかできたり。民間のサービスも入れ、雇用や、テナント収入を確保したり。市民にやさしい、市民のための活気のある場所が理想です。

川越市公共交通・インフラ施設に関するアンケート調査

問20. 川越市の公共施設やインフラ施設の今後のあり方について、率直なご意見をお聞かせください。

自由記載
・財政状況の厳しい中、当地区市民センター建設を進めていただけている様子、関係の皆さんに感謝します。よりよい建物、利用しやすい構造（駐車場への出入り、ホール出入り口など）となるよう希望します。 ・また、この建物を含め、あまり利用していない施設があるので、買物の途中など興味のある催しど今後は出かけていきたい。 ・問9のところで回答に迷ったが複合化する→川越市として①ニーズが多い2優先して作りたい施設は何かをさらに知りたいと思います。しっかり検討を重ね、建設したい
公共施設などは、もっと使いやすくしてほしいインフラ施設は、悪い所はどんどん直して頂きたいと思いますが、でもこれ以上税金がやら、水道代等が上らない方向で検討してほしいと思います。
使える財源が減っていく中でも、インフラ施設は生活する上で重要なのでなんとか維持してほしいと思う。公共施設については、利用者が少ないのであれば、減らしたり、複合化させてもいいと思う。
山田地区は農業者が少なく農地がどんどん宅地化されております。しかし、防犯に対する設備、インフラ（道路）に対する対応が遅れている様に感じられます。
①老朽化施設の建替え、改修工事に関わる対応 安全性が保てなく危険な建物、施設等急ぎ対応な施設に工事を進める優先順位を付ける、修繕・改修等で維持可能なものは後回しにする ②施設の電気・機械設備等には省エネに特化したものに切替使用する。 ③下水道施設工事 川越には歴史的な文化財が多く人が大勢集まる場所にしては道路設備が悪く道が狭い下水配管工事の際になるべく電柱や他の構造物等を地中に埋設して道路を拡張できれば景観的にもよくなる観光集客にもプラスになると思います。以上です。
財政状況が厳しとなれば上下水道をお願いしたいです
財政的な負担が軽減できるから統廃合を進めると言うよりは、統廃合によって、施設が少なくなっても、駅近（遠くなくても車がなくても利用しやすい）など市民の利便性やサービスの向上につながる見直し（計画）をお願いしたいです。
生活に直結するインフラ施設を優先すべき
今行なっている観光産業をさらにパワーアップし集客できるようにする。優良企業や団体の誘致（大学なども含む）。市に人が集まり結果的に収入が上げられるようにしてほしい！
・公共施設である建築物、道路・橋りょう、上下水道管、土地などを資産としてとらえ、その状態を将来にわたり把握・評価し、ライフサイクルコストを考慮しつつ、最も費用対効果の高い維持管理を考えつつ、適切なタイミングで改修を行い、公共施設をできるだけ長持ちさせる。
インフラ整備は生活する上で必要不可欠なもの。それに比べ公共施設は使用状況が効率的に運営されているものに格差が生じているはず。施設の削減目標をあげ、複合施設を利用するよう促す機能。交通を整備して時間効率をあげれば良いと考えます。
必要とするインフラ施設は、維持管理すべきです。公共施設は、なるべく集約してすべきではないでしょうか。
国道にかかっている橋梁のさび、いたみ等がかなりある点検して整備対策を進めてほしい。
子供の頃（一部削除）から現在（既婚）に至るまで川越市に在住していますが、公共施設やインフラ施設が少しずつは変わっていますが、自分が通った学校やよく利用した施設等はあまり変わってない印象があります。よい所は残しつつ、今は病気を抱えているので、バリアフリー等の配りょも取り入れた施設作りを希望しています。
川越運動公園を利用する事があります。散歩中、点字ブロックが、だいぶはがれていました。必要とする人は、公園を利用しないのでしょうか。（小さな事です）が、途中ではがれているなら、全部無い方が良いのか？良い状態を維持するには費用がかかる。何を優先すべきか、分かりません。）
公共施設…利用者がある程度限当されたり市民にあまり知られていない物については考え＝再考が必要と思われます。 インフラ施設…市民の生活に密着しているので市民の意見を広く求め、将来的視野も充分考慮して根気強く取り組む必要があると考えます。☆手指をケガしてしまい、読みづらい文字となってしまう申し訳ありません
生活する上でインフラ施設は最も重要なので最優先すべき。公共施設を利便性の良い場所に統合して、数を減らす取り組みから始めて頂きたい。川越地方庁舎跡地に文化複合施設＋公共施設を統合した施設が出来ると市民の生活もより充実すると思います。
高い市民税を支払っているのでもそれなりの事をしていただきたい。
子育てをする家庭や高齢者の方々が安心して暮らせるように身近に必要な施設があれば良いと思う。また、1人暮らしなどにも優しいと良い。
それぞれの項目について、a 望ましい基準、b 標準的な基準、c ミニマムな基準を設けて議論すべきである。中心市街地に比べて、郊外は多くの問題を抱えていると思う。また、お金をかけなくても条例等によるコントロール、施設のリノベーションなどで費用を低減できる可能性も検討して欲しい。
できるだけ現状維持に努めて欲しいが難しい場合は、無駄を省きつつ、高いコストの再検討をうって頂きたい 人権費や機材コスト等に高い負担がある様なら競争現理を生かせるように努めて欲しい
公共施設やサービスは、利用者負担が軽すぎると思います。川越はとても広いので、全体の整備は大変だと思いますが、どこに住んでいる人でも、川越の市民として大切にもらえるといいです。地方の施設ほど、ボロボロです。外から見てもよく分かります。

川越市公共交通・インフラ施設に関するアンケート調査

問20. 川越市の公共施設やインフラ施設の今後のあり方について、率直なご意見をお聞かせください。

自由記載
川越市のインフラは他市町村よりバランスがとれていると思います。バランスを十分にとり、効果的に整備して下さい。
観光者が増え、川越市が盛り上がるのはとても良いことですが、歩道がなかったり、道がせまいことで、交通事故がいつも不安です。あぶないシーンを毎日見るので、道路の整備をして下さい！！
アンケートの配布は解答できなかろうかもう少し考えるべき。年寄より若者へ聞きなさい
安易に予算を使い切る事をしない
人口減、高齢化を思えば箱物を減らし、人口増につながる策を検討すべきと考えます。
インフラ施設は事故のないよう点検、補修をしてもらいたい。公共施設はコストをかけない修繕をしてもらいたい
建物、道路等作れば維持管理費が必要になるのは当然の事。予算の長期計画がされていないとは残念。人口減少だけの理由なのか疑問に思う。大事な税金の使い方を見直さず特別な税金の徴収は承服できません。
・インフラは、大事です。工事は、業者まかせではぼられます。みえるかも大事です。 ・12に書いてある志木小学校、ウエスタ川越のようにする。人口が減少している今、点在した場所に大きな公共施設はいらない。一ヶ所で用件がすむように便利に駅近くならさらによいです。 ・川越市も市の予算という考えでなくわが家の家計のやりくりと考えたほうがよいと思います。役所内の節約はもちろんです。こちらも工事云々も業者まかせでは駄目です！施設を統合運営の効率、管理コスト削減で利用しやすくなります。
わかりません。
もう少し川越の観光場所だけが、きれいになり、その他はとてきたなさです。もう少し、眼でたしかめて、いただきたいです。シンガシ川の、どろに（両側）川巾がせまくなり、見るにも、きたらしさが目立ちます。
大災害時に起こりうる可能性をオープンにすることで公共施設やインフラ施設の今後への優先順位を住民目線で考えるきっかけになり、参考になる意見が出てくると考える
集約化できる所はしたほうがよいと思います
80才に近い私には難しい問題です。
公共施設を利用するのに、市内バスがあることが必要だと思うので、本数を減らさないようにして欲しい。免許を返納した、高齢者が利用しやすいように。
大きな問題で正直、むずかしいです。
若い頃は市内公共施設、スポーツ施設を利用させていただいたりしたが、現在、老齢に達し、身体の不自由や、障がい有るようになり、福祉、障がい者施設でさえも億劫で、ほとんど使用しなくなってしまった。日々の生活に精一杯で余暇は少なく、何かをしようという気力も無くなった。若い頃使用した感想ではスポーツ施設に関しては、とにかく予約をとりづらいという印象がある。いつも決まった団体が幅を効かせていたような…。催しについては、川越市はとにかく保守的という印象。いくつかあるホールについても、以前はカラオケ、ピアノ発表会ばかり。最近は少しは多様性があるが、相変わらず、ロック、ポピュラーミュージックなどは排除され気味のようである。そんな意味でも若い世代は利用しにくいのではと感じる。アンケートの主旨とは多少外れてしまったが、こんな感想を持ってい。使用しやすく、魅力的な催しなどの施設を希望する。
高齢のため、良い考えが出ません。ごめんなさい。
「利用しない」選択がほぼ不可能なことから、インフラ施設の民営化は、できるだけ避けてほしい。また、一定の品質も担保してほしいので、予算はインフラを優先してほしい
ウエスタ川越の駐車場が狭いのは残念です。吹奏楽コンクール等の大きい大会が開催できない。
長期的な課題だと思うので、短絡的に多数の意見を取り入れるのではなく、次世代をも見据えた現実的は行動・施策が必要だと思います。市の多くが高齢化していると思いますが…。
設問にコメントしたので参考にして欲しい（字が汚たなくてすみません）お金がないが前提で、選択方式で決める問題ではないと思う。もう少しブレークダウンして「なぜ」この課題があるのかを考えるべきである。他の自治体がそうだからといって同じとは限らない。また、この施設は要らないと多数決で決めるのは疑問である。地区があるならコンパクトにそれぞれ施設を上手に配分が必要かと思う。1グループにまとめられているが、グループの中にも状況が異なるものもあると思うので分析して、メリット、デメリットを考えるべきである。そのため一概に判断できない。
公民館を定期的に利用していますが、古い建物で老朽化がめだちます。建替えなどできないのかと思っていますが、今回、このアンケートを書くことになり、財政面の難しさを知り、市民として悩んでしまいました
川越市は観光客も多く、注目されている市なので、きちんと維持管理をしていっていただきたいです。
小さいお子さんがいる人や高齢者が積極的に利用したいと思えるような施設があったら良い。また、アクセスの良い公園が川越にあってほしい。

川越市公共交通・インフラ施設に関するアンケート調査

問20. 川越市の公共施設やインフラ施設の今後のあり方について、率直なご意見をお聞かせください。

自由記載
多すぎる、古すぎる（リニューアルすべき）施設は極力統合する。それにより働く人も減らせませす。ただそうするとそこに行くために今までより距離が遠くになってしまう人もたくさん出ると思います。なので送迎バスなどは充実させた方がよいと思います。（統合により余剰となった人員があてられるといいのですが…）
扶助費の見直しはしないのですか 生活保護とか
・統廃合をしても逆に別の新たなサービスで不便になった部分をおぎなってもらえる様に同じタイミングで実施できる様にしたい ・インフラに関しては、まずすべての現状を細部にわたり把握して頂き、市民が困らないためにはと考えて頂ければ、結果がでる気がします ・企業ゆう地
・水道管が老朽化しているというニュースが去年あたりから（？）全国的にあがっていた。川越も同じだとしたら、大変なことだと思った。飲み水を確保することは大切なので、市には積極的に動いてもらいたいと思っていた。・老朽化した建物をこれからも使うなら地震対策を優先してほしいです。危ない建物は取り壊すのも賛成です。（人命確保のため）
・川越市は観光名所となっているので、景観の維持や関わる公共施設の維持も必要→観光客にも募金を募ってみてはどうか、またはクラウドファンディングはどうか ・地震にも備える必要があるので、ライフラインの水道を主に、強化・維持のノウハウがある民間業者に委託し整備はどうか ・複合化の施設や「移動」することで（e x . 移動図書館など）出掛けにくい方たちの利用につながるのではないかと
公共施設へのアクセスが悪いと出かける機会が減ると思います。足の便を確保して頂きたい。（私が現在利用している公民館は古く、トイレはドアもしめにくく、においも強いです。高齢者には階段しかない施設なので、そのためおけいこをやめる方もいました。）
（インフラ）現状のインフラがなくなるのは不便に感じる。無理矢理新たにつくる必要がないのであれば、維持管理を優先してほしい。（公共施設）利用しない施設が多い、統合は賛成
公共施設は一ヶ所にまとめて欲しい。市役所は川越駅にして欲しかった。（市長が反対していても川越駅にしてもらいたかった）川越に来て40年以上たつがうわさでは新幹線など川越に話がかかるがことわるのでみんな大宮に行ってしまうと言う話をきいたことがある大宮の方がどんどん登ってしまっている。市長は船橋さんの方がよかった。（川越駅の西口の方をみていてくれるから）南大塚はマンションが多い。
年金生活でタクシーなどは利用できない。駅まで行くのにもバス、公民館などは車の運転が出来なければ行かない。選挙の投票所にも誰か知り合いの人に頼んで連れて行ってもらい とにかく不便（交通の便）
①生活に直結する項目を優先すべきです。 ②宗教法人が簡単にお金を集める事が出来、大きな建物を造れるお金があるので市行政側も工夫をこらし（例えば施設に寄付の多い順に名前を附す等…）集金に勉める等（名前は長期、永遠？に残るよ…）市内の農家・建設業・議員等は富豪？が多い…？特に農家や特殊環境にある人達はだまされて葬式時の香典や寄附金を金額搾取されますよ！これが日本政府のT o p に座を占めている実状ですよ！（最近話題になっている宗教法人も含めて…）市民教育は必須！インフラの何を優先すべきか分らない様な行政は無意味だ！目標をしっかりと定めて行動すべし…。
安全でなければ利用者が減ってしまうと思う。複合化した新しい施設に交通の便が良ければ利用者も増えると思う。
山田公民館や北ふれあいセンターは同じような使用や利用が有るのではないのでしょうか。類似している施設は統合して行くのはどうでしょうか？又山田市民センターも、大きな北ふれあいセンターに移管し合理化してはどうでしょうか？手狭でしたら例えば二階を増設し部室を確保しつつ、市民の意見を聞きつつ、よく説明し進めてはいかがでしょうか。他にもこのような施設があるのではないのでしょうか？
現市庁舎のまわりは公共施設はほとんどあるので市庁舎を修理とか建てかえるでなく、地元の人達の生活事務が不便にならない様に話し合い歴史的なものは残し縮小してウエスタを建てたのだからもっと上手に利用したらどうでしょう 大きな建物ばかりはもう不用です。
老朽化を考えてほしい
道路、橋りょう等は、できるだけ長持させ、水道とか、生活に必要なものは、特に力を入れるべき。
川越がテレビ等で、特集されており、観光客が多すぎメインのバス通りが、通りにくい事を直してほしい。
公共施設・既存建築をリノベーション、コンバージョン手法を用いて、現在の社会資本を維持する為の複合化を行なう。・時代ごとの歴史的建物のあるレトロな、街造りを行なう。・施設立地による利便性の格差をなくす為、各地区からのアクセスの確保が重要（容易なことも含む）又、隣接市町村との広域連携を計り、各用途施設の利用が容易に出来るようなソフトもあればよい インフラ施設・ライフラインについては、更新も視野に入れ、安全、安心な街を目ざす・ライフサイクルコストを中心に費用の最少化を図りながら維持管理を徹底する（シルバー、地元住民、ボランティア、外注の利用）
埼玉出身でないため、利用する施設も少なく、こんなアンケートが届くとは思いませんでしたね。建物をじっくり見てきたわけではないのでよくわかりません。

川越市公共交通・インフラ施設に関するアンケート調査

問20. 川越市の公共施設やインフラ施設の今後のあり方について、率直なご意見をお聞かせください。

自由記載
公共施設等は出来るだけ1カ所にまとめて、交通の便と良くし、誰れもが楽しく参加出来るような施設を作ってほしい。インフラ施設は年ごとに点検を続ける事が必要だと思う。毎年、年度末になるとあちら、こちらで修繕の工事がされていますが、計画を持って、無駄な財源を減らさないように！！
川越市が、こんなに大変な状況になっているとは、正直、驚きました。お金があれば川越市民の方々も積極的に協力するとは思いますが、現状、そんな余裕がない方が多いと思います。今、増税メガネなど、批判されたりしていますが、もっと国民の事を考えてくれているなら（岸田首相だけのせいではないですが）ここまで川越市も予算が足りなくなる事もなかったように思います。国にも協力していただくしかないと思いますので、やはり、現状、今後の事を政府に分かってもらい、意見するのが1番いいと思います。簡単にはいかないかとは思いますが、川越市長にも、より一層、頑張ってくださいと思っています。
特にインフラ施設にしっかり力を入れていただきたいです。又、働き盛りの人の住宅を建てやすく、住みやすい環境作りが必要だと思います。現在ビコアを利用し、体力作りと思いきや楽しんでおります。
一般家庭は節約を心掛けています。市政（行政）同様に願います。
先日所用があり西口の事務所に行きましたが、ずいぶん広くむしろ本行より広く感じました。どちらかを統合に一つにまとめればと思いました。
国の公共施設やインフラ施設も老朽化の問題が取り上げられておりますムダな施設を新しく作ったりと今の時代に合っていない予算の利用が目立ちます。国のものはT Vでワイドショーやニュースなどでやるので目につきますが市の事はあえて何かを見ようとしなないと知られません。広報やHPでもわかりませんが、もう少し市議会の方々に頭を使ってもらって考えてもらいたいです。市民の代表なんですから、私達の意見で公共の事が決まるのなら議員の報酬はいらないですね。現状がきびしい事は川越市だけではありません。ムダな人件費を減らし公共事業に回して下さい
選挙と意識して、何でもかんでもやればよい、というものではない。超党派でまじめに協議して、不要なインフラ施設等は廃止すべきである。保守、共産党の対立なんか言っている場合ではない。
住みやすい町にするため市民の理解と協力が必要だと思います。
以前ニュースで中央通りの道が狭く、観光客が増えたのにバスも通って危ないと言っていたのですが、川越市内の道路は全体的に狭いと思います。以前道を歩いていたら前から自転車に乗った人が来て、全く寄けるそぶりも見せなかったのが驚いた事が有りました。ガードレールが無い道で白い線の内側を歩いていたのですが、道路を拡張するには莫大な予算が必要だと思うので、このテーマに関係ないとは思いますが、自転車のルールとマナーを守ってほしいと思っています。
川越駅西口方面に住んでいますが、図書館も西口方面にはなく東口方面に集中している。市民センターはあるが、手続きが市役所でなければできない事も多く、不便です。市役所が駅から歩いていける距離にないのは不便です。全ての手続きが市民センターなど出張所で出来るようにするべきではないでしょうか。
公共施設は利用者が「無くなった時の深刻度」を重視。利用者が多い物ほど、民営化が可能だと思います。主要施設が市の西側に集中している。東側にも作ってほしい。国道16号と川越街道（254）の交差点、渋滞がひどい。時差信号は、対面が完全停止するまで進入できない。矢印式信号に変更するように、国・警察に働きかけてほしい。
特にありません。
共通する部分、関連する部分、コミュニケーションが活発になる等の施設を整理統合した方が良いと思います。インフラ、Web、NET環境を整えれば、建物等を建てる必要が特にないと思います。観光客へも開放して、多くの方々に利用して税収UPして頂ければ。
血税を大事に。
公共施設・インフラ施設への予算が厳しい事は分かりました。インフラ施設などは生活に、公共施設は生活の質に関わる事なので、市民が納得する方向で進めていただきたいです。全ての市民が納得する事はないと思いますが、説明をていねいにするなどの努力している姿勢を見せていただきたいです。とても大変な事とは思いますが。住みやすい川越市を目指してがんばってください。よろしくお祈りします。
公共施設等の老朽化が深刻な問題になる前に、対策を立て早く取り組むべきだと思う。
色んな施設が入っている高階市民センターは利用していてとっても便利だと感じるので、古い施設はどんどんこういうのに統合していくべきだと思う。
絶対的にたいして使われていない施設は多いと思う。公共施設の維持よりも統廃合を積極的に行っていくべきだと思う。
このままずっと市民の生活を支え続けていってほしい。
削減したお金で暗い道が多いと感じるので外灯を増やした方が良く考える。メリット：障害物や段差に気付きやすくなる。犯罪リスクの軽減になる。事故防止、交通の円滑化。その地域の賑わいの演出。
若い世代に寄り添った、今後も住みやすい町づくりに期待しています。

川越市公共交通・インフラ施設に関するアンケート調査

問20. 川越市の公共施設やインフラ施設の今後のあり方について、率直なご意見をお聞かせください。

自由記載
市民が住みやすいと感じることを1番に考えてほしいです。
資料が堅苦しい感じだと、読む意欲がなくなってしまうけど、幼稚すぎずかつやわらかい雰囲気の資料だったので、多くの人が読めると思います！世間的にはあまり周知されていない施設でも特定の少数派にとっては不可欠な施設であるならば、複合はよくても廃止はすべきではないと思います。（障がい者用施設など）
もっとごみ箱をふやすべきだと思います。
将来世代への負担が大きくなるのは、やむを得ないのかもしれないが、施設がつくられた当初と現在の需要の違いを考慮して、いらぬものはなくして、節費する方向性もありだと思う。
予算の見直しを全面的に行い、使い切れなかった所を減らして調整すること。やりくりするしかない今は。今後は町おこしのために考えることで観光が充実し、市の資金を増やしたり、少子化対策の充実をもっと具体的に考えて欲しい。複合化を推進した方がいい。お年寄りが通えるようバス停を増やしたり、市の売り上げになるスーパーを増やしたらどうか。スーパー、病院、市役所、郵便局、公共施設が一緒だと利用しやすいと思う。
高齢化社会において、少子高齢化が進むにつれて、一部の学校などが合併し、なくなってしまうのはやむを得ないものだと思う。そうであれば、生命活動を維持するためのライフラインであるインフラ施設（道路など）に注力すべきだと思う。
インフラ施設を優先して老朽化対策をするべきだと思います。
公共施設よりインフラ施設優先で対策して欲しい。
インフラ施設は、たまにしか利用しないような公共施設よりも重要だと思う。
インフラは生命線なのでそちらを優先すべきだと思います、公共施設は民間委託で
高齢者が増えていくと高齢者向けの施設などが優遇されるのかなと不安。子供達が遊べる公園や施設を充実させるなど子供支援に力を入れたら人口も増えるのではないかなと。川越は公園などの施設が少ないし整備されてないと他所から越してきた人達から意見があったのを聞きました。
必要な事には積極的に動くべき。無駄がないように。
上下水道事業は絶対に民間に委託してはダメだと思います。
公共施設やインフラ施設の生活維持にとっての重要度を検証・優先度をつけ、メリハリをつけて対応してほしい。例えば、代わりのない上下水道のインフラの整備は優先度が高く、他の市町村で代わりのある娯楽等の施設は、統廃合の対象とする、等が考えられます。
施設の老朽化はどこの自治体も抱える懸案だから複数の自治体同士で共同で解決するのもいいと思います。
そもそもこの問題は今始まったことではないと思う。古くは16号を街中に通さなかったところから問題は始まっている気がしてならない。近年ではせつかく一方通行にしよう！という案も一番街の人たちの反対で進まなかったことも、将来の発展的な考えから後ろ向きな方法をたどるように思う。若者たちがどう考えるか、どうしてほしいのか、ジーサンバーサンは黙っとけ！と思う。市役所がウエスタに移って、老人に何が関係あるのか、利便性からいったら本庁が駅に近い方がいいに決まっている。観光が本庁側にあるのだから、市役所がウエスタに移ろうが、人の流れは変わらない。バスを乗り換えてってこともおこらないだろう。結果的に遠くの人たちが行きやすい流れがいい。大多数の人が今の本庁の場所を不便に思っていることだろう。と、私自身はどっちにあって同じ距離なので、そう思う。
重要なのはインフラの方であって、公共施設は必ずしも必要ではない。ホール、公民館などは不要。時代に合わない。
若者が使いづらい。老人が多すぎて老人会になっている。
ウエスタ川越と川越市川越駅西口センター@UPlaceなんで二つもある。旅券更新に住民票が必要な旅券申請に二つのビルを行かなければならない。川越駅西口階上UPlace連絡橋は間抜けな事に道路を一車線潰して渋滞を招いた。撤去すべきだ。未来永劫の保守費用が掛けて駅前に渋滞を起こさせている。間抜けなインフラは川越市には必要ない。
民間企業に任せるべき。市民の負担増には反対
人口の通減が進む中、将来をきちんと予測しながら公共施設の統合・コンパクト化、インフラ施設の改修・メンテナンスを計画的に行うべき
インフラ設備は、維持継続してください。
公共施設やインフラ施設の老朽化というのは建てた時から分かっているものなのに、市として全体的な計画がおろそかなのか、税収の見込み違いなのか。将来的に維持も出来ないものを作ったということなのか。予算を長期に繰り越しし蓄えていく、年間予算の他に維持管理に予算を残していく事は家庭でもやっていること。民間企業というより、市民のなかにはボランティアでスペシャリストもいるのではないかな。雑草の刈り取りくらい業者に依頼するのでは無く、地域のゴミ拾い程度でなく、そういう事も市民のボランティアで出来るものをやっていたらいいと思う。

川越市公共交通・インフラ施設に関するアンケート調査

問20. 川越市の公共施設やインフラ施設の今後のあり方について、率直なご意見をお聞かせください。

自由記載
インフラ施設第一で、学校が第二、他施設第三でやっていくしかないですね。予算が足りないなら。資金調達に募金も組み込むのはどうだろう。また、維持管理出来るように賃料を上げるのも手かと。いづれにせよ推進は難しいでしょうが。市議会と議論しながら決めて行って下さい。
川越市や市民のことを第一に考えて、今後も公共施設やインフラ整備の計画を期待しています。
市民の声を聞いた上で、必要なもの不要なものの判別をしたほうがよいと思う。
具体的な事は良く分かりませんが、必要な修繕は必要に応じて行い、見積もりをしっかりと取り、言い値でやるような事はしないほしい。自分の家計と思ってもらえたら有り難いです。それと、川越は観光業に力を入れていくしかないの、以前検討した一番街の歩行者天国や一方通行の検討をしてほしい。観光客もその時に比べると増えています。事故にも繋がりがねないし、観光客の印象も良くないと思います。建物を守るためにもご検討ください。いつも、川越の為に尽力いただきありがとうございます。
これからは高齢化も進み、川越の人口も減少するかもしれない、市民から税金を高くして取るのではなく、空いている土地を企業などに売却などをして財源確保など、若い人が家庭を築き、若い人口を増やしていく取り組みなど、老朽化を建て替える意味はわかるが、順番、準備を間違えてほしくない。建て替えたから、市民の税金を高くしますは、あってはならない事。
稼働率が低い公共施設については、人件費削減の為に出来る範囲で配置人数削減兼務をしていただきたい
川越市はいい所ですから、意見がないです
特に問題はなく快適に過ごせていると思う。
各施設、インフラの状況、保守費用等の開示。その上で全施設の計画の提示。
便利で暮らしやすい土地になってくれたら嬉しい。交通整備がきちんと整ってくれと嬉しい。
市民の為に行政事業をのぞむ。まず専門家の意見を聞き議員達のために事業をやめてほしい。
インフラは、最重要課題であるのでキッチリやってほしい。生活基盤をしっかりとしてほしいです。
学校の老朽化や、道路の歩道整備など、どちらが先とも言えない多くの整備が必要などがあると思います。優先順位を決めて、有効的に予算を使っていただきたいと思います。そのためには、民間の力を借りるのも手だと思います。期待していますので、よろしく願いいたします？
がんばれ
高齢化が進む中で、自家用車がなくても住める街にしてほしい。駅から徒歩10分以内でも市街化調整区域となっている場所もありもったいない。人が多く住んでいても市街化調整区域だとバスも通ってくれない。用途地域の見直しなど、実情を鑑み柔軟に対応してもらえればインフラや公共施設を市民が利用しやすくなると思う。
市民が気軽に利用出来る様な施設等、出来る範囲あればと思います。
川越市で生まれ、現在に至る24年間お世話になっています。35万人都市でもこのようなインフラ・公共施設の維持問題があるとは把握していなかったので良い機会になりました。少子高齢化が進みゆく中で、昔のような発展した都市部から田畑の広がる地域まで平等に市民サービスを維持していくのはとても難しいと考えています。まずは最低限のインフラ設備を維持しつつ、公共施設の複合化を進めてほしいと思います。
公共施設、サービスに対しては文句はありません。ただ、交通インフラはかなり低いと考えます。当方住居付近の危険な通学路に関して、自治会で市への要望をするも、丁寧な理由を説明され断られる。現場の職員は全く改善する気がないのである。代替案の提示や努力はするべきである。市役所周辺は近年観光地化し、歩道の狭さが問題視されているにも関わらず、一方通行化など未だに対策を打たず、グリーンラインを引くにとどまるなど、誰でも考えつくことしか考えない行政に未来などあるのでしょうか。鶴ヶ島市等は企業誘致などのため、道路幅や歩道の設置などが適切である一方、川越市の道路行政は酷すぎます。
予算が厳しい中で早目な断捨離を判断・実施する必要があると考え、たとえ全員の理解をもらえないとしても明確な根拠の基に実施しなければならないと思います。
特にございません。
観光地周辺、特に本川越駅周辺は街灯や信号機、道路の舗装などのインフラがよく整っているが、観光地から離れたエリアは街灯が極端に少ないだけではなく、錆びきった歩道橋が整備されないままになっているなどして危険な場所が多いと感じている。
どの施設も、地域などから、愛され必要とされているので、しっかり維持してほしいと思います。
ウエスタ川越、川越の西口ロータリー、ユーブレイスなど生活するにあたって便利になりました。
駅に近い保育園などが少ない。電車通勤の人にとって駅近くにない負担が大きすぎる。また、低所得者に優しすぎる。税金を収めてる我々がそういった施設を利用できないのはおかしい。

川越市公共交通・インフラ施設に関するアンケート調査

問20. 川越市の公共施設やインフラ施設の今後のあり方について、率直なご意見をお聞かせください。

自由記載
公共施設の複合化に関しては賛成です。他県、他市での施設管理について成功例等を参考に積極的に取り入れるべきかと思いました。
施設は統廃合し、郊外のおおむね4地区に大きな公共施設を新設し、高齢者の移動がしやすいように、ワンボックスの格安または無料シャトルバス(公共施設の移動のみ)を行えば、経費削減につながると考えますが、現実的に新設のための経費が必要になるため、税金の引き上げは必要だと思います。
そもそもインフラや公共施設が老朽化しているという事実を知らない人が多いと感じたため、その事実を広める必要があると思った。
特になし
インフラは生活に直結しているものが多いと思うので優先して整備するべきで、公共施設は最低限必要な所を吟味していけば良いと思う。
よくわからない
市の役割としてインフラを守ることが最重要と考えます。水道の民営化のような責任回避は絶対にやめて欲しいです。どうしても予算をとれない事態が迫るなら、例えば公民館は小学校の教室を使ってもらうとか、ウエスタ川越のホールの運営が今どうなってるかわからないですけど、もし、市が管理してるなら、民間に売却するなど、一般市民の毎日の生活に直結する部分ではないところで、経費削減策を考えて欲しいです。
昔ながらの雰囲気は残しつつ、新しく立て替えや複合化についても考えていかないといけないと思う。
インフラが古くなることを見越して内部留保してこなかった市政は反省すべきだと思います。
物価高や増税の中、さらなる負担は現状では厳しい。
効率化を考え、できるだけ地域市民の協力を考えながら、積極的に対応する。
1部の人しか利用しない施設は民間への委託で財政支出見直しと同時に施設の魅力アップを柔軟に考えると良いと思います。同時にニューファミリーにとって住みやすい市を目指し、人口アップによる税収増加も考えたい。
はじめに削減ありきではなく、必要なところには、きちんと予算を計上していただきたいです。
早く行動すべき。早く対処すれば費用が小さくなるのでは？SNSなど活用し透明化。市民無作為選出チームを作り業者選定の平等、透明化。
高齢者に寄り添うように公共施設を運用することは大事だが、少子高齢化が進んでいる今世代が変わるとその需要は年齢層と共に無くなっていくものかなとも思います。なので将来のことを考える必要もありますが、そのようになるのは10年、20年先の話になるかなと思うので現在に対して真剣に検討して欲しいです。
稼働率の悪い公共施設や維持管理費用が高い建物などは廃止もしくは、民間企業に売却したらどうでしょうか。又は建物解体し新しく建て替えて維持管理費用を抑える。
財源が限られている以上、公共施設が減っていくのは仕方がないのかと思う。また、インフラ設備に関しては生活に密接に関わっているため公共施設より優先して対応すべきと考える。
無駄な事業への投資を見直して欲しい。例えば、一部の人しか恩恵に預からないもの。
公共施設は民間へ。どちらかと言えばインフラ施設を充実させて欲しい。
公共施設、インフラ施設、ともに（特にインフラ施設）生活に欠かせないものであるため、老朽化を抑え維持するように進めてほしいです。
インフラ施設の整備不備で事故が起きないように必要な対策はしなくてはならない。
公共施設とインフラだけではなく、市民会議などにより、一般市民が政策立案、決定者の主体、当事者の観点に立った検討と議論を行い、市政に反映させる仕組みを作るのがよいと思います。無作為抽出の市民からなる議会。カーボンゼロや都市計画や農業の担い手不足などなどの問題についても同様です。課や部局を越えた政策立案、検討、実行の仕組みを作ることもお願いしたいです。合理的な運用により無駄な出費を大胆に減らす必要もあると思います。例えば有機ゴミの分別回収、コンポスト化により、ゴミ焼却量を減らせば、燃料費も減り、焼却施設もより長持ちする、といった好循環を実現する。このような好循環の実現に抵抗する市民への対策として、市民会議、自治会、広報かわごえ、などあらゆる手段を尽くしましょう。
メディアやSNSで取り上げられる事が増え、全国的にも良い評価されている川越市に籍を置いているのは非常に誇りに思うが故、公共施設やインフラ整備を充実させ人口や観光客を増やし更に魅力的な街になれば良いと思う。
安心、安全な生活ができることを第一に考えた行政に期待します。

川越市公共交通・インフラ施設に関するアンケート調査

問20. 川越市の公共施設やインフラ施設の今後のあり方について、率直なご意見をお聞かせください。

自由記載
観光客呼び込みなどもあるため、川越駅付近など中心施設や観光施設を充実させるのは重要なのは理解出来る。しかし、小中学校やそれに付随する図書館など、未来の市を担う人が住み続けたいと思う街づくりの方が急務であり、将来の川越市にとって重要だと思う。
インフラや公共施設など設備が老朽化するの仕方がないが、その維持にはお金がかかるのでこの施設は必要かどうかや、上下水道などの値上げなどは住民や利用者の意見も聞きつつ説明会など聞き慎重に進めるべきだと思う
税金の使い方もちゃんと考えつつ、住みやすく、お年寄りにも労りのある町にしていって欲しいです。
ほとんど利用されていない施設は、解体し、その土地は民間へ売った方がよい。
統廃合は必要で、例えば市民センターと公民館を同一管理にする。
各施設の利用方法、施設内容が不明なことが多い。PR方法など模索、利用料金の見直しをしてから削減方法を検討してはどうなのか。
前問でも回答しましたが、私は音楽活動をしています。川越市は川越市吹や川越奏和など力のある団体があり、他にも小さな一般団体はたくさんある音楽活動が活発な市だと認識しております。そのためにももっと広い練習室があると嬉しく思います。
無駄をなくし、費用対効果を意識しつつ、あり方を考えていけたらと思います。安全安心の生活により市民の健全な暮らしができると思います
このアンケートでは川越市内の公共施設やインフラ施設のみについて意見を収集されていますが、少子化高齢化の流れが想定しているより早く進んでいると思われるので、さらに一歩踏み込んで、より一層の公共施設の拠点の集約化並びにインフラ施設の維持管理の広域化を図るとともに情報通信技術の活用による維持管理コストの削減を進める方向で川越市の公共施設やインフラ施設の今後の在り方をご検討いただきたいと考えます。
パーバキューできる場所を増やしてほしい
必要な物を優先にして欲しい。
よりよい生活環境を作り維持してほしい。
インフラは優先にしたほうが良い。複合施設を導入して建設コスト等を減らす。稼働が低い施設もあると思うので、複合施設にまとめるといいかと思う。
ハローワークなどの公的機関は、Uプレイスやウエスタなどアクセスの良いエリアにまとめて欲しい。また、公共交通機関(民間バス)もかなり頑張っていると思うが、これからの高齢者社会に対応した「観光者と生活者」のアクセス網の整備にも力を注いで欲しい。
人口が減っていくことが分かってきているのに、利用人数や利用目的以上に、大きく立派な公共施設をどんどん建て過ぎてる印象が以前からありました。無闇に今あるものを維持していくのでは無く、公共施設、インフラ施設ともに必要なものを見極めて、多少の不便さや少数の必要派に振り回されることなく、残すもの廃止するものを決断していってほしいです。上下水道の値上りや税金の徴収はその後の話だと思います。
人口、特に労働人口の減少傾向は理解しているが、我々の税金と国家予算は増え続けている。なぜ公共施設の維持ができないのか、予算面からわかりやすい説明が必要です。市民の福祉の面で市政における公共施設の重要性は大きいと思う。市政予算全体での検討が必要ではないか。
無駄を省いて合理的に進めてもらいたい。
安全であり、アンダーパスとかが利用でき、踏切が少なくなるとよい。歩道は安全のため必要
使いやすければなんでもいいと思います
総花的に資金をばら撒くのではなく、必要なものとそうでないものを分け、必要なものに資金を集中させたほうが良いと考える。
高齢者は移動手段に限られると思うので、駅から遠くシャトルバスの本数が少ない公共施設は廃止して、アクセスが良い公共施設に集約したほうが良いように思います。また、民間のトレーニング施設が街中に開店しており、公共施設にトレーニング施設は不要に感じます。
今いる市民とこれからの市民のため、出来る限り保全し活用すべき。インフラは生活の基盤です。
学校やゴミ処理施設、水道など必要不可欠なインフラと、それ以外の施設の優先度付けをはっきり決め、公表すべき
オンラインでやれることも結構あるので、公共施設は減らせるんじゃないかなと思います。
市役所の移転

川越市公共交通・インフラ施設に関するアンケート調査

問20. 川越市の公共施設やインフラ施設の今後のあり方について、率直なご意見をお聞かせください。

自由記載
財源の減少が避けられないのであれば、反対意見が多少出てもどうにか対策をしないとイケない。公共施設の統廃合も、特別な税金の徴収もやむなしと思います。川越市は自治会がしっかりしているので市民の意見交換はしやすいですが、福原エリアは高齢者が多いので意見が偏りがちです。市民の意見も大切だと思いますが、やはりこのような事は専門家の意見や見解を聞いて検討してほしいと思います。できれば1人の専門家ではなく多角的に複数人を集めて。
子育て施設や図書館などは継続して残して欲しいです。
適切なデータ、人道的な観点から総合して判断されていくべきだと思います。なにかを変えるときはメリット、デメリットの他に方向性を含め指針を示していただければ関心も深まると思います。
高齢者のための施設や子どもたちが安心して遊べる場所など、地域の人々が喜んで利用できるようなものがあるといいですね。でも、何にせよ、人々が幸せに暮らせるようなインフラは大切だと思いますよ。
どこの市区町村の公共施設でもありがちだが、様々な催し物を行っているにも関わらず、市民への情報展開が薄く感じます。もっとSNSやYouTubeを活用し、様々な情報発信をして欲しいです。
スポーツ施設ピコアみたいな施設を南古谷地区あたりに造って欲しい。
古谷地区は川越市から見捨てられた地区なので公共施設などの事を聞かれてもそもそも投資がされてないので答えに窮する。下水道、南古谷駅北口開設など遅延として進んでいない。数年前の台風の時に勝手に避難してくださいなどのビラを捲かれた時は行政に見捨てられた気になった。川島町の様に避難場所を民間施設と契約するなどできないものか。同じ税金を払っている市民として納得いかない。いっそのことさいたま市に編入してほしいくらいだ。市道の補修方法について、アスファルトの穴の補修をする時川越市では、ただ加熱合材をまいて転圧せずに盛り上げた状態になっているが、そもそも加熱合材は、転圧することを前提としている。転圧してください。せめて平らにして欲しい他の行政ではありえない
正直、各施設がどのような状況におかれていて、将来はこうになってしまう可能性があるという事が具体的に見えていない。広報はして頂いているのかもしれないが、もっと市民にインパクトを与えるような情報があった上で、意見を発する事が望ましいと思います。一市民として積極的に、このような施設の在り方について見れていない事に、反省しております。今後とも川越市が良くなるように、宜しくお願い致します。
インフラは重要多少、税金など負担があがっても仕方ないと思う。ただ公共施設のが均一にない特に交通網、バスがない。交通の便が悪すぎる。高齢者は公共施設を使いたくもアクセス悪くて使えないと聞いている。
全世代に共通して、役に立つ図書館の貸出場所、返却場所を可能な限り増やすと良いと思います。
公共施設は不要なものの削減は致し方ないかもしれないが、インフラ施設は、人間の基本的な生活維持に必要なもののため削減、民間委託してのサービス低下はするべきではないと考えます。
少子化が進んでいる中、学校の統合は必要。学校が少し遠くなくても、安全安心して学校生活をおくれる施設であることが大事。インフラ施設は、暮らしに密接しているので改修や建替は必須だと思う。必要性和規模が見合っていない感じがする。複合化は将来的にも見合った考えだと思う。
数値で費用対効果などを明確にし納得性のある対応をお願いします
人口減少にともない今までのような行政サービスはみこめない事はよく分かる。ネットをつかったシステムで代替できるものはネットに代替をすすめつつ、行政サービスの取捨選択を市民がおこなわなければいけない。いま私は自治会の仕事に関わっているが、Googleアカウントによる自治会WEBサイトやLINE公式アカウントによる回覧板の代替など、かなりの自治会の仕事がネットで完結できるはずだ。公共施設やインフラもそもそもネットで代替してしまえば維持の必要がなくなるはず。やれるところからやってみましょう
一般市民から税金を徴収増額して、インフラや公共施設を整備しようと考えないでください。観光業での税収増ができるように、観光事業を活性化させ、積極的に空いてる土地を活用し、企業誘致するなどの努力をしてください。安易に市民から税金を巻き上げるな。物価高で、日々の生活も厳しく、子育て世代への補助をもっと増やすべき。このアンケートシステムにも多額の税金を使っているのだから、ちゃんと意見を聞くように。頼むぜ。
市の予算の中で、慣例で続けているような無駄を省き、公共施設やインフラの回収や更新にあてるような施策が必要だと思います。
高齢者の免許返納も考慮して、規模を小さくしたりして、もう少し駅に近い所に色々作っていただけるとありがたいです。
子供の減少のため小学校を統合しても良いのではないかな。廃校になった校舎は何か違う事業に再利用してはどうか。
ふるさと納税など川越の魅力的なものがなく、ふるさと納税に行っている気がします。市民にもっと還元する施策を検討してほしい。
インフラ施設は最優先で維持すべきなのが基本だが、不要な施設があれば廃止を検討することもひつよかもしれない。また、長い目でみたら、将来的に費用軽減が見込めるなら、一時的に費用がかかっても新たなインフラ施設にすることも検討してもいいかと思う。

川越市公共交通・インフラ施設に関するアンケート調査

問20. 川越市の公共施設やインフラ施設の今後のあり方について、率直なご意見をお聞かせください。

自由記載
公共施設（箱もの）を精査するべき。使わない、使えない、老朽化などの施設が多い。地域住民もあるのが当たり前で、特に変えようという意識が少ない。新たな箱ものを作り替えるのではなく、統廃合により、施設を効果的に使えるようにしたい。早急に取り組むべきは、学校体育館のエアコン設置。避難所になるため。未来の子供達の教育にこそ、お金をかけてほしい。
将来、子供達が大人になった時に負担が無いようにして頂きたいです。公共施設は縮小して、多少遠くてもシャトルバス等の交通手段があれば利用出来ますが上下水道等のインフラはそうはいかないと思いますので、インフラ設備を優先して頂きたいです。
公共施設はまとめる方向が良いと思います。
インフラ施設を充実してもらいたい
財源も含め公共施設、インフラ施設に対してのこれからの方向性を早めに市民に知らせていくべきだと思います。国、県、市、全体的考えて進めていく問題だと考えます。
老朽化が進んでいるが財源の確保が難しい状況ですが、いつ壊れるかわからない施設がたくさんあるのは不安に思います。
インフラ施設は、生活や命に関わることで多いので計画的に積極的に行なって欲しい
公共施設は（市民の将来に益する）従来とは違う利用方法を考えた上で、既存施設の利用価値を高めるべき。統廃合は現状と同等以上の利用価値を見込んで行うのが良い。
少子化を前提に、老人介護施設、児童養護施設を一緒にしていいと思います。地域で見守る、また同じ施設にすることで、例えば管理員や用務員等、配置している人数を減らすことも検討の余地があると考えます。
公共施設が、市街地に集中しているため、アクセス（行き帰りの混雑を含め）面で利用しづらい。
従来あまりこのような状況の情報を聞いたことがなかったもので、若干びっくりです。しかし、必要な公共施設は、ボランティア、全世代の交流の場として必要と思います。なので、しっかり吟味して進めていただきたいです。
公共施設に足を運ぶ機会は誰にでもあるため、川越市のイメージを良くするためにも老朽化の進んでいる公共施設等を改修するべきだと思います。
市庁舎などには無くてはならない必須施設だと思うけど、他の利用者の少ない施設は今後は出来るだけ廃止していくべきだと思う。
財政的に大変厳しいとは思いますが、公共施設やインフラ施設の充実は人口減少の歯止めにもなると思います。安全・安心で、住んでよかった川越、住みたい川越を目指していただきたい。
・公共施設は補修、改修などして長持ちさせるべき。また、老朽化し安全上問題がある建物は撤去し、近くの学校などに機能を移転する。・インフラ施設は市民の生活と直結するので必要ではあるが、優先順位を十分検討すべき。また、計画内容や業者選定に当たっては十分吟味し、無駄がないようにチェックすべき。そのために業者任せではなく、職員のスキルアップも必要。
市議会議員の数を半分にし、市役所の職員で出きる仕事は、市役所が行って、財源の足しにしたら如何でしょうか。財源が少なくなったら、市議会議員の数を減らすのは当然の事だと思います。この事を理解できない人は、川越市の未来ではなく、自分の未来しか考えられない人ではないでしょうか。市役所の業務は、アウトソーシングできることは積極的に行い、人件費を押さえる努力は必要だと思います。
今まで気にとめてなかった事です但し今後考えていきたいです。
市役所は新しくする方がいいと思う全市民が使うのだから
公共施設については、本当に必要な施設であるのか市職員ではなく、市民、とりわけ若い世代に確認すべきであるとする。また、インフラ施設についても、市街化調整区域の住民を市街化区域に居住させるなどの措置を検討すれば、道路も橋も上下水道も維持する必要がなくなることから、抜本的な改革を断行すべきである。
時代に合わせて公共施設は検討してください。インフラは生活に直接関係してくるので、後回しにせず、かつ税金を有効に使って下さい。
・市民生活に必要なインフラは不便にするべきではないと思います。・公共施設は多少不便でも交通手段が充実していたら土地代が安い田舎に全体を統合しても良いと思います。ただし災害時の避難場所は歩いて容易に到達できる場所に準備しておく必要があります
インフラは誰もが必ず恩恵を受けているはずなので、大事にするべきただし民営化は、海外で実施した結果悪化した事例があったため、反対したいインフラのためであれば、多少税金が上がるのは致し方ないと思う公共施設は実情があまり分からないが、単純に利用率が低いものは撤廃していけば良いと思う
しっかりと検討、調査してからお願いします。例えば、川越西口一般車ロータリーなんかは混雑して利用しづらいなど、しっかりと吟味してからお願いします

川越市公共交通・インフラ施設に関するアンケート調査

問20. 川越市の公共施設やインフラ施設の今後のあり方について、率直なご意見をお聞かせください。

自由記載
私は、古い施設でも維持管理にお金をかけて使っていくことに一票投じたいが、最新設備を必要とする施設もあるだろうし、老朽化で立ち行かない施設もあるだろうから、そこは安全面を優先にという条件のもと市にお任せせざるを得ないと思う。が、クレームをつける人の意見を優先しての対応というのは腑に落ちない。
頑張ってください
まずは叩き台があってからの議論だと思う。このアンケートをもとに簡単なもの（これが大事）でいいので叩き台を作ってから広く意見を求め、詳細を詰めていけばいいと思います。叩き台と議論をどれだけ多く回せるかで川越市のよりよい未来が見えてくると思います。（たぶんできないとは思いますが）
インフラ施設は最低限充実していないとこまる。
新しい道路などの開発はもういらないです。市民として今あるものを大切にしていきたいです。増税は、増税メガネの大批判もある中で市民の理解が得にくいと思います。元明石市市長の泉房徳さんがどのように市を蘇らせたのか、ぜひお手本にさせていただきたいです。水道民営化など、市民が生きていくうえで必須なインフラを外資などの企業に委託することだけはやめて欲しいです。国がアホな政策を進めていて、もう日本はダメかもなと多くの人が感じている昨今ですが、地方がしっかりと、なんとか日本人の生活を守ってってもらいたいです。こうして市民に意見を聞いてくださりありがとうございました。長いものにまかれず、圧力に負けず、自然とレトロと人情のある素敵な川越市でいてください。職員の方々、どうぞよろしくお願いします。
皆さんが真剣に市のために骨折って下さっていることの心から感謝致します。
二つの計画を策定したと高らかに唱えているが、何一つ実績を認識できていない。具体的な施設を列挙し、それに対してスピード感を持って取り組んでいくことが必要であると考え。誰が、対象を抽出し、イニシアチブを取り、どのような方向に持っていこうとするのか、その決断がない限り、このアンケートは意味を持たないと思う。また、このアンケートの内容では、これまで同様、やる気が感じられない抽象的かつ焼き直しの計画しか策定できないと感じている。
公共施設は民間にまかせられることはまかせ最低限の物だけにすべき。複合化できる物はしていく。インフラ施設については不便のないようにしてほしい。
老朽化は改善していく必要
今のままでも良い
インフラ施設は市民の生活に絶対に必要なもののなのに、なぜ予算削減の対象になるのでしょうか。一番に予算を確保するものなのではないのでしょうか。公共施設は無くなれば不便になる方もいらっしゃるでしょうが、絶対に必要なものではないものもあると思うので、減らすならそちらだと思います。それから、老朽化の問題は40年前から分かっていたはずですし、20年前くらいから何度も話題になっていたのに何故今まで対策を何もしていなかったのか疑問しかありません。税金を正しく使って欲しいです。
公共施設やインフラ施設のうち特に道路、橋梁及び上下水道等については、その設置目的が円滑な市民生活の確保に絶対不可欠なものであるため、そもそも廃止論はあり得ない。このため、その更新、統廃合及び長寿命化等については長期的かつ計画的に実施する必要がある、その背景及び市民生活への影響等についてキチンと市民に説明のうえ必要な予算措置が執られるべきである。また、防災及び減災に必要なものについても予算措置が執られるべきである。我々が2019年からコロナ騒動で経験したパンデミック対策等についても同様である。
老朽化が進んでいる施設から順に改修作業をしていくと良いと思います。複合施設が増える方が少子化社会にとっても良いし人件費削減になると思います。
合理性の無い反対意見は気にせず、コンパクトシティ化をどんどん推し進めるべき。
インフラ整備は早め、早めの実施が必要だと思います。
公共施設(特に保育園、小中学校)については老朽化が以前から気になっていた。トイレが和式であったり、水をかけてブラシで掃除したりするのが、時代にも合っていないと思う。トイレが古いため、怖くて使えないという児童もいると聞きます。早めに改修をしていただくと、児童生徒も安心して学校生活を送ることができると考えます。公共施設の複合化についてはとても良い策だと思います。複合化された施設で創造的な活動をすることで新たな人の流れをつくることができると思います。
川越市の公共施設やインフラ施設を全て維持できることが理想ではありますが、それが難しい以上は一部で反対があったとしても利用の少ない施設の削減や統合などの対策を積極的に推し進めるべきだと考えます。公共施設とインフラ施設をはかりにかけた時にインフラ施設の維持が勝るとは思いますが、公共施設にもそれぞれ社会的な役割があり、その取捨選択は興味関心の低い市民には難しいことだと思います。そのため、市民の声を踏まえうえて必要な知識を持った役所側が主導権を持って対策を推し進めていく姿勢が必要だと感じます。また、老朽化の課題に対しては市民の認知度が大事なポイントだと思います。
必要がなくなってきた施設は統廃合していくのは仕方のないことだと思う。財源がないのは理解ができるが、改修や建替えが必要になるのは前々から分かっていたことなのではないか。市民に負担を強いるのではなく、予算などを見直して適切な場所に予算を使ってくれ。
上下水道や道路など、インフラは料金を上げてでも品質を維持して欲しい。

川越市公共交通・インフラ施設に関するアンケート調査

問20. 川越市の公共施設やインフラ施設の今後のあり方について、率直なご意見をお聞かせください。

自由記載
Good
みんなで協力して行く
本当に必要な物にだけ税金を使って欲しい
芳野地区（伊佐沼近辺）高齢者も多いので道路（歩道）など見直してほしいです。
観光など何活発になり、税収は増えていないのでしょうか？昔のように公民館や集会所など使うことは少なく思います。福祉や健康などの充実を望みます。一部の人の楽しみのため使う施設にお金がかかるのはいかかかと思ひます。それならば带状疱疹ワクチンなどリスクのあるものを受けやすくしたり、市民の健康安くて高齢者福祉、子育てしやすい街づくりをお願いしたい。
そもそもどれくらい予算が足りていないかなどの情報をちゃんと知ることができていないので、その辺りの情報が分かりやすくまとめて見られるようになっていけると、市民と行政でのコミュニケーションの前提だったり目線が揃うのではないかと思います。
下水道を延伸してほしいです。
今回のアンケートを経て、市の問題を考えるきっかけになった。今後、これらの問題についても考えを巡らせていきたい。
財政状況が厳しいのは理解しています。しかしながら老朽化による改修、修繕は必要です。財源を確保するために工夫が必要ですよね。増えた観光客お金を使ってもらうために工夫してほしい。無料開放している駐車場を有料にするなど（現状は一小、初雁中など学校は無料開放）少しずつでも収入を増やす努力が必要です。そしてムダな支出を減らして欲しい。市職員の特別な手当の見直しも必要ですね。
なし
昔からあるものを必要とするのではなく、将来の生活を考えて、各施設の必要度合いの優先順位をつけて限られた予算の中で管理する事が必要。あったら良いだと、全てになってしまうので、生活に欠かせないものを守ってほしい。
財政難による公共施設の維持が困難である状況について今回のアンケートを通じ、恥ずかしくも初めて知りました。率直に公共施設を無くすことにもコストがかかると思うため、詳細は分からない中での意見になり申し訳ないですが、現在保有する公共施設の更なる有効活用の提案方法、特に高齢者・児童ではない日中働いている市民の利用をターゲットに公共施設の稼働率を上げ資金回収もできる方法を考える必要があると思ひました。例えば公共施設内の一部を企業や店舗に貸したり、近年のリモートワーカー増を利用し、賃料、利用料金や飲食費などで回収するなど。また、施設にかかる必要コストの中にムリ、ムダ、ムラがないのかを洗い出すべきだと思います。
無し
都市部に施設が集中していて道が混雑しているし、駐車場も空いてないので、もっと分散させて頂きたい。
公共施設はより多く利用者が利用できること、インフラ施設はより効率性を重視することが良いと思ひます。
川越市内全ての駅前が古く、利用者も増えてきているなかで利用できる施設が乏しく感じます。送り迎えの車も増えて、通行の妨げになっています。市内は子育て世代が増えてきていると感じますので、インフラの整備(特に踏切のせいで渋滞)を進めてもらいたいです。夜道も暗いところが多いです。外国の人も増えてきていると思ひます。日本語以外の表記なども看板等に必要だと思います。
統廃合は、計画的に進めて下さい。
優先度的には上下水道＞橋梁＞市道＞公共施設だと思う。市道については場合によっては自動車の通行を制限し改修費用を抑えるなどの思い切った手段も必要ではないかと思う。
先ず、率直な感想として現在、観光客の呼び込みが上手く行っているようでかなりの数が来ているように感じているそれを上手く税収アップに繋げられていないのであれば、市の運営として疑問を感じる観光地で商売をしていない普通の市民にとっては、観光客が多いことは不便でしかないそれを受け入れるのは、観光客が増える事で税収がアップし、それによる公共施設やインフラ、支援の充実があつてのこと観光客が多い事で不便になっているのに、更に負担をしないといけなにかもしれないということに正直納得がいかない
需要のない公共施設は、維持管理費などある為廃止で不便になる交通弱者の為シャトルバスの路線拡大効率化を上げる
老朽化した水道管は出来るだけ優先して交換して欲しい
公共施設についてまずは少子化が進んでいる中、市内の小中学校の環境をもう少し整えるべきだと思う。まずは、トイレ。綺麗にしてあげたい。初雁球場。せっかく野球場があるので、整備して利益を上げれるような施設にしたいかか。インフラ施設について3月末の時期の前になると必ず要らない道路工事が行われている。予算の関係での事だと思われるが、本当に直さなければいけない場所なのかをきちんと調べて欲しい。今後予算が徴収できない事が予測出来るのであれば、まずは要らない事をきちんと吟味して削ってから、公共施設の統合等行おうと思ひます
必要な所に税金を使用して頂きたい

川越市公共交通・インフラ施設に関するアンケート調査

問20. 川越市の公共施設やインフラ施設の今後のあり方について、率直なご意見をお聞かせください。

自由記載
長い将来のことを考えて公共施設やインフラを老朽化したところは治すべきである。
近くにある保育園や学校を見ると古い建物が目立つという印象がありますが、自分が使用していない公共施設についてはわからないです。そのため老朽化の問題があるといっても、利用者の割合などの情報を知らないで公共の施設については意見しづらいです。そのため、利用者へのアンケートなどを行い、意見をもらった方がいいと思う。しかし、インフラについては問題があるのなら市民全体が利用しているため、税をあげてでも対応すべきと思います。
今回のアンケートの取り上げられていませんが、動物愛護センターの取り組みについて関心があります。美術館、博物館、図書館、スポーツ施設など充実していたらそれに越した事は無いし、楽しみは豊かな気持ちを持てる素敵な事だと思いますが、自身的には全く響いてきません。是非とも、施設を充実させ殺処分0を目指して取り組んでいただきたいと思います。
無駄に広いウエスいつも中はガラガラで無駄に広い
生産人口減に対して、日本国内で有数の国際観光都市化を目指して、大胆な施設の統合や閉鎖を行い外国人が観光するだけでなく住み続けながら川越の文化や埼玉の文化を体験してもらい、自国の親族にSNSなどで発信してもらう。この活動しながら財源を増やし、インフラ整備の財源を確保する。もちろん課題あるが目指すは第二の京都を目標にして欲しい。
言うまでもないが、特に交通インフラの維持管理を適正に行わなければ事故につながる事なので、優先すべきと考えます。
インフラが整っていてこそ都市といえるのではと思います。立派な公共施設を造っても、アクセスする上での道路や、使用する上での上下水道等が無ければ全く機能しないと思います。
・観光に力を入れてもインフラを整備するための税収があがらないのであれば、それをやめてインフラの整備にあてる。・具体的なプランを作成し（マンションで言えば長期修繕計画）、それに基づき予算化したうえで、足りない分は利用者が対価を支払うことを検討する。図書館にマンガと飲み物があれば利用料金を徴収しても低料金であれば利用する？
新宿1丁目1番地の広大な広場に川越市の公共の施設等を集約し統合施設を造ることは、不可能でしょうか？この広場は、川越駅からのアクセスも良いので、少し離れた場所に住んでいる住民も電車やバス等で往き来する事が可能だと思われます。広大な土地を遊ばせているのは、勿体ないと思われます。
施設の修繕、改築に伴う積み立てを目的とした管理費用分を月々で市民から徴収する事も必要だと思う
小中学校の統廃合を含め、効率化した上で教育に予算を回してほしい。
公共施設かインフラ施設どちらか優先するだけの考えではなく、それぞれの優先順位の高い施設から取り組んではどうかと思います。
メンテナンスと更新に分けて取り組む。そのなかで、集約可能な施設を割り付ける。
公共施設の統合化には賛成ですが、利用するにあたり、『すべての市民』が行くための方策を担保できるような場所の選定、交通機関の整備は必要かと思います。また、今後少子化が進む中、小中学校の統廃合について検討されているのならご公表ください。
インフラの老朽化は安全を脅かす事にもなりかねないと思うので優先的に取り組んでいただきたいと思います。
両方とも大事だと思うので、他のところでムダ遣いがないか確認し、公共施設やインフラにお金を遣うべき
必須修繕は必要だが、改善の為の修繕は必要かの見極め、取り止めが必要だと思う。
市民全員に関わるインフラ設備、施設は全ての人に影響の無い様にすべき。一部の人がしか利用されない施設から統合なり、廃止なりすべき。どちらにしても無駄が一番無い方法で。一部の人の反対だけで事が決められるのは不公平です。ホールも古く稼働率の古い物は要りません、市民の利用者だけでなく他の街からも来てもらえる様な物以外必要無し、行政関連施設以外は稼働率の低い施設は要らない。余裕があるなら兎も角、使った税金に見合う物だけにしたい。
インフラについては、特に上下水道は民間委託すべきではない。電柱やガス管の共同溝化は促進。道路や橋梁は修繕・更新で凌ぐ。公共施設については、少子化に伴う小中学校の空きスペースに他の施設を積極的に統合した方が得策かと思われる。特に児童施設・高齢者施設・障害者施設を小中学校に統合した方が、社会教育上で有意義かと思う。教育・文化・社会など大きな括りで施設を統合するとともに、全体的な規模を縮小しつつ、敷地はそのまま残し、災害時の避難拠点として活用する。そして、これら全体でPFIなどの民間資本を活用する。こうした施策の総動員をしないと、質的担保は厳しいと思う。
もっと使いやすい施設が、あれば利用したいと思います。
まだよくわからない
小江戸川越という歴史を残していくことは大切ですが、予算などは子育て世代に回してほしいです。子どもが育たなければ街は廃れていきます。この先100年川越を残していくためにも、そのような視点で街のあり方をすすめていただけたら嬉しいです。
医療、介護、福祉、教育、各種インフラなど行政が行うべきサービスは継続し、観光、イベントなど民間が主導できるものは委託して進めるのが良いと思う。

川越市公共交通・インフラ施設に関するアンケート調査

問20. 川越市の公共施設やインフラ施設の今後のあり方について、率直なご意見をお聞かせください。

自由記載
利用者が多い便利な施設は残して欲しい
市民の安全な生活を考えれば、インフラ施設の整備・保守・補修は優先して進めるべき事項ではないだろうか。
限られた財源で全てに対応することは難しいので、弾力的に対応すべき。
公共施設に関して、今あるものすべてを継続させる必要はないと思う。空いているのが平日のみがほとんどで特定の方しか利用出来ないし、なら一部に統合したほうがコストがかからなくて済むのではないと思う。
インフラ>公共施設でコストを割いたほうが良いと思います
ダメになってからでは遅いと思います。常に先を見据えて先手を打って対応すべきだと思います。観光ばかりに目を向けないでください。
このアンケートを実施するまで特に知らなかった。
子供が生まれてようやく公共施設を利用する機会が出てきたところなので、知らないことも多いので、参考にならないと思います。が、子供のためにも老朽化の進む建物は必要なもの・優先順位を考えて直して欲しいと思います。
難しい問題だと思いますが、進めていかなければならないことなので、一市民として協力できることはしていこうと思っています。
公平性と透明性を保って、次の世代へ負担を後回しにするとこなく維持管理を行なってほしい
お金がないのなら、必要最低限の文化的な生活の範囲外のことは、自治体がやるべきではないです。民間に委託する方法考えるべきです。また、フル装備のサービスを止め、簡易的に費用を抑える方法があれば、そのサービスに切り替える事を考えるべきです。例えば子供の数は減っているので、小中学校は統廃合し、遠方からの通学者には自転車、スクールバス等の利用を促すなどを考えてもよいのではないのでしょうか。また、コロナウィルスの時にネットワークを利用して自宅で授業を実施する記事をネットで見たような気がします。学校の箱物を作らず、そういった方法で教育する方法を考えてもよいのではないのでしょうか。インフラについては、広域に対応することがお金的に難しいのなら、人に集まってもらい、そこを集中的に整備する方法を検討すべきです。反対が多く実現は難しそうですが…。インフラ整備は、失敗すればその自治体が消滅する可能性があるのも難しいです。
公共施設やインフラ施設の維持、建て替えに30年間で9000億円かかるとは驚いています。これから人口は減少するので公共施設の統廃合は必須です。
川越市は、観光などで知名度が高く、訪れる人も多い市です。友人知人にも自慢の出来る市であると思っています。公共施設やインフラ施設は市民がより良い生活をおくるためには重要な要素であると考えています。当該施設が経年により劣化が進むのは当然の事ですので、市民の力で維持管理を行えばと思います。一度に多額の金額は皆さんは支払えないとは思いますが、少しずつの金額負担であれば、より良い川越市のために協力していきたいと思っています。
よくわからない
インフラ設備の老朽化は災害につながりかねないため、特に古くなっているものについては早急に対応をお願いしたい。
埼玉の中でも比較的知名度高い川越なのでこれらの施設作るにもデザイン等は考えてもらいたい。
普段なぐわし公園ピコアを利用しています。施設としては大好きです。しかし、アクセスが悪くとても苦労しています。今後、公共施設を統合していくと施設が遠くの場所になり、同じようにアクセスが悪くなるのではないかと考えています。今後、お年寄りが増える中で、年齢を理由に免許を返上する人が増えると思います。そうすると、シャトルバスの利用者の利用も増えるでしょう。施設は統合する。ならば、シャトルバスは増やす。そのように対応していただければよいと思います。大変個人的なことで恐縮ですが、シャトルバスを使いなぐわし公園ピコアに通うのは厳しいです。霞ヶ関最終便が13時12分であまりに早すぎます。そして、ピコア側のバスが2分遅れると、もう乗れません。まず個々の接続を解消していただけないでしょうか。また夕方の方は便は増やしていただけないでしょうかもしくは、川越駅周辺の顧客を運ぶためにピコア直通のバスを出してもらえないでしょうか。せっかく健康維持のための施設があるのに、利用のハードルが高いです。せっかくあれだけの施設があるのにもったいないです。ピコアの顧客が増えれば、利用料の増収にもつながると思います。ぜひご検討ください。
インフラの老朽化は全国的な問題であり、国、県、市町村が適切に役割分担をして適切にとりくむべきだと思いますが、なかなか上手くいっていないのだと思います。国等上からの指示を待つのではなく、ぜひ市のやるべきことをボトムアップで進めて頂ければ幸いです。（危機感をお持ちのご担当者の方が進めていらっしゃる施策（アンケート）だと思い書かせて頂きました。
川越市の将来を担う子供たちを増やすことを最優先に子育て・教育・スポーツのために必要な公共施設・インフラ施設の整備に重点をおくべき。
川越市は学校のクーラー設置など遅かったり、トイレの洋式化も遅かった。予算がないということと思うが、未来を担うこどものとりまく環境をもう少し優先順位をあげるべきだと思う。
高齢者への施設ばかりでなく、子育て世代、子どもに向けた施設へも予算を割いてほしい。公園のトイレの整備をして欲しい。

川越市公共交通・インフラ施設に関するアンケート調査

問20. 川越市の公共施設やインフラ施設の今後のあり方について、率直なご意見をお聞かせください。

自由記載
ウエスタ川越のすぐ隣接したところにU-PLACEがあるが、似たような施設を建てなければいけないのか疑問である。ウエスタ川越だけで良かったと思う。テナントも似ているし無駄だと思う。予算がないという割には子育てセンターや児童施設のようなもの、他にも新しい公共施設がオリンピックと前後して随分建っている。それで今後予算がなくなるとか、あれだけ公共施設を建ててばかりいたら当然だと思う。散々予算使ってからこれからはお金ありませんとか、意味がわからない。
何年何十年前にインフラや施設等の老朽化は分かっていたはず！また少子化対策もままならない状況で教育施設の縮小や跡地の民間企業の利用なども積極的に進めてほしい
これから更に高齢化社会になりますので、川越市が高齢者の住みやすい町になるように、公共施設やインフラ施設の整備を確実に実施していただきたい。
計画的に保守、管理しながら将来を守って欲しいです。
インターネットで自宅手続きをできるようにしてほしい。
観光地の割に貧乏。「誰のための何なのか」を突き詰めていただければと存じます。いつもお考えいただき感謝の極みです。
できる限り現状維持して頂きたいが公共施設については統合しながら残せる物は残し必要ないものは閉鎖しても良いと思う。子供たちの未来が安定した生活ができるようになってほしい。
スポーツ施設は特定の団体が定期的に抑えていて、たまに利用しようとしても使えないことが多い。例えば4週のうち、利用は3週までなど占有にならないような工夫も検討して欲しい。どうせ埋まってる、使えないとなれば関心も薄まる。
市の管轄ではないかもしれませんが、交差点の右折信号や、右折レーンなどを適切に作って欲しいです
維持管理費を減らすために、自治体を実施を任せるなどの対策はしない欲しい。自治体により、管理体制がばらついたり、管理に参加出来る人員も高齢化により限りがあるため。
他市から比べると、市役所の老朽化は目にあまるものがあり、もう少し綺麗で現代的な建物になればいいのになと思うウエスタ一本化か、せっかくウエスタが綺麗なので、一時期移転で、建て替え工事でできればいいですね。子どものダンスサークルの関係で公民館も他市を使うことが多いですが、所沢ふじみ野、三芳町、綺麗で安くて、予約も取りやすいです川越もたくさんサークルがあると思いますので、利益運営しながら、綺麗で安い、レンタルスペース増えてほしいです多少遠くても、駐車場広ければ、他市に行くことを思えば、苦ではないです
維持のための値上げや、施設の集約、複合、共有に賛成いたします。武蔵小杉での台風汚水逆流被害のような事例を見て、特にインフラの整備や更新に関しては積極的に費用をかけるべきだと思っております。水道料金も対して高くないと思っています。あらゆるものの値段が上がってる昨今の流れに便乗して値上げしてしまっているのではないのでしょうか。
35万の人口をかかえる市役所の老朽化、窓口の狭さ、混雑の緩和、等で高層ビルに建て直し又は広い場所に移転を検討する時期に来ていると思います。
掲示板があるので、そちらで積極的に宣伝してほしい。
川が多いので、橋など架替えなど予算が多いと思われるが優先すべきことと思います。高齢化でそれに関する施設は求められるのは避けられないので、そこも優先度としては高いので注力しなければならない。
なんでもかんでも値上がり傾向の今、上下水道の値上げや市民で負担をするというのは生活がさらに厳しくなる。
インフラの対処は必要、公共施設はより必要かを考えるべきだと思います。集会所は、自治会の負担になり不要と考えます。小中学校舎等を利用し、会合などを開いても良いのでは？と思います。大きなホールは、ウエスタ川越が有り、川越市としては十分機能していると考えます。公立学校の老朽化も目立ちます。未来へ有効な対処をすべきだと思います。
市民に理解してもらってから行動する事も大切ですが、内容を詳しく知ろうとせず反対する人も一定数いるので、理解がえられるまで待つというのはあまり現実的ではない。老朽化という早急な対策が必要な物事に関して、公共施設は利用者が少なく市民生活に影響の無いものを減らす。インフラ施設に関しては今後より良く維持管理出来るよう予算を考えながら、質の良い設備や知識ある民間企業を探し、必要に応じて上下水道料金の値上げ、税金での徴収も考えていく事がこの先の市民生活を良くしていく方法なのではないかと思います。
使われていない施設はなくてもいいと思います。
インフラの維持管理を民間企業に委託するとかいう問題が発生してる施策が選択肢に入ってることに驚きと落胆を感じました。
障害者が利用できる施設をもっと作ってほしい
将来の改修費を貯蓄すべき
インフラ施設の安全性を最優先にした上で、公共施設は駅などの交通手段を使ったアクセスの良い場所に集約させていくのが良いと考えます。

川越市公共交通・インフラ施設に関するアンケート調査

問20. 川越市の公共施設やインフラ施設の今後のあり方について、率直なご意見をお聞かせください。

自由記載
必要なものに注力し不要ものを効率化して進めて下さい
インフラ施設は安全な市民生活の重要基盤となるため、整備点検更新は怠ってはいけないと思われる。だからといって公共施設も、全市民に平等に提供される施設としてあるべきだとは思うが、複合化によりそこに割かれている経費の削減をしていくべきと思われる。
個人的には公民館なんて無きゃ無いでなんとでもなると思っているが、実際こどもの習い事で使ったり、年配の方たちが集まって趣味を楽しんでいるのを見たりするとそうも言えず…
一つ一つ吟味することは必要であるが、統廃合は積極的に進めるべきと思う。
インフラの整備は優先順位が高いと思います。そこを疎かにしてしまうと、市民が離れていく可能性が高くなると思ったからです。公共施設は、正直全員が利用しているわけではないが(私自身も、ネットで手続きすることが多く、公共施設に足を運ぶ機会が少ない)、インフラは市民全員が利用するので、インフラ整備はやるべき、そして公共施設は複合化しても問題ないかな、と思いました。
公共施設に関しては子供達や高齢者の使用に役立っているのもので維持をなんとかお願いしたいです。
特になし
特に無し
限りある財源の中で優先事項を決めるのは難しいと思う。また、税金負担や物価高で生活が苦しい中、施設やインフラ整備のためにお金を払える人々が居るのか分からない
このアンケート調査をきっかけに、川越市の公共施設とインフラ施設に関する現状と課題について知りました。まだまだ多くの市民がこのことについて知らないと思うので、まずは周知することから始めて、市民全体の問題として意識を高めていく必要があると考えます。転勤で川越に転居し10年ほど経ちますが、川越はとても住みやすく良い街だと感じています。川越市民の方々は、川越のことを大切に思っている方が多いと思うのでこの課題に関しても川越の将来のために積極的に解決していこうと協力してくれるはずですよ。私も何かできることがあれば今後も協力したいと考えています。具体的な良い案はまだ浮かびませんが、川越のさらなる発展を願っています。
よくわかりません。
高齢者から子供また幅広い世代が使える施設がいいと思います
利用者が少ないことには始まらないので駅の近くに集約する。
公共施設とうがバラバラに配置されていて、非常に利用するのに障害が多いと感じる。高齢化社会が増々進行する中でこれらの施設が十分機能を発揮出来るのか疑問に思う。インフラ施設については、地球環境や今後の世界的な動向をも考慮した、先進的で、効率の高いものを目指して欲しい。
バス便が少ない
個人的にウェスタ川越が出来たことはとても嬉しく思っています。舞台が好きなので地元にも劇団四季などが来てくれるようになり、とてもありがたく嬉しいです。維持管理にお金がかかりそうですが、ずっと存続してほしいです。
これだけの超高齢化社会である以上、すべての世代が費用を負担しなければならないのは当然のことだと思う。むしろ、利用者は高齢者である割合が高い施設が多いと思うので、すべての世代の負担が必要なのではないかと思う。
建て替え、維持、管理等には、多くのお金がかかると思いますが、生活していく上で必要な物は、市民の理解をえて、維持していただきたいと思います。
財源確保をどこからやるのかにもよるが、観光の収入の一部を充てられたらいいのかなとおもった
これからの世代のための施設にしてほしい。
公共施設に関しては分かりません。インフラ施設を整備する際には、街並みを綺麗に整えてもらいたい。長い目で維持管理コスト削減の意味での街路樹や生垣を抜いて、見た目綺麗な家庭ゴミ置き場を設置をお願いしたい。ネット掛けの醜い姿は他県に無い醜さです。
公共施設とインフラ施設という枠組みだけで考えれば、優先されるのはインフラ施設であると考えます。インフラ施設は生活する上で必要不可欠であり、老朽化対策・維持管理など、しっかりと予算を割く必要がある。しかしながら、公共施設が無くて良いとはもちろん言えない。だが、似たような民間施設があるならば、無理をして維持し続ける必要は無いのではないかと。問11であつたように、必要な施設の維持コストがかかるのは必然として、利用者数や稼働率も踏まえて減らすべきだろう。
本当に必要な人達のための場所として、川越市の様々な施設が存在しているのが希望です。
老朽化に伴い財源が必要なのは理解できますが、物価も上昇しているため、市民になるべく負担にならないようにすすめていただきたいです。使用率の低い施設を廃止したり、今ある新しい建物（ウェスタ川越など）の空き部屋を利用するなど。

川越市公共交通・インフラ施設に関するアンケート調査

問20. 川越市の公共施設やインフラ施設の今後のあり方について、率直なご意見をお聞かせください。

自由記載
維持管理、ランニングコストを十分検討してもらいたい
別になし。
川越市は観光地でもあり、外国の方々を含め多くの観光客が増加し、テレビでも川越が取り上げられる事がとても多くなっていると思います。その事で得られる財源を増やし、市の財政状況を余裕の有る方向に持っていくことは難しいのでしょうか。
三郷市などでも給食センターと防災施設が複合施設となっていると聞きました。地震等あった際にもとても合理的と感じます。そのような施設が増えるのもいいと感じます。ただ、現状若い世代にこのような理解はなかなかないと感じます。SNSなど通じてもっと知る機会が増えると嬉しいです。
・市の施設ではないが、今後も高齢化社会が続いていくことを見据え、市民の生活環境の整備のためにバスや電車などの公共交通機関は必要だと思う。・自転車の盗難が多いと感じるため、駐輪場の整備が必要だと感じる。・今後、同じように一斉に改修や建替えを迎えることがないような長期計画が必要だと思う。・人口減少などにより投資的経費を維持することが難しいことは理解できたが、現在の給与水準や価格高騰の状況下において増税されることはかなり厳しいと感じる。
川越市民ですが、全く関心が無いです。市民税高過ぎくらいしか、意見無いです。
老朽化対策は必要と考えております
取捨選択が発生するのは仕方ないと思う。優先順位を定めるべき
特になし
他地区の詳しい施設を覗いたことはないのですが、判りませんが霞ヶ関西公民館は地域の人からの要望を基に造られたのでしょうか、霞ヶ関西地区の人のどれ程の人が利用していますか？建設費と人件費、借地の代金等相当になるはずですが、勿体ないその物？各地区に有る廃止になった消防小屋当の維持費等はどうなっていますか、キチンと見直せば相当な額になります。民間のコンサルティング会社などを利用してでも徹底的な見直しをすれば、維持費人件費様々なものが削減できるはず、公共事業も道路を掘っては埋め掘っては埋め返し計画を見直し無駄を無くせばインフラ整備も相当な削減が出来ます？役所の人間も何で各課に役職者を置き暇そうに一日中パソコンに向かってるの？税金泥棒と云われる筈ですよ、民間なら即倒産してます？暇ならアンケートなんかに頼らず自分達で各部門の関係した無駄の無い方法を考え、汗水流して外で働いてる労働者並みの働きをしてから予算不足を見直して下さい、切に希望致します。
財政的に厳しいとはいえ安易に税金を上げれば市民からの反発は大きいと思う。きちんとした理由を説明（インフラに関しては特に）して市民の安全を守るためにも必要なことであるということを地道に訴え続けていくことが大事だと思います。公共の施設に関してはやはり利用者が少ないところはなくしていくことも検討すべきだと思うが、お年寄りや子供たちが集える場所が減ってしまうことは避けていただきたいと思います。市役所職員の皆様、大変だとは思いますが子供達の未来のためによりしくお願い致します。
川越市は学校教育施設が多くあるが少子高齢化が進めば、それらの施設が負担になる可能性は大きいと思われる。これからは、生産年齢の人達にも需要のある公共施設への移行等で、施設割合のバランスを取る事も必要だと考える。
ピコアへの交通機関の充実（バスルートに参加しや形に）
市民それぞれの意見を聞いて、実行するのは大変だと思いますが、できるだけ市民が納得した上で進めてほしいと思います。毎日平穩に暮らせるのは、こうした努力のお陰だと感謝しております。
これからは施設の統廃合が必要だと思います。しかし、学校は教育に重要施設と考え、学校施設の活用（スペース利用）を推進し集会、集客、ホール施設等にも利用して統廃合して維持管理費を減らしてもらいたい。学校利用には学校関係者に負担にならないような思索、さらに言えば魅力になるような改修や条件も考慮していただきたい。大変かと思いますがよろしくお願いいたします。
70年代に急速に作られて、学校教育施設が半分占めていて、川越高校など名門の高校が出ているなど教育の高さを伺えます。その良さを維持しつつ、少子化高齢社会で、学校教育施設に不必要が出てくる分は、少子高齢社会に活かせるものはないでしょうか？とても必要な公共施設やインフラ施設は維持していつて、利用が少ない、周囲に影響が少ないところは優先順位の高いものから廃止し、その分win-winで代替できるものがあれば積極的に取り入れたら良くなると思います。
みんなが安全に気持ちよく使えるようにしてもらいたい。
以前ほかの埼玉県の方々に川越市は埼玉県のなかでも特に文化的水準が高いと言われました。有名なお祭りやよく話題になる蔵づくりの街並みだけでなく実際生活している上でもそれは感じます。市営の美術館や図書館があるのもそのひとつです。ただ、公共施設については新しい施設ができたのに以前の施設も機能は減らしたとは言えそのまま残っていたり、立派な施設ができて立地のせいあまり有効に使われていないのではと感じるものもあります。公共施設についてはごく限られた地域の方たちしか使われていないものはやはり小規模化したりします。必要な機能は残して例えばコンビニなどに併設するとか、何か見直しが必要だと思います。私自身、最初の質問で出てきた公共施設をほとんど使っていないことに気付きました。そして最低限の生活を送る上でもインフラを削っていくのは避けるべきだと思います。
川越市は地形が複雑で末端は他市ではないかと思われる場所もあるが、住んでいるのは同じ川越市民、インフラの整備は平等に進めて欲しい。生活の基盤となるインフラ、そして生活に潤いを与えたり手助けとなるのが公共施設だと思います。

川越市公共交通・インフラ施設に関するアンケート調査

問20. 川越市の公共施設やインフラ施設の今後のあり方について、率直なご意見をお聞かせください。

自由記載
老朽化した設備の更新は重要だと思いますが莫大な資金が必要なので、どう資金調達していくのかも併せて議論が必要です。川越市は観光地でもあるのでその特徴を活かした新たな資金調達策を打ち出して欲しい。統廃合で出た、土地の売却、貸付利用もあるでしょうし、民間と協業連携での事業創出、クラウドファンディングなど新規性は低くても、アイデア出しのマラソンをすることで良いものが見つかるのではないかと思います。
川越市のみならず多くの自治体で直面している重要な事だと思われます。しかし、「・・・管理計画」H28年度に策定されていたことが認識なかった。「管理計画」の策定の経過等の周知が充分と言えないのではないのでしょうか。如何に多くの市民に周知を図るか、そして理解を得られるようにするか、周知を図る環境を構築するか行政のみならず様々な機関・団体等との連携をしていくことが大切ではないのでしょうか。今回のアンケートでは、廃止、縮小、統合の解答に向けられている。これらは、住民の福祉向上に逆行している。高齢化が更に進み地域住民のコミュニティーの場が奪われていく。活き活きとした生活が送れない。
いらない施設は廃止すれば良いと思います。何をやるにしても全員の意見が賛成とする努力はのは無駄なので現実的なところから進めていけば良いかと思います。
できるだけ市民に負担があまり増えないように、それぞれの施設の維持管理を行って頂きたいです。必要性の無い施設でしたら無くすべきです。よろしくお願い致します。
インフラ施設を最優先に実施すべきだと思う。公共施設については、使用料の引き上げや統廃合も視野に早急に検討し実施すべきだと思う。
特にないです。
公共施設においては、利用状況（利用者数）などによっては複合施設という形になるのも仕方が無いと思います。インフラ施設に関しては老朽化の対策は必要不可欠なので着実に進めて頂きたいと思います。それにより財政が厳しいと言う事なら、市民が納得出来るように説明した上で、税金の負担も有りかと思います。
無駄なものを無くしていき、必要なものに適切に税金が使われることを願います。
他に替えのきかないインフラ施設の維持管理を最優先で。公共施設は派手な見た目は不要です。維持管理しやすい箱を。耐震等問題が無ければ、古民家の利用も一考を。ソフト面の質も重要です。従業員の方に失礼な不愉快な対応をされれば、利用者は減ります。今後も安心して住み続けていけるよう、よろしくお願いいたします。
生活に直結するインフラ施設関連工事を早めにすべきでは
民営がやっているところは撤退して、予算を作った方が良いのではないかと。民営に依頼しているのは監査をして予算がっているのかとか確認した方が良いのではないかと。
インフラ整備は必須ですが、長い目で見たときに公共施設が担う役割をよく考えた方がいいと思います。生活を豊か（贅沢、という意味ではなく）にするために必要なものは、市民のために必要であると思います。施設がまとまって、遠くってしまったとしても、Grabのようなシステムがあれば車がなくても移動可能なのでいいのかもしれませんが…（デマンドがそれに近い感じでしょうか。）難しいですね。
老朽化は仕方ないことだと思うため、限りある財源で有効に使う。施設の必要性を検討して考えて欲しいと思います。
公共施設は無くなっても大きな問題ではないが、インフラは無くなると生活が出来なくなる。
幼稚園児2人がいる家庭です。公園等の屋外施設に連れていく際は、正直他の市へ遊びに行っています。住宅地の公園も使わせていただきますが新しい住宅地の公園にはトイレ及び手洗水飲み場があります。古い公園にはトイレも水道もないので利用頻度は減ってしまいます。たまに行く伊佐沼公園は遊具は新しく布設して頂きましたが、公共トイレが古いままなので使用者の配慮も古く、子供が用をたす際にもくわえタバコで入ってくる人もいれば和式便器で流さない人もいます。遊具が新しくなり子供達の利用頻度も増えている中で必ず使用するトイレが利用したくないので足が遠のき残念です。また、今福地区に行く際の今福交差点の右折車等への道路の配慮がないので道を広げて欲しいのと、<u>（一部削除）</u>小学生・中学生が畑の中を雨の日も雪の日も歩いています。すでに何十年も畑として機能していないにもかかわらず途中で歩道の工事を止めたのはなぜでしょうか？子供たちが事故に合わないといけないですか？この件については近隣住民の方は何度も問い合わせをしていると思います。せめて<u>（一部削除）</u>交差点の垣根を見やすく剪定してもらるか<u>（一部削除）</u>の柵を無くしてください。今の交通量での子供の下校時間はすごく危険です。把握して下さるよう切に願います。宜しくお願い致します。
無駄な所には削減して、維持が困難な公共施設は廃止、売却が理想です。必要なインフラや子育て、高齢者対策にはお金をかけるべく、住民を増やして財源を確保するため、公共施設売却でマンションや大規模商業施設を誘致して発展向上して欲しいです。
各市町村で公共施設の統廃合はよく耳にする。施設、施設敷地等の有効活用を進めていただければと思います。
インフラ施設はしっかりした維持管理が必要と思います。財源確保の最優先とするならインフラ関係かと。
あまり必要とされていない施設は統廃合する。既存の施設の維持は少しでも、コストがかからないような民間企業に委託する。
新河岸川の護岸整備を進めて欲しい

川越市公共交通・インフラ施設に関するアンケート調査

問20. 川越市の公共施設やインフラ施設の今後のあり方について、率直なご意見をお聞かせください。

自由記載
道路が狭いこと、一方通行が多い、踏切と信号のの繋がりが悪く待ち時間が極端に多い、など利便性が悪いと感じている。インフラ整備の際にはそういったところも見直していきながら実施して欲しい。公共施設は、ユープレイスやウニクスのように複合してまとめることで各種連携もしやすくわかりやすいと感じる。積極的に取り組んで欲しい。
問14の公共施設とインフラどちらへの対策を優先すべきかという問は疑問。どちらかといえばインフラと思うが、公共施設も同じくらい重要。また、わからないなんて選択肢は不要。わからない人がアンケート答えて、それを参考にする意味ありますか?正直、川越市に住む多くの若い世代からすれば、川越市の公共施設やインフラが老朽化よって、生活が不便になったり、維持したり新しくしたりすることによるコストを市民が少しでも負担することになれば、より暮らしやすい地域に移るだけだとも思います。市民に負担させるのであれば、市側のコスト削減徹底してから行うべき。私も公的機関で8年勤めたが、無駄な仕事や人が多すぎる。多くの事務的な仕事はAI、IT化を進めてコストを削減しましょう。その後に、市民への負担を考えたほうがいいでしょう。
バス路線や本数を充実させ利用しやすく。公共施設での出張販売(食品、医療、古本ほか)。市民人口増や、産業強化、民間事業所増で税収アップ。
命にかかわる部分は早急に対策して頂きたいと思います。財源がないのなら娯楽的な場所は減らしていくのも仕方ないと思います。
現在も行っていると思いますが、今まで通りに定期点検をする。
上下水道は生死に関わる事なので損得勘定で行う事業ではない。絶対に私営化しないことを望む。また特別な税金徴収の話が出ていたが一律で非課税世帯の人にも更に負担を科すのは非人道的差別的ではないか。生活状況を考慮することが公正だと考える。娯楽よりも福祉とインフラを優先して欲しい。移動困難な人は今後増えると思う。歩けることが前提の場所に施設を作られても困る。今でも既に手続きに向かうのが難しい。インターネット利用で解消出来るように見えるかもしれないが、結局定期的にマイナンバーカード維持の為の手続きを行うことが困難だ。これで全てやれというのは無理だ。また貧困であればインターネット環境を維持出来ない。ネット利用だけのシステムにはすべきではない。利用困難な人への対応は必要と考える。複合化により施設をまとめるのは効率的に見えるのかもしれないが、より長い目で見たときにウェスタのように大きすぎる設備はいずれ改築困難になると思う。社会情勢を考えるといつまでも高度な解体機材を維持調達出来るか分からない。取り壊しにかかる費用も甚大になる。それならば小さな取り壊しやすい設備が多数の方が将来的にはむしろメンテナンスしやすいのではないか。
なし
資料を読んで、今後川越市で生活していくことに不安を感じてしまいました。できるだけ安心安全健康に生活できるような取り組みをしていただけたらと思います。よろしくお願いします。
税金の無駄遣いをせず、市民が納得し、市民に有益な施設運営を望みます。
予算がなぜ減るか知らなかった。施設の維持に割く予算よりも他に割く予算があるのでは、と思ってしまう。
インフラは生活の基盤となっている。例えば、アンケート用紙の説明にある水道、交通関連などがこれに相当する。しっかりしたインフラの土台があり、その上に文化施設が備えられるのが望ましいと思う。特に最近の天候不順による災害が増えているので、しっかりしたインフラが重要と思われ、その上で、公共施設などの文化施設があるとよい。
本当に必要なものを吟味して維持していく。
厳しい財政事情であることは理解していますが可能な限り現状を維持してほしい。利用者の受益者負担の増も一定程度やむを得ないと思います。
公共施設に関してはできる限り民間へと移行し、上下水道、橋などのインフラについては災害、老朽化対策を進めるべきだとも思います。
スポーツ施設を例にとれば、当市の施設は一部の方に向けた施設であり、身近さを感じない。また、他の施設も一部の年齢層に偏った印象もあり、他の市区町村に比較し、見劣りがする。財源を憂うのは分かるが、まず納税者が納得する行政サービスを志向すべきではないか。
よく分かりません
老朽化している橋があり、大地震がきたらどうなるか気になるが、具体策はわからない。市民で少しずつ税金を負担するしかないと思う。
使ったこともないし何をする場所なのかかわからない施設がたくさんあると思う必要な施設なら利用方法などもっと周知すべきだし一部の人がしか使えない施設なら廃止も検討したほうが良いと思う川越市は子供が利用できる施設が少なすぎるし利用しにくくてとても子育てがしにくいこのままでは将来子供が家庭を持つ時に川越市はおすすめでない
財源減少は避けられないと思いますので、施設などある程度減らすことは仕方ないかと思います。税金など増やせば維持できる可能性もありますが、個人の収入が増えるとは限りませんのでできればそちらは避けていただきたいです。
公共施設を複合化するならば、災害対策(地震、台風、大雨に強い施設を作る、また災害時に避難できるような備蓄など準備できる)をきちんと欲しい。

川越市公共交通・インフラ施設に関するアンケート調査

問20. 川越市の公共施設やインフラ施設の今後のあり方について、率直なご意見をお聞かせください。

自由記載
まず川越市の財政の見直し民間企業の利用も視野に入れてコスト削減無駄な出費をおさえて財源を確保する努力が必要不可欠だと思います
観光地（蔵づくり通りなど）、の歩道幅を広げたり、車両禁止にしたり、整備してほしい。たまに行くと危ない。利用の少ない歩道橋の維持より、歩行者や車の渋滞緩和を検討してほしい。道路や駅前の整備、バスの利便性向上をお願いしたい。公共施設が少なくなってもアクセスが良く、その少ない施設が新しくキレイだったら利用したい。
インフラ整備は最優先で、生活していく上で必要不可欠だと考えています。公共施設につきましては、高齢化社会になり、今後更に進んでいきますので、高齢者の方々にも分かり易く利用し易い施設を目指されるのが良いのでは？と、考えています。
ガスや上下水道工事後の舗装や修繕をしっかり監督してやって欲しい。道路の一部のみの舗装でガタガタの道は走行の振動等で騒音の元にもなる。高速道路の騒音も対処して欲しいです。
福祉センター『オアシス』のプールを新しくし、更に充実させてほしい。故障期間が長く利用できなかったのはつらかった。また、障害者の交流が断たれ、障害者水泳大会につながる情報等も途絶えてしまった。障害者にとって水泳は生涯にわたる趣味や健康を維持するために必要であり、障害者優先のプールはとてありがたい施設だ。老朽化を理由に失くさないでほしい。福祉施設が充実しているのは川越市の良心だと信じている。
川越市は、市の中心部に住んでいないとほぼほったらかしなので、税金を支払っている割には恩恵を受けられない。したがって、例えば子供のことは、もっと二市一町と連携し(特にふじみ野市)、高階の寺尾地区なんかは、福岡小や草原中への越境入学も許可すべきだと思う。もちろん、ふじみ野市に越境する人から負担金は支払ってもらって。ふじみ野市も、富士見市の勝瀬小中は、ふじみ野市からの越境入学が結構いるので、どのようなやり方をしているかを聞き取り活かすべき。寺尾小学校と寺尾中学は、いずれも避難所になっているのに洪水になると1階は沈みます。。避難所としてあり得ないと思うので、ふじみ野市と連携してしっかり対策を進めるべき。そうすることで、減らせる公共施設(小中学校の統廃合)もあるのでは？と思います。
公共施設の利用に関しては、利用者の年代、地域の温度に、差があるかなと想像します。利用の少ない施設に関しては、複合するなどの案はとても良いと思います。ただ、複合となりますと、遠くなるなどのアクセスの問題があります。今後更に、車の乗れない(免許証返納など)高齢者が増えることを考えますと、民間バスに協力していただいたり、市の巡回バスのコースや時間を増やしたりして欲しいです。最初は採算が取れにくいかもかもしれませんが、周知したり、便利なことが分かったりすれば、利用者は増えていくのではと想像します。若い親御さんも助かると思います。またバス利用は、何よりエコにも繋がると思います。子供が小さい当時、児童館を増やして欲しいと思っていました。上尾市の子どもの城に通っていました。本アンケートとはあまり関係がないかも？かもしれませんが、“自治会集会所”は、利用者が、割と近い所に住んでいるので、老人会や子ども会で利用しやすいと思っています。もっと活用していくと良いのではと思っています。インフラ施設は、これから大規模な地震災害などが起こる可能性を考えると、強化していただくのと有り難いと思っています。恐縮ながら、長くなりました。いつもお世話になっております。有り難うございます。何卒よろしく願いいたします。
観光客が増えすぎて生活しづらい。住むのに魅力がない。ケチる前に本当に無駄がないのか、財源が適切に使われているかちゃんと考えてほしい。
小中学校の統廃合を進めて、できる限りインフラを維持してほしい
公共施設は年齢が高い人が使うイメージが強いので、若い世代、子育て世代も利用しやすいようなサービスや工夫があるとありがたいです。
今後、更に30年、40年経った時に同じ課題に取り組まねばならないという事ならぬ様に、公共施設を取り巻く環境整備をする中、ハザードマップに基づいた道路などの見直しをし、配管や、放水路、更に魅力的な街になる様に作り替える時期であると感じる。市自体は大きい、町づくりが半端で無駄に工期や資金が使われていると感じるし、何より交通の面で生活し難い。
特になし
インフラ施設の老朽化は全国的な問題として現在、顕在化している。専門家を交えてどう対応すべきかが、検討されている。または実際に試行錯誤が始まっている。川越市としても、これらの知見を積極的に導入し、保守管理に力を入れ長持ちさせ、同時に優先順位をつけて緊急に対処すべきインフラから手を付ける必要があると思う。
今後建て替えなどで複合化をはかり、人員も減らすことが可能となれば人件費も減らすことが出来る。子育てに関わる施設に力を入れ、それを発信することで転入者を増やし、市の税収を増やすことが良いと考える。
住民としても、川越は観光で盛り上がっているイメージがありました。予算減少など、意外でした。後回しにせず直す場所は直すべきです。特に小学校など学校生活を問題なく送れるようにしてあげていただきたいです。
あまり利用されない公共施設は統合や、廃止をすべきだと思います。インフラはやらなければいつかはやることになったり、改善、新しくするなど出てくるものなので必要なものは積極的にやるべきだと思います。
お年寄りが増えていくので、年寄り用の運動会や競技会などを企画してはいかがでしょうか。皆さん運動し、競技し、楽しみたいと思っています。
利用者の少ない公共施設は統廃合してもやむを得ない。市内の渋滞緩和に道路の整備をしてほしい

川越市公共交通・インフラ施設に関するアンケート調査

問20. 川越市の公共施設やインフラ施設の今後のあり方について、率直なご意見をお聞かせください。

自由記載
老朽化延命対策は問題の先延ばし的な要素が多くお勧めはしない。予算縮小していくのであれば、必要施設を集約し一元管理していく他ない。集約によりそこに行けば行政サービスが完結するくらいでもよいと考える。又移転に伴うサービス低下は、公共交通機関との連携でアクセスを確保し対応をすべきである。
今後ともまめにアンケート等を取り、本当に必要なものは何かを把握する必要があると思った。また、お金がないのは市民も同じなので、今あるお金でどうやりくりするかを考える方がいいと思った。その代わり市民側もやりくりする方法を積極的に考えて発信できるようにする必要があると思う。
震災等の事を考えると、インフラ公共施設、インフラ施設を検討する事は大事だと思います。
納税者は十分高い住民税、固定資産税を払っているのだからこれ以上違う名目の税や料金アップを望んでいないと思います。入りを増やすのではなく出を減らして住み良い川越市になることを願います。安芸高田市長のような考え方で是非とも川越市も将来に備えた行政をお願い致します。議会は間違っても安芸高田市の議会のようにほならないで欲しいと思います。一部の人の既得権益を守るためではなく市の将来を考えた議論が進むことをネット中継で閲覧させていただきたいと思います。行政と議会の発展を祈念いたします。
(一部削除) 本下水が通っていません。本下水にしてほしいです。そしてその周辺は車以外の交通の便がとても悪いです。周りに住んでいるお年寄りも買い物難民の方が多いので、せめて、駅までのバスをこっちまで通してほしいです。変な場所の道路工事などよりも優先して進めてほしいです。
観光地化して賑わいが戻りつつあり、ウエスタ川越もだいぶ根付いてきた一方で、公共施設の維持管理が深刻な状況だとは知りませんでした。限られた予算内であれもこれもというのは大変だと思いますが、命の危険に関わるような道路や橋の安全性や高齢者や小さい子どもたちが安心して過ごせるような設備などは公共の福祉の観点からも是非維持していただきたいと思います。
老朽化による改修や整備、または更新を見直す際、同時にバリアフリーについても見直していただきたい。バリアフリーはいつもこうなってるから、どこの施設もこのような作りだからと実際使用する側に、寄り添ってないところもあるので、実際に利用する人たちの意見を是非作り出す前に聞いてほしい
公共施設やインフラがしっかりと整っていることは、川越市の魅力アップの為に欠かせないことだと思います。不要なものを削ってコスト削減をしつつも、必要なものはできるだけ残すことを希望します。住み良くて魅力のある街には人が集まって来ます。それによって、街も活性化し、税収も上がり、さらに好転するのではないのでしょうか。
今の川越は、そんなに生活しやすい街ではないと思います。高齢化が進んでい地域や高齢者がでも満足できりるまちづくりをしてもらいたい。
トイレが汚くて利用しづらい。予算がなくても衛生的なところには予算を使うべき
ウエスタ川越大ホールが使い難い。