

川越市上下水道局 水道事業ガイドラインの業務指標(PI)
(令和6年度)

指標記号



↑: 数値が高いほうが良い



↓: 数値が低い方が良い



↻: 上限の数字がある



↻: 下限の数値がある



○: ほかの指標と併せて総合評価する

白抜き記号: 上下水道局の努力で改善できる指標

塗りつぶし記号: 大がかりな投資や上下水道局以外の要因がないと改善できない指標

| 目標 (A)安全で良質な水 | 分類 運営管理 | 区分:1)水質管理 | | | | | | | | | |
|------------------|------------|-------------|--|----------------------|--|-----------------------|-----------|---|----------|--|--|
| | | 新番号 | 旧番号 | 業務指標名 | 計算式 | 単位 | R5 計算値 | R6 計算値 | 指標 記号 | 業務指標の解説 | |
| | | A101 | 1106 | 平均残留塩素濃度 | 残留塩素濃度合計/残留塩素測定回数 | mg/L | 0.45 | 0.48 | ↻ | 給水栓で残留塩素濃度の平均値を示す。塩素臭の発生を減少させるためには、残留塩素濃度0.1mg/Lを確保した上で、なるべく小さな値にすることが望ましい。 | |
| | | A102 | 1105 | 最大カビ臭物質濃度 水質基準比率 | 最大カビ臭物質濃度/水質基準値×100 | % | 30.0 | 20.0 | ↓ | 給水栓におけるカビ臭物質濃度の最大値の水質基準値に対する割合を示す。カビ臭は、水道水に対する苦情の発生につながりやすく、影響も広範囲で、長期間に及ぶ場合が多い。値は低いほうが望ましい。 | |
| | | A103 | 1107 | 総トリハロメタン濃度 水質基準比率 | $[(\sum \text{給水栓の総トリハロメタン濃度/給水栓数})/\text{水質基準値}] \times 100$ X _i : 定期検査時の総トリハロメタン濃度水質基準比率 | % | 48.0 | 28.0 | ↓ | 給水栓における総トリハロメタン濃度の水質基準値に対する割合を示すもので、水道水の安全性を示す。トリハロメタンは4物質の総称で、中には健康に害を及ぼす可能性がある物質を含んでいるため、値は低いほうが望ましい。 | |
| | | A104 | 1108 | 有機物(TOC)濃度 水質基準比率 | $[(\sum \text{給水栓の有機物(TOC)濃度/給水栓数})/\text{水質基準値}] \times 100$ X _i : 定期検査時の有機物(TOC)濃度水質基準比率 | % | 36.7 | 33.3 | ↓ | 給水栓における有機物(TOC)濃度の水質基準値に対する割合を示すもので、水道水の安全性を示す。有機物(TOC)濃度は水道水の水質全体に関わる問題であり、値は低いほうが望ましい。 | |
| | | A105 | 1110 | 重金属濃度水質基準比率 | $[(\sum \text{給水栓の当該重金属濃度/給水栓数})/\text{水質基準値}] \times 100$ X _{hi} : 定期検査時の当該重金属水質基準比率 | % | 0.0 | 0.0 | ↓ | 給水栓における重金属濃度の水質基準値に対する割合を示すもので、水道水の安全性を示す。重金属には、健康に害を及ぼす可能性がある物質を含んでいるため、値は低いほうが望ましい。 | |
| | | A106 | 1111 | 無機物質濃度水質基準比率 | $[(\sum \text{給水栓の当該無機物質濃度/給水栓数})/\text{水質基準値}] \times 100$ X _{hi} : 定期検査時の当該無機物質水質基準比率 | % | 29.4 | 26.7 | ○ | 給水栓における無機物質濃度の水質基準値に対する割合を示すもので、水道水の味、色など性状を示す。水質基準値より低い値である必要がある。 | |
| | | A107 | 1113 | 有機化学物質濃度 水質基準比率 | $[(\sum \text{給水栓の当該有機化学物質濃度/給水栓数})/\text{水質基準値}] \times 100$ X _{hi} : 定期検査時の当該有機化学物質水質基準比率 | % | 0.0 | 0.0 | ↓ | 給水栓における有機化学物質濃度の水質基準値に対する割合を示すもので、原水の汚染状況及び水道水の安全性を示す。有機化学物質には、健康に害を及ぼす可能性がある物質を含んでいるため、値は低いほうが望ましい。 | |
| | | A108 | 1114 | 消毒副生成物濃度 水質基準比率 | $[(\sum \text{給水栓の当該消毒副生成物濃度/給水栓数})/\text{水質基準値}] \times 100$ X _{hi} : 定期検査時の当該消毒副生成物水質基準比率 | % | 26.7 | 33.3 | ↓ | 給水栓における消毒副生成物濃度の水質基準値に対する割合を示すもので、原水の汚染状況及び水道水の安全性を示す。消毒副生成物には、健康に害を及ぼす可能性がある物質を含んでいるため、値は低いほうが望ましい。 | |
| A109 | 1109 | 農業濃度水質管理目標比 | $\max \sum (X_{ij}/GV_j)$ X _{ij} : 各定期検査時の各農業濃度 GV _j : 各農業の目標値 | - | 0.000 | 0.000 | ↓ | 給水栓における各農業濃度と水質管理目標値との比の合計を示すもので、水源の汚染状況及び水道水の安全性を示す。農業には、健康に害を及ぼす可能性がある物質を含んでいるため、値は低いほうが望ましい。 | | | |
| 区分:2)施設管理 | | | | | | | | | | | |
| | | 新番号 | 旧番号 | 業務指標名 | 計算式 | 単位 | R5 計算値 | R6 計算値 | 指標 記号 | 業務指標の解説 | |
| | | A201 | 1101 | 原水水質監視度 | 原水水質監視項目数 | 項目 | 43 | 43 | ○ | 水道事業者が原水水質の項目をどの程度検査しているかを示しており、水道事業者の水質管理水準を示す。原水、河川の特質によるところもあり、必ずしも項目数が多いことが望ましいとは限らない。 | |
| | | A202 | 1102 | 給水栓水質検査(毎日)箇所密度 | (給水栓水質検査(毎日)採水箇所数/現在給水面積)×100 | 箇所/100km ² | 20.2 | 20.2 | ↑ | 給水栓における毎日水質検査に関して、給水面積100km ² 当たりの給水栓水質の監視箇所数を示したものであり、水道水の水質管理水準を示す。値は高いほうが望ましい。 | |
| | | A203 | 5002 | 配水池清掃実施率 | (5年間に清掃した配水池有効容量 / 配水池有効容量) × 100 | % | 15.8 | 14.0 | ↑ | 配水池有効容量に対する5年間に清掃した配水池有効容量の割合を示すもので、安全で良質な水への取組み度合いを示す。定期的な清掃は、安全で良質な水の供給を行う上で重要な維持管理であり、値は高いほうが望ましい。 | |
| | | A204 | 1115 | 直結給水率 | (直結給水件数/給水件数)×100 | % | 84.0 | 84.6 | ↑ | 給水件数に対する直結給水件数の割合を示すもので、受水槽管理の不備に伴う衛生問題などに対する水道事業者としての取組み度合いを示す。値は高いほうが望ましい。 | |
| | | A205 | 5115 | 貯水槽水道指導率 | (貯水槽水道指導件数 / 貯水槽水道数) × 100 | % | 0.1 | 0.0 | ↑ | 貯水槽水道数に対する指導を実施した件数の割合を示すもので、水道事業としての貯水槽水道への関与度を示す。値は高いほうが望ましい。 | |
| 区分:3)事故災害対策 | | | | | | | | | | | |
| | | 新番号 | 旧番号 | 業務指標名 | 計算式 | 単位 | R5 計算値 | R6 計算値 | 指標 記号 | 業務指標の解説 | |
| | | A301 | 2201 | 水源の水質事故件数 | 年間水源水質事故件数 | 件 | 1 | 0 | ↓ | 1年間における水源の水質事故件数を示すもので、水源の突発的水質異常のリスクを示す。値は低いほうが望ましい。 | |
| | | A302 | 1116 | 粉末活性炭処理比率 | (粉末活性炭年間処理水量/年間浄水量) × 100 | % | - | - | - | 粉末活性炭注入設備を保有する浄水場における年間浄水処理量に対する、粉末活性炭年間処理水量の割合を示すもので、原水の汚染状況、水質事故などに対する対応を表す。値は低いほうが望ましい。 なお、川越市は該当する施設を保有していない。 | |
| 分類 施設整備 | 区分:4)施設更新 | | | | | | | | | | |
| | 新番号 | 旧番号 | 業務指標名 | 計算式 | 単位 | R5 計算値 | R6 計算値 | 指標 記号 | 業務指標の解説 | | |
| | | A401 | 1117 | 鉛製給水管率 | (鉛製給水管使用件数/給水件数)×100 | % | 0.0 | 0.0 | ↓ | 給水件数に対する鉛製給水管使用件数の割合を示すものであり、鉛製給水管の解消に向けた取組みの進捗度合いを示す。現在では鉛製給水管の新設は認められておらず、おおむね管種変更を終了している。値は低いほうが望ましい。 | |

| 目 標 | 分類 | 区分:1)施設管理 | | | | | | | | |
|--------------|------|-----------|------|------------------|------------------------------------|------------|-----------|-----------|----------|---|
| | | 新番号 | 旧番号 | 業務指標名 | 計算式 | 単位 | R5 計算値 | R6 計算値 | 指標 記号 | 業務指標の解説 |
| (B) 安定した水の供給 | 運営管理 | B101 | 1004 | 自己保有水源率 | (自己保有水源水量/全水源水量)×100 | % | 35.5 | 35.9 | ● | 水道事業体が保有する全ての水源量に対する、その水道事業体が単独で管理し、水道事業体の意思で自由に取水できる水源量の割合を示すもので、水源運用の自由度を示す。 |
| | | B102 | 1005 | 取水量1m3当たり水源保全投資額 | 水源保全に投資した費用/年間取水量 | 円/m3 | 0.0 | 0.0 | ⬆ | 取水量1m3当たりに対する水質保全に対する投資費用を示すもので、水道事業体の水質保全への取組み状況を示す。値は高いほうが望ましい。 |
| | | B103 | 4101 | 地下水率 | (地下水揚水量 / 年間取水量)×100 | % | 100.0 | 100.0 | ○ | 水源利用水量に対する地下水揚水量の割合を示すもので、水道事業体の水源特性を示す。この比率が高ければ経営上の面だけでは望ましいといえる。しかし過剰揚水は、地盤への影響も考えられるため、値の大小だけで判断するものではない。 |
| | | B104 | 3019 | 施設利用率 | (一日平均配水量/施設能力)×100 | % | 63.6 | 63.8 | ↶ | 施設能力に対する一日平均配水量の割合を示すもので、水道施設の効率性を示す。経営効率化の観点からは数値が高い方が望ましいが、施設更新や事故に対応できる一定の余裕は必要である。 |
| | | B105 | 3020 | 最大稼働率 | (一日最大配水量/施設能力)×100 | % | 68.4 | 68.4 | ↶ | 施設能力に対する一日最大配水量の割合を示すもので、水道施設の効率性を示す。値が高い方が、施設が有効利用されているといえるが、一定の余裕がないと、円滑な更新事業が行えない。 |
| | | B106 | 3021 | 負荷率 | (一日平均配水量/一日最大配水量)×100 | % | 93.0 | 93.3 | ⬆ | 一日最大配水量に対する一日平均配水量の割合を示すもので、水道施設の効率性を示す。値は高いほうが望ましい。 |
| | | B107 | 2007 | 配水管延長密度 | 配水管延長/現在給水面積 | km/km2 | 13.5 | 13.6 | ○ | 給水面積当たりの配水管延長を示すもので、お客さまからの給水申込みに対する物理的利便性の度合いを示す。値が高ければ一概に整備状況が良好ということではなく、普及率及び人口密度等に応じた適正規模がある。 |
| | | B108 | 5111 | 管路点検率 | (点検した管路延長 / 管路延長) × 100 | % | 16.6 | 36.0 | ⬆ | 管路延長に対する1年間で点検した管路延長の割合を表すもので、管路の健全性確保に対する執行度合いを示す。合わせて内容や正確性も確認すべき。値は高いほうが望ましい。 |
| | | B109 | 新規 | バルブ点検率 | (点検したバルブ数 / バルブ設置数) × 100 | % | 0.0 | 0.0 | ⬆ | バルブ設置数に対する1年間に点検したバルブ数の割合を示すもので、管路の健全性確保に対する執行度合いを示すもの。値は高いほうが望ましい。 |
| | | B110 | 5107 | 漏水率 | (年間漏水量 / 年間配水量) × 100 | % | 2.3 | 2.5 | ⬇ | 配水量に対する漏水量の割合を示しており、事業効率を示す。漏水は浄水の損失だけでなく、エネルギー損失、給水不良、道路陥没などの事故にもつながる大きな損失となるため、値は低いほうが望ましい。 |
| | | B111 | 新規 | 有効率 | (年間有効水量 / 年間配水量) × 100 | % | 97.6 | 97.4 | ⬆ | 年間配水量に対する年間有効水量の割合を示すもので、水道事業の経営効率性を示す。値は高いほうが望ましい。 |
| | | B112 | 3018 | 有収率 | (年間有収水量/年間配水量)×100 | % | 95.0 | 94.8 | ⬆ | 年間配水量に対する年間有収水量の割合を示すもので、水道施設を通して供給される水量が、どの程度収益につながっているかを示す。値は高いほうが望ましい。 |
| | | B113 | 2004 | 配水池貯留能力 | 配水池有効容量/一日平均配水量 | 日 | 1.27 | 1.26 | ⬆ | 一日平均配水量に対する配水池有効容量の割合を示すもので、給水に対する安定性を表す。需要と供給の調整及び突発事故に備え、0.5日分以上は必要とされている。 |
| | | B114 | 2002 | 給水人口一人当たり配水量 | (一日平均配水量/現在給水人口)×1,000 | L/日/人 | 299 | 299 | ○ | 給水人口一人当たりの配水量を示すもので、家庭用以外の水利用の多少を表す。夜間人口に比べて昼間人口が多い大都市、観光地では、数値が高くなることが想定される。 |
| | | B115 | 2005 | 給水制限日数 | 年間給水制限日数 | 日 | 0 | 0 | ⬇ | 1年間に給水制限を実施した日数を示すもので、給水サービスの安定性を示す。値は低いほうが望ましい。 |
| | | B116 | 2006 | 給水普及率 | (現在給水人口/給水区域内人口)×100 | % | 100.0 | 100.0 | ○ | 給水区域内に居住する人口に対する給水人口の割合を示すもので、水道事業のサービス享受の概況及び地域性を示す。 |
| | | B117 | 5110 | 設備点検実施率 | (点検機器数/ 機械・電気・計装機器の合計数) × 100 | % | 91.3 | 91.6 | ⬆ | 機械・電気・計装機器の合計数に対する点検機器数の割合を示すもので、設備の健全性確保に対する点検割合を示す。数年に一度の頻度で実施する機器もあるため、指標値は100%にならない場合がある。 |
| 区分:2)事故災害対策 | | | | | | | | | | |
| | | 新番号 | 旧番号 | 業務指標名 | 計算式 | 単位 | R5 計算値 | R6 計算値 | 指標 記号 | 業務指標の解説 |
| | | B201 | 5101 | 浄水場事故割合 | 10年間の浄水場停止事故件数 / 浄水場数 | 10年間の件数/箇所 | 0.00 | 0.00 | ⬇ | 直近10年間に浄水場が事故で停止した件数を一浄水場当たりの割合として示すものであり、施設の信頼性を示す。値は低いほうが望ましい。 |
| | | B202 | 2204 | 事故時断水人口率 | (事故時断水人口/現在給水人口)×100 | % | 46.9 | 46.9 | ⬇ | 浄水場などの事故時において給水できない人口の割合を示しており、水道事業体のシステムの融通性、余裕度によるサービスの安定性を示す。値は低いほうが望ましい。 |
| | | B203 | 2001 | 給水人口一人当たり貯留飲料水量 | (配水池有効容量×1/2+緊急貯水槽容量)×1,000/現在給水人口 | L/人 | 189 | 190 | ⬆ | 災害時に確保されている給水人口一人当たりの飲料水量を示す指標であり、水道事業体の災害対応度を示す。この業務指標は、貯留量を示すもので、必ずしも利用可能量ではない。利用には、応急給水設備、給水車、ポリタンクなどが必要になるので、これらと一体で考える必要がある。値は高いほうが望ましい。 |
| | | B204 | 5103 | 管路の事故割合 | 管路の事故件数 /(管路延長/100) | 件 /100km | 2.5 | 3.5 | ⬇ | 1年間における導・送・配水管路の事故件数を延長100km当たりの件数に換算したものであり、管路の健全性を示す。値は低いほうが望ましい。 |
| | | B205 | 2202 | 基幹管路の事故割合 | 基幹管路の事故件数/(基幹管路延長/100) | 件 /100km | 0.0 | 0.0 | ⬇ | 1年間における基幹管路の事故件数を延長100km当たりの件数に換算したものであり、基幹管路の健全性を示す。値は低いほうが望ましい。 |
| | | B206 | 5104 | 鉄製管路の事故割合 | 鉄製管路の事故件数 / (鉄製管路延長/100) | 件 /100km | 1.2 | 1.1 | ⬇ | 1年間における鉄製導・送・配水管路の事故件数を延長100km当たりの件数に換算したものであり、鉄製管路の健全性を示す。値は低いほうが望ましい。 |
| | | B207 | 5105 | 非鉄製管路の事故割合 | 非鉄製管路の事故件数 / (非鉄製管路延長/100) | 件 /100km | 3.2 | 5.3 | ⬇ | 1年間における非鉄製導・送・配水管路の事故件数を延長100km当たりの件数に換算したものであり、非鉄製管路の健全性を示す。値は低いほうが望ましい。 |

| | | | | | | | | |
|------|------|--------------------|--|-------------|------|------|---|--|
| B208 | 5106 | 給水管の事故割合 | 給水管の事故件数 / (給水件数 / 1,000) | 件 / 1,000 件 | 1.4 | 1.7 | ⇩ | 給水件数1,000件当たりの給水管の事故件数を示しており、配水管分岐から水道メーターまでの給水管の健全性を示す。値は低いほうが望ましい。 |
| B209 | 5109 | 給水人口一人当たり平均断水・濁水時間 | $\Sigma(\text{断水・濁水時間} \times \text{断水・濁水区域給水人口}) / \text{現在給水人口}$ | 時間 | 0.00 | 0.00 | ⇩ | 現在給水人口に対する断水・濁水時間を示すものであり、給水の安定度を示す。値は低いほうが望ましい。 |
| B210 | 新規 | 災害対策訓練実施回数 | 年間の災害対策訓練実施回数 | (回/年) | 1 | 1 | ○ | 1年間に災害対策訓練を実施した回数を示すもので、自然災害に対する危機対応性を示す。 |
| B211 | 5114 | 消火栓設置密度 | 消火栓数 / 配水管延長 | 基/km | 3.9 | 3.9 | ⇧ | 配水管延長に対する消火栓の設置密度を示すもので、危機対応能力の度合いを示す。設置数だけにとられず、適所に設置することが望ましい。 |

区分:3)環境対策

| 新番号 | 旧番号 | 業務指標名 | 計算式 | 単位 | R5 計算値 | R6 計算値 | 指標 記号 | 業務指標の解説 |
|------|------|-------------------------|--|------------|-----------|-----------|----------|---|
| B301 | 4001 | 配水量1m3 当たり電力消費量 | 電力使用量の合計 / 年間配水量 | kWh/m3 | 0.16 | 0.16 | ⇩ | 配水量1m3当たりの電力使用量を示すもので、省エネルギー対策への取組み度合いを示す。値は低いほうが望ましい。 |
| B302 | 4002 | 配水量1m3 当たり消費エネルギー | エネルギー消費量 / 年間配水量 | MJ/m3 | 1.60 | 1.68 | ⇩ | 配水量当たりの消費エネルギー量の割合を示すもので、省エネルギー対策への取組み度合いを示す。値は低いほうが望ましい。 |
| B303 | 4006 | 配水量1m3 当たり二酸化炭素(CO2)排出量 | $(\text{二酸化炭素(CO2)排出量} / \text{年間配水量}) \times 10^6$ | g / CO2/m3 | 74 | 59 | ⇩ | 年間配水量に対する総二酸化炭素(CO2)排出量であり、環境保全への取組み度合いを示す。値は低いほうが望ましい。 |
| B304 | 4003 | 再生可能エネルギー利用率 | $(\text{再生可能エネルギー設備の電力使用量} / \text{全施設の電力使用量}) \times 100$ | % | 0.000 | 0.000 | ⇧ | 全施設の電力使用量に対する再生可能エネルギーの利用の割合を示すもので、環境負荷低減に対する取組み度合いを示す。値は高いほうが望ましい。 |
| B305 | 4004 | 浄水発生土の有効利用率 | $(\text{有効利用土量} / \text{浄水発生土量}) \times 100$ | % | - | - | - | 浄水発生土量に対する有効利用土量の割合を示すもので、環境保全への取組み度合いを示す。値は高いほうが望ましい。 なお、川越市は浄水発生土が生じる施設を保有していない。 |
| B306 | 4005 | 建設副産物のリサイクル率 | $(\text{リサイクルされた建設副産物量} / \text{建設副産物発生量}) \times 100$ | % | 99.6 | 99.9 | ⇧ | 水道事業における工事などで発生する建設副産物のうち、リサイクルされた建設副産物量の割合を示すもので、環境保全への取組み度合いを示す。値は高いほうが望ましい。 |

区分:4)施設管理

分類
施設整備

| 新番号 | 旧番号 | 業務指標名 | 計算式 | 単位 | R5 計算値 | R6 計算値 | 指標 記号 | 業務指標の解説 |
|------|------|--------------|--|----|-----------|-----------|----------|--|
| B401 | 5102 | ダクトイル鋳鉄管・鋼管率 | $[(\text{ダクトイル鋳鉄管延長} + \text{鋼管延長}) / \text{管路延長}] \times 100$ | % | 43.7 | 43.6 | ○ | 全管路延長に対するダクトイル鋳鉄管・鋼管の割合を示すもので、管路の母材強度を表す。埋設管がふくそうしている路線、車両荷重の負荷が大きい路線においては、管母材の強度が必要である。 |
| B402 | 2107 | 管路の新設率 | $(\text{新設管路延長} / \text{管路延長}) \times 100$ | % | 0.33 | 0.27 | ○ | 管路延長に対する1年間に新設した管路延長の割合を示すもので、管路整備度合いを表す。B107(配水管延長密度)、B116(給水普及率)などと併せた評価が必要である。 |

区分:5)施設更新

| 新番号 | 旧番号 | 業務指標名 | 計算式 | 単位 | R5 計算値 | R6 計算値 | 指標 記号 | 業務指標の解説 |
|------|------|---------------|--|----|-----------|-----------|----------|---|
| B501 | 2101 | 法定耐用年数超過浄水施設率 | $(\text{法定耐用年数を超えている浄水施設能力} / \text{全浄水施設能力}) \times 100$ | % | 28.5 | 28.5 | ⇩ | 全浄水施設能力に対する法定耐用年数を超過した浄水施設の浄水能力の割合を示すもので、施設の老朽化度及び更新の取組み状況を示す。この業務指標は、浄水施設の使用の可否を示すものではない。値は低いほうが望ましい。 |
| B502 | 2102 | 法定耐用年数超過設備率 | $(\text{法定耐用年数を超えている機械・電気・計装設備などの合計数} / \text{機械・電気・計装設備などの合計数}) \times 100$ | % | 35.1 | 45.9 | ⇩ | 水道施設に設置されている機械・電気・計装設備の機器合計数に対する法定耐用年数を超過している機器数の割合を示すもので、機器の老朽度・更新の取組み状況を表す。この業務指標は、水道設備の使用の可否を表すものではない。値は低いほうが望ましい。 |
| B503 | 2103 | 法定耐用年数超過管路率 | $(\text{法定耐用年数を超えている管路延長} / \text{管路延長}) \times 100$ | % | 30.1 | 31.0 | ⇩ | 管路の延長に対する法定耐用年数(40年)を超えている管路の割合により、管路の老朽化度・更新の取組み状況を示す。この業務指標は、水道管路の使用の可否を表すものではない。値は低いほうが望ましい。 |
| B504 | 2104 | 管路の更新率 | $(\text{更新された管路延長} / \text{管路延長}) \times 100$ | % | 1.07 | 0.87 | ⇧ | 管路の延長に対する更新された管路延長の割合を示すもので、信頼性確保のための管路維持の執行度合いを示す。この指標値が1%の場合、管路更新事業規模が100年周期ということになる。値は高いほうが望ましい。 |
| B505 | 2105 | 管路の更生率 | $(\text{更生された管路延長} / \text{管路延長}) \times 100$ | % | 0.000 | 0.027 | ○ | 管路の延長に対する更生を行った管路の割合を示すもので、信頼性確保のための管路維持の執行度合いを示す。管路の更生によって全ての管路機能が回復するわけではなく将来的には取り替えが必要。 |

区分:6)施設更新

| 新番号 | 旧番号 | 業務指標名 | 計算式 | 単位 | R5 計算値 | R6 計算値 | 指標 記号 | 業務指標の解説 |
|--------|------|----------------|--|----|-----------|-----------|----------|---|
| B601 | 2206 | 系統間の原水融通率 | $(\text{原水融通能力} / \text{全浄水施設能力}) \times 100$ | % | 0.0 | 0.0 | ⇧ | 全浄水施設能力に対する他系統からの融通可能な原水量の割合を示すものであり、水運用の安定性、柔軟性、及び危機対応性を示す。値は高いほうが望ましい。 |
| B602 | 2207 | 浄水施設の耐震化率 | $(\text{耐震対策の施された浄水施設能力} / \text{全浄水施設能力}) \times 100$ | % | 64.8 | 64.8 | ⇧ | 全浄水施設能力に対する耐震対策が施されている浄水施設能力の割合を示すもので、地震災害に対する浄水処理機能の信頼性・安全性を示す。値は高いほうが望ましい。 |
| B602-2 | 新規 | 浄水施設の主要構造物耐震化率 | $[(A+B) / \text{全浄水施設能力}] \times 100$ A : 沈でん・ろ過を有する施設の耐震化浄水施設能力 (m3/日) = (a+b)/2 B : ろ過のみ施設の耐震化浄水施設能力 (m3/日) = b a : 耐震対策が施された沈でん池の浄水施設能力 (m3/日) b : 耐震対策が施されたろ過池の浄水施設能力 (m3/日) | % | - | - | ⇧ | 浄水施設のうち主要構造物である、沈でん池及びろ過池に対する耐震対策が施されている割合を示すもので、B602(浄水施設の耐震化率)の進捗を示す。値は高いほうが望ましい。 なお、川越市は該当する施設を保有していない。 |
| B603 | 2208 | ポンプ所の耐震化率 | $(\text{耐震対策の施されたポンプ所能力} / \text{耐震化対象ポンプ所能力}) \times 100$ | % | 98.3 | 97.6 | ⇧ | 耐震化対象ポンプ所能力に対する耐震対策が施されたポンプ所能力の割合を示すもので、地震災害に対するポンプ施設の信頼性・安全性を示す。値は高いほうが望ましい。 |

| | | | | | | | | |
|--------|------|------------------|--|------------------------|--------|--------|---|--|
| B604 | 2209 | 配水池の耐震化率 | (耐震対策の施された配水池有効容量/配水池有効容量)×100 | % | 91.8 | 91.8 | ⬆ | 全配水池容量に対する耐震対策の施された配水池の容量の割合を示すもので、地震災害に対する配水池の信頼性・安全性を示す。値は高いほうが望ましい。 |
| B605 | 2210 | 管路の耐震管率 | (耐震管延長/管路延長)×100 | % | 27.8 | 28.9 | ⬆ | 導・送・配水管(配水支管を含む)全ての管路の延長に対する耐震管の延長の割合を示すもので、地震災害に対する水道管路網の安全性・信頼性を示す。値は高いほうが望ましい。 |
| B606 | 新規 | 基幹管路の耐震管率 | (基幹管路のうち耐震管延長/基幹管路延長)×100 | % | 22.7 | 22.7 | ⬆ | 基幹管路の延長に対する耐震管の延長の割合により、地震災害に対する基幹管路の安全性・信頼性を示す。値は高いほうが望ましい。 |
| B606-2 | 新規 | 基幹管路の耐震適合率 | (基幹管路のうち耐震適合性のある管路延長/基幹管路延長)×100 | % | 50.0 | 50.0 | ⬆ | 基幹管路の延長に対する耐震適合性のある管路延長の割合を示すもので、B606(基幹管路の耐震管率)を補足している。値は高いほうが望ましい。 |
| B607 | 新規 | 重要給水施設配水管路の耐震管率 | (重要給水施設配水管路のうち耐震管延長/重要給水施設配水管路延長)×100 | % | 24.6 | 24.6 | ⬆ | 重要給水施設への配水管の総延長に対する耐震管延長の割合を示すもので、大規模な地震災害に対する重要給水施設配水管路の安全性・信頼性を示す。値は高いほうが望ましい。 |
| B607-2 | 新規 | 重要給水施設配水管路の耐震適合率 | (重要給水施設配水管路のうち耐震適合性のある管路延長/重要給水施設配水管路延長)×100 | % | 43.1 | 46.2 | ⬆ | 重要給水施設への配水管の延長に対する耐震適合性のある管路延長の割合を示すもので、B607(重要給水施設配水管路の耐震管率)を補足している。値は高いほうが望ましい。 |
| B608 | 2216 | 停電時配水量確保率 | (全施設停電時に確保できる配水能力/一日平均配水量)×100 | % | 109.4 | 109.2 | ⬆ | 一日平均配水量に対する全施設が停電した場合に確保できる配水能力の割合を示すものであり、災害時・広域停電時における危機対応性を示す。値は高いほうが望ましい。 |
| B609 | 2211 | 薬品備蓄日数 | (平均凝集剤貯蔵量/凝集剤一日平均使用量)又は(平均塩素剤貯蔵量/塩素剤一日平均使用量)のうち、小さい方の値 | 日 | 108.1 | 81.9 | ⬆ | 浄水場で使う薬品の平均貯蔵量に対する一日平均使用量の割合を示すもので、災害に対する危機対応力を示す。 |
| B610 | 2212 | 燃料備蓄日数 | 平均燃料貯蔵量/一日燃料使用量 | 日 | 0.7 | 0.7 | ⬆ | 停電時においても自家発電設備で浄水場の稼働を継続できる日数を示すもので、災害時の対応性を示す。値は高いほうが望ましい。 |
| B611 | 2205 | 応急給水施設密度 | 応急給水施設数/(現在給水面積/100) | 箇所/100km ² | 19.2 | 19.2 | ⬆ | 100km ² 当たりの応急給水施設数を示すもので、震災時などにおける飲料水の確保のしやすさを示す。応急給水施設の整備などに当たっては、密度だけでなく、距離についても十分な検討が必要である。 |
| B612 | 2213 | 給水車保有度 | 給水車数/(現在給水人口/1,000) | 台/1,000人 | 0.0057 | 0.0057 | ⬆ | 給水人口1,000人当たりの給水車保有台数を示すものであり、事故・災害などの緊急時における応急給水活動の対応性を示す。値は高いほうが望ましい。 |
| B613 | 2215 | 車載用の給水タンク保有度 | 車載用給水タンクの容量/(現在給水人口/1,000) | m ³ /1,000人 | 0.043 | 0.043 | ⬆ | 給水人口1,000人当たりの車載用給水タンク容量を示すものであり、主に大地震などが発生した場合における応急給水活動の対応性を示す。値は高いほうが望ましい。 |

| 目標 | 分類 | 区分:1)健全経営 | | | | | | | | |
|------------|----|-----------|------|----------------------------|---|------|-----------|-----------|----------|--|
| | | 新番号 | 旧番号 | 業務指標名 | 計算式 | 単位 | R5 計算値 | R6 計算値 | 指標 記号 | 業務指標の解説 |
| (C)健全な事業経営 | 財務 | C101 | 3001 | 営業収支比率 | $[(営業収益 - 受託工事収益) / (営業費用 - 受託工事費)] \times 100$ | % | 101.8 | 102.1 | ⬆ | 営業収益の営業費用に対する割合を示すもので、水道事業の収益性を示す。営業収支が最終的に黒字であるためには、この値は100%を一定程度上回っている必要がある。 |
| | | C102 | 3002 | 経常収支比率 | $[(営業収益 + 営業外収益) / (営業費用 + 営業外費用)] \times 100$ | % | 107.3 | 107.8 | ⬆ | 経常費用が経常収益によってどの程度賄われているかを示すもので、水道事業の収益性を示す。料金算定期間(財政計画期間)内で経常収支が100%を上回っていれば、良好な経営状態といえる。 |
| | | C103 | 3003 | 総収支比率 | $(総収益 / 総費用) \times 100$ | % | 107.2 | 107.8 | ⬆ | 総費用が総収益によってどの程度賄われているかを示すもので、水道事業の収益性を示す。料金算定期間(財政計画期間)内で経常収支が100%を上回っていれば、良好な経営状態といえる。 |
| | | C104 | 3004 | 累積欠損金比率 | $[累積欠損金 / (営業収益 - 受託工事収益)] \times 100$ | % | 0.0 | 0.0 | ⬇ | 受託工事収益を除く営業収益に対する累積欠損金の割合を示すもので、水道事業経営の健全性を示す。累積欠損金比率が年々増加している企業は、健全な経営状態でないといえるため0%であることが望ましい。 |
| | | C105 | 3005 | 繰入金比率(収益的収入分) | $(損益勘定繰入金 / 収益的収入) \times 100$ | % | 5.0 | 5.3 | ○ | 収益的収入に対する損益勘定繰入金の依存度を示しており、事業の経営状況を示す。収益的収支の赤字補填的に一般会計から繰入れを行うのは、独立採算の考え方からすると望ましくない。 |
| | | C106 | 3006 | 繰入金比率(資本的収入分) | $(資本勘定繰入金 / 資本的収入計) \times 100$ | % | 4.2 | 3.6 | ○ | 資本的収入に対する資本勘定繰入金の依存度を示しており、事業の経営状況を示す。独立採算制の観点からは、基本的にこの指標の値は低い方が望ましい。 |
| | | C107 | 3007 | 職員一人当たり給水収益 | 給水収益/損益勘定所属職員数 | 千円/人 | 99,413 | 95,687 | ⬆ | 損益勘定職員一人当たりの給水収益を示すもので、水道事業における生産性について給水収益を基準として把握するための指標。この数値が高いほど職員の生産性が高いといえる。 |
| | | C108 | 3008 | 給水収益に対する職員給与費の割合 | $(職員給与費 / 給水収益) \times 100$ | % | 9.2 | 8.9 | ⬇ | 給水収益に対する職員給与費の割合を示すもので、水道事業の収益性を示す。給水収益は様々な給水サービスに充てられるため、職員給与費の上昇によってこの指標が高くなることは好ましくない。 |
| | | C109 | 3009 | 給水収益に対する企業債利息の割合 | $(企業債利息 / 給水収益) \times 100$ | % | 1.5 | 1.4 | ⬇ | 給水収益に対する企業債利息の割合を示すもので、水道事業の効率性及び財務安全性を示す。値は低いほうが望ましい。 |
| | | C110 | 3010 | 給水収益に対する減価償却費の割合 | $(減価償却費 / 給水収益) \times 100$ | % | 35.4 | 35.3 | ○ | 給水収益に対する減価償却費の割合を示すもので、水道事業の収益性を示す。事業経営の安定性(施設更新費用の確保)の観点から、年度間の格差が小さいことが望ましい。 |
| | | C111 | 3011 | 給水収益に対する建設改良のための企業債償還元金の割合 | $(建設改良のための企業債償還元金 / 給水収益) \times 100$ | % | 13.0 | 11.6 | ○ | 給水収益に対する建設改良のための企業債償還元金の割合を示すもので、建設改良のための企業債償還元金が経営に及ぼす影響を示す。C109(給水収益に対する企業債利息の割合)と併せて分析を行うことで、企業債が資金収支に及ぼす影響を把握することができる。 |
| | | C112 | 3012 | 給水収益に対する企業債残高の割合 | $(企業債残高 / 給水収益) \times 100$ | % | 135.7 | 139.6 | ⬇ | 給水収益に対する企業債残高の割合を示すもので、企業債残高が規模及び経営に及ぼす影響を示す。値は低いほうが望ましい。 |
| | | C113 | 3013 | 料金回収率 | $(供給単価 / 給水原価) \times 100$ | % | 94.5 | 95.8 | ⬆ | 給水原価に対する供給単価の割合を示すもので、水道事業の経営状況の健全性を示す。100%を下回っている場合、給水にかかる費用が料金収入以外の収入で賄われていることを意味する。 |

| | | | | | | | | |
|------|------|------------------|---|------------|---------|---------|---|--|
| C114 | 3014 | 供給単価 | 給水収益/年間総有収水量 | 円/m3 | 141.1 | 141.5 | ↔ | 有収水量1m3当たりの給水収益の割合を示すもので、水道事業でどれだけの収益を得ているかを示す。値は低いほうが望ましい。 |
| C115 | 3015 | 給水原価 | [経常費用－(受託工事費+ 材料及び不用品売却原価+ 附帯事業費+ 長期前受金戻入) / 年間有収水量 | 円/m3 | 149.2 | 147.8 | ○ | 有収水量1m3当たりの経常費用(受託工事費等を除く)の割合を示すもので、水道事業でどれだけの費用がかかっているかを示す。値は低い方が事業体、契約者双方にとって望ましいが、本来必要な建設改良事業、修繕を十分に行っているかを検討する必要がある。 |
| C116 | 3016 | 1か月10 m3当たり家庭用料金 | 1 か月10m3当たり家庭用料金(口径13mm) | 円 | 990 | 990 | ↕ | 1か月に10m3使用した場合における水道料金を示し、契約者の経済的利便性を示す。全国平均などと比較の上、格差は正に向けた対応が求められる。 |
| C117 | 3017 | 1か月20 m3当たり家庭用料金 | 1 か月20m3当たり家庭用料金(口径13mm) | 円 | 2,145 | 2,145 | ↕ | 1か月に20m3使用した場合における水道料金を示し、契約者の経済的利便性を示す。全国平均などと比較の上、格差は正に向けた対応が求められる。 |
| C118 | 3022 | 流動比率 | (流動資産/流動負債)×100 | % | 315.5 | 380.2 | ↑ | 流動負債に対する流動資産の割合を示すものであり、事業の財務安全性を示す。値は100%以上であることが必要であり、100%を下回っていれば、不良債務が発生している可能性が高い。 |
| C119 | 3023 | 自己資本構成比率 | [(資本金+剰余金+評価差額等+繰延収益)/負債+資本合計]×100 | % | 80.3 | 80.6 | ↑ | 総資本(負債及び資本)に対する自己資本の割合を示しており、財務の健全性を示す。事業経営の長期的安定化を図るためには、自己資本の造成が必要である。値は高いほうが望ましい。 |
| C120 | 3024 | 固定比率 | [固定資産/(資本金+剰余金+評価差額等+繰延収益)]×100 | % | 108.8 | 109.2 | ↕ | 自己資本に対する固定資産の割合を示すものであり、財務の安定性を示す。この比率が100%以下であれば、財務面で安定的といえる。値は低いほうが望ましい。 |
| C121 | 3025 | 企業償還元金対減価償却費比率 | (建設改良のための企業償還元金/当年度減価償却費-長期前受金戻入)×100 | % | 47.2 | 42.2 | ↕ | 当年度減価償却費に対する企業償還元金の割合を示すもので、投下資本の回収と再投資との間のバランスを見る指標。この指標が100%を超えると、投資の健全性は損なわれることになる。 |
| C122 | 3026 | 固定資産回転率 | (営業収益－受託工事収益)/[(期首固定資産+期末固定資産)/2] | 回 | 0.14 | 0.14 | ↑ | 固定資産(年度平均)に対する営業収益の割合を示すものであり、1年間に固定資産額の何倍の営業収益があったかを示す指標。値が高い場合は、施設が有効に稼働し、固定資産として投下された資本が有効に活用されていることを示している。 |
| C123 | 3027 | 固定資産使用効率 | 年間配水量/有形固定資産 | m3/10,000円 | 9.1 | 9.0 | ↑ | 有形固定資産に対する年間総配水量の割合を示すもので、施設の使用効率を示す。値が大きいかほど施設が効率的に利用されていることを意味し、値が低い場合は、資産の効率的活用についての検討を要する。 |
| C124 | 3109 | 職員一人当たり有収水量 | 年間総有収水量 / 損益勘定所属職員数 | m3/人 | 705,000 | 676,000 | ↑ | 1年間における損益勘定職員一人当たりの有収水量を示すもので、水道サービスの効率性を示す。値は高いほうが望ましい。 |
| C125 | 5005 | 料金請求誤り割合 | 誤料金請求件数 / (料金請求件数/1,000) | 件/1,000件 | 0.01 | 0.02 | ↕ | 料金請求総件数に対する誤請求の件数の割合を示すもので、料金関連業務の適正度を示す。値は低いほうが望ましい。 |
| C126 | 5006 | 料金収納率 | (料金納入額/ 調定額) × 100 | % | 92.0 | 92.0 | ↑ | 1年間の水道料金総調定額に対して、決算確定時点において納入されている収入額の割合を示すもので、水道事業の経営状況の健全性を示す。値は高いほうが望ましい。 |
| C127 | 5007 | 給水停止割合 | 給水停止件数 / (給水件数/1,000) | 件/1,000件 | 16.0 | 15.1 | ↕ | 給水件数に対する給水停止件数の割合を示すもので、水道料金の未納状況の度合いを見る指標。値は低いほうが望ましい。 |

区分:2)人材育成

| 新番号 | 旧番号 | 業務指標名 | 計算式 | 単位 | R5 計算値 | R6 計算値 | 指標 記号 | 業務指標の解説 |
|------|------|---------------|-----------------------------|------|-----------|-----------|----------|--|
| C201 | 3101 | 水道技術に関する資格取得度 | 職員が取得している水道技術に関する資格数 / 全職員数 | 件/人 | 0.01 | 0.01 | ↑ | 職員が取得している水道技術に関する資格数の、全職員に対する割合を示すもの。専門知識のある水道技術者の確保、育成を行う上での一つの目安となる。値は高いほうが望ましい。 |
| C202 | 3103 | 外部研修時間 | (職員が外部研修を受けた時間×受講人数) / 全職員数 | 時間/人 | 4.6 | 4.6 | ↑ | 職員一人当たりの外部研修の受講時間を示すもので、技術継承及び技術向上への取組み状況を示す。値は高いほうが望ましい。 |
| C203 | 3104 | 内部研修時間 | (職員が内部研修を受けた時間×受講人数) / 全職員数 | 時間/人 | 1.5 | 0.6 | ↑ | 職員一人当たりの内部研修の受講時間を示すもので、技術継承及び技術向上への取組み状況を表す。値は高いほうがよい。 |
| C204 | 3105 | 技術職員率 | (技術職員数 / 全職員数) × 100 | % | 51.5 | 49.3 | ○ | 全職員数に対する技術職員の割合を示すもので、技術面での維持管理体制を示す。この値が低くなることは、直営での施設の維持管理が困難となることにつながる。 |
| C205 | 3106 | 水道業務平均経験年数 | 職員の水道業務経験年数 / 全職員数 | 年/人 | 7.3 | 8.2 | ↑ | 全職員の水道業務平均経験年数を示すもので、人的資源としての専門技術の蓄積度合いを示す。この値が大きいか方が、職員の水道事業に関する専門性が高いと考えられる。値は高いほうが望ましい。 |
| C206 | 6001 | 国際協力派遣者数 | Σ (国際協力派遣者数 × 滞在日数) | 人・日 | 0 | 0 | ↑ | 国際協力に派遣された人数とその滞在日数の積で、国際協力への関与の度合いを示す。値は高いほうが望ましい。 |
| C207 | 6101 | 国際協力受入者数 | Σ (国際協力受入者数 × 滞在日数) | 人・日 | 0 | 0 | ↑ | 受け入れた海外の水道関係者の人数と滞在日数の積で、国際協力への関与の度合いを示す。値は高いほうが望ましい。 |

区分:3)業務委託

| 新番号 | 旧番号 | 業務指標名 | 計算式 | 単位 | R5 計算値 | R6 計算値 | 指標 記号 | 業務指標の解説 |
|------|------|-----------|-------------------------------------|----|-----------|-----------|----------|---|
| C301 | 5008 | 検針委託率 | (委託した水道メーター数 / 水道メーター設置数) × 100 | % | 100.0 | 100.0 | ○ | 水道メーター設置数に対する検針委託している水道メーター数の割合を示すもので、業務委託の度合いを示す。検針委託は、水道事業の業務の民間委託の中では典型的な例である。 |
| C302 | 5009 | 浄水場第三者委託率 | (第三者委託した浄水場の浄水施設能力 / 全浄水施設能力) × 100 | % | 0.0 | 0.0 | ○ | 全浄水場の浄水施設能力のうち、第三者委託している浄水場の浄水施設能力の割合を示すもので、第三者委託の導入状況を示す。 |

| | | | | | | | | | |
|----------------------|-----------|------|------------------|---------------------------------|------------------|-----------|-----------|----------|--|
| 分類 お客様とのコミュニケーション | 区分:4)情報提供 | | | | | | | | |
| | 新番号 | 旧番号 | 業務指標名 | 計算式 | 単位 | R5 計算値 | R6 計算値 | 指標 記号 | 業務指標の解説 |
| | C401 | 3201 | 広報誌による情報の提供度 | 広報誌などの配布部数 / 給水件数 | 部/件 | 1.9 | 2.0 | ⇧ | 給水件数に対する広報誌などの発行部数の占める割合を示すもので、お客さまへの事業内容の公開度合いを示す。値は高いほうが望ましい。 |
| | C402 | 新規 | インターネットによる情報の提供度 | ウェブページへの掲載回数 | 回 | 53 | 67 | ⇧ | インターネット(ウェブページ)による水道事業の情報発信回数 を示すもので、お客さまへの事業内容の公開度合いを示す。値 は高いほうが望ましい。 |
| | C403 | 3204 | 水道施設見学者割合 | 見学者数 / (現在給水人口/1,000) | 人 /1,000 人 | 0.1 | 0.8 | ⇧ | 給水人口に対する水道施設見学者の割合を示すもので、お客 さまとの双方向コミュニケーションの推進度合いを示す。値は高 いほうが望ましい。 |
| | 区分:5)意見収集 | | | | | | | | |
| | 新番号 | 旧番号 | 業務指標名 | 計算式 | 単位 | R5 計算値 | R6 計算値 | 指標 記号 | 業務指標の解説 |
| | C501 | 3202 | モニタ割合 | モニタ人数 / (現在給水人口/1,000) | 人 /1,000 人 | 0.000 | 0.000 | ⇧ | 現在給水人口に占めるモニタ人数の割合を示すもので、お客さ まとの双方向コミュニケーションの推進度合いを示す。値は高い ほうが望ましい。 |
| | C502 | 3203 | アンケート情報収集割合 | アンケート回答人数 / (現在給水人口 /1,000) | 人 /1,000 人 | 0.39 | 0.45 | ⇧ | 給水人口に対する1年間に実施したアンケート調査に回答した 人数の割合を示し、お客さまのニーズの収集実行度を示す。値 は高いほうが望ましい。 |
| | C503 | 3112 | 直接飲用率 | (直接飲用回答数 / アンケート回答数) × 100 | % | 30.6 | 32.0 | ⇧ | 水道水を飲用としているお客さまの割合を示すものであり、水道 水の飲み水として評価を示す。値が高いほど、水道水の飲み水 として評価が高いということになる。値は高いほうが望ましい。 |
| | C504 | 3205 | 水道サービスに対する苦情対応割合 | 水道サービス苦情対応件数 / (給水件数 /1,000) | 件 /1,000 件 | 1.53 | 1.18 | ⇩ | 給水件数に対する水道サービスに関する苦情対応件数の割合 を示すもので、水道サービス向上に対する取組み状況を示す。 値は低いほうが望ましい。 |
| | C505 | 3206 | 水質に対する苦情対応割合 | 水質苦情対応件数 / (給水件数/1,000) | 件 /1,000 件 | 0.06 | 0.05 | ⇩ | 給水件数に対する、水道水の水質に関する苦情対応件数の割 合を示すもので、水道水質の向上に対する取組み状況を示す。 値は低いほうが望ましい。 |
| | C506 | 3207 | 水道料金に対する苦情対応割合 | 水道料金苦情対応件数 / (給水件数 /1,000) | 件 /1,000 件 | 0.00 | 0.00 | ⇩ | 給水件数に対する水道料金に関する苦情対応件数の割合を示 すもので、お客さまの水道料金への満足度を示す。値は低いほ うが望ましい。 |

主要な背景情報（CI）

（令和 6 年度）

川越市上下水道局

| | 主要背景指標 | | | | | 計算式等 |
|-----------------------|--------|---------------------|---------------|---------------|-----------------------|---------------------------------------|
| | 番号 | 業務指標名 | 令和 5 年度 | 令和 6 年度 | 単位 | |
| 水道事業 全体のプ ロフィール | CI1 | 給水人口規模 | 352, 781 | 352, 623 | （人） | 現在給水人口 |
| | CI2 | 全職員数 | 68 | 71 | （人） | 全職員数 |
| システム のプロ フィール | CI3 | 水源種別 | 浄水受水、 深井戸水 | 浄水受水、 深井戸水 | — | — |
| | CI4 | 浄水受水率 | 88. 3 | 86. 3 | （％） | 浄水受水量 / 年間配水量 |
| | CI5 | 給水人口1万人当 たりの浄水場数 | 0. 23 | 0. 23 | （箇所 /10, 000 人） | 浄水場数 / （現在給水人口/10, 000） |
| | CI6 | 給水人口1万人当 たりの施設数 | 0. 45 | 0. 45 | （箇所 /10, 000 人） | （浄水場数＋送・配水施設）※1 / （現在給水人口/10, 000） |
| 地域条件 のプロ フィール | CI7 | 有収水量密度 | 3. 36 | 3. 35 | （1, 000m3 /ha）※2 | 有収水量 / 計画給水区域面積 |
| | CI8 | 水道メーター密度 | 125. 9 | 126. 6 | （個/km） | 水道メーター数 / 配水管延長 |
| | CI9 | 単位管延長 | 4. 25 | 4. 26 | （m/人） | 導送配水管延長 / 現在給水人口 |

※ 1 送・配水施設とは、浄水場より下流の送・配水に必要な施設（ポンプ所、配水池など）を言う。

※ 2 1 ha=0. 01km²