

川越市都市計画マスタープラン見直し意見交換会(山田地区)の結果について

〈意見交換会の概要〉

1. 開催日時 令和5年11月22日(水)午前10時00分～11時30分
2. 開催場所 北部地域ふれあいセンター
3. 参加者 12名

※山田地域会議・山田支会からは、令和5年9月1日「都市計画マスタープラン策定に係る地域課題について」の要望書が提出されており、この要望書を参考に、今回の改定素案を作成しています。

〈項目別意見と市の考え方〉

いただいた主な意見を次のとおり項目別に分類し、市の考え方を記載しています。

項目1 まちづくりのキャッチフレーズ

No.	意見
1	「人が集い、安心安全、豊かなまちづくり山田」を提案したが今回キャッチフレーズには残念ながら「づくり」の三文字が消えている。新しいまちを作っていきたいという気持ちで提案したのだが、どういった判断をしたか。

【市の考え方】

キャッチフレーズは過程より状態という解釈し、修正させていただきました。

項目2 まちづくりの目標

No.	意見
1	特になし

項目3 全般的なもの

〈土地利用について〉

No.	意見
1	「北の玄関口」というが、具体例が見えない。
2	商業施設が削除されているが、どういったものを誘致していくのか
3	川越北環状線沿道区域、国道254号で囲まれた地域の市街化区域の見直しについて記載してほしい。
4	農業委員会での調査では、後継者なしが約85%、廃業したいが60%、拡大したいは2人のみである。このような現状を分かっている、「農地の保全」と記載しているのか。

【市の考え方】

土地利用の転換にあたりましては、道路や浸水想定等の地理的条件を踏まえ、周辺環境への影響を考慮しながら、本市における適地の選定を現在行っているところです。土地の用途については、埼玉県的基本的な方針として、住宅系での土地利用が制限されているほか、商業系に関しても、周辺環境への影響が大きいことを考慮し、主に産業系での想定しているところですが、適地選定の結果を踏まえ、次期マスタープランへの記載について、引き続き検討してまいります。

〈道路関係について〉

No.	意見
1	雁見橋の歩道整備について、記載してほしい。
2	国道254号(特に石田・府川交差点、福田交差点付近等)を走行する車がスピードを出しすぎており、信号無視が多い。交通事故も多いため、悪質なドライバーの取り締まりをしてほしい。

【市の考え方】

歩道の整備に関しては、全体構想改定骨子案(2、道路・交通体系の方針)「日常生活を支える身近な道路の整備」「安心して歩ける生活道路の整備」に記載しているとおり、検討していくこととしています。また、ご指摘のような安全対策については、地域別構想改定素案[(2)道路・交通体系の方針②]において記載のとおり、検討していくこととしています。

〈交通関係について〉

No.	意見
1	東武バス車庫を神明町車庫から福田地区(城西高校前)に移転させることについて、記載してほしい。

【市の考え方】

現時点では、具体的な構想や計画がないため、記載は難しいものと考えています。

〈防災について〉

No.	意見
1	水害対策について、山田地区は8割が洪水浸水想定区域であり、水害8割を解消してほしいということで提案したが、この割合を減らすことはできないのか。
2	防災訓練は動員をかけるようなものではなく、自発的に集まるようなものであってほしい。

【市の考え方】

洪水ハザードマップの洪水浸水想定区域は、堤防が決壊したときのシミュレーションによって作成されており、地形に起因するものがあるため、解消は難しいものと考えています。また、ご指摘のような防災訓練の実効性の向上については、地域別構想改定素案〔(5)防災まちづくりの方針①〕において、「流域治水の取組」について記載しており、ソフト対策も含め、進めることとしています。

〈まちづくりの方針図について〉

No.	意見
1	魅力ある水辺空間地区として上寺山にも桜づつみを整備しているので記載したらどうか。
2	「沿道型利用地」について、図面が少しわかりにくい。
3	「北の玄関口にふさわしい～」「まとまりのある農地と～」の矢印は取ったほうが良い。
4	緑色の「公園・緑地」は具体的な表現にしたほうが良い。

【市の考え方】

記載方法について、引き続き検討してまいります。