

## 川越市都市計画マスタープラン見直し意見交換会(名細地区)の結果について

### 〈意見交換会の概要〉

1. 開催日時 令和5年11月15日(水)午後2時30分～4時00分
2. 開催場所 川越西文化会館(メルト)
3. 参加者 9名

### 〈項目別意見と市の考え方〉

いただいた主な意見を次のとおり項目別に分類し、市の考え方を記載しています。

#### 項目1 まちづくりのキャッチフレーズ

No.	意見
1	名細の特性が出ていて、今のままがいい。今後「なぐわしい」がどういうものか、地域で協議していただいたらより良いと思う。
2	当時新しく住み始めた方々から「名細が読めない」というところから、古い文献を調べ「名高い、美しい」の意味が判明した経緯がある。河越館などの歴史遺産になじむとともに、読み方も分かるので愛着がある、このまま継承してほしい。

#### 項目2 まちづくりの目標

No.	意見
1	昔はもっと緑が多かったが、家が増え緑が減った。減った分を増やすことはできないものか。
2	「安心して暮らせる」とあるが、宅地内排水に問題があると思う。道路に雨水を出している家が多く見受けられる。台風の時などに汚水があふれる。市で指導してほしい。
3	・守り続け創りあげるまち この地区の文化財を保存活用し、愛着のあるまちへと誘導することが必要であるため、素案のとおりで良い。
4	・自然と都市が調和するまち 新設道路はいいが、既成市街地の道路は二項道路など後退せず曲がりくねり、高低差もあり、雨の影響が非常に大きいため、雨水排水に配慮した道路整備に関する方針を決めていただきたい。防災にもつながる。
5	・住みたいまち住んで良かったまち 総合計画にも記載がある、そのために何が必要であるか住民との議論を深くし、追加できたら良い。

【市の考え方】

- ・ご指摘の「雨水流出抑制対策」については全体構想改定骨子案(5、防災まちづくりの方針)において記載しており、今後改定素案において、より具体的な記載を検討してまいります。
- ・その他、ご指摘の「緑地の保全」については、地域別構想改定素案[(3)水と緑のまちづくり方針]において記載しており、今後改定素案において、より具体的な記載を検討してまいります。

項目3 一般的なもの

〈まちづくりの動向・課題について〉

No.	意見
1	「高齢化への対応」とあるが、健康寿命を長くするための拠点づくりについても記載はできないのか。本マスタープランはインフラについての記載はあるが、拠点施設の記載がない。

【市の考え方】

ご指摘の高齢化への対応のための拠点づくりについて、例えば当地区においては、なぐわし公園の拡張整備に向けた取組が想定されるため、今後記載について検討してまいります。

〈霞ヶ関駅周辺のまちづくりについて〉

No.	意見
1	「都市機能の集積」「交通結節点としての機能強化」とあるが、具体的には今後どう考えているのか。

【市の考え方】

平成18年には霞ヶ関北口駅前広場を整備し、県道川越越生線の整備進め、交通結節点としての基盤強化を進めてきたほか、平成30年には都市機能の集積を促すため、用途地域を近隣商業地域に変更しております。なお、霞ヶ関駅周辺は都市計画マスタープランの一部である川越市立地適正化計画に基づき、都市機能誘導区域を設定しています。具体的には、当該地区において、おおむね20年間のうちに立地することが求められる都市機能施設として、高齢者支援のための相談窓口施設や認定こども園・認可保育園が設定されています。

〈公共交通について〉

No.	意見
1	<p>交通政策について、利用者の思いは年々変わっている、当初の政策のままでは現状のニーズに合わなくなっている。シャトルの見直しはしているが、各地区によって集落の形状や人口部分布が違うので、交通政策は変わってくる。</p> <p>都市計画としてどう立案していくか、立地適正化計画との整合もあるが、都市マスは住民意見に基づいて作られるものなので、より深い意見交換をして取り入れてほしい。</p>
2	<p>デマンド型交通かわまるについて、乗降場が遠く利用できない、条例で動かせないと聞いたが、自治会館に乗降場を設置してもらえないのか。</p> <p>シャトルのバス停はあるが、駅にしか行かないので利用しにくい、病院や接骨院にも行ってもらえるような利用者の目線で設定いただきたい。</p>
3	<p>デマンド型交通かわまるについて、当初の条件で 300m 間隔があるが、地域は自治会館を、地区は市民センターを拠点とするが、高齢化によりそこまで行けなくなっている。</p> <p>当初の想定のままでは、現状のニーズに合わなくなっているため、現状に合わせたアレンジする必要がある。</p> <p>コロナ禍を経て、地域コミュニティを再開する時期となったのに移動手段がないのは困る。</p>
4	<p>デマンド型交通かわまるについて、今までは川越市を 3 つの地区に分割し、地区をまたいで移動できなかった、今は乗り継ぎしてまたげるようになったが、直接目的地まで行けない。非常に使いづらく、利用者のことを考えていない。どうにかならないのか。</p>

【市の考え方】

個別の政策分野に係る検討課題として、検討・対応してまいります。