

川越市都市計画マスタープラン見直し意見交換会(霞ヶ関北地区)の結果について

〈意見交換会の概要〉

1. 開催日時 令和5年11月13日(月)午後2時30分～4時00分
2. 開催場所 霞ヶ関北公民館
3. 参加者 6名

〈項目別意見と市の考え方〉

いただいた主な意見を次のとおり項目別に分類し、市の考え方を記載しています。

項目1 まちづくりのキャッチフレーズ

No.	意見
1	伊勢原は高齢化が著しいので「高齢化」や「老齢化」などの言葉はある程度入れるべきではないか。
2	他地区には地区名があるが、本地区には無い。どこのキャッチフレーズが分かるように地区名を入れるべきではないか。
3	本地区では外国人が近年増えてきているので、それに関連するワードを入れたらどうか。

【市の考え方】

修正を検討させていただきます。

項目2 まちづくりの目標

No.	意見
1	駅周辺の商業の充実とあるが、JA や角栄商店街などに空家が増えてきているので、空き家・空店舗対策について、目標に入れるべきではないか。
2	本地区は本当に商業が必要なのか。
3	商業に関する記載は目標だからそのままでもよいのではないか。
4	霞ヶ関駅の北側は用途地域の変更も行っているため、現行マスタープランの踏襲でよいのか。 ※名細地区に関する意見

【市の考え方】

地域別構想改定素案〔(1)土地利用の方針①〕に記載のとおり、空き家や空き地の利活用により、駅周辺の活性化等を図ることとしております。

また、本目標は平成12年現行マスタープランの策定時に、地域別のまちづくり協議会に

て作成されたことを尊重し、素案のとおり、現行マスタープランを踏襲してまいりたいと考えております。

項目3 全般的なもの

〈土地利用の方針について〉

No.	意見
1	「周辺商店街等と協働」とあるが、角栄商店街などはイベントばかりで「共同」になっており本来の「協働」になっていない。まずは協働の意味を周知したうえで記載すべきではないか。

【市の考え方】

記載方法について、検討してまいります。

〈的場駅周辺整備について〉

No.	意見
1	的場駅周辺は昭和のようで時代遅れな感じがする。また南口しかなく不便である。北口開設してほしい。あるいは歩道橋で南北つないでもらうだけでも違う。

【市の考え方】

地域別構想改定素案〔(2)道路・交通体系の方針〕に記載のとおり、ご指摘的場駅周辺について、整備を進めてまいります。

〈進捗管理等について〉

No.	意見
1	時間軸を入れたほうが良い。目標や方針には完了予定年があることで進捗管理ができるので入れるべき。

【市の考え方】

都市計画マスタープランは長期的なまちづくりの方針を示すものであり、時間軸を入れることは困難であると考えますが、進捗管理について引き続き検討してまいります。

項目4 全般的なもの(その他)

No.	意見
1	自治会の在り方を考えていかないと、高齢化の中で衰退していき、計画の目標等が実現できなくなってしまうのではないか。

【市の考え方】

関係各課等と情報共有し、今後まちづくりの検討にあたり、参考とさせていただきます。