平成25年度 事務事業評価シート ※平成24年度に実施した事業を評価しています

| | | | | | | /i\ /30= | 一人に人心したテン | KCHIMO CO OV |
|--------|-------|-------|-----|------|------|------------|------------|--------------|
| 事務事業名称 | | 青少年教育 | の充実 | | | | 継続 | |
| コード | 24 – | 84 - | 01 | - | 00 | 予算事業名 | 青少年教育の充 | 実 |
| 担当部署 | 教育総務部 | 地域教育法 | て援課 | 地域教育 | 支援担当 | 予算事業コード | 会計 10 款 10 | 項 06 目 01 |

1. 事業の位置付けと関連計画、関連事業等

| 第三次川越市総合計画上の位置付け(太枠) | | | 华内) 位置付けなしの場合 | | | 法令による実施義 | | 義務ではない |
|----------------------|----|--------|---------------|----------|--|----------------------|---------------|--------|
| 基本目標(章) | 2章 | 学びと交流を | を深め、豊かな心と | 文化をはぐくむす | まち | 実施計画事業名 | なし | |
| 方向性(節) | 1節 | 活力ある地域 | 或を創る生涯学習の | の推進 | | 個別計画等の | 基本計画 | |
| 施策 | 2 | 生涯にわた | る学習活動の推進 | | | 名称 | 玄 平司 四 | |
| 細施策 | 2 | 社会の変化 | に応じた学習機会 | の提供 | 当事業に関連 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | | | |
| 事業実施の根拠となる 法令・条例等 | なし | | | | | ー当事業に関連 する事務事業 なし | | |

2. 事業の目的と概要

| | 事業の目的 誰・何を対象に、何の こめに実施するのか) | 子ども会・育成会会員を対象に、子ども会リーダーの養成と育成者としての役割を学び、子ども会活動を盛んにする。 |
|---|-----------------------------------|--|
| (| 事業の概要 活動内容、実施手段・ 方法など) | 川越市子ども会育成団体連絡協議会(市子連)との共催で、子ども会リーダーの養成講座(ジュニアリーダースクール)や市子連役員・校区育成会長・単位子ども会育成会長及び予定者を対象にした研修会を実施する。 |

3. 実施にかかるコストと実績

(単位:千円)

| | | 21年度 | 22年度 | 23年度 | 24年度 | 25年度 | 26年度 |
|-------------------|-------|--------------------------|-------|--------|---------|----------|--------|
| 予算額 | 5,089 | 5,767 | 5,711 | 4,047 | 5,555 | | |
| (25年度予算額大幅増/減の理由) | | 24年度で1名減員された非常勤職員が、25年度に | | | 再び増員されそ | の給与分が増加し | たため。 |
| 事業費 | Α | 4,860 | 5,435 | 5,545 | 3,893 | 5,401 | 5,244 |
| 人件費 | В | 3,669 | 3,669 | 5,136 | 6,261 | 5,136 | 5,136 |
| 総コスト(C=A+B) | | 8,529 | 9,104 | 10,681 | 10,154 | 10,537 | 10,380 |
| 正規職員(1年間の従事人数) | | 0.50人 | 0.50人 | 0.70人 | 0.70人 | 0.70人 | 0.70人 |
| 臨時職員(1年間の従事人数) | | 0.00人 | 0.00人 | 0.00人 | 1.00人 | 0.00人 | 0.00人 |
| 国県支出金 | D | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| その他特定財源 | Е | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 市の財政負担(=C-D-E) | | 8,529 | 9,104 | 10,681 | 10,154 | 10,537 | 10,380 |

※25年度、26年度の事業費、人件費は見込額 ※非常勤職員の給与は事業費に、臨時職員の給与は人件費に含みます。

4. 成果指標・活動指標による分析

| ·· <u>/20 本 16 12 13 13 13 14 15 15 17 17 17 17 17 17</u> | | | | | | | | | | |
|---|--|----------------------|------|-----------|----------|-----------|-------------|------------|--------------------------|--|
| | | 評価指標 | 単位 | 21年度 | 22年度 | 23年度 | 24年度 | 25年度目標値 | 将来目標值 | |
| J. | | ジュニアリーダース クール認定率 | % | 95.6 | 91.8 | 93.2 | 97.3 | 95.0 | 27 年度 95.0 | |
| | | 指標の定義・説明 | | ジュニアリーダー | スクール修了認定 | 官者数/受講者類 | 文×100 | | | |
| J. | | 新規ジュニアリーダー 登録率 | % | 82.5 | 85.7 | 84.1 | 89.0 | | 27 _{年度} 85.0 | |
| | | 指標の定義・説明 | | ジュニアリーダー | スクラブ登録者数 | て/ジュニアリータ | ースクール修了記 | 8定者数×100 | | |
| 27 | | 子ども会育成者研修 会開催回数 | 口 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 27 年度 | |
| | | 指標の定義・説明 | | 回/年 | | | | | · | |
| 27 | | ジュニアリーダース クール開催回数 | 口 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 27 年度 5 | |
| L | | 指標の定義・説明 | | 回/年 | | | <u></u> | 1 | | |
| - | | | 米んぱい | ナーキナンが話ける | 批致し ているが | ジニーマロニガニ | -フカー ル/アヘレン | てけ フカーュルタフ | *盆山 色坊区の | |

指標に基づく評価

数値は大きな変動なく推移しているが、ジュニアリーダースクールについては、スクール修了後出身校区の ジュニアリーダースクラブに登録し活動していくことが原則となっているため、より高い目標値を達成できるよう方策を考えていきたい。

5. 事業の実施を通じた分析

(1) 現在の課題と状況 公平性に課題

本市における青少年教育に関わる重要な担い手である川越市子ども会育成団体連絡協議会(市子連)に対し、共催事業等を通じて支援を行っている。しかし、現在市内にある32小学校区のうち市子連の非加盟校区が5校区あり、その児童や保護者・育成者が実施事業に参加することが出来ない状況にあることから、その地域の青少年教育についてどのように支援を行っていくかが課題である。

(2) 比較参考値(他市での類似事業の例など)

③) 事業を廃止・縮小したときの影響

子ども会活動は、青少年が豊かな人間性やコミュニケーション能力を身につける貴重な機会であり、そのリーダーとして知識や技術を習得する場であるジュニアリーダースクールは、必要不可欠な事業の一つである。また、子ども会育成者研修は、子ども会活動を支援し、より充実したものにするため育成者の資質の向上を図ることを目的として実施しており、事業を廃止・縮小した場合、活動の停滞が懸念される。

平成25年度事務事業評価 方向性提示シート

| 所管部署 | | | | 教育 | 育総系 | 务部 | 地域教育支援課 | 地域教育支援担当 | |
|-------------|--------------|-----|----|----|-----|----|----------|----------|--|
| | 事務事 | 業名称 | 24 | 84 | 01 | 00 | 青少年教育の充実 | | |
| 今 後 3 | 25 年 度 | 継続 | | | | | | | |
| 年 間 の | 26 年 度 | 継続 | | | | | | | |
| 方向性 | 27 年 度 | 継続 | | | | | | | |