

平成28年度の目標及びその達成に向けた活動の点検・評価

都道府県名： 埼玉県
 農業委員会名： 川越市農業委員会

I 農業委員会の状況(平成29年3月31日現在)

1 農業の概要

単位:ha

	田	畑				計
		普通畑	樹園地	牧草畑		
耕地面積	1,940	1,350	—	—	—	3,290
経営耕地面積	1,520	892	717	38	4	—
遊休農地面積	17.9	7.6	7.6	0	0	25.5
農地台帳面積	1,882	1,552	1,552	0	0	3,434

※1 耕地面積は、耕地及び作付面積統計における耕地面積を記入

※2 経営耕地面積は、農林業センサスに基づいて記入

※3 遊休農地面積は、農地法第30条第1項の規定による農地の利用状況調査により把握した第32条第1項第1号又は第2号のいずれかに該当する農地の総面積を記入

	農家数(戸)
総農家数	2,943
自給的農家数	989
販売農家数	1,954
主業農家数	469
準主業農家数	433
副業的農家数	1,052

※ 農林業センサスに基づいて記入。

	農業者数(人)
農業就業者数	3,058
女性	1,438
40代以下	437

※ 農林業センサスに基づいて記入。

	経営数(経営)
認定農業者	150
基本構想水準到達者	65
認定新規就農者	0
農業参入法人	9
集落営農経営	1
特定農業団体	0
集落営農組織	1

※農業委員会調べ

2 農業委員会の現在の体制

旧制度に基づく農業委員会

任期満了年月日 H 3 0 年 2 月 7 日

	選挙委員		選任委員					合計
	定数	実数	農協推薦	共済推薦	土地改良推薦	議会推薦	計	
農業委員数	22	22	1	1	1	4	7	29
認定農業者	—	5	1	1	0	1	3	8
女性	—	0	0	0	0	1	1	1
40代以下	—	0	0	0	0	1	1	1

*現在の体制を記載することとし、年度途中で切り替わった場合はいずれも記載

II 担い手への農地の利用集積・集約化

1 現状及び課題

現 状 (平成28年4月現在)	管内の農地面積	これまでの集積面積	集積率
	3, 290 ha	396. 5 ha	12. 1%
課 題	農業従事者の高齢化や、新規就農者を含む農業後継者不足等により、農業従事者が減少傾向にあることから、認定農業者等の効率的で安定した農業経営を担う中核的な農業者の育成・確保が必要である。		

※1 管内の農地面積は、活動計画に記載した耕地及び作付面積統計における耕地面積を記入

※2 これまでの集積面積は、活動計画に記載した担い手(認定農業者及び農業委員会法施行規則第10条で定める者)へ利用集積されている農地の総面積を記入

2 平成28年度の目標及び実績

集積目標 ①	集積実績 ②	(うち、新規実績)	達成状況(②/①×100)
542. 9 ha	420.6 ha	39.9 ha	77. 5%

※1 集積目標は、活動計画に記載した集積面積を記入

※2 集積実績は、年度末時点で担い手へ利用集積されている農地の総面積を記入

※3 新規実績は、集積実績のうち1年間に新規集積面積(非担い手が自作又は利用していた農地のうち、担い手に対して権利の設定・移転がされた農地)をどの程度増加させたかを記入

3 目標の達成に向けた活動

活動計画	川越市が推進する「人・農地プラン」の地域説明会に積極的に参加するとともに遊休農地調査の結果、遊休農地所有者に対して実施する利用意向調査の集約結果を農地中間管理事業に役立てるよう整備し、担い手への農地集積推進の支援を行う。 予定されている農地中間管理事業について利用権による貸借等の円滑な権利移動に努める。
活動実績	川越市が実施する「人・農地プラン」の地区説明会をバックアップし、今後の利用集積に向けた話し合いを行った。農地所有者を対象としたアンケート等による農地貸借の意向調査を踏まえ、地域の担い手等と農地貸借の調整を行い、農用地の利用調整並びに優良農地の保全を推進した。農地中間管理事業について、2地区において利用権による貸借等の円滑な権利移動を行った。

※ 活動実績は、目標の達成のために何月に何日何を行ったのか等詳細かつ具体的に記入

4 目標及び活動に対する評価

目標に対する評価	平成28年度の目標は達成できなかったが、農地中間管理事業整備の支援を進めることはできた。
活動に対する評価	利用集積の取組みは計画以上の活動ができた。

Ⅲ 新たに農業経営を営もうとする者の参入促進

1 現状及び課題

新規参入の状況	25年度新規参入者数	26年度新規参入者数	27年度新規参入者数
	3 経営体	4 経営体	1 経営体
	25年度新規参入者が取得した農地面積	26年度新規参入者が取得した農地面積	27年度新規参入者が取得した農地面積
	3.2 ha	2.2 ha	0.6 ha
課題	川越市が作成する「農業経営基盤の強化の促進に関する基本的な構想(基本構想)」に年間5人の農業経営を営もうとする青年等の確保が目標とされているが収入を得られるための農地を確保することが重要である。		

※1 新規参入者数は、活動計画に記載した過去3年の農地の権利移動を伴う新たな新規参入者数を記入し、法人雇用や親元就農は含まない。

※2 新規参入者数が取得した農地面積は、上段で記入した経営体が取得した農地面積の合計を記入

2 平成28年度の目標及び実績

参入目標①	参入実績②	達成状況(②/①×100)
6 経営体(個人5+法人1)経営体	3 経営体	50.0%
参入目標面積③	参入実績面積④	達成状況(④/③×100)
3.0 ha	3.1 ha	103.3%

※1 参入目標及び参入目標面積は、活動計画に記載した参入者数及び農地面積を記入

※2 参入実績は、1年間に新たに参入した新規参入者数を記入

※3 参入実績面積は、上記で記入した経営体が取得した農地面積の合計を記入

3 目標の達成に向けた活動

活動計画	川越市が作成する「農業経営基盤の強化の促進に関する基本的な構想(基本構想)」に基づく活動を積極的に支援する。
活動実績	農家の高齢化や担い手不足が実情の課題であるが、積極的な啓発活動を行い、新規参入を推進した。

※ 活動実績は、目標の達成のために、何月に何日何を行ったのか等詳細かつ具体的に記入

4 目標及び活動に対する評価

目標に対する評価	新規参入者数については目標を達成できなかったため、今後さらなる推進を図る必要がある。
活動に対する評価	普及の取組みは計画通り実施し、成果が見られた。

IV 遊休農地に関する措置に関する評価

1 現状及び課題

現 状 (平成27年8月現在)	管内の農地面積(A)	遊休農地面積(B)	割合(B/A×100)
	3,316.5 ha	26.5 ha	0.8%
課 題	相続による土地持ち非農家の増加、農業者の高齢化、後継者不足等による担い手不足、米価下落等による農業者の借地農地の選別により担い手の見つからない水田の増加等により遊休農地の拡大に歯止めがかからない状態にある。川越市が推進する「人・農地プラン」の策定に積極的に協力し担い手の確保と担い手への集積が重要である。		

※1 管内の農地面積は、活動計画に記載した耕地及び作付面積統計における耕地面積と農地法第30条第1項の規定による農地の利用状況調査により把握した同法第32条第1項第1号の遊休農地の合計面積を記入

※2 遊休農地面積は、活動計画に記載した農地法第30条第1項の規定による農地の利用状況調査により把握した第32条第1項第1号又は第2号のいずれかに該当する農地の総面積を記入

2 平成28年度の目標及び実績

解消目標①	解消実績②	達成状況(②/①×100)
10 ha	10.6 ha	106.0%

※1 解消目標は、活動計画に記載した解消面積を記入

※2 解消実績は、当該年度末時点の遊休農地の解消面積を記入

3 2の目標の達成に向けた活動

措置の内容	調査員数(実数)	調査実施時期	調査結果取りまとめ時期
	25人	8月	9月～10月
活動計画 農地の利用状況調査	調査方法	1. 「川越市農業委員会農地パトロール(利用状況調査)実施要領」に基づき、「利用状況調査推進会議」を開催し、趣旨や実習方法等について意思統一を図って実施する。 2. 仮登記農地、納税猶予特例適用農地を明確にして調査する。 3. 利用状況調査の結果等をふまえて利用意向調査(農地法第32、33条)を実施する。	
農地の利用意向調査	調査実施時期: 11月		
その他の活動	-		
活動実績 農地の利用状況調査	調査員数(実数)	調査実施時期	調査結果取りまとめ時期
	25人	8月	9月～11月
農地の利用意向調査	調査実施時期: 11月	調査結果取りまとめ時期	12月～2月
	第32条第1項第1号	第32条第1項第2号	第33条
	調査数: 130 筆	調査数: 0 筆	調査数: 0 筆
	調査面積: 8.6 ha	調査面積: 0 ha	調査面積: 0 ha
その他の活動	-		

4 目標及び活動に対する評価

目標に対する評価	達成できた。
活動に対する評価	計画どおり達成された。

V 違反転用への適正な対応

1 現状及び課題

現 状 (平成28年4月現在)	管内の農地面積(A)	違反転用面積(B)
	3, 290 ha	2. 15 ha
課 題	違反地については是正指導を行っているが、多量の残土等が堆積しているため、原状回復が進んでいない。	

※ 管内の農地面積は、活動計画に記載した耕地及び作付面積統計における耕地面積を記入

※ 違反転用面積は、活動計画に記載した管内で農地法第4条第1項又は第5条第1項の規定等に違反して転用されている農地の総面積を記入

2 平成28年度実績

実 績①	増減(B-①)
2.15 ha	0 ha

※ 実績は、年度末時点の違反転用面積を記入

3 活動計画・実績及び評価

活動計画	違反転用の現地調査を行い、違反転用している事業者と土地所有者に是正指導を行う。
活動実績	口頭等による是正指導を行った。また、農業委員による担当地域内のパトロールを月1回以上実施した。
活動に対する評価	口頭等による是正指導を行ったが、目標を達成できなかった。

※ 活動実績は、違反転用の解消や早期発見・未然防止のために何月に何日何を行ったのか等詳細かつ具体的に記入

VI 農地法等によりその権限に属された事務に関する点検

1 農地法第3条に基づく許可事務

(1年間の処理件数: 48 件、うち許可 48 件及び不許可 0 件)

点検項目		具体的な内容			
事実関係の確認	実施状況	申請書及び添付書類の確認、現地調査を実施している。また、必要に応じて本人への聞き取り調査等を行っている。			
	是正措置	-			
総会等での審議	実施状況	事務局から審査基準の項目ごとに説明を行い、法令に適合するか審議している。			
	是正措置	-			
申請者への審議結果の通知	実施状況	申請者へ総会等での指摘や許可条件等を説明した件数	48 件		
		不許可処分の理由の詳細を説明した件数	0 件		
	是正措置	-			
審議結果等の公表	実施状況	議事録を作製し、縦覧に供している。			
	是正措置	-			
処理期間	実施状況	標準処理期間	申請書受理から 15 日	処理期間(平均)	15 日
	是正措置	-			

2 農地転用に関する事務（意見を付して知事への送付）

(1年間の処理件数: 151 件)

点検項目		具体的な内容			
事実関係の確認	実施状況	申請書及び添付書類の確認、現地調査を実施している。また、必要に応じて本人への聞き取り調査等を行っている。			
	是正措置	-			
総会等での審議	実施状況	事務局から審査基準の項目ごとに説明を行い、法令に適合するか審議している。			
	是正措置	-			
審議結果等の公表	実施状況	議事録を作製し、縦覧に供している。			
	是正措置	-			
処理期間	実施状況	標準処理期間	申請書受理から 21 日	処理期間(平均)	21 日
	是正措置	-			

3 農地所有適格法人からの報告への対応

点検項目	実施状況		
農地所有適格法人からの報告について	管内の農地所有適格法人数		2 法人
	うち報告書提出農地所有適格法人数		2 法人
	うち報告書の督促を行った農地所有適格法人数		0 法人
	うち督促後に報告書を提出した農地所有適格法人数		0 法人
	うち報告書を提出しなかった農地所有適格法人		0 法人
	提出しなかった理由	-	
	対応方針	-	
農地所有適格法人の状況について	農地所有適格法人の要件を欠くおそれがあるため農業委員会が必要な措置をとるべきことを勧告した農地所有適格法人数		0 法人
	対応状況	-	

4 情報の提供等

点検項目	具体的な内容	
賃借料情報の調査・提供	実施状況	調査対象賃貸借件数 63 件 公表時期 平成28年8月
	是正措置	情報の提供方法:ホームページで公表した。 -
農地の権利移動等の状況把握	実施状況	調査対象権利移動等件数 2,669 件 取りまとめ時期 平成29年3月
	是正措置	情報の提供方法: - -
農地台帳の整備	実施状況	整備対象農地面積 3,434 ha
		データ更新:農地の利用状況調査、農地法に基づく届出・許可、農用地利用集積計画に基づく利用権設定等、その他補足調査を踏まえ、随時更新している。
	公表:している	
是正措置	-	

※その他の事務

上記ⅡからⅥに掲げる事務以外の事務について、次年度の目標及びその達成に向けた活動計画を作成する場合には、それぞれの事務ごとに、上記様式に準じて取りまとめること。

VII 地域農業者等からの主な要望・意見及び対処内容

農地利用最適化等に関する事務	<p>〈要望・意見〉 農業経営者が高齢となった、または死亡した等の理由により耕作できなくなった農地の借受けの相談があった。 雑草が繁茂するなどした遊休農地の適切な管理について、農地所有者に指導するよう要望があった。</p> <p>〈対処内容〉 農業委員が地域内で耕作できる農業者を探し、遊休農地化を未然に防いだ。 農業委員が地域農業者と協力し遊休農地の除草作業を行った。</p>
農地法等によりその権限に属された事務	<p>〈要望・意見〉 なし</p> <p>〈対処内容〉 なし</p>

※ II～VIの事務について、活動を通じて地域の農業者等から寄せられた主な意見及び対処方針について記載

VIII 事務の実施状況の公表等

1 総会等の議事録の公表

HPに公表している

その他の方法で公表している

2 農地等利用最適化推進施策の改善についての意見の提出

意見の提出件数

2 件

提出先及び提出した意見の概要	<p>【提出先】埼玉県及び川越市</p> <p>【意見の概要】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・農地の有効利用の推進のための支援 ・担い手の育成・確保、新規参入などの支援及び経営改善支援 ・農業振興のための支援 ・農業委員会の体制整備と業務支援 ・その他(課税優遇措置、情報提供、農薬飛散防止対策など)
----------------	--

3 活動計画の点検・評価の公表

HPに公表している

その他の方法で公表している